

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเชื่อมติดสมพันธ์ในภาพรวมของเด็กวัยระหว่าง 5 - 9 ปี : อิทธิพลของพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่มีต่อเส้นฐาน ประกอบด้วยเนื้อหาสาระสำคัญ ดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาค้นคว้าข้อมูลด้านมิติสมพันธ์ในภาพรวมของเด็กวัยระหว่าง 5 – 9 ปี โดยศึกษาอิทธิพลของพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่มีผลต่อการวางแผนที่มีต่อการวางแผนเส้นฐาน
- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่มีต่อการวางแผนเส้นฐาน กับวัยของเด็ก

สมมติฐานการวิจัย

อิทธิพลของพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่มีต่อการวางแผนเส้นฐานมีความสัมพันธ์กับวัยของเด็ก

กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1, 2 และ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 วัยระหว่าง 5 – 9 ปี กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2541 โรงเรียนอนุบาลบ้านหนอง (พัฒนาราษฎร์) สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านหนอง จังหวัดสระบุรี จำนวน 320 คน ตามวัยดังต่อไปนี้

กลุ่มอายุ 5 ปี	จำนวน 55 คน
กลุ่มอายุ 6 ปี	จำนวน 65 คน
กลุ่มอายุ 7 ปี	จำนวน 71 คน
กลุ่มอายุ 8 ปี	จำนวน 80 คน
กลุ่มอายุ 9 ปี	จำนวน 49 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. กระดาษสำหรับวาดภาพ 2 แบบ คือ
 - 1.1 กระดาษรูปสี่เหลี่ยม ขนาด $11'' \times 12''$
 - 1.2 กระดาษรูปวงกลม ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง $13''$
2. สีที่ใช้ในการวาดภาพ คือ สีเทียน และดินสอค่า
3. หัวเข็มทิศในการวาดภาพ 3 หัวเข็มทิศ คือ
 - 3.1 บ้านของฉัน
 - 3.2 โรงเรียนของເກ
 - 3.3 ฉันและเพื่อน ๆ เล่นอยู่ที่สนามเด็กเล่น
4. คำสั่งที่ใช้ในการวาดภาพ จำนวน 3 คำสั่ง
5. เกณฑ์ในการวิเคราะห์การวาดเส้นฐาน สำหรับพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยมและพื้นภาพรูปวงกลม พร้อมทั้งแบบวิเคราะห์การวาดเส้นฐานสำหรับผู้วิจัยและผู้เรียนภาษาญี่ปุ่น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน เพื่อความถูกต้องเหมาะสม และความต้อง (validity) ของเครื่องมือ ก่อนที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการวิจัย

ในการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยไปใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชากรด้วยตนเอง ตามลำดับขั้นตอนดังนี้ คือ

1. การวาดภาพครั้งที่ 1 เด็กวาดภาพบนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยมขนาด $11'' \times 12''$ หัวเข็มทิศ บ้านของฉัน ใช้เวลาในการวาดภาพ 50 นาที
2. การวาดภาพครั้งที่ 2 เด็กวาดภาพบนพื้นภาพรูปวงกลม ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง $13''$ หัวเข็มทิศ โรงเรียนของເກ ใช้เวลาในการวาดภาพ 50 นาที (การวาดภาพครั้งที่ 2 ห่างจาก การวาดภาพครั้งที่ 1 เป็นเวลา 1 สัปดาห์)

3. การวัดภาคครั้งที่ 3 เด็กภาคพับนพื้นภาคปูป่วงกลม ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 13" หัวข้อเรื่อง ชันและเพื่อน ๆ เล่นอยู่ที่สนามเด็กเล่น เวลาที่ใช้ในการวัดภาพ 50 นาที (การวัดภาคครั้งที่ 3 ห่างจาก การวัดภาคครั้งที่ 2 เป็นเวลา 1 สัปดาห์)

4. การหาความเชื่อมั่นระหว่างผู้วิจัยและผู้เขียนรายงานในการวิเคราะห์การวัดเส้นฐาน นั้น ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างเด็กจำนวน 32 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งเป็นชั้น (stratified sampling) นำภาพจาก การวัดภาคครั้งที่ 1 (บันพื้นภาคปูป่วงกลม) จำนวน 32 ภาพ และภาพจาก การวัดภาคครั้งที่ 2 (บันพื้นภาคปูป่วงกลม) จำนวน 32 ภาพ ทำการวิเคราะห์การวัดเส้นฐาน เสร็จแล้วนำเสนอผู้เขียนรายงานทำการวิเคราะห์นำผลการวิเคราะห์ของผู้วิจัยและผู้เขียนรายงานมาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์จากผลคูณของคะแนนแบบของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ได้ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ ครั้งที่ 1 เท่ากับ 0.94 ครั้งที่ 2 เท่ากับ 0.99 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้วิจัยและผู้เขียนรายงานมีความสัมพันธ์กันที่ระดับความมั่นยำสำคัญ .001.

5. ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์การวัดเส้นฐานบันพื้นภาคปูป่วงกลม จากการวัดของกลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน 320 คน คัดภาพที่ปรากฏเส้นฐานได้ภาพวัดของเด็กจำนวน 249 คน ตามกลุ่มวัย ดังนี้

กลุ่มอายุ 5 ปี	จำนวน 25 คน
กลุ่มอายุ 6 ปี	จำนวน 48 คน
กลุ่มอายุ 7 ปี	จำนวน 60 คน
กลุ่มอายุ 8 ปี	จำนวน 71 คน
กลุ่มอายุ 9 ปี	จำนวน 45 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในวิจัยนี้ ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลให้เป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์ผลของปรากฏการณ์เส้นฐานในภาพวัดของเด็กและอิทธิพลของพื้นภาคปูป่วงกลมที่มีต่อการวัดเส้นฐาน โดยใช้สถิติค่าร้อยละ (percentage)

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของพื้นภาคปูป่วงกลมที่มีต่อการวัดเส้นฐานกับวัยของเด็กในการวัดภาคพับนพื้นภาคปูป่วงกลม โดยการทดสอบไคสแควร์ (χ^2 test)

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ด้านปรากฏการณ์เส้นฐานในภาพวาดของเด็กและอิทธิพลของพื้นภาคูปวงกลมที่มีต่อการวาดเส้นฐาน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากภาพวาดบนพื้นภาคูปวงกลมทั้ง 2 ครั้ง สรุปได้ว่า

1.1 ภาพวาดไม่ปรากฏเส้นฐาน พบมากที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 48.00, ครั้งที่ 2 ร้อยละ 40.00) ปรากฏการณ์ลักษณะนี้จะพบน้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 11.11, ครั้งที่ 2 ร้อยละ 11.11 เป็นเดียวกัน) ลดลงตามวัยที่สูงขึ้น

1.2 การวาดเส้นฐานอิทธิพลของพื้นภาคูปวงกลม เด็กภาพแสดงออกใน 2 ลักษณะ คือ การใช้ขอบพื้นภาพเป็นเส้นฐานและการวาดเส้นฐานโดยตามขอบพื้นภาพ การใช้ขอบพื้นภาพเป็นเส้นฐาน พบมากที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 44.00 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 36.00) พbn้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 8.89 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 11.11) การวาดเส้นฐานโดยตามขอบพื้นภาพพบน้อยมาก ครั้งที่ 1 พบในกลุ่มเด็กวัย 6-9 ปี ร้อยละ 1 คน (ร้อยละ 2.08, 1.67, 1.41 และ 2.22 ตามลำดับ) ครั้งที่ 2 พบในกลุ่มเด็กวัย 7 และ 8 ปี (ร้อยละ 3.33 และ 1.41) ปรากฏการณ์การวาดเส้นฐานแสดงอิทธิพลของพื้นภาคูปวงกลมโดยรวม พบมากที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 44.00 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 36.00) พbn้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี (ร้อยละ 11.11 หั้งสองครั้ง) ลดลงตามวัยที่สูงขึ้น

1.3 การวาดเส้นฐานปราศจากอิทธิพลพื้นภาคูปวงกลม พbn้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 8.00 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 8.00) พบมากที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี (ครั้งที่ 1 ร้อยละ 73.33 ครั้งที่ 2 ร้อยละ 68.89) สูงขึ้นตามวัย

1.4 ลักษณะภาพวาดของเด็กที่มีการแก้ปัญหาอย่างมีเอกลักษณ์ (เด็กภาพถ่ายทอดด้านแปลนแทนการวาดเส้นฐาน) ครั้งที่ 1 พบในกลุ่มเด็กวัย 7 และ 9 ปี (ร้อยละ 3.33 และ 4.44 ตามลำดับ) ครั้งที่ 2 พบในกลุ่มเด็กวัย 5, 8 และ 9 ปี (ร้อยละ 16.00, 2.88 และ 8.89 ตามลำดับ)

2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของพื้นภาคูปวงกลมที่มีต่อการวาดเส้นฐานกับวัย ของเด็ก จากการทดสอบไคสแควร์ (χ^2 test) แสดงให้เห็นว่า ในการวาดภาพบนพื้นภาคูปวงกลม ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .001 df = 4 ค่า $\chi^2 = 18.47$ ค่า (χ^2

ที่คำนวณได้ ครั้งที่ 1 $32.26 > 18.47$ ครั้งที่ 2 $21.58 > 18.47$ ผลของการทดสอบไคสแควร์ ปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติที่ว่า อิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการคาดเส้นฐานไม่มีความสัมพันธ์กับวัยของเด็ก ดังนั้น ผลของการทดสอบไคสแควร์ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า อิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการคาดเส้นฐานมีความสัมพันธ์กับวัยของเด็กทั้งสองครั้ง

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องมิติสัมพันธ์ในภาพวาดของเด็กวัยระหว่าง 5 – 9 ปี : อิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อเส้นฐาน ผู้วิจัยได้แบ่งประเด็นสำคัญเพื่อนำมาอภิปรายผล คือ ด้านการคาดเส้นฐานในภาพวนบนพื้นภาพรูปวงกลม และด้านความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพล ของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการคาดเส้นฐานกับวัยของเด็ก ดังนี้

1. ด้านปรากฏการณ์เส้นฐานในภาพวาดของเด็กและอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการคาดเส้นฐาน

1.1 ใน การให้เด็กวาดภาพบนพื้นภาพรูปวงกลมเพื่อที่จะศึกษาอิทธิพลของพื้นภาพ รูปวงกลมที่มีต่อการคาดเส้นฐาน ใน การวาดภาพบนพื้นภาพรูปวงกลม ครั้งที่ 1 เด็กแสดงออกใน การคาดภาพ จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ภาพวาดของเด็กบนพื้นภาพรูปวงกลมมีทั้งการคาดเส้นฐานและไม่คาดเส้นฐาน ในกรณีที่เด็กไม่คาดเส้นฐานนี้ พบมากที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี พน น้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี บริมาณการไม่คาดเส้นฐานนี้จะลดลงเมื่อวัยของเด็กสูงขึ้น ปรากฏการณ์เช่นนี้สามารถอธิบายได้ว่า ถึงแม้เด็กกลุ่มนี้จะคาดเส้นฐานบนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยมร่องเป็นพื้นภาพรูปสามัญที่เด็กเคยชินและใช้วัดภาพโดยทั่วไป แต่เด็กไม่คาดเส้นฐานบนพื้นภาพรูปวงกลม สาเหตุประการหนึ่งน่าจะเนื่องมาจาก ใน การวาดภาพบนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม เด็กสามารถใช้ขอบส่างของพื้นภาพซึ่งเป็นเส้นตรงตามแนวโน้มเป็นเครื่องชี้แนวทางทัศน์ (visual cue) ใน การคาดเส้นฐานในลักษณะเดียวกับที่พบในงานวิจัยของ บริตเตน (Brittain, 1976) เกี่ยวกับการคาดถ่ายแบบรูปเรขาคณิตและอิทธิพลจากรูปแบบของพื้นรองรับภาพ ว่ารูปแบบของพื้นภาพจะมีผลต่อเด็ก เมื่อเด็กเพิ่งจะเริ่มสังเกตเห็นความคล้ายคลึงกันของสิ่งที่ตัวเองคาดกับรูปแบบของพื้นภาพ ในกรณีนี้เด็กบางคนพยายามขอรับส่างของพื้นภาพเป็นเส้นฐานโดยก็ไม่น้อย แต่เมื่อเด็กกลุ่มนี้มาวาดภาพบนพื้นภาพรูปวงกลมซึ่งเด็กไม่เคยชิน หรือมีประสบการณ์มาก่อน เพราะขอบพื้นภาพเป็นเส้นตรง แทนที่จะเป็นเส้นตรง (ซึ่งเด็กสามารถใช้เป็นเครื่องชี้แนวทางทัศน์หรือใช้ขอรับส่างของพื้นภาพเป็นเส้นฐาน) เด็กจึงไม่สามารถแก้ปัญหาได้ และด้วยสาเหตุที่ว่าเด็กกลุ่มวัย 5 - 6 ปี พัฒนาการทาง

ด้านศิลปะส่วนมากยังจัดอยู่ในช่วงพัฒนาการของวัยเริ่มสร้างในทัศน์ (preschematic stage) แต่ก็เป็นที่น่าสังเกตว่า เด็กบางคนในกลุ่มเด็กวัย 7-9 ปี ในวัยนี้ก็ยังมีการวาดภาพโดยไม่ใช้เส้นฐานบนพื้นภาพรูปวงกลม ทั้งนี้จะมีสาเหตุอันเนื่องมาจากการเด็กบางคนในกลุ่มวัยนี้มีพัฒนาการทางด้านศิลปะ (มโนทัศน์เกี่ยวกับเส้นฐาน) ซึ่งกว่าวัย

1.2 การวาดเส้นฐานในลักษณะเส้นตรงตามแนวอนัน (horizontal) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ภาพวาดของเด็กแสดงการวาดเส้นฐานเป็นเส้นตรงตามแนวอนัน กลุ่มเด็กวัย 5 ปี มีการวาดเส้นฐานในลักษณะนี้้อยที่สุด พบมากที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี สูงขึ้นตามวัย ปรากฏการณ์สามารถอธิบายตามทฤษฎีพัฒนาการทางด้านศิลปะเด็ก ซึ่งโลเวนเฟลด์และบริตเตน (Lowenfeld and Brittain, 1982) จัดเด็กในช่วงวัย 7-9 ปี อยู่ในขั้นพัฒนาการของวัยสร้างในทัศน์ (schematic stage) เด็กในช่วงวัยนี้พัฒนาการทางด้านศิลปะสูงกว่าเด็กในกลุ่มวัย 5-6 ปี เด็กนิ่มโนทัศน์เกี่ยวกับเส้นฐาน ทำให้เด็กสามารถวาดเส้นฐานในภาพวาดของตนในลักษณะเป็นเส้นตรงในแนวอนัน ซึ่งก็สอดคล้องกับข้อมูลของลิวิส (Lewis, n.d.) ที่ว่าเด็กในระดับชั้นประถมศึกษา (ในวัยนี้คือเด็กกลุ่มวัย 7-9 ปี) จะวาดเส้นฐานในการวาดภาพ บางครั้งอาจขาดเส้นฐานสองเส้น สามเส้นหรือมากกว่า (multibaseline) แต่ในเด็กกลุ่มวัย 5-6 ปี ซึ่งส่วนมากเป็นเด็กระดับชั้นอนุบาล ตามทฤษฎีพัฒนาการทางด้านศิลปะจัดอยู่ในขั้นวัยเริ่มสร้างในทัศน์ (preschematic stage) ซึ่งเป็นพัฒนาการจัดอยู่ในขั้นต่ำกว่าเด็กกลุ่มวัย 7-9 ปี มโนทัศน์เกี่ยวกับการวาดเส้นฐานในการวาดภาพยังไม่มี หรืออาจมีบ้างในเด็กที่มีพัฒนาการสูงกว่าวัย เด็กกลุ่มวัยนี้ (5 - 6 ปี) จึงมีการวาดเส้นฐานในลักษณะเส้นตรงตามแนวอนันอย่างกว่ากลุ่มเด็กวัย 7-9 ปี

1.3 การวาดเส้นฐานในลักษณะที่ปราศจากอิทธิพลของขอบพื้นภาพรูปวงกลม เด็กส่วนมากวาดภาพโดยใช้เส้นฐานเป็นเส้นตรงตามแนวอนัน แต่มีเด็กจำนวนหนึ่งแก้ปัญหาด้วยการวาดถ่ายทอดด้านแปลน คือเด็กจะวาดถ่ายทอดพื้นที่ทั้งหมด เช่น สนามหญ้าทางด้านแปลน คือมองจากด้านบน แต่องค์ประกอบอื่น ๆ เช่น คน สตั๊ด รัตตุสิงห์ในพื้นที่นั้นจะวาดด้านข้าง สอดคล้องที่โลเวนเฟลด์และบริตเตน (Lowenfeld and Brittain, 1982) ให้ข้อมูลไว้ว่า บางครั้งเด็กวาดภาพในมิติที่ลักษณะกัน เช่น คนด้านข้าง แต่มีคงตา 2 ดวง หรือวาดโดยใช้จากมุมมองด้านบน แต่เวลาคนในมุมมองด้านข้าง ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาในการวาดภาพของเด็กในช่วงวัยนี้

1.4 ภาพวาดของเด็กที่แสดงการวาดเส้นฐานในลักษณะที่มีอิทธิพลของขอบพื้นภาพรูปวงกลม (เส้นฐานโค้งตามขอบพื้นภาพหรือเส้นฐานตามขอบพื้นภาพ) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในวัยนี้พบเด็กกลุ่มวัย 5 ปี มีการวาดเส้นฐานในลักษณะนี้มากที่สุด พบน้อยที่สุดในกลุ่ม

เด็กวัย 9 ปี pragmagraphic เชนนี้สามารถอธิบายได้ว่า กดุ่มเด็กวัย 5-6 ปี ตามทฤษฎีพัฒนาการทางด้านศิลปะ จัดอยู่ในช่วงวัยเริ่มสร้างในทัศน์ (preschematic) ซึ่งยังไม่มีมโนทัศน์เกี่ยวกับเส้นฐาน แต่อาจมีเด็กบางคนที่มีพัฒนาการทางด้านศิลปะสูงกว่าวัย และเริ่มเข้าสู่ช่วงของพัฒนาการของวัยสร้างในทัศน์ (schematic stage) ประกอบกับในการวาดภาพบนพื้นภาพรูปสี เหลี่ยมเด็กบางคนอาศัยขอบล่างของพื้นภาพเป็นเครื่องชี้แนวทางทัศน์ (visual cue) ในลักษณะเดียวกับการวิจัยของบริตตัน (Brittain, 1970) เกี่ยวกับอิทธิพลของรูปแบบของพื้นภาพที่มีผลต่อการวาดภาพ บนพื้นภาพรูปสีเหลี่ยมนั้นเด็กบางคนอาศัยขอบพื้นภาพเป็นเส้นฐานในการวาดภาพก็มี ด้วยสาเหตุเหล่านี้ เมื่อเด็กกดุ่มนี้วาดภาพบนพื้นภาพรูปวงกลมเด็กจึงอาศัยขอบพื้นภาพเป็นเครื่องชี้แนวในการวาดเส้นฐาน เส้นฐานจึงมีลักษณะเป็นเส้นโค้งตามขอบพื้นภาพโดยมีวัตถุหันหัวเข้าสู่ศูนย์กลาง เด็กบางคนอาจใช้ขอบโค้งของพื้นภาพเป็นเส้นฐานในการวาดภาพโดยเป็นได้อิทธิพลของขอบโค้งพื้นภาพรูปวงกลมจะมีปริมาณลดลงตามวัยของเด็กที่สูงขึ้น โดยมีสาเหตุอันเนื่องมาจากการพัฒนาการทางด้านศิลปะของเด็กสูงขึ้น ดังนั้นเด็กในวัย 7-9 ปี ซึ่งอยู่ในชั้นสร้างวัยในทัศน์ (schematic stage) เด็กกลุ่มนี้จะมีมโนทัศน์ในการวาดเส้นฐานในการวาดภาพเด็กสามารถวาดเส้นฐานในลักษณะเส้นตรงตามแนวอนประจากอิทธิพลของขอบโค้งพื้นภาพรูปวงกลม แต่ในวัยนี้ยังพบว่ามีเด็กกลุ่มวัย 7-9 ปี จำนวนหนึ่งยังคงใช้เส้นฐานโค้งหรือใช้ขอบโค้งของพื้นภาพแทนเส้นฐาน สาเหตุนี้อาจจะเนื่องมาจากเด็กบางคนมีพัฒนาการทางด้านศิลปะต่ำกว่าวัยประภากานนึงหรืออีกประภากานนึงการที่เด็กในวัยนี้มักจะวาดภาพแสดงรายละเอียดลงในเนื้อที่ภาพที่มี เด็กกลุ่มนี้อาจจะขาดรายละเอียดของเรื่องลงในภาพ ตามเงื่อนไขของรูปพื้นภาพที่มีอยู่หรือมิใช่นั้นเด็กคงจะให้ความสนใจต่อรูปแบบของพื้นภาพที่ผิดปกติจึงเรียงวัตถุต่าง ๆ ไปตามรูปแบบของพื้นภาพนั้น

1.5 การวาดเส้นฐานอิทธิพลของพื้นภาพบนพื้นภาพรูปวงกลมพบว่า เด็กส่วนมากใช้ขอบพื้นภาพเป็นเส้นฐานในการวาดภาพของตน ในวัยนี้พบว่า การวาดภาพโดยใช้เส้นฐานอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลม เด็กจะใช้ขอบพื้นภาพเป็นเส้นฐานมากกว่าจะวาดเส้นฐานโดยไปตามขอบพื้นภาพ สาเหตุนี้สามารถอธิบายได้ว่า สืบเนื่องจากการพัฒนาพื้นภาพรูปสีเหลี่ยม มีเด็กจำนวนหนึ่ง ขาดภาพโดยใช้ขอบพื้นภาพเป็นเส้นฐาน โดยเฉพาะกุดเด็กวัย 5-6 ปี จะขาดภาพในลักษณะนี้มาก เมื่อเด็กกดุ่มนี้วาดภาพบนพื้นภาพรูปวงกลม เด็กจึงอาศัยขอบพื้นภาพเป็นเส้นฐานในการวาดภาพ เส้นฐานในภาพขาดของเด็กกลุ่มนี้จึงเป็นเส้นฐานตามขอบพื้นภาพโดยมีคุณ วัตถุสิ่งของ ยืน ตั้ง หรือวางอยู่บนขอบโค้งของพื้นภาพนั้นส่วนบนซึ่งเข้าสู่จุดศูนย์กลาง

การวัดภาพโดยวัดเส้นฐานในภาพวดบนพื้นภาพรูปวงกลม ครั้งที่ 2 โดยการเปลี่ยนหัวข้อเรื่องในการวาดภาพ เพื่อศูนย์กลางการณ์การวัดเส้นฐานในการวาดภาพของเด็กในแต่ละช่วงวัย เพื่อศึกษาว่าอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมจะเกิดขึ้นในลักษณะเช่นใดเมื่อเปรียบเทียบกับการวาดภาพบนพื้นภาพรูปวงกลม ครั้งที่ 1 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ปรากฏการณ์เช่นนี้ เกิดขึ้นในลักษณะเดียวกันในปริมาณที่ใกล้เคียงกัน คือ อิทธิพลของขอบพื้นภาพรูปวงกลมบานมากที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี พจน้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี ปริมาณของภาพวดที่ปรากฏอิทธิพลของขอบพื้นภาพรูปวงกลมนี้จะลดลงตามวัยที่สูงขึ้น หมายความว่า เมื่อวัยของเด็กสูงขึ้น การอาศัยขอบของพื้นภาพเป็นเครื่องชี้แน่ในการวัดเส้นฐานจะลดน้อยลง เช่นเดียวกับการวาดภาพครั้งแรก

2. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการวัดเส้นฐานกับวัยของเด็ก

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในวิจัยนี้ ซึ่งได้แก่ภาพวดของเด็กวัยระหว่าง 5-9 ปี บนพื้นภาพรูปวงกลมทั้งสองครั้ง ในหัวข้อเรื่องที่แตกต่างกัน ผลที่ได้ไม่ยอมรับสมมติฐานทางสถิติที่ว่า อิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการวัดเส้นฐานไม่มีความสัมพันธ์กับวัยของเด็ก ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า อิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการวัดเส้นฐานมีความสัมพันธ์กับวัยของเด็ก ปรากฏการณ์เช่นนี้สามารถอธิบายได้ว่า ขอบพื้นภาพรูปวงกลมมีอิทธิพลต่อการวัดเส้นฐานนั้นแตกต่างกันตามวัยของเด็ก ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ใน การ วัดภาพบนพื้นภาพรูปวงกลม ครั้งที่ 1 อิทธิพลของขอบได้ของพื้นภาพจะปรากฏให้เห็นในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี มากที่สุด และจะลดลงตามวัยที่สูงขึ้น โดยจะพบอิทธิพลน้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี ปริมาณภาพวดแสดงอิทธิพลของขอบพื้นภาพจะลดลงเมื่อวัยของเด็กสูงขึ้น และจากการวิเคราะห์ข้อมูลภาพวดบนพื้นภาพรูปวงกลม ครั้งที่ 2 ก็พบว่า อิทธิพลของขอบพื้นภาพรูปวงกลม จะปรากฏในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี มากที่สุด และพบน้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี ปริมาณจะลดลงตามวัยที่สูงขึ้นเช่นเดียวกับครั้งแรก ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองครั้งปรากฏผลไปในทิศทางเดียวกัน สนับสนุนความเชื่อที่ว่าอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมที่มีต่อการวัดเส้นฐานมีความสัมพันธ์กับวัยของเด็กในช่วงวัย 5-9 ปี คือ จะพบอิทธิพลของขอบพื้นภาพรูปวงกลมมากในการวาดภาพของเด็กในช่วงวัยเด็กเล็ก ในวัยนี้ สาเหตุน่าจะเป็นเพราะว่า เด็กในช่วงวัย 5-6 ปี พัฒนาทางด้านศิลปะยังอยู่ในช่วงวัยเริ่มสร้างมโนทัศน์ (preschematic stage) (Lowenfeld and

Brittain, 1982) เด็กในช่วงวัยนี้ส่วนมากยังไม่มีมิมโนทัศน์เกี่ยวกับการคาด測เส้นฐานในการคาดภาพ แต่ก็มีเด็กบางคนที่มีพัฒนาการสูงกว่าวัยกี้จะเริ่มมีมโนทัศน์ในการคาด測เส้นฐาน ซึ่งเด็กกลุ่มนี้ยังอาศัยเส้นของพื้นภาพเป็นเครื่องชี้แนวทางทัศน์ (visual cue) ลักษณะเช่นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของบริตเตน (Brittain, 1976) ในภารกิจคาดการต่างแบบรูปเรขาคณิตและอิทธิพลจากรูปแบบของพื้นภาพ ซึ่งจากการวิจัย รูปแบบของพื้นภาพจะมีผลต่อเด็กเมื่อถึงช่วงวัยที่เพิ่งจะเริ่มมีความสามารถคาด測รูปเรขาคณิตได้เท่านั้น ในท่านอยู่เดียวกัน อิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมจะมีผลต่อเด็กในกรณีที่เด็กถึงวัยหรือมีพัฒนาการทางศิลปะที่เริ่มจะมีมโนทัศน์เกี่ยวกับเส้นฐาน พื้นภาพรูปวงกลมจึงมีอิทธิพลต่อการคาด測เส้นฐานในกลุ่มเด็กวัย 5-6 ปี มากกว่ากลุ่มเด็กวัย 7-9 ปี ซึ่งอยู่ในช่วงวัยสร้างมโนทัศน์ (schematic stage) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดัลตันและเบอร์ตัน (Dalton and Burton, 1995) ที่ว่าในเด็กเล็กบางคนนั้น ขอบของพื้นภาพมีอิทธิพลต่อการคาดการของเด็ก ซึ่งสำหรับเด็กกลุ่มนี้แล้วขอบของพื้นภาพที่เด็กใช้วัดเป็นเครื่องชี้แนวทาง จัดวางวัตถุต่าง ๆ ในมิติของภาพวาด ตั้งที่เพียเจ็ตและอินเยลเตอร์ ฟรีแมน (Piaget and Inhelder, 1967; Freeman, 1980 cited in Dalton and Burton, 1995) จึงให้เห็นว่า ในภาพวาดของเด็กปฐมวัยให้เห็นถึงอิทธิพลของเครื่องชี้แนวทางทัศน์จากสิ่งแวดล้อม (environmental cue) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในวิจัยนี้ พบว่าอิทธิพลของโครงร่างของพื้นภาพรูปวงกลมจะมีป्रากฎามากในเด็กเล็ก (5 - 6 ปี) และจะลดลงอย่างรวดเร็วในเด็กที่มีวัยสูงขึ้น ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การคาดการบนพื้นภาพรูปวงกลมนั้น เด็กส่วนใหญ่ในช่วงวัย 7 - 9 ปี รับรู้ว่า เส้นฐานเป็นเส้นตรงตามแนวอนอนซึ่งเป็นที่ตั้งของคน สัตว์ สิ่งของ แต่ในกลุ่มเด็กเล็ก (5 - 6 ปี) นั้น เด็กจำนวนหนึ่งได้รับอิทธิพลของโครงร่างของพื้นภาพ เป็นที่น่าสังเกตว่า ในวิจัยนี้ยังพบอิทธิพลของพื้นภาพรูปวงกลมในภาพวาดของกลุ่มเด็กโต (7 - 9 ปี) จำนวนหนึ่ง ซึ่งสาเหตุน่าจะเนื่องมาจากการพัฒนาการทางด้านศิลปะของเด็กสูงนี้ต่ำกว่าวัยประการหนึ่งหรืออิทธิพลประการหนึ่งของการที่เด็กในวัยนี้ มักจะคาดการแบบรายละเอียดลงในเนื้อที่ภาพที่มี เด็กกลุ่มนี้อาจคาดการรายละเอียดเรียงลงในภาพ ตามเงื่อนไขของรูปพื้นภาพที่มีอยู่หรือมีเซ็นทรัลเด็กคงจะให้ความสนใจต่อรูปแบบของพื้นภาพที่ต่างไปจากปกติ จึงเรียกวัตถุต่าง ๆ ไปตามรูปแบบของพื้นภาพนั้น

นอกเหนือจากประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นประเด็นหลัก ซึ่งวิจัยชิ้นนี้มุ่งนำเสนอข้อมูลตามที่ได้อภิปรายผลไปแล้วนั้น ผู้วิจัยยังสนใจศึกษาประเด็นเสริมอีก 2 ประเด็นใหญ่ ๆ คือ ประเด็นของลักษณะของการคาด測เส้นฐานแบบต่าง ๆ ที่เด็กคาด และกระบวนการคาดการของเด็ก ในประเด็น

ของกระบวนการคาดการณ์ของเด็กนี้ ผู้วิจัยทำการสังเกตพฤติกรรม 3 ด้าน ได้แก่ การร่วมภาพก่อนระยะสั้น การหมุนกระดาษขณะวาดภาพ และระยะเวลาที่ใช้ในการวาดภาพ ซึ่งสามารถนำมาอภิปรายผล ดังนี้

ด้านการวาดเส้นฐานแบบต่างๆ บนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวาดเส้นฐานของเด็กแต่ละกลุ่มอายุ ในงานวิจัยนี้พบการวาดภาพโดยเส้นฐานในกลุ่มเด็กตั้งแต่อายุ 5 ปี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดัลตันและเบอร์ตัน (Dalton and Burton, 1995) การวาดเส้นฐานในงานวิจัยนี้ พบร่วมกับกลุ่มวัย 5 ปี มีการวาดเส้นฐานแล้ว และพบการวาดเส้นฐานมากที่สุดในกลุ่มเด็กอายุ 9 ปี ลักษณะของการวาดเส้นฐานในการวาดภาพจะมีปริมาณสูงขึ้นตามวัย สอดคล้องกับข้อมูลการค้นพบของโลเวนเฟลด์และบริตติน (Lowenfeld and Brittain 1987 cited in Dalton and Burton, 1995) โดยให้ข้อมูลเกี่ยวกับวัยของเด็กและการวาดเส้นฐานว่า เด็กจะวาดเส้นฐานในการวาดภาพเมื่ออายุประมาณ 5-7 ปี

การวาดเส้นฐานแบบต่างๆ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ พบร่วมกับกลุ่มวัย 9 ปี วาดเส้นฐานในลักษณะเส้นตรงตามแนวอนอนมากที่สุด ทั้งนี้ม่าจะเป็น เพราะว่าโดยรวมแล้ว เด็กในวัยนี้เป็นเด็กกลุ่มที่มีการวาดเส้นฐานมากที่สุด ประการนึง และด้วยสาเหตุที่เป็นกลุ่มเด็กที่มีพัฒนาการทางด้านศิลปะสูงกว่าเด็กเล็ก ๆ (5-6 ปี) พัฒนาการของเด็กในวัยนี้จะอยู่ในช่วงวัยสร้างโนทัศน์ (schematic stage) (Lowenfeld and Brittain 1982) เด็กในวัยนี้อยู่ในช่วงวัย 7-9 ปี ซึ่งจะมีโนทัศน์ในเรื่องเส้นฐาน สามารถวาดเส้นฐานในการวาดของตน เบรริญและมีองค์ประกอบร่องรับสิ่งต่าง ๆ เช่น คน สัตว์ หรือวัตถุสิ่งของ ผิดกับเด็กในช่วงวัย 5-6 ปี ซึ่งจัดอยู่ในชั้นพัฒนาการของวัยเริ่มสร้างโนทัศน์ (preschematic stage) พัฒนาการทางด้านศิลปะของวัยนี้ยังไม่สูงพอที่จะมีโนทัศน์เกี่ยวกับการใช้เส้นฐานอย่างชัดเจน ยกเว้นกับเด็กที่มีพัฒนาการสูงกว่าวัยที่สามารถวาดเส้นฐานในการวาดของตนได้

การวาดเส้นฐานอีกแบบหนึ่งคือ เด็กส่วนหนึ่งใช้ขอบพื้นภาพเป็นเส้นฐาน จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า กลุ่มเด็กวัย 5 ปี มีการวาดเส้นฐานในลักษณะนี้มากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มเด็กวัย 6 ปี ลักษณะเช่นนี้ปรากฏมากในกลุ่มเด็กเล็ก (5-6 ปี) น่าจะมีสาเหตุอันเนื่องมาจากการเด็กในช่วงวัยนี้ตามทฤษฎีพัฒนาการทางด้านศิลปะ จัดเด็กในช่วงวัยนี้อยู่ในช่วงวัยเริ่มสร้างโนทัศน์ (Lowenfeld and Brittain, 1982) เด็กส่วนมากยังไม่มีโนทัศน์เกี่ยวกับเส้นฐานที่

ขัดเจน ประกอนกับขอบพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยมด้านล่าง มีลักษณะเป็นเส้นตรงตามแนวนอน เด็กที่เริ่มนีพัฒนาการที่จะคาดเส้นฐานในการวาดภาพจึงได้อาศัยขอบพื้นภาพเป็นเส้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับ พิระพงษ์ ถุสพิศาล (2531) ที่ให้ข้อมูลว่าในการคาดภาพโดยเส้นฐานของเด็ก บางครั้งเด็กใช้ขอบพื้นภาพส่วนล่างเป็นเส้นฐานในการคาดของตน

การคาดเส้นฐานในแบบผสม ลักษณะที่น่าสนใจประการหนึ่งในการคาดเส้นฐานในภาพวาดของเด็กในช่วงวัย 7-9 ปี จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มีเด็กจำนวนหนึ่งคาดเส้นฐานในแบบผสม คือในภาพวาดของเด็กบางคนเด็กวาดภาพโดยคาดเส้นฐานตรงตามแนวนอน พร้อมกันนั้นเด็กก็ยังใช้ขอบพื้นภาพเป็นเส้นฐานด้วยในภาพเดียวกัน การคาดเส้นฐานในลักษณะนี้บันไดว่า เป็นการคาดเส้นฐานที่เรียกว่าการคาดเส้นฐานมากกว่าหนึ่ง (multibaseline) จากวิจัยนี้พบมากที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 8 ปี รองลงมาพบในกลุ่มเด็กวัย 9 ปี พบน้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 5 ปี การคาดเส้นฐานมากกว่าหนึ่งในภาพวาดของเด็กบางคน เด็กบางคนอาจจะคาดเส้นฐานสองเส้นสามเส้น หรือมากกว่า สอดคล้องกับ ลิวิส (Lewis, n.d.) ที่ให้ข้อมูลว่าเด็กในช่วงวัยปread ศึกษาเมื่อต้องการจะคาดถ่ายทอดสิ่งต่าง ๆ ที่มีมากเกินกว่าจะจัดวางหรือตั้งเรียงอยู่บนเส้นฐานเส้นเดียว เด็กอาจจะเพียงแต่เพิ่มเส้นฐานให้มากขึ้น ในช่วงเวลาเดียวกันจะซึ่งกับการคาดเส้นฐานสองเส้น สามเส้น หรือมากกว่าหนึ่งในภาพเดียวกันให้เห็นอยู่บ่อย ๆ ซึ่งในวิจัยนี้พบว่าการคาดเส้นฐานในลักษณะเส้นฐานมากกว่าหนึ่ง (multibaseline) พบมากในเด็กระดับชั้นปread ศึกษาปีที่ 2, 3 (วัย 8-9 ปี)

การคาดภาพที่ปราศจากช่องอากาศ (air gap) ในวิจัยนี้พบว่า ปรากฏการณ์เช่นนี้พบในภาพวาดของเด็กตั้งแต่วัย 6 ปี เด็กสามารถคาดภาพถ่ายทอดเส้นฐานบรรจบกับเส้นท้องฟ้าที่เส้นขอบฟ้า (horizontal line) ซึ่งพัฒนาการคาดในระดับนี้ โดยนัยแล้วตามทฤษฎีพัฒนาการของต่างประเทศ พบว่าจะเกิดขึ้นหลังวัย 9 ปีด้วยซ้ำ ตามทฤษฎีของโลเgen เพล็ดด์และบริตเต่น (1982) รายงานว่า แม้แต่เด็กในวัย 7-9 ปี ก็ยังถ่ายทอดเส้นฐานในลักษณะที่ยังมีปรากฏการณ์ของช่องอากาศอยู่ ตามทฤษฎีพัฒนาการเด็กของโลเgen เพล็ดด์และบริตเต่น จัดเด็กในช่วงวัย 7-9 ปี อยู่ในช่วงวัยสร้างโนทัศน์ ลักษณะสำคัญของภาพวาดของเด็กในช่วงวัยสร้างโนทัศน์เด็กจะเส้นฐาน (baseline) ด้านบนของภาพมักมีเส้นห้องฟ้า (skylime) ระหว่างเส้นฐานและเส้นห้องฟ้าจะเป็นที่ว่างเรียกว่าช่องอากาศ ลักษณะการคาดภาพเช่นนี้ เพียเจต์และอินhelder (Piaget and Inhelder, 1969) กล่าวว่า เป็นวัยที่เด็กคาดตามที่รู้นิใช้คาดตามที่เห็นตามสภาพความเป็น

จริง (visual realism) ในวิจัยนี้พบว่า มีเด็กจำนวนหนึ่งตั้งแต่ก่อนลุमวัย 6 ปี เป็นต้นไป เด็กขาดภาพโดยปราศจากปรากฏการณ์ของอากาศ (air gap phenomenon) และจะพบในบริเวณที่สูงขึ้นตามวัย ลักษณะเช่นนี้น่าจะมีสาเหตุมาจากการเด็กในกลุ่มนี้ มีพัฒนาการทางด้านศิลปะที่สูงกว่าวัยทำให้เด็กภาพซึ่งเริ่มแสดงถึงลักษณะตามความเป็นจริง โดยเส้นฐานและเส้นห้องฟ้าบรรจบกันที่เส้นขอบฟ้าตามที่ตาเห็น

การใช้ดินสอวาไรภาพ พบร่วมกับเด็กทุกคนในทุกกลุ่มอายุ ใช้ดินสอวาไรภาพก่อนแล้วจึงระบายน้ำสีบนภาพเสร็จสมบูรณ์ ลักษณะและวิธีการเขียนนี้ สามารถอธิบายตามทฤษฎีทางศิลปะชุด นิ่มเสมอ (2531) กล่าวว่า งานทัศนศิลป์ชิ้นแรกของมนุษย์เริ่มจากเส้น เด็กก็ใช้เส้นเขียนเดียว กัน เด็กเล็ก ๆ ซึ่งอยู่ในวัยเริ่มต้นของพัฒนาการทางด้านศิลปะ แสดงออกทางด้านศิลปะโดยอาศัยเส้นเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุด พิจารณาในเบื้องต้นอิทธิพลจากพื้นฐานทางวัฒนธรรมกล่าวได้ว่าเด็กไทยคุ้นเคยหรือมีพื้นฐานทางทัศนศิลป์จากศิลปะประเพราชาติโดยเฉพาะจีตรากรรมไทยแบบประเพณี ซึ่งงานจีตรากรรมไทยนั้น เส้นเป็นหัวใจของการแสดงออกทางศิลปะด้านจีตรากรรม (ชุด นิ่มเสมอ, 2531) สอดคล้องกับ อริยัน บราวน์ (Brown, 1994) ที่กล่าวว่า สำหรับเด็กแล้ว นอกจາกความแตกต่างอันเนื่องมาจากภูมิภาวะและพัฒนาการทางศิลปะแล้ว ยังมีความแตกต่างอันเนื่องมาจากภูมิหลังทางวัฒนธรรมของเด็กด้วย ซึ่งจะส่งผลต่อมุมมองในการรับรู้โลกรอบ ๆ ตัวเด็ก จากการศึกษาของบราน์ (1994) พบร่วม ขั้นตอนการวาไรภาพของเด็กไทยในระดับประถมศึกษา เด็กส่วนมากเริ่มร่างภาพด้วยดินสอคำแล้วจึงระบายน้ำสีชอล์กน้ำมัน (oil pastel) หรือสีเทียน (crayon) แสดงให้เห็นว่าเด็กไทยนั้นฝึกมือแบบศิลปินในการขาดภาพตั้งแต่อายุยังน้อย ลักษณะเช่นนี้น่าจะมีสาเหตุมาจากการเรียนการสอนอีกประการหนึ่งที่ส่งผลต่อลักษณะและวิธีการขาดภาพของเด็กไทย โดยเด็กได้รับการสอนหรือเคยชินกับวิธีการขาดภาพ โดยการร่างภาพด้วยดินสอจนเป็นรูปร่างหรือโครงสร้างของสิ่งต่าง ๆ แล้วจึงระบายน้ำสีตอกแต่งภาพจนเสร็จสมบูรณ์

การหมุนพื้นภาพขณะขาดภาพ ลักษณะและวิธีการเขียนนี้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบร่วม วิธีการหมุนพื้นภาพขณะขาดภาพทั้งพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยมและพื้นภาพรูปวงกลม บนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม พบร่วม เด็กกลุ่มวัย 5 ปี มีการหมุนพื้นภาพขณะขาดภาพน้อยที่สุด กลุ่มเด็กวัย 9 ปี มีการหมุนพื้นภาพมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มวัย 8 ปี สรุนการขาดภาพบนพื้นภาพรูปวงกลมพbnน้อยที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 6 ปี รองลงมาคือ กลุ่มเด็กวัย 5 ปี พbmากที่สุดในกลุ่มเด็กวัย 8 ปี รองลงมาคือ กลุ่มเด็กวัย 9 ปี จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเหล่านี้ พบร่วมกับกลุ่มเด็กที่มีอายุน้อย (5-6

ป) จasmการ mun พื้นภาพขณะวาดภาพน้อยกว่ากู้มเด็กที่มีอายุมากกว่า (8-9ปี) ลักษณะของการ mun พื้นภาพขณะวาดภาพในงานวิจัยนี้น่าจะมีสาเหตุ 2 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง เด็กวาดเส้นฐานในลักษณะเส้นฐานรอบภาพ คือเด็กวาดเส้นฐานขนาดไปตามขอบพื้นภาพ ดังที่โลเคนเฟล์ด และบริตเต่น พบในงานศึกษาของเข้า (Lowenfeld and Brittain, 1982) ด้วยวิธีการถ่ายทอดในลักษณะนี้ เด็กจึง mun พื้นภาพขณะวาดภาพ สาเหตุอีกประการหนึ่ง เด็กจำนวนหนึ่ง mun พื้นภาพขณะวาดภาพแต่มิใช่เพื่อการขยายเส้นฐานไปรอบภาพ แต่เด็กกลุ่มนี้ mun พื้นภาพเพื่อที่จะวาดภาพหรือลากเส้นในมุมที่ถนัด ปรากฏการณ์เช่นนี้อย่างตามหลักพัฒนาการทางด้านศิลปะ จากรายงานวิจัยหลายชิ้นของนักวิทยา เช่น โกลอมบ์ (1974) บาร์เริตต์และแลร์ด (1976) วิลสันและวิลสัน (1977) และการ์ดเนอร์ (1980) (อ้างถึงใน มาลิกัชตร อ้ออันันท์, 2532) ในกรณีที่ปรากฏการณ์เช่นนี้มีน้อยในกลุ่มเด็กเล็ก ก็น่าจะเนื่องมาจากการเหตุผลที่ว่า ในช่วงปฐมวัยเด็กมีการแสดงออกทางศิลปะในลักษณะที่เฉียบขาด เชื่อมั่นในลักษณะเดียว กับศิลปิน เด็กในช่วงวัยประมาณ 5 ปี ถึง 5 ปีครึ่ง ถือว่าเป็นวัยที่เด็กจะวาดภาพด้วยความมั่นใจไม่ลังเล เส้นที่ลากไปมา มีลักษณะที่เฉียบขาด มั่นคง เต็มไปด้วยพลัง เด็กจึงน่าจะวาดภาพอย่างคล่องแคล่วโดยไม่คำนึงถึงพื้นภาพที่ติดมาตรฐาน ก็ในกรณีของเด็กที่สูงวัยกว่าตามทฤษฎีส่วนใหญ่ระบุว่าความเชื่อมั่นเริ่มลดลง เด็กจะวาดแบบมั่ดระวัง รึมีลักษณะขาดก้าว ขาดเส้นแบบไม่กล้าก้ามิด เด็กบางคนใช้เครื่องมือ เช่น ไม้บรรทัดช่วยในการลากเส้นยาว ๆ ดังนั้นในการวาดภาพด้วยเส้นต่าง ๆ ให้ได้ดังใจจึงดูเป็นเรื่องยาก เด็กจึงพยายาม mun พื้นภาพเพื่อให้ได้มุมหรือด้านที่เด็กจะวาดภาพด้วยความถนัด ตามทฤษฎีของอาห์นไฮม์ (Arnhem, 1969 cited in Berman, Cunningham and Harkulich, 1974) ระบุว่า เด็กมีความสามารถเส้นเชิงได้ร้ากว่าเส้นอนและเส้นตั้ง หมายความว่า เด็กจะวาดเส้นอนและเส้นตั้งได้ง่ายกว่าเส้นเชิง ด้วยสาเหตุนี้ เมื่อมีเส้นเชิงที่เด็กจะต้องวาด เด็ก ๆ จะพยายาม mun พื้นภาพเพื่อให้ได้มุมที่สามารถจะวาดเส้นเชิงนั้นในลักษณะของเส้นอนหรือเส้นตั้ง ลักษณะเช่นนี้ ทำให้เด็ก mun พื้นภาพขณะวาดภาพ เพื่อที่จะลากเส้นหรือระบายสีในมุมหรือด้านที่ถนัด หรือว่าได้ง่ายและสะดวก สอดคล้องกับงานวิจัยของโกลอมบ์และฟาร์เมอร์ (Golomb and Farmer, 1983) ซึ่งศึกษาถึงกลไกการวาดภาพคน (graphic strategies) พบว่า เด็กถนัดที่จะวาดภาพจากด้านซ้ายไปขวา ซึ่งมีความดีมากกว่าที่จะวาดจากขวาไปซ้าย

ในการเปรียบเทียบลักษณะของการ mun พื้นภาพขณะวาดภาพบนพื้นภาพที่แตกต่างกันพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยมและพื้นภาพรูปวงกลม ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในวิจัยนี้พบว่า เด็กทุกกลุ่ม

วัย (ยกเว้นเด็กกลุ่มอายุ 9 ปี ที่มีปริมาณการหมุนเท่ากัน) หมุนพื้นภาคขณะนวดภาพบนพื้นภาพ รูปวงกลมมากกว่าบนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นนี้ สามารถอธิบายได้ว่า โดยธรรมชาติแล้ววัตถุสิ่งของที่มีลักษณะกลมจะให้ความรู้สึกที่ง่ายต่อการหมุน เช่น วงล้อรถจักรยาน ล้อรถยนต์ พวงมาลัยรถ ลูกบอลล์สิ่งเหล่านี้เด็กวัยรุ่นและมีประสบการณ์ทางทัศนวิเคราะห์เป็นสิ่งที่เคลื่อนหมุนได้ จึงเป็นลักษณะของเครื่องชี้แนะถึงสภาพของสิ่งแวดล้อม (environmental cue) ดังที่เพียเจ็ตและอินไฮลด์อร์, ฟรีแมน (Piaget and Inhelder, 1967; Freeman, 1980 cited in Dalton and Burton, 1995) ชี้ให้เห็นว่า ในกระบวนการนวดภาพของเด็กจะปรากฏให้เห็นถึงอิทธิพลของเครื่องชี้แนะทางทัศน์จากสิ่งแวดล้อม ดังนั้นเมื่อเด็กนวดภาพบนพื้นภาพรูปวงกลม พื้นภาพรูปวงกลมจะเป็นสิ่งกระตุ้นหรือเป็นเครื่องชี้แนะ (cue) ให้เด็กหมุนกระดายขณะนวดภาพ

ระยะเวลาที่ใช้ในการนวดภาพ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า บนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม พบร่วงกลุ่มเด็กวัย 5 ปี ใช้เวลาเฉลี่ยในการนวดภาพน้อยที่สุด กลุ่มเด็กวัย 9 ปี ใช้เวลาเฉลี่ยในการนวดภาพมากที่สุด ระยะเวลาในการร่างภาพ กลุ่มเด็กวัย 5 ปี ใช้เวลาเฉลี่ยน้อยที่สุด กลุ่มเด็กวัย 8 ปี ใช้เวลามากที่สุด ปรากฏการณ์นี้มาระยะจากสาเหตุ 2 ประการ คือ ประการแรก เด็กในช่วงวัย 5-6 ปี ขาดภาพโดยจดองค์ประกอบง่าย ๆ ไม่รับรู้และมีองค์ประกอบน้อยกว่าเด็กที่อยู่ในวัยสูงกว่า (8-9 ปี) ซึ่งเด็กในกลุ่มนี้จึงขาดภาพโดยมีองค์ประกอบมากขึ้น ซับซ้อนขึ้น และมีความพยายามที่จะขาดภาพให้มีลักษณะประณีต และมีเนื้อหามากและซับซ้อนขึ้น ซึ่งส่งผลให้เด็กใช้เวลาในการนวดภาพมากขึ้น ประการที่สอง อธิบายตามหลักพัฒนาการทางด้านศิลปะเด็กในประเดิมที่ว่า เด็กมีการแสดงออกทางศิลปะที่เขียนขาด เนื่อมั่นเมื่อยืนในช่วงปฐมวัย (Gardner, 1980 ลังถึงใน มะลิอัตรา เอื้ออาณัท, 2532) ด้วยสาเหตุนี้เด็กในช่วงวัย 5 ปี ในวัยนี้จึงใช้เวลา_r่างภาพและนวดภาพน้อยที่สุด ในทางกลับกัน เด็กในช่วงวัย 8-9 ปี เป็นกลุ่มเด็กที่พัฒนาการทางด้านการแสดงออกทางศิลปะเริ่มลดลง การนวดภาพมีลักษณะไม่มั่นใจ ก้าวผิด จึงเป็นสาเหตุให้เด็กในกลุ่มนี้ใช้เวลามากกว่ากลุ่มเด็กวัย 5-6 ปี ในทำนองเดียวกัน จากการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อเด็กนวดภาพลงบนพื้นภาพรูปวงกลมก็พบว่าเด็กกลุ่มวัย 5 ปี ใช้เวลาเฉลี่ยในการร่างภาพน้อยที่สุด กลุ่มเด็กวัย 8 ปี ใช้เวลา_r่างภาพมากที่สุด เด็กกลุ่มวัย 5 ปี ใช้เวลา_nวดภาพจนแล้วเสร็จน้อยที่สุด เด็กกลุ่มวัย 9 ปี ใช้เวลามากที่สุด ปรากฏการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นในลักษณะเดียวกันกับบนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม

เปรียบเทียบระหว่างเวลาในการคาดการณ์พื้นภาพรูปปัจจุบันและพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เด็กกลุ่มวัย 7, 8, 9 ปี เด็กกลุ่มนี้จะใช้เวลาคาดการณ์พื้นภาพรูปปัจจุบันน้อยกว่าบนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม สาเหตุน่าจะสืบพันธ์กับประเพณีของการหมนภาพขณะคาดด้วยเช่นกัน พื้นภาพรูปปัจจุบันน่าจะง่ายต่อการหมน ทำให้เด็กคาดได้เร็วกว่าการคาดบนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม เด็กกลุ่มวัย 6 ปี จะใช้เวลาใกล้เคียงกัน แต่พบว่ากลุ่มเด็กอายุ 5 ปี ใช้เวลา ร่างภาพของกลุ่มมากกว่าพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม ทั้งนี้อาจจะมาเนื่องมาจากว่าเด็กในช่วงวัยนี้มีการ หมนพื้นภาพขณะคาดภาพในปริมาณที่น้อย ประกอบกับเด็กเคยชินกับการคาดการณ์พื้นภาพ รูปสามัญ คือ บนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม เมื่อเด็กต้องมาคาดภาพบนพื้นภาพรูปปัจจุบันซึ่งแปลงไป จากที่เคย ทำให้เด็กประสบปัญหาในการจัดภาพและร่างภาพในช่วงแรก แต่ในการวิเคราะห์เวลา ที่ใช้ในการคาดภาพระหว่างวัยสี่จันแล้วเสร็จ ผลปรากฏว่า เด็กทุกกลุ่มอายุใช้เวลาในการคาดภาพ บนพื้นภาพรูปปัจจุบันน้อยกว่าบนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม ทั้งนี้สาเหตุมาจากการที่เด็ก สามารถที่จะระบายน้ำเส้นได้ง่ายและสะดวกบนพื้นภาพรูปปัจจุบัน มีความถนัดในการหมนพื้นภาพ รูปปัจจุบันมากกว่า เพราะผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เด็กกลุ่มวัย (5-8ปี) (ยกเว้นกลุ่มวัย 9 ปี ที่มีปริมาณการหมนเท่ากัน) จะหมนพื้นภาพรูปปัจจุบันมากกว่าพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม

จากผลการวิจัยนี้ แสดงให้เห็นว่าปรากฏการณ์เส้นฐาน มีปรากฏในภาพของเด็กไทย ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ เด็กวัย 5-9 ปี ในโรงเรียนอนุบาลมัธยมตอนต้น (พัฒนารักษ์) และปริมาณการคาด เส้นฐานนี้จะมีปริมาณสูงขึ้นตามวัย สอดคล้องกับงานศึกษาค้นคว้าของโลเวนเฟลด์และบริตเต้น (Lowenfeld and Brittain, 1982) อิลดา ลิวิส (Lewis, n.d.) เส้นฐานในภาพของเด็กไทย แสดงอิทธิพลของขอบพื้นภาพรูปปัจจุบัน จะมีปรากฏในปริมาณที่น้อยในกลุ่มเด็กโต และจะมี ปรากฏในปริมาณที่สูงกว่าในกลุ่มเด็กเล็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของดันดันและเบอร์ตัน (Dalton and Burton, 1995) แต่เด็กในวัยนี้รวมไทยก็มีพฤติกรรมการแสดงออก ในการคาดภาพที่แตก ต่างไปจากเด็กในวัยนี้รวมตะวันตก ดังจะเห็นได้จากกระบวนการคาดภาพที่มีการร่างภาพด้วย ดินสอก่อนระบายน้ำเส้น สอดคล้องกับการศึกษาของ อริยน บราวน์ (Brown, 1994) และในกรณีของ การหมนกระดาษในขณะคาดภาพ เด็กมิใช่แต่เพียงหมนกระดาษเพื่อย้ายเส้นฐานวนรอบภาพ เท่านั้น เด็กส่วนหนึ่งหมนกระดาษเพื่อให้ได้ด้านหน้ามุมที่คาดภาพด้วยความถนัด ซึ่งในกรณี เช่นนี้ ทฤษฎีตะวันตกมิได้ระบุไว้ สำหรับระยะเวลาในการคาดภาพ เด็กในทุกกลุ่มอายุ ใช้เวลาใน การคาดภาพบนพื้นภาพรูปปัจจุบันน้อยกว่าเวลาที่ใช้คาดภาพบนพื้นภาพรูปสี่เหลี่ยม

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรที่จะได้มีการวิจัยเพื่อศึกษาถึงเรื่องมิติสัมพันธ์ในการวัดภาพของเด็กในประเทศไทย อีน ๆ เช่นทิศทาง การทับซ้อน ระยะใกล้ไกล เป็นต้น เพื่อที่จะก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งจะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาเกี่ยวกับพัฒนาการทางด้านศิลปะของเด็กไทยให้ก้าวนำยิ่งขึ้น
2. ควรที่จะมีการศึกษาวิจัยถึงอิทธิพลของสภาพแวดล้อมทางวัฒนธรรมเดิม และอิทธิพลของวัฒนธรรมตะวันตก ซึ่งส่งผลต่อการเรียนการสอนและพัฒนาการทางด้านศิลปะของเด็กไทย เช่น น่าจะมีการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นเด็กไทยในโรงเรียนนานาชาติ หรือเด็กชาติอื่นในโรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย เพื่อดูว่าการเรียนการสอนศิลปะในระบบโรงเรียนเป็นตัวแปรที่มีผลต่อพัฒนาการทางภาพหรือเป็นประเด็นทางวัฒนธรรม
3. ควรจะมีการวิจัยในลักษณะวิจัยเชิงประยุกต์ เกี่ยวกับการวัดภาพแสดงมิติสัมพันธ์ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาจัดประสบการณ์ทางศิลปะและส่งเสริมพัฒนาการทางด้านศิลปะรวมทั้งขยายขอบข่ายความคิดของเด็กอย่างมีประสิทธิภาพ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย