

บทที่ 1



บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

รายการบัตรคือเครื่องมือที่ช่วยในการสืบค้นที่สำคัญอย่างหนึ่งของห้องสมุด จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงตำแหน่งที่จัดเก็บของหนังสือหรือวัสดุที่ต้องการในห้องสมุด ในรายการบัตรประกอบด้วยรายการต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ได้ลำดับไว้ตามมาตรฐานของการลงรายการ ได้แก่ ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง ชื่อชุด หัวเรื่อง สถานที่พิมพ์ เอกสารอ้างอิง ส้านักพิมพ์ ปีพิมพ์ หมายเหตุบันทึก เลขประจำบาร์โค้ด สารบัญ เอกสารมาตรฐานสากลประจำหนังสือ จำนวนหน้า ภาพประกอบ รายการต่าง ๆ เหล่านี้สามารถใช้เป็นจุดเข้าถึง (Access point) สารนิเทศที่ผู้ใช้ต้องการได้ในขั้นเดียวกับรายการบัตรคือสามารถใช้เป็นหลักฐานทั้งพยากรณ์ห้องสมุดมีอยู่และซึ่งให้ประโยชน์แก่บรรณาธิการในการปฏิบัติงานอื่น ๆ ของห้องสมุด (ประภาดี สืบสานที่ 2526)

นับตั้งแต่เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ได้เข้ามายืนหนาทึบกับงานห้องสมุด ประกอบกับค่าใช้จ่ายในการจัดทำรายการบัตรมีราคาแพงขึ้นได้ ถ้ายังเป็นแรงผลักดันให้ห้องสมุดจำเป็นต้องหาแนวทางในการทำรายการบัตรแบบใหม่ขึ้นมา โดยบรรณารักษ์ดังกล่าวที่ในการพิจารณาไว้ว่ารายการบัตรแบบใดก็ตาม ที่จะนำมาใช้แทนที่รายการบัตรแบบเดิมนั้น อย่างน้อยที่สุดก็ควรจะดีเทียบเท่ากับรายการบัตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน (Lee, 1985) จากแนวคิดดังกล่าวจึงทำให้มีการพัฒนารายการบัตรให้อยู่ในรูปแบบที่เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถอ่านได้ จนกระทั่งเดือนสิงหาคม ก.ศ. 1971 Ohio College Library Center (OCLC) ได้พัฒนาการจัดทำรายการบัตรระบบออนไลน์ให้สำเร็จสามารถใช้รายการบัตรร่วมกับห้องสมุดอื่น ๆ ได้ด้วยระบบออนไลน์

ตั้งแต่ ก.ศ. 1980 เป็นต้นมาจะเป็นช่วงเวลาที่ห้องสมุดหลาย ๆ แห่งในสหรัฐอเมริกาได้เตรียมการที่จะเปลี่ยนจากการจัดทำรายการบัตรในระบบปฏิบัติการด้วยมือไปเป็นการให้บริการการเข้าถึงรายการสารานุกรมโดยวิธีออนไลน์ (Online Public Access Catalog - OPAC) ซึ่งหมายถึงระบบการควบคุมทางบรรณานุกรมที่สามารถเข้าถึงได้จากจุดเข้าถึงหลาย ๆ ทางเพื่อนำไปสู่ข้อมูลทางบรรณานุกรมที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถอ่านได้ด้วยเครื่อง ข้อมูลที่กันกีนจะแสดงผลบนหน้าจอเครื่องปลายทาง (Terminal) หรือพิมพ์ออกตามที่ต้องการ เครื่องปลายทางสามารถดึงข้อมูล

ห้องสมุดหรือที่อื่น ๆ ก็ได้ผู้ใช้สารานุกรมค้นคืนสารานิเทศทั้งที่มีอยู่ในห้องสมุดของตนและจากห้องสมุดอื่น ๆ (Gorman, 1982, quoted in Lee, 1985 : 327)

ระหว่าง พ.ศ. 1981 - 1983 เป็นช่วงแห่งการเปลี่ยนแปลงจากการใช้รายการบัตรไปเป็นการใช้การเข้าถึงรายการสารานุรักษ์โดยวิธีออนไลน์ของห้องสมุดรัฐสภาอเมริกันและห้องสมุดอื่นๆ ในสหรัฐอเมริกา ทำให้มีงานวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาการใช้รายการบัตรและการใช้การเข้าถึงรายการสารานุรักษ์โดยวิธีออนไลน์ในแต่ละห้องสมุดเผยแพร่ก่อนมา (Cochrane and Markey, 1983 : 338) โดยมีตัวอย่างหนึ่งที่น่าสนใจคือการวิจัยของ Lipetz (1972) ได้ศึกษาการใช้รายการบัตรที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัย Yale เพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงรายการบัตรและเตรียมการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้แทนรายการบัตร และ Moore (1981) ได้ศึกษาการใช้การเข้าถึงรายการสารานุรักษ์โดยวิธีออนไลน์ ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนาระบบ เพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาระบบที่ดีตรงกับความต้องการใช้งานผู้ใช้ห้องสมุด ในขณะที่ Gouke และ Pease (1982) ได้ศึกษาการสืบค้นจากการใช้รายการบัตรและการเข้าถึงรายการสารานุรักษ์โดยวิธีออนไลน์โดยการใช้ชื่อเรื่อง เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จในการค้นและหาสาเหตุว่าทำให้ผู้ใช้งานสืบค้นโดยการใช้รายการบัตรอยู่ที่ใด ที่ห้องสมุดได้หยุดการทำรายการบัตรไปแล้ว

งานวิจัยที่ศึกษาการใช้รายการบัตรและการเข้าถึงรายการสารานุรักษ์โดยวิธีออนไลน์ ต่างๆ นี้ แม้จะไม่ได้ศึกษาโดยเน้นความพึงพอใจของผู้ใช้โดยตรง แต่ได้นำผลของการศึกษามาใช้ในการออกแบบและปรับปรุงระบบการเข้าถึงรายการสารานุรักษ์โดยวิธีออนไลน์ เพื่อให้การเข้าถึงรายการสารานุรักษ์โดยวิธีออนไลน์ได้ถูกต้องเป็นเกรียงไกรที่ดี อย่างน้อยที่สุดก็เท่าเทียมกับรายการบัตรแบบเดิม ซึ่งการทราบระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อการใช้รายการบัตรและการเข้าถึงรายการสารานุรักษ์โดยวิธีออนไลน์นั้นก็จะเป็นการประเมินผลค้านประสิทธิภาพในการให้บริการการเข้าถึงรายการสารานุรักษ์โดยวิธีออนไลน์ของห้องสมุดได้ว่าการเข้าถึงรายการสารานุรักษ์โดยวิธีออนไลน์ ตอบสนองความต้องการสารานิเทศของผู้ใช้เพียงใด และผู้ใช้มีความพึงพอใจในระดับใด (ชาติชาย ฤทธินิรันดร์กุล, 2539)

สำหรับประเทศไทย พ.ศ. 2525 ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) เริ่มใช้คอมพิวเตอร์ในการดำเนินการทำรายการหนังสือ โดยใช้โปรแกรม Mini-micro CDS/ISIS ผู้ใช้สามารถค้นหนังสือจากการใช้รายการบัตรในศูนย์บรรณารักษ์จากฐานข้อมูลในระบบออนไลน์ โดยการค้นจากชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง คำสำคัญในชื่อเรื่อง หัวเรื่อง และการใช้ Boolean operator

(นงลักษณ์ ไม่น่ายกิจ, 2528) ในระบบค่อนมา้มีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในห้องสมุดแห่งชาติ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ห้องสมุดเฉพาะและศูนย์เอกสารต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ในพ.ศ. 2530 สถาบันวิทยบริการและห้องสมุดพยະค่างฯ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือกันสร้างข่ายงานสารสนเทศห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใช้ชื่อว่า CHULALINET (Chulalongkorn University Library Information Network) โดยใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีข้อมูลใหม่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการทางวิชาการ ลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำทรัพยากร ประยุกต์ทั้งหมดในการจัดการและการให้บริการ (คณะกรรมการวางแผนนโยบายค่าเนินงานการคิดคานและแก้ปัญหาอันเกิดจาก การพัฒนาข่ายงานห้องสมุด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534) โครงการข่ายงานสารสนเทศห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เริ่มค่าเนินการโดยการสร้างฐานข้อมูลหนังสือที่มีรูปแบบและมาตรฐานเดียวกัน และเตรียมความพร้อมของบุคลากรด้วยการฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ สนับสนุนการไปดูงานในด้านประเทศ และคัดเลือกคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์สำหรับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จนกระทั่ง พ.ศ. 2536 จึงได้คัดเลือกในนำเอาระบบที่มีชื่อว่า INNOPAC เข้ามาใช้กับข่ายงานห้องสมุด สามารถให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดร่วมกันได้ในระบบออนไลน์ ซึ่งบริการการเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีออนไลน์ก็เป็นบริการที่ถูกนำมาใช้แทนที่รายการบันทึกแบบเดิม ลักษณะของรายการที่ใช้เป็นชุดเข้าถึงหนังสือในห้องสมุดขังกงมีความคล้ายคลึงกับรายการบันทึกแบบเดิม เพียงแต่เพิ่มรายการที่เป็นชุดเข้าถึงได้มากขึ้น เช่น เลขเรียงหนังสือ เลขมาตรฐานสารกatalogประจำหนังสือ คำสำคัญ (keyword) เป็นต้น

หลังจาก พ.ศ. 2537 ห้องสมุดต่าง ๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้เปิดให้บริการการเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีออนไลน์แก่ผู้ใช้แล้ว (พิพารณ์ แซ่ดัง และ ศุภกร ไสวพวสุ, 2538) ห้องสมุดก็เริ่มขยายการให้รายการบันทึกแบบเดิม แต่ขังคงให้บริการทั้งรายการบันทึกและรายการเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีออนไลน์ควบคู่กันอยู่ เพราะขังกงมีช่วงระยะเวลาของการเปลี่ยนแปลงจากการใช้รายการบันทึกในระบบปฏิบัติการตัวชนิดนี้มาเป็นการใช้คอมพิวเตอร์ จากประสบการณ์ของผู้วิจัยพบว่า ในแต่ละห้องสมุดไม่มีการอนุรักษ์การใช้การเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีออนไลน์ให้แก่ผู้ใช้ ก่อนที่จะเริ่มเปิดให้บริการ จึงอาจเป็นสาเหตุ原因之一ที่ทำให้ผู้ใช้เกิดความสับสนกับวิธีการใช้และรูปแบบของข้อมูล เมื่อว่างานห้องสมุดจะมีคู่มือการใช้ไว้ให้บริการแล้วก็ตาม ในขณะเดียวกันความตื้นเกย์กับการใช้รายการบันทึกแบบเดิม และค่าແเนงที่ต้องของคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ การเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีออนไลน์อาจจะอยู่ในบุนที่ไม่สามารถเห็นได้อย่างชัดเจนเท่ากับคู่บันทึกรายการแบบเดิม นอกจากนี้ข้อมูลที่มีอยู่ในระบบการเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีออนไลน์ ก็ยังไม่สมบูรณ์เท่ากับรายการบันทึกที่มีอยู่ทั่วไป จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้ใช้รับ

การบัตรแบบเดิม ผู้ที่ใช้เฉพาะการเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีอ่อนไลน์ และผู้ที่ใช้ทั้ง 2 อย่างควบคู่กันไป การศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อเครื่องมือช่วยค้นห้าม 2 ประเภทในด้านรายการที่ใช้ในการเข้าถึง รูปแบบของข้อมูล ผลการค้น และปัญหาในการใช้ จะเป็นวิธีการประเมินการใช้งานของรายการบัตรและการเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีอ่อนไลน์ เพื่อให้การเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีอ่อนไลน์ของข่ายงานสารสนเทศห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นเครื่องมือช่วยค้นหานี้มีประสิทธิภาพอย่างน้อยที่สุดก็เท่าเทียมกับรายการบัตรแบบเดิม และทำให้ผู้ใช้สามารถค้นคืนสารนิเทศได้ตรงกับความต้องการ ใช้งานได้ง่ายและรวดเร็ว เป็นประโยชน์ค่อนข้างมาก แต่ก็มีข้อจำกัดอยู่บ้าง เช่น ไม่สามารถนำผลของภารกิจที่ได้จากการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อการใช้รายการบัตรและการเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีอ่อนไลน์มาใช้เป็นแนวทางสำหรับห้องสมุดในข่ายงานสารสนเทศห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการแก้ไขและปรับปรุงรายการต่างๆ ที่ใช้ในการเข้าถึง รูปแบบของข้อมูลและปัญหาที่ผู้ใช้ประสบในการค้นคืนจากการใช้รายการสาระณะโดยวิธีอ่อนไลน์ อีกทั้งยังเป็นแนวทางในการออกแบบระบบการเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีอ่อนไลน์ และการจัดบริการการเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีอ่อนไลน์สำหรับห้องสมุดภายในข่ายงานและห้องสมุดอื่นๆ ในประเทศไทยที่มีโครงสร้างให้บริการการเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีอ่อนไลน์ในอนาคต

วัดดุประชังค์ของกาวิจัย เพื่อศึกษา

1. ความพึงพอใจของนิสิตระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีต่อการใช้รายการบัตร และการเข้าถึงรายการสาระะฯโดยวิธีออนไลน์ ในค้านรายการที่ใช้ในการเข้าถึงรูปแบบของข้อมูล และผลการค้น
 2. ปัญหาในการใช้รายการบัตร และการเข้าถึงรายการสาระะฯโดยวิธีออนไลน์ของนิสิตระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. นิสิตระดับปริญญาตรี ทุพัฒนกรมีนาวิทยาลัย มีความพึงพอใจต่อการใช้การเข้าถึงรายการสาระะ โควิด-19 ในโลกกว้างของการเรียนการสอน

2. ปัญหาที่นิสิตส่วนใหญ่ประสบในการใช้รายการบัตรคิอ หัวเรื่องที่บรรยายรักษากำหนดไว้ไม่ตรงกับคำที่นิสิตนำมาใช้ในการค้น
 3. ปัญหาที่นิสิตส่วนใหญ่ประสบในการใช้การเข้าถึงรายการสาระเฉพาะเชิงวิชีช่องออนไลน์ กิอ ไม่เข้าใจรูปแบบการแสดงผล

ตัวเปรียที่เกี่ยวข้อง

ตัวแบบอิฐระ

นิติศปริญญาตรีสาขาวิชา

1. มุขยศาสตร์
 2. สังคมศาสตร์
 3. วิทยาศาสตร์ภาษา
 4. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ

ตัวแบบความ

1. ความพึงพอใจต่อการใช้รายการบัตรในด้านรายการที่ใช้ในการเข้าถึง “ได้แก่ ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง และหัวเรื่อง
 2. ความพึงพอใจต่อการใช้การเข้าถึงรายการสารานุกรมโดยวิธีออนไลน์ในด้านรายการที่ใช้ในการเข้าถึง “ได้แก่ ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง คำสำคัญ และเลขเรียกหนังสือ
 3. ความพึงพอใจต่อการใช้รายการบัตรในด้านรูปแบบการแสดงผล “ได้แก่
 - การที่รายละเอียดต่าง ๆ ของหนังสืออยู่ในบัตรกระดาษขนาดประมาณ 3×5 "
 - การจัดเรียงบัตรແຕ่ກะประเภทไว้ตามลำดับด้วยอักษรชະทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
 - การที่หัวเรื่องและชื่อผู้แต่งร่วม สามารถใช้เป็นแนวสืบกันจะปรากฏอยู่ เนพาะด้านล่างของบัตรผู้แต่งเท่านั้น
 4. ความพึงพอใจต่อการใช้การเข้าถึงรายการสารานุกรมโดยวิธีออนไลน์ในด้านรูปแบบการแสดงผล “ได้แก่

- การมีทางเลือกต่าง ๆ จากเมนูหลักของซอคอมพิวเตอร์
- การมีคำอธิบายและด้าวย่างของวิธีสืบค้นในแต่ละทางเลือก
- การแสดงรายการบรรณานุกรมของหนังสือ ชื่อห้องสมุดที่มีหนังสือ
เลขเรียกหนังสือ และสถานภาพของหนังสือ
- การมีเมนูทางเลือกด้านล่างของภาพให้แสดงรายการที่ใกล้เคียงกัน
บนชั้นหนังสือ หรือแสดงรายการที่อยู่ภายใต้คำค้นหรือหัวเรื่องเดียวกัน
- การแสดงผลเฉพาะชื่อเรื่อง เลขเรียกหนังสือ และรหัสย่อของห้องสมุด
ในการพิมพ์เพื่อบัญชีมากกว่า 1 รายการ
- การแสดงรายการที่ใกล้เคียงกับคำที่ใช้สืบค้น ในกรณีที่สืบค้นแล้วไม่
พบข้อมูล

5. ความพึงพอใจต่อการใช้รายการบัตรในด้านผลการค้น ได้แก่

- แสดงผลการสืบค้นครั้งละ 1 รายการ (1 บัตร)
- ได้ผลการค้นเฉพาะรายการหนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุด
- ระยะเวลาที่ใช้ในการสืบค้น

6. ความพึงพอใจต่อการใช้การเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีออนไลน์ในด้าน^{ผลการค้น ได้แก่}

- มีคำอธิบายให้ทราบไม่ว่าผลการค้นจะเป็นอย่างไร
- แสดงผลให้ครั้งละ 8 รายการ ถ้าได้ผลการค้นมากกว่า 1 รายการ
- ได้ผลการค้นของหนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดทุก ๆ คộtะในมหาวิทยาลัย
- ระยะเวลาที่ใช้ในการสืบค้น

7. ปัญหาในการใช้รายการบัตร ได้แก่

- ไม่เข้าใจวิธีการใช้รายการบัตร
- ไม่เข้าใจรูปแบบของรายการบรรณานุกรมที่ปรากฏบนบัตรรายการ
- หัวเรื่องที่บรรณารักษ์กำหนดไว้ไม่ตรงกับคำที่นำมาใช้ในการค้น
- ข้อมูลที่นำมาใช้ค้นไม่ถูกต้องหรือไม่สมบูรณ์

8. ปัญหาในการใช้การเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีออนไลน์

- ไม่เข้าใจวิธีการใช้การเข้าถึงรายการสาระณะโดยวิธีออนไลน์
- ไม่เข้าใจการใช้ทางเลือกต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ด้านล่างของซอคอมพิวเตอร์
- ไม่ทราบรหัสย่อของห้องสมุดแต่ละแห่งและคำย่อที่บอกสถานภาพของ
หนังสือ

- จำนวนครึ่งคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการไม่เพียงพอ หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ชำรุดบ่อย

ข้อมูลของ การวิจัย

ประชากรที่ใช้ศึกษาได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 - 4 จำนวน 11,079 คน ภาคปลาย ปีการศึกษา 2539 โดยที่ไม่ได้รวมนิสิตในชั้นปีที่ 1 ด้วย เนื่องจากเป็นนิสิตที่ยังไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการใช้การเข้าถึงรายการสาระฯ โดยวิธี ออนไลน์ของช่างงานสารสนเทศห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาก่อน และได้สุ่มตัวอย่าง แบบสุ่มตามชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้ตารางสำเร็จของ Yamane กำหนดค่าที่ ความเชื่อมั่น 95% มีความคลาดเคลื่อน 10% เพื่อให้สามารถใช้สถิติในการเบริชเทิบได้อย่าง เหมาะสม

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้รายการบัตรและการเข้าถึงรายการสาระฯ โดย วิธีออนไลน์ และความพึงพอใจของผู้ใช้
2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการใช้รายการบัตรและการเข้าถึงราย การสาระฯ โดยวิธีออนไลน์ ในด้านรายการที่ใช้สืบต้น รูปแบบ การแสดงผล และผลการสืบต้น
 - ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้รายการบัตรและการเข้าถึงรายการสาระฯ โดยวิธี ออนไลน์
3. ทดสอบแบบสอบถามกับนิสิต จำนวน 10 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ที่สถาบัน วิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อหาข้อบกพร่องของแบบสอบถาม แล้ว นำไปปรับปรุงให้สมบูรณ์มากขึ้น

4. เก็บรวบรวมข้อมูลงานครุภัณฑ์ไม่ซ้ำซ้อน โดยบรรณาธิการรักษาและเจ้าหน้าที่รีบิน กันของห้องสมุดแต่ละกัน ซึ่งผู้ใช้ได้ปัจจุบันนี้ทางวิธีการแยกแบบสอบถาม โดยจะ แยกให้กับนิติที่กำลังใช้รายการบัตรหรือ การเข้าถึงรายการสารานุภาพ โดยวิธี ออนไลน์ ซึ่งให้ความร่วมมือในการใช้ห้องรายการบัตรและการเข้าถึง โดยวิธี ออนไลน์ ก่อนตอบแบบสอบถาม
5. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยการใช้สถิติต่าง ๆ ได้แก่ การแยกแยะ ความต้องการหาคำเรียกด้วย การหาคำนั้นช่วยลดค่าตัว และการหาคำความเป็นยังไง มากที่สุด
6. รายงานและนำเสนอผลการวิจัย
7. สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นแนวทางสำหรับห้องสมุดในข่ายงานสารสนเทศห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย (Chulalinet) ในการปรับปรุงรายการต่าง ๆ ที่ใช้ในการเข้าถึง และ รูปแบบของข้อมูล
2. เป็นแนวทางในการจัดบริการการเข้าถึงรายการสารานุภาพ โดยวิธีออนไลน์ของห้อง สมุดในข่ายงานสารสนเทศห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเป็นแนวทาง สำหรับห้องสมุดอื่นๆ ที่จะใช้การเข้าถึงรายการสารานุภาพ โดยวิธีออนไลน์

คำอธิบายศัพท์

รายการบัตร (Card Catalog) หมายถึง รายการหนังสือและอุปกรณ์อื่น ๆ ของห้องสมุด ซึ่งอยู่ในบัตรขนาดประมาณ 3x5 นิ้ว ในบัตรประกอบด้วยข้อมูลทางบรรณานุกรมที่ได้ลำดับไว้ ตามมาตรฐานของการลงทะเบียน ได้แก่ ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง กรงที่พิมพ์ สถานที่พิมพ์ สำนักพิมพ์ ปีพิมพ์ เอกสารฐานสาขตอนประจําหนังสือ เลขเรียกหนังสือ ชื่อชุด หมายเหตุ เทพะเบื้อน จำนวนหน้า ภาพประกอบ

การเข้าถึงรายการสาระฯ โดยวิธีออนไลน์ (Online Public Access Catalog - OPAC) หมายถึง การค้นข้อมูลหนังสือหรือวัสดุ โดยการใช้คอมพิวเตอร์แทนการค้นด้วยระบบมือจราจร การบัตร ผู้ใช้สามารถจะได้ตอบกับคอมพิวเตอร์ โดยมีเมนูบนหน้าจอคอมพิวเตอร์ที่ให้เลือกวิธีการค้นที่คุณใช้ต้องการได้ ซึ่งในที่นี้หมายถึงการเข้าถึงรายการสาระฯ โดยวิธีออนไลน์ของบั人家 สารสนเทศห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (Chulalinet)



สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย