

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง การยอมรับ และการใช้ประโยชน์ จากเครือข่ายโรงเรียน ของครูและนักเรียน มัธยม ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ทำการศึกษา ระดับการยอมรับ นวัตกรรมเทคโนโลยีด้านเครือข่าย คอมพิวเตอร์ ตามโครงการอินเทอร์เน็ต เพื่อโรงเรียนไทย ที่มีหน่วยงานหลายหน่วยงานมาร่วมมือกัน ตามนโยบายของรัฐบาล ในอันที่จะกระจายระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้ทั่วถึงในระดับโรงเรียน โดยกระจายทั่วประเทศ การนำเทคโนโลยีใหม่เข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานั้น สิ่งที่ขาดไม่ได้ก็ คือ การยอมรับสิ่งนั้นเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะครูซึ่งเป็นเหมือนแบบจำลองให้กับนักเรียน ด้วยแล้วก็ยังเป็นที่สำคัญวิจัย ซึ่งการยอมรับของครูจะนำมาร่วมกันดำเนินความคิดให้กับนักเรียน กระทำตาม

การศึกษาวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นไปที่ การยอมรับนวัตกรรมเทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการ ใช้ประโยชน์จากเครือข่าย ใน การเรียนการสอนของครูและนักเรียนมัธยม ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ เป็นสนาซิก โครงการเครือข่ายโรงเรียน หรือ SchoolNet) เพื่อเปรียบเทียบ ระดับการยอมรับ การใช้ ประโยชน์จากเครือข่ายของครู และนักเรียน ว่ามีความแตกต่างเพียงใด และขนาดของโรงเรียนมีผล ต่อการยอมรับเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายหรือไม่

ผลการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น ครู จำนวน 100 คน และนักเรียน จำนวน 300 คน สรุปได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัยด้านข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร และ สถานะทาง สังคมของ ครู และ นักเรียนมัธยม

ตอนที่ 1.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร และสถานะทางสังคม ของนักเรียนมัธยม ในเขตกรุงเทพมหานคร

กศุ่มตัวอย่างที่เป็นเด็กนักเรียนที่ทำการสำรวจจำนวน 300 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 63.0 เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 37.0 ห้องนี้เนื่องจาก การศุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก 1 โรงเรียน ก่อสร้าง 2 โรงเรียน และใหญ่ 2 โรงเรียน 1 ใน 2 ของโรงเรียนขนาดใหญ่ เป็นโรงเรียนชายล้วน จึงทำให้ กศุ่มตัวอย่างจึงมี เพศชายมากกว่าเพศหญิง กศุ่มตัวอย่างส่วนมาก อายุอยู่ระหว่าง 15 - 17 ปี จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 83.0 เพาะช่วงอายุดังกล่าว เป็นช่วงอายุของนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยม 4 ถูกใจจากจำนวน นักเรียนระดับชั้นมัธยม 4 ที่จำนวนตอบแบบสอบถามมากถึง 116 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 ส่วนในใหญ่ศึกษาอยู่สายวิชาชีวะ ศาสตร์ จำนวน 177 คน ส่วนค่าใช้จ่ายที่ผู้ปกครองให้กับกศุ่มตัวอย่างไม่สูงมากนักคิดเป็นรายได้ในแต่เดือนประมาณ 1,110 ถึง 2,000 บาท ต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 37.0 โดยผู้ปกครองส่วนใหญ่จะมีรายได้ ต่อเดือนประมาณ เดือนละ 20,000 ถึง 40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.0 และประกอบอาชีพ อุรภารตัว ร้อยละ 38.0 และมีตำแหน่งเป็นเจ้าของกิจการธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 30.7 แต่ กศุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวใช้ จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 เนื่องจาก รายได้ ของผู้ปกครอง ในแต่ละเดือนยังต่ำอยู่ เมื่อพิจารณาอาชีพและตำแหน่งงานของผู้ปกครองที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว หรือค่ารายเป็นส่วนใหญ่จึงไม่ให้ความสำคัญด้านเทคโนโลยีมากเท่าไหร่นัก ตามที่ (Rogers and Shoemaker) ให้หุตถึง คุณลักษณะของผู้ที่จะยอมรับนวัตกรรมนั้นจะมีสถานะทางสังคมที่สูงกว่ามีรายได้และทรัพย์สินมากกว่า มีอาชีพดีกว่าและมีระดับการดำรงชีวิตที่ดี จะมีการยอมรับนวัตกรรมได้รวดเร็วกว่า

ตอนที่ 1.2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร และสถานทางสังคม ของ คุณแม่ยม ในเขตกรุงเทพมหานคร

กศุ่มตัวอย่าง ที่เป็นคุณแม่ยม ที่ทำการสำรวจจำนวน 100 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 60 คน คุณเพศชาย 40 คน อายุ มากกว่า 41 ปี จำนวน 44 คน มีคุณลักษณะศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี จำนวน 82 คน และมีสถานภาพสมรสแล้ว จำนวน 54 คน รายได้ต่อเดือนประมาณ 10,000 - 30,000 บาท จำนวน 62 คน ดำรงตำแหน่ง อาชีวุรุ 2 ระดับ 7 จำนวน 32 คน และมีหน้าที่รับผิดชอบในการสอนหนังสือนักเรียน เป็นส่วนใหญ่ จำนวน 76 คน โดยสอนวิชา คอมพิวเตอร์ จำนวน 28 คน และสอนวิชาชีววิทยาศาสตร์ จำนวน 27 คน เป็นที่สังเกตได้ว่าคุณแม่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จะเป็นคุณแม่ที่มีอายุต่อน้ำหนักสูงและเป็นลักษณะของการเป็นผู้นำทางความคิดและมีฐานะทางการเงินที่มั่นคงและมีระดับการศึกษาสูง จึงทำให้คุณแม่ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของเทคโนโลยีสังเกตได้จากคุณแม่ส่วนใหญ่จะมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว จำนวน 67 คน เมื่อเปรียบเทียบการตอบของ

เทคโนโลยี ระหว่างครุ กับนักเรียนแล้ว จึงมีความแตกต่างกัน เนื่องจาก สถานะภาพทางสังคม การ ตำแหน่งชีพ รายได้คุ้งกว่านักเรียนนั้นเอง

ตอนที่ 1.3 ศูนย์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ของนักเรียนมัธยม

สำหรับการยอมรับนักธรรมเทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้แบ่งตาม คุณลักษณะของ ของนักธรรม 5 ประการคือ ความได้เปรียบเจิงเที่ยบ ความเข้ากันได้ ความรับร้อนอุ่นยากร สามารถ นำไปทดลองใช้ได้ และ สามารถสังเกตเห็นผลได้ กดุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ยอมรับว่า เทคโนโลยีเครือ ข่ายโรงเรียน เป็นเทคโนโลยีทางการสื่อสารที่ทันสมัยและสะดวกสบาย โดยมีผู้ตอบว่าเห็นด้วยอย่าง ถึง ถึง ร้อยละ 37.7 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในการยอมรับของกสุ่มตัวอย่างทั้งหมด พนว่าอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาเมื่อการยอมรับว่าเทคโนโลยีเครือข่ายโรงเรียน เป็นระบบสื่อสารที่ทำให้ผู้ใช้ เป็นคนทันสมัยยุ่งเหงะ ร้อยละ 30.3 ระบุว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยในการยอมรับของกสุ่ม ตัวอย่างทั้งหมด พนว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีกสุ่มตัวอย่างมีข้อมูลว่า บริการในระบบ เครือข่ายโรงเรียน มีความเหมาะสมสมและเข้ากันได้กับการเรียนการสอน ร้อยละ 30.3 โดยพิจารณาค่า เฉลี่ยในการยอมรับของกสุ่มตัวอย่างทั้งหมด พนว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง จะเห็นว่ากสุ่ม ตัวอย่างนักเรียนเมื่อการยอมรับนักธรรมเทคโนโลยี ติกว่า มีประโยชน์มากกว่าสิ่งก่อ ให้กดปุ่มประโยชน์ ในแต่ละชุด กิจกรรม ความเชื่อถือของสังคม เกียรติยศ ความสะดวกสบายในการเรียนการสอน และเข้ากับ ค่านิยมใหม่ของสังคมกับการเป็นคนทันสมัย

ตอนที่ 1.4 ศูนย์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ของครูมัธยม

กสุ่มตัวอย่างครุส่วนใหญ่ ยอมรับเหมือนกับนักเรียน คือยอมรับว่า เทคโนโลยีเครือข่าย โรงเรียน เป็นเทคโนโลยีทางการสื่อสารที่ ทันสมัยและสะดวกสบาย โดยมีผู้ตอบว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึง ร้อยละ 25.0 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยในการยอมรับของกสุ่มตัวอย่างทั้งหมด พนว่าอยู่ในระดับเห็น ด้วยอย่างยิ่ง รองลงมาเมื่อการยอมรับว่าเทคโนโลยีเครือข่ายโรงเรียน เป็นระบบสื่อสารที่ทำให้ผู้ใช้เป็น คนทันสมัยยุ่งเหงะ ร้อยละ 23.0 ระบุว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีค่าเฉลี่ยในการยอมรับของกสุ่ม ตัวอย่างทั้งหมด พนว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีกสุ่มตัวอย่างมีข้อมูลว่า บริการในระบบ เครือข่ายโรงเรียน มีความเหมาะสมสมและเข้ากันได้กับการเรียนการสอน ร้อยละ 18.0 โดยพิจารณาค่า เฉลี่ยในการยอมรับของกสุ่มตัวอย่างทั้งหมด พนว่าอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

หัวข้อที่ 1.5 ศูนย์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้บัตรกดเงินสด
คุณและนักเรียนมีอยู่ ประกอบด้วยสถานที่ใช้ , ระยะเวลาที่เคยใช้ , ความป้องครั้งในการใช้ , ช่วงเวลาในการใช้

สถานที่ใช้เครื่องข่ายโงเงเรียน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้ที่โรงเรียน ครุ ร้อยละ 56.0 นักเรียนร้อยละ 73.7 ระยะเวลาที่เคยใช้บริการเครื่องข่ายโงเงเรียน ครุส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์ในการใช้เครื่องข่ายโงเงเรียนก่อนนักเรียนก้าวคืบให้มามากกว่า 3 เดือน ส่วนนักเรียนเคยใช้มาเป็นเวลาน้อยกว่า 3 เดือน เนื่องจากความต้องการเครื่องข่ายโงเงเรียนในระยะเริ่มแรกนั้นจะเรื่องโงเงเรียร้ายเพื่อไม่บริการกับครุผู้สอนก่อน ซึ่งบางโรงเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ต่อเข้ามายังเครื่องข่าย เพียงเครื่องเดียวจากนั้นจึงขยายไปสู่นักเรียน โดยเพิ่มนักศึกษาในการเรียนการสอนเกี่ยวกับ Internet เช่นไปในหลักสูตร สำหรับระยะเวลาในการใช้ในแต่ละครั้งของครุจะใช้เวลาประมาณมากที่สุดคือ จะใช้เวลา ประมาณ 30 นาที - 60 นาที ต่อครั้งคิดเป็นร้อยละ 30.0 ส่วนนักเรียนจะใช้เวลาในการใช้บริการแต่ละครั้งมากที่สุด ประมาณ 15 นาที - 30 นาที คิดเป็นร้อยละ 36.3 ความปอยครั้งในการใช้บริการ ครุจะมีการใช้น้อยกว่านักเรียน ดือส่วนใหญ่จะใช้บริการ นานๆครั้ง คิดเป็นร้อยละ 49.0 ส่วนนักเรียนจะใช้บริการมากกว่า คือ ส่วนใหญ่จะใช้บริการทุกวันคิดเป็นร้อยละ 45.0 ช่วงเวลาที่ใช้บริการ ครุส่วนใหญ่จะใช้บริการในช่วงเวลาหลังเวลาเรียนเวลาสอน คิดเป็นร้อยละ 43.0 ส่วนนักเรียนส่วนมากจะใช้บริการในช่วงเวลาเรียนเวลาสอน คิดเป็นร้อยละ 36.7 สรุปครุ จะมีประสบการณ์ใช้ก่อนนักเรียนและใช้บริการแต่ละครั้งจะใช้เวลาประมาณแต่จะใช้นานๆ ครั้ง โดยใช้ช่วงเวลาหลังเวลาเรียนเวลาสอนส่วนนักเรียนจะมีประสบการณ์การใช้น้อยกว่าครุ การเข้าใช้บริการแต่ละครั้งจะใช้เวลาสั้น ๆ แต่ ใช้บริการทุกวัน ในช่วงเวลาเรียนเวลาสอน

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความป้อຍครั้งในการใช้บริการเครื่องซั่ยใจเรียน ของคุณ และนักเรียนมือใหม่ โดยใช้ผลคุณของคะแนนความป้อຍครั้ง กับ ระยะเวลาในการใช้บริการ

ความป่วยครั้งของการใช้บริการ ของครูและนักเรียน พนวจ ยังมีการใช้บริการน้อยครั้งอยู่ คือ ครูมีการใช้น้อยครั้งมากถึง ร้อยละ 38.0 และ นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.3 ของลงมาใช้บริการ ปานกลาง ครูจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 ส่วนนักเรียน จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 ทั้งนี้เนื่องจาก การใช้บริการเครื่องช่วยยังไม่เพียงพอ กับการขอใช้บริการ ของครู และ นักเรียน ทั้งช่วง เวลา และอุปกรณ์ที่ใช้บริการ ดังนั้น ผลของการบ่งชี้ความบ่อ ยครั้งในการใช้บริการทั้งครูและนักเรียน จึงไม่ แตกต่างกัน คือ มีการใช้บริการน้อยอยู่

ตอนที่ 1.6 ศูนย์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเรียขาณุการใช้คอมพิวเตอร์ และบริการจากเครือข่าย ประกอบด้วย เคยใช้ Internet จากที่อื่นหรือไม่ การมี E-Mail Address, กรณี Home page แนะนำตัวเอง, การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ประเภทต่างๆ, การเรียนรู้การใช้ Internet, และการใช้บริการประเภทต่างๆ ในระบบเครือข่าย

กลุ่มตัวอย่าง เคยใช้ Internet จากที่อื่น พนักงานคุณปะสบกายน์การใช้ Internet มากกว่า นักเรียน ครู คิดเป็นร้อยละ 52.0 ส่วนนักเรียน ไม่เคยใช้ Internet จากที่อื่น เนื่องจากคุณปะสบกายน์มากกว่าและมีสถานะทางสังคม รายได้ ที่ดีกว่านักเรียน สำหรับการมี E-Mail Address พนักงานคุณปะสบกายน์ และนักเรียน เหมือนกัน คือ ไม่มี E-Mail Address ครู คิดเป็นร้อยละ 65.0 และนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.7 ส่วนกรณี Home page แนะนำตัวเอง ก็เช่นกัน พนักงานคุณปะสบกายน์ และนักเรียน เหมือนกัน คือ ครู คิดเป็นร้อยละ 88.0 นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.7 เมื่อพิจารณาความเรียขาณุการใช้ระบบเครือข่ายในเรียนพบว่า ทั้งคุณปะสบกายน์ และนักเรียน มีความชำนาญน้อยอยู่ เนื่องจาก ประสบการณ์การใช้ ซึ่ง ครู เคยใช้มา 3 - 6 เดือน และ นักเรียน ซึ่งน้อยกว่า 3 เดือน แล้ว ก็คงจะ เป็นข้อมูลยืนยันได้

การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ประเภทต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่าง พนักงาน Word Processing ครูและนักเรียนมีความสามารถให้ได้มาก คือ ครู คิดเป็นร้อยละ 88.0 นักเรียนคิดเป็นร้อยละ 47.7 รองลงมา ซึ่ง โปรแกรมตั้งกล้อง เป็นโปรแกรมที่ได้รับความนิยม และ การใช้มาก โดยมี การนิยมเข้าไปในหลักสูตร ตั้งแต่ มัธยมต้น และครุส่วนใหญ่จะนำไปใช้ แทนเครื่องพิมพ์ดีด ในการ พิมพ์งาน คุณปะสบกายน์สามารถในการใช้ โปรแกรม Database และ Graphics Art เท่ากัน คือ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 เนื่องจากจะต้องใช้กับบันทึกการเรียนการสอน ซึ่งมีความชำนาญใน โปรแกรมนี้ เพื่อให้เป็นฐานข้อมูล ส่วนนักเรียนมีความสามารถใช้ โปรแกรม Spread Sheet จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3

การเรียนรู้ การใช้ Internet ส่วนใหญ่ ครูและนักเรียน เรียนรู้มาจากเพื่อนและญาติพี่น้อง ครู คิดเป็นร้อยละ 47.0 นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.3 รองลงมา คุณปะสบกายน์จากการเข้าอบรม หลักสูตรของโครงการเครือข่ายในเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.0 ส่วนนักเรียนมีการเรียนรู้มาจากการ เรียน หรือ การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.3

การใช้บริการในเครือข่ายໂຈງເຮືອນ ປະເທດທີ່ ຄຽງ ແລະ ນັກເຮືອນໃຊ້ມາກທີ່ສຸດ ຕີ່ ການສົບສັນຂໍອມູນ ທ້ວຍ WWW. ຄຽດເປັນຮ້ອຍລະ33.0 ທີ່ຮະນຸວ່າໃຊ້ມາກທີ່ສຸດ ເມື່ອພິຈານາຄ່າເຊື່ອໃນການໃຊ້ຂອງກຸ່ມ ຕົວຢ່າງພບວ່າ ໃນຮະດັບໃຊ້ມາກທີ່ສຸດ ສ່ວນນັກເຮືອນ ດີດເປັນ ຮ້ອຍລະ 31.0 ເມື່ອພິຈານາຄ່າເຊື່ອໃນການ ໃຊ້ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງພບວ່າ ໃນຮະດັບໃຊ້ມາກທີ່ສຸດ ຮອງຄົງມາສໍາໜັບຄຽງ ໃຫ້ບໍລິການE-Mail ມາກທີ່ສຸດ ຮ້ອຍ ລະ 10.0 ເມື່ອພິຈານາຄ່າເຊື່ອໃນການໃຊ້ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງພບວ່າອູ້ ໃນຮະດັບມາກທີ່ສຸດ ສ່ວນນັກເຮືອນ ມີການໃຊ້ ບໍລິການສະໜາກອອນໄລ່ນີ້ Chat,Talk, IRC ມາກທີ່ສຸດ ຮ້ອຍລະ 16.0 ເມື່ອພິຈານາຄ່າເຊື່ອໃນການ ໃຊ້ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງພບວ່າອູ້ໃນຮະດັບມາກທີ່ສຸດ ເນື່ອຈາກ Chat ດຳລົງໄດ້ຮັບການນິຍມມາກໃນໜຸ່ງວັຍຊຸນ

ຕອນທີ 1.7 ຄຽບຜົນກາຣົວເຄວາະນີ້ອມູນເກີຍກັນ ກາຣໃຊ້ປະໂຍບັນຈາກກາຣຕິດຕໍອສື່ອສາວຝ່ານ ເຄື່ອງຂ່າຍໂຈງເຮືອນ ຂອງຄຽງແລະນັກເຮືອນມັອຍນ

ກຸ່ມຕົວຢ່າງຄຽງ ມີກາຣໃຊ້ປະໂຍບັນຈາກກາຣຕິດຕໍອສື່ອສາວຝ່ານເຄື່ອງຂ່າຍໂຈງເຮືອນ ທີ່ເພື່ອດັນຄວ້າ ນາහນັ້ນສື່ອຕາມໜ້ອງສຸມດູຕ່າງໆ ຮ້ອຍລະ 6.0 ເມື່ອພິຈານາຄ່າເຊື່ອໃນການໃຊ້ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດພບວ່າ ອູ້ໃນຮະດັບໃຊ້ທຸກວັນ ຮອງຄົງມາ ໃຊ້ເພື່ອດັນຄວ້າຫາຄວາມຮູ້ຈາກແນລ່ງຮ້ອມູນຕ່າງໆ ໃນຮະບນເຄື່ອງຂ່າຍເພື່ອ ປະກອບກາຣເຮືອນກາຣສອນ ຮ້ອຍລະ 6.0 ເມື່ອພິຈານາຄ່າເຊື່ອໃນການໃຊ້ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດພບວ່າ ອູ້ໃນຮະດັບໃຊ້ທຸກວັນ ຈະເຫັນວ່າຄຽງສ່ວນໃໝ່ຈະໄດ້ບໍລິກາຣເຄື່ອງຂ່າຍໂຈງເຮືອນເພື່ອປະໂຍບັນໃນກາຣເຮືອນ ກາຣສອນ ເພື່ອດັນຄວ້າຫາຮ້ອມູນປະກອບກາຣສອນ

ກຸ່ມຕົວຢ່າງນັກເຮືອນ ມີກາຣໃຊ້ປະໂຍບັນຈາກກາຣຕິດຕໍອສື່ອສາວຝ່ານເຄື່ອງຂ່າຍໂຈງເຮືອນ ມາກທີ່ສຸດ ເພື່ອໃຊ້ເປັນຕື່ອໃນກາຣເຮືອນ ເຊັ່ນ ທຳມະນາກກຸ່ມ,ກາຣນ້ານ ໄດ້ສື່ອສາວຝ່ານຮະບນເຄື່ອງຂ່າຍ ຮ້ອຍລະ 9.0 ເມື່ອພິຈານາຄ່າເຊື່ອໃນການໃຊ້ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດພບວ່າ ອູ້ໃນຮະດັບໃຊ້ທຸກວັນ ຮອງຄົງມາ ໃຊ້ເພື່ອດັນ ຄວ້າຫາຄວາມຮູ້ຈາກແນລ່ງຮ້ອມູນຕ່າງໆ ໃນຮະບນເຄື່ອງຂ່າຍເພື່ອປະກອບກາຣເຮືອນ ຮ້ອຍລະ 12.3 ເມື່ອ ພິຈານາຄ່າເຊື່ອໃນການໃຊ້ຂອງກຸ່ມຕົວຢ່າງທັງໝົດພບວ່າ ອູ້ໃນຮະດັບໃຊ້ທຸກວັນ

ຕອນທີ 1.8 ຄຽບຜົນກາຣົວເຄວາະນີ້ອມູນເກີຍກັນ ກາຣໃຊ້ປະໂຍບັນ ຈາກເຄື່ອງຂ່າຍໂຈງເຮືອນ ຂອງຄຽງ ແລະນັກເຮືອນມັອຍນ ປະກອບດ້ວຍຄວາມຕ້ອງກາຣເຮືອນຮູ້, ຄວາມຕ້ອງກາຣມີກາຣຕິດຕໍອສື່ອສາວທາງ ສັງຄມ,ຄວາມຕ້ອງກາຣສິ່ງແປລກໄໝມແລະນັ້ນເຖິງ,

กตุ่มตัวอย่าง ครูมีการใช้ประโยชน์ ในด้านทำให้ครูเป็นคนทันต่อเหตุการณ์และเป็นคนทันสมัย ร้อยละ 27.0 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการใช้ของกตุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับใช้มากที่สุด รองลงมาคือ เพื่อแสดงความก้าวหน้าของโรงเรียน ร้อยละ 31.0 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการใช้ของกตุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับใช้มากที่สุด

ส่วนกตุ่มตัวอย่างนักเรียนมัธยม มีการใช้ประโยชน์เพื่อความเพลิดเพลินและการพักผ่อนหย่อนใจมากที่สุด ร้อยละ 35.0 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการใช้ของกตุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับใช้มากที่สุด รองลงมาใช้เพื่อความทันเหตุการณ์และเป็นคนทันสมัย ร้อยละ 31.07 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการใช้ของกตุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า อยู่ในระดับใช้มากที่สุด

จะเห็นว่าครูมีการประยุกต์จากเครื่องข่ายในการแสดงความเป็นคนทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และ แสดงถึงความก้าวหน้าของโรงเรียน ในขณะที่นักเรียนส่วนใหญ่ใช้เครื่องข่ายเพื่อความบันเทิง พักผ่อนหย่อนใจเป็นส่วนใหญ่

ตอนที่ 2 สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบ สมมุติฐาน ได้แก่

1. สมมุติฐานที่ 1 ความแตกต่างทางประชากร และ สถานะทางสังคม ของครูและนักเรียน มีการยอมรับเทคโนโลยี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความแตกต่างทางประชากร และสถานะทางสังคมของครูและนักเรียน มีการใช้ประโยชน์จากเครื่องข่ายโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

2. สมมุติฐานที่ 2 ครูที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยีแตกต่างกัน แต่ การใช้ประโยชน์จากเครื่องข่ายโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

3. สมมุติฐานที่ 3 นักเรียนที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์จากเครื่องข่ายโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. สมมุติฐานที่ 4 การยอมรับเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์ กับการใช้ประโยชน์จากเครื่องข่ายโรงเรียน ของครูและนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. สมมุติฐานที่ 5 การยอมรับเทคโนโลยี ไม่มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการใช้เครื่องข่ายโรงเรียน ของ ครูและนักเรียน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากสรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน วิเคราะห์ได้ว่า กตุ่มนักเรียน มีแนวโน้มที่จะยอมรับเทคโนโลยีมากกว่าครู แต่การใช้ประโยชน์จากเครื่องข่ายนั้น ครูจะใช้เพื่อแสดงความรู้มากกว่านักเรียน ส่วนนักเรียนจะใช้เพื่อความบันเทิงมากกว่าการแสดงความรู้

ปัจจัยในการยอมรับเทคโนโลยีของนักเรียน จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางด้านสถานะทางสังคม เช่น รายได้จากผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ตำแหน่งการทำงาน รวมทั้งการเป็นเจ้าของเทคโนโลยี ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการยอมรับเทคโนโลยีของนักเรียน ซึ่งแสดงว่าการยอมรับเทคโนโลยีนั้นรื้นเรื่องกับตัวนักเรียนมากกว่า

ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์จากเครื่องข่ายของครูและนักเรียน มีปัจจัยด้าน เพศ อายุ และการให้บริการในการเข้าใช้เครื่องข่าย เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้การยอมรับ แตกต่างกัน จากผลการวิจัยพบว่า เพศชาย จะมีการยอมรับเทคโนโลยีและการใช้ประโยชน์มาก กว่าเพศหญิง ครูและนักเรียนที่มีอายุน้อยกว่า จะมีการยอมรับและการใช้ประโยชน์มากกว่า ครูและนักเรียนที่มีอายุมากกว่า จากผลการวิจัยวิเคราะห์ได้ว่า จากแนวคิดของเฟรดเดอร์ริก วิลเลียมส์ กับเพื่อน (Frederick Williams, Victoria Williams, Amy F. Phillips ยังใน ชัยอนันต์ สมทวนิช , 2537.) ได้กล่าวถึง คนรุ่นใหม่แห่งยุคโภกภัณฑ์ ว่า การเรียนรู้ของเด็กรุ่นใหม่ที่อุดมไปด้วยเทคโนโลยี เด็กบางคนเกิดมาในสภาพแวดล้อมที่เต็มไปด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ และคอมพิวเตอร์เข้ามามีส่วนหนึ่ง ของสื่อการศึกษา เด็กนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนที่มีความพร้อมด้านอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์และ การให้บริการที่สะดวกจะทำให้การเรียนรู้ได้ดีกว่า นักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนที่ไม่พร้อมทางด้านอุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์และกราฟิกการให้บริการ สำหรับเด็กรุ่นใหม่ที่เกิดมาในสภาพแวดล้อมที่อุดมไปด้วย เทคโนโลยี ทำให้เด็กเรียนรู้ได้เร็วกว่าผู้ใหญ่ที่เกิดมาในสภาพขาดแคลนเทคโนโลยี ทำให้เด็กคือ "ผู้มี" (haves) และผู้ไม่มี คือ ผู้ไม่มี (haves-not) เด็กในประเทศไทยที่เริ่ยกว่ามีความรู้มากกว่าเด็กที่อยู่ใน ประเทศที่ต้องพัฒนา เด็กผู้ชายอาจรู้มากกว่าเด็กผู้หญิง เพราะขอพีแพร์ส่วนใหญ่สร้างจากผู้ชาย และสร้างให้ผู้ชายเล่น ซึ่งว่างซองเด็กถูกตั้งต่างๆ จะเป็นปัจจัยที่ทำให้เด็กยุคหน้า จะต้องปรับตัวเอง เพื่อเป็น "Technological Child"

สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง “ การยอมรับ และการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน ของครูและนักเรียน มัธยม ในเขตกรุงเทพมหานคร ” ได้ผลการวิจัยที่นำเสนอในลักษณะ

1. สุปผลการวิเคราะห์ การยอมรับเทคโนโลยี ของครู และนักเรียน

ในเรื่องผลการวิเคราะห์ คุณลักษณะทางประชากร แตะ สถานะทางสังคม นักเรียน กับการยอมรับเทคโนโลยี พนว่า นักเรียนราย กับ นักเรียนหญิง มีการยอมรับเทคโนโลยี แตกต่างกัน โดย ส่วนมาก จะยอมรับว่าเทคโนโลยีเครือข่ายโรงเรียน เป็นระบบสื่อสารที่ทันสมัย และสะดวกสบาย ทำให้นักเรียนเป็นคนทันสมัยอยู่เสมอ ซึ่งตามทฤษฎีของ (Rogers and Shoemaker , 1971) ได้กล่าว ถึงคุณลักษณะของนักเรียนว่า การที่ผู้ยอมรับวัตกรรมสูงกว่า นักเรียนนั้นตีกว่า มีประโยชน์กว่า สิ่งเดียวกัน โดยวัดในแง่เศรษฐกิจ หรือแบ่งอื่น ๆ เช่น ความเชื่อถือของสังคม เกี่ยวดิติศ ความสะดวกสบาย

ส่วนตัวแปร เกี่ยวกับสาขาวิชาที่เรียน ทั้ง สาขาวิทย์ และ สาคัญ นักเรียนทั้ง 2 สาย มีการยอมรับไม่แตกต่างกัน เนื่องจากทั้ง 2 สาขาวิชาจะมีการเรียนการสอน เกี่ยวกับวิชาคอมพิวเตอร์เหมือนกัน ตามที่(Rogers and Shoemaker) ได้กล่าวว่า ความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยี จะมีผลกับการยอมรับ นักเรียนนั้น ซึ่ง นักเรียนทั้ง 2 สาขาวิชา มีการเรียนรู้ความเชี่ยวชาญเหมือนกัน

เพิ่มเติมกับการครอบคลุม เทคโนโลยี ของนักเรียน ซึ่งการวิจัยนี้ ได้รวมรวมข้อมูลเกี่ยวกับการ เป็นเจ้าของเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว พนว่า นักเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ และ ไม่มีเครื่อง คอมพิวเตอร์ ใช้ส่วนตัว ไม่มีความแตกต่างกันในการยอมรับเทคโนโลยี ซึ่งเมื่อพิจารณาทุกตัวแปร การใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน ของนักเรียน ส่วนใหญ่จะใช้บริการจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่โรงเรียน มากกว่าใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน

ส่วนตัวแปร อายุ ของนักเรียน พนว่า เด็กนักเรียน ที่มีอายุเท่ากัน และอายุต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยีไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาตามตัวแปร ระดับชั้นที่กำลังศึกษา พนว่า นักเรียนชั้นมัธยม 6 มีการยอมรับเทคโนโลยีมากกว่า นักเรียนชั้นมัธยม 5

สำหรับ ตัวแปร ที่เกี่ยวข้องกับสถานะทางสังคม โดยเฉพาะ รายได้แต่ละเดือนของนักเรียนจาก ผู้ปกครอง รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง อาชีพ การดำรงตำแหน่งงาน พนว่า ตัวแปรดังกล่าวกับ การยอมรับเทคโนโลยีของนักเรียน ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งหากพิจารณาตามแนวคิดของ Rogers and

Shoemaker ว่าสถานะทางสังคม ไม่ว่าจะเป็นรายได้ อาชีพ การดำรงชีวิตที่ดีกว่าจะมีการยอมรับ นวัตกรรมมากกว่า แต่เมื่อพิจารณาจากข้อมูลแล้ว พบว่า รายได้ของนักเรียนจากผู้ปกครองในแต่ละเดือน และรายได้ของผู้ปกครองในแต่ละเดือนยังมีรายได้น้อยอยู่ และอาชีพส่วนใหญ่จะประกอบการค้าขาย อุปกรณ์ส่วนตัวมากกว่า ซึ่งมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์จากการเรียน

ในเรื่องผลการวิเคราะห์ คุณลักษณะทางประชารักษ์ และสถานะทางสังคม ครุภัณฑ์การยอมรับเทคโนโลยี พบว่า ครูเพศชาย มีการยอมรับเทคโนโลยี มากกว่า ครูเพศหญิง ส่วนตัวแบ่งต้านสถานภาพการสมรส และการเป็นเจ้าของเทคโนโลยี คือการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ไม่มีผลกับ การยอมรับเทคโนโลยี

จากการวิจัยนี้ พบว่าตัวแบ่งต้านคุณลักษณะการศึกษา รายได้ต่อเดือน การดำรงตำแหน่ง ลักษณะงานที่รับผิดชอบ การปฏิบัติการสอนรายวิชา ไม่มีความแตกต่างกัน ใน การยอมรับเทคโนโลยี

ความแตกต่างกันระหว่างครู กับนักเรียน ที่มีความแตกต่าง ทั้งลักษณะทางประชารักษ์ และสถานะทางสังคม พบว่านักเรียน มีการยอมรับเทคโนโลยี ต้านความเข้ากันได้ กับการเรียนการสอน สังคม วัฒนธรรม ต้านความสามารถนำไปทดลองใช้ได้ และ ต้านความสังเกตเห็นผลได้ แตกต่างกัน ครู กล่าวคือ นักเรียน มีแนวโน้มที่ยอมรับมากกว่า ครู

ทั้งนี้ เนื่องจาก ครู และ นักเรียน มีความแตกต่างต้านสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ทั้ง อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ตามแนวคิดของ ไฮจอร์สและชูเมคเกอร์ ซึ่งจะมีผลต่อการยอมรับจากนวัตกรรมนั้น จึงมีแนวโน้มว่า นักเรียนซึ่งมีอายุน้อยกว่า ระดับการศึกษาน้อยกว่า รายได้น้อยกว่า แต่มีส่วนร่วมในสังคม คือการหาดูองให้ตามแนวโน้มของสังคมที่กำลังให้ความสำคัญกับเทคโนโลยี จึงทำให้ นักเรียน มีการยอมรับเทคโนโลยีมากกว่า ครู ซึ่งมีอายุมากกว่า และมีระดับการศึกษา รายได้ และสถานะทางสังคมมากกว่า นักเรียน

ตัวแปรความแตกต่างระหว่าง กลุ่มนักเรียน ที่มีสถานะโรงเรียนแตกต่างกัน พนว่า ครู มีชัยมโรงเรียนขนาดใหญ่มีการยอมรับเทคโนโลยี แตกต่างกับ ครูโรงเรียนขนาดกลาง คือ ครูโรงเรียนใหญ่มีการยอมรับเทคโนโลยี ต้านความเข้าข้อนุ่งยาก มากกว่า ครูโรงเรียนขนาดกลาง และครูโรงเรียนขนาดเล็ก มีการยอมรับมากกว่า ครูโรงเรียน ขนาดกลาง

ตัวแปรความแตกต่างระหว่าง กลุ่มนักเรียน ที่มีสถานะโรงเรียนแตกต่างกัน พนว่า กลุ่มนักเรียน มีการยอมรับ ไม่แตกต่างกัน คือ ยังมีการยอมรับเทคโนโลยีน้อยอยู่

2. ในเรื่องผลการวิเคราะห์ การใช้ประโยชน์จากเครื่อข่าย ของครู และนักเรียน

ในเรื่องผลการวิเคราะห์ คุณลักษณะทางประชากร และ สถานะทางสังคมของนักเรียน การใช้ประโยชน์ประจำเดือนนึงที่ผ่านมา คือ ตัวแปรในแฟร์นเดล ซึ่งไม่มีผล กับการยอมรับเทคโนโลยี แต่มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากเครื่อข่าย โดยยกถุงมัคเรียนชาย จะมีการใช้ประโยชน์จากเครื่อข่ายในเรียน มีแนวโน้มมากกว่า นักเรียนหญิง ไม่ว่าจะเป็นในแง่การใช้ประโยชน์เพื่อความเพลิดเพลินและการพักผ่อนหย่อนใจ เมื่อพิจารณาประจำเดือนนี้ ตามแนวความคิดของ (Morray and Kippax, 1979) ได้อธิบายว่า บุคคลจะให้ความสนใจ รับรู้ และใช้ประโยชน์จากการสื่อสาร ที่จะให้ความพึงพอใจ หรือสามารถตอบสนองความต้องการของตน เพื่อที่บุคคลนั้นคิดว่ามีประโยชน์ หรือสนองความพอดีกับเข้าได้ ซึ่งนักเรียน คิดว่า เทคโนโลยีเครื่อข่ายในเรียน จะสนองความพึงพอใจในความบันเทิงและเพื่อความพักผ่อนหย่อนใจมากกว่า

ส่วนตัวแปร เกี่ยวกับสาขาวิชาที่เรียน ทั้ง สายวิทยา และ สายศิลป นักเรียนทั้ง 2 สาย เช่นเดียวกับการครอบครอง เทคโนโลยี ของนักเรียน ซึ่งการวิจัยนี้ ได้ร่วบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว พนว่า นักเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ และ ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ใช้ส่วนตัว ไม่มีความแตกต่างกันในการใช้ประโยชน์จากเครื่อข่ายในเรียน ซึ่งเมื่อพิจารณาพฤติกรรม การใช้บริการเครื่อข่ายในเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่ จะใช้บริการจากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ในเรียนมากกว่าใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่บ้าน เพราะจำนวนนักเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ยังมีประมาณน้อยอยู่

ตัวแปร อายุ และ ตัวแปร ระดับชั้นที่กำลังศึกษา รายได้แต่ละเดือนของนักเรียนจากผู้ปกครอง รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง อารีพ การดำรงตัวแห่ง กับ การใช้ประโยชน์จากเครื่อข่าย ไม่แตกต่างกัน

ในเรื่องผลการวิเคราะห์ คุณลักษณะทางประชากร และ สถานะทางสังคมของครู การใช้ประโยชน์จากเครื่อข่ายในเรียนพบว่า ครูเพศชาย มีการยอมรับเทคโนโลยีมากกว่า ครูเพศหญิง แต่ การใช้ประโยชน์จากเครื่อข่าย กลับไม่มีความแตกต่างกัน .

ส่วนตัวแปร ด้านสถานภาพการสมรส และการเป็นเจ้าของเทคโนโลยี คือการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัวไม่มีผลกับ การใช้ประโยชน์จากเครื่อข่ายในเรียนของครูเลย

ตัวแปรอายุของครูนั้นไม่มีผลกับ การยอมรับเทคโนโลยี แต่มีผลกับการใช้ประโยชน์จากเครื่อข่ายในเรียน คือ พนว่าครูที่มีอายุระหว่าง 23 - 30 ปี จะมีการใช้ประโยชน์มากกว่า ครูที่มีอายุสูงกว่า

41 ปี ซึ่งตรงกับ แนวคิดของ Kippax and Murray) ได้กล่าวว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา เป็นตัวกำหนดการใช้ และ การรับรู้ประ惰ยานของเด็ก คนที่มีอายุน้อย จะมีแนวโน้มที่จะ ยอมรับ และใช้ ประ惰ยาน ได้เร็วกว่าคนที่มีอายุมากกว่า

แต่การวิจัยนี้ พบว่า ตัวแปร ด้าน คุณภาพการศึกษา รายได้ต่อเดือน การดำรงตัวแห่งสังคมและงานที่รับผิดชอบ การปฏิบัติการสอนภาษาไม่มีความแยกต่างกัน การใช้ประโยชน์จากเครื่องข่ายโรงเรียน

ความแตกต่างกันระหว่างครุภัณฑ์เรียน ที่มีความแตกต่างทั้งลักษณะทางประสาทร และสถานะทางสังคม พบร่วมนักเรียนมีการใช้ประโยชน์ ในด้านเพื่อติดต่อสื่อสารทางสังคม และ เพื่อส่ง แปลงใหม่และความบันเทิง แตกต่างจากครุ คือ นักเรียน มีแนวโน้มในการใช้ประโยชน์มากกว่า ครุ ทั้งนี้ เนื่องจาก ครุ และ นักเรียน มีความแตกต่างด้านสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ทั้ง อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ตามแนวคิดของ โรเจอร์สและกูเมคเกอร์ ซึ่งจะมีผลต่อการยอมรับและการ รับรู้ประโยชน์ จากนวัตกรรมนั้น จึงมีแนวโน้มร่วมนักเรียนซึ่งมีอายุน้อยกว่า ระดับการศึกษาน้อยกว่า รายได้น้อยกว่า แต่มีส่วนร่วมในสังคม คือการทดลองใช้ตามแนวโน้มของสังคมที่กำลังให้ความ สำคัญกับเทคโนโลยี จึงทำให้ นักเรียน มีการยอมรับเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี มากกว่า ครุ ซึ่งมีอายุมากกว่า และมีระดับการศึกษา รายได้ และสถานะทางสังคมมากกว่า นักเรียน

ตัวแปรความแตกต่างระหว่าง กัญชงคุณ ที่มีสถานโรงเรียนแตกต่างกัน พบว่า ครูมือใหม่ มีการใช้ประโยชน์ ไม่แตกต่างกัน ส่วนครุ่นนักเรียน ที่มีสถานโรงเรียนแตกต่างกัน พบว่า มีการใช้ประโยชน์ จากเครื่องเข้าข่าย ไม่แตกต่างกัน คือ ทั้ง ครุ และนักเรียน ยังมีการใช้ประโยชน์จากเครื่องเข้าข่ายโรงเรียน ในปริมาณน้อยอยู่

ร่องรอยมูลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า การยอมรับเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์จากเครื่องข่ายในเรียนยังไม่แพร่หลาย เท่าที่ควร ในส่วน นักเรียน และครุ เนื่องจากประการแรก เพาะะยังมีสื่อสื่ออื่น ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน และ การดันครัวนาหาข้อมูลความรู้ได้สะดวกรวดเร็ว และเสียค่าใช้จ่ายน้อย เช่น การดันครัวในห้องสมุด การซ่านหนังสือพิมพ์หรือวารสาร นิตยสาร ต่างๆ การฟังวิทยุ หรือ ชมโทรทัศน์ และวิดีโอคัม ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้สื่ออินเตอร์เน็ตแล้ว ยังมีข้อจำกัดอยู่นิดนึง ประการ เช่น จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่เขื่อมต่อให้บริการ ยังไม่เพียงพอ ช่วงเวลาที่เข้าใช้ก็บางครั้งต้องของเวลาที่ต้องล่วงหน้าหลายวัน และการลงทุนกับอุปกรณ์เชื่อมต่อ ให้เป็นระบบเครือข่ายภายในโรงเรียน บางโรงเรียนยังไม่พร้อม ทั้งในด้านนโยบายและเงินทุน นอกจากนี้การสืบค้นข้อมูลก็ทำได้ยากกว่าการสืบค้นข้อมูลจากสื่ออื่น จะต้องใช้ความเชี่ยวชาญในการสืบค้นสูง ซึ่งสื่ออินเตอร์เน็ตตามโครงสร้างของอยู่จะยังคง จึงมีนักเรียนและครุ ยังคงอยู่ในรั้วนี้เรียนรู้การใช้ระบบ แต่ยังไม่มีความเข้าใจใน การใช้เท่าที่ควร

ประการที่สอง ความนื้อสันใจของสื่อ อินเตอร์เน็ต ซึ่งถึงแม้ว่ามีการตกแต่งหน้าจอ ให้มีความสวยงาม ซึ่งมีทั้ง ภาพ เนื้อหา ภาพเคลื่อนไหว เสียง เข้ามีส่วนในการดึงดูดความสนใจ แต่ มีร่อง จำกัด ที่อุปกรณ์ในการแปลงสัญญาณ ภาพเคลื่อนไหว และ เสียง คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วน ใหญ่ ในโรงเรียน ไม่มี sound card

เมื่อวิเคราะห์ตาม สังคมฯ ทางปัจจุบัน ของครู และ นักเรียน กับการยอมรับ พนบว่า ทั้งครู และนักเรียน ยอมรับว่าการสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียน จะทำให้เป็นคนทันสมัย และส่งเสริมภาพ พจน์ให้กับโรงเรียน แต่ทั้งครูและนักเรียน ยังไม่แน่ใจว่าจะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการ สอนได้หรือไม่ เพราะจากภารที่ได้ทดลองใช้แล้วไม่สามารถลดลงประ予以ชน์ในเรื่องการสอนมากนัก ซึ่งเมื่อพิจารณาการใช้ประ予以ชน์ ตามประเภท แล้ว พนบว่า ครูจะใช้ประ予以ชน์ ในเรื่องการสืบค้นข้อมูล เพื่อประกอบการสอนมากกว่านักเรียน ส่วนนักเรียนจะใช้ประ予以ชน์ในด้านความบันเทิง และการพัก ผ่อนหย่อนใจมากกว่า ซึ่งอาจเป็นเพราะครูมีอาชญากรรมกว่า การศึกษาสูงกว่า จึงมี ความสนใจไปที่ เนื้อหา และสาระมากกว่าความบันเทิง ส่วนนักเรียนซึ่งยังอยู่ในวัยรุ่นที่มีความสนใจด้านศรี ภายน์ การพูดคุย ในแง่มุมของความบันเทิงพักผ่อนมากกว่า ความสนใจในเนื้อหาและสาระมากนักและ เป็นไปได้ต่างๆ กิจกรรมเนื้อหาไปในลักษณะความบันเทิงมากกว่า ข้อมูลและสาระ เนื่องจากถูกนำเสนอ หมายส่วนใหญ่ในไปที่ก่อสร้างรับรู้อย่างน้อย ที่มีการเข้าใช้บริการมากกว่า ก่อสร้างสูงอายุ

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยี กับการใช้ประ予以ชน์จากเครือ ข่าย พนบว่า การยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับการใช้ประ予以ชน์ ของครูและนักเรียน ที่มีการ ยอมรับมาก ก็จะมีแนวโน้มว่าจะมีการใช้ประ予以ชน์จากเครือข่ายมาก อย่างที่ Rogers and Shoemaker ได้ กล่าวไว้ว่า ระดับการยอมรับนั้นวัดกรรม ขึ้นอยู่กับระดับความตั้งใจ และความปรานี ผู้ที่ยอมรับเรื่องมีระดับความตั้งใจที่จะทำสิ่งนั้น ให้บรรลุวัตถุประสงค์สูงสุดกว่าผู้ยอมรับนั้น กรรมซึ่ง จึงทั้งยังมีความปรานี หรือความต้องการศึกษาในสิ่งนั้นสูง กล่าวคือครูและนักเรียน ที่มี การยอมรับมาก ก็จะมีแรงปรานีที่จะศึกษา และใช้ประ予以ชน์จากนั้น รวมอัมมัตอร์เน็ตมาก เช่น เดียวกัน กลุ่มครู และนักเรียน ที่ไม่ยอมรับเทคโนโลยี ก็จะมีแรงปรานี ที่ใช้ประ予以ชน์จากสิ่งนั้น น้อยเช่นกัน

4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การยอมรับเทคโนโลยี กับพฤติกรรมการใช้ เครือข่าย โรงเรียนของครูและนักเรียน พนบว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ กลุ่มครูและนักเรียน พฤติกรรมการ ใช้ที่มีการใช้น้อย ก็อาจจะมีการยอมรับมากก็เป็นได้ เนื่องจากอุปสรรคในการใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ให้บริการมีน้อย และไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ส่วนคนที่พฤติกรรมการใช้มาก ก็อาจจะมี การยอมรับน้อยก็เป็นได้ เนื่องจาก พฤติกรรมการใช้เครือข่ายมากก็อาจมากจาก การที่นักเรียนต้อง ใช้ในช่วงเวลาเรียนเวลาสอนทุกวัน ซึ่งจำเป็นต้องใช้ทุกวัน แม้จะไม่ยอมรับเทคโนโลยีนั้น ก็ตาม แต่

หาก พิจารณาพฤติกรรมการใช้ ทั้งคู่และนักเรียนแล้ว พบว่า ทั้งคู่และนักเรียน ยังมีปริมาณการใช้น้อยมาก ซึ่งก็มีแนวโน้มที่จะยอมรับเทคโนโลยีนั้น น้อยไปด้วยเช่นกันกับพฤติกรรมการใช้ กับ การใช้ประโยชน์จากเครื่องข่ายໂຄງເຮົາຍ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

5. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่าง การยอมรับเทคโนโลยี กับ การใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารฝ่าย外 ระหว่าง เนื่องใน เนื้อหา ที่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ จากการติดต่อสื่อสารฝ่าย外 ระหว่าง นักเรียนที่มีการยอมรับมาก จะมีแนวโน้ม ว่าจะใช้ประโยชน์จากการสื่อสารมาก เช่นกัน อย่างเช่นที่ (Rogers and Shoemaker) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้ที่ยอมรับ นวัตกรรมในฐานะที่เป็นสมาชิกของสังคม จะมีพฤติกรรมสื่อสารระหว่าง ตนเองกับ บุคคลอื่นๆ ใน สังคมที่ต่างกัน เมื่อพิจารณาการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน พบว่า นักเรียนมีแนวโน้มที่สื่อสาร ระหว่าง กันมากกว่าสื่อสารกับครู โดยเฉพาะกับเพื่อนต่างโรงเรียน มีการใช้ 1 - 2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ ในขณะที่ การติดต่อสื่อสาร ระหว่างครูกับนักเรียน เมื่อไม่เข้าใจ หรือการสังการบ้าน พบ ว่า ร้อยละ 57 ไม่เคยใช้ ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ และครูส่วนใหญ่ก็ไม่ใช้ระบบเครื่องข่ายสั่ง งานและรับงานจากนักเรียนซึ่งจะมีความยุ่งยากกว่าการส่งงานโดยตรงกับครู หรือ การปรึกษาร้อขอ ใจ ระหว่างครูกับนักเรียนจะเป็นการสื่อสารแบบตัวต่อตัวมากกว่าการสื่อสาร ผ่านสื่อ กล่าวคือ เมื่อ ครู หรือนักเรียนไม่เข้าใจ ก็จะสอบถามในห้องเรียน หรือห้องพักครูมากกว่า หรือ อุบัติเหตุ ก็จะใช้ สื่อ แบบอื่น เช่น โทรศัพท์ หรือ โทรศัพท์ มากกว่าการสื่อสารผ่านสื่อคอมพิวเตอร์นั่น ส่วนการสื่อสารระหว่าง นักเรียนที่สื่อสารถึงกัน ก็จะเป็นลักษณะของการใช้ โปรแกรม IRC ,Talk , Chat มากกว่า โดย ประเดิมส่วนใหญ่ที่นักเรียนสื่อสารจะเป็นเนื้อหาเกี่ยวกับความสนใจส่วนตัว มากกว่า เนื้อหาการเรียน การสอน และ โปรแกรม E-Mail ที่นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่ยอมรับสื่อสารระหว่างเพื่อนจากต่างประเทศ ที่มี การใช้ ของลงมาจากการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนต่างโรงเรียน ซึ่งการสื่อสารแบบอื่น จะมีค่าใช้จ่าย มากกว่าการสื่อสารผ่านระบบอื่น และต้องลงทุนด้านอุปกรณ์สูงกว่าระบบอื่น ตามแนวคิดของ เดวิสัน (Davisson) ที่สนับสนุนแนวคิดของ คาท์ (Katz) ที่ว่า บุคคลทุก ๆ คนมีความเกี่ยวพันอย่างยิ่งต่อ สังคมและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ตัว ซึ่งสภาพแวดล้อมดังกล่าว เป็นสาเหตุให้แต่ละบุคคลมีความต้อง การเลือกใช้สื่อ เพื่อสนองความพึงใจมากที่สุด หมายความว่า ครูและนักเรียน จะเลือกสื่อที่มีความ เหมาะสมกับการติดต่อสื่อสาร ของตัวเอง ตามความต้องการนั้น เช่น การติดต่อสื่อสารกับครู ก็จะใช้ การสื่อสารแบบตัวต่อตัว หรือผ่านสื่อโทรศัพท์หากอยู่บ้านหรือต้องการพูดคุยกับเพื่อนต่างโรงเรียน ก็จะใช้การสื่อสารผ่านระบบอินเตอร์เน็ต เพื่อเป็นการสื่อสารแบบบุคคล ที่มีความหลากหลาย ง่าย ต่อการติดต่อ และ หากต้องการติดต่อ กับเพื่อนต่างประเทศ ก็จะใช้ การส่ง E-Mail แทนการสื่อสาร แบบอื่น ซึ่งมีค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าการสื่อสารผ่านระบบอินเตอร์เน็ต

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการใช้ กับ การใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่าย พนวณว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ปริมาณการใช้แต่ละครั้งของครุและนักเรียน มากหรือน้อย ก็ไม่เกี่ยว ซึ่งกับการใช้เพื่อติดต่อสื่อสารระหว่างกัน เพวะการใช้แต่ละครั้งของครุและนักเรียน อาจจะได้เพื่อ สืบสานข้อมูล หรือ เพื่อโอนย้ายโปรแกรมมาใช้ หรือ ใช้เพื่อานนั้นสื่อตามห้องสมุดต่างหากกว่าจะ ใช้ เพื่อติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ซึ่งซึ่งให้เห็นว่าการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ตของครุและนัก เรียน ยังไม่แพร่หลายเท่าที่ควร เมื่องจากการสื่อสารนี้ จะให้ความสะดวกสบายมากกว่า เช่น การพูดคุยตัวต่อตัว หรือการสนทนากันสื่อโทรศัพท์ ซึ่งสามารถใช้งานได้ง่าย หาใช่ง่ายกว่าการสื่อ สารผ่านอินเตอร์เน็ต ที่ต้องลงทุนอุปกรณ์ และต้องรอจดเวลาในการใช้ ซึ่งการให้บริการยังไม่เพียง พอดีกับการใช้

จากผลการวิจัยเชื่อว่าในอนาคตข้างหน้า นั้นการศึกษาของนักเรียนในอนาคต จะมีการใช้ ชื่อ มูลจาก Internet มากขึ้น จะเห็นได้จากจำนวนสถานการณ์การใช้อินเตอร์เน็ตทั่วโลกนั้น (International Data Corporation หรือ IDC) ให้รายงานการคาดการณ์การเพิ่มขึ้นของการใช้ งานอินเตอร์เน็ตว่า เมื่อสิ้นปี 1996 วีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกับอินเตอร์เน็ตจำนวนปีละ 32 ล้านเครื่อง และจะเพิ่มขึ้นเป็นมากกว่า 300 ล้านเครื่องในสิ้นปี 2001 ในขณะที่จำนวนผู้ใช้ งานอินเตอร์เน็ตเมื่อสิ้นปี 1996 มี ประมาณ 28 ล้านคน ซึ่ง IDC คาดการว่า จะเพิ่มขึ้นเป็น 175 ล้าน คนเมื่อสิ้นปี 2001

สำหรับประเทศไทย การพัฒนาระบบท่องเที่ยว จึงต้องเน้น สร้างให้เข้ากับความต้องการการศึกษา และการวิจัยจากจำนวนผู้ใช้อินเตอร์เน็ตทั้งประเทศเพิ่มขึ้นจาก 6,000 คน ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2536 เป็น 100,000 คน ในปลายปี พ.ศ. 2539 ซึ่งจะช่วยให้ปัจจุบันมานาวิทยาลัย และโรงเรียนต่างๆ

ซึ่งชื่อ มูลดังกล่าว ได้มาสนับสนุนแนวความคิดของ ร้อยันนัต สมุหวนิช ให้คำนายความเปลี่ยน แปลงที่เกิดขึ้นในประเทศไทย อันเป็นผลจาก IT ประการหนึ่งว่า ความรู้สึกทางคณิต จะเกิดขึ้นควบคู่ กันไปกับความรู้สึกภูมิภาคคณิตและห้องถันหรือชุมชนคณิต ไทยจะเริ่มการยอมรับถึงความจำเป็นที่ สังคมจะต้องมีความน่าสนใจ และ ความแตกต่างโดยไม่แตกแยก อย่างเช่น เด็กนักเรียน มีการ รวมตัวกันเพื่อสร้าง เว็บไซต์ เพย์แพรชื่อ มูลของโรงเรียน กิจกรรมต่างๆของนักเรียน หรือบางโรงเรียน เด็กนักเรียนชั้นมัธยมต้นก็ สามารถจะเป็นเจ้าของเว็บไซต์ ที่มีผู้สนใจเข้าชมวันละหลายพันคน Frederick Williams, Victoria Williams, Amy F. Phillips ได้พูดไว้ในหนังสือ Educating The Computer Generation ว่า “คนรุ่นใหม่แห่งยุคโลกาภิวัตน์ เด็กรุ่นใหม่จะเกิดมาในสิ่งแวดล้อมที่อุดม ด้วยสารสนเทศเด็ก อายุ 4-5 ขวบ ก็สามารถเล่นคอมพิวเตอร์ได้แล้ว และคอมพิวเตอร์จะกลายเป็น สื่อการศึกษาที่สำคัญที่สุด จะเห็นได้จากเครื่องคอมพิวเตอร์ได้เผยแพร่กระจายไปตามโรงเรียนต่างๆ ทั่ว ประเทศไทย ตามนโยบายของรัฐบาล ไม่ว่าจะในเมือง หรือ ชนบท ก็สามารถเรียนรู้การใช้เครื่อง

คอมพิวเตอร์ได้เก่าเที่ยงกัน จากโครงสร้างเครือข่ายโรงเรียน ทำให้นักเรียน สามารถใช้และเชื่อมโยงในเครือข่าย ซึ่งผลลัพธ์นี้ให้นักเรียน เข้าสู่โลกของ ไซเบอร์เปรี้ยว ตั้งคุณสารสนเทศที่มีลักษณะเป็นเครือข่าย หรือ อาศัยตัวกลางของเครือข่าย (Networking Logic) หรือมีการประสานสัมพันธ์กันในลักษณะของเครือข่าย กับเพื่อนต่างโรงเรียน หรือ เพื่อนต่างประเทศ ซึ่ง ในสังคมเครือข่ายนั้น ด้วย ศูนย์สมมติของสื่อใหม่ (New Media) ที่มีลักษณะสำคัญ คือ การขยายผลสัมผัสของมนุษย์ให้กว้าง ขวาง และชั้นมากขึ้น ศูนย์ลักษณะที่สำคัญเอกประการหนึ่งคือ การมีปฏิสัมพันธ์ (Interactivity) คือสามารถสื่อสารได้ตอบกันได้ซึ่งเป็นข้อแตกต่างจากสื่อดิจิทัล

สำหรับ ศาสตร์แล้ว เทคนิคโดยที่ทำให้สารมีความสำคัญ เขากล่าวว่า ยุคใหม่นั้น มี “สื่อคือสาร” (Medium is the message.) อีกต่อไป แต่มันเป็นยุคที่ “สารคือสาร” (message is the message.) เพราะระบบการสื่อสารย่างใหม่ที่เรียกว่า Computer Mediated - Communication หรือเรียกว่า CMC นั้นทำให้ทุกคนสามารถถูกด้วยเป็นสื่อแฝกเปลี่ยนสารกัน สารนั้นทำให้เกิดสารอื่นๆ อีกนับไม่ถ้วน และหน่อง胧มจนถูกด้วยเป็นความคิดใหม่ อย่างไม่สิ้นสุด ซึ่งจะทำให้ นักเรียนน่าจะมี Computer Literacy สูงกว่า ครู และมีทัศนะที่เชื่อมโยงกับโลกมากกว่าครู และเข้าเรื่องต่อ กับผู้อื่นใน Net มากกว่าครู แต่จากการศึกษาพบว่า ถึงแม้นักเรียนจะมีการยอมรับเทคโนโลยี และมีการใช้เครือข่ายมากกว่าครูก็ตามที่ แต่ความสนใจของนักเรียนกลับน้อยไปกว่าในลักษณะของความบันเทิง หรือสื่อสารกับในลักษณะเพื่อสนับสนุนนานมากกว่าใช้เพื่อแสดงนาความรู้ หรือข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนมากนั้น ซึ่งก็เป็นลักษณะของเด็กไทยประการหนึ่งที่ชอบและสนใจในเรื่องที่ทันสมัย อย่างโปรแกรม Tack Chat IRC หรือ ICQ ที่ได้รับความนิยมสูงมากในกลุ่มวัยรุ่นที่ใช้ในการสื่อสารผ่านเครือข่าย ซึ่ง ส่วนใหญ่จะเป็นการสนทนาในเรื่องทั่วๆ ไป ไม่ค่อยเกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับความรู้เท่าไหรัก แต่ ในทางตรงกันข้ามครูก็จะมีการยอมรับเทคโนโลยีน้อยกว่านักเรียน และมี Computer Literacy ต่ำกว่านักเรียน แต่กับสัมมิการใช้เครือข่ายเพื่อแสดงนาความรู้มากกว่านักเรียน และมีการใช้เพื่อความบันเทิงน้อย ซึ่งในอนาคตถ้าหากมีการให้ความรู้กับนักเรียนในการใช้เครือข่ายอย่างถูกต้อง และเรียนรู้ความชำนาญในการสื่อสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนแล้ว ก็จะทำให้นักเรียนเป็นกลุ่มที่มีความสามารถและความชำนาญในการใช้เครือข่ายให้เป็นประโยชน์มากกว่านี้ และจะทำให้นักเรียนเป็นกลุ่มคนระดับ Elites เรื่องต่อ กับเครือข่าย (Connected) และครูหากไม่พัฒนาอาจจะถูกด้วยเป็นกลุ่มที่ถูกตัดขาดจากเครือข่าย (The Disconnected)

นักเรียน จะเป็นพลเมืองที่เชื่อมต่อ กับเครือข่าย บางที่เรียกว่า พลเมืองดิจิตอล (Digital Citizen) ซึ่งจะทำให้นักเรียนได้เปรียบ ไม่ว่าจะเป็นในด้านของการได้รับบริการสาธารณะ การรับบริการจากทางราชการ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงฯ การศึกษา และการดูแลความปลอดภัยทั้งปวง พอกเข้าเป็นส่วนหนึ่งของ “เครือข่ายแห่งความรู้” และสามารถติดต่อสื่อสารแสดงความคิดเห็นของตนได้อย่างกว้าง

ชาวไปถึงในระดับโลก ประชาชนปะรำทันเป็นที่ต้องการซึ่งในประเทศไทยที่ต้องการพัฒนาแบบพื้นที่ทางตอนของ

ในทางกลับกัน ครู ผู้นำทางไม่พัฒนาตามของ ก็จะเป็นผลเมืองผู้ดูกด้ดชาต ได้แก่ ผู้ที่มีความรู้น้อยแต่ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีได้ หรือมีความรู้มากแต่ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีได้ มักเป็นคนที่วัยชรา กล่าวกันว่าส่วนใหญ่จะเป็นสตรีเพาะปลูกส่วนใหญ่สร้างโดยผู้ชายและสร้างเพื่อผู้ชายเป็นส่วนใหญ่ แต่ประชาชนที่ดูกด้ดชาตเหล่านี้จะยังสามารถใช้สื่อประชากรสื่อมวลชนได้ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรศัพท์เพียงแต่เข้าไม่ได้รั้นสูญเสียประโยชน์ ช่วงเวลา

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ นุ่งเน้นที่พัฒนาระบบการใช้ และ การยอมรับในเทคโนโลยี ที่เข้ามาให้เพื่อการเรียนการสอน และ การใช้ประโยชน์จากเครื่องข่าย เพื่อเป็นประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ของครูและนักเรียน โดยหากความแตกต่างระหว่าง ลักษณะทางประชากร และสถานะทางสังคม รวมทั้งสถานะของโรงเรียน จะว่างครูและนักเรียน ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ รวมทั้งหากความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปร์ การยอมรับเทคโนโลยี การใช้ประโยชน์ และการใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารฝ่ายเดียวข่ายโรงเรียน

● ข้อเสนอแนะทั่วไป

ส่วนข้อเสนอแนะ ที่คาดว่า จะมีส่วนทำให้โครงการนี้ประสบความสำเร็จทั้งครูและนักเรียน มีการยอมรับ และใช้ประโยชน์มากกว่านี้ จากการวิเคราะห์ข้อมูล

ถึงแม้ครูจะยอมรับน้อยกว่านักเรียนก็ตาม แต่โดยรวมแล้ว ถ้าอุปกรณ์และช่วงเวลา มีความพร้อมมากกว่านี้ ก็เชื่อได้เลยว่าทั้งครูและนักเรียนจะมีการยอมรับ และใช้ประโยชน์มากกว่านี้ จึงขอฝากไว้กับรัฐบาลจะต้องสนับสนุนอย่างจริงจังมากกว่านี้ ทั้ง หน่วยงานราชการ เช่น กรมสามัญศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ และการสื่อสารแห่งประเทศไทย ที่ต้องให้การสนับสนุน อุปกรณ์ และคู่สัญญาโทรศัพท์ ให้มีความเพียงพอ กับความต้องการ ของโรงเรียนที่เป็นสมาร์ทิค เพราะบางโรงเรียนอดีตเคยใช้บริการแต่ปัจจุบันไม่ได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ เนื่องจากมีโรงเรียนเข้าใช้กันมากจนต้องมีการแบ่งเวลาในการเข้าใช้

การสอนให้ความรู้ด้านการใช้ คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตกับครู เป็นการเร่งด่วนเนื่องจาก ครูส่วนใหญ่ยังคงไม่มีการเรียนรู้การใช้มากนัก และยังติดกับระบบราชการ หมายความว่าจะต้องเป็น คำสั่งจากผู้บังคับบัญชาจะระดับสูงเท่านั้น จึงยอมเข้าอบรมตามโครงการที่ได้มีคำสั่งมาให้เข้าอบรม ซึ่งแสดง ว่าครูไม่สนใจที่นาความรู้ด้วยตนเอง

ส่วนนักเรียนนั้นไม่ประสบปัญหาเท่าใดนั้น เนื่องจากน้ำใจของเรียนร่วมมือการจัดหลักสูตรสอน การใช้อินเทอร์เน็ตแล้ว และนักเรียนมีความสนใจในการเรียนรู้ด้านพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตด้วย ตนเอง แต่ปัญหาที่จะต้องแก้ไขก็คือ จะต้องเน้นในการให้ความรู้ที่เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับ ความชีวันภายใน การลีบคันข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน อันจะนำไปสู่การลงมือความรู้มากกว่าสิ่ง ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

● รือเสนอแนะเพื่อการวิจัยในอนาคต

ประเด็นที่น่าสนใจที่จะศึกษาวิจัยในอนาคต ก็คือ จากปัญหาและอุปสรรค ของการศึกษาวิจัย ในครั้งนี้ เกี่ยวกับการสุมกู้มตัวอย่างที่ศึกษาเฉพาะ กู้มครูและกู้มนักเรียนที่เข้าใช้บริการเครือข่าย โรงเรียนเท่านั้น ซึ่งกู้มตัวอย่างของครูและนักเรียนทั้งหมดไม่ได้เป็นกู้มตัวอย่างในการศึกษา ซึ่งการ ศึกษาวิจัยในอนาคต ทำภารศึกษา กู้มตัวอย่างทั้งหมด หักกู้มที่เคยใช้ และไม่เคยใช้ว่า มีปัจจัยใดที่ ทำให้กู้มครูและนักเรียนสนใจใช้ และไม่สนใจเข้าใช้รวมทั้งการยอมรับเทคโนโลยี และการใช้ ประโยชน์ของกู้มครูและนักเรียนทั้งหมดถึงความแตกต่าง

การสร้างแบบสอบถามที่สามารถแยกกู้มตัวอย่างทั้งหมด ให้เห็นความแตกต่างระหว่างกู้มที่ เคยใช้และกู้มที่ไม่เคยใช้มาก่อนอยเพียงใด รวมทั้งปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย และคำถามที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียดของบริการต่างๆ และ เว็บไซต์เนื้อหาต่างๆ ที่กู้มตัวอย่างให้ความสนใจเข้าใช้บริการ และกระบวนการแบบสอบถามให้ครอบ คลุม ครุและนักเรียนทั้งหมด

ในส่วนของกู้มที่น่าศึกษาวิจัยอีกสูมหนึ่งก็คือกู้มผู้บังคับบัญชาของโรงเรียน ที่มีอิทธิพลต่อการ เป็นสมาชิกกับเครือข่ายโรงเรียน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการที่จะทราบรายชื่อของเทคโนโลยีเครือ ข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งกู้มผู้ดูแลเครือข่าย เจ้าน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ กรมสามัญศึกษา และการสื่อสารแห่งชาติ ในการสนับสนุน ปัจจัยต่างๆ มาก่อนอยเพียงใด

อุปสรรคในการวิจัย

ปัญหาที่พบจาก การวิจัยในครั้งนี้ และเป็นอุปสรรคของการเก็บข้อมูล คือ โครงการมีการเข้มต้น มากับยังหนึ่งแต่การพ่อกระจาดของกราฟให้บริการยังคงไม่นานนัก จะเห็นได้จาก การตอบแบบสอบถาม ตามที่ว่า ห้ามเดยให้มาเป็นเวลาสามนาทีเท่าไหร่ ซึ่งครุ ส่วนใหญ่จะตอบว่า 3 - 6 เดือน ส่วนนักเรียน จะตอบว่า น้อยกว่า 3 เดือน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่น้อยมาก และจากการสำรวจ พบร่วม ครุส่วนใหญ่จะไม่มี นิยมใช้ ที่ไม่เคยใช้ส่วนใหญ่มีครุเพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่เข้าใช้ ซึ่งถ้าครุที่ไม่เคยเข้าใช้ กละไม่มีความ รู้เรื่องอินเตอร์เน็ต จะไม่สามารถตอบแบบสอบถามได้ จึงทำให้งานวิจัยในครั้งนี้ไม่สามารถอ้างอิงถึง พฤติกรรมการใช้และการยอมรับของครุส่วนประชากรครุส่วนใหญ่ได้

ส่วนนักเรียน กثุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยเจาะจงเลือก นักเรียนที่เข้าใช้บริการเครือข่ายโรงเรียนเท่านั้น ผลการวิจัยนี้จึงไม่สามารถนำไปใช้ ถึง พฤติกรรมการใช้ การยอมรับ และการใช้ประโยชน์จาก เครือข่าย กับกสุ่มนักเรียนส่วนใหญ่ได้ และกสุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามตามกิมเป็นกสุ่มนักเรียนที่เข้า เรียน วิชาคอมพิวเตอร์เป็นส่วนใหญ่ จึงไม่สามารถแยกกสุ่มที่มีความสนใจที่จะเข้าใช้ด้วยตัวเอง กับ กสุ่มที่เข้าใช้เพราะต้องเรียนในวิชาเรียน

ในประเด็นอุปสรรคของการสร้างเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม จากชุดข้อมูลสร้างต้น เกี่ยวเนื่องกับการสร้างแบบสอบถามของผู้วิจัย ที่ไม่ได้สร้างคำถามที่เกี่ยวกับกสุ่มที่ไม่เคยใช้มาก่อน แต่ผู้วิจัยได้สร้างคำถามที่เดียวกับคุณลักษณะต่างๆ และบริการต่างๆ ของระบบเครือข่าย ซึ่งหากว่า ครุและนักเรียนไม่เคยเข้าใช้ หรือไม่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อินเตอร์เน็ตมาก่อน ก็ไม่สามารถตอบคำ ถามได้ จึงทำให้กสุ่มตัวอย่างอีกส่วนหนึ่งไม่ได้ศึกษา

โรงเรียนบางมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกับเครือข่ายโรงเรียน เพื่อให้บริการเพียงเครื่อง เดียวทั้งครุ และ นักเรียนจะต้องลงชื่อเพื่อขอใช้ล่วงหน้า และมีกำหนดเวลาในการใช้ ซึ่งทำให้นักเรียน และ ครุ ไม่ได้ความสนใจเท่าที่ควร มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น คือ เอกสารครุสอนคอมพิวเตอร์และนัก เรียนมีคนใจเป็นพิเศษเท่านั้น และนักเรียนเข้าเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ที่มาใช้บริการ