

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง “การยอมรับ และการใช้ประโยชน์ จากเครือข่ายโรงเรียน ของครู และนักเรียนมัธยม ในเขตกรุงเทพมหานคร” เป็นการศึกษาถึงความแตกต่างระหว่าง ตัวแปรด้าน ลักษณะทางประชากรและสถานทางสังคม สถานของโรงเรียน ของครูและนักเรียนมัธยม จำนวน 400 คน กับระดับการยอมรับในนวัตกรรมจากคุณลักษณะต่างๆ ของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อ โรงเรียน และหาความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปร พฤติกรรมการใช้ การยอมรับนวัตกรรม กับการใช้ ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน รวมถึงการใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสาร ระหว่างกลุ่มครูและ กลุ่มนักเรียน ผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน โดยแบ่ง การนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

#### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครู และนักเรียน ได้แก่

1.1 ข้อมูลของนักเรียน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้(นักเรียน) ราย ได้ อาชีพ ตำแหน่ง (ผู้ปกครอง) การเป็นเจ้าของเทคโนโลยี

1.2 ข้อมูลของครู ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ ตำแหน่งงาน ลักษณะงานที่รับผิดชอบ การเป็นเจ้าของเทคโนโลยี

1.3 ข้อมูลของนักเรียน เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ประกอบด้วย ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ ความเข้ากันได้ ความซับซ้อนยุ่งยาก ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้ สามารถสังเกตเห็นผลได้

1.4 ข้อมูลของครู เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ประกอบด้วย ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ ความเข้ากันได้ ความซับซ้อนยุ่งยาก ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้ สามารถสังเกตเห็นผลได้

1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ บริการเครือข่ายโรงเรียน ประกอบด้วย สถานที่ใช้ ระยะเวลาที่เคยใช้ ความบ่อยครั้งในการใช้ ช่วงเวลาที่ใช้

1.6 ข้อมูลเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญการใช้คอมพิวเตอร์และบริการจากเครือข่าย ประกอบด้วย เคยใช้ Internet จากที่อื่นหรือไม่ การมี E - Mail Address การมี Home Page แนะนำตัวเอง การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ประเภทต่าง ๆ การเรียนรู้การใช้ Internet การใช้บริการประเภทต่างๆ ในระบบเครือข่าย

1.7 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารผ่าน เครือข่ายโรงเรียน ของครู และนักเรียนมัธยม

1.8 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ จากเครือข่ายโรงเรียนของครูและนักเรียนมัธยม ประกอบด้วย ความต้องการสร้างเอกลักษณ์ของตัวเอง ความต้องการมีการติดต่อทางสังคม ความต้องการสิ่งแปลกใหม่และความบันเทิง ความต้องการข้อความจริงและความรู้เกี่ยวกับโลก

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบ สมมุติฐาน ได้แก่

1. การทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างทางประชากรและสถานะทางสังคม ของกลุ่มครูและกลุ่มนักเรียน กับ การยอมรับเทคโนโลยี การใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่ายโรงเรียน
2. การทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างกลุ่มครู ที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน กับ การยอมรับเทคโนโลยี และ การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน
3. การทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักเรียน ที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน กับ การยอมรับเทคโนโลยี และ การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน
4. การทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่าง การยอมรับเทคโนโลยี กับ การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน ของครูและนักเรียนมัธยม
5. การทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยี กับ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายโรงเรียน ของครูและนักเรียนมัธยม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทางประชากร และ สถานทางสังคม ของครูและนักเรียน

1.1 จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา โดยแสดงผลเป็นจำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของนักเรียน ในเรื่อง เพศ อายุ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา สายวิชา รายได้เฉลี่ยจากผู้ปกครอง รายได้ของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ตำแหน่งงานของผู้ปกครอง การมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ปรากฏผลดังต่อไปนี้

### 1. เพศ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด คือ นักเรียน จำนวน 300 คน เป็น เพศชายมากกว่า เพศหญิง คือ เพศชายร้อยละ 63.0 และเพศหญิงร้อยละ 37.0

### 2. อายุ

กลุ่มตัวอย่างที่อายุระหว่าง 15 -17 ปีคิดเป็นร้อยละ 83.0 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 12 - 14 ปี คิดเป็น ร้อยละ 14.3 อายุ 18 ปีขึ้นไป ร้อยละ 2.7 ส่วน อายุ ต่ำกว่า 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 0

### 3. ระดับชั้นที่กำลังศึกษา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษาระดับชั้น ม. 4 คิดเป็นร้อยละ 28.7 รองลงมาชั้น ม. 6 คิดเป็นร้อยละ 23.7 ชั้น ม. 5 คิดเป็นร้อยละ 21.3 ชั้น ม.3 คิดเป็นร้อยละ 11.7 ชั้น ม.1 คิดเป็นร้อยละ 2.7 และ ชั้น ม.2 คิดเป็นร้อยละ 2.0

### 4. ศึกษาอยู่สายวิชา

แบ่งเป็น 2 สายวิชา คือ สายวิทย์ มากกว่า สายศิลป์ คิดเป็น สายวิทย์ ร้อยละ 59.0 สายศิลป์ ร้อยละ 41.0

### 5. รายได้เฉลี่ยจากผู้ปกครอง

กลุ่มตัวอย่างมีรายได้จากผู้ปกครอง 1,001 - 2,000 บาท / เดือน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา คือ 2,001 - 3,000 บาท / เดือน คิดเป็นร้อยละ 31.0 รายได้เฉลี่ย 500 - 1,000บาท / เดือน คิดเป็นร้อยละ 14.7 รายได้เฉลี่ย สูงกว่า 3,000 บาท / เดือน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และ รายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 500 บาท / เดือน คิดเป็นร้อยละ 3.3 รายได้อื่น คิดเป็นร้อยละ 0.7

#### 6. รายได้ของผู้ปกครอง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ผู้ปกครองมีรายได้ 20,001 - 40,000 บาท / เดือน คิดเป็นร้อยละ 34.0 รองลงมา คือ รายได้ 10,000 - 20,000 บาท / เดือน คิดเป็น ร้อยละ 32.7 ส่วนรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท / เดือน คิดเป็น ร้อยละ 14.7 รายได้ 40,000 - 60,000 บาท / เดือน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และ รายได้ สูงกว่า 60,000 บาท / เดือน คิดเป็นร้อยละ 8.3

#### 7. อาชีพของผู้ปกครอง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ผู้ปกครองมีอาชีพ ประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 38.0 รองลงมาคือ อาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 24.3 อาชีพ รับจ้างทั่วไป/ใช้แรงงาน /เกษตรกรรม คิดเป็น ร้อยละ 20.7 อาชีพทำงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และอาชีพอื่นๆ อีก ร้อยละ 3.7

#### 8. ตำแหน่งงานของผู้ปกครอง

ผู้ปกครองของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนมาก ดำรงตำแหน่ง เจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 30.7รองลงมาคือ ตำแหน่ง ข้าราชการ/พนักงาน คิดเป็นร้อยละ 26.7 ตำแหน่ง อาชีพอิสระ/แพทย์/ทนายความ/สถาปนิก คิดเป็นร้อยละ 12.0 ผู้บริหารระดับต่ำ/กลาง คิดเป็นร้อยละ 11.3 ผู้บริหารระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 6.3 และตำแหน่งอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 6.0

#### 9. การมีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 51.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัวนั้น คิดเป็นร้อยละ 48.7

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 แสดง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากร และ สถานะทางสังคม  
จำแนกเป็นจำนวน และ ร้อยละ ของนักเรียนมัธยม จำนวน 300 คน

คุณลักษณะทางประชากร และ สถานะทางสังคม ของนักเรียนมัธยม		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	189	63.0
	หญิง	111	37.0
2. อายุ	ต่ำกว่า 12 ปี	-	-
	12 - 14 ปี	43	14.3
	15 - 17 ปี	249	83.0
	18 ปีขึ้นไป	8	2.7
3. กำลังศึกษา	ม. 1	8	2.7
	ม. 2	6	2.0
	ม. 3	35	11.7
	ม. 4	116	38.7
	ม. 5	64	21.3
	ม. 6	71	23.7
4. สายวิชา	สายศิลป์	123	41.0
	สายวิทย์	177	59.0
5. รายได้ จากผู้ปกครอง	ต่ำกว่า 500 บาท (ประมาณ 10-15 บาท/วัน)	10	3.3
	500 - 1000 บาท (ประมาณ 16-30 บาท/วัน)	44	14.7
	1001 - 2000 บาท (ประมาณ 31-60 บาท/วัน)	111	37.0
	2001 - 3000 บาท	93	31.0

คุณลักษณะทางประชากร และ สถานะทางสังคม ของนักเรียนมัธยม	ความถี่	ร้อยละ %
(ประมาณ 61 - 100 บาท/วัน) สูงกว่า 3000 บาท (มากกว่า 100 บาท/วัน) อื่นๆ (ไม่แน่นอน)	40  2	13.3  .7
6. รายได้ของผู้ปกครอง	ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,000 - 20,000 บาท 20,001 - 40,000 บาท 40,000 - 60,000 บาท 60,000 บาท ขึ้นไป	44 98 102 31 25
7. อาชีพบิดา	รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว ทำงานบริษัทเอกชน รับจ้างทั่วไป / ให้งาน / เกษตรกรรม อื่น ๆ (ค้าขาย)	73 144 40 62  11
8. ตำแหน่งของบิดา	เจ้าของกิจการธุรกิจ ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับต่ำ / กลาง ข้าราชการ / พนักงาน อาชีพอิสระ แพทย์, ทนายความ, สถาปนิก ผู้ให้งาน อื่นๆ	92 19 34 80 21 36 18 -

9. การมีเครื่องคอมพิวเตอร์	มี	146	48.7
ใช้ส่วนตัว	ไม่มี	154	51.3
รวม		300	100.0

1.2 จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา โดยแสดงผลเป็นจำนวนและร้อยละ เกี่ยวกับ ลักษณะทางประชากรของครูมัธยม ในเรื่อง เพศ อายุ คุณวุฒิการศึกษา สถานะภาพทางการสมรส รายได้ต่อเดือน การดำรงตำแหน่ง ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ปฏิบัติการสอนวิชา การมีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว ปรากฏผลดังต่อไปนี้

#### 1. เพศ

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด คือ ครูมัธยม จำนวน 100 คน เป็น เพศหญิงมากกว่า เพศชาย คือ เพศหญิงร้อยละ 60.0 และเพศชายร้อยละ 40.0

#### 2. อายุ

กลุ่มตัวอย่างที่อายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็น ร้อยละ 30.0 อายุระหว่าง 23 - 30 ปี ร้อยละ 16 ส่วน อายุ ต่ำกว่า 23 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.0

#### 3. ระดับชั้นที่กำลังศึกษา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.0 รองลงมาคือระดับ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 13.0 ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.0 ส่วนปริญญาเอก และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 0

#### 4. สถานะภาพทางการสมรส

กลุ่มตัวอย่าง มีสถานะ สมรส มากกว่า โสด คือ สมรส คิดเป็น ร้อยละ 54.0 ส่วน โสด คิดเป็น ร้อยละ 46.0



#### 5. รายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือนส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่าง อยู่ระหว่าง 10,001 - 30,000 บาท / เดือน คิดเป็นร้อยละ 62.0 รองลงมา คือต่ำกว่า 10,000 บาท / เดือน คิดเป็นร้อยละ 31.0 และ รายได้มากกว่า 30,000 บาท / เดือน คิดเป็นร้อยละ 7.0

#### 6. การดำรงตำแหน่ง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่ง เป็น อ. 2 ระดับ 7 คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมา ระดับ อ. 1 ระดับ 3-5 คิดเป็นร้อยละ 22.0 ตำแหน่ง อ. 2 ระดับ 6 คิดเป็นร้อยละ 19.0 ครู 1-2 ระดับ 1-2 คิดเป็นร้อยละ 14.0 ตำแหน่ง อ. 3 ระดับ 8 คิดเป็นร้อยละ 4.0 ตำแหน่งอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 9.0

#### 7. ลักษณะงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จะรับผิดชอบในการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.0 รองลงมาคือ สอนและบริหาร คิดเป็นร้อยละ 19.0 ส่วนบริหาร อย่างเดียวคิดเป็น ร้อยละ 5.0

#### 8. การปฏิบัติการสอนวิชา

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ปฏิบัติการสอน อื่นๆ (คอมพิวเตอร์ ,สังคม ,แนะแนว) คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมาคือ สอนวิชา วิทยาศาสตร์ คิดเป็น ร้อยละ 27.0 วิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 16.0 วิชาภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 9.0 ส่วนวิชาภาษาไทยกับศิลปศึกษา เท่ากัน คือ ร้อยละ 6.0 และ วิชาคหกรรมกับวิชาพลานามัย เท่ากัน คือ ร้อยละ 4.0

#### 9. การมีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 67.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัวนั้น คิดเป็นร้อยละ 33.0



ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะทางประชากร และ สถานะทางสังคม จำแนกเป็น จำนวน และ ร้อยละ ของครูมัธยม จำนวน 100 คน

คุณลักษณะทางประชากร และ สถานะทางสังคม ของครูมัธยม	จำนวน	ร้อยละ	
1. เพศ	ชาย หญิง	40 60	40.0 60.0
2. อายุ	ต่ำกว่า 22 ปี 23 - 30 ปี 31 - 40 ปี 41 ปี ขึ้นไป	10 16 30 44	10.0 16.0 30.0 44.0
3. คุณวุฒิการศึกษา	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก อื่นๆ	5 82 13 - -	5.0 82.0 13.0 - -
4. สถานภาพทางการสมรส	โสด สมรส	46 54	46.0 54.0
5. รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,001 - 30,000 บาท มากกว่า 30,000 บาท	31 62 7	31.0 62.0 7.0
6. ดำรงตำแหน่ง	ครู 1-2 ระดับ 1-2 อ. 1 ระดับ 3-5	14 22	14.0 22.0

คุณลักษณะทางประชากร และ สถานะทางสังคม ของครูมัธยม	จำนวน	ร้อยละ
อ. 2 ระดับ 6	19	19.0
อ. 2 ระดับ 7	32	32.0
อ. 3 ระดับ 8	4	4.0
อื่นๆ (ครูจ้างช่วยสอน)	9	9.0
7. ลักษณะงานที่รับผิดชอบ		
สอน	76	76.0
บริหาร	5	5.0
สอน - บริหาร	19	19.0
อื่นๆ	-	-
8. ปฏิบัติการสอนวิชา		
วิทยาศาสตร์	27	27.0
คณิตศาสตร์	16	16.0
ภาษาไทย	6	6.0
ภาษาต่างประเทศ	9	9.0
พลานามัย	4	4.0
คหกรรม	4	4.0
ศิลปศึกษา	6	6.0
อื่นๆ (คอมพิวเตอร์)	28	28.0
9. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว		
มี	67	67.0
ไม่มี	33	33.0
รวม	100	100.0

1.3 ข้อมูลของนักเรียน เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ประกอบด้วย ความได้เปรียบเชิงเทียบ ความเข้ากันได้ ความซับซ้อนยุ่งยาก ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้ ความสามารถสังเกตเห็นผลได้จากตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ของนักเรียนมัธยม  
จำนวน 300คน โดยจำแนกเป็น ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การยอมรับเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น						
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	$\bar{X}$	SD
<b>ความได้เปรียบเชิงเทียบ</b>							
1. การติดต่อสื่อสารผ่านระบบ SchoolNetเป็นการ สื่อสารที่รวดเร็วและสะดวกสบาย กว่าสื่ออื่น	37.7	43.3	13.3	4.0	1.7	4.11	.89
2. การสื่อสารผ่านระบบ SchoolNet ทำให้ท่าน ประหยัดค่าใช้จ่าย ประหยัดเวลา กว่าสื่ออื่น	26.3	41.0	26.7	6.0	-	3.87	.87
3. การให้บริการเครือข่ายระบบSchoolNet ทำให้ ท่านเป็นคนทันสมัย กว่าการใช้สื่ออื่น	30.3	42.7	23.7	2.3	1.0	3.99	.85
<b>รวม</b>						3.98	.07
<b>ความเข้ากันได้</b>							
4. บริการระบบเครือข่ายSchoolNetมีความเหมาะ สมและเข้ากันได้กับการเรียนการสอนของท่าน	30.3	42.7	23.7	2.3	1.0	3.91	.87
5. SchoolNet เป็นระบบสื่อสารเหมาะสม และ เข้ากันได้กับวัฒนธรรมและสังคมไทย	26.3	45.7	22.0	5.0	1.0	3.90	.89
<b>รวม</b>						3.89	.76
<b>ความซับซ้อนยุ่งยาก</b>							
6. ความสลับซับซ้อน ของระบบสื่อสารผ่าน เครือข่ายSchoolNet มีน้อยกว่าระบบอื่น	28.0	40.7	25.3	5.3	.7	3.54	.90
7. สามารถเรียนรู้วิธีใช้ได้ง่ายและช่วยลด ขั้นตอนในการค้นคว้าหาความรู้กว่าสื่ออื่น	16.3	32.0	43.7	6.0	2.0	3.88	.89

การยอมรับเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
<b>ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้</b>							
8. สามารถทดลองใช้โปรแกรมต่างๆได้ตามที่ต้องการ	25.3	45.7	22.0	6.0	1.0	3.91	.91
9. สามารถทดลองใช้บริการต่างๆได้ตามที่ต้องการ	28.0	43.0	23.0	4.0	2.0	3.77	.94
<b>รวม</b>						<b>3.76</b>	<b>1.42</b>
<b>ความสามารถสังเกตเห็นผลได้</b>							
10. เห็นคนอื่นใช้ SchoolNet แล้วสามารถช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพ การเรียนการสอนจึงทำตาม	24.0	39.3	28.0	7.3	1.4	3.77	.95
11. เมื่อใช้แล้วรู้สึกว่าจะสามารถเพิ่มประสิทธิ ภาพการเรียนการสอนได้จริง	23.7	41.3	25.7	7.7	1.7	3.74	.96
<b>รวม</b>						<b>3.83</b>	<b>.88</b>

จากตารางที่ 3 พบว่าการยอมรับนวัตกรรมเทคโนโลยี เครือข่าย อินเทอร์เน็ต ตามความเห็น  
ของ นักเรียน กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

อันดับที่ 1 ยอมรับมากที่สุดได้แก่ การติดต่อสื่อสารผ่านระบบ เครือข่ายโรงเรียน เป็นการสื่อสารที่รวดเร็วและสะดวกสบาย ร้อยละ 37.7 รองลงมา คือ การใช้บริการระบบเครือข่ายโรงเรียนทำให้ท่านเป็นคนทันสมัยอยู่เสมอ ร้อยละ 30.3 และ บริการระบบเครือข่ายโรงเรียน มีความเหมาะสมและเข้ากันได้กับการเรียนการสอนของท่าน ร้อยละ 30.3

อันดับที่ 2 ยอมรับมากที่สุดได้แก่ เครือข่ายโรงเรียน เป็นระบบสื่อสารที่เหมาะสมจะเผยแพร่วัฒนธรรมและสังคมไทย ร้อยละ 45.7 รองลงมา คือ สามารถทดลองใช้โปรแกรมต่างๆได้ตามที่

ต้องการ ร้อยละ 45.7 และ การติดต่อสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน เป็นการสื่อสารที่รวดเร็ว และสะดวกสบาย ร้อยละ 43.3

อันดับที่ 3 ยอมรับมากที่สุด ได้แก่ สามารถเรียนรู้วิธีใช้ได้ง่ายและช่วยลดขั้นตอนในการค้นคว้าหาความรู้ ร้อยละ 43.7 รองลงมา คือ เห็นคนอื่นใช้ เครือข่ายโรงเรียน แล้วสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ การเรียนการสอนจึงทำตาม ร้อยละ 28.0 และ การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน ทำให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย ประหยัดเวลา ร้อยละ 26.7

อันดับที่ 4 ยอมรับมากที่สุด ได้แก่ เมื่อใช้แล้วรู้สึกว่าสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนได้จริง ร้อยละ 7.7 รองลงมา คือ เห็นคนอื่นใช้เครือข่ายโรงเรียนแล้วสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ การเรียนการสอนจึงทำตาม ร้อยละ 7.3 และ สามารถทดลองใช้โปรแกรมต่างๆได้ตามที่ต้องการ ร้อยละ 6.0

อันดับที่ 5 ยอมรับมากที่สุด ได้แก่ สามารถทดลองใช้บริการต่างๆได้ตามต้องการ ร้อยละ 2.0 รองลงมา คือ สามารถเรียนรู้วิธีใช้ได้ง่ายและช่วยลดขั้นตอนในการค้นคว้าหาความรู้ ร้อยละ 2.0 และ เมื่อใช้แล้วรู้สึกว่าสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ร้อยละ 2.0

สรุป นักเรียนมัธยม กลุ่มตัวอย่าง มีการยอมรับนวัตกรรมเทคโนโลยี จากคุณลักษณะมากที่สุด ดังนี้

1. การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน เป็นการสื่อสารที่ทันสมัยและสะดวกสบาย
2. การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน ทำให้ท่านเป็นคนทันสมัยอยู่เสมอ
3. บริการในระบบเครือข่ายโรงเรียน มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนของท่าน

1.4 ข้อมูล ของครู เกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ประกอบด้วย ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ ความเข้ากันได้ ความซับซ้อนยุ่งยาก ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้ ความสามารถสังเกตเห็นผลได้ตามรายละเอียดจากตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ของครูมัธยม จำนวน 100 คน โดยจำแนกเป็น ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การยอมรับเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น						
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	$\bar{X}$	SD
<b>ความได้เปรียบเชิงเทียบ</b>							
1. การติดต่อสื่อสารผ่านระบบ SchoolNet เป็นการสื่อสารที่รวดเร็วและสะดวกสบาย กว่าสื่ออื่น	25.0	48.0	23.0	2.0	2.0	3.92	.86
2. การสื่อสารผ่านระบบ SchoolNet ทำให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย ประหยัดเวลา กว่าสื่ออื่น	24.0	38.0	22.0	15.0	1.0	3.69	1.03
3. การใช้บริการเครือข่ายระบบSchoolNet ทำให้ท่านเป็นคนทันสมัย กว่าการใช้สื่ออื่น	23.0	46.0	31.0	-	-	3.92	.85
<b>รวม</b>						<b>3.84</b>	<b>.71</b>
<b>ความเข้ากันได้</b>							
4. บริการระบบเครือข่ายSchoolNet มีความเหมาะสมและเข้ากันได้กับการเรียนการสอนของท่าน	18.0	42.0	34.0	5.0	1.0	3.71	.85
5. SchoolNet เป็นระบบสื่อสารเหมาะสมและเข้ากันได้กับวัฒนธรรมและสังคมไทย	22.0	39.0	26.0	10.0	3.0	3.67	1.02
<b>รวม</b>						<b>3.69</b>	<b>.85</b>
<b>ความซับซ้อนยุ่งยาก</b>							
6. ความสลับซับซ้อน ของระบบสื่อสารผ่านเครือข่ายSchoolNet มีน้อยกว่าระบบอื่น	13.0	31.0	41.0	11.0	4.0	3.38	.38
7. สามารถเรียนรู้วิธีใช้ได้ง่ายและช่วยลดขั้นตอนในการค้นหาหาความรู้กว่าสื่ออื่น	23.0	33.0	32.0	9.0	3.0	3.64	1.03

การยอมรับเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น					— X	SD
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ค่อย เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
<b>รวม</b>						3.51	.96
<b>ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้</b>							
8. สามารถทดลองใช้โปรแกรมต่างๆ ได้ตามที่ต้องการ	11.0	49.0	32.0	6.0	2.0	3.61	.83
9. สามารถทดลองใช้บริการต่างๆ ได้ตามที่ต้องการ	15.0	45.0	32.0	6.0	2.0	3.65	.88
<b>รวม</b>						3.63	.82
<b>ความสามารถสังเกตเห็นผลได้</b>							
10. เห็นคนอื่นใช้ SchoolNet แล้วสามารถ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ การเรียน การสอนจึงทำตาม	13.0	40.0	31.0	14.0	2.0	3.48	.95
11. เมื่อใช้แล้วรู้สึกว่าจะสามารถเพิ่มประสิทธิ ภาพการเรียนการสอนได้จริง	13.0	40.0	40.0	6.0	1.0	3.58	.83
<b>รวม</b>						3.53	.76

จากตารางที่ 4 พบว่าการยอมรับนวัตกรรมเทคโนโลยี เครือข่ายโรงเรียน ของ ครูมัธยม  
กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

อันดับที่ 1 ยอมรับมากที่สุดได้แก่ การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน เป็นการสื่อสารที่  
ทันสมัยและสะดวกสบาย ร้อยละ 25.0 รองลงมา คือ การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียนทำให้  
ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย ร้อยละ 24.0 และ การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียนทำให้ท่านเป็นคน  
ทันสมัยอยู่เสมอ ร้อยละ 23.0



อันดับที่ 2 ยอมรับมากที่สุดได้แก่ สามารถทดลองใช้โปรแกรมต่างๆได้ตามที่ต้องการ ร้อยละ 49.0 รองลงมา คือ การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน เป็นการสื่อสารที่ทันสมัยและสะดวกสบาย ร้อยละ 48.0 และ การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียนทำให้ท่านเป็นคนทันสมัยอยู่เสมอ ร้อยละ 46.0

อันดับที่ 3 ยอมรับมากที่สุดได้แก่ ความสลับซับซ้อน ของระบบสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียน มีน้อยกว่าระบบอื่น ร้อยละ 41.0 รองลงมา คือ เมื่อใช้แล้วรู้สึกว่าจะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนได้จริง 40.0

อันดับที่ 4 ยอมรับมากที่สุดได้แก่ การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน ทำให้ท่านประหยัดค่าใช้จ่าย ร้อยละ 15.0 รองลงมา เห็นคนอื่นใช้เครือข่ายโรงเรียนแล้วสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนจึงทำตาม ร้อยละ 14.0 และ ความสลับซับซ้อน ของระบบสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียนมีน้อยกว่าระบบอื่น ร้อยละ 11.0

อันดับที่ 5 ยอมรับมากที่สุดได้แก่ ความสลับซับซ้อน ของระบบสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียนมีน้อยกว่าระบบอื่น ร้อยละ 4.0 รองลงมา คือ การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียนเป็นการสื่อสารที่ทันสมัยและสะดวกสบาย ร้อยละ 3.92 และ การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียนทำให้ท่านเป็นคนทันสมัยอยู่เสมอ ร้อยละ 3.92

สรุป ครูมัธยม กลุ่มตัวอย่าง มีการยอมรับนวัตกรรมเทคโนโลยี จากคุณลักษณะมากที่สุด ดังนี้

1. การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน เป็นการสื่อสารที่ทันสมัยและสะดวกสบาย
2. การสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน ทำให้ท่านเป็นคนทันสมัยอยู่เสมอ
3. บริการในระบบเครือข่ายโรงเรียน มีความเหมาะสมกับการเรียนการสอนของท่าน

จะเห็นว่าประเด็นที่น่าสนใจ คือ กลุ่มนักเรียน และกลุ่มครู มีการยอมรับเทคโนโลยี เหมือนกัน คือ เทคโนโลยีจะทำให้ เป็นคนทันสมัย สะดวกสบาย และคิดว่าเหมาะสมกับการเรียนการสอน แสดงให้เห็นว่า ทั้งครูและนักเรียน มีทัศนคติ ระบบเครือข่ายโรงเรียน จากคุณลักษณะเด่นของเทคโนโลยี

1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ บริการเครือข่ายโรงเรียน ประกอบด้วย สถานที่ใช้ ระยะเวลาที่เคยใช้ ความบ่อยครั้งในการใช้ ช่วงเวลาที่ใช้ ของนักเรียน ตามรายละเอียดจากตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายโรงเรียน  
ของนักเรียนมัธยมจำนวน 300 คน จำแนกเป็น จำนวน ร้อยละ

พฤติกรรมการใช้เครือข่ายโรงเรียน	นักเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านใช้บริการSchoolNet จากที่ใด		
1. ใช้ที่บ้าน	28	9.3
2. ใช้ที่โรงเรียน	221	73.7
3. ใช้ที่ศูนย์การค้า	17	5.7
4. ใช้ทั้งที่บ้านและโรงเรียน	21	7.0
5. ใช้ทั้งที่บ้านและโรงเรียนศูนย์การค้า	4	1.3
6. อื่น ๆ (บ้านเพื่อน)	9	3.0
2. ท่านใช้บริการSchoolNet มาเป็นเวลา		
1. น้อยกว่า 3 เดือน	161	53.7
2. 3 - 6 เดือน	75	25.0
3. 6 - 12 เดือน	21	7.0
4. มากกว่า 12 เดือน	31	10.3
5. อื่นๆ (เพิ่งเคยใช้)	12	4.0
3. ท่านใช้เวลาโดยประมาณนานเพียงใด กับการใช้บริการSchoolNet		
1. มากกว่า 60 นาที / ครั้ง	73	24.3
2. 30 นาที - 60 นาที / ครั้ง	52	17.3
3. 15 นาที - 29 นาที / ครั้ง	109	36.3
4. น้อยกว่า 15 นาที / ครั้ง	66	22.0

พฤติกรรมการใช้เครือข่ายโรงเรียน	นักเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ท่านใช้บริการSchoolNet ปอยครั้ง		
1. ทุกวัน	135	45.0
2. 3 - 6 วัน / สัปดาห์	100	33.3
3. 1 - 2 วัน / สัปดาห์	51	17.0
4. นาน ๆ ครั้ง	14	4.7
5. ช่วงเวลาที่ท่านใช้บริการSchoolNet		
1. เวลาเรียนเวลาสอน	110	36.7
2. เวลาพักกลางวัน	46	15.3
3. หลังเวลาเรียนเวลาสอน	76	25.3
4. กลางคืน	25	8.3
5. วันหยุด	37	12.3
6. อื่น ๆ (เวลาเรียนและหลังเวลาเรียน)	6	2.0

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง นักเรียน ใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน จากที่ โรงเรียนมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 73.7 รองลงมา ใช้ที่บ้าน ร้อยละ 9.3 และใช้ที่บ้านและที่โรงเรียน ร้อยละ 7.0

ระยะเวลาที่นักเรียนเคยใช้บริการเครือข่ายโรงเรียนมากที่สุด คือ มาเป็นเวลาน้อยกว่า 3 เดือน ร้อยละ 53.7 รองลงมา ใช้มาเป็นเวลา 3 - 6 ร้อยละ 25.0 ส่วนใช้มากกว่า 12 เดือน ร้อยละ 10.3

นักเรียน ใช้เวลานานเพียงใดในการใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน แต่ละครั้ง ส่วน มาก ใช้เวลา 15 นาที - 29 นาที / วัน ร้อยละ 36.3 รองลงมา มากกว่า 60 นาที / วัน ร้อยละ 24.3 และ น้อยกว่า 15 นาที / วัน ร้อยละ 22.0

ความบ่อยครั้งในการใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน ของนักเรียน ใช้บริการมากที่สุด คือ ทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ 3 -6 วัน / สัปดาห์ ร้อยละ 33.0 และ 1 - 2 วัน / สัปดาห์ ร้อยละ 17.0

ช่วงเวลาที่ นักเรียน เข้าใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน ช่วงเวลาที่ใช้บริการมากที่สุด คือ เวลาเรียนเวลาตอน คิดเป็นร้อยละ 63.7 รองลงมา ช่วงเวลาหลังเวลาเรียนเวลาตอน ร้อยละ 25.3 และ เวลาพักกลางวัน ร้อยละ 15.3



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายโรงเรียน  
ของครูมัธยมจำนวน 100 คน จำแนกเป็น จำนวน ร้อยละ

พฤติกรรมการใช้เครือข่ายโรงเรียน	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านใช้บริการSchoolNet จากที่ใด		
1. ใช้ที่บ้าน	11	11.0
2. ใช้ที่โรงเรียน	56	56.0
3. ใช้ที่ศูนย์การค้า	5	5.0
4. ใช้ทั้งที่บ้านและโรงเรียน	18	18.0
5. ใช้ทั้งที่บ้านและโรงเรียนศูนย์การค้า	5	5.0
6. อื่น ๆ (ร้านบริการ Internet)	5	5.0
2. ท่านใช้บริการSchoolNet มาเป็นเวลา		
1. น้อยกว่า 3 เดือน	32	32.0
2. 3 - 6 เดือน	33	33.0
3. 6 - 12 เดือน	14	14.0
4. มากกว่า 12 เดือน	14	14.0
5. อื่นๆ (เพิ่งเคยใช้)	7	7.0
3. ท่านใช้เวลาโดยประมาณนานเพียงใด กับการใช้บริการSchoolNet		
1. มากกว่า 60 นาที / ครั้ง	13	13.0
2. 30 นาที - 60 นาที / ครั้ง	30	30.0
3. 15 นาที - 29 นาที / ครั้ง	30	30.0
4. น้อยกว่า 15 นาที / ครั้ง	27	27.0

พฤติกรรมการใช้เครือข่ายโรงเรียน	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ท่านใช้บริการSchoolNet บ่อยครั้ง		
1. ทุกวัน	6	6.0
2. 3 - 6 วัน / สัปดาห์	19	19.0
3. 1 - 2 วัน / สัปดาห์	26	26.0
4. นาน ๆ ครั้ง	49	49.0
5. ช่วงเวลาที่ท่านใช้บริการSchoolNet		
1. เวลาเรียนเวลาสอน	15	15.0
2. เวลาพักกลางวัน	22	22.0
3. หลังเวลาเรียนเวลาสอน	43	43.0
4. กลางคืน	8	8.0
5. วันหยุด	8	8.0
6. อื่น ๆ (เวลาสอนและหลังเวลาสอน)	4	4.0

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างครู ใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน จากที่ โรงเรียนมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 56.0 รองลงมา ใช้ที่บ้านและโรงเรียน ครู ร้อยละ 18.0 และใช้ที่บ้าน ครู ร้อยละ 11.0

ระยะเวลาที่ครู เคยใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน มาเป็นเวลาน้อยกว่า 3 เดือน ร้อยละ 32.0 รองลงมา ใช้มาเป็นเวลา 3 - 6 ร้อยละ 33.0 และ ใช้มาเป็นเวลา 6 - 12 เดือน ครู ร้อยละ 14.0

ครู ใช้เวลานานเพียงใดในการใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน แต่ละครึ่ง พบว่าใช้มากที่สุด คือ ใช้เวลา 30 นาที - 60 นาที / ครั้ง ร้อยละ 30.0 รองลงมา คือ 15 นาที - 29 นาที / ครั้ง ร้อยละ 30.0 และ น้อยกว่า 15 นาที / ครั้ง ร้อยละ 27.0

ความบ่อยครั้งในการใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน ของครู พบว่า ใช้นาน ๆ ครั้ง มากสุด ร้อยละ 49.0 รองลงมา 1 -2 วัน / สัปดาห์ ร้อยละ 26.0 และ 3 - 6 วัน / สัปดาห์ ร้อยละ 19.0

ช่วงเวลาที่ครูเข้าใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด คือ หลังเวลาเรียนเวลาตอน คิดเป็น ร้อยละ 43.0 รองลงมา คือ เวลาพักกลางวัน ร้อยละ 22.0 และ เวลาเรียนเวลาตอน ร้อยละ 15.0

เพื่อให้เห็นความแตกต่างในพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายโรงเรียนระหว่าง ครู กับ นักเรียนมัธยม ให้ชัดเจนขึ้น ผู้วิจัย ได้นำข้อมูลมาเปรียบเทียบกัน อย่างในตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ เครือข่ายโรงเรียน ของครูและนักเรียนมัธยม จำแนกเป็น จำนวน ร้อยละ

พฤติกรรมการใช้เครือข่ายโรงเรียน	ครู		นักเรียน	
	จำนวน (N=100)	ร้อยละ	จำนวน (N=300)	ร้อยละ
1. ท่านใช้บริการSchoolNet จากที่ใด				
1. ใช้ที่บ้าน	11	11.0	28	9.3
2. ใช้ที่โรงเรียน	56	56.0	221	73.7
3. ใช้ที่ศูนย์การค้า	5	5.0	17	5.7
4. ใช้ทั้งที่บ้านและโรงเรียน	18	18.0	21	7.0
5. ใช้ทั้งที่บ้านและโรงเรียนศูนย์การค้า	5	5.0	4	1.3
6. อื่น ๆ (ร้านบริการInternet) (บ้านเพื่อน)	5	5.0	9	3.0
2. ท่านใช้บริการSchoolNet มาเป็นเวลา				
1. น้อยกว่า 3 เดือน	32	32.0	161	53.7
2. 3 - 6 เดือน	33	33.0	75	25.0
3. 6 - 12 เดือน	14	14.0	21	7.0
4. มากกว่า 12 เดือน	14	14.0	31	10.3
5. อื่นๆ (เพิ่งเคยใช้)	7	7.0	12	4.0



พฤติกรรมการใช้เครือข่ายโรงเรียน	ครู		นักเรียน	
	จำนวน (N=100)	ร้อยละ	จำนวน (N=300)	ร้อยละ
3. ท่านใช้เวลาโดยประมาณนานเพียงใด กับการใช้บริการSchoolNet				
1. มากกว่า 60 นาที / ครั้ง	13	13.0	73	24.3
2. 30 นาที - 60 นาที / ครั้ง	30	30.0	52	17.3
3. 15 นาที - 29 นาที / ครั้ง	30	30.0	109	36.3
4. น้อยกว่า 15 นาที / ครั้ง	27	27.0	66	22.0
4. ท่านใช้บริการSchoolNet บ่อยครั้ง				
1. ทุกวัน	6	6.0	135	45.0
2. 3 - 6 วัน / สัปดาห์	19	19.0	100	33.3
3. 1 - 2 วัน / สัปดาห์	26	26.0	51	17.0
4. นาน ๆ ครั้ง	49	49.0	14	4.7
5. ช่วงเวลาที่ท่านใช้บริการSchoolNet				
1. เวลาเรียนเวลาสอน	15	15.0	110	36.7
2. เวลาพักกลางวัน	22	22.0	46	15.3
3. หลังเวลาเรียนเวลาสอน	43	43.0	76	25.3
4. กลางคืน	8	8.0	25	8.3
5. วันหยุด	8	8.0	37	12.3
6. อื่น ๆ (เวลาเรียนเวลาสอน และ หลังเวลาเรียนเวลาสอน)	4	4.0	6	2.0

จากตารางที่ 7 พบว่า มีประเด็นน่าสนใจหลายประการ ประการแรก คือกลุ่มตัวอย่างครู มีประสบการณ์ในการใช้เครือข่ายมาก่อน นักเรียน จากข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม คือ ครู จะเคยใช้บริการ เครือข่ายโรงเรียนมาแล้ว ประมาณ 3 - 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 33.0 ส่วนนักเรียน จะมีประสบการณ์น้อยกว่า คือ เคยใช้มาแล้ว น้อยกว่า 3 เดือน

ส่วนสถานที่ในการใช้นั้น ทั้งครู และ นักเรียน จะใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน จากเครื่องคอมพิวเตอร์ที่โรงเรียน ครู ร้อยละ 56.0 นักเรียน ร้อยละ 73.7 ช่วงเวลาที่ ใช้ ครูส่วนใหญ่จะใช้ช่วงหลังเวลาเรียนเวลาสอน ร้อยละ 43.0 ส่วน นักเรียนใช้ช่วงเวลาเรียนเวลาสอน ร้อยละ 36.7 และหลังเวลาเรียนเวลาสอน ร้อยละ 25.3 แต่ระยะเวลาในการใช้ แตกต่างกัน คือครู จะใช้เวลามากกว่านักเรียน คือ จะใช้เวลาประมาณ 30 - 60 นาที / ครั้ง ส่วนนักเรียน จะมี ทั้ง เวลา 15 - 30 นาที / ครั้ง และ มากกว่า 60 นาที / ครั้ง และยังพิจารณาในความบ่อยครั้งและ ปรากฏว่าแตกต่างกันมาก คือ ครู จะใช้ นานๆ ครั้ง ร้อยละ 49.0 ส่วนนักเรียน จะใช้ ทุกวัน ถึงร้อยละ 45.0 และ 3 - 6 ครั้ง / สัปดาห์ ร้อยละ 33.3

จากข้อมูลวิเคราะห์นี้ได้ว่า ครูจะใช้เวลารว่างหลังเวลาสอน มาใช้บริการ นานๆ ครั้ง แต่แต่ละครั้งจะใช้เวลานาน ๆ ส่วนนักเรียน ส่วนมากจะใช้ในช่วงเวลาเรียน ซึ่งมีการสอนทุกวัน และใช้เวลา ในการเรียน ประมาณ 60 นาที และมีนักเรียนบางส่วนที่ไม่ได้เรียนคอมพิวเตอร์แต่สนใจจะใช้บริการ จึงมีกลุ่มที่ใช้ เวลานั้นคือ ประมาณ 15 - 30 นาที / ครั้ง และ 3-6 วันต่อสัปดาห์ เนื่องจากต้องจ้องจอใช้

เพื่อให้เห็นปริมาณความบ่อยครั้งในการใช้ ผู้วิจัยได้ สร้างกรอบ เพื่อวัด ปริมาณการใช้ โดยนำ ข้อมูล จากความบ่อยครั้งในการใช้ กับระยะเวลาที่ใช้งาน เพื่อหาปริมาณการใช้เวลาในการใช้บริการ ผ่านเครือข่ายโรงเรียน ตามเกณฑ์ ผลตามตารางที่ 8 ดังนี้

#### ความบ่อยครั้งในการใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน

ทุกวัน	ให้	4 คะแนน
3 - 6 วัน / สัปดาห์	ให้	3 คะแนน
1 - 2 วัน / สัปดาห์	ให้	2 คะแนน
นาน ๆ ครั้ง	ให้	1 คะแนน

#### ระยะเวลาในการใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน

มากกว่า 60 นาที	ให้	4 คะแนน
30 นาที - 60 นาที	ให้	3 คะแนน
15 นาที - 30 นาที	ให้	2 คะแนน

น้อยกว่า 15 นาที ให้ 1 คะแนน

ปริมาณการใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน

พิจารณาจากผลคูณของคะแนนความบ่อยครั้งในการใช้งานกับคะแนนระยะเวลาในการใช้งาน และได้ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 8 ดังนี้

12 -16 คะแนน	มีการใช้งานมาก
6 - 11 คะแนน	มีการใช้งานปานกลาง
1 - 5 คะแนน	มีการใช้งานน้อย

ตารางที่ 8 : แสดงผลการวิเคราะห์ความบ่อยครั้งในการใช้งานจากผลคูณ ของคะแนน ความบ่อยครั้ง ระยะเวลาในการใช้งาน จำแนกเป็น จำนวน ร้อยละ

ความบ่อยครั้งในการใช้	ครู		นักเรียน	
	จำนวน (N=100)	ร้อยละ	จำนวน (N=300)	ร้อยละ
12-16 คะแนน มีการใช้งานมาก	27	27.0	30	10.0
6-11 คะแนน มีการใช้ปานกลาง	35	35.0	107	35.7
1-5 คะแนน มีการใช้น้อย	38	38.0	163	54.3

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ทั้งครู และ นักเรียน มีความบ่อยครั้งในการใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน อยู่ในระดับ 1 - 5 คะแนน คือ มีการใช้น้อย ครูคิดเป็นร้อยละ 38.0 นักเรียน ร้อยละ 54.3 ส่วน คะแนน 6 - 11 คะแนน คือ การใช้ปานกลาง ครูคิดเป็นร้อยละ 35.0 นักเรียน ร้อยละ 35.7 และ 12 - 16 คะแนน มีการใช้งานมาก ครู คิดเป็นร้อยละ 27.0 นักเรียน ร้อยละ 10.0

ปัจจัยหนึ่งของการยอมรับเทคโนโลยี ก็ คือ ชำนาญและความเชี่ยวชาญ ในเทคโนโลยี นั้นๆ ผู้วิจัยได้ใช้ เครื่องวัดความเชี่ยวชาญ โดย ใช้ แบบสอบถามเกี่ยวข้องกับ การใช้ บริการต่าง ๆ ของเครือข่าย และ การใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ต่าง ๆ เพื่อเป็นเครื่องมือในการวัด ตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญการใช้คอมพิวเตอร์และบริการ จาก เครือข่ายโรงเรียน ของนักเรียนจำนวน 300 คน จำแนกเป็น จำนวน ร้อยละ

พฤติกรรมการใช้/ความเชี่ยวชาญ	นักเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านใช้บริการ Internet จากที่อื่น		
1. ใช่	137	45.7
2. ไม่ใช่	163	54.3
2. ท่านมี E-Mail Address ใช้ส่วนตัว		
1. มี	115	38.3
2. ไม่มี	185	61.7
3. ท่านมี Home Page แนะนำตัวเอง		
1. มี	55	18.3
2. ไม่มี	245	81.7

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง นักเรียน มีการใช้ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต จากที่อื่น เคยใช้ คิดเป็นร้อยละ 45.7 ไม่เคยใช้ ร้อยละ 54.3 ส่วนใหญ่ นักเรียนไม่มี E-Mail Address ร้อยละ 61.7 ส่วนกลุ่มที่มี E-Mail Address ร้อยละ 38.3

Home Page แนะนำตัวเอง นักเรียนส่วนใหญ่ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 81.7 ส่วนกลุ่มที่มี Home Page แนะนำตัวเอง ร้อยละ 18.3

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญการใช้คอมพิวเตอร์และบริการ  
จาก เครือข่ายโรงเรียน ของครูมัธยมจำนวน 100 คน จำแนกเป็น จำนวน ร้อยละ

พฤติกรรมการใช้/ความเชี่ยวชาญ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านใช้บริการ Internet จากที่อื่น		
1. ใช่	52	52.0
2. ไม่ใช่	48	48.0
2. ท่านมี E-Mail Address ใช้ส่วนตัว		
1. มี	35	35.0
2. ไม่มี	65	65.0
3. ท่านมี Home Page แนะนำตัวเอง		
1. มี	12	12.0
2. ไม่มี	88	88.0

จากตารางที่ 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ครู มีการใช้ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต จากที่อื่น  
กลุ่มครู คิดเป็น ร้อยละ 52.0 ไม่เคยใช้ ร้อยละ 48.0 ส่วนครูไม่มี E-Mail Address คิดเป็น ร้อยละ  
65.0 ส่วนครูที่มี E - Mail Address คิดเป็นร้อยละ 35.0

Home Page แนะนำตัวเอง ครูส่วนใหญ่ไม่มี ครูคิดเป็น ร้อยละ 88.0 ละ 81.7 ส่วนครูที่มี  
Home Page แนะนำตัวเอง ครูคิดเป็น ร้อยละ 12.0

เพื่อให้เห็นความแตกต่าง เกี่ยวกับความเชี่ยวชาญในการใช้บริการเครือข่าย ทั้ง ครู และนักเรียนอย่างชัดเจน ผู้วิจัย ได้นำข้อมูล มาเปรียบเทียบ ตามตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความเชี่ยวชาญการใช้คอมพิวเตอร์และบริการจากเครือข่าย เปรียบเทียบ ระหว่าง ครู กับ นักเรียน จำแนกเป็น จำนวน ร้อยละ

พฤติกรรมการใช้ / ความเชี่ยวชาญ	ครู		นักเรียน	
	จำนวน (N=100)	ร้อยละ	จำนวน (N=300)	ร้อยละ
1. ท่านใช้บริการ Internet จากที่อื่น				
1. ใช่	52	52.0	137	45.7
2. ไม่ใช่	48	48.0	163	54.3
2. ท่านมี E-Mail Address ใช้ส่วนตัว				
1. มี	35	35.0	115	38.3
2. ไม่มี	65	65.0	185	61.7
3. ท่านมี Home Page แนะนำตัวเอง				
1. มี	12	12.0	55	18.3
2. ไม่มี	88	88.0	245	81.7

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ครูและนักเรียน มีการใช้ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต พิจารณาจากการมี E-Mail Address และ การมี Home Page แนะนำตัวเอง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่แตกต่างกันคือ ไม่มี E-Mail Address ครู ไม่มี ร้อยละ 65.0 ส่วนนักเรียนร้อยละ 61.7 และ Home Page ครูไม่มี ร้อยละ 88.0 นักเรียน ร้อยละ 81.7 แต่ประเด็นที่น่าสนใจก็คือ พบว่าครู มีการใช้ บริการ Internet นอกเหนือจากการใช้บริการจากเครือข่ายโรงเรียน ถึงร้อยละ 52 ในขณะที่นักเรียน ยังมีการใช้บริการ Internet จากที่อื่น เพียง ร้อยละ 45.7

ซึ่งวิเคราะห์ได้ว่า ครู ที่มีการใช้บริการ Internet จากที่อื่นมากมาจากปัจจัยด้านรายได้ต่อ เดือนสูงพอสมควรและที่มีสถานะทางสังคมสูงกว่านักเรียน เมื่อพิจารณาการครอบครองเครื่อง คอมพิวเตอร์ของครู มีใช้ส่วนตัว มาก ร้อยละ 67.0 ก็เป็นข้อมูลที่มาสนับสนุน ว่าครูจะมีการใช้ Internet จากที่อื่น สูงกว่านักเรียน

สำหรับความเชี่ยวชาญในการใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ ประเภทต่างๆ ของ ครู และ นักเรียน เพื่อเปรียบเทียบ ให้เห็นความแตกต่างผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาเปรียบเทียบให้เห็น ตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ ประเภทต่างๆ ของครู และ นักเรียน จำแนกเปรียบเทียบเป็น จำนวน ร้อยละ

ท่านสามารถใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	ครู		นักเรียน	
	จำนวน (N = 100)	ร้อยละ	จำนวน (N = 300)	ร้อยละ
1. Word Processing	88	88.0	143	47.7
2. Spread Sheet	5	5.0	121	40.3
3. Database	31	31.0	40	13.3
4. Graphics Art	31	31.0	80	26.7
5. อื่นๆ	1	1.0	2	.7



จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเชี่ยวชาญในการใช้ โปรแกรม Word Processing ครูคิดเป็นร้อยละ 88.0 นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.7 รองลงมาสำหรับครู ใช้โปรแกรม Database ร้อยละ 31.0 นักเรียนใช้โปรแกรม Spread Sheet คิดเป็นร้อยละ 40.3 และโปรแกรม Graphics Art ครูร้อยละ 31.0 นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.7

ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่า ครูนั้น มีความชำนาญใน การ ใช้โปรแกรม เพื่อทำรายงานการ สอน รวบรวมข้อมูล และงานด้านสื่อการสอน เมื่อพิจารณาจาก ความเชี่ยวชาญในการใช้โปรแกรม เช่น Word Processing ,Database และ Graphics Art ส่วนนักเรียนก็เช่นเดียวกัน คือมีความเชี่ยวชาญในการใช้โปรแกรม เพื่อทำรายงาน พิมพ์เอกสาร จัดตาราง งานด้านการออกแบบ ซึ่งพิจารณา จาก โปรแกรมที่นักเรียนเชี่ยวชาญ

สำหรับแหล่งการเรียนรู้การใช้ Internet ของครูและนักเรียน ผู้วิจัยได้กำหนดแบบสอบถาม ถึงแหล่งข้อมูลที่ นักเรียน และ ครู ค้นคว้าหาความรู้ ตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงเปรียบเทียบการเรียนรู้การใช้ Internet ของครูกับนักเรียน เป็นจำนวน ร้อยละ

ท่าน เรียนรู้การใช้ Internet มาจากที่ใด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	ครู		นักเรียน	
	จำนวน (N = 100)	ร้อยละ	จำนวน (N = 300)	ร้อยละ
1. จากเพื่อน /ญาติพี่น้อง	47	47.0	142	47.3
2. ชั้นเรียน / การเรียนการสอน	18	18.0	133	44.3
3. จากการเข้าอบรมหลักสูตร ของโครงการ SchoolNet	36	36.0	20	6.7
4. จากโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์	5	5.0	43	14.3
5. อื่นๆ (อ่านหนังสือด้วยตัวเอง)	-	-	4	1.3

จากตารางที่ 13 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ครูส่วนใหญ่เรียนรู้การใช้ Internet มาจาก เพื่อน / ญาติที่น้อง คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมา เรียนรู้จากการเข้าอบรมหลักสูตรของโครงการ SchoolNet คิดเป็นร้อยละ 36.0 ส่วนนักเรียนส่วนมากเรียนรู้มาจากเพื่อนและญาติที่น้องเหมือนครู คิดเป็นร้อยละ 47.3 รองลงมาเรียนรู้ในชั้นเรียน/การเรียนการสอน ร้อยละ 44.3

พฤติกรรมการใช้ บริการประเภทต่างๆ ที่ระบบเครือข่าย SchoolNet ของนักเรียนและครู ซึ่งผู้วิจัย ได้ใช้แบบสอบถาม เชิงประเมิน การใช้ โดยกำหนด ระดับการใช้ 5 ระดับ ตามตารางที่ 14 และ ตารางที่ 15

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการในเครือข่าย โรงเรียน แบ่งตามประเภทต่างๆ ของบริการใน Internet ของนักเรียนมัธยม จำแนกเป็น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ประเภทของการใช้บริการ	ปริมาณการใช้					— X	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
1. บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์(E-Mail)	26.3	17.7	28.7	15.0	26.3	2.74	1.34
2. บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP,Download)	8.0	14.7	27.0	20.0	30.3	2.50	1.27
3. บริการขอเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Telnet)	3.7	12.3	25.7	21.0	37.3	2.24	1.18
4. บริการกลุ่มข่าวสาร (Newsgroups)	9.0	18.0	33.0	16.7	23.3	2.72	1.25
5. บริการสนทนาออนไลน์ (Talk,IRC,Chat)	16.0	17.0	32.3	13.7	21.0	2.93	1.33
6. บริการเว็บไซต์เว็บ (WWW.)	31.0	19.3	25.3	10.7	13.7	3.43	1.38
7. บริการสืบค้นข้อมูลโกเฟอร์ (Gopher)	7.7	9.7	28.0	22.7	32.0	2.38	1.23
อื่นๆ (Internet Phone)	-	.79	6.3	2.0	1.0	2.96	.25

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) คำนวณจากผลรวมของคะแนน ในแต่ละข้อแล้วหารด้วยจำนวนข้อ

จากตารางที่ 14 พบว่า นักเรียน กลุ่มตัวอย่าง มีการใช้บริการในเครือข่าย โรงเรียน ประเภทต่าง ๆ มาก ดังนี้

อันดับที่ 1 นักเรียนใช้บริการสืบค้นข้อมูลเว็บไซต์เว็บ (WWW.) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.0 รองลงมา คือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ร้อยละ 26.3 และบริการสนทนาออนไลน์ (Talk,IRC,Chat) ร้อยละ 16.0

อันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่างใช้บริการมากที่สุดคือ บริการเว็บไซต์เว็บ (WWW.) ร้อยละ 19.3 รองลงมา คือ บริการกลุ่มข่าวสาร (Newsgroups) ร้อยละ 18.0 และ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ร้อยละ 17.1

อันดับที่ 3 ใช้บริการมากที่สุด คือ บริการกลุ่มข่าวสาร (Newsgroups) ร้อยละ 33.0 รองลงมา คือ บริการสนทนาออนไลน์ ( Talk,IRC,Chat ) ร้อยละ 32.3 และ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ร้อยละ 28.7

อันดับที่ 4 ใช้บริการมากที่สุดคือ บริการสืบค้นข้อมูลโพรโทคอล (Gopher) ร้อยละ 22.7 รองลงมา คือ บริการขอเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Telnet) ร้อยละ 21.0 และ บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FPT,Download) ร้อยละ 20.0

อันดับที่ 5 ใช้บริการมากที่สุด คือ บริการขอเข้าเครื่องระยะไกล (Telnet) ร้อยละ 37.3 รองลงมา บริการสืบค้นข้อมูลโพรโทคอล (Gopher) ร้อยละ 32.0 และ บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FPT,Download) ร้อยละ 30.3

สรุป นักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนมากใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน ประเภท

1. บริการสืบค้นข้อมูลเว็บไซต์เว็บ (WWW.)
2. บริการสนทนาออนไลน์ (Talk,IRC,Chat)
3. บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail)

สงวนลิขสิทธิ์บริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงผลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้บริการในเครือข่าย โรงเรียน แบ่งตามประเภทต่างๆของบริการใน Internet ของครูมัธยม จำแนกเป็น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ประเภทของการใช้บริการ	ปริมาณการใช้					$\bar{X}$	SD
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
1. บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์(E-Mail)	10.0	20.0	30.0	25.0	15.0	2.85	1.20
2. บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP,Download)	4.0	17.0	5.0	22.0	42.0	2.19	1.26
3. บริการขอเข้าใช้เครื่องระยะไกล (Telnet)	2.0	8.0	23.0	20.0	47.0	1.98	1.10
4. บริการกลุ่มข่าวสาร (Newsgroups)	2.0	19.0	24.0	15.0	40.0	2.28	1.23
5. บริการสนทนาออนไลน์ (Talk,IRC,Chat)	8.0	13.0	23.0	16.0	40.0	2.33	1.33
6. บริการเว็บไซต์เว็บ (WWW.)	33.0	21.0	24.0	11.0	11.0	3.54	1.34
7. บริการสืบค้นข้อมูลโกเฟอร์ (Gopher)	4.0	9.0	27.0	24.0	36.0	2.21	1.14
อื่นๆ (Internet Phone)	1.0	1.0	2.0	3.0	4.0	.25	.83

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) คำนวณจากผลรวมของคะแนน ในแต่ละข้อแล้วหารด้วยจำนวนข้อ

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูมัธยม กลุ่มตัวอย่าง มีการใช้บริการในเครือข่ายโรงเรียน ประเภทต่างๆ มาก ดังนี้

อันดับที่ 1 ครูมัธยมใช้บริการสืบค้นข้อมูลเว็บไซต์เว็บ (WWW.) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.0 รองลงมา คือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ร้อยละ 8.0 และบริการสนทนาออนไลน์ (Talk,IRC,Chat) ร้อยละ 8.0

อันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่างใช้บริการมากที่สุดคือ บริการเว็บไซต์เว็บ (WWW.) ร้อยละ 21.0 รองลงมา คือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ร้อยละ 20 และ บริการสนทนาออนไลน์ (Talk,IRC,Chat) ร้อยละ 8.0

อันดับที่ 3 ใช้บริการมากที่สุด คือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ร้อยละ 30.0 รองลงมา คือ บริการสืบค้นข้อมูลโกเฟอร์ (Gopher) ร้อยละ 27.0 และ บริการกลุ่มข่าวสาร (Newsgroups) ร้อยละ 24.0

อันดับที่ 4 ใช้บริการมากที่สุดคือ บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ร้อยละ 25.0 รองลงมา คือ บริการสืบค้นข้อมูลโกเฟอร์ (Gopher) ร้อยละ 24.0 และ บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP, Download) ร้อยละ 22.0

อันดับที่ 5 ใช้บริการมากที่สุด คือ บริการขอเช่าเครื่องระยะไกล (Telnet) ร้อยละ 47.0 รองลงมา คือ บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP, Download) ร้อยละ 42.0 และ บริการกลุ่มข่าวสาร (Newsgroups) ร้อยละ 40.0

สรุป ครูมัธยม กลุ่มตัวอย่างส่วนมากใช้บริการเครือข่ายโรงเรียน ประเภท

1. บริการสืบค้นข้อมูลเว็ลด์ไวด์เว็บ (WWW.)
2. บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail)
3. บริการสนทนาออนไลน์ (Talk, IRC, Chat)

เมื่อพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ บริการ ประเภทต่าง ๆ ของเครือข่ายโรงเรียน ของครู และ นักเรียน พบว่า มีความแตกต่าง กันไม่มากนัก กล่าวคือ ทั้ง ครูและนักเรียน มีการใช้ บริการสืบค้นข้อมูล เว็ลด์ไวด์เว็บ (WWW.) มากที่สุด เนื่องจากโปรแกรมดังกล่าว ใช้งานง่าย และมีประสิทธิภาพ ในการแสดงผลสูง คือสามารถ แสดงผลทั้งไป ข้อความ ภาพ ภาพเคลื่อนไหว และเสียงได้ จึงทำให้ ทั้งครูและนักเรียน นิยมใช้

แต่ประเด็นที่หน้าสนใจคือ ครูส่วนใหญ่จะนิยมใช้ส่ง E-Mail มากกว่า การ ใช้บริการสนทนาออนไลน์ (Talk , IRC , Chat) ซึ่งปัจจุบัน โปรแกรมการใช้บริการโดกล่าวได้รับความนิยมในกลุ่ม วิทยาลัยที่เข้ามา ใช้บริการเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะ โปรแกรม ICQ จึงไม่แปลกเลยที่ นักเรียนจะใช้บริการสนทนา ออนไลน์ มากกว่าครู ซึ่งตรงเองที่ตรงกับ แนวคิดของ อาจารย์ชียอนันต์ และ มานูเอล คาสเทลล์ (Manuel Castells) ที่ว่า สังคมยุคสารสนเทศ จะเป็นสังคมแยกย่อย และจะมีการรวมตัวกันเป็น สังคมเครือข่าย (Network Society)

1.7 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียน ของนักเรียน โดย วัดจากปริมาณการใช้ เป็น 5 ระดับ ดังรายละเอียดจาก ตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากการสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน นักเรียนมัธยม จำแนกเป็น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียน	ปริมาณการใช้						
	ใช้ทุกวัน	3-6/สัปดาห์	1-2/สัปดาห์	นานๆครั้ง	ไม่เคยใช้		
	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน	$\bar{X}$	SD
1. ใช้เป็นสื่อในการเรียน เช่น ทำรายงาน การบ้านโดยสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน	9.0	18.7	31.7	24.0	16.7	2.79	1.18
2. ใช้ระบบเครือข่ายโรงเรียนในการสื่อสารแลกเปลี่ยนความรู้หรือค้นคว้าหาความรู้กับเพื่อนต่างโรงเรียน	9.3	22.3	25.3	22.0	21.0	2.77	1.26
3. ใช้ระบบเครือข่ายโรงเรียนในการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนความรู้หรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่จากเพื่อนนักเรียนต่างประเทศ	10.7	19.7	17.3	19.3	33.0	2.55	1.39
4. ใช้ระบบเครือข่าย SchoolNet เพื่อติดต่อสื่อสารกับ ครู เมื่อไม่เข้าใจ	6.3	10.3	20.0	21.0	42.3	2.17	1.25



การใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียน	ปริมาณการใช้					$\bar{X}$	SD
	ใช้ทุกวัน	3-6/สัปดาห์	1-2/สัปดาห์	นานๆครั้ง	ไม่เคยใช้		
	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน		
	%	%	%	%	%		
5. ใช้ระบบเครือข่าย SchoolNet เพื่อ ส่งรายงาน หรือ การบ้าน กับครูผู้สอน	6.01	2.02	1.3	20.3	40.3	2.23	1.26
6. ใช้เพื่อโอนย้าย โปรแกรม ใหม่ มาทดลองใช้ฟรี	9.7	20.3	26.0	19.7	24.3	2.71	1.29
7. ใช้เพื่อค้นหาหนังสือตาม ห้องสมุดต่างๆ	9.0	19.	26.3	24.0	21.3	2.70	1.25
8. ใช้เพื่อค้นคว้าหาความรู้ จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ในระบบเครือข่ายเพื่อ ประกอบการเรียน	12.3	17.7	26.0	24.0	20.0	2.78	1.29
9. ใช้เพื่อเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ตามที่ ต้องการ	8.0	16.3	24.7	24.3	26.7	2.54	1.26
รวม						2.57	1.00

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) คำนวณจากผลรวมของคะแนน ในแต่ละข้อแล้วหารด้วยจำนวนข้อ



จากตาราง 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียนมากที่สุด ดังนี้

อันดับที่ 1 กลุ่มนักเรียน มีการสื่อสารผ่านเครือข่ายมากที่สุดเพื่อ ค้นคว้าหาความรู้เพื่อประกอบการเรียนการสอน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.78 รองลงมา คือ ติดต่อแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนต่างประเทศ และ ใช้เพื่อโอนย้าย โปรแกรมมาทดลองให้

อันดับที่ 2 กลุ่มนักเรียน มีการใช้ประโยชน์จากการสื่อสารผ่านเครือข่าย มากที่สุดเพื่อ แลกเปลี่ยนความรู้และค้นคว้าหาความรู้กับเพื่อนต่างโรงเรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.55 รองลงมา เพื่อโอนย้ายโปรแกรมใหม่มาทดลองใช้ และ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้หรือค้นคว้าหาความรู้กับเพื่อนต่างประเทศ

อันดับที่ 3 กลุ่มนักเรียน มีการใช้ประโยชน์จากการสื่อสารผ่านเครือข่าย มากที่สุด เพื่อเป็นสื่อในการทำรายงานกลุ่ม การบ้าน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.79 รองลงมา เพื่อค้นหาหนังสือตามห้องสมุดต่างๆ และ เพื่อโอนย้ายโปรแกรมใหม่มาทดลองใช้

อันดับที่ 4 กลุ่มนักเรียน มีการใช้ประโยชน์จากการสื่อสารผ่านเครือข่าย มากที่สุด เพื่อ เผยแพร่ข้อมูลต่างๆตามที่ต้องการ 2.54 รองลงมา เพื่อสื่อในการทำกรบ้านรายงานกลุ่มกับเพื่อน และ เพื่อค้นหาหนังสือตามห้องสมุดต่างๆ

อันดับที่ 5 กลุ่มนักเรียน มีการใช้ประโยชน์จากการสื่อสารผ่านเครือข่าย มากที่สุด เพื่อติดต่อสื่อสารกับครูเมื่อไม่เข้าใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.17 รองลงมา เพื่อส่งรายงานหรือการบ้านกับครู และ เพื่อ ติดต่อสื่อสารค้นคว้ากับเพื่อนต่างประเทศ

สรุป กลุ่มตัวอย่าง ครูและนักเรียนมัธยม มีการประโยชน์จากการสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุดเพื่อ

- |               |   |
|---------------|---|
| กลุ่มนักเรียน | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใช้เป็นสื่อในการเรียน เช่น ทำรายงานกลุ่ม, การบ้าน โดยสื่อสารผ่านระบบเครือข่าย</li> <li>2. ใช้เพื่อค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆในระบบเครือข่ายเพื่อประกอบการเรียน</li> <li>3. ใช้ระบบเครือข่ายในการสื่อสารแลกเปลี่ยนความรู้หรือค้นคว้า กับเพื่อนต่างโรงเรียน</li> </ol> |
|---------------|---|

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การใช้ประโยชน์จากการสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน ครูมัธยม จำแนกเป็น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียน	ปริมาณการใช้					$\bar{X}$	SD
	ใช้ทุกวัน	3-6/สัปดาห์	1-2/สัปดาห์	นานๆครั้ง	ไม่เคยใช้		
	ครู	ครู	ครู	ครู	ครู		
	%	%	%	%	%		
1. ใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนโดยสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน	5.0	8.0	27.0	39.0	21.0	2.37	1.06
2. ใช้ระบบเครือข่ายโรงเรียนในการสื่อสารแลกเปลี่ยนความรู้หรือค้นคว้าหาความรู้กับครูต่างโรงเรียน	3.0	14.0	25.0	34.0	24.0	2.38	1.08
3. ใช้ระบบเครือข่ายโรงเรียนในการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนความรู้หรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่จากครูต่างประเทศ	2.0	13.0	17.0	20.0	48.0	2.01	1.16
4. ใช้ระบบเครือข่าย SchoolNet เพื่อติดต่อสื่อสาร กับนักเรียน	1.0	17.0	12.0	27.0	43.0	2.06	1.15

การใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียน	ปริมาณการใช้						
	ใช้ทุกวัน	3-8/สัปดาห์	1-2/สัปดาห์	นานๆครั้ง	ไม่เคยใช้		
	ครู	ครู	ครู	ครู	ครู	X	SD
	%	%	%	%	%		
5. ใช้ระบบเครือข่าย SchoolNet เพื่อส่งส่งรายงาน กับนักเรียนที่สอน	2.0	9.0	16.0	16.0	57.0	1.83	1.11
6. ใช้เพื่อโอนย้าย โปรแกรม ใหม่มากทดลองใช้ฟรี	7.0	18.0	33.0	26.0	16.0	2.74	1.14
7. ใช้เพื่อค้นหาหนังสือตามห้องสมุดต่างๆ	6.0	25.0	44.0	19.0	6.0	3.06	.96
8. ใช้เพื่อค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ในระบบเครือข่ายเพื่อประกอบการสอน	6.0	28.0	27.0	28.0	11.0	2.90	1.11
9. ใช้เพื่อเผยแพร่ข้อมูลตามที่ต้องการ	6.0	16.0	24.0	27.0	27.0	2.47	1.21
รวม						2.42	.89

ค่าเฉลี่ย (X) คำนวณจากผลรวมของคะแนน ในแต่ละข้อแล้วหารด้วยจำนวนข้อ

จากตาราง 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ครูมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียนมากที่สุด ดังนี้

อันดับที่ 1 กลุ่มตัวอย่าง ครูมัธยม ที่การสื่อสาร เพื่อโอนย้าย โปรแกรมใหม่ๆมาทดลองใช้ คิดเป็นร้อยละ 7 รองลงมา คือ ใช้เพื่อค้นหาหนังสือตามห้องสมุด ร้อยละ 6 และ ค้นคว้าเพื่อประกอบการเรียนการสอน ร้อยละ 6

อันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่างครู มีการใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่าย มากที่สุดเพื่อ ค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียนการสอน ร้อยละ 28.0 รองลงมา เพื่อค้นคว้าหาหนังสือตามห้องสมุดต่างๆ ร้อยละ 25.0 และ เพื่อโอนย้ายโปรแกรมมาทดลองใช้ ร้อยละ 18.0

อันดับที่ 3 กลุ่มตัวอย่างครู มีการใช้ประโยชน์จากการสื่อสารผ่านเครือข่าย มากที่สุดเพื่อ ค้นคว้าหาหนังสือตามห้องสมุดต่างๆ ร้อยละ 44.0 รองลงมา เพื่อโอนย้ายโปรแกรมใหม่มาทดลองใช้ ร้อยละ 33.0 และ เพื่อเป็นสื่อในการเรียนการสอน 27.0

อันดับที่ 4 กลุ่มตัวอย่างครู มีการใช้ประโยชน์จากการสื่อสารผ่านเครือข่าย มากที่สุดเพื่อ สื่อการเรียนการสอน ร้อยละ 39.0 รองลงมา เพื่อ แลกเปลี่ยนความรู้และค้นคว้ากับครูต่างโรงเรียน ร้อยละ 34.0 และ เพื่อเป็นสื่อสารกับนักเรียน 27.0

อันดับที่ 5 กลุ่มตัวอย่างครู มีการใช้ประโยชน์จากการสื่อสารผ่านเครือข่าย มากที่สุดเพื่อ ส่งการบ้านหรือส่งงานกับนักเรียน ร้อยละ 57.0 รองลงมา เพื่อเป็นสื่อสารกับครูต่างประเทศ ร้อยละ 48.0 และ เพื่อสื่อสารกับนักเรียน ร้อยละ 43.0

สรุป กลุ่มตัวอย่างครูมัธยมมีการประโยชน์จากการสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียนมากที่สุดเพื่อ

- กลุ่มครู
1. ใช้เพื่อค้นคว้าหาหนังสือตามห้องสมุดต่างๆ
  2. ใช้เพื่อค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆในระบบเครือข่ายเพื่อประกอบการสอน
  3. ใช้เพื่อโอนย้ายโปรแกรมใหม่ๆ มาทดลองใช้ฟรี

เพื่อเปรียบเทียบ การใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารเครือข่ายโรงเรียน ระหว่าง ครู กับ นักเรียนมัธยม ถึงปริมาณการใช้ว่า มีความแตกต่างกันน้อย อย่างไร ผู้วิจัย ได้นำข้อมูล มาเปรียบเทียบตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับ การใช้ประโยชน์จากการสื่อสารผ่านระบบ  
เครือข่ายโรงเรียนของครูและนักเรียนมัธยมจำแนกเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียน	ปริมาณการใช้					$\bar{X}$	SD
	ใช้ทุกวัน	3-6/สัปดาห์	1-2/สัปดาห์	นานๆครั้ง	ไม่เคยใช้		
	นักเรียน (ครู)	นักเรียน (ครู)	นักเรียน (ครู)	นักเรียน (ครู)	นักเรียน (ครู)		
	%	%	%	%	%		
1. ใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนโดยสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน	9.0 (5.0)	18.7 (8.0)	31.7 (27.0)	24.0 (39.0)	16.7 (21.0)	2.79 2.37	1.18 1.06
2. ใช้ระบบเครือข่ายโรงเรียนในการสื่อสารแลกเปลี่ยนความรู้หรือค้นคว้าหาความรู้กับเพื่อนและครูต่างโรงเรียน	9.3 (3.0)	22.3 (14.0)	25.3 (25.0)	22.0 (34.0)	21.0 (24.0)	2.77 2.38	1.26 1.08
3. ใช้ระบบเครือข่ายโรงเรียนในการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนความรู้หรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่จากเพื่อนและครูต่างประเทศ	10.7 (2.0)	19.7 (13.0)	17.3 (17.0)	19.3 (20.0)	33.0 (48.0)	2.55 2.01	1.39 1.16
4. ใช้ระบบเครือข่าย SchoolNet เพื่อติดต่อสื่อสารระหว่างกันเมื่อไม่เข้าใจ	6.3 (1.0)	10.3 (17.0)	20.0 (12.0)	21.0 (27.0)	42.3 (43.0)	2.17 2.06	1.25 1.15

การใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายโรงเรียน	ปริมาณการใช้					$\bar{X}$	SD
	ใช้ทุกวัน	3-8/สัปดาห์	1-2/สัปดาห์	นานๆครั้ง	ไม่เคยใช้		
	นักเรียน (ครู)	นักเรียน (ครู)	นักเรียน (ครู)	นักเรียน (ครู)	นักเรียน (ครู)		
	%	%	%	%	%		
5. ใช้ระบบเครือข่าย SchoolNet เพื่อส่งส่งรายงาน หรือ การบ้านระหว่างกัน	6.01 (2.0)	2.02 (9.0)	1.3 (16.0)	20.3 (16.0)	40.3 (57.0)	2.23 1.83	1.26 1.11
6. ใช้เพื่อโอนย้าย โปรแกรม ใหม่ มาทดลองใช้ฟรี	9.7 (7.0)	20.3 (18.0)	26.0 (33.0)	19.7 (26.0)	24.3 (16.0)	2.71 2.74	1.29 1.14
7. ใช้เพื่อค้นหาหนังสือตาม ห้องสมุดต่างๆ	9.0 (6.0)	19. (25.0)	26.3 (44.0)	24.0 (19.0)	21.3 (6.0)	2.70 3.06	1.25 .96
8. ใช้เพื่อค้นคว้าหาความรู้ จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ในระบบเครือข่ายเพื่อ ประกอบการเรียนการสอน	12.3 (6.0)	17.7 (28.0)	26.0 (27.0)	24.0 (28.0)	20.0 (11.0)	2.78 2.90	1.29 1.11
9. ใช้เพื่อเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ตามที่ต้องการ	8.0 (6.0)	16.3 (16.0)	24.7 (24.0)	24.3 (27.0)	26.7 (27.0)	2.54 2.47	1.26 1.21

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) คำนวณจากผลรวมของคะแนน ในแต่ละข้อแล้วหารด้วยจำนวนข้อ



จากตาราง 18 รูป กลุ่มตัวอย่าง ครูและนักเรียนมัธยม มีการประโยชน์จากการสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุดเพื่อ

- |               |   |
|---------------|---|
| กลุ่มครู      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใช้เพื่อค้นคว้าหาหนังสือตามห้องสมุดต่างๆ</li> <li>2. ใช้เพื่อค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆในระบบเครือข่ายเพื่อประกอบการสอน</li> <li>3. ใช้เพื่อโอนย้ายโปรแกรมใหม่ๆ มาทดลองใช้ฟรี</li> </ol>   |
| กลุ่มนักเรียน | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใช้เป็นสื่อในการเรียน เช่น ทำรายงานกลุ่ม, การบ้าน โดยสื่อสารผ่านระบบเครือข่าย</li> <li>2. ใช้เพื่อค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆในระบบเครือข่ายเพื่อประกอบการเรียน</li> <li>3. ใช้ระบบเครือข่ายในการสื่อสารแลกเปลี่ยนความรู้หรือค้นคว้า กับเพื่อนต่างโรงเรียน</li> </ol> |

จากข้อมูลดังกล่าว วิเคราะห์ได้ ว่า ครู กับ นักเรียน มีการใช้ประโยชน์จากการติดต่อสื่อสาร ผ่านเครือข่ายโรงเรียนแตกต่างกัน โดยกลุ่มครูจะใช้ในลักษณะ เพื่อค้นคว้า หาข้อมูล มากกว่า เพื่อการสื่อสารรวมกลุ่มเป็นชุมชนเครือข่าย และมีการใช้เพื่อทดลองใช้โปรแกรม

ส่วนนักเรียนมีแนวโน้มที่จะรวมกลุ่ม เป็นชุมชนเครือข่ายมาก จากข้อมูล นักเรียนจะมีการทำรายงานกลุ่มผ่านเครือข่าย และที่สำคัญมีการแลกเปลี่ยนความรู้ หรือค้นคว้า กับเพื่อนต่างโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการเรียน แต่เป็นที่สังเกตว่า นักเรียนมีการสื่อสารกับครูไม่มากนัก แต่กลับมีแนวโน้มที่สื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ เพื่อนในต่างประเทศมากกว่า

ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มว่า นักเรียน น่าจะมี Computer Literacy สูงกว่าครู และมีทัศนคติเชื่อมโยงกับโลกมากกว่าครู และเชื่อมต่อกับผู้อื่นใน Net มากกว่าครู ในขณะที่เด็วกันครูจะใช้เพื่อค้นหาข้อมูล และความรู้เพื่อประกอบการสอน มากกว่านักเรียน แต่มีการใช้เพื่อสื่อสารกับครูต่างโรงเรียนหรือต่างประเทศ และสื่อสารกับนักเรียนยังน้อยอยู่

1.8 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ จากเครือข่ายโรงเรียน ประกอบด้วย ความต้องการสร้างเอกลักษณ์ของตัวเอง ความต้องการมีการติดต่อทางสังคม ความต้องการสิ่งแปลกใหม่และความบันเทิง ความต้องการข้อความจริงและความรู้เกี่ยวกับโลก ของนักเรียนดังรายละเอียดจาก ตารางที่ 19 และของครู ดังรายละเอียดจากตารางที่ 20



ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยนำเข้าจากองค์ประกอบของ  
 ปัจจัยนำเข้าของแผนงานความมั่นคงทางรายได้, ความมั่นคงทางรายได้, ความมั่นคงทาง  
 ความมั่นคงทางรายได้ของแผนงานความมั่นคงทางรายได้ และแผนงาน

แผนงานรายได้

การวิเคราะห์องค์ประกอบ	วิเคราะห์โดยวิธี								
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด			
องค์ประกอบของรายได้	%	%	%	%	X	SD			
1. การพัฒนาทักษะแรงงาน การเขียนภาษาต่างประเทศ ใช้แผนงานความรู้และข้อ ผูกพันทางเทคโนโลยี	30.0	29.7	36.0	29.7	9.3	5.3	3.70	1.06	1.15
2. การพัฒนาระบบความรู้ การพัฒนาระบบความรู้ การพัฒนาระบบความรู้	28.7	22.0	31.1	31.7	10.0	8.3	3.52	1.23	1.17
3. การพัฒนาระบบความรู้ การพัฒนาระบบความรู้ การพัฒนาระบบความรู้	22.0	28.3	31.7	28.3	10.0	8.0	3.46	1.17	1.17
4. การพัฒนาระบบความรู้ การพัฒนาระบบความรู้ การพัฒนาระบบความรู้	27.3	35.7	28.7	29.7	4.0	6.0	3.73	1.09	1.12
5. การพัฒนาระบบความรู้ การพัฒนาระบบความรู้ การพัฒนาระบบความรู้	31.7	29.7	29.0	29.7	3.3	6.3	3.77	1.12	1.12

การใช้ประโยชน์จาก เครือข่ายโรงเรียน	ประโยชน์ที่ได้รับ					$\bar{X}$	SD
	นักเรียน มากที่สุด	นักเรียน มาก	นักเรียน ปานกลาง	นักเรียน น้อย	นักเรียน น้อยที่สุด		
	%	%	%	%	%		
7.สามารถเผยแพร่ข้อมูล ส่วนตัวตามที่ต้องการ	20.3	21.0	35.7	14.0	9.0	3.29	1.20
8.สามารถสื่อสารกันได้ไม่ จำกัดเวลาสถานที่	20.7	26.3	32.7	13.0	7.3	3.40	1.16
9.สามารถแสดงความคิดเห็น เห็นได้อย่างอิสระ การแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับผู้อื่น	27.3	26.3	32.3	9.0	5.0	3.62	1.12
<b>ความต้องการด้านความบันเทิง</b>							
10. ความเพลิดเพลินและ การพักผ่อนหย่อนใจ	35.0	26.7	28.3	5.7	4.3	3.82	1.10
11. สามารถโอนย้าย โปรแกรมมาใช้ได้ฟรี	25.7	22.0	32.7	13.3	6.3	3.47	1.18
12. ใช้เพื่อฟังเพลง ดูโปรแกรมภาพยนตร์	33.7	22.0	30.0	9.0	5.3	3.69	1.17
13. ใช้เพื่อเล่นเกมสฟางได้ฟรี	34.7	20.7	29.3	10.0	5.3	3.69	1.19

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) คำนวณจากผลรวมของคะแนน ในแต่ละข้อแล้วหารด้วยจำนวนข้อ

จากตารางที่ 19 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง นักเรียนมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด ดังนี้

อันดับที่ 1 กลุ่มนักเรียนมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด คือ เพื่อความเพลิดเพลินและการพักผ่อนหย่อนใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.82 รองลงมา คือ ใช้เพื่อเล่นเกมส์ต่างได้ฟรี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.69 และ ใช้เพื่อฟังเพลง ดูโปรแกรมภาพยนตร์

อันดับที่ 2 กลุ่มนักเรียนมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด คือ เพื่อแสดงถึงความก้าวหน้าของโรงเรียน คิดเป็น ค่าเฉลี่ย 3.73 รองลงมา คือ เพื่อความทันต่อเหตุการณ์ และเป็นคนทันสมัย และ เพื่อยกระดับการเรียนการสอน

อันดับที่ 3 กลุ่มนักเรียนมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด คือ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.70 รองลงมา คือ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลส่วนตัวตามที่ต้องการ และ เพื่อโอนย้ายโปรแกรมมาใช้

อันดับที่ 4 ส่วนกลุ่มนักเรียนมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด คือ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลส่วนตัวตามที่ต้องการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.29 รองลงมา คือ เพื่อโอนย้ายโปรแกรมมาใช้ และ สามารถสื่อสารกันได้ไม่จำกัดเวลาสถานที่

อันดับที่ 5 กลุ่มนักเรียนมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด คือ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลส่วนตัวตามที่ต้องการ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.29 รองลงมา คือ การได้ทราบข่าวความเคลื่อนไหวของประเทศต่างๆ ทั่วโลก และ ยกยกระดับการเรียนการสอนของตัวเอง

สรุป กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุดตามระดับ ดังนี้

- |               |                                       |
|---------------|---------------------------------------|
| นักเรียนมัธยม | 1. ความเพลิดเพลินและการพักผ่อนหย่อนใจ |
|               | 2. การทันต่อเหตุการณ์และเป็นคนทันสมัย |
|               | 3. แสดงถึงความก้าวหน้าของโรงเรียน     |

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียนของครูมัธยมตามด้านต่างๆ ความต้องการเรียนรู้, ความต้องการทางด้านสังคม, ความต้องการด้านความบันเทิง, จำแนกเป็น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การใช้ประโยชน์จาก เครือข่ายโรงเรียน	ประโยชน์ที่ได้รับ						
	ครู มากที่สุด	ครู มาก	ครู ปานกลาง	ครู น้อย	ครู น้อยที่สุด		
	%	%	%	%	%	$\bar{x}$	SD
<b>ความต้องการเรียนรู้</b>							
1. การพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ	13.0	46.0	28.0	11.0	2.0	3.57	.92
2. ใช้แสวงหาความรู้และข้อ มูลต่างๆที่สนใจ ได้มากขึ้น	27.0	31.0	27.0	11.0	4.0	3.66	1.11
3. การได้รับทราบข่าวความเคลื่อนไหว ของประเทศไทยต่าง ๆ ทั่วโลก	25.0	32.0	24.0	13.0	6.0	3.57	1.17
4. เพื่อยกระดับการเรียนการ สอนของตัวเอง	19.0	41.0	29.0	4.0	7.0	3.61	1.06
<b>ความต้องการทางด้านสังคม</b>							
5. แสดงถึงความก้าว หน้าของโรงเรียน	31.0	34.0	27.0	4.0	4.0	3.84	1.0
6. การทันต่อเหตุการณ์ และเป็นคนทันสมัย	27.0	46.0	19.0	4.0	4.0	3.88	.98

การใช้ประโยชน์ เครือข่ายโรงเรียน	ประโยชน์ที่ได้รับ					$\bar{X}$	SD
	ครู มากที่สุด	ครู มาก	ครู ปานกลาง	ครู น้อย	ครู น้อยที่สุด		
	%	%	%	%	%		
7. สามารถเผยแพร่ข้อมูล ส่วนตัวตามที่ต้องการ	8.0	30.0	28.0	20.0	14.0	2.98	1.18
8. สามารถสื่อสารกันได้ไม่ จำกัดเวลาสถานที่	17.0	29.0	26.0	14.0	14.0	3.21	1.28
9. สามารถแสดงความคิดเห็น เห็นได้อย่างอิสระ การแลกเปลี่ยน เปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น	13.0	28.0	33.0	11.0	15.0	3.13	1.22
<b>ความต้องการทางด้านบันเทิง</b>							
10. ความเพลิดเพลินและ การพักผ่อนหย่อนใจ	15.0	37.0	28.0	15.0	5.0	3.42	1.07
11. สามารถโอนย้าย โปรแกรมมาใช้ได้ฟรี	14.0	23.0	40.0	14.0	9.0	3.19	1.12
12. ใช้เพื่อฟังเพลง ดูโปรแกรมภาพยนตร์	8.0	25.0	32.0	21.0	14.0	2.92	1.16
13. ใช้เพื่อเล่นเกมต่างได้ฟรี	9.0	21.0	28.0	19.0	23.0	2.74	1.27

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) คำนวณจากผลรวมของคะแนน ในแต่ละข้อแล้วหารด้วยจำนวนข้อ

จากตารางที่ 20 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ครูมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด ดังนี้

อันดับที่ 1 กลุ่มครูมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด คือ แสดงถึงความก้าวหน้าของโรงเรียน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.84 รองลงมา คือ เพื่อความทันต่อเหตุการณ์และเป็นคนทันสมัย และ ใช้แสวงหาความรู้และข้อมูลต่างๆ ที่สนใจ

อันดับที่ 2 กลุ่มครูมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด คือ เพื่อความทันต่อเหตุการณ์และเป็นคนทันสมัย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.88 รองลงมา คือ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ คิดเป็น และ เพื่อความเพลิดเพลินและการพักผ่อนหย่อนใจ

อันดับที่ 3 กลุ่มครูมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด คือ เพื่อโอนย้ายโปรแกรมมาใช้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.19 รองลงมา คือ เพื่อแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น และ เพื่อยกระดับการเรียนการสอน

อันดับที่ 4 กลุ่มครูมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด คือ ใช้เพื่อฟังเพลง ดูโปรแกรมภาพยนตร์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.92 รองลงมา เพื่อเผยแพร่ข้อมูลส่วนตัวตามที่ต้องการ คิดเป็น และ เพื่อเล่นเกมส์ต่างๆ

อันดับที่ 5 กลุ่มครูมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุด ใช้เพื่อเล่นเกมส์ต่างได้ฟรี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.74 รองลงมา คือ แสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น และ ใช้เพื่อฟังเพลง ดูโปรแกรมภาพยนตร์

สรุป กลุ่มตัวอย่าง ครูมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุดตามระดับ ดังนี้

- ครูมัธยม
1. การทันต่อเหตุการณ์และเป็นคนทันสมัย
  2. แสดงถึงความก้าวหน้าของโรงเรียน
  3. ใช้แสวงหาความรู้และข้อมูลต่าง ที่สนใจได้มากขึ้น

เพื่อเปรียบเทียบ การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน ระหว่าง ครู กับ นักเรียนมัธยม ถึงปริมาณการใช้ว่า มีความแตกต่างกันอย่างไร ผู้วิจัย ได้นำข้อมูล มาเปรียบเทียบตามตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ จากเครือข่ายโรงเรียนของ  
ครูและนักเรียนมัธยม จำแนกตาม ความต้องการเรียนรู้, ความต้องการทางด้านสังคม,  
ความต้องการด้านความบันเทิง, จำแนกเป็น ร้อยละ ค่าเฉลี่ย  
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การใช้ประโยชน์ จากเครือข่าย โรงเรียน	ประโยชน์ที่ได้รับ						
	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน		
	(ครู)	(ครู)	(ครู)	(ครู)	(ครู)		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	%	%	%	%	%	$\bar{X}$	SD
<b>ความต้องการเรียนรู้</b>							
1. การพัฒนาทักษะการอ่าน	30.0	23.7	36.0	7.3	3.0	3.70	1.06
การเขียนภาษาอังกฤษ	(13.0)	(46.0)	(28.0)	(11.0)	(2.0)	3.57	.92
2. ใช้แสวงหาความรู้และข้อ มูลต่างๆที่สนใจ ได้มากขึ้น	30.0	25.7	29.7	9.3	5.3	3.65	1.15
(27.0)	(31.0)	(27.0)	(11.0)	(4.0)	3.66	1.11	
3. การได้รับทราบข่าวความเคลื่อนไหว ของประเทศไทยและทั่วโลก	28.7	22.0	31.1	0.0	8.3	3.52	1.23
(25.0)	(32.0)	(24.0)	(13.0)	(6.0)	3.57	1.17	
4. ยกระดับการเรียนการสอน ของตนเอง	22.0	28.3	31.7	10.0	8.0	3.46	1.17
(19.0)	(41.0)	(29.0)	(4.0)	(7.0)	3.61	1.06	
<b>ความต้องการทางด้านสังคม</b>							
5. แสดงถึงความก้าวหน้า ของโรงเรียน	27.3	35.7	26.7	4.0	6.0	3.73	1.09
(31.0)	(34.0)	(27.0)	(4.0)	(4.0)	3.84	1.0	
6. การทันสมัยและการ และเป็นคนทันสมัย	31.7	29.7	29.0	3.3	6.3	3.77	1.12
(27.0)	(46.0)	(19.0)	(4.0)	(4.0)	3.88	.98	



การใช้ประโยชน์ จากเครือข่าย โรงเรียน	ประโยชน์ที่ได้รับ					$\bar{X}$	SD
	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน	นักเรียน		
	(ครู)	(ครู)	(ครู)	(ครู)	(ครู)		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	%	%	%	%	%		
7.. สามารถเผยแพร่ข้อมูล	20.3	21.0	35.7	14.0	9.0	3.29	1.20
ส่วนตัวตามที่ต้องการ	(8.0)	(30.0)	(28.0)	(20.0)	(14.0)	2.98	1.18
8. สามารถสื่อสารกันได้ไม่	20.7	26.3	32.7	13.0	7.3	3.40	1.16
จำกัดเวลาสถานที่	(17.0)	(29.0)	(26.0)	(14.0)	(14.0)	3.21	1.28
9. สามารถแสดงความคิดเห็น	27.3	26.3	32.3	9.0	5.0	3.62	1.12
เห็นได้อย่างอิสระ การแลกเปลี่ยน	(13.0)	(28.0)	(33.0)	(11.0)	(15.0)	3.13	1.22
เปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น							
<b>ความต้องการด้านความบันเทิง</b>							
10. ความเพลิดเพลินและ	35.0	26.7	28.3	5.7	4.3	3.82	1.10
การพักผ่อนหย่อนใจ	(15.0)	(37.0)	(28.0)	(15.0)	(5.0)	3.42	1.07
11. สามารถโอนย้าย	25.7	22.0	32.7	13.3	6.3	3.47	1.18
โปรแกรมมาใช้ได้ฟรี	(14.0)	(23.0)	(40.0)	(14.0)	(9.0)	3.19	1.12
12. ใช้เพื่อฟังเพลง	33.7	22.0	30.0	9.0	5.3	3.69	1.17
ดูโปรแกรมภาพยนตร์	(8.0)	(25.0)	(32.0)	(21.0)	(14.0)	2.92	1.16
13. ใช้เพื่อเล่นเกมส่ต่างได้ฟรี	34.7	20.7	29.3	10.0	5.3	3.69	1.19
	(9.0)	(21.0)	(28.0)	(19.0)	(23.0)	2.74	1.27

ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) คำนวณจากผลรวมของคะแนน ในแต่ละข้อแล้วหารด้วยจำนวนข้อ

จากตารางที่ 21 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ครูและนักเรียนมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน รูป ได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง ครูและนักเรียนมัธยม มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน มากที่สุดตามระดับ ดังนี้

- |               |   |
|---------------|---|
| ครูมัธยม      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การหันต่อเหตุการณ์และเป็นคนทันสมัย</li> <li>2. แสดงถึงความก้าวหน้าของโรงเรียน</li> <li>3. ใช้แสวงหาความรู้และข้อมูลต่างๆ ที่สนใจได้มากขึ้น</li> </ol> |
| นักเรียนมัธยม | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความเพลิดเพลินและการพักผ่อนหย่อนใจ</li> <li>2. การหันต่อเหตุการณ์และเป็นคนทันสมัย</li> <li>3. แสดงถึงความก้าวหน้าของโรงเรียน</li> </ol>               |

ซึ่งมีประเด็นน่าสนใจคือ พบว่าครู จะให้ความสำคัญของประโยชน์ ที่ การหันในข้อมูลข่าวสาร และแสดงภาพลักษณ์ ของตัวคุณ ว่าเป็นคนทันสมัย แต่ก็มีการใช้เพื่อแสวงหาความรู้ และข้อมูลต่างๆ ที่สนใจ ในขณะที่ นักเรียน ใช้ประโยชน์ในเรื่องความบันเทิง พักผ่อนหย่อนใจ มากกว่า โดยไม่สนใจ ในการแสวงหาความรู้ มากนัก ซึ่งวิเคราะห์ได้ว่า ด้วยเว็บไซต์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ส่วนมากจะเป็นเว็บไซต์ ที่เน้น ด้านบันเทิงมากกว่าเว็บไซต์ที่ให้ความรู้ เมื่อพิจารณา พฤติกรรมการใช้ ก็จะเห็นว่า นักเรียน ส่วนใหญ่จะเข้า ไปใช้ บริการ Chat ,Talk ,IRC, ICQ มากกว่า การเข้าไปค้นคว้าหาข้อมูลที่ เป็นความรู้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมของเด็กนักเรียน ไทย ที่ให้ความสนใจในเรื่องความบันเทิง สนุกสนาน โดยไม่สนใจเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ ต่อการเรียนรู้

นอกจากนี้ ทั้งครู และ นักเรียน ยังใช้ประโยชน์ ในแง่ ของห้องถิ่นนิยม กล่าวคือ คิดว่า การใช้เครือข่ายโรงเรียน จะทำให้แสดงถึงความก้าวหน้าของโรงเรียน ซึ่งทำให้ เกิดความรู้สึกภูมิใจภาคภูมิใจ ในความเป็น ส่วนหนึ่งของโรงเรียน และแตกต่างระหว่างตนกับโลก

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยทางประชากร และ สถานะทางสังคม ที่แตกต่างกัน ของนักเรียนมัธยม จะมีการยอมรับเทคโนโลยี ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ ของนักเรียน กับ การยอมรับเทคโนโลยี เครือข่ายโรงเรียน ดังนี้

เพศ	การยอมรับเทคโนโลยี				
	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	sig.
ชาย	189	3.88	.663	.248	.619
หญิง	111	3.78	.675		

จากตารางที่ 22 การยอมรับเทคโนโลยี ของนักเรียนชาย กับ นักเรียนหญิง ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ สายวิชาที่กำลังศึกษา ของนักเรียนกับการยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

สายวิชา	การยอมรับเทคโนโลยี				
	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	sig.
ศิลป์	123	2.35	.929	.040	.841
วิทย์	177	2.35	.887		

จากตารางที่ 23 การยอมรับเทคโนโลยี ของนักเรียนสายศิลป์ กับ นักเรียนสายอหิทย ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ การเป็นเจ้าของเทคโนโลยี เครื่องคอมพิวเตอร์ ของนักเรียน กับ การยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

เครือข่ายคอมพิวเตอร์	การยอมรับเทคโนโลยี				
	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	sig.
มี	146	3.87	.568	1.945	.164
ไม่มี	154	3.82	.752		

จากตารางที่ 24 การยอมรับเทคโนโลยี ของนักเรียนที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ กับ นักเรียนที่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ อายุ ของนักเรียนมัธยมกับการยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

อายุ	การยอมรับเทคโนโลยี			
	จำนวน	$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
อายุต่ำกว่า 12 ปี	-	-	.685	.504
อายุ 12-14 ปี	43	3.75		
อายุ 15-17 ปี	249	3.85		
อายุ 18 ขึ้นไป	8	4.00		

จากตาราง 25 เรียนที่มีอายุ ที่แตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา  
ของนักเรียนมัธยม กับการยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

ระดับชั้น	การยอมรับเทคโนโลยี			
	จำนวน	$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ม.1	8	3.29	3.874	.002*
ม.2	6	3.61		
ม.3	35	3.76		
ม.4	116	3.90		
ม.5	64	4.05		
ม.6	71	3.67		

sig. < .01\*

จากตารางที่ 26 นักเรียนที่มีระดับชั้น ต่างกันจะมีการยอมรับเทคโนโลยี ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$  เพื่อให้ทราบว่า ระดับชั้นใด มีความแตกต่างกัน ในการยอมรับเทคโนโลยี ผู้วิจัย จึงนำข้อมูลดังกล่าวมาทดสอบความแตกต่างรายคู่ ตามตาราง ดังนี้

ตารางทดสอบรายคู่

ระดับชั้น	$\bar{X}$	ม.1	ม.2	ม.6	ม.3	ม.4	ม.5
ม.1 (G1)	3.29						
ม.2(G2)	3.61						
ม.6(G6)	3.67						
ม.3(G3)	3.76						
ม.4(G4)	3.90						
ม.5(G5)	4.05						

ผลการทดสอบรายคู่ ปรากฏว่า ระดับชั้น ม.5 กับ ม. 6 มีการยอมรับเทคโนโลยีที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$  หมายความว่า นักเรียน ชั้น ม.5 มีการยอมรับเทคโนโลยี มากกว่า นักเรียน ชั้น ม.6

ตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ รายได้เฉลี่ยจากผู้ปกครอง ของนักเรียนมัธยม กับการยอมรับเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

รายได้เฉลี่ย	จำนวน	การยอมรับเทคโนโลยี		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ต่ำกว่า 500บาท / เดือน	10	3.92	1.327	.252
500 - 1,000 บาท / เดือน	44	3.72		
1,001 - 2,000 บาท / เดือน	111	3.76		
2,001 - 3,000 บาท / เดือน	93	3.95		
สูงกว่า 3,000 บาท	40	3.95		
อื่นๆ (ไม่แน่นอน)	2	3.80		

จากตารางที่ 27 นักเรียนที่มีรายได้เฉลี่ยจากผู้ปกครองที่แตกต่างกันจะมีการยอมรับเทคโนโลยี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง ของนักเรียนมัธยม กับการยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง	จำนวน	การยอมรับเทคโนโลยี		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ต่ำกว่า 10,000 บาท / เดือน	44	3.84	.436	.782
10,000 - 20,000 บาท / เดือน	98	3.82		
20,001 - 40,000 บาท / เดือน	102	3.90		
40,001 - 60,000 บาท / เดือน	31	3.73		
60,000 บาท ขึ้นไป	25	3.82		

จากตารางที่ 28 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย ที่แตกต่างกันจะมีการยอมรับเทคโนโลยี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ อาชีพของผู้ปกครอง ของนักเรียนมัธยมกับการยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

อาชีพของผู้ปกครอง	จำนวน	การยอมรับเทคโนโลยี		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	73	3.84	1.966	.099
ธุรกิจส่วนตัว	114	3.87		
ทำงานบริษัทเอกชน	40	4.00		
รับจ้างทั่วไป / ไร้แรงงาน/ เกษตรกรรม	62	3.76		
อื่นๆ (ค้าขายทั่วไป)	11	3.42		

จากตารางที่ 29 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพ ที่แตกต่างกันจะมีการยอมรับเทคโนโลยี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$



ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งของผู้ปกครอง  
ของนักเรียนมัธยม กับการยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

ตำแหน่งของผู้ปกครอง	จำนวน	การยอมรับเทคโนโลยี		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
เจ้าของกิจการธุรกิจ	92	3.86	1.544	.163
ผู้บริหารระดับสูง	19	3.87		
ผู้บริหารระดับล่าง / กลาง	34	3.77		
ข้าราชการ / พนักงาน	80	3.96		
อาชีพอิสระ	21	3.85		
ใช้แรงงาน	36	3.77		
อื่นๆ (ค้าขายทั่วไป)	18	3.46		

จากตารางที่ 30 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีตำแหน่งงาน ที่แตกต่างกันจะมีการยอมรับ  
เทคโนโลยี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 32 คุ้มนิยมที่มีสถานภาพโสด และ คุ้มนิยมที่มีสถานภาพสมรส มีการยอมรับเทคโนโลยีใหม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

การยอมรับเทคโนโลยี	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	sig.	สถานะ	
						โสด	สมรส
	46	3.65	.591	.810	.370	54	3.53
							.721

ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเชิงสถิติเกี่ยวกับ สถานภาพทางสมรส ของคุ้มนิยมกับการยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

จากตารางที่ 31 คุ้มนิยมชาย และ คุ้มนิยมหญิง มีการยอมรับเทคโนโลยีใหม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$  หมายถึงว่า คุ้มนิยมชายจะรับการยอมรับเทคโนโลยีมากกว่า คุ้มนิยมหญิง

sig. > .01\*

การยอมรับเทคโนโลยี	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	sig.	เพศ	
						ชาย	หญิง
	40	3.97	.790	7.269	.008*	60	3.53
							.584

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเชิงสถิติเกี่ยวกับ เพศ ของคุ้มนิยมกับการยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

ตารางที่ 33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ การเป็นเจ้าของเทคโนโลยี เครื่องคอมพิวเตอร์ ของครู กับ การยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

เครื่องคอมพิวเตอร์	การยอมรับเทคโนโลยี				
	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	sig.
มี	67	3.82	.558	.911	.342
ไม่มี	33	3.27	.753		

จากตารางที่ 33 ครูมัธยมที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว และ ครูมัธยมที่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ส่วนตัว มีการยอมรับเทคโนโลยี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ อายุ ของครูมัธยมกับการยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

อายุ	การยอมรับเทคโนโลยี			
	จำนวน	$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ต่ำกว่า 22 ปี	10	4.01	3.254	.025
23 - 30 ปี	16	3.96		
31 - 40 ปี	30	3.48		
41 ปี ขึ้นไป	40	3.64		

จากตารางที่ 34 ครูมัธยมที่มีอายุ ที่แตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ คุณวุฒิการศึกษา ของครูมัธยมกับการยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

คุณวุฒิการศึกษา	จำนวน	การยอมรับเทคโนโลยี		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	4.08	1.616	.203
ปริญญาตรี	82	3.59		
ปริญญาโท	13	3.78		
ปริญญาเอก	-	-		
อื่นๆ	-	-		

จากตารางที่ 35 ครูมัธยมที่มีคุณวุฒิการศึกษา ที่แตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ รายได้ต่อเดือน ของครูมัธยมกับการยอมรับเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	การยอมรับเทคโนโลยี		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ต่ำกว่า 10,000 บาท	31	3.76	1.949	.126
10,001 - 30,000 บาท	62	3.56		
มากกว่า 30,000 บาท	7	3.40		

จากตารางที่ 36 ครูมัธยมที่มีรายได้ต่อเดือน ที่แตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ การดำรงตำแหน่ง ของครูมัธยม  
กับการยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

ดำรงตำแหน่ง	จำนวน	การยอมรับเทคโนโลยี		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ครู 1-2 ระดับ 1-2	14	4.00	2.267	.053
อ. 1 ระดับ 3-5	22	3.53		
อ. 2 ระดับ 6	19	3.62		
อ. 3 ระดับ 7	32	3.46		
อ. 4 ระดับ 8	4	4.29		
อื่นๆ (ครูช่วยสอน)	9	3.68		

จากตารางที่ 37 ครูมัธยมที่ดำรงตำแหน่ง ที่แตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ ลักษณะงานที่รับผิดชอบ  
ของครูมัธยม กับการยอมรับเทคโนโลยี จากเครือข่ายโรงเรียน

ลักษณะงานที่รับผิดชอบ	จำนวน	การยอมรับเทคโนโลยี		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
สอน	76	3.61	.797	.453
บริหาร	5	3.46		
สอน/บริหาร	19	3.80		
อื่นๆ	-	-		

จากตารางที่ 38 ครูมัธยมที่มีลักษณะงานที่รับผิดชอบ ที่แตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ การปฏิบัติการสอนรายวิชา ของครูมัธยม กับการยอมรับเทคโนโลยี

สอนรายวิชา	การยอมรับเทคโนโลยี			
	จำนวน	$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
วิทยาศาสตร์	27	3.72	1.636	.135
คณิตศาสตร์	16	3.45		
ภาษาไทย	6	3.18		
ภาษาต่างประเทศ	9	3.65		
พลานามัย	4	3.94		
ดนตรี	4	3.05		
ศิลปศึกษา	6	4.06		
อื่นๆ (คอมพิวเตอร์)	28	3.70		

จากตารางที่ 39 ครูมัธยมที่มีการปฏิบัติการสอนรายวิชา ที่แตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

สมมุติฐานที่ 1 ปัจจัยทางประชากร และ สถานะทางสังคม ที่แตกต่างกัน นักเรียนมัธยม จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 40 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ ของนักเรียน กับ การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

เพศ	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย				
	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	sig.
ชาย	189	3.61	.939	4.003	.046**
หญิง	111	3.52	.785		

sig. < .05\*\*

จากตารางที่ 40 การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน ของ นักเรียนชาย กับ นักเรียนหญิง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$  โดยนักเรียนชายมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียนมากกว่านักเรียนหญิง

ตารางที่ 41 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ สายวิชาที่กำลังศึกษา ของนักเรียน กับการใช้ประโยชน์ จากเครือข่ายโรงเรียน

สายวิชา	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย				
	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	sig.
ศิลป์	123	3.59	.809	2.201	.139
วิทย์	177	3.57	.937		

จากตารางที่ 41 การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน ของนักเรียนสายศิลป์ กับ นักเรียนสายวิทย์ ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$



ตารางที่ 43 เปรียบเทียบอายุ ที่แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายหรือไม่  
 ต่างกันทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

อายุ	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย			
	จำนวน	$\bar{X}$	F	Ratio Prob. F
อายุต่ำกว่า 12 ปี	-	-	1.208	.300
อายุ 12-14 ปี	43	3.42		
อายุ 15-17 ปี	249	3.59		
อายุ 18 ปีขึ้นไป	8	3.90		

ตารางที่ 43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของอายุของนักเรียน  
 ที่มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย

.05

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบอายุของนักเรียนที่ใช้คอมพิวเตอร์หรือไม่  
 กับนักเรียนที่ไม่ใช่คอมพิวเตอร์ ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P >$

การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย	ครูของคอมพิวเตอร์	
	จำนวน	$\bar{X}$
ใช่	146	3.60
ไม่ใช่	154	3.56
		SD
		2.302
		t
		.130
		sig.

ตารางที่ 42 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของอายุกับการเป็นครูของเทคโนโลยี  
 ครูของคอมพิวเตอร์ ของนักเรียน กับ การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย

ตารางที่ 44 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา  
ของนักเรียนมัธยม กับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

ระดับชั้น	จำนวน	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ม.1	8	3.13	2.547	.028
ม.2	6	3.59		
ม.3	35	3.17		
ม.4	116	3.59		
ม.5	64	4.74		
ม.6	71	3.67		

จากตารางที่ 44 นักเรียนที่มีระดับชั้นที่แตกต่างกันจะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายไม่  
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ รายได้เฉลี่ยจากผู้ปกครอง  
ของนักเรียนมัธยม กับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

รายได้เฉลี่ย	จำนวน	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ต่ำกว่า 500 บาท / เดือน	10	3.42	1.951	.085
500 - 1,000 บาท / เดือน	44	3.38		
1,001 - 2,000 บาท / เดือน	111	3.47		
2,001 - 3,000 บาท / เดือน	93	3.69		
สูงกว่า 3,000 บาท	40	3.83		
อื่นๆ (ไม่แน่นอน)	2	3.16		

จากตารางที่ 45 นักเรียนที่มีรายได้เฉลี่ยจากผู้ปกครองเท่ากัน และ นักเรียนที่มีรายได้เฉลี่ยจากผู้ปกครองต่างกันจะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 46 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง ของนักเรียนมัธยม กับ การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง	จำนวน	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ต่ำกว่า 10,000 บาท / เดือน	44	3.71	1.078	.367
10,000 - 20,000 บาท / เดือน	98	3.44		
20,001 - 40,000 บาท / เดือน	102	3.64		
40,001 - 60,000 บาท / เดือน	31	3.55		
60,000 บาท ขึ้นไป	25	3.68		

จากตารางที่ 46 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีรายได้เฉลี่ย ที่ต่างกันจะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ  $P < .01$

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ อาชีพของผู้ปกครอง  
ของนักเรียนมัธยมกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

อาชีพของผู้ปกครอง	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย			
	จำนวน	$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	73	3.62	.855	.491
ธุรกิจส่วนตัว	114	3.58		
ทำงานบริษัทเอกชน	40	3.67		
รับจ้างทั่วไป / ไร้แรงงาน/ เกษตรกรรม	62	3.42		
อื่นๆ (ค้าขายทั่วไป)	11	3.81		

จากตารางที่ 47 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพที่ต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย  
ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 48 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ การดำรงตำแหน่งของผู้ปกครอง  
ของนักเรียนมัธยมกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

ตำแหน่งของผู้ปกครอง	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย			
	จำนวน	$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
เจ้าของกิจการธุรกิจ	92	3.53	.711	.640
ผู้บริหารระดับสูง	19	3.49		
ผู้บริหารระดับล่าง / กลาง	34	3.68		
ข้าราชการ / พนักงาน	80	3.68		
อาชีพอิสระ	21	3.60		
ไร้แรงงาน	36	3.56		
อื่นๆ (ค้าขายทั่วไป)	18	3.27		

จากตารางที่ 48 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีตำแหน่งงานเหมือนกัน และ นักเรียนที่ผู้ปกครองมีตำแหน่งงานต่างกันจะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 49 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ ของครูมัธยมกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

เพศ	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย				
	จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	sig.
ชาย	40	3.31	.974	.718	.400
หญิง	60	3.42	.856		

จากตารางที่ 49 ครูมัธยมชาย และ ครูมัธยมหญิง มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 50 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ สถานภาพทางการสมรสของครูมัธยมกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

สถานภาพ	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย				
	จำนวน	$\bar{x}$	SD	t	sig.
โสด	46	3.50	.857	.944	.334
สมรส	54	3.26	.932		

จากตารางที่ 50 ระบุถึงข้อมูลที่ปรากฏในภาพ และ ระบุถึงข้อมูลที่ปรากฏในภาพ และ ระบุถึงข้อมูลที่ปรากฏในภาพ

และใช้โปรแกรม SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรม SPSS P < .01

ตารางที่ 51 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลเกี่ยวกับ การเป็นผู้นำของสมาชิกในทีม

และใช้โปรแกรม SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรม SPSS

การให้ประโยชน์จากเครือข่าย	ค่าของสมาชิก		จำนวน	$\bar{X}$	SD	t	sig.
	ใช่	ไม่ใช่					
	67	33		3.57	2.98		
					.795		.121

จากตารางที่ 51 ระบุถึงข้อมูลที่ปรากฏในภาพ และ ระบุถึงข้อมูลที่ปรากฏในภาพ และ ระบุถึงข้อมูลที่ปรากฏในภาพ

ระดับ P < .01

ตารางที่ 52 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลเกี่ยวกับ อายุ ของกลุ่ม

การให้ประโยชน์จากเครือข่าย

อายุ	จำนวน	$\bar{X}$	F	Ratio	Prob.
23-30 ปี	16	3.82			
31-40 ปี	30	3.38			
41 ปีขึ้นไป	40	3.10			

sig. < .01\*

จากตารางที่ 52 ครูมัธยมที่มีอายุต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$  เพื่อให้ทราบว่า ครูที่มีอายุต่างกัน ระดับใดที่มีความแตกต่างกัน ในการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน ผลการทดสอบ ตามตารางที่ 53

ตารางที่ 53 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	(G1) ต่ำกว่า 22 ปี	(G2) 23-30 ปี	(G3) 31-40 ปี	(G4) 41 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 22 ปี (G1)	3.85				
23-30 ปี (G2)	3.82				
31-40 ปี (G3)	3.38				
41 ปีขึ้นไป (G4)	3.10				

จากตารางที่ 53 ผลการทดสอบรายคู่ พบว่า ครูที่มีอายุ 23 -30 ปี มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายแตกต่างกับ ครูอายุ 41 ปี ขึ้นไป ตามนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$  หมายความว่า ครูที่มีอายุ 23 - 30 ปี มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย มากกว่า ครู ที่มีอายุ มากกว่า 41 ปี

ตารางที่ 54 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ คุณวุฒิการศึกษา ของครูมัธยม กับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

คุณวุฒิการศึกษา	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย			
	จำนวน	$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	3.98	2.024	.137
ปริญญาตรี	82	3.30		
ปริญญาโท	13	3.64		
ปริญญาเอก	-	-		
อื่นๆ	-	-		



จากตารางที่ 54 ครูมัธยมที่มีคุณวุฒิการศึกษาที่ต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 55 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ รายได้ต่อเดือน ของครูมัธยมกับการยอมรับเทคโนโลยี และการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ต่ำกว่า 10,000 บาท	31	3.55	1.546	.207
10,001 - 30,000 บาท	62	3.31		
มากกว่า 30,000 บาท	7	3.65		

จากตารางที่ 55 ครูมัธยมที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 56 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ การดำรงตำแหน่ง ของครูมัธยมกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

ดำรงตำแหน่ง	จำนวน	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย		
		$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
ครู 1-2 ระดับ 1-2	14	3.41	2.122	.069
อ. 1 ระดับ 3-5	22	3.24		
อ. 2 ระดับ 6	19	3.58		
อ. 3 ระดับ 7	32	3.12		
อ. 4 ระดับ 8	4	4.39		
อื่นๆ (ครูช่วยสอน)	9	3.66		

จากตารางที่ 56 ครูมัธยมที่ดำรงตำแหน่งที่ต่างกัน มีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 57 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ ลักษณะงานที่รับผิดชอบ ของครูมัธยมกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

ลักษณะงานที่รับผิดชอบ	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย			
	จำนวน	$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
สอน	76	3.34	.213	.808
บริหาร	5	3.53		
สอน/บริหาร	19	3.46		
อื่นๆ	-	-		

จากตาราง 57 ครูมัธยมที่มีลักษณะงานที่รับผิดชอบเหมือนกัน กับ ครูมัธยมที่มีลักษณะงานที่รับผิดชอบต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

ตารางที่ 58 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างข้อมูลเกี่ยวกับ การปฏิบัติการสอนรายวิชา ของครูมัธยมกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

สอนรายวิชา	การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย			
	จำนวน	$\bar{X}$	F Ratio	F Prob.
วิทยาศาสตร์	27	3.43	2.933	.081
คณิตศาสตร์	16	3.87		
ภาษาไทย	6	3.89		
ภาษาต่างประเทศ	9	3.51		
พลานามัย	4	3.51		
คหกรรม	4	2.37		
ศิลปศึกษา	6	4.06		
อื่นๆ (คอมพิวเตอร์)	28	3.64		

จากตารางที่ 58 ครูมัธยมที่มีการปฏิบัติการสอนรายวิชาเดียวกัน กับ ครูมัธยมที่มีการปฏิบัติการสอนต่างรายวิชา จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย ที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .01$

สมมุติฐานที่ 2 กลุ่มครู ที่มีสถานของโรงเรียนที่แตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยีและการใช้ประโยชน์แตกต่างกัน

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยว การยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจากคุณลักษณะของนวัตกรรม ของกลุ่มครูมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่ ดังนี้

ตารางที่ 59 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจากคุณลักษณะของนวัตกรรม 1. ความได้เปรียบเชิงเทียบ ของกลุ่มครูมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียนขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของนวัตกรรม	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
1. ความได้เปรียบเชิงเทียบ	ใหญ่	52	3.88	.695	2.344	1.01
	กลาง	28	3.61	.757		
	เล็ก	20	4.05	.699		

จากตารางที่ 59 ครูมัธยม ที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี ในเชิงความได้เปรียบเชิงเทียบ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 60 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจาก  
คุณลักษณะของนวัตกรรม 2. ความเข้ากันได้ของกลุ่มครูมัธยม  
แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลางใหญ่

ลักษณะของนวัตกรรม	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
2. ความเข้ากันได้	ใหญ่	52	3.77	.806	2.911	.059
	กลาง	28	3.37	.753		
	เล็ก	20	3.90	1.007		

จากตารางที่ 60 ครูมัธยม ที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี  
ในเชิงความเข้ากันได้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 61 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจาก  
คุณลักษณะของนวัตกรรม 3. ความซับซ้อนยุ่งยากของกลุ่มครูมัธยม  
แบ่งเป็นโรงเรียนขนาด เล็กกลาง ใหญ่

ลักษณะของนวัตกรรม	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
3.ความซับซ้อนยุ่งยาก	ใหญ่	52	3.65	.894	3.967	.022**
	กลาง	28	3.08	.943		
	เล็ก	20	3.72	1.032		

$P < .05^{**}$

จากตารางที่ 61 ครูมัธยม ที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยีในเชิงความซับซ้อนยุ่งยาก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$  เพื่อให้ทราบว่าโรงเรียนขนาดใดมีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ตามตารางที่ 62

ตารางที่ 62 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	(G1)	(G2)	(G3)
ใหญ่ (G1)	3.653			
กลาง (G2)	3.089	*		
เล็ก (G3)	3.725			

จากตารางที่ 62 แสดงว่า ครูมัธยมโรงเรียนขนาดใหญ่ กับครูมัธยมโรงเรียนขนาดกลาง มีการยอมรับเทคโนโลยีในเชิงความซับซ้อนยุ่งยากแตกต่างกัน หมายความว่า ครูมัธยมโรงเรียนขนาดใหญ่ จะมีการยอมรับเทคโนโลยีในเชิงความซับซ้อนยุ่งยากมากกว่าครูมัธยมโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 63 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจากคุณลักษณะของนวัตกรรม 4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้ ของกลุ่มครูมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของนวัตกรรม	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้	ใหญ่	52	3.61	.764	1.655	.196
	กลาง	28	3.46	.942		
	เล็ก	20	3.90	.788		

จากตารางที่ 63 ครูมัธยมที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยีในเชิงความสามารถนำไปทดลองใช้ได้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 64 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจาก  
คุณลักษณะของนวัตกรรม 5. ความสามารถสังเกตเห็นผลได้ของกลุ่มครูมัธยม  
แบ่งเป็นโรงเรียนขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของนวัตกรรม	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
5.ความสามารถ สังเกตเห็นผลได้	ใหญ่	52	3.06	.709	.841	.434
	กลาง	28	3.37	.715		
	เล็ก	20	3.55	.944		

จากตารางที่ 64 ครูมัธยม ที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี  
ในเชิงความสามารถสังเกตเห็นผลได้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 65 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การยอมรับเทคโนโลยีของกลุ่มครูมัธยม  
แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของนวัตกรรม	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
รวม	ใหญ่	52	3.70	.620	3.193	.045**
	กลาง	28	3.38	.629		
	เล็ก	20	3.82	.775		

$P < .05^{**}$

จากตารางที่ 65 ครูมัธยมที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยี  
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$  เพื่อให้ทราบถึงความแตกต่างกันของขนาด  
โรงเรียน ในการยอมรับเทคโนโลยีว่า โรงเรียนขนาดใดมีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบ  
ความแตกต่างรายคู่ ตามตารางที่ 66

ตารางที่ 66 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	(G1)	(G2)	(G3)
ใหญ่ (G1)	3.70			
กลาง (G2)	3.38	*		
เล็ก (G3)	3.82		*	

จากตารางที่ 66 แสดงว่า ครูมัธยมโรงเรียนขนาดใหญ่ กับครูมัธยมโรงเรียนขนาดกลาง มีการยอมรับเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$  หมายความว่า ครูมัธยมโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีการยอมรับมากกว่า ครูมัธยมโรงเรียนขนาดกลาง และครูมัธยมขนาดเล็ก กับครูมัธยมโรงเรียนขนาดกลาง มีการยอมรับเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$  หมายความว่า ครูมัธยมโรงเรียนขนาดเล็ก จะมีการยอมรับเทคโนโลยี มากกว่าครูมัธยมโรงเรียนขนาดกลาง



2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน จำแนกจากคุณลักษณะของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ด้านต่างๆ ของกลุ่มครุมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่ ดังนี้

ตารางที่ 67 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน จำแนกจากคุณลักษณะของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 1. ความต้องการเรียนรู้ ของกลุ่มครุมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของระบบเครือข่าย	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
1. ความต้องการ การเรียนรู้	ใหญ่	52	3.70	.899	.069	.933
	กลาง	28	3.72	.882		
	เล็ก	20	3.78	.787		

จากตารางที่ 67 ครุมัธยม ที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย เพื่อความต้องการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 68 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียนจำแนกจากคุณลักษณะของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 2. ความต้องการทางด้านสังคมสังคม ของกลุ่มครุมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของระบบเครือข่าย	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
2. ความต้องการทาง ด้านสังคม	ใหญ่	52	3.24	1.054	1.844	.163
	กลาง	28	2.76	1.161		
	เล็ก	20	3.23	1.007		

จากตารางที่ 68 ครูมัธยม ที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย เพื่อความต้องการทางด้านสังคม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 69 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน จำแนกจากคุณลักษณะของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 3. ความต้องการด้านความบันเทิงของกลุ่มครูมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของระบบเครือข่าย	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
3. ความต้องการด้านความบันเทิง	ใหญ่	52	3.10	.984	.447	.640
	กลาง	28	2.91	1.016		
	เล็ก	20	3.17	1.085		

จากตารางที่ 69 ครูมัธยม ที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย เพื่อความต้องการด้านความบันเทิง ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 70 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน จำแนกจากคุณลักษณะของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของกลุ่มครูมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของระบบเครือข่าย	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
รวม	ใหญ่	52	3.45	.911	1.176	.313
	กลาง	28	3.15	.907		
	เล็ก	20	3.49	.861		

จากตารางที่ 70 ครูมัธยมที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

สมมุติฐานที่ 3 กลุ่มนักเรียน ที่มีสถานะของโรงเรียนที่แตกต่างกัน จะมี การยอมรับเทคโนโลยี และ การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย แตกต่างกัน

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยว การยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจากคุณลักษณะของนวัตกรรม ของ กลุ่มนักเรียนมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่ ดังนี้

ตารางที่ 71 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจาก คุณลักษณะของนวัตกรรม 1. ความได้เปรียบเชิงเทียบของกลุ่มนักเรียนมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของนวัตกรรม	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
1. ความได้เปรียบเชิงเทียบ	ใหญ่	174	4.02	.673	1.686	.186
	กลาง	90	3.86	.788		
	เล็ก	36	4.05	.644		

จากตารางที่ 71 นักเรียนมัธยมที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับ เทคโนโลยีในเชิงความได้เปรียบเชิงเทียบ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 72 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจากคุณลักษณะ ของนวัตกรรม 2. ความเข้ากันได้ ของกลุ่มนักเรียนมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของนวัตกรรม	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
2. ความเข้ากันได้	ใหญ่	174	3.93	.703	1.386	.251
	กลาง	90	3.78	.857		
	เล็ก	36	4.00	.828		

จากตารางที่ 72 นักเรียนมัธยมที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยีในเชิงความเข้ากันได้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 73 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจากคุณลักษณะของนวัตกรรม 3. ความซับซ้อนยุ่งยาก ของกลุ่มนักเรียนมัธยมแปงเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของนวัตกรรม	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
3.ความซับซ้อนยุ่งยาก	ใหญ่	174	3.77	.730	.462	.630
	กลาง	90	3.83	2.333		
	เล็ก	36	3.56	.863		

จากตารางที่ 73 นักเรียนมัธยมที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยีในเชิงความซับซ้อนยุ่งยาก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 74 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจากคุณลักษณะของนวัตกรรม 4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้ ของกลุ่มนักเรียนมัธยมแปงเป็น โรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของนวัตกรรม	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig
4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้	ใหญ่	174	3.83	.910	.7580	.469
	กลาง	90	3.77	.848		
	เล็ก	36	3.98	.814		

จากตารางที่ 74 นักเรียนมัธยมที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับเทคโนโลยีในเชิงความสามารถนำไปทดลองใช้ได้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 75 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจาก  
คุณลักษณะของนวัตกรรม 5. ความสามารถสังเกตเห็นผลได้  
ของกลุ่มนักเรียนมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของนวัตกรรม	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
5.ความสามารถ สังเกตเห็นผลได้	ใหญ่	174	3.74	.886	.069	.933
	กลาง	90	3.77	.881		
	เล็ก	36	3.79	.822		

จากตารางที่ 75 นักเรียนมัธยมที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับ  
เทคโนโลยีในเชิงความสามารถสังเกตเห็นผลได้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P$   
< .05

ตารางที่ 76 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี จำแนกจากคุณลักษณะ  
ของนวัตกรรม ของกลุ่มนักเรียนมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของนวัตกรรม	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
รวม	ใหญ่	174	3.85	.590	.230	.794
	กลาง	90	3.80	.819		
	เล็ก	36	3.88	.615		

จากตารางที่ 76 นักเรียนมัธยมที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการยอมรับ  
เทคโนโลยี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P$  < .05

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน จำแนกจากคุณลักษณะของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ด้านต่างๆ ของกลุ่มนักเรียนมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่ ดังนี้

ตารางที่ 77 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน

จำแนกจากคุณลักษณะของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ด้าน 1. ความต้องการเรียนรู้ของ  
กลุ่มนักเรียนมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของระบบเครือข่าย	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
1. ความต้องการ การเรียนรู้	ใหญ่	174	3.63	.989	.638	.528
	กลาง	90	3.73	.926		
	เล็ก	36	3.53	.910		

จากตารางที่ 77 นักเรียนมัธยมที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายเพื่อความต้องการเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 78 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน จำแนกจากคุณลักษณะของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ด้าน 2. ความต้องการทางด้านสังคม  
ของกลุ่มนักเรียนมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของระบบเครือข่าย	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
2. ความต้องการทาง ด้านสังคม	ใหญ่	174	3.59	.968	4.739	.009**
	กลาง	90	3.21	1.136		
	เล็ก	36	3.24	1.064		

$P < .05^{**}$

ลักษณะของระดับเครือข่าย		ขนาดโรงเรียน จำนวน			
		<u>X</u>	SD	F	sig.
3. ความพึงพอใจ	ใหญ่	174	3.68	.973	.710
	กลาง	90	3.56	1.028	
	เล็ก	36	3.77	.981	

ตารางที่ 80 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับเครือข่ายตามขนาดโรงเรียน โดยพบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับเครือข่ายตามขนาดโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

จากตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับเครือข่ายตามขนาดโรงเรียน โดยพบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับเครือข่ายตามขนาดโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ขนาดโรงเรียน	<u>X</u>	(G1)	(G2)	(G3)
ใหญ่ (G1)	3.593			
กลาง (G2)	3.214			
เล็ก (G3)	3.240			

ตารางที่ 79 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง

p > .05

จากตารางที่ 78 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับเครือข่ายตามขนาดโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05



จากตารางที่ 80 นักเรียนมัธยมที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายเพื่อความต้องการสิ่งแปลกใหม่และความบันเทิง ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

ตารางที่ 81 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน จำแนกจากคุณลักษณะของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ด้านต่างๆ ของกลุ่มนักเรียนมัธยม แบ่งเป็นโรงเรียน ขนาด เล็ก กลาง ใหญ่

ลักษณะของระบบเครือข่าย	ขนาดโรงเรียน	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	sig.
รวม	ใหญ่	174	3.63	.859	.754	.471
	กลาง	90	3.49	.937		
	เล็ก	36	3.54	.881		

จากตารางที่ 81 นักเรียนมัธยมที่มีสถานะของโรงเรียนแตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $P < .05$

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**สมมุติฐานที่ 4 การยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ จากเครือข่ายโรงเรียนของครูและนักเรียนมัธยม ในเขตกรุงเทพมหานคร**

**สมมุติฐานทางสถิติ เป็นดังนี้**

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

โดยที่  $\rho$  หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยี กับ การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียนของครู และนักเรียนมัธยม ในเขตกรุงเทพมหานคร

**ตารางที่ 82 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยี กับ การใช้ประโยชน์ จากเครือข่ายโรงเรียน ของครูและนักเรียนมัธยมในเขตกรุงเทพมหานคร**

ตัวแปร	การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน
การยอมรับเทคโนโลยี	$r = .453^*$ $(N = 400)$ $P = 0.000$

sig. < .05\*

จากตารางที่ 82 พบว่า การยอมรับเทคโนโลยีของครูและนักเรียนมัธยมในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน เพราะ  $r = .453$  ,  $P < .05$  จึงมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก หมายความว่า ครูและนักเรียนมัธยม มีการยอมรับเทคโนโลยีมาก ก็จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายมาก และ ครูและนักเรียนมัธยมที่มีการยอมรับเทคโนโลยีน้อย ก็จะมีการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายน้อย

สมมติฐานที่ 5 การยอมรับเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการใช้เครือข่ายโรงเรียนของครู และนักเรียนมัธยม ในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานทางสถิติ เป็นดังนี้

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

โดยที่  $\rho$  หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยี กับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายโรงเรียน ของครู และนักเรียนมัธยม ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 83 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง การยอมรับเทคโนโลยี กับพฤติกรรมการใช้เครือข่ายโรงเรียน ของครูและนักเรียนมัธยมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	พฤติกรรมการใช้เครือข่ายโรงเรียน
การยอมรับเทคโนโลยี	$r = -.090$ $(N=400)$ $P = 0.074$

จากตารางที่ 83 พบว่า การยอมรับเทคโนโลยี ของครูและนักเรียนมัธยมในเขตกรุงเทพมหานคร ไม่มีความสัมพันธ์กับ การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายโรงเรียน เพราะ  $r = -.090$  ,  $P > .05$  จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ยอมรับ  $H_0$

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย