

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในหัวข้อเรื่อง การศึกษาการจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย จากการศึกษา ความคิดเห็น และประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย เพื่อนำเสนอเป็นขั้นตอนการจัดค่ายพักแรมของสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย โดยมีขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากรในการทำวิจัยครั้งนี้เรียกว่า ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ การอยู่ค่ายพักแรม การเป็นผู้นำค่ายพักแรม และการจัดค่ายพักแรม ทั้งสิ้นจำนวน 20 ท่าน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้มากที่สุด อย่างแท้จริง ดังนั้นจึงใช้การคัดเลือกแบบเจาะจงสำหรับผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี้ จากสถาบันผลิตครูพลศึกษาทั้ง 3 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัย สถาบันราชภัฏและวิทยาลัยพลศึกษา รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่ได้จัดค่ายพักแรมมาโดยตลอดซึ่งจะต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (1) เป็นอาจารย์ผู้สอนในวิชาการอยู่ค่ายพักแรม การเป็นผู้นำค่ายพักแรม การเป็นผู้จัดค่ายพักแรม และ/หรือวิชาอื่นที่มีการจัด โครงการอยู่ค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษา
- (2) เป็นนักวิชาการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย
- (3) เป็นคณะกรรมการหรือเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษาคิดต่อกันอย่างน้อย 3 ปี คิดต่อกัน และนับย้อนหลังไม่เกิน 1 ปี
- (4) เป็นนักวิชาการศึกษาหรือเจ้าหน้าที่ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการจัดค่ายพักแรม ที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไป

## วิธีดำเนินการวิจัย

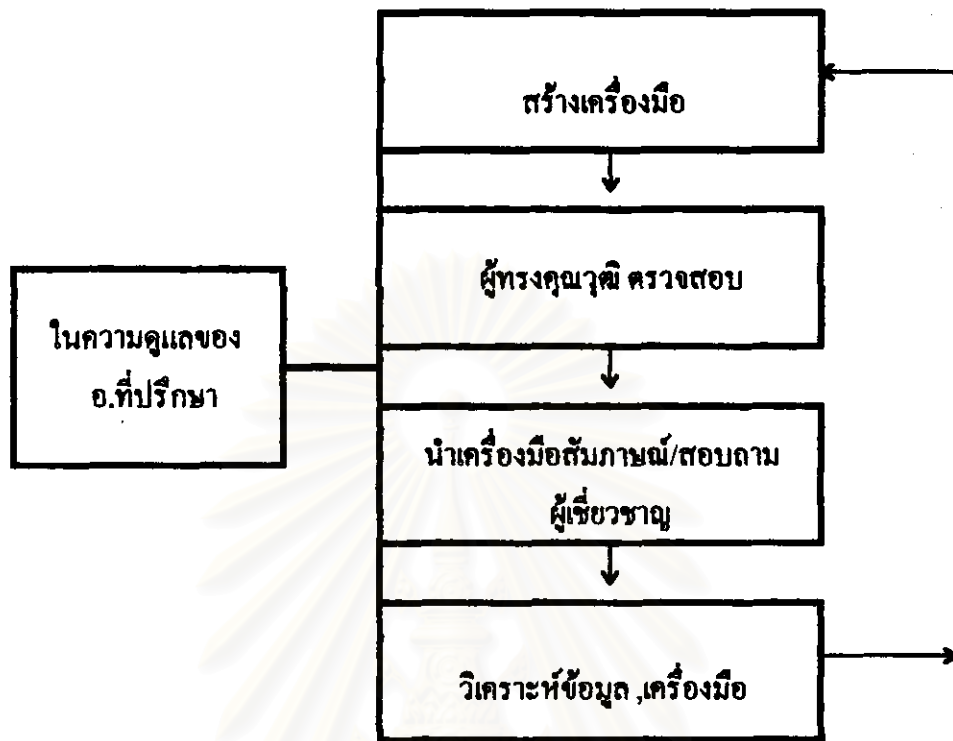
1. วิเคราะห์รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดและการอยู่ค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย โดยการศึกษาและสังเคราะห์การจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทย เน้นการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นและรวบรวมการจัดค่ายพักแรม เท่าที่มีการจัดในปัจจุบัน ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิด หลักการและเทคนิควิธีในการจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษา ซึ่งเอกสารที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ประกอบด้วย

- 1.1 ทฤษฎี แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดค่ายพักแรม
- 1.2 ประมวลรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษา
- 1.3 ทฤษฎี แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวิจัยแบบเอธิโอฟาร์(EDFR : Ethnographic Delphi Future Research)
- 1.4 งานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอยู่ค่ายพักแรม

2. ออกแบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์ถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นความต้องการในการจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยโดยสอบถามและสัมภาษณ์ผู้สอนในสถาบันผลิตครูพลศึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ที่มีการจัด เคยจัด เคยร่วมจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษาในตำแหน่งสำคัญ เช่น เป็นผู้อำนวยการค่ายฯ ประธานค่ายฯ รองประธานค่ายฯ ประธานชมรม หรืออื่น ๆ ตามความเหมาะสม ในฐานะผู้จัด/ผู้ร่วมจัด ว่ามีความคิดเห็น หรือมี ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการจัดอย่างไรบ้าง และส่วนหนึ่งได้สอบถามนิสิตนักศึกษา ที่เรียนวิชาเอกพลศึกษาที่ผ่านการอยู่ค่ายพักแรมมาแล้ว ในฐานะผู้เข้าร่วม /ผู้ได้รับการฝึกและอบรมจากกระบวนการ การอยู่ค่ายพักแรมว่ามีความคิดเห็นในด้าน ต่าง ๆ อย่างไร เช่น สภาพ การจัด สถานที่ เวลา ความคิดเห็น และอื่น ๆ ในแง่มุมต่าง ๆ

3. ศึกษาหลักการทฤษฎีของการจัดค่ายพักแรม เพื่อหากรอบแนวความคิดเพื่อสร้างแบบสัมภาษณ์ด้วยเทคนิคเอธิโอฟาร์ โดยการสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากข้อที่ 1 และ 2 ดำเนินการร่างแบบสัมภาษณ์ในการวิจัยและเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ จำนวน 5 ท่านเพื่อตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย ก่อนนำออกเก็บข้อมูลจริง คณะผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบและแนะนำในการพัฒนาแบบสัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลรอบที่ 1 และตรวจสอบ แนะนำการสร้างเครื่องมือการวิจัยแบบสอบถามในรอบที่ 2 และ 3 โดยมีขั้นตอนในการพัฒนาเครื่องมือ การใช้เครื่องมือ ดังนี้

## ขั้นตอนในการพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย



ซึ่งขั้นตอนการหาข้อสรุปของ รูปแบบการจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษา โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยด้วย เทคนิคเอ็ดโมกราฟ (EDFR : Ethnographic Delphi Future Research) ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

3.1 การกำหนดและเตรียมตัวกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยเห็นความสำคัญและความจำเป็นอย่างมาก เนื่องจากการ ได้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญจริง ๆ จะทำให้ผลการวิจัยนี้น่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้การเตรียมตัวกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจึงมีความจำเป็น เนื่องจากผู้เชี่ยวชาญอาจไม่เห็นความสำคัญของการวิจัยลักษณะนี้ หรืออาจไม่มีเวลาให้กับผู้วิจัยได้อย่างเต็มที่

ดังนั้นในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการติดต่อกับผู้เชี่ยวชาญเป็นการส่วนตัว โดยการโทรศัพท์เพื่ออธิบาย จุดมุ่งหมาย ขั้นตอนต่าง ๆ ของการวิจัย เวลาที่ต้องใช้โดยประมาณและประโยชน์ของการวิจัย ย้ำถึงความจำเป็นและการใช้ผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึงขอความร่วมมือ ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือ ผู้วิจัยก็ดำเนินการหาผู้เชี่ยวชาญท่านอื่น ๆ ต่อไป ถ้าได้รับความร่วมมือก็ปฏิบัติตามขั้นตอนย่อย ดังนี้

(ก) แจ้งรายชื่อคณะผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยทั้งหมด ไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขอให้มีหนังสือจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อเวียนขอความร่วมมือ ในการวิจัยอย่างเป็นทางการ

(ข) จัดส่งหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย และตัวอย่างข้อคำถามในการสัมภาษณ์ ที่ได้  
รับการตรวจสอบแล้วจากคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ให้กับผู้ให้สัมภาษณ์ก่อนสัมภาษณ์จริงล่วงหน้า  
ประมาณ 1 สัปดาห์

(ค) นัดหมายวันและเวลา เพื่อขอสัมภาษณ์และดำเนินการสัมภาษณ์ต่อไป

3.2 สัมภาษณ์ด้วยเทคนิคดีอีเอฟอาร์ รอบที่ 1 ในการสัมภาษณ์นี้ผู้วิจัยเลือก  
เครื่องมือในการสัมภาษณ์ของผู้วิจัยที่ได้รับการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว  
โดยเป็นแบบกึ่งมีโครงสร้าง(Semi-Structured Interview) เพื่อให้มีขอบเขตของข้อคำถามที่ชัดเจน มี  
ทิศทางแน่นอน และได้รับข้อมูลครบถ้วน

3.3 วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์  
ผู้เชี่ยวชาญ มาทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อสร้างเป็นเครื่องมือสำหรับเคลฟายในรอบ 2

3.4 ผู้วิจัยนำเครื่องมือ คือแบบสอบถามที่ได้พัฒนาขึ้น ปรึกษากับอาจารย์ที่  
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นได้นำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาเรียบเรียงและจัด  
พิมพ์ใหม่ ให้มีลักษณะเหมือนเครื่องมือที่ใช้งานจริง และจัดส่งให้กับคณะผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน  
เพื่อให้ลงความเห็นและขอคำแนะนำเพิ่มเติม

เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะแล้ว ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลทั้งหมดมาปรับปรุงเป็นขั้น  
สุดท้ายให้อยู่ในกรอบของการวิจัยและตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ อีกทั้งจัดพิมพ์ใหม่ให้มีรูป  
เล่มที่สวยงาม น่าสนใจ และเป็นเครื่องมือที่นำออกใช้จริง จากนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการจัดส่งแบบสอบ  
ถามไปยังกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 จำนวน 20 ท่าน

3.5 การดำเนินการในรอบที่ 2 และรอบ 3 นี้ เป็นกระบวนการตามเทคนิค  
เคลฟาย โดยรอบนี้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านได้รับข้อมูลป้อนกลับเชิงสถิติ(Statistical Feedbacks) ที่  
เป็นของกลุ่ม โดยส่วนรวม ได้แก่ ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของกลุ่ม และผนวกด้วย  
คำตอบเดิมของตนเอง และขอให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านพิจารณา คำตอบใหม่ ยกเว้นการยืนยันแน  
นอนว่าจะใช้คำตอบเดิม โดยไม่เปลี่ยนแปลง

3.6 สรุปผล โดยการเสนอความคิดเห็นที่มีฉันทามติตามเกณฑ์ที่ได้ตั้งเอาไว้

4. นำเสนอผลที่ประมวลจากขั้นที่ 1, 2, 3 โดยกระทำภายหลังจาก ได้ข้อสรุป  
ฉันทามติ จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทุกท่านแล้ว ผู้วิจัยทำการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็น  
ผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการจัดค่ายพักแรม เพื่อทำการรับรองคุณภาพของ  
การจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษาที่วิจัยได้ เพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจกับผลการวิจัยที่จะ  
ไปปรับใช้งานจริงต่อไป

5. นำเสนอขั้นตอนการจัดค่ายพักแรมในสถาบันผลิตครูพลศึกษาในประเทศไทยที่ได้พัฒนาและได้ผ่านการรับรองคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 เครื่องมือ ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง รอบที่ 1 โดยให้ผู้เชี่ยวชาญเล่าประสบการณ์ในการจัดค่ายพักแรม และผู้วิจัยสรุปประเด็นในแต่ละคำถาม(ใช้การบันทึกเทปเสียง)
2. แบบสอบถาม รอบที่ 2 ประกอบด้วยข้อคำถามชนิด 5 ตัวเลือก เพื่อสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการหาความต้องการจำเป็นก่อนการจัดค่ายพักแรม รายละเอียดที่ควรระบุไว้ในการเตรียมการก่อนการจัดค่ายพักแรม การดำเนินการระหว่างการทำค่ายพักแรม การกำกับติดตามหลังการทำค่ายพักแรม และการนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาค่ายพักแรม โดยข้อคำถามทั้งหมดพัฒนาขึ้นจากคำตอบของผู้เชี่ยวชาญจากการสัมภาษณ์ในรอบที่ 1
3. แบบสอบถาม รอบที่ 3 ประกอบด้วยข้อคำถามชนิด 5 ตัวเลือก(จำนวนคำถามเท่าเดิม) เพื่อสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการหาความต้องการจำเป็น เหมือนกับแบบสอบถามในรอบที่ 2 ทุกประการ แต่มีการระบุค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ และค่าตอบเดิมในรอบที่ผ่านมา ส่งกลับไปยังผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ยืนยันคำตอบอีกครั้ง
4. แบบประเมินและรับรองชิ้นงานวิจัย แบบประเมินจัดตั้งให้กับผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ทำการลงความเห็นรับรอง ที่ได้พัฒนาขึ้น ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ตอน ตอนที่ 1 คือข้อมูลของผู้ให้การประเมิน ตอนที่ 2 คือระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการวิจัยที่เสนอพิจารณาแบบ 5 ตัวเลือก และตอนที่ 3 เป็นแบบแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับชิ้นงานวิจัยตามความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การสัมภาษณ์ในรอบที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 20 ท่าน โดยส่งแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญทางไปรษณีย์ก่อนการสัมภาษณ์ และใช้การจดบันทึกร่วมกับการบันทึกเทปเสียงในขณะสัมภาษณ์
2. การเก็บข้อมูลรอบที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและทีมงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แน่นอน ชัดเจนด้วยความมั่นใจ
3. การเก็บข้อมูลรอบยืนยันคำตอบ(รอบที่ 3) ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามและอธิบายข้อมูลด้วยตนเองและทีมงานเหมือนรอบ 2 รวมทั้งทางโทรศัพท์และ โทรสาร

4. การรับรองรูปแบบ ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งผลการวิจัยให้กับผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านและรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยตามเทคนิค EDFR ซึ่งตลอดการวิจัย มีสถิติที่ใช้ในการคำนวณ 2 รูปแบบ คือ มัชยฐาน(Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์(Interquartile Range) ดังต่อไปนี้คือ(บุญเรียง ขจรศิณี, 2536 และ Larry, 1986)

1.1 แบบสอบถามที่ใช้จะมีลักษณะเป็นแบบลำดับขั้นการจัดค่า 5 ระดับ และผู้วิจัยกำหนดค่ามัชยฐาน ที่ระดับมากคือ 3.5 ขึ้นไป นำมาพิจารณาเป็น ผลการวิจัย

$$\text{สูตร มัชยฐาน(Median)} = L + \left[ \frac{(N/2) - F}{f} \right] i$$

- เมื่อ
- L คือ ขีดจำกัดล่างที่แท้จริงของช่วงที่มีมัชยฐานตกอยู่
  - F คือ ความถี่สะสมของช่วงคะแนนที่อยู่ได้ช่วงที่มีมัชยฐานตกอยู่
  - f คือ ความถี่ของช่วงคะแนนที่มีมัชยฐานตกอยู่
  - n คือ จำนวนคนทั้งหมด
  - i คือ ค่าอันตรภาคชั้น

1.2 เมื่อได้คำตอบที่มีระดับคะแนนค่ามัชยฐาน 3.5 ขึ้นไป ตามการคิดจากสูตรในข้อที่ 1 แล้วผู้วิจัยทำการหาความสอดคล้องของคำตอบ โดยพิจารณาจากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่ 1 และควอไทล์ที่ 3 โดยต้องมีค่าไม่เกิน 1.50

$$\text{สูตร พิสัยระหว่างควอไทล์(Interquartile Range)} = Q_3 - Q_1$$

$$\text{สูตร } Q_3 = L + \left[ \frac{(3N/4) - F}{f} \right] i$$

$$\text{สูตร } Q_1 = L + \left[ \frac{(N/4) - F}{f} \right] i$$

2. เกณฑ์มาตรฐาน ที่ใช้ตัดสินความหมายของคำตอบของผู้เชี่ยวชาญ และผลการ  
รับรองต้นแบบชิ้นงานวิจัยของผู้ทรงคุณวุฒิ

ค่ามัธยฐานมีค่าเท่ากับ 4.50 หรือมากกว่า 4.50 ขึ้นไป หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความ  
เห็นว่าข้อความนั้นมีความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ที่จะทำในระดับมากที่สุด

ค่ามัธยฐานมีค่าระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าข้อความนั้นมีความ  
ต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ที่จะทำในระดับมาก

ค่ามัธยฐานมีค่าระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าข้อความนั้นมีความ  
ต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ที่จะทำในระดับปานกลาง

ค่ามัธยฐานมีค่าระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าข้อความนั้นมีความ  
ต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ที่จะทำในระดับน้อย

ค่ามัธยฐานมีค่าต่ำกว่า 1.50 หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าข้อความนั้นมีความ  
ต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ที่จะทำในระดับน้อยที่สุด

และการตัดสินเพื่อสรุปความเห็นสอดคล้องร่วมกันของคณะผู้เชี่ยวชาญ ถือว่าข้อ  
ความที่มีความจำเป็น และความต้องการที่เป็นไปได้ที่จะทำ ต้องมีค่ามัธยฐานเท่ากับหรือไม่น้อย  
กว่า 3.50 (หมายถึงมีความจำเป็นและความต้องการที่เป็นไปได้ที่จะทำในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด)  
และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์เท่ากับหรือไม่เกิน 1.50 จากตัวเลือกแบบลำดับขั้นการจัดค่า  
5 ระดับ

**ขั้นตอนดำเนินการวิจัย**