

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาสุศึกษา สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีคุณภาพในด้าน การวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ความเที่ยง (Reliability) และความตรง (Validity) แบบวัดที่สร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบประเมินค่ารวม (Summated Rating) ตามแนวการสร้างมาตรวัดทัศนคติของลิเคอร์ท (Likert) จำนวน 120 ข้อ เมื่อนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตัดสินความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ปรากฏว่าได้ข้อความ 75 ข้อ ได้นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกองการมัธยม กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2539 ปรากฏผลโดยลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการทดลองใช้ (Try out)

การทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อหาข้อบกพร่องของคำสั่ง คำชี้แจง เวลาที่ใช้ในการตอบ และค่าความเที่ยง กับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ผลการ Try out มีดังนี้

1. ด้านคำสั่ง คำชี้แจง นักเรียนมีความเข้าใจดี ไม่มีใครซักถามหรือทำผิดจากคำสั่ง
2. เวลาที่ใช้ในการตอบมาตรวัดทัศนคติ นักเรียนที่ทำเสร็จคนแรกใช้เวลา 15 นาที นักเรียนคนสุดท้ายที่ทำเสร็จในเวลา 23 นาที เวลาเฉลี่ยในการทำแบบวัดฉบับนี้ คือ 18 นาที
3. ค่าความเที่ยง (Reliability) การวิเคราะห์ในขั้นนี้ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป TEP (Test Evaluation Package) ของรองศาสตราจารย์เดือน อินทุพันธ์ประทุม แห่งสถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ช่วยในการวิเคราะห์ โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยง .94 ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)

การวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก กับกลุ่มตัวอย่าง 480 คน นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค 27 เปอร์เซนต์ หากกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ แล้วเปรียบเทียบค่าความแตกต่างคะแนน มีขั้วนิยมเลขคณิตของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ ด้วยสถิติ (t-test) คัดเลือกข้อความที่มีค่าอำนาจจำแนกสูงไว้ ผลการวิเคราะห์ได้ผลดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าที (t) รายข้อ

ข้อความที่	กลุ่มสูง (N=160)		กลุ่มต่ำ (N=160)		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. วิชาสุศึกษาช่วยแก้ปัญหาสุขภาพ ให้แก่ชุมชนและตนเองได้	5.07	0.82	4.45	0.77	8.71*
2. วิชาสุศึกษาทำให้ผู้เรียนรู้จักการ ดูแลสุขภาพตนเอง	5.33	0.71	4.45	0.77	9.56*
3. วิชาสุศึกษาทำให้ผู้เรียนรู้จัก เลือกโภชนาการที่ถูกต้อง	5.12	0.82	4.26	0.84	8.28*
4. วิชาสุศึกษามีส่วนช่วยพัฒนา สุขภาพของผู้เรียนให้ดีขึ้น	5.05	0.89	4.02	0.84	8.83*
5. ความรู้ในวิชาสุศึกษาช่วยลด ความเชื่อที่ผิด ๆ เกี่ยวกับสุขภาพ	5.05	0.89	4.18	0.84	8.08*
6. ปัญหาสุขภาพจะลดลงถ้าทุกคนมี ความรู้เรื่องสุศึกษา	5.15	0.80	4.25	0.89	8.54*
7. คนที่มีสุขภาพดีแล้วไม่จำเป็นต้อง เรียนวิชาสุศึกษา	5.42	0.83	4.28	0.89	10.57*
8. การเรียนวิชาสุศึกษาช่วยทำให้ สุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ	4.80	0.86	3.98	0.89	7.45*
9. วิชาสุศึกษาทำให้เกิดความวิตก กังวลเกี่ยวกับสุขภาพ	3.99	0.09	3.95	0.21	1.92
10. วิชาสุศึกษาทำให้เห็นความสำคัญ ของปัญหาสุขภาพ	5.10	0.78	4.22	0.66	9.73*
11. วิชาสุศึกษาไม่มีความสำคัญต่อ คนที่แข็งแรง	5.44	0.78	4.42	0.88	9.89*
12. การมีสุขภาพที่สมบูรณ์แข็งแรง เป็นสิ่งสำคัญสำหรับทุกคน	5.81	0.47	5.07	1.08	7.16*
13. เรียนวิชาสุศึกษาแล้วทำให้ สุขภาพจิตเสีย	5.57	0.69	4.27	1.14	11.11*

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความที่	กลุ่มสูง (N=160)		กลุ่มต่ำ (N=160)		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
14. ในการดำเนินชีวิตข้าพเจ้าจะปฏิบัติ ตามหลักสุขภาพตลอด	4.12	0.75	3.55	0.89	5.46*
15. ข่าวสารเรื่องสุขภาพเป็นสิ่งน่าเบื่อ	5.01	0.89	3.86	0.90	10.28*
16. ข้าพเจ้าจะร่วมกิจกรรมการตรวจ สุขภาพต่างๆโรงเรียนจัดให้	4.83	0.90	3.75	1.07	9.09*
17. นักเรียนที่ชอบเรียนสุศึกษานั้น มักเป็นคนที่เรียนอ่อน	5.32	0.82	4.49	1.15	6.71*
18. คนที่เบื่อเรียนสุศึกษานั้นคิดผิด	4.33	1.49	3.42	0.93	5.89*
19. น่าจะนำวิชาอื่นมาเรียนแทนวิชา สุศึกษา	5.22	0.89	3.58	0.98	14.00*
20. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่สบายใจเมื่อเพื่อน ไม่สนใจเรียนวิชาสุศึกษา	3.92	0.88	3.00	1.07	7.57*
21. การประเมินผลในวิชาสุศึกษา ควรใช้แค่ผ่านหรือไม่ผ่านก็พอ	4.55	1.23	3.11	1.25	9.33*
22. วิชาสุศึกษาเป็นวิชาที่เรียนสนุก	4.81	1.08	3.43	1.04	10.43*
23. ไม่ควรบังคับให้นักเรียนทุกคน ต้องเรียนวิชาสุศึกษา	4.33	1.13	3.06	1.11	9.10*
24. วิชาสุศึกษาเมื่อเรียนแล้วยังทำให้ สนใจที่จะเรียนต่อไปอีก	4.55	0.98	3.27	0.84	11.33*
25. วิชาสุศึกษาเหมาะที่จะสอนให้ เด็กชั้นประถมศึกษาเท่านั้น	5.04	0.91	3.66	1.10	10.93*
26. ข้าพเจ้าอยากให้อิงชั่วโมงสุศึกษา เร็ว ๆ	4.22	0.84	3.76	0.95	13.06*
27. ข้าพเจ้าเบื่อหน่ายต่อวิธีการสอน สุศึกษาของอาจารย์	4.45	1.19	3.25	1.34	7.65*

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความที่	กลุ่มสูง (N=160)		กลุ่มต่ำ (N=160)		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
28. ข้าพเจ้ายินดีที่ได้มีโอกาสตอบ คำถามในชั่วโมงสุศึกษา	4.34	0.89	3.06	1.01	10.80*
29. ข้าพเจ้ารู้สึกอึดอัดเมื่อถึงชั่วโมง สุศึกษา	4.82	0.93	3.39	1.07	11.42*
30. ข้าพเจ้าชอบที่อาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามปัญหา สุภาพทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.96	1.02	3.58	1.08	10.59*
31. ข้าพเจ้าจะจดงานวิชาสุศึกษา ให้เรียบร้อย	4.55	0.93	3.48	0.99	8.96*
32. การฟังอภิปรายเรื่องสุภาพเป็น เรื่องน่าเบื่อ	4.59	0.90	3.24	1.01	11.39*
33. ข้าพเจ้าจะตั้งใจเป็นพิเศษเมื่อต้อง รายงานหน้าชั้นในวิชาสุศึกษา	4.51	0.88	3.40	1.01	9.38*
34. แม้ว่ารายงานวิชาสุศึกษาจะยาก เพียงใดข้าพเจ้าก็จะไม่ย่อท้อที่จะทำ	4.63	0.79	3.23	0.97	12.71*
35. การจัดนิทรรศการเรื่องสุภาพทำให้ เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	5.01	1.00	3.69	1.03	10.39*
36. ข้าพเจ้าสามารถรายงานผลการเรียน วิชาสุศึกษาได้อย่างภาคภูมิใจ	4.00	0.00	3.97	0.17	2.02*
37. ข้าพเจ้าจะอ่านหนังสือสุศึกษามา ก่อนเรียนวิชาสุศึกษา	3.96	0.78	2.60	0.98	12.34*
38. ข้าพเจ้าชอบอ่านหนังสืออื่นๆใน ชั่วโมงสุศึกษา	4.52	1.12	3.30	1.07	8.97*
39. ควรจัดให้มีห้องเรียนวิชาสุศึกษา โดยเฉพาะ	4.94	1.01	3.59	1.14	10.02*
40. การสอนสุศึกษาโดยบอกให้ นักเรียนจดนั้นควรจะเลิกได้แล้ว	3.82	1.46	4.24	1.26	-2.47

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความที่	กลุ่มสูง (N=160)		กลุ่มต่ำ (N=160)		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
41. ข้าพเจ้าทำรายงานวิชาสุศึกษาเพียง เพื่อให้มีงานส่งเท่านั้น	4.67	1.08	3.07	1.01	12.31*
42. ข้าพเจ้าตั้งใจเรียนวิชาสุศึกษา อย่างจริงจัง	4.62	0.72	3.17	0.88	14.58*
43. ข้าพเจ้าจะคิดว่าเพิ่มเติมถ้าโรงเรียน มีการจัดมุมสุขภาพสำหรับนักเรียน	4.58	0.85	3.18	1.10	11.37*
44. ความรู้ทางสุศึกษาที่เรียนมามี ประโยชน์เฉพาะตัวผู้เรียนเท่านั้น	4.39	1.39	3.85	0.98	3.68*
45. วิชาสุศึกษามีประโยชน์ในการ ดำเนินชีวิตประจำวันอย่างมาก	5.36	0.85	4.11	0.68	13.06*
46. วิชาสุศึกษาไม่มีผลต่อการเรียน ในอนาคตของนักเรียน	4.54	1.37	3.46	1.02	7.17*
47. การเรียนสุศึกษาช่วยให้คน อยู่ดีกินดี	4.71	1.07	3.79	0.93	7.35*
48. วิชาสุศึกษาไม่สามารถใช้สอบ เข้าเรียนต่อได้	3.21	0.52	3.10	0.93	1.76
49. การเรียนวิชาสุศึกษาทำให้มี สุขปฏิบัติ	5.12	0.92	4.18	0.74	9.05*
50. ไม่เรียนสุศึกษาที่อยู่ได้อย่าง มีความสุข	4.34	1.07	3.19	1.03	8.76*
51. การเรียนวิชาสุศึกษาเป็นพื้นฐาน ในการพัฒนาสังคม	5.52	0.80	4.18	0.80	10.74*
52. การเรียนวิชาสุศึกษาไม่ช่วยพัฒนา สติปัญญา	5.05	0.89	3.57	1.01	12.55*
53. การเรียนสุศึกษาฮิปดาหอะ 1 คาบ นั้นน้อยเกินไป	4.51	1.10	3.37	0.96	8.86*

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความที่	กลุ่มสูง (N=160)		กลุ่มต่ำ (N=160)		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
54. การเรียนวิชาสุศึกษาไม่ทำให้ผู้เรียน เกิดความคิดสร้างสรรค์	4.51	1.10	3.97	0.96	8.86*
55. การเรียนสุศึกษาทำให้เกิด ความรู้ใหม่	5.24	0.75	3.85	0.74	15.00*
56. วิชาสุศึกษาช่วยส่งเสริมการเรียน วิชาอื่น ๆ ของนักเรียน	4.60	0.86	3.36	0.93	11.09*
57. วิชาสุศึกษาเป็นวิชาที่น่าเบื่อหน่าย	4.92	0.92	3.00	1.03	15.77*
58. วิชาสุศึกษามีประโยชน์ทั้งใน ปัจจุบันและอนาคต	5.55	0.66	4.14	0.71	16.62*
59. วิชาสุศึกษามีประโยชน์ต่อ การพัฒนาประเทศ	5.08	0.84	4.00	0.80	10.59*
60. วิชาสุศึกษาเป็นวิชาธรรมดา วิชาหนึ่ง	3.99	1.07	2.95	0.77	8.93*
61. วิชาสุศึกษาเป็นวิชาที่มีคุณค่า ควรแก่การศึกษา	5.04	0.88	3.82	0.75	11.00*
62. วิชาสุศึกษาเป็นส่วนสำคัญของ หลักสูตรการศึกษา	4.82	1.01	3.57	0.80	10.99*
63. วิชาสุศึกษามีแต่เรื่องไร้สาระ	5.55	0.72	3.75	0.97	16.82*
64. วิชาสุศึกษาควรเป็นวิชาหนึ่งใน การสอบเรียนต่อของนักเรียน	4.34	1.39	2.73	1.28	9.66*
65. ข้าพเจ้าชอบวิชาสุศึกษามาก	4.79	0.88	2.72	1.14	16.26*
66. การเรียนวิชาสุศึกษาเป็นการ เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	5.27	0.78	3.58	1.04	14.73*
67. ข้าพเจ้าตั้งใจที่ได้เรียนวิชาสุศึกษา	4.85	0.86	3.24	1.07	13.40*
68. ข้าพเจ้าอยากให้คนในครอบครัว ได้เรียนสุศึกษา	4.96	0.90	3.55	0.95	12.21*

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความที่	กลุ่มสูง (N=160)		กลุ่มต่ำ (N=160)		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
69. วิชาศึกษามักสอนเรื่องที่ไม่สามารถ นำไปปฏิบัติได้จริง	4.99	1.32	3.84	0.98	7.96*
70. วิชาศึกษาเป็นวิชาที่ข้าพเจ้าชอบ ศึกษาเพิ่มเติม	4.35	0.99	2.97	0.98	11.20*
71. ถ้าเลือกเรียนได้จะไม่เลือกเรียน วิชาศึกษา	4.85	0.89	2.94	1.11	15.25*
72. ข้าพเจ้าใช้เวลาว่างทำอย่างอื่น มากกว่าทำงานวิชาศึกษา	3.81	1.14	2.57	1.05	9.08*
73. ข้าพเจ้าพร้อมจะสละแรงงานเพื่อช่วย ทำความสะอาดบริเวณโรงเรียน	4.37	0.94	3.34	1.19	7.04*
74. ข้าพเจ้าจะตั้งใจเรียนวิชาศึกษาแม้ว่าจะมี หน่วยกิตแค่ 0.5 หน่วยการเรียน	5.21	0.82	3.61	1.09	13.31*
75. โดสึนข้าพเจ้าจะไม่เป็นครูศึกษา เด็ดขาด	3.94	0.58	3.80	0.55	1.98*

* $P < .05$ (.05 $t_{218} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าข้อความที่มีค่า t ตั้งแต่ -2.47 ถึง 16.82 เมื่อคัดเลือกข้อความที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.96 ขึ้นไปไว้ จะได้ข้อความที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.96 จำนวน 72 ข้อความ ซึ่งมีข้อความที่มีค่า t ต่ำกว่า 1.96 คือ ข้อที่ 40, 9, 48 ผู้วิจัยจึงตัดออกไป และมีข้อความที่มีค่า t ค่อนข้างต่ำ อีก 2 ข้อ คือ ข้อ 36 และข้อ 75 ซึ่งมีค่า t 2.02 และ 1.98 ตามลำดับ ผู้วิจัยจึงได้ตัดทิ้งไป เพราะค่า t ไม่สูงมาก แสดงว่าการจำแนกของมาตรฐานวัดในข้อนั้นน้อย และเมื่อดูจากค่าเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่ม มีความแตกต่างกันน้อยมาก คือจากข้อ 36 กลุ่มสูงมีค่าเฉลี่ย 4.00 กลุ่มต่ำมีค่าเฉลี่ย 3.97 ซึ่งจะเห็นว่ามีค่าต่างกันเพียง 0.03 เท่านั้น และข้อ 75 กลุ่มสูงมีค่าเฉลี่ย 3.94 กลุ่มต่ำมีค่าเฉลี่ย 3.80 ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันเพียง 0.14 เท่านั้น จากค่า t และค่าเฉลี่ยของทั้ง 2 ข้อ นี้เมื่อนำมาพิจารณาประกอบกันแล้วแสดงว่า ข้อคำถามนี้ผู้ตอบมีแนวโน้มที่จะตอบ

เหมือนกัน จึงสมควรคัดออกไปเพื่อให้ได้ข้อความที่สามารถใช้จำแนกได้จริง ซึ่งรวมแล้วได้ตัดข้อความที่มีค่า t ต่ำ ออก 5 ข้อความ คือ ข้อที่ 9, 36, 40, 48 และ 75

จากการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกแล้วผู้วิจัยได้รวบรวมข้อความที่มีค่า t สูงได้ ข้อความจำนวน 70 ข้อ เป็นข้อความประเภทนิมิต 43 ข้อ และข้อความประเภทนิเสธ 27 ข้อ คละข้อความทั้ง 2 ประเภทเข้าด้วยกันเพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานทัศนคติต่อวิชาสุขศึกษาระดับใหม่ เพื่อนำไปใช้ในขั้นต่อไป สำหรับค่าความเที่ยงของการทำมาตรฐานในครั้งนี้ คือ .94 ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05

ตอนที่ 3 การทดลองใช้หลังการปรับปรุงเครื่องมือ

การทดลองใช้หลังการปรับปรุงเครื่องมือ กับกลุ่มตัวอย่าง 30 คน เนื่องจากมีการปรับมาตรฐานทัศนคติใหม่หลังจากวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกแล้ว จึงจำเป็นต้องมีการทดสอบค่าความเที่ยงใหม่ และหาเวลาที่เหมาะสมในการทำมาตรฐานฉบับนี้ ผลมีดังนี้

เวลาที่ใช้ในการตอบมาตรฐาน นักเรียนคนแรกทำเสร็จใช้เวลา 12 นาที และคนสุดท้ายทำเสร็จในเวลา 20 นาที เวลาเฉลี่ยที่จะใช้ในการตอบมาตรฐานฉบับนี้คือ 17 นาที

ค่าความเที่ยง (Reliability) ของ มาตรฐานฉบับนี้ จำนวนหาค่าสัมประสิทธิ์อัตราของครอนบาค ได้ค่าความเที่ยง .94 ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05

ตอนที่ 4 การหาคุณภาพเครื่องมือ

โดยนำมาตรฐานทัศนคติที่ผ่านการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเที่ยง และค่าความตรงเชิงเนื้อหาแล้ว มาหาคุณภาพเครื่องมือด้านความตรงเชิงสภาพปัจจุบัน กับกลุ่มที่ทราบลักษณะ จำนวน 120 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่คาดว่าจะมีทัศนคติต่อวิชาสุขศึกษา จำนวน 60 คน นักเรียนที่คาดว่าจะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาสุขศึกษา จำนวน 60 คน ซึ่งได้มาจากการพิจารณาของอาจารย์ผู้สอนวิชาสุขศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลดังนี้

1. สถิติภาคบรรยายของมาตรฐานทัศนคติต่อวิชาสุขศึกษา ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนจากมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาสุศึกษา

สถิติพื้นฐาน	ค่า/จำนวน
กลุ่มตัวอย่าง (n)	120.00
คะแนนเต็ม	420.00
มัธยิมเลขคณิต (X)	276.43
มัธยฐาน (Md)	285.00
ฐานนิยม (Mo)	253.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	58.84
ความเบ้ (Sk)	-00.41
ความโค้ง (Ku)	-621.44
คะแนนสูงสุด (Max)	389.00
คะแนนต่ำสุด (Min)	124.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่ามาตรวัดทัศนคติต่อวิชาสุศึกษา สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา ตอนปลาย จำนวน 70 ข้อ คะแนนเต็ม 420 คะแนน จำนวนผู้ตอบแบบวัด 120 คน มีค่ามัธยิม เลขคณิต หรือค่าเฉลี่ย 279.43 มัธยฐานของคะแนนคือ 285 คนส่วนใหญ่ได้ 253 คะแนน มีการกระจายของคะแนนค่อนข้างมาก เนื่องจากค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเป็น 58.844 ค่าความเบ้ -0.41 มีค่าน้อยกว่าศูนย์แสดงว่าโค้งเบ้ซ้าย ค่าความโค้งคือ -621.44 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าศูนย์ แสดงว่าโค้งมีการแจกแจงต่ำกว่าโค้งปกติ มีค่าคะแนนสูงสุดคือ 389 คะแนน ค่าคะแนนต่ำสุดคือ 124 คะแนน

2. การพิจารณาความตรงเชิงสภาพปัจจุบัน (Concurrent Validity)

การวิจัยครั้งนี้ได้หาค่าความตรงเชิงจำแนกของมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาสุศึกษา โดยใช้เทคนิค การใช้กลุ่มที่ทราบลักษณะอยู่แล้ว (Known - group technique) ทำการทดสอบ ความแตกต่างค่ามัธยิมเลขคณิตของนักเรียนกลุ่มที่มีทัศนคติ กับนักเรียนกลุ่มที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาสุศึกษา ด้วยสถิติ (t-test) ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที (t-test) ของคะแนน
ทดสอบกลุ่มที่ทราบลักษณะ

ข้อความที่	กลุ่มที่สนใจ (N=160)		กลุ่มที่สนใจไม่ได้ (N=160)		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. วิชาสุศึกษาช่วยแก้ปัญหาสุขภาพ ให้แก่ชุมชนและตนเองได้	5.10	0.68	3.95	0.98	7.45*
2. วิชาสุศึกษาทำให้ผู้เรียนรู้จักการ ดูแลสุขภาพตนเอง	5.26	0.75	3.93	1.24	7.08*
3. วิชาสุศึกษาทำให้ผู้เรียนรู้จักเลือก โภชนาการที่ถูกต้อง	5.01	0.79	3.66	1.02	8.10*
4. วิชาสุศึกษามีส่วนช่วยพัฒนา สุขภาพของผู้เรียนให้ดีขึ้น	4.90	0.79	3.73	1.10	6.95*
5. ความรู้ในวิชาสุศึกษาช่วยลดความ เชื่อที่ผิด ๆ เกี่ยวกับสุขภาพ	4.91	0.94	3.83	1.12	5.72*
6. ปัญหาสุขภาพจะลดลงถ้าทุกคนมี ความรู้เรื่องสุศึกษา	4.91	0.94	3.51	1.22	7.00*
7. คนที่มีสุขภาพดีแล้วไม่จำเป็นต้อง เรียนวิชาสุศึกษา	4.98	1.04	3.56	1.27	6.26*
8. การเรียนวิชาสุศึกษาช่วยทำให้ สุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจ	4.83	0.76	3.60	1.15	6.91*
9. การเรียนวิชาสุศึกษาช่วยทำให้ สุขภาพดีทั้งทางร่างกายและจิตใจ	5.05	0.67	3.95	1.04	6.83*
10. วิชาสุศึกษาทำให้เห็นความสำคัญ ของปัญหาสุขภาพ	5.05	0.85	3.51	1.14	8.33*
11. การมีสุขภาพที่สมบูรณ์แข็งแรง เป็นสิ่งสำคัญสำหรับทุกคน	5.63	0.68	3.98	1.49	7.79*
12. เรียนวิชาสุศึกษาแล้วทำให้ สุขภาพจิตเสีย	5.48	0.74	3.60	1.15	10.62*

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความที่	กลุ่มทัศนคติดี (N=160)		กลุ่มทัศนคติไม่ดี (N=160)		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
13. ในการดำเนินชีวิตข้าพเจ้าจะ ปฏิบัติตามหลักสุขภาพตลอด	4.21	0.78	3.45	1.04	4.54*
14. ข่าวสารเรื่องสุขภาพเป็นสิ่งน่าเบื่อ	4.73	0.98	3.43	1.12	6.72*
15. ข้าพเจ้าจะร่วมกิจกรรมการตรวจ สุขภาพผ้าทางโรงเรียนจัดให้	4.55	0.85	3.43	1.14	6.08*
16. นักเรียนที่ชอบเรียนศึกษานั้น มักเป็นคนที่เรียนอ่อน	5.16	1.01	3.58	1.33	7.34*
17. คนที่เบื่อเรียนศึกษานั้นคิดผิด	4.03	1.36	3.31	1.28	3.12*
18. น่าจะนำวิชาอื่นมาเรียนแทนวิชา ศึกษา	4.98	0.83	2.86	1.20	11.22*
19. ข้าพเจ้ารู้สึกไม่สบายใจเมื่อเพื่อน ไม่สนใจเรียนวิชาศึกษา	3.90	1.03	3.33	1.21	2.75*
20. การประเมินผลในวิชาศึกษา ควรใช้แค่ผ่านหรือไม่ผ่านก็พอ	4.71	1.16	2.98	1.24	7.88*
21. วิชาศึกษาเป็นวิชาที่เรียนสนุก	4.65	0.97	3.28	1.18	6.93*
22. ไม่ควรบังคับให้นักเรียนทุกคน ต้องเรียนวิชาศึกษา	4.21	1.13	2.71	1.13	7.23*
23. วิชาศึกษาเมื่อเรียนแล้วยิ่ง ทำให้สนใจที่จะเรียนต่อไปอีก	4.63	0.88	3.13	1.26	7.52*
24. วิชาศึกษาเหมาะที่จะสอนใน เด็กชั้นประถมเท่านั้น	4.85	0.86	3.01	1.30	9.07*
25. ข้าพเจ้าอยากให้อิงชั่วโมง ศึกษาเร็ว ๆ	4.20	0.77	3.00	1.17	6.58*
26. ข้าพเจ้าเบื่อหน่ายต่อวิธีการสอน ศึกษาของอาจารย์	4.48	1.29	2.78	1.30	7.17*

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความที่	กลุ่มทัศนคติดี (N=160)		กลุ่มทัศนคติไม่ดี (N=160)		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
27. ข้าพเจ้ายินดีที่ได้มีโอกาสตอบ คำถามในช่วงชั่วโมงการศึกษา	4.33	0.96	3.16	1.19	5.87*
28. ข้าพเจ้ารู้สึกอึดอัดเมื่อถึงชั่วโมง การศึกษา	4.63	0.95	3.00	1.26	7.99*
29. ข้าพเจ้าชอบที่อาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามปัญหา สภาพทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.80	0.91	3.48	1.44	5.96*
30. ข้าพเจ้าจะจดงานวิชาการศึกษา ให้เรียบร้อย	4.55	0.89	3.31	1.25	6.12*
31. การฟังอภิปรายเรื่องสภาพเป็น เรื่องน่าเบื่อ	4.61	0.88	2.98	1.24	8.80*
32. ข้าพเจ้าจะตั้งใจเป็นพิเศษเมื่อต้อง รายงานหน้าชั้นในวิชาการศึกษา	4.48	1.12	3.13	1.26	6.16*
33. แม้ว่ารายงานวิชาศึกษาจะยากเพียงใด ข้าพเจ้าก็จะไม่ย่อท้อที่จะทำ	4.53	0.85	3.35	1.28	5.94*
34. การเรียนศึกษาสัปดาห์ละ 1 คาบ นั้นน้อยเกินไป	4.13	1.09	2.68	1.29	6.62*
35. วิชาศึกษาเป็นส่วนสำคัญของ หลักสูตรการศึกษา	4.65	0.89	3.28	1.09	7.49*
36. วิชาศึกษามีแต่เรื่องไร้สาระ	5.08	0.86	3.36	1.08	9.54*
37. วิชาศึกษาควรเป็นวิชาหนึ่งใน การสอบเรียนต่อของนักเรียน	4.45	1.19	3.06	1.21	6.27*
38. การเรียนวิชาศึกษาเป็นการ เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	5.11	0.82	3.33	1.04	10.23*
39. ข้าพเจ้าตั้งใจที่ได้เรียนวิชาศึกษา	4.58	0.78	3.18	1.04	8.27*

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความที่	กลุ่มทัศนคติดี (N=160)		กลุ่มทัศนคติไม่ดี (N=160)		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
40. วิชาสุศึกษามักสอนเรื่องที่ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.95	1.01	3.31	1.08	8.53*
41. วิชาสุศึกษาเป็นวิชาที่ข้าพเจ้าชอบศึกษาเพิ่มเติม	4.43	1.01	3.06	1.03	7.29*
42. ถ้าเลือกเรียนได้จะไม่เลือกเรียนวิชาสุศึกษา	4.80	0.97	2.95	1.18	9.35*
43. ข้าพเจ้าจะตั้งใจเรียนวิชาสุศึกษาแม้ว่าจะมีหน่วยกิตแค่ 0.5 หน่วยการเรียน	4.98	0.87	3.48	1.21	7.77*
44. การจัดนิทรรศการทางสุขภาพทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	4.98	0.94	3.28	1.13	8.90*
45. ข้าพเจ้าจะอ่านหนังสือสุศึกษามาก่อนเรียนวิชาสุศึกษา	4.06	1.07	2.90	1.13	5.80*
46. ข้าพเจ้าชอบอ่านหนังสืออื่น ๆ ในชั่วโมงสุศึกษา	4.58	0.97	2.96	1.05	8.69*
47. ควรจัดให้มีห้องเรียนวิชาสุศึกษาโดยเฉพาะ	5.03	1.05	3.40	1.19	7.93*
48. ข้าพเจ้าทำรายงานวิชาสุศึกษาเพียงเพื่อให้มีงานส่งเท่านั้น	4.40	1.06	2.91	0.96	8.02*
49. ข้าพเจ้าตั้งใจเรียนวิชาสุศึกษาอย่างจริงจัง	4.60	0.94	3.08	1.20	8.01*
50. ข้าพเจ้าจะค้นคว้าเพิ่มเติมถ้าโรงเรียนมีการจัดมุมสุขภาพสำหรับนักเรียน	4.48	0.85	3.18	1.20	6.84*
51. ความรู้ทางสุศึกษาที่เรียนมา มีประโยชน์เฉพาะตัวผู้เรียนเท่านั้น	4.48	1.22	2.88	0.95	7.96*
52. วิชาสุศึกษามีประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวันอย่างมาก	5.25	0.89	3.53	1.24	8.69*

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความที่	กลุ่มทัศนคติดี (N=160)		กลุ่มทัศนคติไม่ดี (N=160)		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
53. วิชาสุศึกษาไม่มีผลต่อการเรียน ในอนาคตของนักเรียน	4.71	1.20	2.88	1.20	8.31*
54. การเรียนสุศึกษาช่วยให้คน อยู่ดีกินดี	4.80	0.89	3.63	1.22	5.96*
55. การเรียนวิชาสุศึกษาทำให้มี สุปฏิบัติ	5.16	0.78	3.48	1.18	9.17*
56. ไม่เรียนสุศึกษาก็อยู่ได้อย่าง มีความสุข	4.25	1.01	2.80	0.92	7.77*
57. การเรียนวิชาสุศึกษาเป็นพื้นฐาน ในการพัฒนาสังคม	4.86	0.81	3.43	1.17	7.80*
58. การเรียนวิชาสุศึกษาไม่ช่วย พัฒนาสติปัญญา	4.75	0.81	3.03	1.20	9.13*
59. การเรียนวิชาสุศึกษาไม่ทำให้ ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์	4.65	1.00	3.35	1.07	6.86*
60. การเรียนสุศึกษาทำให้เกิด ความรู้ใหม่	5.00	0.78	3.56	1.09	8.25*
61. วิชาสุศึกษาช่วยส่งเสริมการเรียน วิชาอื่น ๆ ของนักเรียน	4.43	0.72	3.35	1.14	6.19*
62. วิชาสุศึกษาเป็นวิชาที่น่าเบื่อหน่าย	4.70	0.94	3.00	1.23	8.47*
63. วิชาสุศึกษามีประโยชน์ทั้งใน ปัจจุบันและอนาคต	5.31	0.74	3.61	1.36	8.45*
64. วิชาสุศึกษามีประโยชน์ต่อการ พัฒนาประเทศ	4.95	0.83	3.53	1.28	7.18*
65. วิชาสุศึกษาเป็นวิชาธรรมดา วิชาหนึ่ง	3.73	0.95	2.83	0.96	5.15*

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความที่	กลุ่มทัศนคติดี (N=160)		กลุ่มทัศนคติไม่ดี (N=160)		ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
66. วิชาสุศึกษาเป็นวิชาที่มีคุณค่า					
ควรแก่การศึกษา	4.75	0.81	3.41	1.12	7.44*
67. ข้าพเจ้าชอบวิชาสุศึกษามาก	4.53	0.83	3.00	1.30	7.68*
68. ข้าพเจ้าอยากให้คนในครอบครัว					
ได้เรียนสุศึกษา	4.86	0.83	3.40	1.26	7.50*
69. ข้าพเจ้าใช้เวลาว่างทำอย่างอื่น					
มากกว่าทำงานวิชาสุศึกษา	3.73	1.17	2.83	1.13	4.26*
70. ข้าพเจ้าพร้อมจะสละแรงงานเพื่อช่วยทำ					
ความสะอาดบริเวณโรงเรียน	4.26	1.10	3.00	1.48	5.31*

*P < .05 (.05 t₁₁₈ = ± 1.96)

จากตารางที่ 10 แสดงว่ามาตรฐานทัศนคติต่อวิชาสุศึกษา สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่ามัชฌิมเลขคณิตของกลุ่มที่มีทัศนคติดีและกลุ่มที่มีทัศนคติไม่ดี ด้วยสถิติทดสอบที (t-test) รายข้อ พบว่าทุกข้อมีค่ามัชฌิมเลขคณิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจากการทดสอบความแตกต่างทางสถิติของค่ามัชฌิมเลขคณิตรายกลุ่ม ของกลุ่มที่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาสุศึกษา กับกลุ่มที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาสุศึกษา ด้วยสถิติทดสอบที (t-test) พบว่ามีค่าดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของทั้ง 2 กลุ่ม

กลุ่มที่มีทัศนคติดี (N=60)		กลุ่มที่มีทัศนคติที่ไม่ดี (N=60)		t
Mean	SD	Mean	SD	
4.70	0.94	3.28	0.54	17.28*

* $P < .05$ ($.05 t_{\infty} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 11 พบว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตของกลุ่มที่มีทัศนคติดีมีค่า 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 ค่ามัธยฐานเลขคณิตของกลุ่มที่มีทัศนคติที่ไม่ดีมีค่า 3.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 ค่า t มีค่า 17.28 แสดงว่าทัศนคติของทั้ง 2 กลุ่มนี้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบวัด โดยพิจารณาจากค่าที่แสดงความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) ของแบบวัด ซึ่งได้จากการนำคะแนนจากการตอบมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาสุขศึกษาของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 120 คน มาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของครอนบาค ได้ค่าความเที่ยง .96 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย