

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- ขนิษฐา สุวรรณนิตย์. ปัจจัยคัดสรรที่มีอิทธิพลต่อความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถของตน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2535.
- คมเดือน ไพธสุพรรณ. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนนาฏศิลป์ ชั้นกลางที่เรียนโดยวิธีอ่านเพื่อการสื่อสาร กับวิธีอ่านแบบเดิม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535.
- จิตติมา กุมทอง. ศึกษาผลของการสอนตนเองต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และ ผลสัมฤทธิ์ ในวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- เฉลิมศรี เรียบประเสริฐ. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี OK5R กับการสอนอ่านแบบเดิม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.
- ชลธิชา จินดากุล. ความสัมพันธ์ระหว่างนิสัยในการเรียน ความสนใจในภาษาอังกฤษ ทักษะคิด ต่อภาษาอังกฤษ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2529.
- ชุติมา สัจจานนท์. หนังสือเพื่อลูก. กรุงเทพมหานคร: ชมรมเด็ก, 2527.
- ชูศรี อัครวราพันธ์. ผลของการสอนเสริมโดยเพื่อนระดับชั้นเดียวกัน และเพื่อนต่างระดับชั้น ที่มี ต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- เขาวลี นาคสุขศรี. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 ที่ได้รับการฝึกอ่านด้วยจำนวนครั้งที่แตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- ฐิติพัฒน์ สงบกาย. ผลของการกำกับตนเองต่อความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถของตนเอง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2533.

- ดวงใจ จงธนากร. ผลของการสอนอ่านแบบแสดงความคิดเป็นด้อยคำที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน เพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- นงลักษณ์ สุทธะ. การสำรวจความสามารถในการใช้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านบทอ่านที่ให้ความรู้ ของนิสิตศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอน ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2537.
- นพดล ปู่ชูประเสริฐ. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 ที่เรียนด้วยการอภิปราย และการทำแผนผังสรุปโยงเรื่อง ที่อ่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- นภาลักษณ์ รุ่งสุวรรณ. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 ที่มีระดับความเชื่อมั่นในตนเองต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- นันทวิทย์ พรทิบูลย์. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วารสารครูศาสตร์ (ตุลาคม - ธันวาคม 2536): 69 - 77.
- นิตดา ภู่อุสรณ์. การศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังในชีวิตของเด็กวัดสระแก้วกับเด็กในครอบครัวปกติ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.
- นิตากร พ่วงมหา. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และการให้ความร่วมมือต่อกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Reading) ด้วยวิธี KWL - Plus. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.
- ประคอง กรรณสูต. สถิติประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2529.
- ประคอง กรรณสูต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา. ค่านิยมและความคาดหวังของเยาวชนไทย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523. 136 หน้า, (อัดสำเนา).

- ปิติพงศ์ ประเสริฐผล. การศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคาดหวัง
ในชีวิตกับความเครียด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปทุมคงคา
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2535.
- ปัทมาภรณ์ นิยมไทย. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการเสริมและไม่เสริมประสบการณ์การเขียน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- ผะอบ ไปษะกฤษณะ, ศ. พันตรี ทูมหญิง. อักษรเฉพาะของภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 4.
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์บำรุงสาส์น, 2532.
- พรณี ชูทัยเจนกิจ. อิทธิพลของพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อมที่มีต่อเด็ก. ใน เอกสารการสอน
ชุดวิชา พฤติกรรมวัยเด็ก หน่วยที่ 8. หน้า 125-193. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช, 2536.
- พรเพ็ญ พิพัฒน์ธีรภาพ. การนำทฤษฎีความสามารถของตนเองมาใช้ในการดำเนินงานสุศึกษา.
วารสารศึกษาศาสตร์ 1 (2538): 9-14.
- พาพร พึ่งศักดิ์. การศึกษาความเข้าใจและแรงจูงใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนการ
อ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมภาษาเอกสารจริง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534.
- เพชรฯ สังขะวร. ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจสำนวนภาษาอังกฤษ และความสามารถในการ
อ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ไพจิตรฯ ขวัญสุวรรณ. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนแผนก
พัฒนการระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่หนึ่ง ที่ได้เรียนบทเรียนที่มีบทสรุปก่อน
การอ่านและบทเรียนที่มีบทสรุปหลังการอ่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- มณีรัตน์ ตุ๊กไชติรัตน์. การสอนอ่านเพื่อซ่อมเสริม. เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 418704.
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- มาลีณี ชาญศิลป์. ภาษาไทย 2. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2539.
- มยุรี ศรีวิชัย. สถิติพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: วิ. จี. พรินต์ติ้ง, 2536.

- รวรวิณ สุขเกษม. ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ผลงานและการระบุสาเหตุ กับปฏิบัติการ ความรู้สึก และความคาดหวังของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- รองเพชร สุจริตกุล. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในวงการทูตและนักกฎหมายระหว่างประเทศ. ภาษาปริทัศน์ 8 (2530): 28 - 32.
- รุ่งทิพย์ จุฑาทักดิ์. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 ที่ฝึกการอ่านในใจอย่างเดียว กับที่ฝึกการอ่านในใจพร้อมกับการฟังเทปบันทึกเสียงด้วยความเร็วปกติ และด้วยความเร็วที่ช้ากว่าปกติ. วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- เรวดี หิรัญ. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 ที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเอง และโดยการย่อเรื่องที่อ่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- รัฐจวน คำวชิรพิทักษ์. ผลของการฝึกกลวิธีการอ่านตามแนวทฤษฎีจิตปัญญานิยมที่มีต่อการอ่าน เข้าใจความภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาปริญญาตรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- รัตนา ดันวิเชียร. ผลของการใช้วิธีการ ARC ตอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 โรงเรียนสายปัญญา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537.
- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ การศึกษา, 2531.
- ลัดดาวัลย์ คุ้มรอบ. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยการใช้กิจกรรมนำ การอภิปรายศัพท์ และการอ่านเรื่องที่สัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- วรรณ บัวเกิด. เอกสารการสอนชุดวิชาภาษาไทย 5. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมสาร, 2527.
- วไลพร ฉายา. ผลการสอน Top-level Structure ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางกะปิ. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์, 2530.

- วัฒนา บาลโพธิ์. ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจในการใช้เครื่องหมายวรรคตอน ตัวนำอนุประโยคและปริบท กับความสามารถในการอ่านเอาความในวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในวิทยาลัยครูส่วนกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- วัลภา จารุสกุล. ผลการสอนโครงสร้างภาษาที่ซับซ้อนที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านข่าวรายวันในหนังสือพิมพ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเบญจมราชา-นุสรณ์ นนทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2533.
- วัลย์ อัครศิขยา. การอ่าน. โคมกัณฑ์ 1 (พฤษภาคม 2532): 22-25.
- วิวรรณ ศรีกุศลานุกูล. ผลของการจัดกิจกรรมตามแนวคิดนิวโออิวแมนนิส ที่มีต่อความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- ศศิกานต์ วิสุทธิแพทย์. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 8 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี SSR กับ SQSR. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.
- ศิริรัตน์ เจ็งกลิ่นจันทร์. การอ่านและการสร้างนิสัยรักการอ่าน. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2536.
- ศิริพร ลิ้มตระกูล. ผู้อ่านที่ดีเมื่ออ่านภาษาต่างประเทศ. วารสารการอ่าน 4 (มีนาคม 2531): 37-40.
- ศิริรัตน์ นีละกุลปต์. การอ่านและกระบวนการอ่าน. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2520. (อัดสำเนา)
- สมปอง ขวัญคำ. ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราเร็วในการอ่าน ความเข้าใจในการอ่านและสัมฤทธิ์ผลในการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- สมพร มั่นตะสูตร แห่งพิพัฒน์. การอ่านทั่วไป. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2534.
- สมิท ดั่งทวี. อ่านไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2536.
- สวระ สุขวราห์. ผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มต่อการเพิ่มความเชื่อมั่นในตนเอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

- สิริวรรณ อัสวกุล. ความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถในการทำงานที่กำหนด ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และต่ำ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- สุจิตรา ศรีนวล. การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่าน การคิดสำหรับนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุฉิษฐ์ สิงห์ประไพ. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ฝึกอ่านด้วยการเล่าเรื่อง และกลุ่มที่ฝึกการอ่านด้วยการเขียนเรื่อง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- สุนีย์รัตน์ ฤทธิ์ขงชัยเลิศ. ผลจากการใช้กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ในการพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สุพงษ์ ไหลสุวรรณวงศ์. ตัวแปรทางจิตพิสัยที่จำแนกทักษะรับสารภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2533.
- สุพิมพ์ ศรีวรรณกุล. การพัฒนาแบบสอบชุดความถนัดจำแนกด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- สุนทรี กิตติโสภาร. ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจสัมพันธ์ภาพในข้อความ และความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่หนึ่ง ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเอกชน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- สุมณฑา วิสุทธิคุณ. ระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สุมิตร อังวัฒนกุล. กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- สุรัช ปิยานุกุล. ผลของการใช้กลวิธีซึ่งนำการคิดในการอ่านที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

- อัจฉรา จารุจินดา. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิธี M I A และวิธี PANORAMA
 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.
- อัจฉรา วงศ์โสธร และคณะ. การสำรวจความต้องการของสังคมต่อการใช้ภาษาอังกฤษ. เอกสาร
 เสนอผลงานวิจัยของสาขาการสอนภาษาอังกฤษในการประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 19
 สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2524.
- อัจฉรา เนตรล้อมวงศ์. ผลการใช้บทบาทสมมติที่มีต่อความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนนนทรีวิทยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.
- อิสระ สารงาม. ศึกษาปัญหาการใช้เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษของอาจารย์ที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดภาคเหนือ. วารสารการวิจัยทางการศึกษา ฉบับที่ 1 (2530) :
 88 - 89.

ภาษาอังกฤษ

- Adams, Lily W. Relationship of self-efficacy expectations to academic performance and persistence of law students. *Dissertation Abstracts International* 52 (October 1991): 1208.
- Akagawa, Yukie. The effects of background knowledge and careful attention on reading comprehension and vocabulary acquisition. *Dissertation Abstracts International* (March 1996): 3517.
- Alexander, Estill J. and Filler, Claude Ronald. *Attitudes and Reading: IRA Reading Aids Series*. Delaware: International Reading Association, 1976.
- Anderson, Richard C. Role of the Reader's Schema in Comprehension, Learning and Memory. *Theoretical Models and Process of Reading*. pp. 372-397. Edited by Harry Singer and Robert B. Ruddle. Delaware: International Reading Association, 1985.
- Augstein-Harri, Sheila; Smith Michael and Laurie Thomas. *Reading to Learn*. London: Methuen, 1982.

- Bandalos, L. Deborah, Yates Kristin and Tracy Thorndike - Christ. Effects of Math Self - Concept, Perceived Self - Efficacy, and Attributions for Failure and Success on Test Anxiety. *Journal of Educational Psychology* 87 (4), 1995: 611-623.
- Bandura, Albert. *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1977.
- Bandura, Albert. *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. New Jersey: Prentice - Hall, 1986.
- Binder, Dorothy M., Jone, John G. and Strowing, Wray R. Non-Intellective, Self-Report Variables As Predictors of Scholastic Achievement. *The Journal of Educational Research* 63 (April 1970): 364-366.
- Byrne, Donn. *Focus On The Classroom*. Hong Kong: Modern English Publications, 1978.
- Carrell L. Patricia. Evidence a Formal Schema in Second Language Comprehension. *Language Learning* 34 (June 1984): 87-111.
- Casanave, P. Christine. *The Communication Prereading Activity: Adapting Existing Text Book*. Paper presented at the Tesol Convention Miami, United States of America, 21-25 April, 1987.
- Celilia, Lai. Communication Failure in the Language Classroom: An Exploration of Causes. *RELC Journal* 25 (June 1994): 99-130.
- Chen, Chieh-Hsiu and Graves, F. Michael. Effects of Previewing and Providing Background Knowledge on Taiwanese College Students' Comprehension of American Short Stories. *TESOL QUARTLY* 29 (Winter 1995): 235-242.
- Chomei, Toshiko. *A New Analysis of Language Learning*. New York: McGraw-Hill, 1992.
- Clement, Richard; Dornyei, Zoltan and Noels A. Kimberly. Motivation, Self - Confidence, and Group Cohesion in the Foreign Language Classroom. *Language Learning* 44. (September 1994): 417-448.



ต้นฉบับไม่มีหน้า
NO THIS PAGE IN ORIGINAL

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- Flood, James and Lapp, Diane. Reading comprehension instruction for at-risk students: Research based practices that can make a difference. *Journal of Reading* 33 (April 1990): 490-499.
- Gardner, Robert E. and Lambert, Wallace E. Motivation Variables in Second - Language Acquisition. In *Attitude and Motivation in Second Language Learning*. Massachusetts: Newbury House Publishers, 1972.
- Gifford, Ann Porter. An investigation of the effects of direct instruction in contextual clues on developmental reading students' ability to increase vocabulary and reading comprehension. *Dissertation Abstracts International* 54 (February 1994) :2965.
- Goleman, Daniel. What's Your Emotional I. Q. *Reader's Digest* (May 1996): 17-20.
- Greenall, Simon and Swan, Michael. *Effective Reading*. Cambridge: University Press, 1986.
- Guildford, J. P. *Fundamental Statistic in Psychology and Education*. 6th ed. Tokyo: McGraw-Hill, 1979.
- Gunderson, Lee. *ESL Literacy Instruction: A Guidebook to Theory And Practice*. New Jersey: Prentice-Hall, 1991.
- Guskey, Thomas R. and Passaro, D. Teacher Efficacy: A Study of Construct Dimension. *American Educational Research Journal* 31 (Fall 1994): 627-643.
- Haselhuhn, Charlotte Wieck. Relationships of student gender, personal epistemological beliefs, science self-efficacy, attitude, and subjective norms to intended science class enrollment. *Dissertation Abstracts International* 56 (January 1996): 2610.
- Hood, Sue and Solomon, Nicky. *Focus on Reading: A Handbook for Teachers*. Adelaide: National Curriculum Resource Centre, 1985.
- Hosefeld, Carol. A Preliminary Investigation of the Reading Strategies of Successful and Non successful Second Language Learner. *System* 5 (1977): 110-123.
- Hurlock, Elizabeth B. *Adolescent Development*. 4th ed. New York: McGraw-Hill, 1974.

- Kaplan, Jefferey Stuart. **Alternative Teaching Strategies Reading Comprehension and Attitude: An Experiment with Seventh grade Language Arts Students.**
Dissertation Abstracts International 47 (October 1986): 1263.
- Kearbey, Carolyn Sue. **The relationship between reading comprehension and topical interests in third through sixth-grade below average reading students.**
Dissertation Abstracts International 50 (February 1990): 2441.
- Kenedy, C. Eddie. **Methods in Teaching Developmental Reading.** Illinois: F. E. Peacock Publishers, 1981.
- Kim, Sung - Ae. **An investigation of the relative effects of vocabulary knowledge and prereading instruction on Korean high school EFL students' comprehension of L2 text.** **Dissertation Abstracts International (November 1992): 1462.**
- Krashen, S.D. and Terrell, T.D. **Principle and practice in second language acquisition.** Oxford: Pergamon Press, 1982.
- Lemos, S. Marina. **Students' And Teachers' Goals In The Classroom.** **Learning and Instruction 2 (1996): 151-171.**
- Lightbown, Patsy and Spada, Nina. **How Languages Are Learned.** London: Oxford University Press, 1993.
- Miller, H. Wilma. **The First Reading Elementary Reading Today.** 2nd ed. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1977.
- Miller, H. Wilma. **Reading Comprehension Activities Kit.** New York: The Center for Applied Research in Education, 1990.
- Mohan, A. Bernard. **Language and Content. The United States of America: Addison-Wesley Publishing Company, 1986.**
- Moore, Jean Betty. **The Teaching of English.** Harlow: Longman, 1984.
- Moriarty, Beverley; Douglas, Graham; Punch, Keith and Hattie, John. **The important of self-efficacy as a mediating variable between learning environments and achievement.** **British Journal Educational Psychology 65 (1995): 73-84.**

- Nagy, Nancy Mammarella. The effect on the reading comprehension scores of low-achieving third- and sixth grade students on expressive writing, both in journals and in four paragraph structures. **Dissertation Abstracts International** 54 (April 1994): 3708.
- Nyikos, Martha and Oxford, Rebecca. A Factor Analytic Study of Language Learning Strategy Use: Interpretations from Information - Processing Theory and Social Psychology. **The Modern Language Journal** 77 (Spring 1993): 11-22.
- Ostergren, Joan Caryl. Relationships Among English Performance, Self-Efficacy, Anxiety, and Depression for Hmong Refugees. **Dissertation Abstracts International** 52 (February 1992): 4455.
- Oxford Rebecca and Shearin Jill. Language Learning Motivation: Expanding the Theoretical Framework. **The Modern Language Journal** 78 (1994): 12-28.
- Pajares, Frank and Johnson, Margaret J. Confidence and Competence in Writing: The Role of Self-Efficacy, Outcome Expectancy, and Apprehension. **Research in the Teaching of English** 28 (October 1994): 313-331.
- Payne, Laurence Mary. The magic is in the language: Investigates of the schema accessing cues used by good and poor readers. **Dissertation Abstracts International** 56 (January 1996): 2622.
- Pearson, David P. and Johnson, Dale D. **Teaching Reading Comprehension**. New York: Ran McNally, 1978.
- Phillips, K. June. Practical Implications of Recent Research in Reading. **Foreign language Annals** 17 (September 1984): 285-296.
- Povel, Marvin. **The Psychology of Adolescence**. New York: The Bobbs Merrill Company, 1963.
- Powers, Verla Lacy. Effects of activating and building conceptual knowledge using specific units on fourth-graders' comprehension of narrative text. **Dissertation Abstracts International** (May 1992): 3874.
- Raygor, Alton L. and Rayor, Robin D. **Effective Reading**. New York: McGraw-Hill, 1985.

- Reber, Arthur S. **Dictionary of Psychology**. London: The Penguin Group, 1985.
- Redway, Kathryn. **How to be a rapid Reader**. Illinois: National Textbook Company, 1991.
- Riley, Gail Lynne. **Effects of story grammar on reading comprehension**. **Dissertation Abstracts International** 51 (June 1991): 4047.
- Robinett, Betty Wallace. **Teaching English to Speaker of Other Languages: Substance and Technique**. New York: McGraw-Hill International Book Company, 1978.
- Robisheaux, Jo Ann. **Aspects of Culture, Language and Teacher Expectations in Public Schools: Implications for Spanish Speaking Students**. **Dissertation Abstracts International** 51 (January 1995): 1855.
- Roe, Betty D.; Stoodt Barbara D. and Burns Paul C. **Secondary School Reading Instruction: The Content Areas**. Massachusetts: Houghton Mifflin Company, 1983.
- Royce, Terry. **Reading Economics In English: Aspects of course Development In A Japanese University**. **RELJ Journal** 25 (June 1994): 1-8.
- Shell, Duane F.; Murph, C. Carloyn. and Bruning, Roger H. **Self-efficacy and outcome expectancy mechanisms in reading and writng achievement**. **Journal of Educational Psychology** 81 (1989): 91-100.
- Shell, Duane F.; Colvin, Carolyn and Bruning, Roger H. **Self-Efficacy, Attribution and Outcome Expectancy Mechanisms in Reading and Writing Achievement: Grade-Level and Achievement-Level Differences**. **Journal of Educational Psychology** 87(1995): 386-398.
- Shunk, Dale H. **Developing Children's Self-efficacy And Skill: The Roles of Social Comparative Information And Goal Setting**. **Contemporary Educational Psychology** 8 (1983): 76-86.
- Smith, Frank. **Reading**. Cambridge: The Press Sydicate of the University of Cambridge, 1978.

- Stipeak, Deborah J. and Hoffman, Joe M. Children's Achievement Related Expectancy as a Function of Academic Performance Histories and Sex. **Journal Educational Psychology** 72 (December 1980): 861-865.
- Sternberg, J. Robert. Are we reading too much into reading comprehension texts? **Journal of Reading** 34 (April 1991): 540-545.
- Stevens, Peter. **Teaching English as an International languages from Practice to Principle**. Exeter: Awheaton, 1980.
- Taba, Hilda. **Curriculum Development: Theory and Practice**. New York: Hartcourt and World, 1962.
- Thonis, Eleanor Wall. **Teaching Reading to Non-English Speakers**. New York: Collier Macmillan International, 1980.
- Tyson, Kimberly Ann. The efficacy of self-selected text-processing strategies on text marking and comprehension of more able and less able reader at the college level. **Dissertation Abstracts International** 54 (January 1994): 2522.
- Wallace, Catherine. **Learning to Read in Multicultural Society: The Social Context of Second Language Literacy**. New York: Prentice-Hall, 1988.
- Wallace, Catherine. **Reading**. Oxford: Oxford University Press, 1992.
- White, Lee Magarette. The Relationship Between Self-concept and Reading Achievement of Monitory Students: Third and Sixth Grades. **Dissertation Abstracts International** (August 1995): 502.
- Whittaker, D. James. **Introduction to Psychology**. Philadelphia: Saunders, 1965.
- William, Eddie. **Reading in the Language Classroom**. London: Macmillan Publisher, 1986.
- Wolfolk, E. Anita. **Educational Psychology**. 4th ed. New Jersey: Prentice Hall, Englewood cliffs, 1990.
- Yamane, Taro. **Statistics : An Introduction Analysis**. 2nd ed. New York: Harper and Row, 1970.
- Yoder, J. and Proctor, W. **The Self-confident Child**. New York: Facts on File Publications, 1988.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. ดร. วัฒนาพร ระวังทุกข์ | ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา |
| 2. ดร. แม้นมาศ ลีลสัตยกุล | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 3. ผศ.ดร. มณีรัตน์ ตุกโชติรัตน์ | คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4. รศ. จุรี วาทิกทินกร | โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(ฝ่ายมัธยม) |
| 5. อาจารย์ รศรมย์ สถาปิตานนท์ | โรงเรียนชนบุรีวรเทพีพลารักษ์ |

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบ

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. รศ. มาลินี จันทวิมล | สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รศ. อัมฉิการ์ โรงสะอาด | สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. อาจารย์ วินัย กล้าเสื่อ | โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา |
| 4. อาจารย์ดวงใจ จงธนากร | โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปทุมวัน |
| 5. Mr. Micheal Crabtree | คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ศธ 0806/34027

กรมสามัญศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ กทม. 10300

25 พฤศจิกายน 2539

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย
เรียน

ด้วย นางสาวกรรณิการ์ จิตต์บรรเทา นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง และความคาดหวังในผลการเรียน ภาษาอังกฤษ กับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 กรุงเทพมหานคร” ในการนี้ ผู้วิจัยมีความประสงค์จะขอแจกแบบสอบถามและแบบทดสอบ แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิจัย

กรมสามัญศึกษาได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา สมควรให้การสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสวาท ภูคำแสน)

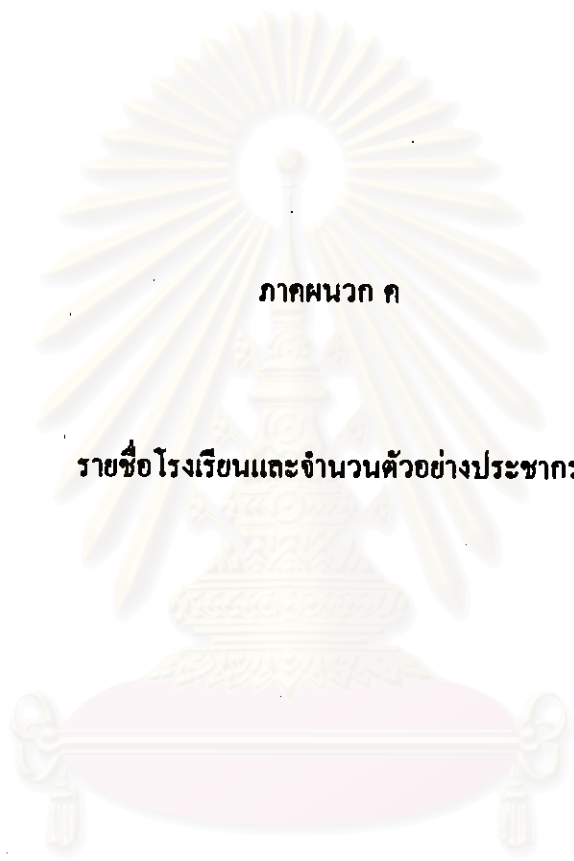
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมสามัญศึกษา

กองการมัธยมศึกษา

โทร. 2828466

โทรสาร 2824096



ภาคผนวก ก

รายชื่อโรงเรียนและจำนวนตัวอย่างประชากร

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร

กลุ่มที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนห้อง	จำนวนนักเรียน
1	โรงเรียนศิลาจารพิพัฒน์	1	50
2	โรงเรียนพุทธจักรวิทยา	1	50
3	โรงเรียนสารวิทยา	1	50
4	โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี	1	48
5	โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กทม.	1	47
6	โรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม	1	50
7	โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน	1	50
8	โรงเรียนวัดรางบัว	1	50
รวม	8 โรงเรียน	8 ห้องเรียน	395 คน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง

ตารางแสดงการวิเคราะห์ระดับความยาก (P) และอำนาจจำแนก (D) ของแบบสอบวัด
ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ฉบับทดลองใช้ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2

ตารางแสดงค่า p และ q ของแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ภาษาอังกฤษ ฉบับทดลองใช้ครั้งที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ตารางแสดงการวิเคราะห์ระดับความยาก (P) และอำนาจจำแนก (D) ของแบบสอบ วัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ฉบับทดลองใช้ครั้งที่ 1

ข้อที่	R _u	R _l	P	D	ข้อที่	R _u	R _l	P	D
1.	11	8	.68	.21	41.	2	0	.07*	.14*
2.	11	9	.71	.14*	42.	2	5	.25	-.21*
3.	9	2	.39	.50	43.	3	1	.14*	.14*
4.	9	0	.32	.64	44.	4	4	.29	0*
5.	11	3	.50	.57	45.	1	4	.19*	-.21*
6.	3	1	.14*	.14	46.	7	4	.11*	.21
7.	6	0	.21	.43	47.	8	2	.36	.43
8.	10	5	.54	.36	48.	6	9	.54	.21
9.	10	8	.64	.14*	49.	6	2	.29	.29
10.	9	3	.29	.14*	50.	7	2	.32	.36
11.	7	2	.32	.36	51.	2	5	.25	-.21*
12.	4	1	.19*	.21	52.	10	0	.36	.71
13.	6	2	.29	.29	53.	10	0	.36	.71
14.	6	1	.25	.36	54.	5	2	.25	.21
15.	2	2	.14*	0*	55.	5	1	.21	.29
16.	4	2	.21	.14*	56.	4	5	.32	-.07*
17.	5	4	.32	.07*	57.	6	1	.25	.36
18.	14	4	.64	.71	58.	3	1	.14*	.14*
19.	13	7	.71	.43	59.	1	1	.07*	0*
20.	4	2	.21	.14*	60.	3	3	.21	0*
21.	6	3	.32	.21	61.	5	3	.29	.57
22.	7	1	.29	.43	62.	7	3	.36	.29
23.	2	1	.11*	.07*	63.	6	3	.32	.21
24.	10	1	.39	.64	64.	1	3	.14*	-.14*
25.	9	3	.43	.43	65.	2	1	.11*	-.07*

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อที่	R _u	R _i	P	D	ข้อที่	R _u	R _i	P	D
26.	13	2	.54	.79	66.	10	5	.43	.14*
27.	10	3	.46	.50	67.	7	4	.39	.21
28.	11	1	.43	.71	68.	7	6	.46	-.07*
29.	7	0	.25	.50	69.	6	3	.32	.21
30.	5	2	.25	.21	70.	6	2	.29	.29
31.	6	3	.32	.21	71.	3	2	.19*	.07*
32.	4	1	.19*	.21	72.	3	2	.19*	.07*
33.	3	4	.25	-.07*	73.	5	3	.29	.14*
34.	6	3	.32	.21	74.	7	7	.5	.07*
35.	8	5	.46	.21	75.	4	2	.21	.14*
36.	13	5	.64	.57	76.	3	2	.19*	.07*
37.	5	2	.25	.21	77.	3	3	.21	0*
38.	8	7	.54	.07*	78.	6	2	.29	.29
39.	11	5	.57	.43	79.	6	1	.25	.36
40.	6	2	.29	.29	80.	9	5	.5	.29

* ข้อคำถามที่มีระดับความยาก (P) และอำนาจจำแนก (D) ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ตารางแสดงการวิเคราะห์ระดับความยาก (P) และอำนาจจำแนก (D) ของแบบสอบ วัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษฉบับทดลองใช้ครั้งที่ 2

ข้อที่	R _u	R _i	P	D	ข้อที่	R _u	R _i	P	D
1.	11	7	.64	.21	31.	7	4	.39	.21
2.	10	7	.61	.21	32.	5	2	.25	.21
3.	12	3	.54	.64	33.	6	1	.25	.36
4.	7	3	.36	.29	34.	8	4	.43	.29
5.	12	2	.50	.71	35.	12	2	.50	.71
6.	6	3	.32	.21	36.	6	2	.29	.29
7.	9	2	.39	.50	37.	7	2	.32	.36
8.	11	3	.50	.57	38.	10	2	.43	.57
9.	13	8	.75	.36	39.	8	2	.36	.43
10.	9	2	.39	.50	40.	9	6	.54	.21
11.	9	3	.43	.43	41.	6	3	.32	.21
12.	11	4	.54	.50	42.	6	1	.25	.36
13.	6	3	.32	.21	43.	5	4	.21	.28
14.	9	4	.46	.36	44.	10	3	.46	.50
15.	12	3	.54	.64	45.	5	1	.21	.29
16.	7	4	.39	.21	46.	6	3	.32	.21
17.	5	1	.21	.29	47.	5	1	.21	.29
18.	14	6	.71	.57	48.	6	1	.25	.36
19.	13	5	.64	.57	49.	6	2	.29	.29
20.	6	3	.32	.21	50.	6	1	.25	.36
21.	6	1	.25	.36	51.	8	4	.42	.29
22.	7	2	.32	.36	52.	7	4	.39	.21
23.	9	2	.39	.50	53.	6	3	.32	.21
24.	7	3	.36	.29	54.	5	2	.25	.21
25.	14	6	.71	.57	55.	5	1	.21	.29

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	R_u	R_l	P	D	ข้อที่	R_u	R_l	P	D
26.	12	3	.54	.64	56.	6	2	.29	.29
27.	9	1	.36	.57	57.	8	1	.32	.50
28.	7	2	.32	.36	58.	7	4	.39	.21
29.	6	2	.29	.29	59.	8	2	.36	.21
30.	10	0	.36	.71	60.	8	4	.42	.29

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงค่า p และ q ของแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ในการอ่านภาษาอังกฤษ ฉบับทดลองใช้ครั้งที่ 2

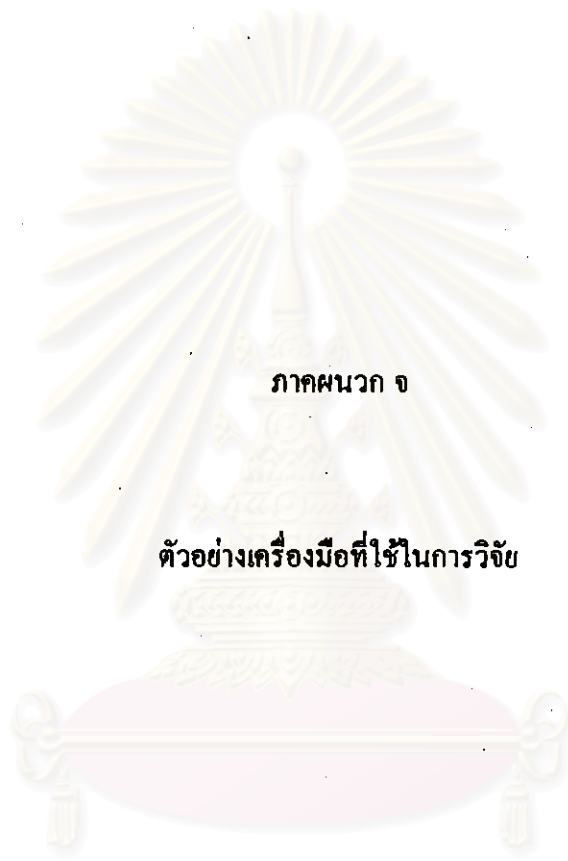
ข้อที่	p	q	pq	ข้อที่	p	q	pq
1.	.62	.38	.24	31.	.34	.66	.22
2.	.58	.42	.24	32.	.24	.76	.18
3.	.52	.48	.25	33.	.28	.72	.25
4.	.32	.68	.22	34.	.38	.62	.24
5.	.54	.46	.25	35.	.50	.50	.25
6.	.28	.72	.25	36.	.28	.72	.25
7.	.28	.72	.20	37.	.32	.68	.22
8.	.56	.44	.25	38.	.38	.62	.24
9.	.70	.30	.21	39.	.34	.66	.22
10.	.40	.60	.24	40.	.50	.50	.25
11.	.34	.66	.23	41.	.26	.74	.19
12.	.50	.50	.25	42.	.20	.80	.16
13.	.32	.68	.22	43.	.22	.78	.17
14.	.40	.60	.24	44.	.50	.50	.25
15.	.48	.52	.25	45.	.28	.72	.20
16.	.48	.52	.25	46.	.30	.70	.21
17.	.30	.70	.21	47.	.18	.82	.15
18.	.62	.38	.24	48.	.32	.68	.22
19.	.46	.54	.25	49.	.32	.68	.22
20.	.30	.70	.21	50.	.16	.84	.13
21.	.24	.76	.24	51.	.42	.58	.24
22.	.30	.70	.21	52.	.34	.66	.23
23.	.36	.64	.23	53.	.30	.70	.21
24.	.32	.68	.22	54.	.18	.82	.15
25.	.64	.36	.23	55.	.22	.78	.17

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	p	q	pq	ข้อที่	p	q	pq
26.	.54	.46	.25	56.	.32	.68	.22
27.	.36	.64	.23	57.	.34	.64	.23
28.	.28	.72	.25	58.	.40	.60	.24
29.	.28	.72	.25	59.	.28	.72	.20
30.	.26	.74	.19	60.	.56	.44	.25

$$\Sigma pq = 16.62$$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก จ

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามการรับรู้ความสามารถของตนเอง

คำชี้แจง :

1. ข้อความต่อไปนี้ เป็นแบบสอบถามการรับรู้ความสามารถของตนเอง ในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
2. ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่นักเรียนรับรู้ ว่า นักเรียนสามารถปฏิบัติได้จริง เมื่อนักเรียนอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เกณฑ์พิจารณา ดังนี้

ปฏิบัติได้มากที่สุด	หมายถึง	ปฏิบัติได้ 9-10 ครั้ง	ใน 10 ครั้ง
ปฏิบัติได้มาก	หมายถึง	ปฏิบัติได้ 7-8 ครั้ง	ใน 10 ครั้ง
ปฏิบัติได้ปานกลาง	หมายถึง	ปฏิบัติได้ 5-6 ครั้ง	ใน 10 ครั้ง
ปฏิบัติได้น้อย	หมายถึง	ปฏิบัติได้ 3-4 ครั้ง	ใน 10 ครั้ง
ปฏิบัติได้น้อยที่สุด	หมายถึง	ปฏิบัติได้ 1-2 ครั้ง	ใน 10 ครั้ง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่	พฤติกรรมการอ่าน	การรับรู้ความสามารถของตนเอง ในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	สามารถบอกคำที่มีความหมายเหมือนกันได้					
2.	สามารถบอกคำที่มีความหมายตรงกันข้ามได้					
3.	สามารถระบุประเภทของคำศัพท์ได้					
4.	สามารถเลือกใช้คำได้เหมาะสมกับบริบทที่อ่าน					
5.	สามารถเดาคความหมายของคำศัพท์จากบริบทที่อ่านได้					
6.	สามารถอธิบายสำนวนภาษาในบทอ่านได้					
7.	สามารถบอกความสัมพันธ์ของข้อความโดยสังเกตจากการใช้เครื่องหมายวรรคตอนได้					
8.	สามารถวิเคราะห์โครงสร้างของประโยคจากบทอ่านได้					
9.	สามารถระบุว่าคำสรรพนามที่ปรากฏในบริบท เป็นคำที่ใช้แทนคำนาม เรื่องราว หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วได้					
10.	สามารถจับใจความสำคัญในบทอ่านได้					

ข้อที่	พฤติกรรมกาอ่าน	การรับรู้ความสามารถของตนเอง ในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11.	สามารถบอกรายละเอียดในบทอ่านได้					
12.	สามารถลำดับความ และเหตุการณ์ในบทอ่านได้					
13.	สามารถสรุปความจากบทอ่านได้					
14.	สามารถคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้าจากบทอ่านได้					
15.	สามารถเลือกอ่านเฉพาะส่วนที่เป็นข้อมูลที่ต้องการได้					
16.	สามารถบอกใจความหลักของแต่ละย่อหน้าได้					
17.	สามารถบอกใจความรองของแต่ละย่อหน้าได้					
18.	สามารถบอกข้อความที่เป็นเหตุ เป็นผล ในบทอ่านได้					
19.	สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการอ่าน มาแสดงในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผนภูมิ ตาราง ได้					
20.	สามารถอ่านบทอ่านได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดให้					
21.	สามารถปฏิบัติตามคำแนะนำวิธีการ จากบทอ่านได้					

ข้อที่	พฤติกรรมกาอ่าน	การรับรู้ความสามารถของตนเอง ในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
22.	สามารถเลือกใช้กลวิธีการอ่านได้อย่างเหมาะสมกับจุดมุ่งหมาย ของการอ่านแต่ละครั้ง					
23.	สามารถระบุได้ว่าข้อความที่ตามมามีลักษณะที่คล้ายตามกัน					
24.	สามารถระบุได้ว่าข้อความที่ตามมามีลักษณะที่ขัดแย้งกัน					
25.	สามารถตั้งชื่อเรื่องจากบทอ่านได้					
26.	สามารถวิเคราะห์ประเภทของบทอ่านได้					
27.	สามารถนำความรู้เดิมของตนเอง มาช่วยในการอ่านได้					
28.	สามารถบอกความหมายแฝงของผู้เขียนได้					
29.	สามารถบอกถึงทัศนคติของผู้เขียนได้					
30.	สามารถบอกถึงอารมณ์ของผู้เขียนได้					
31.	สามารถบอกจุดประสงค์ของผู้เขียนได้					
32.	สามารถแสดงความคิดเห็นต่อบทอ่านได้					

ข้อที่	พฤติกรรมกรรมการอ่าน	การรับรู้ความสามารถของตนเอง ในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
33.	สามารถตอบคำถามจาก บทอ่านได้					
34.	สามารถประเมินความเข้าใจ ในการอ่านได้ด้วยตนเอง					

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามความคาดหวังในผลการเรียนภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง :

1. ข้อความต่อไปนี้เป็นแบบสอบถามความคาดหวังในการเรียนภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่าน
2. ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่เหมาะสมของแต่ละข้อ ซึ่งตรงกับความคาดหวังของนักเรียนว่า เมื่อนักเรียนเรียนภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่านแล้วจะเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันระดับใด โดยใช้เกณฑ์พิจารณาดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง คาดหวังว่าการเรียนภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่านจะเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง คาดหวังว่าการเรียนภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่านจะเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันมาก

ระดับ 3 หมายถึง คาดหวังว่าการเรียนภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่านจะเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง คาดหวังว่าการเรียนภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่านจะเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันน้อย

ระดับ 1 หมายถึง คาดหวังว่าการเรียนภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่านจะเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันน้อยที่สุด

สถาบันวิทยาลัยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคาดหวัง				
		มากที่สุด 5	มา ก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
	ประโยชน์ของการเรียนภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่าน					
1.	ช่วยให้มีจินตนาการที่กว้างไกล					
2.	ช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์					
3.	ทำให้เป็นบุคคลผู้มีความสามารถ จนเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น					
4.	ช่วยสร้างความมั่นใจในตนเองให้ มากยิ่งขึ้น					
5.	ช่วยให้กล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น					
6.	ทำให้เกิดแนวความคิดที่สามารถ ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาชีวิต ให้ดียิ่งขึ้น					
7.	ทำให้รู้จักวิธีการที่จะสื่อสารกับ ชาวต่างประเทศได้อย่างเหมาะสม กับกาลเทศะ					
8.	ช่วยให้เข้าใจวัฒนธรรมของเจ้า ของภาษาได้เป็นอย่างดี					
9.	ช่วยให้เข้าใจวิถีทางการดำเนิน ชีวิตของเจ้าของภาษาได้เป็นอย่างดี					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคาดหวัง				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
10.	ช่วยให้เรียนรู้วิชาการ เทคโนโลยี ใหม่ ๆ ได้อย่างรวดเร็ว					
11.	ทำให้ทราบสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในโลกได้อย่างรวดเร็ว					
12.	ช่วยให้เข้าใจคำรบ ทศความ ที่เป็น ภาษาต่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น					
13.	ทำให้มีโอกาสในการสอบชิงทุน ไปศึกษาต่อยังต่างประเทศได้มาก ยิ่งขึ้น					
14.	เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาใน ระดับอุดมศึกษาเป็นอย่างยิ่ง					
15.	ช่วยทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดีขึ้น					
16.	ทำให้เกิดพัฒนาการในด้านทักษะ การฟัง การพูด และการเขียน					
17.	ทำให้ประสบความสำเร็จใน การเรียน					
18.	ทำให้มีโอกาสในการหารายได้ ระหว่างเรียนได้					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคาดหวัง				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
19.	ช่วยให้เข้าใจรายละเอียดในแบบฟอร์มใบสมัครงานได้เป็นอย่างดี					
20.	ช่วยให้มีโอกาสในการหางานอาชีพได้มากยิ่งขึ้น					
21.	ช่วยให้ประสบความสำเร็จในอาชีพการงานมากยิ่งขึ้น					
22.	ช่วยให้เข้าใจข้อแนะนำ วิธีการใช้ อุปกรณ์ เครื่องใช้ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี					
23.	ช่วยให้เลือกรายการอาหารที่เป็นภาษาต่างประเทศได้ตรงกับความต้องการของตนเอง					
24.	ช่วยให้เข้าใจคำชี้แจงในการใช้สินค้า ผลักขายได้					
25.	ช่วยทำให้เกิดความเพลิดเพลิน					
26.	ช่วยทำให้เข้าใจ ป้าย สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่เป็นสากลได้ดียิ่งขึ้น					

Read the following messages then choose the appropriate answer for each item.

APARTMENT TO SHARE

Third female wanted to share three-bedroom apartment.
Private bath. Prefer responsible nonsmoker with good sense of humor.

Reply to box 104.

1. What kind of message is this ?
 - a. Advertisement
 - b. Regulation
 - c. Suggestion
 - d. Comment
2. This message could be found in _____ .
 - a. a magazine
 - b. a newspaper
 - c. a brochure
 - d. a guide book
3. The purpose of this message is _____ .
 - a. to have a new friend
 - b. to declare an obligation
 - c. to find a room-mate
 - d. to hire an apartment
4. Who qualifies for this message ?
 - a. Jackie, who hardly ever smiles.
 - b. Felicia, who is optimistic and neat.
 - c. Debbie, who is a good- humored person and smokes occasionally.
 - d. Tracy, who easily loses her temper and never smiles

Have You Seen This Man ?

Mr. and Mrs. Tyler Black

Police are looking for Tyler Black, 37 , the husband of wealthy socialite Caroline Black.

Mrs. Black's body was found two days ago at the couple's Forest Hills mainson.

She had been shot.....



ต้นฉบับไม่มีหน้า
NO THIS PAGE IN ORIGINAL

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

9. Accessories are probably _____.
- costumes and ornaments
 - sugar and milk for coffee
 - fishing rods and other things for fishing
 - lenses, camera bags and other things for cameras
10. A 30 - day guarantee means _____.
- the store is open for only 30 days
 - for 30 days the store will fix any faulty merchandise you buy
 - the merchandise will be on sale for 30 days
 - customers will get a bargain price for only 30 days
11. Photo Arts is having a grand opening sale because _____.
- it will be closed
 - it gets a lot of profits
 - the shop has changed its style.
 - it will be located in a new building
12. In this passage the word "accepted" has the same meaning as _____.
- can be used
 - admitted
 - believed
 - bought

1. You must bring your college Membership card to each and every session of the examination and place it on your desk.

2. You are not allowed to have any books or papers with you in the examination room except your timetable, membership card and the appropriate question paper and answer paper as supplied by the supervisor

3. You are not allowed to leave coats or bags near you during the examination. You will be told to put ~~these~~ in a corner of the room, after you have found your desk.

4. If you are late you will be given a question paper at the discretion of the supervisor. If you are more than thirty minutes late you will not be given a question paper. You cannot leave with a question paper during the first thirty minutes. You cannot leave during the last ten minutes of the exam, even if you have finished.

5. If you want extra paper, do not move from your desk or stand up. Put up your hand and wait for an invigilator to come to you.

6. If you need to leave the room, you may only do so and return under supervision and at the discretion of the supervisor.

7. When you have finished, leave your paper on the desk and ask an invigilator for permission to leave. Walk out quietly. Do not stand and wait outside the room. Leave the area immediately.

13. When are you not allowed to take the examination ?

- a. If you are late more than thirty minutes.
- b. If you forget your member card.
- c. If you bring a bag or coat with you
- d. If you leave the room without supervision.

14. When you need to ask permission from a supervisor ?

- a. When you want to go out for a short time.
- b. When you want to leave during the last ten minutes.
- c. When you want to leave during the first thirty minutes.
- d. When you are more than thirty minutes late.

15. Which one of the following is false according to the rules ?

- a. Asking for permission to leave.
- b. Giving your answer paper to an invigilator.
- c. Going to the supervisor for extra paper.
- d. Leaving your paper on the desk at the end.

16. If you finish during the last ten minutes you must _____.

- a. walk out quickly
- b. ask for permission to leave
- c. wait until the end and ask if you can leave
- d. leave your paper on the desk at th

17. An appropriate heading for the passage is _____.

- a. Examination Discretion
- b. Examination Instructions
- c. Examination Declaration
- d. Examination Preparation



ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างการคำนวณทางสถิติ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. การหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของแบบสอบถามและแบบสอบ

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

- 1.1 การหาค่ามัชฌิมเลขคณิตของแบบสอบถามการรับรู้ความสามารถของตนเอง
จำนวน 34 ข้อ

$$\text{เมื่อ } \sum fx = 38,505 \quad N = 395$$

$$\begin{aligned} \bar{X} &= \frac{38,505}{395} \\ &= 2.87 \end{aligned}$$

- 1.2 การหาค่ามัชฌิมเลขคณิตของแบบสอบถามความคาดหวังในผลการเรียนภาษาอังกฤษ
จำนวน 26 ข้อ

$$\text{เมื่อ } \sum fx = 38,768 \quad N = 395$$

$$\begin{aligned} \bar{X} &= \frac{38,768}{395} \\ &= 3.77 \end{aligned}$$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบสอบถามและแบบสอบ

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}$$

2.1 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามการรับรู้ความสามารถของตนเอง

$$\text{เมื่อ } \sum x = 38,505 \quad \sum x^2 = 3,853,397 \quad N = 395$$

$$\begin{aligned} S.D. &= \sqrt{\frac{3,853,397}{395} - \left(\frac{38,505}{395}\right)^2} \\ &= 15.85 \end{aligned}$$

2.2 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความคาดหวังในผลการเรียนภาษาอังกฤษ

$$\text{เมื่อ } \sum x = 38,768 \quad \sum x^2 = 3,924,406 \quad N = 395$$

$$\begin{aligned} S.D. &= \sqrt{\frac{3,924,406}{395} - \left(\frac{38,768}{395}\right)^2} \\ &= 17.37 \end{aligned}$$

2.3 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ภาษาอังกฤษ

$$\text{เมื่อ } \sum x = 8,973 \quad \sum x^2 = 227,463 \quad N = 395$$

$$\begin{aligned} S.D. &= \sqrt{\frac{227,463}{395} - \left(\frac{8,973}{395}\right)^2} \\ &= 7.72 \end{aligned}$$

3. การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันโปรดักโมเมนต์ (Pearson product moment correlation coefficient) ระหว่างคะแนนแต่ละคู่

$$r_{xy} = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

3.1. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการรับรู้ความสามารถของตนเอง (X_1) กับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ (Y)

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ } N = 395, \quad \sum_{x_1,y} &= 889,677, \quad \sum_{x_1} = 38,505 \\ \sum_y &= 8,973 \quad \sum_{x_1}^2 = 3,853,397 \quad \sum_y^2 = 227,463 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{x_1,y} &= \frac{395(889,677) - (38,505)(8,973)}{\sqrt{[395(3,853,397) - (38,505)^2][395(227,463) - (8,973)^2]}} \\ &= \frac{5917050}{(6281.46)(3055.02)} \\ &= 0.31 \end{aligned}$$

3.2. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของความคาดหวังในผลการเรียนภาษาอังกฤษ (X_2) กับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ (Y)

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ } N = 395, \quad \sum_{x_2,y} &= 889,842, \quad \sum_{x_2} = 38,768 \\ \sum_y &= 8,973 \quad \sum_{x_2}^2 = 3,924,406, \quad \sum_y^2 = 227,463 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{x_2,y} &= \frac{395(889,842) - (38,768)(8,973)}{\sqrt{[395(3,924,406) - (38,768)^2][395(227,463) - (8,973)^2]}} \\ &= \frac{3,622,326}{(6,868.96)(3,055.02)} \\ &= 0.17 \end{aligned}$$

4. การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

$$t = \frac{r \sqrt{N - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

4.1 การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการรับรู้ความสามารถของตนเอง (X_1) กับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ (Y)

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ } r &= 0.31 \\ &= \frac{0.31 \sqrt{395 - 2}}{\sqrt{1 - 0.31^2}} \\ &= 6.83 \end{aligned}$$

4.2 การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ความคาดหวังในผลการเรียนภาษาอังกฤษ (X_2) กับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ (Y)

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ } r &= 0.17 \\ &= \frac{0.17 \sqrt{395 - 2}}{\sqrt{1 - 0.17^2}} \\ &= 3.40 \end{aligned}$$

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเอง (X_1) และความคาดหวังในผลการเรียนภาษาอังกฤษ (X_2) กับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ (Y)

$$R_{y, x_1 x_2} = \sqrt{\frac{r_{x_1 y}^2 + r_{x_2 y}^2 - 2r_{x_1 y} r_{x_2 y} r_{x_1 x_2}}{1 - r_{x_1 x_2}^2}}$$

เมื่อ $r_{x_1 y} = 0.31$, $r_{x_2 y} = 0.17$, $r_{x_1 x_2} = 0.23$

$$\begin{aligned} &= \sqrt{\frac{0.0961 + 0.0289 - 2(0.31)(0.17)(0.23)}{1 - (0.23)^2}} \\ &= \sqrt{\frac{.101}{.947}} \\ &= .33 \end{aligned}$$

6. การทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณที่คำนวณได้ด้วยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

$$F = \frac{R^2}{1 - R^2} \cdot \frac{N - K - 1}{K}$$

$$df_1 = K, \quad df_2 = N - K - 1$$

เมื่อ $R = .33$, $N = 395$, $K = 2$; $df_1 = K$, $df_2 = N - K - 1$

$$F = \frac{.33}{1 - .33^2} \cdot \frac{395 - 2 - 1}{2}$$

$$F = 19.65$$

ส่วนค่า F ที่ 0.01 ที่ $df_1 = 2$, $df_2 = 392$ มีค่าเท่ากับ 4.66

แสดงว่า ค่า F ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า F ที่เปิดตาราง ดังนั้นคะแนน X_1 , X_2 , และ Y มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ประวัติผู้เขียน

นางสาวกรรณิการ์ จิตต์บรรเทา เกิดวันที่ 10 มกราคม 2503 สำเร็จการศึกษาปริญญา
อักษรศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาอังกฤษ จากมหาวิทยาลัยศิลปากร และเข้าศึกษาต่อใน
ระดับปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2537 ปัจจุบันรับราชการที่ โรงเรียนนนทบุร-
พิทยาคม



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย