

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลของการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส” ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม จำนวน 269 ชุด ซึ่งศึกษาประชากรกลุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดการก่อการร้ายและผลการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ดังจะได้นำเสนอต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดยะลา บัตตานี และนราธิวาส

1. อายุ

พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายมีอายุน้อยกว่า 35 ปี จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 และเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายมีอายุตั้งแต่ 35 ปี ขึ้นไป จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุน้อยที่สุดคือ 26 ปี และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุมากที่สุดคือ 59 ปี อายุเฉลี่ยคือ 35.61 ปี ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 35 ปีลงมา	147	54.6
ตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป	122	45.4
รวม	269	100.00

2. สถานภาพสมรส

พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายมีสถานภาพโสดมากที่สุดจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมาคือสมรสจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 ส่วนกลุ่มที่น้อยที่สุดคือหย่าร้าง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 ดังแสดงในตารางที่ 9

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สถานภาพสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	144	53.5
สมรส	100	37.1
หย่าร้าง	25	9.3
รวม	269	100.00

3. ภูมิดำเนินา

พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายเกิดและเติบโตในจังหวัดยะลา ปัตตานีและนราธิวาส มีจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 และที่ไม่ได้เกิดและเติบโตในจังหวัดยะลา ปัตตานีและนราธิวาส มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่เกิดและเติบโตของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สถานที่เกิดและเติบโต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ในจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส	160	59.5
ไม่ใช่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส	109	40.5
รวม	269	100.00

4. การนับถือศาสนา

พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 70.6 และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายนับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของศาสนาของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ศาสนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พุทธ	190	70.6
อิสลาม	79	29.4
รวม	269	100.00

5. การใช้ภาษามลายู

พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายใช้ภาษามลายูได้พอใช้มากที่สุด จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0 รองลงมาสามารถใช้ภาษามลายูได้ดี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และใช้ภาษามลายูไม่ได้เลยน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.4 ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ภาษามลายูของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

การใช้ภาษามลายู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ดี	77	28.6
พอใช้	137	51.0
ไม่ได้เลย	55	20.4
รวม	269	100.00

6. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายน้อยที่สุดคือ 2 ปี และมากที่สุดคือ 25 ปี ระยะเวลาเฉลี่ยคือ 8.72 ปี เมื่อแบ่งกลุ่มระยะเวลาในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายน้อยกว่า 7 ปีลงมา มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายตั้งแต่ 7 ปีขึ้นไปมีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ระยะเวลาในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 7 ปี ลงมา	121	45.0
ตั้งแต่ 7 ปีขึ้นไป	148	55.0
รวม	269	100.00

7. ลักษณะภูมิประเทศในการปฏิบัติงาน

พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจมีพื้นที่รับผิดชอบในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายคิดแนวชายแดน มีจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4 และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไม่มีพื้นที่รับผิดชอบในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายคิดแนวชายแดน มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละลักษณะภูมิประเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ลักษณะภูมิประเทศในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้าย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คิดแนวชายแดน	176	65.4
ไม่คิดแนวชายแดน	93	34.6
รวม	269	100.00

8. ความยากของลักษณะภูมิประเทศในการปฏิบัติงาน

พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เห็นว่าพื้นที่รับผิดชอบของตนยากต่อการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เห็นว่าพื้นที่รับผิดชอบของตนไม่ยากต่อการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายมีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของความยากของลักษณะภูมิประเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ความเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อพื้นที่รับผิดชอบในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้าย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ยากต่อการป้องกันปราบปรามการก่อการร้าย	163	60.6
ไม่ยากต่อการป้องกันปราบปรามการก่อการร้าย	106	39.4
รวม	269	100.00

9. การฝึกอบรมหลักสูตรพิเศษ

พบว่า มีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายเคยฝึกอบรมหลักสูตรพิเศษเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายจำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 70.6 และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรพิเศษเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายมีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของการฝึกอบรมหลักสูตรพิเศษของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

การฝึกอบรมหลักสูตรพิเศษ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	190	70.6
ไม่เคย	79	29.4
รวม	269	100.00

10. ยุทธวิธีในการปฏิบัติงาน

พบว่า มีเจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ยุทธวิธีในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายโดยใช้กำลังในการปราบปรามนำการใช้อาวุธชนสัมพันธมีจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 63.2 และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ใช้ยุทธวิธีในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายโดยใช้อาวุธชนสัมพันธนำการใช้อาวุธมีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของยุทธวิธีในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ยุทธวิธีในการป้องกันปราบปราม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช้กำลังในการปราบปรามนำการใช้มวลชนสัมพันธ์	170	(63.2)
ใช้มวลชนสัมพันธ์นำการใช้กำลังในการปราบปราม	99	(36.8)
รวม	269	(100.00)

11. การประสานงาน

พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีการประสานงานกับหน่วยราชการอื่นในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายมีจำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 67.3 และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไม่มีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายมีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของการประสานงานกับหน่วยราชการอื่นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

การประสานงานกับหน่วยราชการอื่น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มี	181	(67.3)
ไม่มี	88	(32.7)
รวม	269	(100.00)

12. การเลื่อนชั้นเงินเดือน

พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายที่เคยได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือนมากกว่า 1 ชั้น มีจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายที่ไม่เคยได้รับการเลื่อนชั้นเงินเดือนมากกว่า 1 ชั้น มีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6 ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของการได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนมากกว่า 1 ขั้นของ
เจ้าหน้าที่ตำรวจ

การได้เลื่อนขั้นเงินเดือนมากกว่า 1 ขั้น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคยได้	149	(55.4)
ไม่เคยได้	120	(44.6)
รวม	269	(100.00)

13. การได้รับเงินเพิ่มพิเศษในการปฏิบัติงาน

พบว่า มีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่ป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายได้รับเงิน
เพิ่มพิเศษในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 และ
เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายที่ไม่ได้รับเงินเพิ่มพิเศษจำนวน
106 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของการได้รับเงินเพิ่มพิเศษของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

การได้รับเงินเพิ่มพิเศษในการปฏิบัติงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ได้รับ	163	(59.5)
ไม่ได้รับ	106	(40.5)
รวม	269	(100.00)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเกิดการก่อการร้ายและผลการป้องกันปราบปรามการก่อการร้ายในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1. ภาพรวมของการเกิดการก่อการร้าย 5 ประเภท

จากการศึกษาวิจัยพบว่า ในรอบ 2 ปี ในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส มีการก่อการร้าย 5 ประเภท คือ การลอบวางระเบิด การลักพาตัวเรียกค่าไถ่ การลอบวางเพลิง การเรียกค่าคุ้มครอง และการลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกิดขึ้น ซึ่งมีความถี่สูงสุด 28 ครั้ง และต่ำสุด 11 ครั้ง เฉลี่ย 18.64 ครั้ง ซึ่งแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของการเกิดการก่อการร้ายในรอบ 2 ปี

การก่อการร้ายที่เกิดขึ้นในรอบ 2 ปี (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
11	28	10.4
12	27	10.0
13	13	4.8
15	28	10.4
16	13	4.8
17	14	5.2
19	14	5.2
20	41	15.2
21	13	4.8
22	13	4.8
25	26	9.7
26	13	4.8
27	13	4.8
28	13	4.8
รวม	269	100.00

2. การลอบวางระเบิด

2.1 จำนวนการลอบวางระเบิด

พบว่า ในรอบ 2 ปี มีการลอบวางระเบิดเกิดขึ้นมีความถี่สูงสุด 10 ครั้ง ต่ำสุดคือไม่เกิดขึ้นเลย เฉลี่ย 5.99 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของการลอบวางระเบิดในรอบ 2 ปี

การลอบวางระเบิดในพื้นที่รับผิดชอบ (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการลอบวางระเบิด	27	10.0
2	14	5.2
4	28	10.4
5	42	15.6
6	41	15.2
7	26	9.7
8	39	14.5
10	52	19.3
รวม	269	100.00

2.2 การร่วมเก็บกู้วัตถุระเบิด

จากการลอบวางระเบิดที่เกิดขึ้นในรอบ 2 ปี พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถร่วมเก็บกู้วัตถุระเบิดได้สำเร็จ มีความถี่สูงสุด 6 ครั้ง ต่ำสุดคือไม่สามารถเก็บกู้ได้เลย เฉลี่ย 2.94 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 2

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของการร่วมเก็บกู้วัชพืชเปิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจในรอบ 2 ปี

การร่วมเก็บกู้วัชพืชเปิด (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่สามารถร่วมเก็บกู้ได้เลย	42	15.6
1	14	5.2
2	42	15.6
3	39	14.5
4	53	19.7
5	26	9.7
6	26	9.7
รวม	242	90.00

2.3 ผลการร่วมเก็บกู้วัชพืชเปิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ผลการร่วมเก็บกู้วัชพืชเปิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่สามารถแบ่งเป็นสองกลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงผลการร่วมเก็บกู้วัชพืชเปิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ผลการร่วมเก็บกู้วัชพืชเปิด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เก็บกู้ได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ลงมา	149	55.4
เก็บกู้ได้ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป	93	34.6
รวม	242	90.00

3. การเรียกค่าคุ้มครอง

3.1 จำนวนการเกิดคดีเรียกค่าคุ้มครองของผู้ก่อการร้าย

พบว่า ในรอบ 2 ปี มีการเรียกค่าคุ้มครองของกลุ่มผู้ก่อการร้ายเกิดขึ้น มีความถี่สูงสุด 6 ครั้ง ต่ำสุดคือไม่มีเกิดขึ้นเลย เฉลี่ย 3.28 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของคดีเรียกค่าคุ้มครองของผู้ก่อการร้าย

การเรียกค่าคุ้มครองในพื้นที่รับผิดชอบ (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีคดีเรียกค่าคุ้มครองเกิดขึ้นเลย	26	9.7
1	14	5.2
2	40	14.9
3	53	19.7
4	80	29.7
5	28	10.4
6	28	10.4
รวม	269	100.00

3.3 การร่วมจับกุมคดีเรียกค่าคุ้มครอง

พบว่า ในรอบ 2 ปี เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถร่วมจับกุมคดีเรียกค่าคุ้มครองในพื้นที่รับผิดชอบได้ มีความถี่สูงสุด 3 ครั้ง และต่ำสุดคือไม่สามารถจับกุมได้เลย เฉลี่ย 1.31 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของการร่วมจับกุมคดีเรียกค่าคุ้มครองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

การร่วมจับกุมคดีเรียกค่าคุ้มครอง (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่สามารถร่วมจับกุมคดีเรียกค่าคุ้มครองได้	56	20.8
1	94	34.9
2	54	20.1
3	39	14.5
รวม	243	90.30

3.4 ผลการร่วมจับกุมคดีเรียกค่าคุ้มครองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ผลการร่วมจับกุมคดีเรียกค่าคุ้มครองของเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผลการจับกุมคดีเรียกค่าคุ้มครอง

ผลการจับกุมคดีเรียกค่าคุ้มครอง	จำนวน	ร้อยละ
จับกุมได้ได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ลงมา	124	46.1
จับกุมได้ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป	119	44.2
รวม	243	90.3

4. การลอบวางเพลิง

4.1 จำนวนการลอบวางเพลิง

พบว่า ในรอบ 2 ปี มีการลอบวางเพลิงเกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และ นราธิวาส มีความถี่สูงสุด 6 ครั้ง และต่ำสุดคือไม่เกิดขึ้นเลย เฉลี่ย 2.68 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของการลอบวางเพลิง

การลอบวางเพลิงในพื้นที่รับผิดชอบ (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการลอบวางเพลิงเกิดขึ้นเลย	40	14.9
1	54	20.1
2	41	15.2
3	41	15.2
4	41	15.2
5	13	4.8
6	39	14.5
รวม	269	100.00

4.2 การร่วมจับกุมคดีลอบวางเพลิงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

พบว่า ในรอบ 2 ปี เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถร่วมจับกุมคดีลอบวางเพลิงได้ มีความถี่สูงสุด 3 ครั้ง ต่ำสุดคือ ไม่ได้เลย เฉลี่ย 1.15 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของการร่วมจับกุมคดีลอบวางเพลิงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

การร่วมจับกุมคดีลอบวางเพลิง (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่สามารถจับกุมคดีลอบวางเพลิงได้เลย	69	25.7
1	81	30.1
2	53	19.7
3	26	9.7
รวม	229	85.1

4.3 ผลการร่วมจับกุมคดีลอบวางเพลิง

ผลการร่วมจับกุมคดีลอบวางเพลิงของเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของผลการร่วมจับกุมคดีลอบวางเพลิงของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ผลการจับกุมคดีลอบวางเพลิง	จำนวน	ร้อยละ
จับกุมได้ได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ลงมา	123	45.7
จับกุมได้ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป	106	39.4
รวม	229	85.1

5. การลักพาตัวเรียกค่าไถ่

จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่า ในรอบ 2 ปี ไม่มีการลักพาตัวเรียกค่าไถ่เกิดขึ้นเลย

6. การลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ

6.1 จำนวนการลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ

พบว่า ในรอบ 2 ปี มีการลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยกลุ่มผู้ก่อการร้ายเกิดขึ้นมามีความถี่สูงสุด 13 ครั้ง และต่ำสุดคือไม่เกิดขึ้นเลย เฉลี่ย 6.65 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของการลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ

การลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่รับผิดชอบ (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดขึ้นเลย	14	5.2
2	14	5.2
3	14	5.2
4	27	10.0
5	28	10.4
6	39	14.5
7	27	10.0
8	27	10.0
9	26	9.7
10	13	4.8
11	26	9.7
13	14	5.2
รวม	269	100.00

6.2 การร่วมจับกุมคดีลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ

พบว่า ในรอบ 2 ปี เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถร่วมจับกุมคดีลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ มีความถี่สูงสุด 8 ครั้ง ต่ำสุดคือ ไม่ได้เลย เฉลี่ย 3.6 ครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 32

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 แสดงการจำนวนและร้อยละของการร่วมจับกุมคดีลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ

การร่วมจับกุมคดีลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่สามารถร่วมจับกุมคดีลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐได้เลย	28	10.4
1	27	10.0
2	67	24.9
3	27	10.0
5	53	19.7
7	13	4.8
8	40	14.9
รวม	255	94.8

6.3 ผลการร่วมจับกุมคดีลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ผลการร่วมจับกุมคดีลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐของเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงผลการร่วมจับกุมคดีลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ผลการจับกุมคดีลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ	จำนวน	ร้อยละ
จับกุมได้ได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ลงมา	149	55.4
จับกุมได้ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป	106	39.4
รวม	255	94.8

7. การป้องกันปราบปรามการก่อการร้าย 5 ประเภท

7.1 ผลการป้องกันปราบปรามการก่อการร้าย 5 ประเภท

พบว่า ผลการป้องกันปราบปรามการก่อการร้าย 5 ประเภท คือ การลอบวางระเบิด การเรียกค่าไถ่ การลักพาตัวเรียกค่าไถ่ การลอบวางเพลิง และการลอบทำร้ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในพื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังแสดงในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงผลการป้องกันปราบปรามการก่อการร้าย 5 ประเภท

ผลการป้องกันปราบปรามการก่อการร้าย 5 ประเภทใน พื้นที่จังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส	จำนวน	ร้อยละ
จับกุมได้น้อยกว่าร้อยละ 50 ลงมา	137	50.9
จับกุมได้ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป	132	49.1
รวม	269	100.0



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย