

การแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร



นางเอกอนงค์ ดวงจักร์

สถาบันวิทยบริการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

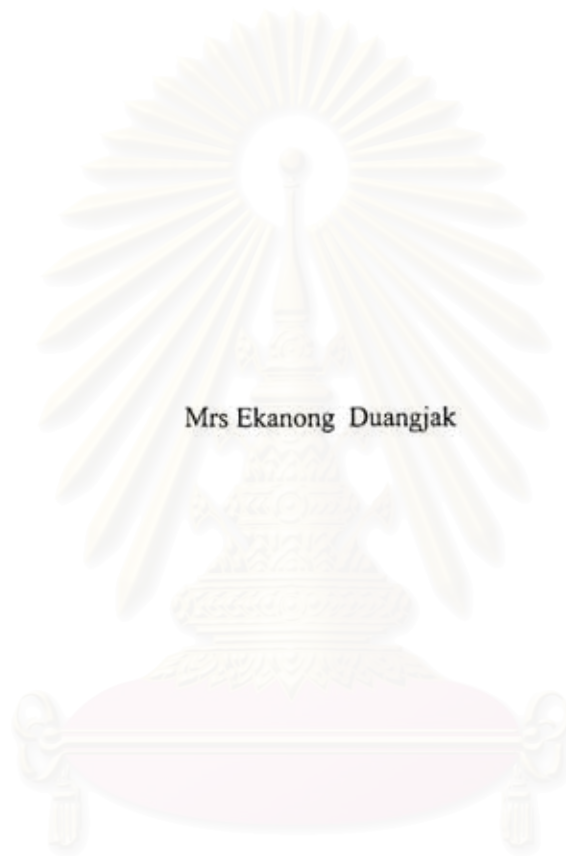
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2549

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

INFORMATION SEEKING AND USE BY SILPAKORN UNIVERSITY UNDERGRADUATES



Mrs Ekanong Duangjak

สถาบันวิทยบริการ

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Library and Information Science

Department of Library Science

Faculty of Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

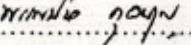
491500

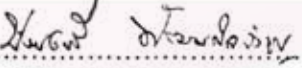
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยศิลปากร
โดย นางเอกอนงค์ ดวงจักร์
สาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยงค์ พัฒนกิจจำรูญ

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



..... คณะบดีคณะอักษรศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.ธีระพันธ์ เหลืองทองคำ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณพิมล กุลบุญ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยงค์ พัฒนกิจจำรูญ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุพรรณิ วราทร)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ร่ำไพ เปรรมสมิทธิ์)

เอกอนงค์ ดวงจักร์ : การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยศิลปากร. (INFORMATION SEEKING AND USE BY SILPAKORN
UNIVERSITY UNDERGRADUATES) อ. ที่ปรึกษา : ผ.ศ. ประยงค์ พัฒนกิจจำรูญ. 194 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยศิลปากร ในด้านวัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ เกณฑ์ในการเลือก
แหล่งสารสนเทศ วิธีการสืบค้น ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ และการใช้ประโยชน์จาก
ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์จำนวน 381 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม
ข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนาม
จันทร์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อประกอบการเรียน จากหอสมุดพระราชวัง
สนามจันทร์ เลือกแหล่งสารสนเทศโดยใช้เกณฑ์แหล่งที่ใกล้ตัวและเข้าถึงได้ง่าย และใช้วิธีสืบค้นจาก
อินเทอร์เน็ต นักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศจากทรัพยากรสารสนเทศ 5 ประเภทคือ หนังสือ/ตำรา
เว็บไซต์ หนังสือพิมพ์ ฐานข้อมูลออนไลน์ และวารสาร และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศ 4
ประเภทในระดับมากคือ หนังสือ/ตำรา เว็บไซต์ หนังสือพิมพ์ และฐานข้อมูลออนไลน์ โดยใช้ประโยชน์
จากวารสารในระดับปานกลาง นักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศที่มีเนื้อหา 5 สาขา คือ เคมี
คอมพิวเตอร์ นันทนาการและการพักผ่อน ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว และภาษา/ภาษาศาสตร์ และใช้
ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศ 5 สาขาในระดับมากคือ แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ ภาษา/ภาษาศาสตร์
เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ และเคมี
นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศในระดับปานกลางทั้ง 4 ด้านคือ ปัญหาด้าน
ทรัพยากรสารสนเทศ ปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น และปัญหาด้านอื่นๆ

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
ปีการศึกษา 2549

ลายมือชื่อนิสิต.....*เอกอนงค์ ดวงจักร์*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....*ประยงค์ พัฒนกิจจำรูญ*

#4680258422 : MAJOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE

KEY WORD: INFORMATION SEEKING / UNDERGRADUATE/ INFORMATION USE

EKANONG DUANGJAK : INFORMATION SEEKING AND USE BY SILPAKORN

UNIVERSITY UNDERGRADUATES.THESIS ADVISOR : ASST.PROF.

PRAYONGSRI PATANAKITJAMRUN, 194 pp.

The purposes of this research were to study information seeking and use by undergraduate students of Silpakorn University in terms of information seeking objectives, information resources, information sources, criteria for choosing information sources, information searching methods, problems in information seeking, and the usage of information received.

The sample group used for this research was 381 undergraduate students of Sanamchandra Palace Silpakom University in which survey forms were used as the method of research while frequency distribution, percentage, average, and standard deviation were used for analysis.

The research results found that the objectives in information seeking of most undergraduate students of Sanamchandra Palace Silpakom University were for educational support, the information source used was Sanamchandra Palace Library, Silpakom University, the criteria in choosing information sources was nearby location and easy accessibility, and the searching method used was searching from the internet. Most of the students seek information from five forms of information resources, which were books/textbooks, websites, newspapers, online databases, and periodicals, and used information from four forms of information resources at a high level, which were books/textbooks, websites, newspapers, and online databases. Periodicals were used at the medium level. Most of the students seek information in five fields, which were chemistry, computer, recreation and leisure, geography/tourism, and language/linguistics, and used information at the high level in five fields, which were medical science/pharmacology, language/linguistics, chemical technology/food technology/biotechnology, library and information science, and chemistry. The students faced information seeking problem at the medium level in four areas, which were information resources, information sources, searching methods, and other problems.

Department Library Science

Student's signature.....*[Signature]*

Field of study Library and Information Science

Advisor's signature.....*[Signature]*

Academic year 2006

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยงศรี พัฒนกิจจำรูญ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น แก่ผู้วิจัยอย่างดียิ่งมาโดยตลอดการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณพิมล กุลบุญ ประธานกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์สุพรรณิ วราทร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์รำไพ เปรม สมิทธิ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ข้อคิดเห็น และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อ ผู้วิจัย

นอกจากนี้ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขานุการคณะวิชาต่างๆ ที่ได้ให้ข้อมูล และช่วยเหลือในการเก็บแบบสอบถาม รวมทั้งนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทุกคนที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ ซึ่งเป็นบุคลากรในหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและห่วงใยมาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งสามีและบุตรสาวที่คอยให้กำลังใจมาตลอดระยะเวลา 4 ปี

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ	
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	6
1.4 ขอบเขตการวิจัย.....	6
1.5 วิธีดำเนินการการวิจัย.....	7
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2. ปรีทรรศน์วรรณกรรม	
2.1 การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร.....	8
2.2 การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษา.....	10
2.3 ประเภทและเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา.....	11
2.4 แหล่งสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา.....	17
2.5 เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารสนเทศ.....	21
2.6 วิธีการสืบค้นสารสนเทศของนักศึกษา.....	22
2.7 ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ.....	24
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	31
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	34
3.3 การทดสอบเครื่องมือการวิจัย.....	39
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42

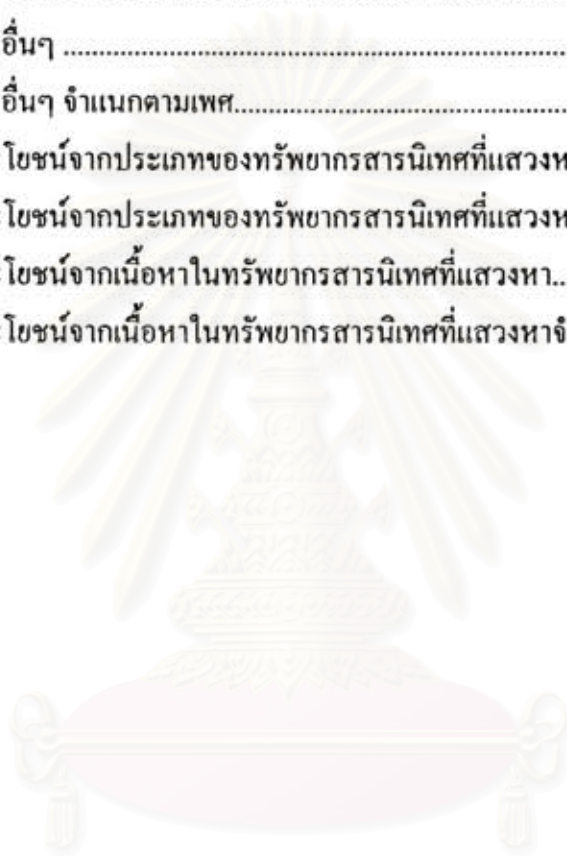
บทที่

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	44
4.2 ตอนที่ 2 การแสวงหาสารนิเทศ.....	47
4.3 ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับจากการแสวงหา.....	126
4.4 ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ.....	140
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล.....	143
5.2 การทดสอบสมมติฐาน.....	169
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	170
5.4 แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต.....	172
รายการอ้างอิง.....	173
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก.....	178
ภาคผนวก ข.....	180
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	194

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1. กลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย มหาวิทยาลัยศิลปากร.....	32
2. จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่แจกแบบสอบถามและได้รับคืน.....	41
3. ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม.....	46
4. วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศตามกลุ่มวิชา.....	49
5. วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศจำแนกตามเพศ.....	51
6. ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา.....	54
7. ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ.....	56
8. ขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา.....	59
9. ขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ.....	61
10. เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา.....	64
11. เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ.....	68
12. ภาษาของสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา.....	72
13. ภาษาของสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ.....	74
14. แหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา.....	77
15. แหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ.....	79
16. เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ.....	81
17. เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศจำแนกตามเพศ.....	83
18. วิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเอง.....	85
19. วิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเองจำแนกตามเพศ.....	87
20. การสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคล.....	89
21. การสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคลจำแนกตามเพศ.....	91
22. ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ.....	93
23. ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศจำแนกตามเพศ.....	95
24. ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ.....	98
25. ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศจำแนกตามเพศ.....	101
26. ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ.....	105

27. ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศจำแนกตามเพศ.....	108
28. ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น.....	112
29. ปัญหาด้านวิธีการสืบค้นจำแนกตามเพศ.....	116
30. ปัญหาด้านอื่นๆ	120
31. ปัญหาด้านอื่นๆ จำแนกตามเพศ.....	124
32. การใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่แสวงหา.....	128
33. การใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่แสวงหาจำแนกตามเพศ.....	130
34. การใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารนิเทศที่แสวงหา.....	133
35. การใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารนิเทศที่แสวงหาจำแนกตามเพศ.....	137



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันวิชาการระดับสูงที่มีความรับผิดชอบในการผลิตบัณฑิตหรือทรัพยากรบุคคลให้มีคุณสมบัติ มีปัญญา และมีคุณธรรมเพื่อช่วยพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัยยังมีหน้าที่สำคัญในการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ ส่งเสริมการค้นคว้าวิจัย รวมทั้งให้บริการวิชาการ แก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยมีทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก โดยหลักสูตรแต่ละระดับมีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตแตกต่างกันไป การจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีมุ่งให้นักศึกษาเรียนรู้รายวิชาพื้นฐานในกลุ่มวิชาต่างๆ คือ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้เลือกศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะตามความสนใจและความถนัด โดยมหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีความรู้อย่างลึกซึ้งในด้านทฤษฎีและมีทักษะในทางปฏิบัติ (ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ และไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน 2542: ข, 18-20) ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักคิดและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ สามารถแก้ไขปัญหาในเรื่องต่างๆ ได้อย่างเป็นเหตุเป็นผล มีความใฝ่รู้และรักที่จะศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ด้วยตนเองอยู่เสมอ

มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐที่เปิดหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ ในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวม 13 คณะ ใน 3 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตวังท่าพระเปิดสอน 5 คณะ คือ คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะโบราณคดี คณะมัณฑนศิลป์ และคณะดุริยางคศาสตร์ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์เปิดสอน 5 คณะ คือ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะเภสัชศาสตร์ สำหรับวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีเปิดสอน 3 คณะ คือ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เป็นวิทยาเขตที่เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ ครอบคลุมทุกกลุ่มวิชาทั้งกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะอักษรศาสตร์มีหลักสูตร 14 สาขาวิชา เช่น สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาตะวันตก ภาษาตะวันออก นาฏศาสตร์ สังคีตศิลป์ สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ เป็นต้น คณะศึกษาศาสตร์ มีหลักสูตร 6 สาขาวิชา เช่น ภาษาไทย(การสอน) ภาษาอังกฤษ (การสอน)

เทคโนโลยีการศึกษา สังคมศึกษา เป็นต้น คณะวิทยาศาสตร์เปิดสอน 8 สาขาวิชา เช่น เกม ทัศนศาสตร์ จุลชีววิทยา เป็นต้น คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เปิดสอน 6 สาขาวิชา เช่น เทคโนโลยีอาหาร เทคโนโลยีชีวภาพ วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมอุตสาหการ เป็นต้น มีคณะเภสัชศาสตร์เพียงคณะเดียวที่หลักสูตรไม่แยกเป็นสาขาวิชาต่างๆ ดังเช่นคณะอื่น (มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543: 27-32)

การศึกษาระดับปริญญาตรีในคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์นั้น นอกจากนักศึกษาต้องเรียนรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกตามข้อกำหนดของหลักสูตรแต่ละสาขาแล้ว หลักสูตรยังมีกำหนดให้นักศึกษาต้องทำโครงการวิจัย หรือปริญญานิพนธ์ สารนิพนธ์ การทดลอง การฝึกสอน หรือการฝึกงานในแหล่งงานที่เกี่ยวข้องซึ่งส่วนใหญ่จะทำเมื่อนักศึกษาเรียนในชั้นปีที่ 4 หรือปีที่ 5 (หลักสูตร 5 ปี) หรือเรียนอยู่ชั้นปีสุดท้าย เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมและให้คำแนะนำ และเป็นโอกาสให้ได้ฝึกฝนการปฏิบัติงานในสาขาวิชาที่ศึกษาเพื่อความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งเป็นการสั่งสมประสบการณ์ก่อนไปปฏิบัติงานจริงหลังจากสำเร็จการศึกษา นักศึกษาจึงมีภาระที่ต้องรับผิดชอบในด้านการเรียน ได้แก่ การทำแบบฝึกหัดและทำรายงานในรายวิชา การร่วมแสดงความคิดเห็นในหัวข้อที่เรียนและร่วมอภิปรายในชั้นเรียน การหาหัวข้อเพื่อทำโครงการวิจัยหรือสารนิพนธ์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายยังต้องเตรียมตัวไปฝึกงาน ฝึกสอน รวมทั้งการตรวจสอบแหล่งงานที่ต้องการไปประกอบอาชีพในอนาคต นอกจากนี้ในขณะที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยนั้น นักศึกษายังร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่สนใจทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย

จากภาระความรับผิดชอบในด้านการเรียนและความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาจึงต้องการสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ต่างๆ กัน และจะแสวงหาสารสนเทศเพื่อให้ได้คำตอบเพื่อประกอบการตัดสินใจ หรือการแก้ปัญหา และใช้สารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการพฤติกรรมที่บุคคลกระทำเพื่อให้ได้สารสนเทศที่จะตอบสนองความต้องการของตนทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความสนใจส่วนตัว หน้าที่การงานและการเรียนรู้ เรียกว่า พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ (Krikelas, 1983) ด้วยเหตุที่บุคคลต้องการรู้ ศึกษา แก้ไขปัญหาใดปัญหาหนึ่ง และตระหนักว่าความรู้ที่มีอยู่ไม่เพียงพอที่จะตอบสนองความต้องการสารสนเทศที่นักศึกษาต้องการนำไปใช้ สามารถแสวงหาได้จากทรัพยากรสารสนเทศหลายประเภท ซึ่งมีเนื้อหาหลากหลายสาขาวิชา

ทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภทมีขอบเขตเนื้อหา ความยากง่าย ภาษา และลักษณะการนำเสนอแตกต่างกัน นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาในหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาสามารถแสวงหาสารสนเทศที่ต้องการจากทรัพยากรสารสนเทศประเภทที่เหมาะสมมีเนื้อหาที่ตรงและเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษา ตัวอย่างทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ ที่นักศึกษาสามารถแสวงหาและนำไปใช้ประโยชน์ เช่น ตำรา หนังสือ หนังสืออ้างอิง วิทยานิพนธ์ รายงานวิจัย วารสาร หนังสือพิมพ์ จุลสาร เอกสารมาตรฐาน สไลด์ วิดิทัศน์ เทปบันทึกเสียง ฐานข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลซีดีรอม เว็บไซต์ เป็นต้น (พวา พันธุ์เมฆา, 2539)

แหล่งสารสนเทศที่นักศึกษาสามารถแสวงหาสารสนเทศนั้น มีทั้งแหล่งสารสนเทศที่อยู่ภายในและแหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย และยังสามารถจำแนกเป็นแหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน และแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน (พิมพ์ร่ำไพ เปรรมสมิทธิ์, 2533: 15 ; Chen and Hemon, 1982) แหล่งสารสนเทศบุคคลจัดเป็นแหล่งสารสนเทศไม่เป็นทางการ (Kaye 1995; Hart 1997) นักศึกษาสามารถแสวงหาสารสนเทศได้โดยการสอบถามข้อมูลที่ต้องการ หรือขอคำแนะนำในเรื่องต่างๆ แหล่งสารสนเทศบุคคลภายในมหาวิทยาลัย เช่น อาจารย์ นักวิชาการ บรรณารักษ์ เพื่อนรุ่นพี่ที่เป็นนักศึกษา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ เป็นต้น แหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่สังกัดในหน่วยงานของทางราชการ หน่วยงานเอกชน ผู้มีชื่อเสียงในแต่ละสาขาชีพ และบุคคลอื่นๆ เป็นต้น

แหล่งสารสนเทศสถาบันเป็นแหล่งสารสนเทศที่รวบรวม จัดหาทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ เพื่อให้บริการ ได้แก่ ห้องสมุด ศูนย์สารสนเทศ ศูนย์เอกสาร และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาคราชการและเอกชน แหล่งสารสนเทศสถาบันจัดเป็นแหล่งสารสนเทศที่เป็นทางการ (Kaye 1995; Hart 1997) ด้วยเหตุที่เป็นแหล่งที่มีการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศอย่างเป็นระบบ มีการจัดบริการ และจัดทำเครื่องมือช่วยค้นเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศ ตลอดจนมีผู้ให้บริการที่มีความรู้ทางวิชาชีพ บรรณารักษศาสตร์ แหล่งสารสนเทศสถาบันของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ที่นักศึกษาสามารถใช้ในการแสวงหาสารสนเทศ เช่น หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ ห้องสมุดคณะหรือห้องอ่านหนังสือประจำคณะ/ภาควิชา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ แปลงทดลอง เป็นต้น แหล่งสารสนเทศสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่างๆ หน่วยงานราชการและเอกชน สมาคมวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ส่วนแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ ซึ่งเป็นแหล่งสารสนเทศที่นักศึกษาสามารถแสวงหาสารสนเทศโดย

การติดตามข่าวสารข้อมูลได้ เพราะสื่อมวลชนประเภท วิทยุ และโทรทัศน์ ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ และแพร่กระจายข่าวสารต่างๆ นอกจากแหล่งสารนิเทศดังกล่าวแล้ว ยังมีแหล่งสารนิเทศอื่นๆ ที่ นักศึกษาแสวงหาสารนิเทศที่ต้องการได้ คือแหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต การเข้าประชุม สัมมนาใน หัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการเรียนและที่สนใจ ตลอดจนแหล่งจำหน่ายสารนิเทศ เช่น ร้านจำหน่าย หนังสือ เป็นต้น

การที่นักศึกษามีช่องทางในการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศหลายประเภท นักศึกษาจึงต้องใช้การสืบค้นสารนิเทศโดยวิธีที่แตกต่างกันเพื่อให้ได้สารนิเทศที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้ วิธีการแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งบุคคลต้องใช้การสอบถาม หรือการสัมภาษณ์ซึ่ง ต้องพิจารณาเลือกบุคคลที่เหมาะสม การแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งที่เป็นสถาบันที่มีการจัดระบบ สารนิเทศเพื่อให้บริการคั่งเช่นห้องสมุด นักศึกษาต้องเรียนรู้วิธีการเข้าถึงและการสืบค้นสารนิเทศ โดยใช้เครื่องมือช่วยค้นหาที่ห้องสมุดได้จัดทำขึ้น การเลือกแหล่งสารนิเทศที่เหมาะสมโดยเฉพาะการ พิจารณาคุณสมบัติของทรัพยากรสารนิเทศที่รวบรวมไว้ให้บริการว่าตรงตามเกณฑ์ในด้านต่างๆ หรือไม่ ย่อมเป็นผลดีต่อการที่นักศึกษานำสารนิเทศที่แสวงหาได้ไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์ที่นักศึกษานำไปใช้ในการเลือกแหล่งที่แสวงหาสารนิเทศเกี่ยวข้องกับการ พิจารณาทรัพยากรสารนิเทศที่แหล่งสารนิเทศรวบรวม (Summers, Matheson, and Conry, 1983: 200-204) เช่น ความถูกต้อง ความครบถ้วนสมบูรณ์ ความน่าเชื่อถือ ความเที่ยงตรง ความทันสมัย ใช้ได้ในเวลาที่ต้องการ ค่าใช้จ่าย และเข้าถึงได้ง่าย เป็นต้น

นักศึกษาที่แสวงหาสารนิเทศอาจประสบปัญหาในด้านต่างๆ เช่น ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ ปัญหาด้านวิธีการสืบค้นสารนิเทศ หรือปัญหาด้านอื่นๆ ดังที่ปรากฏใน งานวิจัย ที่ศึกษา การแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีใน มหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาดังๆ เช่น ปัญหาที่นักศึกษาคณะศิลปกรรม สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคลประสบในการแสวงหาสารนิเทศในงานวิจัยของพนิดา สมประจบ (2545) คือ สารนิเทศที่ได้จากการแสวงหาไม่ตรงกับความต้องการ และปัญหาที่นักศึกษาระดับปริญญาตรี โปรแกรมสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ กลุ่มราชภัฏภาคกลางประสบในงานวิจัยของยุพา เปล่งปลั่ง (2545) คือทรัพยากรสารนิเทศบางประเภทมีน้อย อยู่ในสภาพเก่า ไม่ทันสมัย และไม่ตรง กับความต้องการ และผลการวิจัยยังพบว่า นักศึกษาประสบปัญหาด้านสถานที่ คือห้องสมุดคับแคบ

ระยะเวลาเปิดให้บริการน้อยเกินไป และเจ้าหน้าที่ให้บริการไม่สุภาพ และไม่มีมนุษยสัมพันธ์ และในงานวิจัยของศุภชัย อนวัชพงศ์ และวรรณชนก จันทชุม (2541) ได้พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นประสบในการแสวงหาและการใช้สารนิเทศมากที่สุดคือ ไม่ทราบวิธีการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูลสำเร็จรูป ซีดีรอม สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอินเทอร์เน็ต

ปัญหาที่นักศึกษาประสบในการแสวงหาและการใช้สารนิเทศจำเป็นต้องได้รับการแก้ไข โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร ในฐานะที่เป็นแหล่งค้นคว้าของนักศึกษา และเป็นแหล่งสารนิเทศภายในมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาทุกคณะของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ใช้ในการแสวงหาสารนิเทศ เนื่องจากสะดวกและเข้าถึงได้ง่าย จึงต้องรับรู้ความต้องการสารนิเทศ เรียนรู้การแสวงหาสารนิเทศและการใช้สารนิเทศของนักศึกษา เพื่อสามารถรวบรวม จัดหาและให้บริการทรัพยากรสารนิเทศประเภทที่เหมาะสมและสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการ เพราะมีผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่านักศึกษาใช้ห้องสมุดภายในมหาวิทยาลัย และห้องสมุดที่อยู่ใกล้เคียงได้สะดวกในการแสวงหาสารนิเทศดังผลการวิจัยของ Dunn (1986) ที่พบว่านักศึกษาใช้ห้องสมุดในสถาบันของตนเองในการแสวงหาสารนิเทศ และผลการวิจัยของพินิตา พ้อคำเรือ (2539) ที่พบว่านักศึกษาแพทย์ระดับคลินิกในกรุงเทพมหานคร เลือกแหล่งสารนิเทศที่อยู่ใกล้เคียงได้สะดวกในการแสวงหาสารนิเทศ

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติงานในหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษา จึงสนใจที่จะศึกษาการแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ในด้านวัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ แหล่งสารนิเทศ เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ วิธีการสืบค้น และปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับจากการแสวงหา โดยศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เนื่องจากเป็นนักศึกษามีประสบการณ์ในการแสวงหาและการใช้สารนิเทศมากพอควร ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นแนวทางให้หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์จัดหาทรัพยากรสารนิเทศให้สอดคล้องกับการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษา และในการจัดกิจกรรมและบริการสารนิเทศที่เหมาะสมแก่นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษา

1. การแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ในด้านวัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ แหล่งสารนิเทศ เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ วิธีการสืบค้น และปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ
2. การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับจากการแสวงหา

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากรส่วนใหญ่แสวงหาสารนิเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ จากหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ และเลือกแหล่งสารนิเทศโดยใช้เกณฑ์เป็นแหล่งใกล้ตัวและเข้าถึงได้ง่าย
2. ปัญหาที่นักศึกษาประสบในการแสวงหาสารนิเทศในระดับมากคือ ทรัพยากรสารนิเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย
3. นักศึกษาใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารนิเทศประเภทวารสารในระดับมาก

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรในการวิจัยเป็นนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ รวมทั้งสิ้น 1,946 คน (ข้อมูลปีการศึกษา 2549) จำแนกเป็น 2 กลุ่มวิชา จำนวน 5 คณะ คือ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีนักศึกษาจำนวน 595 คน จำแนกเป็นคณะอักษรศาสตร์ 410 คน และคณะศึกษาศาสตร์ 185 คน และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 1,348 คน จำแนกเป็นคณะวิทยาศาสตร์ 477 คน คณะเภสัชศาสตร์ 213 คน และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 658 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ 20 ของประชากร กระจายตามสาขาวิชา และกำหนดคกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวน 5 คนโดยประชากรในสาขาวิชาที่ต่ำกว่า 5 คนจะใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังนั้นจึงได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาและการใช้สารนิเทศจากเอกสารที่เกี่ยวข้องได้แก่ หนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ และงานวิจัย

2. สร้างแบบสอบถาม เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บและรวบรวมข้อมูลการแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ คณะ สาขาวิชา กลุ่มวิชา และเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาสารนิเทศ ได้แก่ วัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ แหล่งสารนิเทศ เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ วิธีการสืบค้น และปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ

ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับจากการแสวงหา

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

3. ทดสอบแบบสอบถามกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างรวม 40 คน เพื่อหาข้อบกพร่อง และนำมาแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. เก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ชุด ด้วยตนเอง

5. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่รวบรวมได้ โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์สำหรับวินโดวส์ (SPSS for Windows)

6. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

7. รายงานผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เป็นแนวทางสำหรับหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1. ในการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศให้สอดคล้องกับการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษา
2. ในการจัดกิจกรรมและบริการสารนิเทศแก่นักศึกษา

บทที่ 2

ปริทัศน์วรรณกรรม

ในบทนี้จะกล่าวถึงการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร การแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษา ประเภทและเนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาแหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ วิธีการสืบค้นสารนิเทศของนักศึกษา ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร

มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มีพันธกิจทางการศึกษา มุ่งส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง โดยผลิตบัณฑิต ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยศิลปากรถือกำเนิดมาจากโรงเรียนประณีตศิลปกรรม กรมศิลปากรที่เปิดสอนวิชาจิตรกรรมและประติมากรรมให้แก่ข้าราชการพลเรือนและนักเรียนที่เข้าศึกษาโดยไม่เก็บค่าเรียน เมื่อได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศิลปากร จึงมีคณะจิตรกรรมและประติมากรรม จัดตั้งเป็นคณะแรก และมีคณะสถาปัตยกรรมไทย (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในปัจจุบัน) คณะโบราณคดี และคณะมัณฑนศิลป์ ซึ่งปัจจุบันทั้ง 4 คณะนี้ตั้งอยู่ที่วิทยาเขตวังท่าพระ

มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ขยายการศึกษาโดยเปิดคณะและสาขาวิชาหลากหลายมากขึ้น พร้อมๆ กับการขยายเขตการศึกษาไปที่พระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม ในปีพ.ศ. 2511 ด้วยเหตุที่บริเวณพื้นที่ในวังท่าพระคับแคบและไม่สามารถขยายพื้นที่รองรับคณะวิชาที่เปิดใหม่ได้ คณะวิชาที่เปิดใหม่ที่พระราชวังสนามจันทร์ มี 5 คณะ คือ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เดิมคือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) และคณะเภสัชศาสตร์ หลังจากการขยายการศึกษาและเขตการศึกษาในครั้งนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยศิลปากรจึงมีนโยบายกระจายการศึกษาไปสู่ภูมิภาค ทำให้มหาวิทยาลัยศิลปากรมีวิทยาเขตใหม่ขึ้นอีก 1 แห่งคือ วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นที่ตั้งของคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และวิทยาลัยนานาชาติในปัจจุบัน (มหาวิทยาลัยศิลปากร 2540 : 2-3)

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เป็นวิทยาเขตที่ประกอบด้วย 5 คณะ และมีทุกกลุ่มวิชาคือ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรที่เปิดสอนมีทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก หลักสูตรระดับปริญญาตรีครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ รวม 44 สาขาวิชา โดย 4 คณะมีหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ ยกเว้นคณะเกษตรศาสตร์ที่ไม่แยกสาขาวิชา ดังนี้

คณะอักษรศาสตร์ เปิดสอน 15 สาขาวิชา คือ นาฏศาสตร์ สังคีตศิลป์ไทย ปรัชญา สังคมศาสตร์การพัฒนา ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาเยอรมัน ภาษาฝรั่งเศส ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาอาหรับ (มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะอักษรศาสตร์, 2546)

คณะศึกษาศาสตร์เปิดสอน 9 สาขาวิชา คือ เทคโนโลยีการศึกษา การประถมศึกษา การสอนภาษาไทย การสอนภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา จิตวิทยาและการแนะแนว การศึกษาปฐมวัย การศึกษาดนตรีและศิลปะ และวิทยาศาสตร์การกีฬา (มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะศึกษาศาสตร์, 2546)

คณะวิทยาศาสตร์ เปิดสอน 12 สาขาวิชา คือ คณิตศาสตร์ ชีววิทยา เคมี ฟิสิกส์ สถิติ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาการคอมพิวเตอร์ จุลชีววิทยา เทคโนโลยีสารสนเทศ สถิติประยุกต์ สถิติเพื่อการตัดสินใจในเชิงธุรกิจ และคณิตศาสตร์ประยุกต์ (มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะวิทยาศาสตร์, 2546)

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดสอน 9 สาขาวิชา คือ ปีโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมเครื่องกล เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีอาหาร เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม วิทยาการและวิศวกรรมวัสดุ พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร และวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบคอมพิวเตอร์ (มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, 2546)

เป้าหมายของทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มุ่งหวังผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษาและมีทักษะที่จะนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้ การจัดการเรียนการสอนจึงมีความสำคัญที่จะทำให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายการผลิตบัณฑิตและได้บัณฑิตที่มีคุณสมบัติตามที่มุ่งหวัง การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาบังคับและวิชาเลือกโดยมอบหมายให้นักศึกษาทำรายงานและมีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมในหัวข้อที่กำหนด หรือให้ออกาสนักศึกษาเลือกศึกษาในหัวข้อที่สนใจและให้อิสระในการ

เลือกค้นคว้าในเรื่องที่ถนัดเพื่อการอภิปรายในชั้นเรียน การจัดการสอนด้วยวิธีดังกล่าวจะทำให้ นักศึกษาต้องค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง นักศึกษาจึงต้องเรียนรู้การแสวงหาสารนิเทศจาก ทรัพยากรสารนิเทศประเภทและเนื้อหาต่าง ๆ พร้อมทั้งต้องเลือกแหล่งสารนิเทศที่จะแสวงหา และ ทำความเข้าใจวิธีสืบค้นสารนิเทศเพื่อให้ได้สารนิเทศไปใช้ประโยชน์

การแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษา

นักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยมีภาระหน้าที่ที่สามารถจำแนกเป็น 2 ด้านหลัก คือ การเรียนรายวิชาตามที่กำหนดในหลักสูตร กับการเข้าร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่สนใจทั้งกิจกรรม ของมหาวิทยาลัยและกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย ภาระหน้าที่ดังกล่าวทำให้นักศึกษามีความ ต้องการสารนิเทศ ความต้องการสารนิเทศของนักศึกษามีทั้งที่รอไม่ได้ จำเป็นต้องได้รับสารนิเทศ ทันที กับความต้องการสารนิเทศที่รอได้ ซึ่งไม่จำเป็นต้องนำสารนิเทศไปใช้ในทันทีแต่สามารถ รวบรวมสารนิเทศไว้ก่อนได้ (ประภาวดี สืบสนธิ, 2532: 24-40)

ความต้องการสารนิเทศดังกล่าวทำให้นักศึกษาต้องแสวงหาสารนิเทศเพื่อได้รับสารนิเทศที่ ต้องการ และมีผลต่อพฤติกรรมแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษา พฤติกรรมแสวงหา สารนิเทศ หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลกระทำเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะตอบสนองความต้องการ โดย กระบวนการแสวงหาสารนิเทศจะเริ่มขึ้นเมื่อบุคคลพบว่าต้องการสารนิเทศเพื่อช่วยแก้ปัญหาหรือ เพื่อตัดสินใจเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และกระบวนการแสวงหาจะยุติลงเมื่อบุคคลนั้นไม่มีความต้องการ สารนิเทศดังกล่าวอีกต่อไป (Chen and Hermon 1982 : 5 -8) ความต้องการสารนิเทศทำให้บุคคล ต้องเริ่มกระบวนการแสวงหาสารนิเทศอย่างมีเป้าหมายเพื่อให้ได้สารนิเทศที่สามารถตอบสนอง ความต้องการ โดยแสวงหาและค้นสารนิเทศทั้งจากระบบสารนิเทศแบบดั้งเดิมเช่น ห้องสมุด หนังสือพิมพ์ เป็นต้น หรือการสืบค้นจากระบบคอมพิวเตอร์ เช่น การใช้เว็บไซต์ต่างๆ เป็นต้น (Wilson 2000 : 49)

กระบวนการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาจึงประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน คือ การที่นักศึกษาระหนักถึงความต้องการสารนิเทศ การพิจารณาเลือกแหล่งสารนิเทศที่จะ แสวงหา และการเลือกช่องทางการแสวงหาสารนิเทศ (ประภาวดี สืบสนธิ, 2532) ดังนี้

1. การที่นักศึกษาตระหนักถึงความต้องการสารสนเทศ ว่าต้องการสารสนเทศไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ใด วัตถุประสงค์ในการแสวงหามักสัมพันธ์กับภาระหน้าที่ของนักศึกษา งานที่ได้รับมอบหมายให้ทำและความสนใจส่วนบุคคล วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีจึงเกี่ยวข้องกับการเรียน การทำรายงานในรายวิชา การทำปริญญานิพนธ์หรือโครงการวิจัย การติดตามข้อมูลข่าวสารในด้านต่างๆ การเพิ่มพูนความรู้หรือประสบการณ์ในเรื่องที่สนใจ การแสวงหาสารสนเทศเพื่อความบันเทิง เป็นต้น ในขั้นตอนนี้ นักศึกษาสามารถบอกได้ว่า ต้องการทรัพยากรสารสนเทศประเภทใด เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่เนื้อหาสาขาวิชาใด หรือต้องการทรัพยากรสารสนเทศเป็นภาษาใด เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่น

2. การพิจารณาเลือกแหล่งสารสนเทศที่จะแสวงหา ที่ทำให้นักศึกษาได้รับสารสนเทศที่ต้องการ การพิจารณาเลือกแหล่งสารสนเทศมีปัจจัยหลายประการประกอบการพิจารณา ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับทรัพยากรสารสนเทศที่แหล่งรวบรวม สถานที่ตั้ง ความใกล้ไกล ความสะดวกในการเข้าใช้ การประหยัดค่าใช้จ่าย เป็นต้น

3. การเลือกช่องทางแสวงหาสารสนเทศเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ โดยนักศึกษาสามารถเลือกที่จะค้นสารสนเทศด้วยตนเอง การใช้บริการระบบสารสนเทศที่มีผู้ทำหน้าที่เป็นตัวกลางให้บริการ หรือการสืบค้นโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลังจากที่ได้แสวงหาสารสนเทศที่ต้องการและได้รับสารสนเทศแล้ว ผู้แสวงหาสามารถประเมินสารสนเทศที่ได้รับว่าสามารถนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ได้ดีเพียงใด ผลจากการประเมินนี้อาจมีทั้งที่ผู้ใช้พอใจหรือไม่พอใจกับสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหา ถ้าพอใจกับสารสนเทศที่แสวงหาได้ ก็สามารถนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ได้เลย แต่ถ้าไม่พอใจเพราะสารสนเทศไม่สามารถตอบสนองความต้องการ ก็ต้องเริ่มต้นกระบวนการแสวงหาสารสนเทศใหม่ โดยพิจารณาเลือกแหล่งสารสนเทศและวิธีการเข้าถึงที่เหมาะสม เพื่อให้การแสวงหาสารสนเทศครั้งใหม่ได้รับสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ

ประเภทและเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา

นักศึกษาสามารถแสวงหาสารสนเทศจากทรัพยากรสารสนเทศ หลายประเภท ที่มีเนื้อหาสาขาวิชาต่างๆ และมีทั้งที่เป็นภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ การจำแนกประเภทและเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศมีรายละเอียดดังนี้

ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ

ทรัพยากรสารสนเทศสามารถจำแนกเป็นประเภทต่าง ๆ ได้หลายวิธี เช่น การจำแนกตามสาขาวิชา หรือกลุ่มเนื้อหา การจำแนกตามลักษณะของวัสดุที่ใช้บันทึก และการจำแนกตามแหล่งที่มาของสารสนเทศซึ่ง ได้แก่ สิ่งพิมพ์ปฐมภูมิ สิ่งพิมพ์ทุติยภูมิ และสิ่งพิมพ์ตติยภูมิ ทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาสารสนเทศส่วนใหญ่จัดให้บริการอยู่ในห้องสมุดซึ่งนักศึกษารู้จักและคุ้นเคยกับการจำแนกทรัพยากรสารสนเทศตามวัสดุที่ใช้บันทึกและการจำแนกตามเนื้อหา ทรัพยากรสารสนเทศที่จำแนกตามวัสดุที่บันทึก มี 3 ชนิดคือ สื่อตีพิมพ์ สื่อไมตีพิมพ์หรือโสตทัศนวัสดุ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยแต่ละชนิดยังจำแนกเป็นประเภทต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดทำ เนื้อหาและลักษณะการนำเสนอแตกต่างกัน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (มหาวิทยาลัยบูรพา, 2548 ; มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2548 ; ชัยเลิศ ปริสุทธกุล, 2547 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2533 ; อุทัย ทุติยะ โภธิ, 2533)

1. สื่อตีพิมพ์ เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่ผลิตและรวบรวมขึ้นเป็นเล่ม ตีพิมพ์อักษรลงบนกระดาษ และใช้กันอย่างกว้างขวาง นักศึกษาสามารถแสวงหาสารสนเทศที่ต้องการโดยเลือกประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่เหมาะสม ดังนี้

1.1 หนังสือ / ตำรา ตำรา เป็นหนังสือที่เรียบเรียงขึ้น ตามขอบเขตเนื้อหาของรายวิชาที่ศึกษา ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน เอกสารประกอบการบรรยาย เอกสารคำสอน และตำราเรียนในรายวิชาต่างๆ หนังสือครอบคลุมสิ่งพิมพ์ที่เป็นรูปเล่ม มีเนื้อหาต่างๆ ทั้งที่เป็นวิชาการ สารคดีและบันเทิงคดี หนังสือเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาสามารถใช้อ่าน ค้นคว้าหาความรู้ประกอบการเรียนเพิ่มเติมจากบทเรียนในชั้นเรียนและประกอบการทำรายงาน รวมทั้งการหาความรู้ตามความสนใจส่วนบุคคล

1.2 วิทยานิพนธ์ คือ ราชอาณาจักรศึกษาค้นคว้าวิจัยอย่างละเอียดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่นิสิต นักศึกษา ต้องทำเพื่อสำเร็จการศึกษาตามข้อกำหนดในหลักสูตรระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก นักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถแสวงหาสารสนเทศจากวิทยานิพนธ์เพื่อประกอบการค้นคว้าในการทำโครงการ ปริญญานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์

1.3 รายงานการวิจัย คือ รายงานการศึกษาค้นคว้าในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่งที่อาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญทั้งในหน่วยงานราชการและเอกชนเป็นผู้ทำ โดยมีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ รายงานการวิจัยเป็นประโยชน์กับนักศึกษาในการติดตามความ

ก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาที่ศึกษาอยู่ได้ และนักศึกษาที่ต้องทำโครงการโครงการวิจัย หรือ วิทยานิพนธ์

1.4 วารสาร คือสิ่งพิมพ์ที่กำหนดออกสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เช่น รายสัปดาห์ รายปักษ์ รายเดือน เป็นต้น วารสารอาจแบ่งเป็นวารสารวิชาการ วารสารกึ่งวิชาการ และวารสารบันเทิง หรือนิตยสาร สิ่งพิมพ์ประเภทนี้จะให้ความรู้ด้านวิชาการใหม่ๆ นำเสนอผลการศึกษาหัวข้อที่เป็นปัจจุบัน ถ้าเป็นนิตยสารจะเป็นสิ่งพิมพ์ที่ให้ความเพลิดเพลินแก่นักศึกษา

1.5 หนังสือพิมพ์ คือ สิ่งพิมพ์ที่มีกำหนดออกเป็นรายวัน ที่เสนอข่าวที่ ทันสมัย น่าสนใจ ทัน เหตุการณ์ต่างๆ เป็นสิ่งพิมพ์ที่ให้ทั้งความรู้และความบันเทิง ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่นักศึกษาสามารถเลือกแสวงหาสารนิเทศได้ตามความสนใจ

1.6 หนังสืออ้างอิง หมายถึง หนังสือที่ให้เรื่องราว ข้อเท็จจริงแก่ผู้ค้นคว้า เรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น พจนานุกรม สารานุกรม รายงานประจำปี บรรณานุกรม และนามานุกรม เป็นต้น สิ่งพิมพ์ประเภทนี้เป็นประโยชน์ในด้านข้อมูลสำหรับการอ้างอิงในสาขาวิชา ประกอบการเรียน และการค้นคว้าวิจัยแก่นักศึกษา

1.7 สิทธิบัตร คือ เอกสารที่จดทะเบียนสิ่งประดิษฐ์ขึ้นใหม่เพื่อแสดงกรรมสิทธิ์ และคุ้มครองการประดิษฐ์หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมักแสวงหาสารนิเทศจากสิ่งพิมพ์ประเภทนี้ เพื่อติดตามผลงานหรือสิ่งประดิษฐ์คิดค้นใหม่ๆ สำหรับการคิดค้นงานวิจัยต่อไป

1.8 มาตรฐาน คือ ข้อกำหนดที่สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักสำหรับเทียบกำหนด หรือสิ่งที่กำหนดในการวัดปริมาณหรือคุณภาพ เช่น มาตรฐานห้องสมุด มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือมาตรฐานเพื่อความปลอดภัยทางพลังงาน นักศึกษาสามารถแสวงหาสารนิเทศจากสิ่งพิมพ์ประเภทนี้เพื่อประกอบการเรียน และการทำรายงาน หรือการทำโครงการต่าง ๆ

1.9 จุลสาร เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีรายละเอียดเพียงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีเนื้อหาสั้นๆ ที่ผู้จัดทำขึ้นในวาระต่างๆ จุลสารบางเรื่องให้ความรู้ที่ไม่อาจหาได้จากสิ่งพิมพ์อื่นๆ จุลสารจึงเป็นสิ่งพิมพ์ที่ให้เนื้อหาที่เป็นปัจจุบัน และนักศึกษาสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

1.10 กฤตภาค เป็นการเลือกบทความ บทสารคดี คอลัมน์ ข่าว ที่น่าสนใจจากหนังสือพิมพ์ วารสาร จุลสาร และเอกสารอื่นๆ แล้วผนึกลงบนกระดาษโดยกำหนดหัวเรื่องและบอกแหล่งที่มา เหมาะสำหรับการแสวงหาและติดตามข้อมูล เรื่องราวข่าวสารที่สนใจย้อนหลัง

2. สื่อไมติพิมพ์หรือสไลด์ทัศนวัสดุ เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ และเทคนิควิธีพิเศษในการถ่ายถอดและใช้ประสาทสัมผัสต่างๆ โดยเฉพาะการมองเห็นและการฟัง ในการรับสารสนเทศ ให้ทั้งความรู้และความบันเทิงแก่นักศึกษา ส่วนใหญ่สารสนเทศที่อยู่ในสื่อรูปแบบนี้จะให้ความรู้เฉพาะสาขา เฉพาะเรื่อง ได้แก่

2.1 วิดิทัศน์ เป็นการบันทึกภาพ และเสียงไว้ในเส้นเทปในรูปคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า เนื้อหาที่ทั้งประเภทสารคดี และภาพยนตร์

2.2 แถบบันทึกเสียงหรือเทปบันทึกเสียง เป็นแถบแม่เหล็กที่บันทึกคลื่นเสียงเอาไว้ เนื้อหาที่บันทึกอาจเป็นการบรรยาย การอภิปราย การประชุมสัมมนา คนตรีและเพลง

2.3 ภาพนิ่งหรือสไลด์ เป็นภาพโปร่งแสงที่บันทึกอยู่บนฟิล์มหรือกระจก เนื้อหาเน้นหนักทางด้านวิชาการมากกว่าบันเทิง เช่น สไลด์เกี่ยวกับการจุดค้นโบราณสถาน หรือสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ นักศึกษาสามารถนำข้อมูลภาพถ่ายต่างๆ ไปใช้ได้

3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่เกิดจากการผสมผสานระบบโทรคมนาคมเข้ากับระบบสารสนเทศ โดยอาศัยเทคนิคด้านอิเล็กทรอนิกส์สร้างข้อมูลในรูปเสียงและภาพ ทั้งภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว รูปแบบของการใช้เนื้อหาสามารถทำได้หลากหลาย สื่ออิเล็กทรอนิกส์มีหลายลักษณะ ดังนี้

3.1 ฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นฐานข้อมูลที่บริษัทต่างๆ ทำขึ้นมาในรูปของธุรกิจ ฐานข้อมูลลักษณะนี้เรียกว่าฐานข้อมูลออนไลน์เชิงพาณิชย์ นักศึกษาสามารถแสวงหาสารสนเทศเนื้อหาที่ต้องการจากฐานข้อมูลออนไลน์ซึ่งรวมบทความจากวารสารชื่อต่าง ๆ โดยผลที่ได้รับจากการสืบค้น มีทั้งที่เป็นเอกสารฉบับเต็ม บทความย่อ หรือเป็นการชี้แหล่ง ซึ่งนักศึกษาต้องไปติดตามหาเอกสารฉบับเต็มต่อไป

3.2 ฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม เป็นฐานข้อมูลสำเร็จรูปที่มีคุณสมบัติเป็นสื่อจัดเก็บข้อมูลเพื่อการอ่านเพียงอย่างเดียว สามารถค้นข้อมูลจากแผ่นซีดีรอมได้ในเวลาอันรวดเร็ว นักศึกษาสามารถค้นซ้ำๆ ได้ตามต้องการ ห้องสมุดมักจัดซื้อฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอมมาให้บริการภายในห้องสมุด

3.3 ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นเอง เป็นฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดแต่ละแห่งจัดทำขึ้น ส่วนมากจะอยู่ในรูปบรรณานุกรมของทรัพยากรสารสนเทศที่มีอยู่ในห้องสมุดนั้นๆ เช่น หนังสือ วารสาร วรรณกรรม วารสาร วิทยานิพนธ์ งานวิจัย สไลด์ทัศนวัสดุ เป็นต้น โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการจัดเก็บและค้นคืน ช่วยให้นักศึกษาแสวงหาทรัพยากรสารสนเทศในห้องสมุดได้ง่ายขึ้น

3.4 อินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมต่อกันทั่วโลก เป็นเครือข่ายแบบสากลที่มีผู้ใช้มากที่สุด ประกอบด้วยเครือข่ายย่อย ๆ จำนวนมากมาย ซึ่งกระจายอยู่ในประเทศต่างๆ เป็นแหล่งทรัพยากรสารสนเทศที่ให้ข้อมูลทุกประเภทแก่นักศึกษา ทั้งข้อมูลทางการศึกษา บันเทิง ธุรกิจและการค้า เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งอินเทอร์เน็ตยังสร้างความสะดวกแก่นักศึกษาในการแสวงหาสารสนเทศ เนื่องจากไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา สถานที่ ระยะทาง และสภาพทางภูมิศาสตร์ สามารถติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนสารสนเทศได้ทั่วโลก

เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ

เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาจะเป็นเนื้อหาในสาขาวิชาที่ศึกษาและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกัน การจำแนกเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศสามารถพิจารณาการจำแนกเนื้อหาของสรรพวิชาต่างๆ จากระบบการจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศที่นิยมใช้กันในห้องสมุดมหาวิทยาลัย คือ ระบบทศนิยมของคิวอี้ (Dewy Decimal Classification : DC) และ การจัดหมวดหมู่ระบบหอสมุดรัฐสภาอเมริกัน (Library of Congress Classification : LC) โดยพิจารณาควบคู่กับหลักสูตรการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีใน 5 คณะ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ สามารถจำแนกเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศเป็นสาขาวิชาต่างๆ ได้ดังนี้

ปรัชญา/ตรรกวิทยา

จริยศาสตร์

จิตวิทยา

ศาสนา

โบราณคดี/อารยธรรม

ประวัติศาสตร์/ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น

ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว

เศรษฐศาสตร์

สังคมวิทยา/มานุษยวิทยา

รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์/การบริหารรัฐกิจ

กฎหมาย

การทหาร

การศึกษา/เทคโนโลยีการศึกษา

นาฏศาสตร์/สังคีตศิลป์

ทัศนศิลป์/ประติมากรรม/จิตรกรรม

สถาปัตยกรรมศาสตร์
 มัณฑนศิลป์
 ภาษา/ภาษาศาสตร์
 วรรณกรรม
 วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
 คณิตศาสตร์/สถิติ
 คอมพิวเตอร์
 ดาราศาสตร์
 ฟิสิกส์
 เคมี
 ธรณีวิทยา
 ชีววิทยา/จุลชีววิทยา
 พฤกษศาสตร์
 สัตวศาสตร์/กายวิภาคศาสตร์
 สรีรศาสตร์
 แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์
 เกษตรกรรม
 เทคโนโลยี/เทคโนโลยีสารสนเทศ
 วิศวกรรมเครื่องกล
 เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ
 การจัดการอุตสาหกรรม
 ทหกรรมศาสตร์
 นันทนาการและการพักผ่อน
 สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์

นอกจากนี้ภาษายังเป็นปัจจัยหนึ่งของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาเลือกจะแสวงหา แม้ในปัจจุบันมีทรัพยากรสารสนเทศจำนวนมากที่เป็นภาษาอังกฤษและมีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อ นักศึกษา แต่นักศึกษาส่วนใหญ่ยังต้องการแสวงหาสารนิเทศที่เป็นภาษาไทย (พนิดา พ่อคำเรือ, 2539) ทั้งนี้เพราะนักศึกษายังไม่มี ความเข้าใจลึกซึ้งในภาษาอื่นที่ไม่ใช่ภาษาของตนเอง ซึ่งอาจมี ปัญหาการเข้าถึงสารนิเทศ และนำใช้สารนิเทศที่แสวงหาได้ไปใช้ประโยชน์ได้ การใช้ทรัพยากร

สารนิเทศที่เป็นภาษาไทยจึงสะดวก เข้าใจได้ง่ายและถูกต้องกว่า อย่างไรก็ตามนักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาภาษาต่างประเทศอื่นๆ ยังต้องแสวงหาสารนิเทศจากทรัพยากรสารนิเทศภาษาเหล่านั้นด้วย เช่นภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี เป็นต้น ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจึงต้องจัดหาและรวบรวมทรัพยากรสารนิเทศภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ นักศึกษาสามารถแสวงหาสารนิเทศที่ต้องการจากทรัพยากรสารนิเทศที่มีภาษาตามต้องการได้

แหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา

แหล่งสารนิเทศหมายถึง แหล่งที่ทำหน้าที่รวบรวมทรัพยากรสารนิเทศเพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ แหล่งสารนิเทศมีทั้งที่เป็นบุคคลและเป็นสถาบัน การจำแนกประเภทแหล่งสารนิเทศทำได้หลายวิธี การจำแนกตามสถานภาพทำให้ได้แหล่งสารนิเทศ 2 ประเภท (Kaye, 1995; Hart, 1997) คือ แหล่งสารนิเทศที่เป็นทางการ กับแหล่งสารนิเทศที่ไม่เป็นทางการ

แหล่งสารนิเทศที่เป็นทางการ เช่น หน่วยงาน สถาบัน องค์กร ห้องสมุด ศูนย์สารนิเทศ รวมทั้งทรัพยากรสารนิเทศประเภทสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่แหล่งสารนิเทศรวบรวมไว้ด้วย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร รายงานการวิจัย เป็นต้น แหล่งสารนิเทศที่เป็นทางการจึงเป็นแหล่งที่ผู้แสวงหาสารนิเทศสามารถนำไปเป็นหลักฐานและอ้างอิงได้

แหล่งสารนิเทศที่ไม่เป็นทางการ เป็นแหล่งที่ผู้แสวงหาสารนิเทศใช้วิธีสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการเพื่อได้รับสารนิเทศที่ต้องการ โดยการสอบถาม พูดคุย กับบุคคล การเข้าร่วมประชุม สัมมนา ศึกษาดูงาน เป็นต้น บุคคลจึงจัดเป็นแหล่งสารนิเทศที่ไม่เป็นทางการประเภทหนึ่ง

Butcher (1998) ได้จำแนกแหล่งสารนิเทศสำหรับองค์กรธุรกิจไว้เป็นแหล่งสารนิเทศภายในองค์กร และแหล่งภายนอกองค์กร และภายใต้แต่ละแหล่งยังจำแนกย่อยออกเป็น 2 ประเภท คือ แหล่งสารนิเทศบุคคล และแหล่งสารนิเทศที่ไม่ใช่บุคคล ซึ่งแหล่งสารนิเทศสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยที่ใช้ในการแสวงหาสารนิเทศ ผู้วิจัยได้จำแนกออกเป็น 5 แหล่งได้แก่ แหล่งสารนิเทศบุคคล แหล่งสารนิเทศสถาบัน แหล่งสารนิเทศสื่อมวลชน แหล่งอินเทอร์เน็ต และแหล่งสารนิเทศอื่น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แหล่งสารนิเทศบุคคล ได้แก่ ความรู้และประสบการณ์ของตนเอง และของบุคคลต่างๆ เป็นแหล่งสารนิเทศที่สำคัญเนื่องจากเป็นแหล่งสารนิเทศที่ใกล้ชิด เป็นแหล่งสารนิเทศที่ให้ความรู้ทั้งในเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ ช่วยตอบคำถามหรือให้ข้อมูล ข่าวสาร เรื่องราวที่นัก

ศึกษาต้องการ แหล่งสารนิเทศบุคคลที่นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรใช้เพื่อแสวงหาสารนิเทศ เช่น อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา บรรณารักษ์ นักวิชาการ เพื่อน นักศึกษารุ่นพี่ และเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ เอกชนและศูนย์สารนิเทศ นักวิชาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา นักวิจัย บรรณารักษ์ห้องสมุดอื่นๆ (ประภาวดี สืบสนธิ, 2532: 28)

2. แหล่งสารนิเทศสถาบัน หมายถึงสถาบันต่างๆ ที่รวบรวมจัดหา เผยแพร่ และให้บริการสารนิเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งแหล่งสารนิเทศสถาบันอาจหมายรวมถึงหน่วยงาน หรือสถานที่ที่สามารถแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร แหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่มีสถานที่ตั้งอยู่ในวิทยาเขตอื่น หรืออยู่ในบริเวณมหาวิทยาลัย เช่น หอสมุดกลาง ห้องสมุดคณะ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการ แปลงทดลอง เป็นต้น แหล่งสารนิเทศสถาบันที่นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์สามารถใช้ในการแสวงหาสารนิเทศได้มีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งแหล่งภายในสถาบันมีรายละเอียดดังนี้

2.1 หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นแหล่งบริการทางวิชาการแก่สังคมภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย จัดเก็บและให้บริการสารนิเทศที่ทันสมัย และหลากหลายรูปแบบ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การศึกษาค้นคว้าและการวิจัยแก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีทรัพยากรสารนิเทศในสาขาวิชาต่างๆ ที่เปิดสอน จำแนกเป็นประเภทต่างๆ โดยมีทั้งที่เป็นภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ ได้แก่ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี เป็นต้น

ทรัพยากรสารนิเทศที่รวบรวมมีประเภทต่างๆ (มหาวิทยาลัยศิลปากร. สำนักหอสมุดกลาง, 2550) ได้แก่

หนังสือภาษาไทย หนังสือภาษาต่างประเทศ หนังสืออ้างอิง และสิ่งพิมพ์พิเศษเช่น หนังสือหายาก วรรณกรรม โดยแบ่งเป็นหนังสือภาษาไทยจำนวน 161,757 ชื่อ หนังสือภาษาต่างประเทศจำนวน 106,639 ชื่อ

วารสารภาษาไทยจำนวน 455 ชื่อ วารสารภาษาต่างประเทศจำนวน 126 ชื่อ

หนังสือพิมพ์ภาษาไทยจำนวน 46 ชื่อ หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศจำนวน 9 ชื่อ

โสตทัศนวัสดุ ประเภทต่างๆ ได้แก่ ซีดี-รอม วีดิทัศน์ วีดิโอซีดี เทปบันทึกเสียง แผ่นที่ สไลด์จำนวน 2,000 รายการ

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ฐานข้อมูลซีดี-รอม และฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้นจำนวน 16 ฐาน คือ

ก. ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับ ได้แก่ ฐานข้อมูล H.W. Wilson ฐานข้อมูล Science Direct ฐานข้อมูล OCLC Netlibrary Ebook ฐานข้อมูล JSTOR ฐานข้อมูล PROQUEST DIGITAL DISSERTATION ฐานข้อมูล ACM DIGITAL LIBRARY ฐานข้อมูล LEXIS.COM AND NEXIS.COM ฐานข้อมูล ISI WEB OF KNOWLEDGE ฐานข้อมูล SPRINGERLINK EBOOKS ฐานข้อมูล SPRINGERLINK –JOURNAL ฐานข้อมูล IEEE และฐานข้อมูลกฤตภาค IFD NEWCLIP ONLINE (ภาษาไทย)

ข. ฐานข้อมูลซีดี-รอม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย

ค. ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น ได้แก่ ฐานข้อมูลภาคตะวันตก ฐานข้อมูลครุชนิเวศารภาษาไทย ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ออนไลน์

บริการที่จัดให้นักศึกษาได้แก่ บริการยืม-คืนหนังสือ บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการจองหนังสือ บริการหนังสือสำรอง บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการโสตทัศนวัสดุ ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง บริการฐานข้อมูลและอินเทอร์เน็ต และบริการอื่นๆ เช่น บริการข่าวทันสมัย บริการแสดงหนังสือใหม่ เป็นต้น

นอกจากการเข้าไปใช้บริการในห้องสมุดแล้ว นักศึกษายังสามารถใช้บริการต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ของหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ โดยการสืบค้นจาก <http://www.snamcn.lib.su.ac.th> โดยสามารถสืบค้นสารนิเทศออนไลน์และบริการอื่นๆ เช่น บริการสืบค้นฐานข้อมูลรายการบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศ บริการสืบค้นวิทยานิพนธ์ เฉพาะบทคัดย่อ (Abstract) และเอกสารเต็มรูป (Full text) บริการหน้าสารบัญวารสารต่างประเทศ บริการฐานข้อมูลกฤตภาคออนไลน์ บริการฐานข้อมูลภาคตะวันตก และบริการฐานข้อมูลครุชนิเวศารภาษาไทย

2.2 หอสมุดสาขาวังท่าพระ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นห้องสมุดที่ตั้งอยู่อีกวิทยาเขตหนึ่งของมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยสารนิเทศที่จัดเก็บและให้บริการจะเน้นหนักในสาขาวิชาที่เปิดสอนในคณะวิชาต่างๆ ในวิทยาเขตวังท่าพระ เช่น จิตรกรรม ประติมากรรม สถาปัตยกรรม โบราณคดี มัณฑนศิลป์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การศึกษาค้นคว้าและการวิจัยแก่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัยในวิทยาเขตวังท่าพระ และเป็น

แหล่งสารสนเทศอีกแหล่งหนึ่งที่นักศึกษา อาจารย์ บุคลากรวิทยาเขตอื่นๆ สามารถใช้ค้นคว้าหาข้อมูล และห้องสมุดยังให้บริการบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย (มหาวิทยาลัยศิลปากร. สำนักหอสมุดกลาง, 2550)

2.3 หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นห้องสมุดที่ตั้งอยู่ที่วิทยาเขตสารสนเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดเพชรบุรี จัดเก็บและให้บริการสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของคณะวิชา โดยเน้นทรัพยากรสารสนเทศในสาขาสัตวศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร วิทยาการจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น เป็นอีกแหล่งหนึ่งที่นักศึกษามีสามารถใช้ศึกษาค้นคว้าได้ (มหาวิทยาลัยศิลปากร. สำนักหอสมุดกลาง, 2550)

หอสมุดวิทยาเขตต่างๆ ทั้ง 3 แห่งได้จัดให้มีบริการยืมระหว่างวิทยาเขต เป็นบริการสำหรับผู้ใช้บริการที่ไม่ประสงค์จะไปยืม-คืนหนังสือด้วยตนเอง ณ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ หอสมุดสาขาวังท่าพระ และหอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี โดยทางหอสมุดแต่ละแห่งจะเป็นผู้ดำเนินการขอยืมหนังสือจากวิทยาเขตอื่นมาให้ ผู้ใช้บริการ

2.4 ห้องสมุดคณะ /ห้องอ่านหนังสือประจำคณะ/ภาควิชา จะดำเนินการจัดหาสารสนเทศที่เน้นเฉพาะสาขาวิชาที่เปิดสอนในคณะ รวมทั้งสารสนเทศทั่วไปที่น่าสนใจมาไว้ให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของคณะ/สาขาวิชาเป็นหลัก โดยภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร จะมีเพียงห้องสมุดคณะเพียง 2 แห่ง คือห้องสมุดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ นอกจากนั้นเป็นห้องอ่านหนังสือประจำคณะ/ภาควิชา เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่เน้นให้แต่ละวิทยาเขตมีห้องสมุดกลางเพื่อจัดเก็บ รวบรวมทรัพยากรสารสนเทศและสามารถให้บริการสารสนเทศได้อย่างทั่วถึง และสะดวกต่อการศึกษาค้นคว้าแก่นักศึกษา (มหาวิทยาลัยศิลปากร. กองแผนงาน, 2546)

2.5 ศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่พัฒนาและให้บริการทางเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นอินเทอร์เน็ต แก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยศิลปากร. กองแผนงาน, 2546)

2.6 ห้องปฏิบัติการ และแปลงทดลอง เป็นสถานที่สำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ในการทดลองทำโครงการวิจัยต่างๆ

นอกจากนี้ยังมีแหล่งสารสนเทศสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ห้องสมุดเฉพาะในหน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร สามารถใช้เพื่อแสวงหาสารสนเทศ เช่น สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักหอ

สมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น

หน่วยงานราชการต่างๆ จะมีห้องสมุดเฉพาะทำหน้าที่จัดเก็บและให้บริการ สารนิเทศทั้งแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน และบุคคลภายนอก เช่น ห้องสมุดองค์การเกษตรกรรม ห้องสมุดกรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร เป็นต้น

นอกจากนี้หน่วยงานราชการยังมีฝ่ายงานต่าง ๆ ที่เป็นแหล่งรวมข้อมูลที่นักศึกษา สามารถไปแสวงหาสารนิเทศที่ต้องการได้ เช่น กรมการจัดหางาน มีข้อมูลด้านผู้ประกอบการที่รับ บุคคลเข้าทำงาน เป็นต้น รวมทั้งสมาคมวิชาชีพต่างๆ

3. แหล่งสารนิเทศที่สื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์เป็นแหล่งสารนิเทศที่เผยแพร่ ความรู้ทางวิชาการ ข่าวสารที่ทันสมัย รวมทั้งความบันเทิงต่างๆ แก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป (ประภาวดี สืบสนธิ์, 2532: 29 ; Chen และ Hemon (1982)

4. แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้สารนิเทศ ร่วมกัน โดยนักศึกษาสามารถสืบค้นสารนิเทศผ่านเว็บไซต์ต่างๆ ที่มีข้อมูลและสารนิเทศที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนการสอนในสาขาวิชาของตน (อรธณพ เรียรถาวร, 2542 ; มาลี ไชยเสนา, 2542)

5. แหล่งสารนิเทศอื่นๆ เช่น การเข้าร่วมประชุม/สัมมนา ร้านจำหน่ายหนังสือ เป็นต้น

5.1 การประชุม/สัมมนา เป็นแหล่งสารนิเทศอีกแหล่งหนึ่งที่ทำให้ความรู้แก่นักศึกษาได้ โดยการจัดประชุมสัมมนานั้นจัดโดยองค์กร หรือหน่วยงานต่างๆ ที่มีข้อมูล และสารนิเทศเฉพาะด้าน เฉพาะสาขา มีความต้องการที่จะเผยแพร่ข้อมูล และสารนิเทศที่ได้จากการศึกษาวิจัย แก่ผู้ที่สนใจ ซึ่งการประชุมสัมมนาที่จัดขึ้นมีทั้งแบบที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการ ลงทะเบียนเข้าประชุมสัมมนา และแบบที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย (เหลาทอง สุริยะ, 2543: 25)

5.2 ร้านจำหน่ายหนังสือ เป็นแหล่งสารนิเทศที่เปิดกว้างให้ผู้สนใจเข้าไป เลือกซื้อ เลือกหาสารนิเทศ ที่อยู่ในรูปแบบต่างๆ เช่น หนังสือ วารสาร เทปบันทึกเสียง วีดิทัศน์ เป็นต้น ซึ่งจะคล้ายกับห้องสมุดเพียงแต่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการ ได้มาซึ่งสารนิเทศ

เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ

ปัจจุบันการผลิตและเผยแพร่สารนิเทศมีจำนวนเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ทำให้แหล่งสารนิเทศมีจำนวนเพิ่มตามขึ้นไปด้วย นักศึกษาที่ต้องการสารนิเทศจึงต้องแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งต่าง ๆ

หลายแหล่ง ทำให้ต้องมีเกณฑ์พิจารณาเลือกใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อช่วยประหยัดเวลาในการแสวงหา และเพื่อให้ได้รับสารนิเทศที่ดีและเหมาะสมที่สุด สำหรับเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกแหล่งสารนิเทศมีบุคคลต่างๆ กำหนดไว้หลายแบบ ผู้แสวงหาสารนิเทศสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสมกับกลุ่มของตน สำหรับนักศึกษาสามารถพิจารณาจากเกณฑ์ต่างๆ เช่น ความทันสมัย (Currency) ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ความถูกต้อง (Accuracy) การมีให้ใช้ (Availability) ค่าใช้จ่าย (Cost) ความง่ายในการใช้ (Ease of use) ความครบถ้วน (Completeness) ความแม่นยำ (Preciseness) (Young และ Seggem , 2001: 159-169) นอกจากนี้ยังมีเกณฑ์ในการเลือกใช้แหล่งสารนิเทศโดยพิจารณาทั้งที่ตั้งของแหล่งสารนิเทศ ค่าใช้จ่ายในการเข้าใช้ คุณสมบัติของผู้ให้บริการ และทรัพยากรสารนิเทศที่แหล่งรวบรวม ดังนี้ (ประภาวดี สืบสนธิ์, 2532: 32-33 ; Summers, Matheson และ Conry, 1983: 75-85)

1. แหล่งใกล้ตัว / เข้าถึงได้ง่าย เป็นแหล่งสารนิเทศใกล้ตัว ไม่เสียเวลาในการเดินทางสะดวกในการเข้าถึงและใช้บริการ
2. ใช้ได้ทันทีในเวลาที่ต้องการ เป็นแหล่งที่สามารถใช้ได้สะดวกในเวลาที่ต้องการ โดยไม่ถูกจำกัดในเรื่องของเวลา
3. ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียค่าใช้จ่ายในราคาประหยัด เป็นแหล่งที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการให้สารนิเทศมา หรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด และได้สารนิเทศที่มีคุณภาพ
4. ให้สารนิเทศที่ถูกต้องเที่ยงตรง เป็นแหล่งที่ให้สารนิเทศโดยไม่มีข้อผิดพลาด
5. ให้สารนิเทศที่น่าเชื่อถือ เป็นแหล่งที่ให้สารนิเทศที่สามารถตรวจสอบหรือพิสูจน์ได้ว่าเป็นจริง
6. ให้สารนิเทศที่ทันสมัย เป็นแหล่งที่ให้สารนิเทศที่มีข้อมูลที่ทันสมัย สามารถนำไปอ้างอิงได้
7. ให้สารนิเทศที่สมบูรณ์ ครบถ้วน
8. ให้สารนิเทศที่มีความเป็นกลาง เป็นแหล่งสารนิเทศที่ให้สารนิเทศที่เป็นกลางไม่ให้ข้อมูลที่เอนเอียงไปทางใดทางหนึ่ง
9. ให้สารนิเทศที่ชัดเจน ไม่คลุมเครือ เป็นแหล่งที่ให้สารนิเทศที่มีความชัดเจน ไม่กำกวม ซึ่งจะทำให้ผู้ใช้สารนิเทศเข้าใจผิด

วิธีการสืบค้นสารนิเทศของนักศึกษา

เมื่อนักศึกษาตระหนักถึงความต้องการ มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการแสวงหาสารนิเทศรวมทั้งได้เลือกแหล่งสารนิเทศที่จะแสวงหาสารนิเทศโดยใช้เกณฑ์ในการเลือกแหล่งดังกล่าวแล้ว

เมื่อเข้าไปแสวงหาสารนิเทศในแหล่งใด นักศึกษาสามารถเลือกใช้วิธีการสืบค้นตามความเหมาะสม และความถนัด เพื่อได้รับสารนิเทศที่ต้องการ

สำหรับเทคนิคการสืบค้นสารนิเทศที่ Bates (1989: 195-208) ได้กล่าวไว้มี 6 วิธี ดังนี้

1. การติดตามเชิงอรรถหรือรายการอ้างอิง (Footnote chasing หรือ Backword chaining) เป็นการติดตามรายการอ้างอิงจากเชิงอรรถในหนังสือ และบทความที่น่าสนใจ
2. การสืบค้นจากบรรณานุกรมอ้างอิง (Citation searching หรือ Forward chaining) เป็นการเริ่มต้นจากรายการที่ได้รับการอ้างอิงในบรรณานุกรมอ้างอิง เช่น Social Science Citation Index หรือ Science Citation Index เป็นต้น เพื่อดูว่ารายการนั้นๆ มีผู้ใดนำไปอ้างอิงบ้าง จะได้ติดตามงานของผู้ที่นำไปอ้างอิงต่อไป
3. การสืบค้นวารสารหลักย้อนหลัง (Journal run) โดยกำหนดชื่อวารสารหลักในสาขาวิชาที่ต้องการสืบค้น และเปิดสำรวจวารสารชื่อนั้นทุกฉบับ ย้อนหลังลงไปตามปีที่ต้องการสืบค้น การสืบค้นวิธีนี้จะทำให้ได้บทความในเรื่องที่ต้องการจำนวนมาก เนื่องจากวารสารชื่อหลักในสาขาวิชาต่างๆ จะมีบทความที่เกี่ยวข้องในสาขานั้นๆ สูงกว่าวารสารอื่นๆ
4. การสำรวจชั้นหนังสือ (Area Scanning) เป็นการสำรวจหนังสือที่อยู่ในชั้นเดียวกันกับหนังสือเล่มที่เคยใช้มาก่อน เพื่อให้ได้หนังสือในเนื้อหาที่ต้องการ ได้หลายเล่ม
5. การสืบค้นบรรณานุกรมและบรรณานุกรมและสาระสังเขปในเรื่องที่ต้องการ (Subject searches in bibliographies and Abstracting & Indexing (A&I) services) โดยสืบค้นจากหัวเรื่องในเครื่องมือดังกล่าว
6. การสืบค้นจากชื่อผู้แต่ง (Author searching) เป็นวิธีการสืบค้นที่มีประสิทธิภาพ ร่วมกับการสืบค้นด้วยหัวเรื่อง/คำสำคัญ กล่าวคือในขณะที่สืบค้นด้วยหัวเรื่อง/คำสำคัญ เมื่อทราบว่า มีผู้แต่งคนใดเช่นเรื่องในสาขาวิชาที่กำลังสืบค้น อาจสืบค้นต่อด้วยชื่อผู้แต่งคนนั้น เพื่อให้ได้งานเขียนของผู้แต่งนั้นเพิ่มเติมในหัวข้อเดียวกัน

นอกจากนี้ยังมีวิธีการสืบค้นสารนิเทศที่นักศึกษาใช้ในการแสวงหาสารนิเทศโดยทั่วไป อีก 2 วิธี (เหลาทอง สุริยะ, 2543: 25-26 ; กาวนา พุ่มไสว, 2546: 19)

1. การค้นหาด้วยตนเอง เป็นวิธีการเข้าถึงสารนิเทศด้วยการค้นหาของนักศึกษา ได้แก่ การสังเกตจากประสบการณ์และสภาพแวดล้อม การค้นวรรณกรรมต่างๆ ด้วยการใช้อุปกรณ์ช่วยค้น เช่น สืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC) สืบค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับ สืบค้นจากอินเทอร์เน็ต การสำรวจชั้นหนังสือ ชั้นวารสาร ภายในแหล่งสารนิเทศ

สำรวจจากรายชื่อหนังสือใหม่ ค้นบรรณานุกรมท้ายบทความวารสารหรือท้ายเล่มหนังสือ สังเกตจากผลการทดลองในห้องปฏิบัติการ หรือจากการสอน รวมทั้งจากการสนทนากับบุคคลต่างๆ เช่น ครู เพื่อน ผู้เชี่ยวชาญ การเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม สัมมนาทางวิชาการหรือกิจกรรมอื่นๆ

2. การค้นหาสารนิเทศโดยผ่านผู้ช่วยเหลือเพื่อให้ได้รับสารนิเทศ โดยนักศึกษาบอกความต้องการของตนเองให้กับผู้ที่สามารถช่วยในการค้นหาสารนิเทศให้ได้ เช่น บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจเป็นการติดต่อโดยตรง หรือติดต่อผ่านระบบสื่อสาร และโทรคมนาคม เช่น โทรศัพท์ โทรสาร คอมพิวเตอร์ออนไลน์และออฟไลน์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

นักศึกษาสามารถแสวงหาสารนิเทศโดยเลือกใช้อย่างวิธี หรือใช้หลาย ๆ วิธีเพื่อสามารถค้นหาเข้าถึง และได้รับสารนิเทศที่ต้องการได้

ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ

ขั้นตอนต่างๆ ของกระบวนการแสวงหาสารนิเทศ ตัวผู้แสวงหาสารนิเทศต้องเป็นผู้รับรู้ ตัดสินใจ และการกระทำต่างๆ ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ อาจก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคขึ้นได้ เมื่อพิจารณาปัญหาต่างๆ ในการแสวงหาสารนิเทศแล้ว สามารถจำแนกปัญหาออกได้ เป็น 3 กลุ่ม (พิมพ์วิไล ไพ ปรวมสมิทธิ์, 2533: 16 ; เหลาทอง สุริยะ, 2543: 41-42) คือ

1. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้สารนิเทศ เช่น ไม่ทราบว่าจะหาสารนิเทศที่ต้องการจากที่ใด ไม่มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารนิเทศ ความไม่สะดวกในการใช้แหล่งสารนิเทศ เช่น อยู่ไกล ระยะเวลาเปิด-ปิดไม่สะดวกในการเข้าใช้ หรือใช้เวลาในการแสวงหาสารนิเทศมากเกินไป หรือต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมากเพื่อให้ได้สารนิเทศ เป็นต้น

2. ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาสารนิเทศ ที่สืบค้นได้หรือหามาได้ เช่น ความไม่ทันสมัยของสารนิเทศหรือเก่าเกินกว่าที่จะนำมาใช้ได้ ความไม่สมบูรณ์ของเนื้อหาสารนิเทศ ความไม่เที่ยงตรงของสารนิเทศ เช่น การเขียนอ้างอิงอย่างไม่ถูกต้อง ไม่มีสารนิเทศที่มีเนื้อหาตรงกับความต้องการ หรือมีจำนวนน้อย เป็นต้น

3. ปัญหาเกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศ เช่น แหล่งสารนิเทศไม่มีข้อมูลหรือมีไม่ครบถ้วนตามที่ต้องการ เช่น การขาดหายไปไม่ครบสมบูรณ์ของวารสารชื่อใดชื่อหนึ่ง หรือการมีจำนวนรายชื่อวารสารน้อยเกินไปไม่เพียงพอในสาขานั้น ๆ ที่จะศึกษาค้นคว้า ทรัพยากรสารนิเทศบางประเภทไม่มีให้บริการ หรือมีการจำกัดการใช้ การจัดเก็บทรัพยากรสารนิเทศของแหล่งจัดกระจายยากต่อการค้นหา หรือเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ไม่สุภาพ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นต้น

นอกจากนี้ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษายังสามารถจำแนกออกได้เป็นปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ ปัญหาด้านวิธีการสืบค้นสารนิเทศ และปัญหาด้านอื่น ๆ โดยปัญหาแต่ละด้านมีผลต่อการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษา ซึ่งแหล่งสารนิเทศต้องหาแนวทางแก้ไข

ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศเป็นปัญหาเกี่ยวข้องกับทั้งแหล่งผลิตและแหล่งให้บริการ ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ เป็นปัญหาด้านการจัดการและการให้บริการของห้องสมุด ปัญหาด้านวิธีการสืบค้นสารนิเทศเป็นปัญหาของนักศึกษาที่ขาดความรู้เรื่องการสืบค้นสารนิเทศที่ถูกวิธี ซึ่งห้องสมุดต้องให้ความรู้แก่นักศึกษาเพื่อสามารถสืบค้นสารนิเทศได้ตามต้องการ ส่วนปัญหาด้านอื่น ๆ เป็นปัญหาที่มาจากตัวนักศึกษาเองที่เป็นข้อจำกัดในการแสวงหาสารนิเทศ ได้แก่ การไม่มีเวลา ไม่มีรายได้ และการไม่รู้สารนิเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศที่เกี่ยวกับการแสวงหาสารนิเทศ การใช้สารนิเทศ และการใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามีดังนี้

เสาวภา จารุสกุล (2534) ศึกษาแรงจูงใจทางจิตวิทยาที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการแสวงหาสารนิเทศของนิสิตปริญญาตรีสาขาเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า จุดประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศเพื่อประกอบการเรียน แหล่งสารนิเทศที่ใช้อันดับแรกคือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน และวิทยาเขตบางเขน รวมทั้งห้องสมุดคณะที่สังกัด สำหรับแหล่งสารนิเทศที่ไม่เป็นทางการที่ใช้คือ อาจารย์และเพื่อน ลักษณะของแหล่งสารนิเทศที่นิสิตคำนึงหรือเกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศระดับมากคือ เป็นแหล่งใกล้ตัว ใช้สะดวก เข้าถึงสารนิเทศได้ง่าย

อัญชติ บุญญานุกูล (2535) ศึกษาพฤติกรรมกรรมการแสวงหาสารนิเทศในกระบวนการค้นคว้าเพื่อการเขียนรายงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สหวิทยาลัยทักษิณ ผลการวิจัยพบว่า วิธีการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาใช้วิธีการต่างๆ ในระดับปานกลางคือ การปรึกษาเพื่อน ค้นจากบัตรรายการ อ่านผ่านๆ จากหนังสือหลายๆ เล่ม ดูจากบรรณานุกรมท้ายบทความ/หนังสือ ปรึกษาอาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ ค้นจากวารสารและดัชนีวารสาร และขอความร่วมมือจากบรรณารักษ์

ขวัญชนก ลีนาราช (2538) ศึกษาความต้องการสารนิเทศของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ในมหาวิทยาลัยของรัฐภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่ต้องการใช้สารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์ในการเรียนภาคทฤษฎีในวิชาบังคับ และต้องการสารนิเทศในเนื้อหาที่ตรงกับสาขาวิชาที่ตนเรียน ในด้านรูปแบบและประเภทนักศึกษาต้องการสารนิเทศรูปแบบสิ่งพิมพ์ประเภทตำราเรียนมากที่สุด ส่วนในด้านของแหล่งสารนิเทศพบว่า นักศึกษาต้องการแหล่งสารนิเทศที่เป็นหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่กำลังศึกษาอยู่มากที่สุด

พนิดา พ้อคำเรือ (2539) ศึกษาการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาแพทย์ระดับคลินิกในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาแพทย์ระดับคลินิกมีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศเพื่อการอภิปราย/สัมมนาในชั้นเรียน โดยแหล่งสารนิเทศที่เลือกใช้เป็นแหล่งสารนิเทศที่อยู่ใกล้ไปใช้ได้สะดวก วิธีการแสวงหาที่นักศึกษาแพทย์ระดับคลินิกใช้มากเป็นลำดับแรกคือ ค้นจากบัตรรายการ สอบถามจากรุ่นพี่ สอบถามเพื่อน/ผู้ร่วมงาน และดูรายการโทรทัศน์ ในส่วนของประเภทสารนิเทศนักศึกษาแพทย์ระดับคลินิกแสวงหา เอกสารประกอบการเรียนการสอนภาษาไทยในระดับมาก

ศุภชัย อนวัชพงศ์ และ วรณชนก จันทชุม (2541) ศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์หลักในการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาเพื่อการเขียนรายงาน วิธีการแสวงหาสารนิเทศที่ใช้มากที่สุดคือ การสืบค้นจากบัตรรายการ และวิธีการแสวงหาสารนิเทศที่นักศึกษานำใช้น้อยที่สุดคือ วิธีการปรึกษาอาจารย์ประจำวิชา หรืออาจารย์ในคณะ ประเภทของสารนิเทศที่ใช้มากที่สุดคือ หนังสือ/ตำราภาษาไทย แหล่งสารนิเทศที่นักศึกษานำใช้ในการแสวงหามากที่สุดคือ ห้องสมุดคณะ และปัญหาที่นักศึกษาประสบในการแสวงหาและการใช้สารนิเทศมากที่สุดคือ ไม่ทราบวิธีการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดี-รอม สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอินเทอร์เน็ต

พนิดา สมประจบ (2545) ศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศเพื่อทำศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาคณะศิลปกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พบว่า แหล่งสารนิเทศที่นักศึกษานำใช้น้อยที่สุดคือ ห้องสมุดคณะศิลปกรรม ประเภทของสารนิเทศที่ใช้ในระดับมากมี 4 ประเภท คือ หนังสือ หนังสือภาพ หนังสืออ้างอิง และวิทยานิพนธ์ / ศิลปนิพนธ์ วิธีการแสวงหาสารนิเทศที่นักศึกษานำใช้น้อยในระดับมากคือ วิธีปรึกษาอาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญ และสังเกตจากสภาพแวดล้อม ในส่วนปัญหาการ

แสวงหาสารนิเทศพบว่า นักศึกษาจำนวนมากประสบปัญหาเกี่ยวกับสารนิเทศที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการ ข้อมูลมีน้อยไม่เพียงพอกับเนื้อหาศิลปนิพนธ์ หนังสือข้อมูลในห้องสมุดคณะศิลปกรรมมีน้อยเกินไป

ยุพา เปล่งปลั่ง (2545) ศึกษาการใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โปรแกรมสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ กลุ่มราชภัฏภาคกลาง พบว่า นักศึกษาใช้สารนิเทศทุกประเภทในระดับปานกลาง จำแนกตามประเภทพบว่า มีการใช้หนังสือพิมพ์ภาษาไทยมาก รองลงมาคือหนังสือทั่วไปภาษาไทย ด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์นักศึกษานิเทศศาสตร์ใช้เว็บไซต์มาก รองลงมาเป็นฐานข้อมูลออนไลน์ ด้านสื่อโสตทัศนศึกษาใช้วีดิทัศน์ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ สไลด์ ส่วนปัญหาที่พบ คือ สารนิเทศบางประเภทมีปริมาณน้อย รองลงมาคือเก่า ไม่ทันสมัยและไม่ตรงตามความต้องการ ปัญหาด้านสถานที่พบว่า สถานที่คับแคบ ระยะเวลาเปิดให้บริการน้อยเกินไป และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการไม่สุภาพ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศที่เกี่ยวกับการแสวงหาสารนิเทศ การใช้สารนิเทศ และการใช้ห้องสมุดเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษามีดังนี้

Dunn (1986) ศึกษาพฤติกรรมกรรมการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านความต้องการและแหล่ง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้สารนิเทศเพื่อทำรายงานประกอบการเรียน ประเภทของสารนิเทศที่ใช้คือ ตำบรราย และคำอธิบายของผู้เชี่ยวชาญ และเพื่อนร่วมสถาบัน ในส่วนของแหล่งสารนิเทศพบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศคือ ห้องสมุดในสถาบันของตนเอง

Pannen (1990) ศึกษาพฤติกรรมกรรมการแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษาแพทย์ฝึกหัดและที่ไม่ใช่ นักศึกษาแพทย์ฝึกหัดในอินโดนีเซีย พบว่ามีความคล้ายคลึงและแตกต่างกันในพฤติกรรมกรรมการแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มในขณะที่ศึกษาอยู่และในขณะที่ปฏิบัติงาน ในระหว่างการศึกษานักศึกษาทั้งสองกลุ่มต้องการสารนิเทศเพื่อการแก้ปัญหาในชั้นเรียน และเพื่อการศึกษอิสระ นักศึกษาที่ไม่ใช่แพทย์ฝึกหัดจะใช้ทรัพยากรสารนิเทศประเภทตำราเรียนและทรัพยากรสารนิเทศประเภทอื่นๆ ส่วนนักศึกษาแพทย์ฝึกหัดใช้ตำราเรียนมากที่สุด

Fescemyer (2000) ศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรีสาขา ภูมิศาสตร์ เปรียบเทียบการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นสิ่งตีพิมพ์และแหล่งสารสนเทศในรูป อิเล็กทรอนิกส์โดยศึกษาจากรายการบรรณานุกรมที่อ้างอิงในรายงานของนักศึกษาพบว่า นักศึกษา ใช้สารสนเทศที่หลากหลายรูปแบบ สำหรับสารสนเทศที่เป็นสิ่งตีพิมพ์เช่น สารานุกรม หนังสืออ้างอิง ตำรา บทความจากวารสาร และหนังสือพิมพ์ ส่วนแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์นักศึกษานิยมใช้ เว็บไซต์มากที่สุด

Meho (2001) ศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาปริญญาตรีคณะสังคม ศาสตร์ศึกษาต่าง ๆ เช่น ชาวเบสส์ , เซเซนส์, เคิร์ด และทิเบต เพื่อวิเคราะห์ถึงความต้องการและ พฤติกรรมการแสวงหาที่แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบของสารสนเทศที่นักศึกษานิยมใช้คือ ข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าวิจัยวิทยานิพนธ์ ส่วนแหล่งสารสนเทศที่นักศึกษานิยมใช้เป็นแหล่งสารสนเทศประเภท บุคคล เช่น ผู้ร่วมงาน บรรณารักษ์ และเพื่อน

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้นสามารถผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศ

นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศในเรื่องต่างๆ คือ เพื่อประกอบการ เรียน (เสาวภา จารุสกุล, 2534) เพื่อการเรียนภาคทฤษฎีในวิชาบังคับ (ขวัญชนก สีนาราช, 2538) ใช้ สารสนเทศเพื่อทำรายงานประกอบการเรียน (Dunn, 1986) เพื่ออภิปรายสัมมนาในชั้นเรียนหรือ (พนิดา พ้อคำเรือ, 2539) เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน (Pannen, 1990) เพื่อการเขียนรายงาน และเพื่อ ประกอบการศึกษาอิสระ (ศุภชัย อนุวัชพงศ์ และ วรณชนก จันทชุม, 2541 ; Pannen, 1990)

2. ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ

ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาค้นคว้าคือ ตำราเรียน (ขวัญชนก สีนาราช, 2538) ทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษานิยมใช้คือ หนังสือ/ตำราภาษาไทย (ศุภชัย อนุวัชพงศ์ และ วรณ ชนก จันทชุม, 2541) หนังสือ หนังสือภาพ หนังสืออ้างอิง และวิทยานิพนธ์ / ศิลปนิพนธ์ (พนิดา สมประจบ, 2545) ตำราเรียน (Pannen, 1990) เอกสารประกอบการเรียนการสอนภาษาไทย (พนิดา พ้อคำเรือ, 2539) และคำบรรยาย และคำอธิบายผู้เชี่ยวชาญ (Dunn, 1986) วิทยานิพนธ์ (Meho, 2001) หนังสือพิมพ์ภาษาไทย (อุพา เปล่งปลั่ง, 2545) สารานุกรม หนังสืออ้างอิง ตำรา บทความจาก วารสาร และหนังสือพิมพ์ (Fescemyer, 2000)

3. เนื้อหาของสารนิเทศ

งานวิจัยของขวัญชนก ถีนาราช (2538) พบว่า นักศึกษาต้องการสารนิเทศในเนื้อหาที่ตรงกับสาขาวิชาที่ตนเรียน

4. แหล่งสารนิเทศ

ด้านแหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาใช้ในการแสวงหา พบว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศ ดังนี้ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตบางเขน และห้องสมุดคณะที่สังกัด ห้องสมุดคณะวิชา (เสาวภา จารุสกุล, 2534) หอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่กำลังศึกษาอยู่ (ขวัญชนก ถีนาราช, 2538) ห้องสมุดคณะ (ศุภชัย อนวัชพงศ์ และ วรณชนก จันทชุม, 2541) ห้องสมุดคณะศิลปกรรม (พนิดา สมประจบ, 2545) ห้องสมุดในสถาบันของนักศึกษา (Dunn, 1986) แหล่งสารนิเทศประเภทบุคคล ได้แก่ อาจารย์และเพื่อน (เสาวภา จารุสกุล, 2534) ผู้ร่วมงาน บรรณารักษ์และเพื่อน (Meho, 2001) แหล่งสารนิเทศอิเล็กทรอนิกส์ได้แก่ เว็บไซต์ (Fescemyer, 2000)

5. เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ

ด้านเกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ พบว่า นักศึกษาใช้เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศคือ เป็นแหล่งใกล้ตัว ใช้สะดวก เข้าถึงสารนิเทศได้ง่าย(เสาวภา จารุสกุล, 2534) เป็นแหล่งสารนิเทศที่อยู่ใกล้ไปใช้สะดวก (พนิดา พ่อคำเรือ, 2539)

6. วิธีการแสวงหาสารนิเทศ

จากงานวิจัยพบว่า วิธีสืบค้นที่นักศึกษาใช้ คือ ใช้วิธีการปรึกษาเพื่อน (อัญชลี บุญญานุกูล, 2535) สอบถามจากรุ่นพี่ สอบถามเพื่อน/ผู้ร่วมงาน (พนิดา พ่อคำเรือ, 2539) ปรึกษาอาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญ (พนิดา สมประจบ, 2545) ปรึกษาอาจารย์ประจำวิชาหรืออาจารย์ในคณะ (ศุภชัย อนวัชพงศ์ และ วรณชนก จันทชุม, 2541)

7. ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ

ด้านปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบในการแสวงหา ด้านทรัพยากรสารนิเทศ คือ สารนิเทศบางประเภทมีปริมาณน้อย สารนิเทศเก่า ไม่ทันสมัยและไม่ตรงตามความต้องการ (อุพา เปล่งปลั่ง, 2545) สารนิเทศที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการ ข้อมูลมีน้อย ไม่เพียงพอกับเนื้อหาศิลปะนิพนธ์ (พนิดา สมประจบ, 2545) ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ พบว่า สถานที่คับแคบ ระยะเวลาเปิดให้บริการน้อยเกินไป และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการไม่สุภาพ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ (อุพา เปล่งปลั่ง, 2545) ด้านวิธีการสืบค้น คือ ไม่ทราบวิธีการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดี-รอม สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอินเทอร์เน็ต (ศุภชัย อนุวัชพงศ์ และ วรณชนก จันทชุม, 2541)



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ในด้านวัตถุประสงค์ ทรัพยากร สารนิเทศ แหล่งสารนิเทศ เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ วิธีการสืบค้น ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับจากการแสวงหา

ในบทนี้ผู้วิจัยจะเสนอวิธีดำเนินการวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การทดสอบเครื่องมือวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ โดยศึกษากับนักศึกษา 2 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2 คณะ กับ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3 คณะ รวม 5 คณะ ได้แก่ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ในการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ 5 คณะวิชา มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 1,946 คน (ข้อมูลปีการศึกษา 2549) ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 20 ของประชากร ในทุกสาขาวิชาของทั้ง 5 คณะ และได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละสาขาไว้ จำนวน 5 คน ถ้าประชากรในสาขาวิชาใดที่มีจำนวนต่ำกว่า 5 คนจะใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้รวมจำนวนทั้งสิ้น 400 คน (ดังรายละเอียดในตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย มหาวิทยาลัยศิลปากร

คณะ/สาขาวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	595	127
คณะอักษรศาสตร์	410	90
นาฏศาสตร์	(27)	(5)
ประวัติศาสตร์	(48)	(10)
ปรัชญา	(14)	(5)
ภาษาเกาหลี	(23)	(5)
ภาษาเยอรมัน	(25)	(5)
ภาษาไทย	(27)	(5)
ภาษาจีน	(26)	(5)
ภาษาญี่ปุ่น	(39)	(8)
ภาษาฝรั่งเศส	(36)	(7)
ภาษาอังกฤษ	(42)	(8)
ภูมิศาสตร์	(33)	(7)
สังคมศาสตร์การพัฒนา	(18)	(5)
สังคมศิลป์ไทย	(5)	(5)
สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	(47)	(10)
คณะศึกษาศาสตร์	185	37
เทคโนโลยีการศึกษา	(26)	(5)
การประถมศึกษา	(34)	(7)
จิตวิทยาและการแนะแนว	(27)	(5)
ภาษาไทย(การสอน)	(36)	(7)
ภาษาอังกฤษ(การสอน)	(34)	(7)
สังคมศึกษา	(28)	(6)

คณะ/สาขาวิชา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1348	273
คณะวิทยาศาสตร์	477	96
เคมี	(82)	(16)
คณิตศาสตร์	(14)	(5)
จุลชีววิทยา	(38)	(7)
ชีววิทยา	(60)	(12)
ฟิสิกส์	(47)	(9)
วิทยาการคอมพิวเตอร์	(112)	(22)
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	(76)	(15)
สถิติ	(48)	(10)
คณะเภสัชศาสตร์	213	43
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	658	134
เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	(3)	(3)
เทคโนโลยีชีวภาพ	(72)	(14)
เทคโนโลยีอาหาร	(69)	(14)
ปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์	(347)	(69)
วิศวกรรมเครื่องกล	(43)	(9)
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	(124)	(25)
รวม	1946	400

*คณะอักษรศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทยไม่มีนักศึกษาวิชาเอก

**คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย การศึกษาคณะดุษฎีบัณฑิต และวิทยาศาสตร์การกีฬา เปิดสอนปีการศึกษา 2547 (ไม่มีนักศึกษารชั้นปีที่ 4)

**คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ประยุกต์ สถิติประยุกต์ สถิติเพื่อการตัดสินใจในเชิงธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เปิดสอนปีการศึกษา 2547(ไม่มีนักศึกษารชั้นปีที่ 4)

*คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาวิทยาการและวิศวกรรมวัสดุ ทัศนมาตรศาสตร์อาหาร และวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบคอมพิวเตอร์เปิดสอนปีการศึกษา 2547(ไม่มีนักศึกษารชั้นปีที่ 4)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลการแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร (ภาคผนวก ข) โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของคำถามเป็นแบบเติมข้อความลงในช่องว่างเกี่ยวกับคณะที่สังกัดและสาขาวิชา และเลือกคำตอบในส่วนที่เป็นคำถาม กลุ่มวิชา และเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศ ประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศ

- เพื่อประกอบการเรียน
- เพื่อทำรายงานในรายวิชา
- เพื่อทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/โครงการวิจัย
- เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์
- เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
- เพื่อความเพลิดเพลิน/บันเทิง
- อื่นๆ

2. ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ

- หนังสือ/ตำรา
- วิทยานิพนธ์/รายงานวิจัย/วิทยานิพนธ์
- วารสาร
- หนังสือพิมพ์
- กฤตภาค/จุลสาร
- หนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรม, สารานุกรม
- เอกสารมาตรฐาน/สิทธิบัตร
- จดหมายข่าว, แผ่นพับ, แผ่นปลิว
- วิกิทัศน์
- เทปบันทึกเสียง
- สไลด์

- ฐานข้อมูลออนไลน์
- ฐานข้อมูลซีดีรอม
- ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้นเอง
- เว็บไซต์
- อื่นๆ

3. ขอบเขต เนื้อหา และภาษาของทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหา

3.1 ขอบเขตเนื้อหา

- เฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน
- เนื้อหาสาขาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน
- เนื้อหาความรู้ทั่วไปที่สนใจ
- อื่นๆ

3.2 เนื้อหา

- ปรัชญา/ตรรกวิทยา
- จริยศาสตร์
- จิตวิทยา
- ศาสนา
- โบราณคดี/อารยธรรม
- ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น
- ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว
- เศรษฐศาสตร์
- สังคมวิทยา/มานุษยวิทยา
- รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์/การบริหารรัฐกิจ
- กฎหมาย
- การทหาร
- การศึกษา/เทคโนโลยีการศึกษา
- นาฏศาสตร์/สังคีตศิลป์
- ทัศนศิลป์/ประติมากรรม/จิตรกรรม
- สถาปัตยกรรม
- มัณฑนศิลป์

- ภาษา/ภาษาศาสตร์
- วรรณกรรม
- วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
- คณิตศาสตร์/สถิติ
- คอมพิวเตอร์
- คาราศาสตร์
- ฟิสิกส์
- เกม
- ธรณีวิทยา
- ชีววิทยา/จุลชีววิทยา
- พฤกษศาสตร์
- สัตวศาสตร์/กายวิภาคศาสตร์
- สรีรศาสตร์
- แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์
- เกษตรกรรม
- เทคโนโลยี/เทคโนโลยีสารสนเทศ
- เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ
- วิศวกรรมเครื่องกล
- การจัดการอุตสาหกรรม
- คหกรรมศาสตร์
- สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์
- นันทนาการและการพักผ่อน
- อื่นๆ

3.3 ภาษา

- ภาษาไทย
- ภาษาอังกฤษ
- ภาษาอื่นๆ

4. แหล่งสารนิเทศ

- อาจารย์
- บรรณารักษ์
- ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา
- เพื่อน/รุ่นพี่
- หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์
- หอสมุดสาขาวังท่าพระ
- หอสมุดวิชาเกษตรศาสตร์สวทศเพชรบุรี
- ห้องอ่านหนังสือประจำคณะ/ภาควิชา
- ห้องปฏิบัติการ/แปลงทดลอง
- ศูนย์คอมพิวเตอร์
- ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น
- หน่วยงานราชการ เช่น กระทรวง, กรม หรือองค์กร
- แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต
- วิทยุ
- โทรทัศน์
- การประชุม/สัมมนา
- ร้านจำหน่ายหนังสือ
- อื่นๆ

5. เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ

- เป็นแหล่งใกล้ตัว/เข้าถึงได้ง่าย
- ใช้ได้ทันทีในเวลาที่ต้องการ
- ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียค่าใช้จ่ายในราคาประหยัด
- ให้สารนิเทศที่ถูกต้องเที่ยงตรง
- ให้สารนิเทศที่น่าเชื่อถือ
- ให้สารนิเทศที่ทันสมัย
- ให้สารนิเทศที่สมบูรณ์ ครบถ้วน
- ให้สารนิเทศที่มีความเป็นกลาง
- ให้สารนิเทศที่ชัดเจน ไม่คลุมเครือ
- อื่นๆ

6. วิธีการสืบค้นสารนิเทศ

6.1 การสืบค้นด้วยตนเอง

- สืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC ของห้องสมุด)
- สืบค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับ
- สืบค้นจากอินเทอร์เน็ต
- สืบค้นจากชั้นหนังสือโดยตรง
- ค้นบรรณานุกรมทำบทความในวารสารหรือหนังสือ
- สืบค้นจากหนังสือประเภทดัชนีการอ้างอิง (Citation Index)
- ค้นตัวเล่มวารสารชื่อใดชื่อหนึ่งย้อนหลัง
- ตำรวจจากรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของห้องสมุด
- สังเกตจากการทดลองในห้องปฏิบัติการ
- จากการฝึกสอน
- อื่นๆ

6.2 การสืบค้นด้วยการสอบถามบุคคล

- บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย
- อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา
- ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะ/นักวิชาการทั้งภายในภายนอกมหาวิทยาลัย
- เพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน
- เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นๆ ที่แสวงหาสารนิเทศ ได้แก่ หน่วยงานราชการ/เอกชน ฯลฯ
- เจ้าหน้าที่ห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย
- อื่นๆ

7. ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ

- ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ
- ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ
- ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น
- ปัญหาด้านอื่นๆ

คำถามในส่วนของปัญหาเป็นแบบเลือกคำตอบและแบบมาตราประเมินค่าซึ่งได้กำหนดเป็น 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	ระดับปัญหามากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับปัญหามาก
3	หมายถึง	ระดับปัญหาปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับปัญหาน้อย
1	หมายถึง	ระดับปัญหาน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหา ประกอบด้วย คำถามด้านการใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ และการใช้ประโยชน์จากเนื้อหา ในทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราประเมินค่าและได้กำหนดเป็น 5 ระดับ เช่นเดียวกับคำถามส่วนของปัญหาในตอนที่ 2

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย คำถามปลายเปิดที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอความคิดเห็น ในด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านแหล่งสารสนเทศ ด้านการสืบค้น และด้านอื่นๆ

3. การทดสอบเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย มหาวิทยาลัยศิลปากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เป็นนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 13 คน จำแนกเป็นนักศึกษาคณะอักษรศาสตร์ 9 คน คณะศึกษาศาสตร์ 4 คน และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 27 คน จำแนกเป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ 9 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 13 คน และคณะเภสัชศาสตร์ 5 คน โดยการแจกแบบสอบถามและขอรับคืนด้วยตนเองในช่วงระหว่างวันที่ 10-17 กันยายน 2549

จากการทดสอบแบบสอบถามพบว่ามีข้อบกพร่องเกี่ยวกับแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นดังนี้ คือ ในตอนที่ 1 ที่เป็นคำถามเกี่ยวกับกลุ่มวิชา และเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเดิมให้ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้กรอกคำตอบได้เปลี่ยนเป็นให้เลือกคำตอบแทน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปแจกด้วยตนเอง ให้กับนักศึกษาจำนวน 400 ชุด โดยเริ่มแจกแบบสอบถามในวันที่ 26 กันยายน 2549 และกำหนดเก็บแบบสอบถามคืนภายในวันที่ 10 ตุลาคม 2549 เมื่อครบกำหนดได้แบบสอบถามคืนกลับมาจำนวน 220 ชุด คิดเป็นร้อยละ 55.00 ของแบบสอบถามที่แจกทั้งหมด ผู้วิจัยจึงได้เก็บแบบสอบถามครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2549 ทำให้ได้แบบสอบถามคืนมาอีก จำนวน 63 ชุด รวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนจำนวน 283 ชุด คิดเป็นร้อยละ 70.75 ต่อมาผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามอีกเป็นครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2549 ถึงวันที่ 29 ธันวาคม 2549 ได้แบบสอบถามคืนเพิ่มอีกจำนวน 101 ชุด รวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งสิ้น จำนวน 384 ชุด แต่มีแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ จำนวน 3 ชุด จึงเหลือแบบสอบถามที่สามารถนำมาวิเคราะห์ผลได้ทั้งสิ้น จำนวน 381 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.25 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามรวม 381 คน จำแนกเป็น นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จำนวน 127 คน และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 254 คน นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ประกอบด้วยนักศึกษาจาก 2 คณะ 20 สาขาวิชา นักศึกษาจำนวนมากที่สุดเป็นนักศึกษาคณะอักษรศาสตร์ จาก 2 สาขาวิชาคือ ประวัติศาสตร์กับสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์สาขาวิชาละ 10 คนเท่ากัน รองลงมา เป็นนักศึกษาคณะอักษรศาสตร์ จาก 2 สาขาวิชาคือ ภาษาอังกฤษ และญี่ปุ่น สาขาวิชาละ 8 คนเท่ากัน จำนวนน้อยที่สุดเป็นนักศึกษาคณะอักษรศาสตร์ จาก 8 สาขาวิชาคือ นาฏศาสตร์ ปรัชญา ภาษาเกาหลี ภาษาเยอรมัน ภาษาไทย ภาษาจีน สังคมศาสตร์การพัฒนา สังคีตศิลป์ไทย และคณะศึกษาศาสตร์ และจาก 2 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและจิตวิทยาและการแนะแนว โดยมีสาขาวิชาละ 5 คนเท่ากัน ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี 3 คณะ 15 สาขาวิชา นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 69 คน เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ รองลงมาจำนวน 43 คน เป็นนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ และจำนวนน้อยที่สุด 2 คน เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม (ดังรายละเอียดในตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่แจกแบบสอบถามและได้รับคืน

คณะ/สาขาวิชา	จำนวนแบบ	จำนวนแบบ	จำนวนแบบ
	สอบถามที่ แจก	สอบถามที่ได้ รับคืน	สอบถามที่นำ มาวิเคราะห์
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	127	127	127
อักษรศาสตร์	90	90	90
นาฏศาสตร์	(5)	(5)	(5)
ประวัติศาสตร์	(10)	(10)	(10)
ปรัชญา	(5)	(5)	(5)
ภาษาเกาหลี	(5)	(5)	(5)
ภาษาเยอรมัน	(5)	(5)	(5)
ภาษาไทย	(5)	(5)	(5)
ภาษาจีน	(5)	(5)	(5)
ภาษาญี่ปุ่น	(8)	(8)	(8)
ภาษาฝรั่งเศส	(7)	(7)	(7)
ภาษาอังกฤษ	(8)	(8)	(8)
ภูมิศาสตร์	(7)	(7)	(7)
สังคมศาสตร์การพัฒนา	(5)	(5)	(5)
สังคมศิลปไทย	(5)	(5)	(5)
สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	(10)	(10)	(10)
ศึกษาศาสตร์	37	37	37
เทคโนโลยีการศึกษา	(5)	(5)	(5)
การประถมศึกษา	(7)	(7)	(7)
จิตวิทยาและการแนะแนว	(5)	(5)	(5)
ภาษาไทย	(7)	(7)	(7)
ภาษาอังกฤษ	(7)	(7)	(7)
สังคมศึกษา	(6)	(6)	(6)

คณะ/สาขาวิชา	จำนวนแบบ สอบถามที่ แจก	จำนวนแบบ สอบถามที่ได้ รับคืน	จำนวนแบบ สอบถามที่นำ มาวิเคราะห์
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	273	257	254
วิทยาศาสตร์	96	86	86
เคมี	(16)	(14)	(14)
คณิตศาสตร์	(5)	(4)	(4)
จุลชีววิทยา	(7)	(7)	(7)
ชีววิทยา	(12)	(11)	(11)
ฟิสิกส์	(9)	(9)	(9)
วิทยาการคอมพิวเตอร์	(22)	(17)	(17)
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	(15)	(14)	(14)
สถิติ	(10)	(10)	(10)
คณะเภสัชศาสตร์	43	43	43
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	134	128	125
เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	(3)	(2)	(2)
เทคโนโลยีชีวภาพ	(14)	(13)	(13)
เทคโนโลยีอาหาร	(14)	(11)	(11)
ปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์	(69)	(69)	(69)
วิศวกรรมเครื่องกล	(9)	(9)	(9)
วิศวกรรมอุตสาหกรรม	(25)	(24)	(21)
รวม	400	384	381

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่รวบรวมได้ทั้งหมดจำนวน 381 ชุด มาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์สำหรับวินโดวส์ (SPSS for Windows) โดยใช้วิธีการทางสถิติดังนี้

ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม คือ คณะที่สังกัด สาขาวิชา กลุ่มวิชา เพศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ซึ่งเป็นข้อมูลการแสวงหาสารนิเทศ ในด้านวัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศเกี่ยวกับประเภท ขอบเขต เนื้อหา และภาษา แหล่งสารนิเทศ เกณฑ์ในการเลือก แหล่งสารนิเทศ และวิธีการสืบค้น วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ส่วนปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับจากการแสวงหา ประกอบด้วยการใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ และการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารนิเทศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สำหรับข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนที่ 2 ในส่วนของปัญหา และข้อมูลจากแบบสอบถามในตอนที่ 3 ทั้งหมด ได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยไว้ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	มีปัญหา/ใช้ประโยชน์ในระดับมากที่สุด (มส)
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีปัญหา/ใช้ประโยชน์ในระดับมาก (ม)
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีปัญหา/ใช้ประโยชน์ในระดับปานกลาง (ป)
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีปัญหา/ใช้ประโยชน์ในระดับน้อย (น)
1.00 – 1.50	หมายถึง	มีปัญหา/ใช้ประโยชน์ในระดับน้อยที่สุด (นส)

ส่วนข้อเสนอแนะในด้านทรัพยากรสารนิเทศ ด้านแหล่งสารนิเทศ ด้านวิธีการสืบค้น และด้านอื่นๆ เพื่อเป็นแนวทางให้ห้องสมุดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ในการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศ จัดกิจกรรมและบริการสารนิเทศให้สอดคล้องกับการแสวงหาของนักศึกษานั้น ได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการจัดกลุ่มคำตอบเป็นด้านต่างๆ พร้อมกับระบุความถี่ของคำตอบ

เมื่อได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการคำนวณค่าทางสถิติ และสรุปความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 โดยจำแนกนักศึกษาตามกลุ่มวิชา และเพศของนักศึกษา การจำแนกตามกลุ่มวิชาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กับ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การจำแนกตามเพศแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ เพศชาย เพศหญิง และกลุ่มที่ไม่ระบุเพศ และสรุปและอภิปรายผลพร้อมทั้งข้อเสนอแนะในบทที่ 5

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยายโดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศ ในด้านวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศ ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ ขอบเขต เนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศ ภาษา แหล่งสารสนเทศ เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารสนเทศ วิธีการสืบค้นสารสนเทศ และปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ (ตารางที่ 4-31)

ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหา (ตารางที่ 32-35)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ (เป็นการบรรยาย)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

การนำเสนอข้อมูลในตอนที่ 1 มี 1 ตาราง คือ ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ตามกลุ่มวิชา คณะที่สังกัดและเพศ (ตารางที่ 3)

จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรจำนวน 381 คน จำแนกเป็นนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 127 คน (33.3%) และเป็นนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 254 คน (66.7%) โดยเป็นนักศึกษาเพศชายจำนวน 126 คน (33.0%) เป็นนักศึกษาเพศหญิง 252 คน (66.2%) และไม่ระบุเพศ 3 คน (0.8%)

เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 125 คน (32.9%) เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รองลงมาจำนวน 90 คน (23.6%) เป็นนักศึกษาคณะอักษรศาสตร์ จำนวน 86 คน (22.6%) เป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

และน้อยที่สุดจำนวน 37 คน (9.7%) เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศ 3 คน เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เมื่อเปรียบเทียบเพศของนักศึกษาในแต่ละคณะ พบว่า ทุกคณะมีจำนวนนักศึกษาที่เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย

ดังรายละเอียดในตารางที่ 3



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มวิชา / คณะ	เพศ		หญิง		ไม่ระบุ		รวม	
	ชาย	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	30	7.8	97	25.5	-	-	127	33.3
คณะอักษรศาสตร์	(18)	(4.7)	(72)	(18.9)	(-)	(-)	(90)	(23.6)
คณะศึกษาศาสตร์	(12)	(3.1)	(25)	(6.6)	(-)	(-)	(37)	(9.7)
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	96	25.2	155	40.7	3	0.8	254	66.7
คณะวิทยาศาสตร์	(23)	(6.0)	(63)	(16.6)	(-)	(-)	(86)	(22.6)
คณะเกษตรศาสตร์	(15)	(3.9)	(28)	(7.3)	(-)	(-)	(43)	(11.2)
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	(58)	(15.3)	(64)	(16.8)	(3)	(0.8)	(125)	(32.9)
รวม	126	33.0	252	66.2	3	0.8	381	100.0

ตอนที่ 2 การแสวงหาสารนิเทศ

การนำเสนอข้อมูลในตอนที่ 2 มี 26 ตาราง ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศ (ตารางที่ 4-5) ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ (ตารางที่ 6-7) ขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศ (ตารางที่ 8-9) เนื้อหาของทรัพยากรสารนิเทศ (ตารางที่ 10-11) ภาษาของสารนิเทศ (ตารางที่ 12-13) แหล่งสารนิเทศ (ตารางที่ 14-15) เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ (ตารางที่ 16-17) วิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเอง (ตารางที่ 18-19) การสืบค้นสารนิเทศด้วยการสอบถามบุคคล (ตารางที่ 20-21) ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ (ตารางที่ 22-23) ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (ตารางที่ 24-25) ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ (ตารางที่ 26-27) ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น (ตารางที่ 28-29) ปัญหาด้านอื่นๆ (ตารางที่ 30-31) ซึ่งมีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศตามกลุ่มวิชา (ตารางที่ 4) และวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 5)

จากการสอบถามวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรจำนวน 381 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 342 คน (89.8%) แสวงหาสารนิเทศเพื่อประกอบการเรียน รองลงมาจำนวน 298 คน (78.2%) แสวงหาสารนิเทศเพื่อทำรายงานในรายวิชา และจำนวน 227 คน (59.6%) แสวงหาสารนิเทศเพื่อเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ จำนวนน้อยที่สุด 93 คน (24.4%) แสวงหาสารนิเทศเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ สำหรับคำตอบอื่นๆ พบว่า มีนักศึกษาจำนวน 9 คน (2.4 %) ระบุว่า มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศเพื่อติดตามข่าวสาร (5 คน) เพื่อหางาน (3 คน) และเพื่อการศึกษาต่อ (1 คน)

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มวิชาจำนวนมากที่สุดและรองลงมา มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศตรงกัน คือ นักศึกษาจำนวนมากที่สุดของกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 121 คน (95.3%) และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 221 คน (87.0%) มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศเพื่อประกอบการเรียน จำนวนรองลงมาของนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 110 คน (86.6%) และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 188 คน

(74.0%) แสวงหาสารนิเทศเพื่อทำรายงานในรายวิชา ส่วนนักศึกษาจำนวนน้อยที่สุด แสวงหาสารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน คือนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 10 คน (7.9%) แสวงหาสารนิเทศเพื่อทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์/โครงการวิจัย ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 73 คน (28.7%) แสวงหาสารนิเทศเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ

ส่วนการแสวงหาสารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ นั้น พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3 คน แสวงหาสารนิเทศเพื่อหางาน ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6 คน แสวงหาสารนิเทศเพื่อติดตามข่าวสาร (5 คน) และเพื่อการศึกษาต่อ (1 คน)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศตามกลุ่มวิชา

วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254		รวม N=381	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อประกอบการเรียน	121	95.3	221	87.0	342	89.8
เพื่อทำรายงานในรายวิชา	110	86.6	188	74.0	298	78.2
เพื่อทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์/โครงการวิจัย	10	7.9	97	38.2	107	28.1
เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์	84	66.1	143	56.3	227	59.6
เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	20	15.7	73	28.7	93	24.4
เพื่อความเพลิดเพลิน/บันเทิง	84	66.1	140	55.1	224	58.8
อื่นๆ	3	2.4	6	2.4	9	2.4

* คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศจำแนกตามเพศของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจำนวนมากที่สุด รองลงมา และน้อยที่สุด มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศตรงกัน คือ นักศึกษาเพศชาย จำนวนมากที่สุด 113 คน (89.7%) และ นักศึกษาเพศหญิง จำนวน 226 คน (89.7%) แสวงหาสารนิเทศเพื่อประกอบการเรียน จำนวนรองลงมาเป็นนักศึกษาเพศชาย 92 คน (73.0%) และนักศึกษาเพศหญิงจำนวน 203 คน (80.6%) แสวงหาสารนิเทศเพื่อทำรายงานในรายวิชา และจำนวนน้อยที่สุดเป็นนักศึกษาเพศชาย 44 คน (34.9%) นักศึกษาเพศหญิงจำนวน 46 คน (18.3 %) แสวงหาสารนิเทศเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ

ส่วนการแสวงหาสารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ นั้น นักศึกษาเพศชายตอบ 7 คน โดยมีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศเพื่อติดตามข่าวสาร (3 คน) เพื่อศึกษาต่อ (1 คน) เพื่อหางาน (3 คน) นักศึกษาเพศหญิงตอบ 2 คน มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศเพื่อติดตามข่าวสาร

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศนั้น ทั้ง 3 คน มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศตรงกัน คือ เพื่อประกอบการเรียน เพื่อทำรายงานในรายวิชา เพื่อทำปริญญาานิพนธ์/ สารนิพนธ์/โครงการวิจัย เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ยกเว้นการแสวงหาสารนิเทศเพื่อความเพลิดเพลิน/บันเทิง ที่นักศึกษาไม่ระบุเพศจำนวน 2 คน ได้ระบุคำตอบนี้

ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศจำแนกตามเพศ

วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศ	ชาย N=126		หญิง N=252		ไม่ระบุ N=3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อประกอบการเรียน (N=342)	113	89.7	226	89.7	3	100.0
เพื่อทำรายงานในรายวิชา (N=298)	92	73.0	203	80.6	3	100.0
เพื่อทำปฏิญานิพนธ์/สารนิพนธ์/โครงการวิจัย (N=107)	48	38.1	56	22.2	3	100.0
เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ (N=227)	78	61.9	146	57.9	3	100.0
เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (N=93)	44	34.9	46	18.3	3	100.0
เพื่อความเพลิดเพลิน/บันเทิง (N=224)	75	59.9	147	58.3	2	66.7
อื่นๆ (N=9)	7	5.6	2	0.8	0	0.0

* คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.2 ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง ประกอบด้วยประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา (ตารางที่ 6) และประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 7)

ในด้านประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา จำแนกประเภททรัพยากรสารสนเทศเป็น 15 ประเภท คือ หนังสือ/ตำรา, วิทยานิพนธ์/รายงานวิจัย/ปริญญาานิพนธ์, วารสาร, หนังสือพิมพ์, กฤตภาค/จุลสาร, หนังสืออ้างอิง, เอกสารมาตรฐาน/สิทธิบัตร, จดหมายข่าว/แผ่นพับ/แผ่นปลิว, วิดีทัศน์, เทปบันทึกเสียง, สไลด์, ฐานข้อมูลซีดีรอม, ฐานข้อมูลออนไลน์, ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น และเว็บไซต์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากทรัพยากรสารสนเทศ 5 ประเภท ดังนี้ หนังสือ/ตำรา (94.5%) เว็บไซต์ (69.0%) หนังสือพิมพ์ (61.4%) ฐานข้อมูลออนไลน์ (61.2%) และวารสาร (58.5%)

สำหรับทรัพยากรสารสนเทศประเภทอื่นๆ ที่นักศึกษาแสวงหานั้นมีผู้ตอบจำนวน 35 คน ดังนี้ รายงานการประชุม (5 คน) แผนที่ (3 คน) ภาพถ่าย (3 คน) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (4 คน) และไม่ระบุประเภททรัพยากรสารสนเทศ (20 คน)

เมื่อพิจารณาประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาตามกลุ่มวิชาพบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากทรัพยากรสารสนเทศ 7 ประเภท ดังนี้ หนังสือ/ตำรา (96.1%) เว็บไซต์ (64.6%) หนังสือพิมพ์ (61.4 %) วารสาร (57.5%) วิดีทัศน์ (54.3%) ฐานข้อมูลออนไลน์ (52.8%) และหนังสืออ้างอิง (50.4%) ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากทรัพยากรสารสนเทศ 5 ประเภท ดังนี้ หนังสือ/ตำรา (93.7%) เว็บไซต์ (71.3%) ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น (65.4%) หนังสือพิมพ์ (61.4 %) และวารสาร (59.1%)

สำหรับทรัพยากรสารสนเทศประเภทอื่นๆ ที่นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ตอบอื่นๆมี 11 คน ดังนี้ แผนที่ (3 คน) ภาพถ่าย (3 คน) และไม่วาระนุประเภททรัพยากรสารสนเทศ (5 คน) ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ตอบอื่นๆ มี 24 คน ดังนี้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (4 คน) รายงานการประชุม (5 คน) และไม่วาระนุประเภททรัพยากรสารสนเทศ (15 คน)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 6



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา

ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254		รวม N=381	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือ/ตำรา	122	96.1	238	93.7	360	94.5
วิทยานิพนธ์/รายงานวิจัย/ปริยญานิพนธ์	53	41.7	124	48.8	177	46.5
วารสาร	73	57.5	150	59.1	223	58.5
หนังสือพิมพ์	78	61.4	156	61.4	234	61.4
กฤตภาค/จุลสาร	8	6.3	11	4.3	19	5.0
หนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรม, สารานุกรม	64	50.4	71	28.0	135	35.4
เอกสารมาตรฐาน/สิทธิบัตร	6	4.7	29	11.4	35	9.2
จดหมายข่าว, แผ่นพับ, แผ่นปลิว	25	19.7	36	14.2	61	16.0
วีดิทัศน์	69	54.3	117	46.1	186	48.8
เทปบันทึกเสียง	28	22	40	15.7	68	17.8
สไลด์	6	4.7	60	23.6	66	17.3
ฐานข้อมูลซีดีรอม	29	22.8	65	25.6	94	24.7
ฐานข้อมูลออนไลน์	67	52.8	41	16.1	233	61.2
ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้นเอง	15	11.8	166	65.4	56	14.7
เว็บไซต์	82	64.6	181	71.3	263	69.0
อื่นๆ	11	8.7	24	9.4	35	9.2

* คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภทที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศพบว่า นักศึกษาเพศชายส่วนใหญ่ หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารสนเทศจากทรัพยากรสารสนเทศ 6 ประเภท ดังนี้ หนังสือ/ตำรา (92.1%) เว็บไซต์ (69.0%) ฐานข้อมูลออนไลน์ (65.1%) หนังสือพิมพ์ (63.5%) วารสาร (60.3%) และวิทยานิพนธ์/งานวิจัย/ปริยญาานิพนธ์ (56.3%) สำหรับทรัพยากรสารสนเทศประเภทอื่นๆ ที่นักศึกษาเพศชาย จำนวน 14 คน ตอบ มีดังนี้ แผนที่ (3 คน) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (2 คน) และไม่ระบุประเภททรัพยากรสารสนเทศ (9 คน)

ส่วนนักศึกษาเพศหญิงส่วนใหญ่ หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารสนเทศจากทรัพยากรสารสนเทศ 5 ประเภท ดังนี้ หนังสือ/ตำรา (95.6%) เว็บไซต์ (69.0%) หนังสือพิมพ์ (60.7%) ฐานข้อมูลออนไลน์ (59.1%) และวารสาร (58.3%) นอกจากนี้ นักศึกษาเพศหญิงร้อยละ 50.0 ยังแสวงหาสารสนเทศจากวิดิทัศน์อีกด้วย สำหรับทรัพยากรสารสนเทศประเภทอื่นๆ ที่นักศึกษาเพศหญิง จำนวน 20 คน ตอบมีดังนี้ ภาพถ่าย (3 คน) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (1 คน) รายงานการประชุม (5 คน) และไม่ระบุประเภททรัพยากรสารสนเทศ (11 คน)

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศ จำนวน 3 คนนั้น พบว่า ทุกคน (100.0%) แสวงหาสารสนเทศจากหนังสือ/ตำรา จำนวน 2 คน (66.7%) เท่ากัน แสวงหาสารสนเทศจากวิทยานิพนธ์/รายงานวิจัย/ปริยญาานิพนธ์ ฐานข้อมูลออนไลน์ และเว็บไซต์ และจำนวน 1 คน แสวงหาสารสนเทศจากหนังสือพิมพ์ เอกสารมาตรฐาน/สิทธิบัตร วิดิทัศน์ สไลด์ และฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้นเอง และทรัพยากรสารสนเทศอื่นๆ คือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์

ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาจากตามเพศ

ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่มชาย N=126		หญิง N=252		ไม่ระบุ N=3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือ/ตำรา (N=360)	116	92.1	241	95.6	3	100.0
วิทยานิพนธ์/รายงานวิจัย/ปริยฐานิพนธ์ (N=177)	71	56.3	104	41.3	2	66.7
วารสาร (N=223)	76	60.3	147	58.3	0	0.0
หนังสือพิมพ์ (N=234)	80	63.5	153	60.7	1	33.3
กฤตภาค/จุลสาร (N=19)	6	4.8	13	5.2	0	0.0
หนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรม, สารานุกรม (N=135)	43	34.1	92	36.5	0	0.0
เอกสารมาตรฐาน/สิทธิบัตร(N=35)	12	9.5	22	8.7	1	33.3
จดหมายข่าว, แผ่นพับ, แผ่นปลิว(N=61)	21	16.7	40	15.9	0	0.0
วีดิทัศน์(N=186)	59	46.8	126	50.0	1	33.3
เทปบันทึกเสียง (N=68)	22	17.5	46	18.3	0	0.0
สไลด์ (N=66)	27	21.4	38	15.1	1	33.3
ฐานข้อมูลซีดีรอม (N=94)	38	30.2	56	22.2	0	0.0
ฐานข้อมูลออนไลน์ (N=223)	82	65.1	149	59.1	2	66.7
ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้นเอง (N=56)	16	12.7	39	15.5	1	33.3
เว็บไซต์ (N=263)	87	69.0	174	69.0	2	66.7
อื่นๆ (N=35)	14	11.1	20	7.9	1	33.3

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.3 ขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง ประกอบด้วยขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา (ตารางที่ 8) และขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา จำแนกตามเพศ (ตารางที่ 9)

จากการสอบถามขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา ซึ่งจำแนกเป็นการแสวงหาเฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน เนื้อหาสาขาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การเรียน เนื้อหาความรู้ทั่วไปที่น่าสนใจ และเนื้อหาอื่นๆ นั้น ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 220 คน (57.5%) แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีขอบเขตเฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชา ที่เรียน รองลงมาจำนวน 139 คน (36.5%) แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหาสาขาวิชาอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการเรียน และจำนวนน้อยที่สุด 85 คน (22.3%) แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหา ความรู้ทั่วไปที่น่าสนใจ สำหรับคำตอบอื่นๆ พบว่า มีนักศึกษาจำนวน 4 คน (1.3%) ระบุว่า แสวงหา ทรัพยากรสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับการทำงาน (3 คน) และไม่ระบุคำตอบ (1 คน)

เมื่อพิจารณาขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา ตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มวิชา จำนวนมากที่สุด รองลงมา และน้อยที่สุด แสวงหา ทรัพยากรสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาตรงกัน คือ นักศึกษาจำนวนมากที่สุดของกลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 66 คน (52.0%) และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 154 คน (60.6%) แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีขอบเขตเฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชา ที่เรียน จำนวนรองลงมาของนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 55 คน (43.3%) และ นักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 84 คน (33.1%) แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มี ขอบเขตเนื้อหาสาขาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ส่วนนักศึกษาจำนวนน้อยที่สุดของนักศึกษา กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 30 คน (23.6%) และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี จำนวน 55 คน (21.6%) แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาความรู้ ทั่วไปที่น่าสนใจ

ส่วนการแสวงหาสารนิเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาอื่นๆ ที่มีนักศึกษาตอบ 4 คนนั้น พบว่า เป็นนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1 คน ไม่ระบุขอบเขตเนื้อหา ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3 คน แสวงหาทรัพยากรสารนิเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับการทำงาน

ดังรายละเอียดในตารางที่ 8



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา

ขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน	66	52.0	154	60.6	220	57.5
เนื้อหาสาขาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน	55	43.3	84	33.1	139	36.5
เนื้อหาความรู้ทั่วไปที่สนใจ	30	23.6	55	21.6	85	22.3
อื่นๆ	1	0.8	3	1.2	4	1.3

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจำนวนมากที่สุด รองลงมา และน้อยที่สุด แสวงหาสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาตรงกัน คือ นักศึกษาเพศชาย จำนวนมากที่สุด 74 คน (58.7%) และนักศึกษาเพศหญิง จำนวน 143 คน (56.7%) แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีขอบเขตเฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน นักศึกษาเพศชายจำนวนรองลงมา 58 คน (46.0%) และนักศึกษาเพศหญิงจำนวน 80 คน (31.7%) แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาสาขาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน นักศึกษาเพศชายจำนวนน้อยที่สุด 28 คน (22.2%) และนักศึกษาเพศหญิงจำนวน 56 คน (22.22%) แสวงหาสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาความรู้ทั่วไปที่น่าสนใจ

ส่วนการแสวงหาสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาอื่นๆ นั้น นักศึกษาเพศชาย 1 คน ไม่ระบุคำตอบ นักศึกษาเพศหญิง 3 คน ระบุว่าแสวงหาสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับการทำงาน

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศนั้นทั้ง 3 คน แสวงหาสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาเฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน และแสวงหาสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาสาขาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน และเนื้อหาความรู้ทั่วไปที่น่าสนใจ รายการละ 1 คนเท่ากัน

ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาอ่านนิตยสาร

ขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	ชาย N=126		หญิง N=252		ไม่ระบุ N=3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน (N=220)	74	58.7	143	56.7	3	100.0
เนื้อหาสาขาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน (N=139)	58	46.0	80	31.7	1	33.3
เนื้อหาความรู้ทั่วไปที่สนใจ (N=85)	28	22.2	56	22.2	1	33.3
อื่นๆ (N=4)	1	0.8	3	1.2	0	0.0

* คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.4 เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง ประกอบด้วยเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา (ตารางที่ 10) และเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 11)

ในด้านเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหาได้จำแนกเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศออกเป็น 39 สาขา คือ ปรัชญา/ตรรกวิทยา, จริยศาสตร์, จิตวิทยา, ศาสนา, โบราณคดี/อารยธรรม, ประวัติศาสตร์/ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น, ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว, เศรษฐศาสตร์, สังคมวิทยา/มานุษยวิทยา, รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์/การบริหารรัฐกิจ, กฎหมาย, การทหาร, การศึกษา/เทคโนโลยีการศึกษา, นาฏศาสตร์/สังคีตศิลป์, ทัศนศิลป์/ประติมากรรม/จิตรกรรม, สถาปัตยกรรม, มัณฑนศิลป์, ภาษา/ภาษาศาสตร์, วรรณกรรม, วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม, ภูมิศาสตร์/สถิติ, คอมพิวเตอร์, ดาราศาสตร์, ฟิสิกส์, เคมี, ธรณีวิทยา, ชีววิทยา/จุลชีววิทยา, พฤกษศาสตร์, สัตวศาสตร์/กายวิภาคศาสตร์, สรีรศาสตร์, แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์, เกษตรกรรม, เทคโนโลยี/เทคโนโลยีสารสนเทศ, วิศวกรรมเครื่องกล, เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ, การจัดการอุตสาหกรรม, คหกรรมศาสตร์, นันทนาการและการพักผ่อน, สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาจำนวนมาก 5 อันดับแสวงหา คือ เคมี จำนวน 139 คน (36.5%) คอมพิวเตอร์ 136 (35.7%) นันทนาการและการพักผ่อน 131 คน (34.4%) ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว 126 คน (33.1%) ภาษา/ภาษาศาสตร์ 123 คน (32.3%)

สำหรับทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาอื่นๆ ที่นักศึกษาแสวงหานั้นมีผู้ตอบจำนวน 8 คน ดังนี้ วัสดุศาสตร์ (2 คน) พอลิเมอร์ (4 คน) และความรู้ทั่วไป (2 คน)

เมื่อพิจารณาเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนมากที่สุด 5 อันดับ แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหาต่อไปนี้ ภาษา/ภาษาศาสตร์ จำนวน 90 คน (70.9%) ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว 70 คน (55.1%) วรรณกรรม 65 คน (51.2%) ประวัติศาสตร์/ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น 64 คน (50.4%) และ สังคมวิทยา/มานุษยวิทยา 61 คน (48.0%) ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนมากที่สุด 5 อันดับ แสงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหาต่อไปนี้เป็น เคมี จำนวน 138 คน (54.3%) คอมพิวเตอร์ 108 คน (42.5%) วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 99 คน (39.0%) นันทนาการและการพักผ่อน 82 คน (32.3%) และคณิตศาสตร์/สถิติ 81 คน (31.9%)

สำหรับเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศอื่นๆ ที่นักศึกษาในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2 คน แสงหาเนื้อหา เนื้อหาความรู้ทั่วไป ส่วนนักศึกษาในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6 คน แสงหาเนื้อหา คือ วัสดุศาสตร์ 2 คน และพอลิเมอร์ 4 คน

ดังรายละเอียดในตารางที่ 10



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา

เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254		รวม N=381	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปรัชญา/ครุศึกษา	32	25.2	20	7.9	52	13.6
จริยศาสตร์	19	15	3	1.2	22	5.8
จิตวิทยา	34	26.8	35	13.8	69	18.1
ศาสนา	22	17.3	19	7.5	41	10.8
โบราณคดี/อารยธรรม	42	33.1	20	7.9	62	16.3
ประวัติศาสตร์/ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น	64	50.4	21	8.3	85	22.3
ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว	70	55.1	56	22.0	126	33.1
เศรษฐศาสตร์	16	12.6	26	10.2	42	11.0
สังคมวิทยา/มานุษยวิทยา	61	48.0	11	4.3	72	18.9
รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์/การบริหารรัฐกิจ	15	11.8	11	4.3	26	6.8
กฎหมาย	16	12.6	23	9.1	39	10.2
การทหาร	4	3.1	9	3.5	13	3.4
การศึกษา/เทคโนโลยีการศึกษา	32	25.2	67	26.4	99	26.0
นาฏศาสตร์/สังคีตศิลป์	20	15.7	6	2.4	26	6.8
ทัศนศิลป์/ประติมากรรม/จิตรกรรม	27	21.3	19	7.5	46	12.1

ตารางที่ 10 เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา (ต่อ)

เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254		รวม N=381	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถาปัตยกรรม	8	6.3	16	6.3	24	6.3
มัณฑนศิลป์	14	11.0	12	4.7	26	6.8
ภาษา/ภาษาศาสตร์	90	70.9	33	13.0	123	32.3
วรรณกรรม	65	51.2	42	16.5	107	28.1
วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	10	7.9	99	39.0	109	28.6
คณิตศาสตร์/สถิติ	7	5.5	81	31.9	88	23.1
คอมพิวเตอร์	28	22.0	108	42.5	136	35.7
ดาราศาสตร์	10	7.9	33	13.0	43	11.3
ฟิสิกส์	1	0.8	59	23.2	60	15.7
เคมี	1	0.8	138	54.3	139	36.5
ธรณีวิทยา	11	8.7	16	6.3	27	7.1
ชีววิทยา/จุลชีววิทยา	2	1.6	66	26.0	68	17.8
พฤกษศาสตร์	6	4.7	22	8.7	28	7.3

ตารางที่ 10 เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหา (ต่อ)

เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254		รวม N=381	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สัตวศาสตร์/กายวิภาคศาสตร์	0	0.0	26	10.2	26	6.8
สตรีศาสตร์	3	2.4	34	13.4	37	9.7
แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์	3	2.4	68	26.8	71	18.6
เกษตรกรรม	7	5.5	27	10.6	34	8.9
เทคโนโลยี/เทคโนโลยีสารสนเทศ	18	14.2	74	29.1	92	24.1
วิศวกรรมเครื่องกล	2	1.6	44	17.3	46	12.1
เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ	5	3.9	74	29.1	79	20.7
การจัดการอุตสาหกรรม	1	0.8	33	13.0	34	8.9
คหกรรมศาสตร์	13	10.2	19	7.5	32	8.4
นันทนาการและการพักผ่อน	49	38.6	82	32.3	131	34.4
สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์	18	14.2	5	2.0	23	6.0
อื่นๆ	2	1.6	6	2.4	8	2.1

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศพบว่า นักศึกษาเพศชายจำนวนมากที่สุด 5 อันดับ แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาต่อไปนี้ คอมพิวเตอร์ จำนวน 60 คน (47.6%) เกม 54 คน (42.9%) นันทนาการและการพักผ่อน 40 คน (31.7%) วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 39 คน (31.0%) และคณิตศาสตร์/สถิติ 38 คน (30.2%) ส่วนนักศึกษาเพศหญิงจำนวนมากที่สุด 5 อันดับ แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาต่อไปนี้ ภาษา/ภาษาศาสตร์ จำนวน 92 คน (36.5%) นันทนาการและการพักผ่อน 91 คน (36.1%) ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว 88 คน (34.9%) เกม 84 คน (33.3%) และวรรณกรรม 78 คน (31.0%)

ส่วนเนื้อหาอื่นๆ นักศึกษาเพศชาย 6 คน แสวงหาสารนิเทศที่มีเนื้อหา วัสดุศาสตร์ 2 คน พอลิเมอร์ 4 คน นักศึกษาเพศหญิง 2 คน แสวงหาเนื้อหาความรู้ทั่วไป

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศ จำนวน 3 คนนั้น พบว่า ทุกคน (100.0%) แสวงหาสารนิเทศเนื้อหาเทคโนโลยี/เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 คนเท่านั้น (66.7%) แสวงหาสารนิเทศเนื้อหาเทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ และแสวงหาสารนิเทศเนื้อหาโบราณคดี/อารยธรรม, ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว, การศึกษา/เทคโนโลยีการศึกษา, วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม, คณิตศาสตร์/สถิติ, คอมพิวเตอร์, ดาราศาสตร์, ฟิสิกส์, เคมี และวิศวกรรมเครื่องกลเนื้อหาละ 1 คน (33.3%)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ

เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่มชาย N=126		หญิง N=252		ไม่ระบุ N=3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ
ปรัชญา/ครุศาสตร์ (N=52)	21	16.7	31	12.3	0	0.0
จรรยาบรรณ (N=22)	9	7.1	13	5.2	0	0.0
จิตวิทยา (N=69)	20	15.9	49	19.4	0	0.0
ศาสนา (N=41)	19	15.1	22	8.7	0	0.0
โบราณคดี/อารยธรรม (N=62)	23	18.3	38	15.1	1	33.3
ประวัติศาสตร์/ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (N=85)	29	23.0	56	22.2	0	0.0
ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว (N=126)	37	29.4	88	34.9	1	33.3
เศรษฐศาสตร์ (N=42)	22	17.5	20	7.9	0	0.0
สังคมวิทยา/มานุษยวิทยา (N=72)	26	20.6	46	18.3	0	0.0
รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์/การบริหารรัฐกิจ (N=26)	14	11.1	12	4.8	0	0.0
กฎหมาย (N=39)	20	15.9	19	.5	0	0.0
การทหาร (N=13)	8	6.3	5	2.0	0	0.0
การศึกษา/เทคโนโลยีการศึกษา (N=99)	33	26.2	65	25.8	1	33.3
นาฏศาสตร์/สังคีตศิลป์ (N=26)	8	6.3	18	7.1	0	0.0
ทัศนศิลป์/ประติมากรรม/จิตรกรรม (N=46)	15	11.9	31	12.3	0	0.0
สถาปัตยกรรม (N=24)	12	9.5	12	4.8	0	0.0

ตารางที่ 11 เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ (ต่อ)

เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่มชาย N=126		หญิง N=252		ไม่ระบุ N=3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปี (N=26)	10	7.9	16	6.3	0	0.0
ภาษา/ภาษาศาสตร์ (N=123)	31	24.6	92	36.5	0	0.0
วรรณกรรม (N=107)	29	23.0	78	31.0	0	0.0
วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (N=109)	39	31.0	69	27.4	1	33.3
คณิตศาสตร์/สถิติ (N=88)	38	30.2	49	19.4	1	33.3
คอมพิวเตอร์ (N=136)	60	47.6	75	29.8	1	33.3
ดาราศาสตร์ (N=43)	17	13.5	25	9.9	1	33.3
ฟิสิกส์ (N=60)	26	20.6	33	13.1	1	33.3
เคมี (N=139)	54	42.9	84	33.3	1	33.3
ธรณีวิทยา (N=27)	8	6.3	19	7.5	0	0.0
ชีววิทยา/จุลชีววิทยา (N=68)	18	14.3	50	19.8	0	0.0
พฤกษศาสตร์ (N=28)	8	6.3	20	7.9	0	0.0
สัตวศาสตร์/ภาววิทยศาสตร์ (N=26)	8	6.3	18	7.1	0	0.0
ตรีศศาสตร์ (N=37)	16	12.7	21	8.3	0	0.0
แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ (N=71)	23	18.3	48	19.0	0	0.0
เกษตรกรรม (N=34)	10	7.9	24	9.5	0	0.0

ตารางที่ 11 เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาอ่านตามเพศ (ต่อ)

เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ	ชาย N=126		หญิง N=252		ไม่ระบุ N=3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เทคโนโลยี/เทคโนโลยีสารสนเทศ (N=92)	34	27.0	55	21.8	3	100.0
วิศวกรรมเครื่องกล (N=46)	25	19.8	20	7.9	1	33.3
เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ (N=79)	31	24.6	46	18.3	2	66.7
การจัดการอุตสาหกรรม (N=34=)	13	10.3	21	8.3	0	0.0
คหกรรมศาสตร์ (N=32)	5	4.0	27	10.7	0	0.0
นันทนาการและการพักผ่อน (N=131)	40	31.7	91	36.1	0	0.0
สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ (N=23)	6	4.8	17	6.7	0	0.0
อื่นๆ (N=8)	6	4.8	2	0.8	0	0.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.5 ภาษาของสารนิเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง ประกอบด้วยภาษาของสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา (ตารางที่ 12) และภาษาของสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 13)

จากการสอบถามเรื่อง ภาษาของสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา ซึ่งจำแนกเป็นภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาอื่นๆ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 361 คน (94.8%) แสวงหาสารนิเทศภาษาไทย รองลงมาจำนวน 278 คน (73.0%) แสวงหาสารนิเทศภาษาอังกฤษ และจำนวนน้อยที่สุด 41 คน (10.8%) แสวงหาสารนิเทศภาษาอื่นๆ โดยมีผู้ตอบ 41 คน ได้ระบุภาษาอื่นๆ ดังนี้ ภาษาญี่ปุ่น (8 คน) ภาษาจีน (5 คน) ภาษาเกาหลี (5 คน) ภาษาฝรั่งเศส (7 คน) ภาษาเยอรมัน (5 คน) ภาษามลายู (4 คน) และไม่ระบุภาษา (7 คน)

เมื่อพิจารณาภาษาของสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มวิชา จำนวนมากที่สุด รองลงมา และน้อยที่สุด แสวงหาภาษาของสารนิเทศตรงกัน คือ นักศึกษาจำนวนมากที่สุดของกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 119 คน (93.7%) และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 242 คน (95.3%) แสวงหาสารนิเทศภาษาไทย จำนวนรองลงมาของนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 82 คน (64.6%) และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 196 คน (77.2%) แสวงหาสารนิเทศภาษาอังกฤษ ส่วนนักศึกษาน้อยที่สุดของกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 34 คน (26.8%) และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7 คน (2.8%) แสวงหาสารนิเทศภาษาอื่นๆ

สำหรับสารนิเทศภาษาอื่นที่ นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 34 คน ระบุ นั่น คือ ภาษาญี่ปุ่น (8 คน) ภาษาจีน (5 คน) ภาษาเกาหลี (5 คน) ภาษาฝรั่งเศส (7 คน) ภาษาเยอรมัน (5 คน) และภาษามลายู (4 คน) ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7 คน ไม่ได้ระบุภาษาอื่นๆ ของสารนิเทศที่แสวงหา

ดังรายละเอียดในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ภาษาของสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา

ภาษาของสารนิเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254		รวม N=381	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	119	93.7	242	95.3	361	94.8
ภาษาอังกฤษ	82	64.6	196	77.2	278	73.0
ภาษาอื่นๆ	34	26.8	7	2.8	41	10.8

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาภาษาของสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจำนวนมากที่สุด รองลงมา และน้อยที่สุด แสวงหาภาษาของสารนิเทศตรงกัน คือ นักศึกษาเพศชาย จำนวนมากที่สุด 120 คน (95.2%) และนักศึกษาเพศหญิง จำนวน 238 คน (94.4%) แสวงหาสารนิเทศภาษาไทย นักศึกษาเพศชายจำนวนรองลงมา 97 คน (77.0%) และนักศึกษาเพศหญิงจำนวน 178 คน (70.6%) แสวงหาสารนิเทศภาษาอังกฤษ นักศึกษาเพศชายจำนวนน้อยที่สุด 10 คน (7.9%) และนักศึกษาเพศหญิงจำนวน 31 คน (12.3 %) แสวงหาสารนิเทศภาษาอื่น

สำหรับการแสวงหาสารนิเทศภาษาอื่นๆ นั้น นักศึกษาเพศชายตอบ 10 คน โดยแสวงหาสารนิเทศภาษาญี่ปุ่น (1 คน) ภาษาจีน (1 คน) ภาษาเกาหลี (1 คน) ภาษาฝรั่งเศส (2 คน) ภาษาเยอรมัน (2 คน) และภาษามลายู (1 คน) ส่วนนักศึกษาเพศหญิงตอบ 31 คน โดยแสวงหาสารนิเทศภาษาญี่ปุ่น (7 คน) ภาษาจีน (4 คน) ภาษาเกาหลี (4 คน) ภาษาฝรั่งเศส (5 คน) ภาษาเยอรมัน (3 คน) ภาษามลายู (3 คน) และไม่ระบุภาษา (5 คน)

ส่วนนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศนั้น ทั้ง 3 คน แสวงหาสารนิเทศภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

ดังรายละเอียดในตารางที่ 13

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ภาษาของสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ

ภาษาของสารนิเทศ	กลุ่ม		หญิง		ไม่ระบุ	
	ชาย		หญิง		ไม่ระบุ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย (N=361)	120	95.2	238	94.4	3	100.0
ภาษาอังกฤษ (N=278)	97	77.0	178	70.6	3	100.0
ภาษาอื่นๆ (N=41)	10	7.9	31	12.3	0	0.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.6 แหล่งสารนิเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง ประกอบด้วยแหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา (ตารางที่ 14) และแหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 15)

ในด้านแหล่งสารนิเทศที่แสวงหาได้จำแนกเป็น 17 แหล่ง คือ อาจารย์, บรรณารักษ์, ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา, เพื่อน/รุ่นพี่, หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์, หอสมุดสาขาวังท่าพระ, หอสมุดวิชาเขตสารสนเทศเพชรบุรี, ห้องสมุดคณะที่สังกัด/ห้องอ่านหนังสือประจำคณะ/ภาควิชา, ห้องปฏิบัติการ/แปลงทดลอง, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น, หน่วยงานราชการ เช่น กระทรวง, กรม หรือองค์กร, แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต, วิทยุ, โทรทัศน์, การประชุม/สัมมนา, ร้านจำหน่ายหนังสือ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศ 4 แหล่ง ดังนี้ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ (91.3%) แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต (64.0%) ศูนย์คอมพิวเตอร์ (55.1%) อาจารย์ (52.5%)

สำหรับแหล่งสารนิเทศอื่นๆ ที่นักศึกษาแสวงหานั้นมีผู้ตอบจำนวน 13 คน ดังนี้ หอสมุดแห่งชาติ (5 คน) ไม่ระบุชื่อแหล่ง (8 คน)

เมื่อพิจารณาแหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศ 4 แหล่งตรงกันตามลำดับ ดังนี้ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ (95.3% และ 89.4%) แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต (66.9% และ 62.6%) ศูนย์คอมพิวเตอร์ (55.1% และ 55.1% เท่ากัน) และอาจารย์ (51.2% และ 53.1%)

สำหรับแหล่งสารนิเทศอื่นๆ ที่นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้ในการแสวงหา มี 5 คน ดังนี้ หอสมุดแห่งชาติ (5 คน) ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 8 คน ไม่ระบุชื่อแหล่งสารนิเทศอื่นที่แสวงหา

ในด้านแหล่งสารนิเทศที่เป็นห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่นที่ขอให้ระบุชื่อนั้น พบว่า มี นักศึกษาตอบ 54 คน จำแนกเป็นนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระบุว่า แสวงหา สารนิเทศจาก สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (9 คน) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (10 คน) และสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2 คน) ส่วน นักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แสวงหาจากสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย (12 คน) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (6 คน) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล (6 คน) และสำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (9 คน)

ส่วนแหล่งสารนิเทศที่เป็นหน่วยงานราชการที่นักศึกษาแสวงหาและได้ระบุชื่อนั้น มีนักศึกษาตอบ 17 คน พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระบุว่า แสวงหา สารนิเทศจาก ห้องสมุดศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (7 คน) ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี แสวงหาสารนิเทศจาก ห้องสมุดกรมวิทยาศาสตร์บริการ (8 คน) และห้องสมุด กระทรวงวิทยาศาสตร์ (2 คน)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา

แหล่งสารนิเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254		รวม N=381	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	65	51.2	135	53.1	200	52.5
บรรณารักษ์	17	13.4	45	17.7	62	16.3
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา	16	12.6	34	13.4	50	13.1
เพื่อน/รุ่นที่	61	48	108	42.5	169	44.4
หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์	121	95.3	227	89.4	348	91.3
หอสมุดสาขาวังท่าพระ	36	28.3	12	4.7	48	12.6
หอสมุดวิชาเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	7	5.5	8	3.1	15	3.9
ห้องสมุดคณะที่สังกัด/ห้องอ่านหนังสือประจำคณะ/ภาควิชา	25	19.7	68	26.8	93	24.4
ห้องปฏิบัติการ/แปลงทดลอง	5	3.9	32	12.6	37	9.7
ศูนย์คอมพิวเตอร์	70	55.1	140	55.1	210	55.1
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น	21	16.5	33	13.0	54	14.2
หน่วยงานราชการ เช่น กระทรวง, กรม หรือองค์กร	7	5.5	10	3.9	17	4.5
แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต	85	66.9	159	62.6	244	64.0
วิทยุ	23	18.1	25	9.8	48	12.6
โทรทัศน์	58	45.7	80	31.5	138	36.2
การประชุม/สัมมนา	10	7.9	23	9.1	33	8.7
ร้านจำหน่ายหนังสือ	55	43.3	87	34.3	142	37.3
อื่นๆ	5	3.9	8	3.1	13	3.4

* คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาแหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายส่วนใหญ่ หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศ 4 แหล่ง ดังนี้ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ (89.7%) แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต (65.1%) อาจารย์ (53.2%) และศูนย์คอมพิวเตอร์ (50.8 %) ส่วนนักศึกษาเพศหญิงส่วนใหญ่ หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศ 4 แหล่ง ดังนี้ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ (92.1%) แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต (63.5%) ศูนย์คอมพิวเตอร์ (57.1 %) และอาจารย์ (51.6%)

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศ จำนวน 3 คนนั้น พบว่า ทุกคน (100.0%) แสวงหาสารนิเทศจากหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ และอาจารย์ และจำนวน 2 คน (66.7%) เท่ากัน แสวงหาสารนิเทศจากศูนย์คอมพิวเตอร์ และแหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต นอกจากนี้ยังแสวงหาสารนิเทศจาก บรรณารักษ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา เพื่อน/รุ่นพี่ หอสมุดสาขาวังท่าพระ ห้องสมุดคณะที่สังกัด/ห้องอ่านหนังสือประจำคณะ/ภาควิชา ห้องปฏิบัติการ/แปลงทดลอง และวิทยุ แหล่งละ 1 คน (33.3%)

ในด้านแหล่งสารนิเทศประเภทห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศนั้น พบว่า นักศึกษาเพศชายแสวงหาสารนิเทศจาก สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (5 คน) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (4 คน) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล (4 คน) และสำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (4 คน) ส่วนนักศึกษาเพศหญิง แสวงหาสารนิเทศจาก สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (16 คน) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (10 คน) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (4 คน) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยมหิดล (2 คน) และสำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (5 คน)

ด้านแหล่งสารนิเทศประเภทหน่วยงานราชการอื่นๆ ที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชาย แสวงหาสารนิเทศจาก ห้องสมุดกรมวิทยาศาสตร์บริการ (6 คน) และห้องสมุดกระทรวงวิทยาศาสตร์ (2 คน) นักศึกษาเพศหญิง แสวงหาสารนิเทศจาก ห้องสมุดศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (7 คน) และห้องสมุดกรมวิทยาศาสตร์บริการ (2 คน)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาจำแนกตามเพศ

แหล่งสารนิเทศ	กลุ่มชาย N=126		หญิง N=252		ไม่ระบุ N=3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ (N=200)	67	53.2	130	51.6	3	100.0
บรรณารักษ์ (N=62)	21	16.7	40	15.9	1	33.3
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา (N=50)	19	15.1	30	11.9	1	33.3
เพื่อน/รุ่นที่ (N=169)	59	46.8	109	43.3	1	33.3
หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ (N=348)	113	89.7	232	92.1	3	100.0
หอสมุดสาขาวังท่าพระ (N=48)	14	11.1	33	13.1	1	33.3
หอสมุดวิชาเขตสารสนเทศเพชรบุรี (N=15)	6	4.8	9	3.6	0	0.0
ห้องสมุดคณะที่สังกัด/ห้องอ่านหนังสือประจำคณะ/ภาควิชา (N=93)	34	27.0	58	23.0	1	33.3
ห้องปฏิบัติการ/แปลงทดลอง (N=37)	11	8.7	25	9.9	1	33.3
ศูนย์คอมพิวเตอร์ (N=210)	64	50.8	144	57.1	2	66.7
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น (N=54)	17	13.5	37	14.7	0	0.0
หน่วยงานราชการ เช่น กระทรวง, กรมหรือองค์กร (N=17)	8	6.3	9	3.6	0	0.0
แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต (N=244)	82	65.1	160	63.5	2	66.7
วิทยุ (N=48)	13	10.3	34	13.5	1	33.3
โทรทัศน์ (N=138)	46	36.5	92	36.5	0	0.0
การประชุม/สัมมนา (N=33)	18	14.3	15	6.0	0	0.0
ร้านจำหน่ายหนังสือ (N=142)	48	38.1	94	37.3	0	0.0
อื่นๆ (N=13)	7	5.6	6	2.4	0	0.0

* คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.7 เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง ประกอบด้วยเกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ (ตารางที่ 16) และเกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 17)

จากการสอบถามถึงเกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 381 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จำนวน 281 คน (73.8%) เลือกแหล่งสารนิเทศที่เป็นแหล่งใกล้ตัว/เข้าถึงได้ง่าย รองลงมาจำนวน 163 คน (42.8%) เลือกแหล่งสารนิเทศที่ใช้ได้ทันทีในเวลาที่ต้องการ และจำนวน 159 คน (41.7%) เลือกแหล่งที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียค่าใช้จ่ายในราคาประหยัด ส่วนจำนวนน้อยที่สุด 28 คน (7.3%) เลือกแหล่งที่ให้สารนิเทศที่มีความเป็นกลาง

เมื่อพิจารณาเกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มวิชา จำนวนมากที่สุดเลือกแหล่งสารนิเทศโดยใช้เกณฑ์เดียวกัน คือ นักศึกษาจำนวนมากที่สุดของกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 97 คน (76.4%) และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 184 คน (72.4%) เลือกแหล่งใกล้ตัว/เข้าถึงได้ง่าย นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนรองลงมา 56 คน (44.1%) เลือกแหล่งที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียค่าใช้จ่ายในราคาประหยัด ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 112 คน (44.1%) เลือกแหล่งที่ใช้ได้ทันทีในเวลาที่ต้องการ นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนน้อยที่สุด 13 คนเท่านั้น (10.2%) เลือกแหล่งที่ให้สารนิเทศที่มีความเป็นกลาง และแหล่งที่ให้สารนิเทศที่ชัดเจนไม่คลุมเครือ ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 15 คน (5.9%) เลือกแหล่งที่ให้สารนิเทศที่มีความเป็นกลาง

ดังรายละเอียดในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ

เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254		รวม N=381	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นแหล่งใกล้ชิด / เข้าถึงได้ง่าย	97	76.4	184	72.4	281	73.8
ใช้ได้ทันทีในเวลาที่ต้องการ	51	40.1	112	44.1	163	42.8
ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียค่าใช้จ่ายในราคาประหยัด	56	44.1	103	40.6	159	41.7
ให้สารนิเทศที่ถูกต้องเที่ยงตรง	37	29.1	73	28.7	110	28.9
ให้สารนิเทศที่น่าเชื่อถือ	31	24.4	55	21.7	86	22.6
ให้สารนิเทศที่ทันสมัย	20	15.7	43	16.9	63	16.5
ให้สารนิเทศที่สมบูรณ์ ครบถ้วน	21	16.5	26	10.2	47	12.3
ให้สารนิเทศที่มีความเป็นกลาง	13	10.2	15	5.9	28	7.3
ให้สารนิเทศที่ชัดเจน ไม่คลุมเครือ	13	10.2	25	9.8	38	9.9

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาเกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศจำแนกตามเพศของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจำนวนมากที่สุด ใช้เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศตรงกัน คือ นักศึกษาเพศชาย 92 คน (73.0%) และนักศึกษาเพศหญิง จำนวน 187 คน (74.2%) เลือกแหล่งใกล้ตัวและเข้าถึงได้ง่าย นักศึกษาเพศชายจำนวนรองลงมาจำนวน 57 คน (45.2%) เลือกแหล่งที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียค่าใช้จ่ายในราคาประหยัด ส่วนนักศึกษาเพศหญิงจำนวน 107 คน (42.5%) เลือกแหล่งที่ ใช้ได้ทันทีในเวลาที่ต้องการ นักศึกษาเพศชายจำนวนน้อยที่สุด 13 คนเท่านั้น (10.3%) เลือกแหล่งที่ให้สารนิเทศที่มีความเป็นกลาง และแหล่งที่ให้สารนิเทศที่ชัดเจนไม่คลุมเครือ ส่วนนักศึกษาเพศหญิงจำนวนน้อยที่สุด 15 คน (5.9 %) เลือกแหล่งที่ให้สารนิเทศที่มีความเป็นกลาง

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศนั้น จำนวน 2 คน เลือกแหล่งใกล้ตัว / เข้าถึงได้ง่าย และเลือกแหล่งที่ให้สารนิเทศที่ถูกต้องเที่ยงตรง และแหล่งที่ให้สารนิเทศที่ชัดเจนไม่คลุมเครือ เกณฑ์ละ 1 คน เท่านั้น

ดังรายละเอียดในตารางที่ 17

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศจำแนกตามเพศ

เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ	กลุ่มชาย N=126		หญิง N=252		ไม่ระบุ N=3	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นแหล่งใกล้ตัว / เข้าถึงได้ง่าย (N=281)	92	73.0	187	74.2	2	66.7
ใช้ได้ทันทีในเวลาที่ต้องการ (N=163)	56	44.4	107	42.5	0	0.0
ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียค่าใช้จ่ายในราคาประหยัด (N=159)	57	45.2	102	40.5	0	0.0
ให้สารนิเทศที่ถูกต้องเที่ยงตรง (N=110)	40	31.7	69	27.4	1	33.3
ให้สารนิเทศที่น่าเชื่อถือ (N=86)	26	20.6	60	23.8	0	0.0
ให้สารนิเทศที่ทันสมัย (N=63)	23	18.2	40	16.9	0	0.0
ให้สารนิเทศที่สมบูรณ์ ครบถ้วน (N=47)	18	14.3	29	11.5	0	0.0
ให้สารนิเทศที่มีความเป็นกลาง (N=28)	13	10.3	15	5.9	0	0.0
ให้สารนิเทศที่ชัดเจน ไม่คลุมเครือ (N=38)	13	10.3	24	9.5	1	33.3

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.8 วิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเอง

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง ประกอบด้วยวิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเอง (ตารางที่ 18) และวิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเองจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 19)

จากการสอบถามวิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 381 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 323 คน (84.8%) สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต รองลงมาจำนวน 284 คน (74.5%) สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC ของห้องสมุด) และจำนวนน้อยที่สุด 17 คน (4.5%) สืบค้นด้วยวิธีค้นด้วยเล่มวารสารชื่อใดชื่อหนึ่งย้อนหลัง

เมื่อพิจารณาวิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเองตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษาของกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 110 คน (86.6%) สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC ของห้องสมุด) จำนวนรองลงมา 108 คน (85.0%) สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต และจำนวนน้อยที่สุด 7 คน (5.5%) สืบค้นด้วยวิธีค้นด้วยเล่มวารสารชื่อใดชื่อหนึ่งย้อนหลัง

นักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนมากที่สุด 215 คน (84.6%) สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต จำนวนรองลงมา 174 คน (68.5%) สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC ของห้องสมุด) และจำนวนน้อยที่สุด 10 คน (3.9%) สืบค้นด้วยวิธีค้นด้วยเล่มวารสารชื่อใดชื่อหนึ่งย้อนหลัง

ดังรายละเอียดในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 วิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเอง

วิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเอง	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254		รวม N=381	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC ของห้องสมุด)	110	86.6	174	68.5	284	74.5
สืบค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับ	30	23.6	104	40.9	134	35.2
สืบค้นจากอินเทอร์เน็ต	108	85.0	215	84.6	323	84.8
สืบค้นจากชั้นหนังสือโดยตรง	72	56.7	127	50.0	199	52.2
ค้นบรรณานุกรมที่ถ่ายทอดความในวารสารหรือหนังสือ	16	12.6	45	17.7	61	16.0
สืบค้นจากหนังสือประเภทดัชนีอ้างอิง (Citation Index)	8	6.3	32	12.6	40	10.5
ค้นตัวเลขวารสารชื่อใดชื่อหนึ่งย้อนหลัง	7	5.5	10	3.9	17	4.5
สำรวจจากรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของห้องสมุด	8	6.3	16	6.3	24	6.3
สังเกตจากการทดลองในห้องปฏิบัติการ	0	0.0	31	12.2	32	8.4
จากการฝึกสอน	25	19.7	0	0.0	25	6.6

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาวิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเองจำแนกตามเพศของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจำนวนมากที่สุด และรองลงมา ใช้วิธีการสืบค้นตรงกัน คือ นักศึกษาเพศชาย จำนวนมากที่สุด 106 คน (84.1%) และนักศึกษาเพศหญิง จำนวน 215 คน (85.3%) สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต นักศึกษาเพศชายจำนวนรองลงมาจำนวน 87 คน (69.0%) และนักศึกษาเพศหญิง 195 คน (77.4%) สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC ของห้องสมุด) สำหรับนักศึกษาเพศชายจำนวนน้อยที่สุด 6 คน (4.8%) สืบค้นด้วยวิธีค้นตัวเล่มวารสารชื่อใดชื่อหนึ่งย้อนหลัง ส่วนนักศึกษาเพศหญิงจำนวน 11 คนเท่ากัน (4.4%) สืบค้นด้วยวิธีค้นตัวเล่มวารสารชื่อใดชื่อหนึ่งย้อนหลัง วิธีสำรวจจากรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของห้องสมุด และสืบค้นด้วยวิธีจากการฝึกสอน

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศนั้น สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC ของห้องสมุด) วิธีสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต และสืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากชั้นหนังสือโดยตรง วิธีละ 2 คนเท่ากัน และสืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับ และวิธีการสังเกตจากการทดลองในห้องปฏิบัติการ วิธีละ 1 คนเท่ากัน

ดังรายละเอียดในตารางที่ 19

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 วิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเองจำแนกตามเพศ

	กลุ่ม		ชาย		หญิง		ไม่ระบุ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเอง								
สืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC ของห้องสมุด) (N=284)	87	69.0	195	77.4	2	66.7		
สืบค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับ (N=134)	48	38.1	85	33.7	1	33.3		
สืบค้นจากอินเทอร์เน็ต (N=323)	106	84.1	215	85.3	2	66.7		
สืบค้นจากชั้นหนังสือโดยตรง (N=199)	651	51.6	132	52.4	2	66.7		
ค้นบรรณานุกรมที่ขยทความในวารสารหรือหนังสือ (N=61)	19	15.1	42	16.7	0	0.0		
สืบค้นจากหนังสือประเภทดัชนีอ้างอิง (Citation Index) (N=40)	15	11.9	25	9.9	0	0.0		
ค้นตัวเล่มวารสารชื่อใดชื่อหนึ่งย้อนหลัง (N=17)	6	4.8	11	4.4	0	0.0		
สำรวจจากรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ห้องสมุด (N=24)	13	10.3	11	4.4	0	0.0		
สังเกตจากการทดลองในห้องปฏิบัติการ (N=32)	12	9.5	19	7.5	1	33.3		
จากการฝึกสอน (N=25)	14	11.1	11	4.4	0	0.0		

* คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.9 การสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคล

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง ประกอบด้วยการสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคล (ตารางที่ 20) และการสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคลจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 21)

จากการสอบถามการสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 381 คน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 272 คน (71.4%) สอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน รองลงมาจำนวน 259 คน (68.0%) สอบถามอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา และจำนวนน้อยที่สุด 32 คน (8.4%) สอบถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาการสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคลตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 91 คน (71.7%) สอบถามบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย จำนวนรองลงมา 83 คน (65.4%) สอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน และจำนวนน้อยที่สุด 21 คน (8.3%) สอบถามเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นๆ

นักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนมากที่สุด 189 คน (74.4%) สอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน จำนวนรองลงมา 181 คน (71.3%) สอบถามอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาและจำนวนน้อยที่สุด 9 คน (7.1%) สืบค้นด้วยวิธีสอบถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย

ดังรายละเอียดในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคล

	กลุ่ม	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254		รวม N=381	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคล							
บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย		91	71.7	139	54.7	230	60.4
อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา		78	61.4	181	71.3	259	68.0
ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะ/นักวิชาการทั้งภายในภายนอกมหาวิทยาลัย		19	15.0	45	17.7	64	16.8
เพื่อน/รุ่นที่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน		83	65.4	189	74.4	272	71.4
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นๆ ที่แสวงหาสารนิเทศได้แก่ หน่วยงานราชการ/เอกชน ฯลฯ		12	9.4	21	8.3	33	8.7
เจ้าหน้าที่ห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย		9	7.1	23	9.1	32	8.4

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาการสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคลจำแนกตามเพศของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเพศชาย จำนวนมากที่สุด 91 คนเท่ากับ (72.2%) สืบค้นด้วยวิธีสอบถามอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา และวิธีสอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน และนักศึกษาเพศหญิง จำนวน 178 คน (70.6%) สืบค้นด้วยวิธีสอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน นักศึกษาเพศชายจำนวนรองลงมาจำนวน 60 คน (47.6%) และนักศึกษาเพศหญิง 168 คน (66.7%) สืบค้นด้วยวิธีสอบถามบรรณารักษ์ / เจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ส่วนนักศึกษาเพศชายจำนวนน้อยที่สุด 12 คน (9.5%) สืบค้นด้วยวิธีสอบถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย และนักศึกษาเพศหญิงจำนวน 19 คนเท่ากับ (7.5%) สืบค้นด้วยวิธีสอบถามเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นๆ และสอบถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศนั้น สืบค้นด้วยวิธีสอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน (3 คน) สืบค้นด้วยวิธีสอบถามบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย สอบถามอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา และสอบถามผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะ/นักวิชาการทั้งภายในภายนอกมหาวิทยาลัย วิธิตะ 2 คนเท่ากับ และสืบค้นด้วยวิธีสอบถามเจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นๆ และสอบถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย วิธิตะ 1 คนเท่ากับ

คลังรายละเอียดในตารางที่ 21

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคลจำแนกตามเพศ

	กลุ่ม	ชาย N=126		หญิง N=252		ไม่ระบุ N=3	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคล							
บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย (N=230)		60	47.6	168	66.7	2	66.7
อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา (N=259)		91	72.2	166	65.9	2	66.7
ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะ/นักวิชาการทั้งภายในภายนอกมหาวิทยาลัย (N=64)		26	20.6	36	14.3	2	66.7
เพื่อน/รุ่นที่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน (N=272)		91	72.2	178	70.6	3	100.0
เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นๆ ที่แสวงหาสารนิเทศ ได้แก่ หน่วยงานราชการ/เอกชน ฯลฯ (N=33)		13	10.3	19	7.5	1	33.3
เจ้าหน้าที่ห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย (N=32)		12	9.5	19	7.5	1	33.3

* คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.10 ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ

การนำเสนอปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ จำแนกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นการสรุปรวมปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ 4 ด้าน ส่วนที่ 2 เป็นการนำเสนอปัญหาในการแสวงหาแต่ละด้าน โดยละเอียด

2.10.1 ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศโดยรวม

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง คือ ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ (ตารางที่ 22) และปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 23)

จากการสอบถามปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศจากนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 381 คน โดยจำแนกปัญหาออกเป็น 4 ด้าน คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น ปัญหาด้านอื่นๆ และ พบว่า ปัญหาแต่ละด้านโดยรวมมีนักศึกษาจำนวนตั้งแต่ 308-350 คน เป็นผู้ตอบ

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาในระดับปานกลางเพียงระดับเดียวทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยของปัญหา คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ($\bar{X} = 3.48$) ปัญหาด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 3.26$) ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น ($\bar{X} = 3.12$) และปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ ($\bar{X} = 3.05$)

เมื่อพิจารณาปัญหาในการแสวงหาตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหา 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง ปัญหาในระดับมากมี 1 ด้าน คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ($\bar{X} = 3.52$) ปัญหาในระดับปานกลางมี 3 ด้าน

นักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบปัญหาในระดับปานกลางทั้ง 4 ด้าน โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ($\bar{X} = 3.45$)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ

ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254			รวม N=381		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (N=350)	3.52	0.95	ม	3.45	0.93	ป	3.48	0.94	ป
ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ (N=308)	3.07	1.02	ป	3.04	0.96	ป	3.05	0.98	ป
ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น (N=348)	3.12	0.99	ป	3.12	0.96	ป	3.12	0.97	ป
ปัญหาด้านอื่นๆ (N=309)	3.21	1.07	ป	3.28	0.96	ป	3.26	1.00	ป

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศจำแนกตามเพศของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงประสบปัญหาในระดับปานกลางเพียงระดับเดียว โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้งนักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ โดยมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.46$ และ $\bar{X} = 3.49$ ตามลำดับ

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศ ประสบปัญหาในระดับปานกลางเพียงระดับเดียว โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ($\bar{X} = 3.45$) เช่นเดียวกัน

ดังรายละเอียดในตารางที่ 23



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศจําแนกตามเพศ

ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ	กลุ่ม			ชาย N=126			หญิง N=252			ไม่ระบุ N=3		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล			
ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (N=350)	3.46	1.01	ป	3.49	0.91	ป	3.45	0.76	ป			
ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ (N=308)	3.06	1.00	ป	3.05	0.97	ป	2.93	0.70	ป			
ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น (N=348)	3.07	1.02	ป	3.15	0.95	ป	2.78	0.65	ป			
ปัญหาด้านอื่นๆ (N=309)	3.27	1.02	ป	3.26	0.99	ป	3.25	0.75	ป			

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.10.2 ปัญหาด้านต่างๆ ในการแสวงหาสารนิเทศ

เมื่อจำแนกรายละเอียดของปัญหาทั้ง 4 ด้าน คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น ปัญหาด้านอื่นๆ ผลปรากฏดังนี้

ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ (ตารางที่ 24) และปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 25)

จากการสอบถามนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 381 คน ถึงปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ โดยจำแนกย่อยออกเป็น 18 ปัญหา ผลปรากฏว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ระบุว่า ประสบปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ มีจำนวนตั้งแต่ 252 – 350 คน โดยปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนมากที่สุด 350 คน มี 1 ปัญหา คือ ดำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า ส่วนปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนน้อยที่สุด 252 คน มี 1 ปัญหา คือ ไม่มีสไลด์ในเนื้อหาที่ต้องการใช้

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศทั้ง 18 ปัญหา ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก 7 ปัญหาและ ระดับปานกลาง 11 ปัญหา โดยปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ดำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า ($\bar{X} = 3.98$) ดำราเรียนเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อย ($\bar{X} = 3.82$) หนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.78$) ทรัพยากรสารนิเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.62$) วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์จำนวนน้อยและไม่มีสาขาที่แสวงหาและพจนานุกรมและสารานุกรมเฉพาะสาขามีการผลิตน้อย ($\bar{X} = 3.61$ เท่ากัน) และวีดิทัศน์ที่ให้ความรู้ทางวิชาการเฉพาะสาขายังมีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.56$)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศทั้ง 18 ปัญหา ใน 3 ระดับ คือ ระดับมาก 9 ปัญหา ระดับปานกลาง 8 ปัญหา และระดับน้อยที่สุด 1 ปัญหา โดยปัญหา

ในระดับมาก 5 อันดับแรก คือ ตำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า ($\bar{X} = 4.14$) หนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.81$) ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.80$) ทัศนคติที่ให้ความรู้ทางวิชาการเฉพาะสาขายังมีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.63$) และวิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์จำนวนน้อยและไม่มีสาขาที่แสวงหา ($\bar{X} = 3.59$)

สำหรับนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบปัญหา 2 ระดับคือ ระดับมาก 9 ปัญหา และระดับปานกลาง 9 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก 5 อันดับแรกคือ ตำราเรียนเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อย ($\bar{X} = 3.97$) ตำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า ($\bar{X} = 3.90$) หนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.76$) พจนานุกรมและสารานุกรมเฉพาะสาขามีการผลิตน้อย ($\bar{X} = 3.64$) และวิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์จำนวนน้อยและไม่มีสาขาที่แสวงหา ($\bar{X} = 3.62$)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 24

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ

ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254			รวม N=381		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
หนังสือส่วนใหญ่ให้ความรู้พื้นฐาน (N=314)	3.53	0.85	ม	3.40	0.76	ป	3.45	0.79	ป
หนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมีจำนวนน้อย (N=338)	3.81	1.00	ม	3.76	0.91	ม	3.78	0.94	ม
ตำราเรียนเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อย (N=330)	3.50	1.01	ป	3.97	0.93	ม	3.82	0.98	ม
ตำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า (N=350)	4.14	0.87	ม	3.90	0.89	ม	3.98	0.89	ม
วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์จำนวนน้อยและไม่มีสาขาที่แสวงหา (N=308)	3.59	0.95	ม	3.62	0.99	ม	3.61	0.98	ม
วารสารวิชาการภาษาไทยยังมีจำนวนน้อย (N=305)	3.32	1.00	ป	3.59	0.93	ม	3.50	0.96	ป
หนังสือพิมพ์ที่ให้ความรู้ทางวิชาการยังมีจำกัด (N=278)	3.36	0.97	ป	3.41	0.98	ป	3.40	0.98	ป
พจนานุกรม สารานุกรมเก่าไม่ทันสมัย (N=280)	3.53	1.01	ม	3.32	0.87	ป	3.40	0.93	ป
พจนานุกรมและสารานุกรมเฉพาะสาขามีการผลิตน้อย (N=275)	3.55	1.04	ม	3.64	0.95	ม	3.61	0.98	ม
ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย (N=287)	3.80	0.88	ม	3.53	0.88	ม	3.62	0.89	ม
เอกสารมาตรฐานเก่าไม่ทันสมัย (N=287)	1.49	0.51	นส	3.52	0.76	ม	3.25	1.00	ป

ตารางที่ 24 ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ (ต่อ)

ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254			รวม N=381		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
โสตทัศนวัสดุที่มีการผลิตและจำหน่ายมีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ(N=273)	3.56	0.84	ม	3.35	0.94	ป	3.42	0.91	ป
วิดิทัศน์ที่ให้ความรู้ทางวิชาการเฉพาะสาขายังมีจำนวนน้อย (N=271)	3.63	0.87	ม	3.53	0.93	ม	3.56	0.91	ม
ไม่มีสไลด์ในเนื้อหาที่ต้องการใช้ (N=252)	3.38	0.87	ป	3.39	0.97	ป	3.39	0.94	ป
เนื้อหาในสาขาวิชาที่แสวงหาไม่มีในฐานข้อมูลออนไลน์ (N=281)	3.43	1.05	ป	3.38	0.98	ป	3.40	1.00	ป
ฐานข้อมูลซีดี-รอมไม่ทันสมัย (N=262)	3.30	0.94	ป	3.15	0.91	ป	3.20	0.92	ป
เว็บไซต์ให้ข้อมูลไม่ชัดเจนขาดความน่าเชื่อถือ (N=288)	3.08	0.97	ป	2.89	0.91	ป	2.96	0.94	ป
เว็บไซต์ย้ายที่อยู่บ่อย (N=279)	2.98	1.01	ป	2.81	0.99	ป	2.87	1.00	ป

* คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง ประสบปัญหาใน 2 ระดับ ทั้ง 18 ปัญหา คือ มากและปานกลาง นักศึกษาเพศชายมีปัญหาในระดับมาก 7 ปัญหา ระดับปานกลาง 11 ปัญหา โดยปัญหาในระดับมาก 5 อันดับแรก สำหรับนักศึกษาเพศชาย คือ ดำเนินงานเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัย และมีสภาพเก่า ($\bar{X} = 3.92$) ดำเนินงานเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อย และหนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.80$ เท่ากัน) ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.69$) พจนานุกรมและสารานุกรมเฉพาะสาขามีการผลิตน้อย ($\bar{X} = 3.67$) และวิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์จำนวนน้อยและไม่มีสาขาที่แสวงหา ($\bar{X} = 3.61$)

สำหรับนักศึกษาเพศหญิง ประสบปัญหาในระดับมาก 9 ปัญหา ระดับปานกลาง 9 ปัญหา โดยปัญหาระดับมาก 5 อันดับแรก คือ ดำเนินงานเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า ($\bar{X} = 4.01$) ดำเนินงานเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อย ($\bar{X} = 3.83$) หนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.76$) วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์จำนวนน้อยและไม่มีสาขาที่แสวงหา ($\bar{X} = 3.61$) และพจนานุกรมและสารานุกรมเฉพาะสาขามีการผลิตน้อยและทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.58$ เท่ากัน)

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศ พบว่า ประสบปัญหาใน 2 ระดับ ทั้ง 18 ปัญหา คือ มากและปานกลาง คือ ระดับมาก 10 ปัญหา และปานกลาง 8 ปัญหา โดยปัญหาในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เท่ากัน 4 ปัญหา คือ ดำเนินงานเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อย ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย โสตทัศนวัสดุที่มีการผลิตและจำหน่ายมีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ และไม่มีสไลด์ในเนื้อหาที่ต้องการใช้

ดังปรากฏในตารางที่ 25

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามเพศ

ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ชาย N=126			หญิง N=252			ไม่ระบุ N=3		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
หนังสือส่วนใหญ่ให้ความรู้พื้นฐาน (N=314)	3.31	0.80	ป	3.52	0.79	ม	3.00	0.00	ป
หนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมีจำนวนน้อย (N=338)	3.80	0.95	ม	3.76	0.95	ม	3.67	0.58	ม
ตำราเรียนเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อย (N=330)	3.80	1.03	ม	3.83	1.00	ม	4.00	1.00	ม
ตำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า (N=350)	3.92	0.90	ม	4.01	0.88	ม	3.67	1.15	ม
วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์จำนวนน้อยและไม่มีสาขาที่แสวงหา (N=308)	3.61	1.05	ม	3.61	0.94	ม	3.67	1.15	ม
วารสารวิชาการภาษาไทยยังมีจำนวนน้อย (N=305)	3.44	1.02	ป	3.54	0.93	ม	3.33	0.58	ป
หนังสือพิมพ์ที่ให้ความรู้ทางวิชาการยังมีจำกัด (N=278)	3.41	0.97	ป	3.39	0.99	ป	3.00	1.00	ป
พจนานุกรม สารานุกรมเก่าไม่ทันสมัย (N=280)	3.34	0.99	ป	3.44	0.90	ป	2.67	1.15	ป
พจนานุกรมและสารานุกรมเฉพาะสาขามีการผลิตน้อย (N=275)	3.67	1.00	ม	3.58	1.00	ม	3.67	0.58	ม
ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย (N=287)	3.69	0.95	ม	3.58	0.90	ม	4.00	1.00	ม
เอกสารมาตรฐานเก่าไม่ทันสมัย (N=287)	3.32	1.02	ป	3.22	0.99	ป	3.33	0.58	ป

ตารางที่ 25 ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามเพศ (ต่อ)

ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่มชาย N=126			หญิง N=252			ไม่ระบุ N=3		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ใส่ทัศนวัสดุที่มีการผลิตและจำหน่ายมีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ(N=273)	3.37	0.98	ป	3.44	0.90	ป	4.00	1.00	ม
วิดิทัศน์ที่ให้ความรู้ทางวิชาการเฉพาะสาขายังมีจำนวนน้อย (N=271)	3.60	1.04	ม	3.54	0.80	ม	3.67	0.58	ม
ไม่มีสไลด์ในเนื้อหาที่ต้องการใช้ (N=252)	3.36	1.06	ป	3.39	0.90	ป	4.00	1.00	ม
เนื้อหาในสาขาวิชาที่แสวงหาไม่มีในฐานข้อมูลออนไลน์ (N=281)	3.27	1.03	ป	3.46	1.00	ป	3.33	0.58	ป
ฐานข้อมูลซีดี-รอมไม่ทันสมัย (N=262)	3.19	1.08	ป	3.20	0.80	ป	3.67	0.58	ม
เว็บไซต์ให้ข้อมูลไม่ชัดเจนขาดความน่าเชื่อถือ (N=288)	2.88	1.12	ป	3.01	0.83	ป	2.67	0.58	ป
เว็บไซต์ย้ายที่อยู่บ่อย (N=279)	2.89	1.09	ป	2.86	0.95	ป	2.67	0.58	ป

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง คือ ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ (ตารางที่ 26) และปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 27)

จากการสอบถามนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 381 คน ถึงปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ โดยจำแนกย่อยออกเป็น 25 ปัญหา ผลปรากฏว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ระบุว่า ประสบปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ มีจำนวนตั้งแต่ 245 – 308 คน โดยปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนมากที่สุด 308 คน มี 1 ปัญหา คือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้นอินเทอร์เน็ตยังมีไม่เพียงพอ ส่วนปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนน้อยที่สุด 245 คน มี 1 ปัญหา คือ ข้อมูลในฐานข้อมูลครรชนีวารสารมีไม่เพียงพอในการติดตามเอกสารฉบับจริง

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศทั้ง 25 ปัญหา เพียงระดับเดียว คือ ระดับปานกลาง โดยปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ วิทยานิพนธ์/ปริยญาานิพนธ์ ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.43$) การนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.38$) ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้า ($\bar{X} = 3.35$) วารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.33$) วิทยานิพนธ์/ปริยญาานิพนธ์มีการจำกัดการใช้ ($\bar{X} = 3.24$) สำหรับปัญหาจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้นอินเทอร์เน็ตยังมีไม่เพียงพอ ซึ่งมีผู้ตอบจำนวนมากที่สุดนั้น เป็นปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 8 ($\bar{X} = 3.15$) ซึ่งเท่ากับปัญหาการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศยังไม่ทั่วถึง

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ ทั้ง 25 ปัญหาเพียงระดับเดียว คือ ระดับปานกลาง โดยปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรกของนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ วิทยานิพนธ์/ปริยญาานิพนธ์ ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.49$) การนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.40$) ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้า ($\bar{X} = 3.35$) วารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.31$) และไม่มีหนังสือรวมเว็บไซต์สำหรับการค้นคว้า ($\bar{X} = 3.29$)

สำหรับปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรกที่นักศึกษากลุ่มวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบ คือ วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์ ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด
($\bar{X} = 3.39$) การนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.38$) ไม่มี
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้า และวารสารซื้อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการ
ในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.35$ เท่ากัน) วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์มีการจำกัดการใช้ และ ไม่มีหนังสือ
รวมเว็บไซต์สำหรับการค้นคว้า ($\bar{X} = 3.23$ เท่ากัน) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศยัง
ไม่ทั่วถึง และห้องสมุดภายนอกคิดค่าใช้บริการทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการแสวงหาสารนิเทศ
($\bar{X} = 3.22$ เท่ากัน)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 26



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ

ปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			รวม		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้า (N=299)	3.35	0.98	ป	3.35	0.97	ป	3.35	0.97	ป
บรรณารักษ์ไม่มีเวลาให้คำปรึกษา (N=281)	2.97	1.07	ป	2.92	1.00	ป	2.94	1.02	ป
เจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่มีมนุษยสัมพันธ์และไม่เต็มใจให้บริการ (N=280)	2.64	1.02	ป	2.68	0.98	ป	2.67	0.99	ป
ผู้ให้บริการในห้องสมุดไม่มีความรู้ และขาดทักษะในการช่วยค้นหาสารสนเทศ (N=272)	2.60	0.89	ป	2.69	0.91	ป	2.66	0.90	ป
บรรยากาศภายในแหล่งสารสนเทศไม่เอื้อต่อการค้นคว้า (N=288)	2.64	1.04	ป	2.63	0.88	ป	2.63	0.93	ป
การให้บริการของห้องสมุดยังไม่รวดเร็วเพียงพอ (N=290)	2.80	0.98	ป	2.80	0.93	ป	2.80	0.95	ป
บริการขีมือเอกสารระหว่างห้องสมุดยังไม่รวดเร็วและไม่ทันตามความต้องการ (N=288)	3.10	1.07	ป	2.92	1.07	ป	2.98	1.07	ป
การนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ (N=294)	3.40	1.02	ป	3.38	1.03	ป	3.38	1.02	ป
การจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศของแหล่งสารสนเทศขาดการค้นหา (N=290)	2.98	0.94	ป	2.89	0.90	ป	2.92	0.91	ป
ป้ายบอกที่ตั้งของทรัพยากรสารสนเทศไม่ชัดเจนทำให้เสียเวลามากในการค้นหา (N=281)	2.86	1.02	ป	2.94	0.90	ป	2.91	0.94	ป
วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์มีการจำกัดการใช้ (N=292)	3.26	1.01	ป	3.23	0.96	ป	3.24	0.98	ป
วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด (N=291)	3.49	1.05	ป	3.39	1.05	ป	3.43	1.05	ป
วารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุด (N=294)	3.31	0.97	ป	3.35	0.99	ป	3.33	0.98	ป

ตารางที่ 26 ปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ (ต่อ)

ปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			รวม		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ฉบับย้อนหลังของวารสารบางชื่อมีไม่ครบ (N=255)	3.07	0.89	ป	3.17	0.94	ป	3.13	0.92	ป
ข้อมูลในฐานข้อมูลครรชนีวารสารมีไม่เพียงพอในการติดตามเอกสารฉบับจริง (N=245)	2.94	0.95	ป	2.98	0.91	ป	2.96	0.92	ป
พจนานุกรมบางภาษาไม่มีให้บริการในห้องสมุด (N=258)	3.14	1.18	ป	2.95	0.91	ป	3.02	1.02	ป
เทปบันทึกเสียงข่าวการใช้การ ไม่ได้จำนวนมาก (N=246)	3.09	1.05	ป	2.82	0.92	ป	2.92	0.97	ป
ห้องสมุดมีโสตทัศนูปกรณ์ให้บริการเพียงบางประเภทเท่านั้น (N=250)	3.26	0.91	ป	3.08	0.90	ป	3.14	0.91	ป
โสตทัศนูปกรณ์เป็นเครื่องรุ่นเก่าและล้าสมัย (N=251)	3.23	1.04	ป	3.05	0.94	ป	3.11	0.98	ป
ตำแหน่งที่ติดตั้งเครื่องบริการสืบค้นหน้าจอ OPAC ยังไม่เหมาะสม (N=269)	2.74	1.04	ป	2.86	0.89	ป	2.82	0.94	ป
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้นอินเทอร์เน็ตยังมีไม่เพียงพอ (N=308)	3.03	1.21	ป	3.20	0.98	ป	3.15	1.06	ป
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศยังไม่ทั่วถึง (N=294)	3.11	1.04	ป	3.22	0.96	ป	3.15	1.03	ป
ไม่มีหนังสือรวมเว็บไซต์สำหรับการค้นคว้า (N=279)	3.29	0.97	ป	3.23	1.00	ป	3.21	1.04	ป
การจำกัดการเข้าใช้บริการเฉพาะสมาชิกของห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่สามารถเข้าใช้บริการได้ (N=265)	3.11	0.99	ป	3.16	1.03	ป	3.11	1.06	ป
ห้องสมุดภายนอกคิดค่าเข้าใช้บริการทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการแสวงหาสารสนเทศ(N=264)	3.26	1.05	ป	3.22	0.98	ป	3.19	1.05	ป

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง ประสบปัญหาเพียงระดับเดียว ทั้ง 25 ปัญหา คือ ระดับปานกลาง โดยปัญหาในระดับปานกลางที่นักศึกษาเพศชายประสบ 5 อันดับแรก คือ วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.50$) วารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.45$) การนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.40$) วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์มีการจำกัดการใช้ ($\bar{X} = 3.38$) และไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้า ($\bar{X} = 3.26$)

สำหรับปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรกของนักศึกษาเพศหญิง คือ ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้า และการนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.39$ เท่ากัน) วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.38$) วารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุด และไม่มีหนังสือรวมเว็บไซต์สำหรับการค้นคว้า ($\bar{X} = 3.27$ เท่ากัน) ห้องสมุดภายนอกคิดค่าเข้าใช้บริการทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการแสวงหาสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.24$) ห้องสมุดมีซอฟต์แวร์ให้บริการเพียงบางประเภทเท่านั้น และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศยังไม่ทั่วถึง ($\bar{X} = 3.20$ เท่ากัน)

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศ พบว่า ประสบปัญหา ใน 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และระดับน้อย ทั้ง 25 ปัญหา โดยปัญหาในระดับปานกลางที่ประสบ คือ ซอฟต์แวร์เป็นเครื่องรุ่นเก่าและล้าสมัย ($\bar{X} = 3.50$) และอีก 5 ปัญหา พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ $\bar{X} = 3.33$ คือ ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้า วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์มีการจำกัดการใช้ วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด วารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุด และห้องสมุดภายนอกคิดค่าเข้าใช้บริการทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการแสวงหาสารสนเทศ

ดังรายละเอียดในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศจำแนกตามเพศ

ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ	กลุ่มชาย N=126			หญิง N=252			ไม่ระบุ N=3		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้า (N=299)	3.26	1.04	ป	3.39	0.94	ป	3.33	0.58	ป
บรรณารักษ์ไม่มีเวลาให้คำปรึกษา (N=281)	2.87	1.11	ป	2.97	0.99	ป	3.00	0.00	ป
เจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่มีมนุษยสัมพันธ์และไม่เต็มใจให้บริการ (N=280)	2.67	1.03	ป	2.66	0.98	ป	3.00	0.00	ป
ผู้ให้บริการในห้องสมุดไม่มีความรู้และขาดทักษะในการช่วยค้นหาสารนิเทศ(N=272)	2.74	0.95	ป	2.61	0.87	ป	3.00	1.00	ป
บรรยากาศภายในแหล่งสารนิเทศไม่เอื้อต่อการค้นคว้า (N=288)	2.75	1.02	ป	2.58	0.89	ป	2.33	0.58	น
การให้บริการของห้องสมุดยังไม่รวดเร็วเพียงพอ (N=290)	2.92	1.02	ป	2.75	0.91	ป	2.33	0.58	น
บริการยืมเอกสารระหว่างห้องสมุดยังไม่รวดเร็วและไม่ทันตามความต้องการ(N=288)	3.03	1.10	ป	2.96	1.06	ป	2.67	0.58	ป
การนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ (N=294)	3.40	1.03	ป	3.39	1.02	ป	2.67	0.58	ป
การจัดเก็บทรัพยากรสารนิเทศของแหล่งสารนิเทศยากต่อการค้นหา (N=290)	2.76	0.88	ป	2.99	0.93	ป	3.00	0.00	ป
ป้ายบอกที่ตั้งของทรัพยากรสารนิเทศไม่ชัดเจนทำให้เสียเวลามากในการค้นหา(N=281)	2.94	0.91	ป	2.90	0.97	ป	2.67	0.58	ป
วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์มีการจำกัดการใช้ (N=292)	3.38	0.93	ป	3.16	1.00	ป	3.33	0.58	ป
วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์ ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด (N=291)	3.50	1.00	ป	3.38	1.09	ป	3.33	0.58	ป
วารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุด (N=294)	3.45	0.92	ป	3.27	1.00	ป	3.33	1.53	ป
ฉบับย้อนหลังของวารสารบางชื่อไม่ครบ (N=255)	3.12	0.93	ป	3.14	0.92	ป	3.00	1.00	ป

ตารางที่ 27 ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศจำแนกตามเพศ (ต่อ)

ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ	กลุ่ม ชาย N=126			หญิง N=252			ไม่ระบุ N=3		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ข้อมูลในฐานข้อมูลบรรณานุกรมมีไม่เพียงพอในการติดตามเอกสารฉบับจริง (N=245)	2.96	0.96	ป	2.96	0.90	ป	3.00	1.00	ป
พจนานุกรมบางภาษาไม่มีให้บริการในห้องสมุด (N=258)	2.98	1.02	ป	3.04	1.02	ป	3.00	1.00	ป
เทปบันทึกเสียงชำรุดใช้การไม่ได้จำนวนมาก (N=246)	2.90	0.98	ป	2.92	0.98	ป	3.00	1.00	ป
ห้องสมุดมีโสตทัศนอุปกรณ์ให้บริการเพียงบางประเภทเท่านั้น (N=250)	3.05	0.82	ป	3.20	0.94	ป	2.50	0.71	น
โสตทัศนอุปกรณ์เป็นเครื่องรุ่นเก่าและล้าสมัย (N=251)	3.11	1.00	ป	3.11	0.97	ป	3.50	0.71	ป
ตำแหน่งที่ติดตั้งเครื่องบริการสืบค้นหน้าจอ OPAC ยังไม่เหมาะสม (N=269)	2.73	0.97	ป	2.86	0.93	ป	3.00	1.00	ป
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้นอินเทอร์เน็ตยังมีไม่เพียงพอ (N=308)	3.09	1.13	ป	3.18	1.03	ป	2.67	0.58	ป
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศยังไม่ทั่วถึง (N=294)	3.17	1.01	ป	3.20	0.98	ป	2.67	0.58	ป
ไม่มีหนังสือรวมเว็บไซต์สำหรับการค้นคว้า (N=279)	3.21	1.07	ป	3.27	0.94	ป	3.00	1.00	ป
การจำกัดการเข้าใช้บริการเฉพาะสมาชิกของห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่สามารถเข้าใช้บริการได้ (N=265)	3.20	1.03	ป	3.13	1.01	ป	2.67	1.15	ป
ห้องสมุดภายนอกคิดค่าเข้าใช้บริการทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการแสวงหาสารนิเทศ (N=264)	3.22	1.06	ป	3.24	0.99	ป	3.33	0.58	ป

* คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง คือ ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น (ตารางที่ 28) และปัญหาด้านวิธีการสืบค้นจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 29)

จากการสอบถามนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 381 คน ถึงปัญหาด้านวิธีการสืบค้น โดยจำแนกย่อยออกเป็น 17 ปัญหา ผลปรากฏว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ระบุว่า ประสบปัญหาด้านวิธีการสืบค้น มีจำนวนตั้งแต่ 262 – 348 คน โดยปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนมากที่สุด 348 คน มี 1 ปัญหา คือ การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ ส่วนปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนน้อยที่สุด 262 คน มี 1 ปัญหา คือ บรรณานุกรมท้ายเล่มหนังสือให้ข้อมูลไม่ชัดเจนทำให้ไม่สามารถติดตามเอกสารฉบับเต็ม

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาด้านวิธีการสืบค้น ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาด้านวิธีการสืบค้นทั้ง 17 ปัญหา ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก 1 ปัญหา และ ระดับปานกลาง 16 ปัญหา ปัญหาในระดับมากคือ การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ สารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.28$) สารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก ($\bar{X} = 3.25$) ไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหา ($\bar{X} = 3.24$) รายการบรรณานุกรมที่แสดงบนหน้าจอ OPAC ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนทำให้ยากต่อการค้นหาตัวเล่ม และ หัวเรื่องที่ห้องสมุดกำหนดไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.23$ เท่ากัน)และไม่มีรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่อย่างต่อเนื่องทำให้มีปัญหาการติดตามทรัพยากรสารนิเทศใหม่ๆ ได้เพื่อใช้ในการทำรายงาน ($\bar{X} = 3.22$)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านวิธีการสืบค้นตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบปัญหาด้านการสืบค้น ทั้ง 17 ปัญหา ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก 1 ปัญหา และระดับปานกลาง 16 ปัญหาเช่นเดียวกัน โดยปัญหาในระดับมาก ได้แก่ การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.90$ และ 3.67 ตามลำดับ) สำหรับปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรกของนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ ไม่มีรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่อย่างต่อเนื่องทำให้มีปัญหาการติดตาม

ทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ได้เพื่อใช้ในการทำรายงาน ($\bar{X} = 3.43$) ไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหา ($\bar{X} = 3.39$) สารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก ($\bar{X} = 3.34$) สารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.31$) และรายการบรรณานุกรมที่แสดงบนหน้าจอ OPAC ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนทำให้ยากต่อการค้นหาตัวเล่ม และไม่สามารถติดตามบทความจากวารสารชื่อที่ไม่มีในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.23$ เท่ากัน)

ส่วนปัญหาในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรกของนักศึกษา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือ สารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.27$) หัวเรื่องที่ห้องสมุดกำหนดไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.24$) รายการบรรณานุกรมที่แสดงบนหน้าจอ OPAC ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนทำให้ยากต่อการค้นหาตัวเล่ม ($\bar{X} = 3.23$) สารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก ($\bar{X} = 3.21$) และไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหา ($\bar{X} = 3.18$)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 28

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น

ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			รวม		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ (N=348)	3.90	1.02	ม	3.67	0.98	ม	3.75	1.00	ม
รายการบรรณานุกรมที่แสดงบนหน้าจอ OPAC ให้ข้อมูล ไม่ครบถ้วนทำให้ยากต่อการค้นหาตัวเล่ม(N=294)	3.23	1.17	ป	3.23	0.97	ป	3.23	1.04	ป
หัวข้อที่ห้องสมุดกำหนดไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (N=283)	3.19	1.00	ป	3.24	1.04	ป	3.23	1.02	ป
บรรณานุกรมท้ายเล่มหนังสือให้ข้อมูลไม่ชัดเจนทำให้ไม่สามารถติดตามเอกสารฉบับเต็มได้ (N=262)	3.02	0.93	ป	2.98	0.98	ป	2.99	0.96	ป
ไม่สามารถติดตามบทความจากวารสารชื่อที่ไม่มีในห้องสมุด (N=269)	3.23	0.93	ป	3.09	0.90	ป	3.14	0.91	ป
ไม่สามารถกลับมาสืบค้นรายการสารนิเทศที่เคยสืบค้นได้ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงของเว็บไซต์ (N=264)	3.12	1.06	ป	3.05	0.93	ป	3.07	0.97	ป
ไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหา (N=287)	3.39	1.09	ป	3.18	1.04	ป	3.24	1.06	ป
สารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก (N=297)	3.34	1.00	ป	3.21	0.92	ป	3.25	0.95	ป
สารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการ (N=304)	3.31	0.99	ป	3.27	0.88	ป	3.28	0.92	ป
เครื่องมือช่วยค้นทรัพยากรสารนิเทศไม่มีประสิทธิภาพ (N=274)	2.89	0.90	ป	3.06	0.93	ป	3.00	0.92	ป

ตารางที่ 28 ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น (ต่อ)

ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			รวม		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ไม่มีรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่อย่างต่อเนื่องทำให้มีปัญหาการติดตามทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ได้เพื่อใช้ในการทำรายงาน (N=281)	3.43	0.92	ป	3.11	0.90	ป	3.22	0.92	ป
การค้นข้อมูลจาก สดทศนวิศดูบางประเภทมีความยุ่งยาก เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช (N=250)	3.00	0.99	ป	3.06	0.89	ป	3.04	0.93	ป
คู่มือแนะนำวิธีใช้รายการออนไลน์ไม่ชัดเจน (N=263)	2.87	0.99	ป	3.00	0.98	ป	2.95	0.98	ป
การเผยแพร่คู่มือแนะนำการค้นรายการออนไลน์ยังไม่ทั่วถึง (N=266)	2.91	0.87	ป	3.09	0.92	ป	3.03	0.90	ป
ขาดความรู้ ความเข้าใจในการสืบค้นรายการออนไลน์ (N=283)	2.83	0.95	ป	3.04	0.97	ป	2.96	0.97	ป
ประสบการณ์ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ยังมีจำกัด (N=280)	2.79	1.08	ป	2.98	0.99	ป	2.91	1.02	ป
ขาดทักษะในการสืบค้นอินเทอร์เน็ต (N=293)	2.60	1.01	ป	2.73	1.07	ป	2.68	1.05	ป

* คอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านวิธีการสืบค้นจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชาย ประสบปัญหาใน 3 ระดับ ทั้ง 17 ปัญหา โดยนักศึกษาเพศชายประสบปัญหาในระดับมาก 1 ปัญหา ระดับปานกลาง 15 ปัญหา ระดับน้อย 1 ปัญหา ปัญหาที่นักศึกษาเพศชายประสบในระดับมาก คือ การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.66$) ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ สารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.31$) ไม่สามารถกลับมาสืบค้นรายการสารนิเทศที่เคยสืบค้นได้ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงของเว็บไซต์ ($\bar{X} = 3.23$) สารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก ($\bar{X} = 3.22$) ไม่สามารถติดตามบทความจากวารสารชื่อที่ไม่มีในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.20$) และไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหา และไม่มีรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่อย่างต่อเนื่องทำให้มีปัญหาการติดตามทรัพยากรสารนิเทศใหม่ๆ ได้เพื่อใช้ในการทำรายงาน ($\bar{X} = 3.15$ เท่ากัน)

สำหรับนักศึกษาเพศหญิง ประสบปัญหาใน 2 ระดับ ทั้ง 17 ปัญหา ปัญหาในระดับมากมี 1 ปัญหา ระดับปานกลาง 16 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก ได้แก่ การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.79$) ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ รายการบรรณานุกรมที่แสดงบนหน้าจอ OPAC ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนทำให้ยากต่อการค้นหาตัวเล่ม ($\bar{X} = 3.32$) ไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหา ($\bar{X} = 3.30$) หัวเรื่องที่ห้องสมุดกำหนดไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ และสารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก ($\bar{X} = 3.28$ เท่ากัน) สารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการ และไม่มีรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่อย่างต่อเนื่องทำให้มีปัญหาการติดตามทรัพยากรสารนิเทศใหม่ๆ ได้เพื่อใช้ในการทำรายงาน ($\bar{X} = 3.27$ เท่ากัน) และไม่สามารถติดตามบทความจากวารสารชื่อที่ไม่มีในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.12$)

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศ พบว่า ประสบปัญหาใน 3 ระดับ ทั้ง 17 ปัญหา คือ ระดับมาก ปานกลาง และน้อย ปัญหาในระดับมาก คือ การค้นข้อมูลจากโสตทัศนวัสดุบางประเภทมีความยุ่งยาก เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช ($\bar{X} = 3.67$) ปัญหาในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก คือ การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ และสารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.33$ เท่ากัน) รายการบรรณานุกรมที่แสดงบนหน้าจอ OPAC ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนทำให้ยากต่อการค้นหาตัวเล่ม ไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหา เครื่องมือช่วยค้นทรัพยากรสารนิเทศไม่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่คู่มือแนะนำการค้นรายการออนไลน์ยังไม่ทั่วถึง และขาดความรู้ ความเข้าใจในการสืบค้นรายการออนไลน์

($\bar{X} = 3.00$ เท่ากัน) หัวเรื่องที่ห้องสมุดกำหนดไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ สารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก ไม่มีรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่อย่างต่อเนื่องทำให้มีปัญหาการติดตามทรัพยากรสารนิเทศใหม่ๆ ได้เพื่อใช้ในการทำรายงาน และประสบการณ์ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ยังมีจำกัด ($\bar{X} = 2.67$ เท่ากัน)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 29



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ปัญหาด้านวิธีการสืบค้นจำแนกตามเพศ

	กลุ่ม			ชาย			หญิง			ไม่ระบุ		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น												
การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ (N=348)	3.66	1.01	ม	3.79	1.00	ม	3.33	0.58	ป			
รายการบรรณานุกรมที่แสดงบนหน้าจอ OPAC ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนทำให้ยากต่อการค้นหาตัวเล่ม (N=294)	3.06	1.07	ป	3.32	1.02	ป	3.00	0.00	ป			
หัวเรื่องที่ห้องสมุดกำหนดไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ (N=283)	3.14	1.04	ป	3.28	1.02	ป	2.67	0.58	ป			
บรรณานุกรมท้ายเล่มหนังสือให้ข้อมูลไม่ชัดเจนทำให้ไม่สามารถติดตามเอกสารฉบับเต็มได้ (N=262)	3.07	1.04	ป	2.97	0.92	ป	2.33	0.58	น			
ไม่สามารถติดตามบทความจากวารสารชื่อที่ไม่มีในห้องสมุด (N=269)	3.20	0.97	ป	3.12	0.89	ป	2.33	0.58	น			
ไม่สามารถกลับมาสืบค้นรายการสารนิเทศที่เคยสืบค้นได้ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงของเว็บไซต์ (N=264)	3.23	1.07	ป	3.01	0.92	ป	2.33	0.58	น			
ไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหา (N=287)	3.15	1.07	ป	3.30	1.06	ป	3.00	0.00	ป			
สารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก (N=297)	3.22	0.96	ป	3.28	0.94	ป	2.67	0.58	ป			
สารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการ (N=304)	3.31	0.88	ป	3.27	0.95	ป	3.33	0.58	ป			
เครื่องมือช่วยค้นทรัพยากรสารนิเทศไม่มีประสิทธิภาพ (N=274)	2.98	0.91	ป	3.02	0.92	ป	3.00	1.73	ป			
ไม่มีรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่อย่างต่อเนื่องทำให้มีปัญหาการติดตามทรัพยากรสารนิเทศใหม่ๆ ได้เพื่อใช้ในการทำรายงาน (N=281)	3.15	1.02	ป	3.27	0.87	ป	2.67	0.58	ป			

ตารางที่ 29 ปัญหาด้านวิธีการสืบค้นจำแนกตามเพศ (ต่อ)

ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น	กลุ่มชาย N=126			หญิง N=252			ไม่ระบุ N=3		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
การค้นข้อมูลจากโซเชียลมีเดียบางประเภทมีความยุ่งยาก เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช (N=250)	3.00	0.99	ป	3.05	0.90	ป	3.67	0.58	ม
คู่มือแนะนำวิธีใช้รายการออนไลน์ไม่ชัดเจน (N=263)	2.91	1.06	ป	2.99	0.94	ป	2.33	0.58	น
การเผยแพร่คู่มือแนะนำการค้นรายการออนไลน์ยังไม่ทั่วถึง (N=266)	2.97	0.94	ป	3.06	0.88	ป	3.00	1.00	ป
ขาดความรู้ ความเข้าใจในการสืบค้นรายการออนไลน์ (N=283)	2.75	1.04	ป	3.07	0.92	ป	3.00	1.00	ป
ประสบการณ์ในการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ยังมีจำกัด (N=280)	2.83	1.11	ป	2.96	0.98	ป	2.67	0.58	ป
ขาดทักษะในการสืบค้นอินเทอร์เน็ต (N=293)	2.49	1.09	น	2.79	1.02	ป	2.00	1.00	น

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ปัญหาด้านอื่นๆ

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง คือ ปัญหาด้านอื่นๆ (ตารางที่ 30) และปัญหาด้านอื่นๆ จำแนกตามเพศ (ตารางที่ 31)

จากการสอบถามนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 381 คน ถึงปัญหาด้านอื่นๆ โดยจำแนกย่อยออกเป็น 16 ปัญหา ผลปรากฏว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ระบุว่า ประสบปัญหาด้านอื่นๆ มีจำนวนตั้งแต่ 251 – 309 คน โดยปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนมากที่สุด 309 คน มี 1 ปัญหา คือ ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ส่วนปัญหาที่มีผู้ตอบจำนวนน้อยที่สุด 251 คน มี 1 ปัญหา คือ ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการเข้าใช้บริการจากห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาด้านอื่นๆ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศทั้ง 16 ปัญหา ในระดับ 2 ระดับ คือ ระดับมาก 2 ปัญหาและ ระดับปานกลาง 14 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก 2 ปัญหา คือ ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.58$) ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/สัมมนา เนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.53$) ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.45$) เอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ยังมีการเผยแพร่ในวงจำกัด และไม่มีความสามารถที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าประชุม/สัมมนา ($\bar{X} = 3.43$ เท่ากัน) ไม่สะดวกในการติดตามรายการวิทยุ ($\bar{X} = 3.30$) ไม่ทราบว่า มีทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการอยู่ในรูปแบบใดบ้าง ($\bar{X} = 3.26$) ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่มีสารสนเทศที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.24$)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านอื่นๆ ตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบปัญหาด้านอื่นๆ ทั้ง 16 ปัญหา ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากและปานกลาง นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระดับมาก 1 ปัญหา ระดับปานกลาง 15 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก คือ ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/สัมมนาเนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.53$) ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ

($\bar{X} = 3.43$) เอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ยังมีการเผยแพร่ในวงจำกัด ($\bar{X} = 3.42$) ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.40$) ไม่ทราบว่ามีทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาที่ต้องการอยู่ในรูปแบบใดบ้าง ($\bar{X} = 3.31$) และไม่สะดวกในการติดตามรายการวิทยุ ($\bar{X} = 3.30$)

สำหรับนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบปัญหาในระดับมาก 2 ปัญหา ระดับปานกลาง 14 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก 2 ปัญหา คือ ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.65$) ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/สัมมนาเนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.53$) ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.48$) ไม่มีความสามารถที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าประชุม/สัมมนา ($\bar{X} = 3.45$) เอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ยังมีการเผยแพร่ในวงจำกัด ($\bar{X} = 3.44$) ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่มีสารสนเทศที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.32$) และไม่สะดวกในการติดตามรายการวิทยุ ($\bar{X} = 3.30$)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 30

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ปัญหาด้านอื่นๆ

ปัญหาด้านอื่นๆ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			รวม		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ค่าบริการทำสำเนาเอกสารจากคอมพิวเตอร์มีราคาแพง (N=275)	2.97	1.05	ป	3.27	1.00	ป	3.17	1.03	ป
เอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ยังมีการเผยแพร่ในวงจำกัด (N=289)	3.42	1.06	ป	3.44	0.98	ป	3.43	1.01	ป
ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ (N=309)	3.43	0.97	ป	3.65	0.93	ม	3.58	0.95	ม
ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากอินเทอร์เน็ตมีจำนวนมากเกินไปจนตัดสินใจเลือกไม่ได้(N=273)	3.28	0.95	ป	3.16	0.89	ป	3.20	0.92	ป
สารสนเทศที่แสวงหาได้อยู่ในรูปแบบที่ไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ (N=268)	3.16	1.01	ป	3.14	0.83	ป	3.15	0.89	ป
ต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมากเพื่อให้ได้ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการ (N=269)	3.02	1.04	ป	3.21	0.91	ป	3.15	0.96	ป
ไม่ทราบว่ามีการทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาที่ต้องการอยู่ในรูปแบบใดบ้าง (N=256)	3.31	1.02	ป	3.23	0.97	ป	3.26	0.99	ป
ไม่ทราบวิธีการนำสารสนเทศที่แสวงหาได้จากอินเทอร์เน็ตออกมาใช้ (N=256)	2.84	1.16	ป	2.98	0.96	ป	2.93	1.04	ป
ไม่ได้รับความสะดวกในการเข้าใช้บริการจากห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย (N=251)	2.76	1.14	ป	3.02	0.99	ป	2.94	1.05	ป
ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่มีสารสนเทศที่ต้องการ (N=288)	3.09	0.97	ป	3.32	0.91	ป	3.24	0.93	ป
ห้องสมุดที่ต้องการสารสนเทศอยู่ไกลไม่สะดวกในการเดินทาง (N=289)	3.20	1.16	ป	3.13	1.03	ป	3.15	1.08	ป

ตารางที่ 30 ปัญหาด้านอื่นๆ (ต่อ)

ปัญหาด้านอื่นๆ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			รวม		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งสารนิเทศภายนอกมหาวิทยาลัย (N=302)	3.40	1.08	ป	3.48	0.99	ป	3.45	1.02	ป
ระยะเวลาการเปิดบริการของแหล่งสารนิเทศภายนอกไม่เอื้อต่อการใช้บริการ (N=269)	3.27	1.04	ป	3.21	0.94	ป	3.23	0.97	ป
ไม่สะดวกในการติดตามรายการวิทยุ (N=255)	3.30	1.21	ป	3.30	0.97	ป	3.30	1.06	ป
ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/สัมมนา เนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน (N=275)	3.53	1.07	ม	3.53	1.04	ม	3.53	1.05	ม
ไม่มีความสามารถที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าประชุม/สัมมนา (N=269)	3.40	1.15	ป	3.45	1.02	ป	3.43	1.06	ป

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านอื่นๆ จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง ประสบปัญหาใน 2 ระดับ ทั้ง 16 ปัญหา คือ มากและปานกลาง โดยนักศึกษาเพศชายประสบปัญหาในระดับมาก 4 ปัญหา ระดับปานกลาง 12 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก 4 ปัญหา คือ ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/สัมมนาเนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.61$) ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.57$) ไม่มีความสามารถที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าประชุม/สัมมนา ($\bar{X} = 3.53$) ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.52$) ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ เอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ยังมีการเผยแพร่ในวงจำกัด และไม่สะดวกในการติดตามรายการวิทยุ ($\bar{X} = 3.44$ เท่ากัน) ระยะเวลาการเปิดบริการของแหล่งสารสนเทศภายนอกไม่เอื้อต่อการใช้บริการ ($\bar{X} = 3.23$) ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่มีสารสนเทศที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.22$) ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากอินเทอร์เน็ตมีจำนวนมากเกินไปจนตัดสินใจเลือกไม่ได้ และไม่ทราบว่ามีการทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาที่ต้องการอยู่ในรูปแบบใดบ้าง ($\bar{X} = 3.20$ เท่ากัน) และห้องสมุดที่ต้องการสารสนเทศอยู่ไกล ไม่สะดวกในการเดินทาง ($\bar{X} = 3.18$)

สำหรับนักศึกษาเพศหญิง ประสบปัญหาระดับมาก 1 ปัญหา ระดับปานกลาง 15 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.69$) ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ / สัมมนา เนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.49$) เอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ยังมีการเผยแพร่ในวงจำกัด ($\bar{X} = 3.43$) ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.42$) ไม่มีความสามารถที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าประชุม/ สัมมนา ($\bar{X} = 3.38$) และไม่ทราบว่ามีการทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาที่ต้องการอยู่ในรูปแบบใดบ้าง ($\bar{X} = 3.29$)

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศ พบว่า ประสบปัญหาใน 3 ระดับ คือ ระดับมาก ปานกลาง และน้อย ทั้ง 16 ปัญหา โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด $\bar{X} = 3.67$ เท่ากัน 8 ปัญหา คือ เอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ยังมีการเผยแพร่ในวงจำกัด ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ สารสนเทศที่แสวงหาได้อยู่ในรูปแบบที่ไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ ต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมากเพื่อให้ได้ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการ ระยะเวลาการเปิดบริการของแหล่งสารสนเทศภายนอกไม่เอื้อต่อการใช้บริการ ไม่สะดวกในการติดตามรายการวิทยุ

ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/สัมมนาเนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน และไม่มีความสามารถที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าประชุม/สัมมนา

คังรายละเอียดในตารางที่ 31



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ปัญหาด้านอื่นๆ จำแนกตามเพศ

ปัญหาด้านอื่นๆ	กลุ่ม			ชาย			หญิง			ไม่ระบุ		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ค่าบริการทำสำเนาเอกสารจากคอมพิวเตอร์มีราคาแพง (N=275)	3.10	1.13	ป	3.20	0.97	ป	3.33	1.53	ป			
เอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ยังมีการเผยแพร่ในวงจำกัด (N=289)	3.44	1.01	ป	3.43	1.01	ป	3.67	0.58	ม			
ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ(N=309)	3.57	0.89	ม	3.69	0.92	ม	3.67	0.58	ม			
ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากอินเทอร์เน็ตมีจำนวนมากเกินไปจนคัดลอกใจเลือกไม่ได้ (N=273)	3.20	0.96	ป	3.23	0.88	ป	1.67	0.58	น			
สารสนเทศที่แสวงหาได้อยู่ในรูปแบบที่ไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ (N=268)	3.10	0.94	ป	3.16	0.88	ป	3.67	0.58	ม			
ต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมากเพื่อให้ได้ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการ (N=269)	3.12	0.95	ป	3.15	0.97	ป	3.67	0.58	ม			
ไม่ทราบว่ามีการทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาที่ต้องการอยู่ในรูปแบบใดบ้าง (N=256)	3.20	1.01	ป	3.29	0.98	ป	3.00	1.00	ป			
ไม่ทราบวิธีการนำสารสนเทศที่แสวงหาได้จากอินเทอร์เน็ตออกมาใช้ (N=256)	2.80	1.05	ป	3.01	1.03	ป	3.00	1.00	ป			
ไม่ได้รับความสะดวกในการเข้าใช้บริการจากห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย (N=251)	3.03	1.09	ป	2.89	1.03	ป	2.67	0.58	ป			
ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่มีสารสนเทศที่ต้องการ (N=288)	3.22	0.99	ป	3.25	0.91	ป	3.00	1.00	ป			
ห้องสมุดที่ต้องการสารสนเทศอยู่ไกล ไม่สะดวกในการเดินทาง (N=289)	3.18	1.02	ป	3.15	1.11	ป	2.67	1.15	ป			

ตารางที่ 31 ปัญหาด้านอื่นๆ จำแนกตามเพศ (ต่อ)

ปัญหาด้านอื่นๆ	กลุ่ม ชาย N=126			หญิง N=252			ไม่ระบุ N=3		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งสารนิเทศภายนอกมหาวิทยาลัย (N=302)	3.52	0.95	ม	3.42	1.06	ป	3.33	0.58	ป
ระยะเวลาการเปิดบริการของแหล่งสารนิเทศภายนอกไม่เอื้อต่อการใช้บริการ (N=269)	3.23	1.02	ป	3.23	0.95	ป	3.67	0.58	ม
ไม่สะดวกในการติดตามรายการวิทยุ (N=255)	3.44	1.12	ป	3.22	1.02	ป	3.67	0.58	ม
ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/สัมมนา เนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน (N=275)	3.61	1.05	ม	3.49	1.05	ป	3.67	0.58	ม
ไม่มีความสามารถที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าประชุม/สัมมนา (N=269)	3.53	1.07	ม	3.38	1.06	ป	3.67	0.58	ม

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหา

การนำเสนอข้อมูลในตอนที่ 3 มี 4 ตาราง ประกอบด้วย การใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ (ตารางที่ 32-33) การใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ (ตารางที่ 34-35) ซึ่งนักศึกษาที่ตอบข้อมูลในส่วนนี้ได้ระบุประเภทและเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหาในตารางที่ 6 และตารางที่ 10 มีรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.1 การใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง ประกอบด้วยการใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหา (ตารางที่ 32) และการใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหาจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 33)

จากการสอบถามนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ (ตารางที่ 6) ถึงการใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งได้จำแนกย่อยออกเป็น 15 ประเภท ผลปรากฏว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ระบุว่า ได้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ มีตั้งแต่ 17 – 342 คน โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีผู้ตอบจำนวนมากที่สุด 342 คน มี 1 ประเภท คือ หนังสือ/ตำรา รองลงมามี 3 ประเภท ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คือ หนังสือพิมพ์ มีผู้ตอบจำนวน 202 คน เว็บไซต์ 198 คน และวารสาร 197 คน ส่วนทรัพยากรสารสนเทศที่มีผู้ตอบจำนวนน้อยที่สุด 17 คน มี 1 ประเภท คือ กฤตภาค/จุลสาร

เมื่อพิจารณาระดับของการใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า นักศึกษามีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศ ทั้ง 15 ประเภท ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง ในระดับมากมี 5 ประเภท และระดับปานกลาง 10 ประเภท โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมาก ได้แก่ หนังสือ/ตำรา ($\bar{X} = 4.38$) เว็บไซต์ ($\bar{X} = 4.34$) ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 3.80$) หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.74$) และฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น ($\bar{X} = 3.63$) และทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ วารสาร ($\bar{X} = 3.44$) หนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 3.42$) วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย/ปริญญาานิพนธ์/โครงการวิจัย ($\bar{X} = 3.41$) กฤตภาค/จุลสาร ($\bar{X} = 3.06$) และเอกสาร มาตรฐาน/สิทธิบัตร ($\bar{X} = 2.97$)

เมื่อพิจารณาระดับของการใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหาตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศ ใน 4 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อยที่สุด โดยระดับมากที่สุดมี 1 ประเภท ระดับมากมี 5 ประเภท ระดับปานกลางมี 8 ประเภท และระดับน้อยที่สุด 1 ประเภท โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมากที่สุด คือ หนังสือ/ตำรา ($\bar{X} = 4.65$) และทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมาก 5 ประเภท ได้แก่ เว็บไซต์ ($\bar{X} = 4.35$) สไลด์ ($\bar{X} = 4.00$) หนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 3.72$) ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 3.69$) และหนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.60$)

ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง ในระดับมากมี 5 ประเภท และระดับปานกลางมี 10 ประเภท โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมาก ได้แก่ เว็บไซต์ ($\bar{X} = 4.33$) หนังสือ/ตำรา ($\bar{X} = 4.24$) ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 3.85$) หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.82$) และฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น ($\bar{X} = 3.74$) และทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ วารสาร ($\bar{X} = 3.42$) วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย/ปริญญานิพนธ์/โครงการวิจัย ($\bar{X} = 3.39$) เอกสารมาตรฐาน/สิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.35$) กฤตภาค/จุลสาร ($\bar{X} = 3.30$) และหนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 3.12$)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 32

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 การใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหา

ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254			รวม N=381		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
หนังสือ/ตำรา (N=342)	4.65	0.58	มศ	4.24	0.89	ม	4.38	0.82	ม
วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย/ปริยญาานิพนธ์/โครงการงานวิจัย (N=166)	3.46	1.07	ป	3.39	0.93	ป	3.41	0.97	ป
วารสาร (N=197)	3.48	0.94	ป	3.42	0.88	ป	3.44	0.90	ป
หนังสือพิมพ์ (N=202)	3.60	0.91	ม	3.82	0.97	ม	3.74	0.95	ม
กฤตภาค/จุลสาร (N=17)	2.71	0.76	ป	3.30	0.82	ป	3.06	0.83	ป
หนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรม ฯลฯ (N=118)	3.72	0.95	ม	3.12	0.90	ป	3.42	0.97	ป
เอกสารมาตรฐาน/สิทธิบัตร (N=29)	1.50	0.55	นศ	3.35	0.49	ป	2.97	0.91	ป
จดหมายข่าว, แผ่นพับ, แผ่นปลิว (N=50)	2.71	1.06	ป	2.97	0.73	ป	2.86	0.88	ป
วีดิทัศน์ (N=120)	2.85	0.91	ป	2.91	1.04	ป	2.89	0.99	ป
เทปบันทึกเสียง (N=47)	2.95	0.86	ป	2.65	1.20	ป	2.79	1.06	ป
สไลด์ (N=44)	4.00	0.00	ม	2.49	1.01	ป	2.52	1.02	ป
ฐานข้อมูลซีดีรอม (N=63)	2.53	1.12	ป	2.91	0.91	ป	2.79	0.99	ป
ฐานข้อมูลออนไลน์ (N=176)	3.69	1.21	ม	3.85	1.01	ม	3.80	1.07	ม
ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้นเอง (N=41)	3.30	1.49	ป	3.74	0.89	ม	3.63	1.07	ม
เว็บไซต์ (N=198)	4.35	0.93	ม	4.33	0.82	ม	4.34	0.85	ม

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาระดับของการใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหาจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศ ทั้ง 15 ประเภท ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยนักศึกษาเพศชายมีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยระดับมากมี 6 ประเภท ระดับปานกลางมี 9 ประเภท โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมากสำหรับนักศึกษาเพศชาย คือ เว็บไซต์ ($\bar{X} = 4.38$) หนังสือ/ตำรา ($\bar{X} = 4.21$) ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 3.92$) หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.70$) ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น ($\bar{X} = 3.62$) และวารสาร ($\bar{X} = 3.53$) และทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย/ปริญญานิพนธ์/โครงการวิจัย และหนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 3.34$ เท่ากัน) เอกสารมาตรฐาน/สิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.18$) จดหมายข่าว, แผ่นพับ, แผ่นปลิว ($\bar{X} = 3.00$) วิดีทัศน์ ($\bar{X} = 2.91$) และกฤตภาค/จุลสาร ($\bar{X} = 2.80$)

สำหรับนักศึกษาเพศหญิง มีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยระดับมากมี 5 ประเภท ระดับปานกลางมี 10 ประเภท โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมากสำหรับนักศึกษาเพศหญิง คือ หนังสือ/ตำรา ($\bar{X} = 4.47$) เว็บไซต์ ($\bar{X} = 4.31$) หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.76$) ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 3.73$) และฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น ($\bar{X} = 3.59$) และทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย/ปริญญานิพนธ์/โครงการวิจัย และหนังสืออ้างอิง ($\bar{X} = 3.45$ เท่ากัน) วารสาร ($\bar{X} = 3.40$) กฤตภาค/จุลสาร ($\bar{X} = 3.17$) วิดีทัศน์ ($\bar{X} = 2.89$) และฐานข้อมูลซีดีรอม ($\bar{X} = 2.83$)

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศ พบว่า มีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศ ใน 4 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อย โดยระดับมากที่สุดมี 3 ประเภท ระดับมากมี 1 ประเภท ระดับปานกลางมี 2 ประเภท และระดับน้อยมี 2 ประเภท โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงตามลำดับ คือ ฐานข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น และเว็บไซต์ ($\bar{X} = 5.00$ เท่ากัน) หนังสือ/ตำรา ($\bar{X} = 3.67$) วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย/ปริญญานิพนธ์/โครงการวิจัย ($\bar{X} = 3.50$) เอกสารมาตรฐาน/สิทธิบัตร ($\bar{X} = 3.00$) วิดีทัศน์ และสไลด์ ($\bar{X} = 2.00$)

ตารางที่ 33 การใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหาจำแนกตามเพศ

ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่ม			หญิง			ไม่ระบุ		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
หนังสือ/ตำรา (N=342)	4.21	0.84	ม	4.47	0.79	ม	3.67	1.15	ม
วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย/ปริญญานิพนธ์/โครงการวิจัย (N=166)	3.34	0.87	ป	3.45	1.04	ป	3.50	0.71	ป
วารสาร (N=197)	3.53	0.95	ม	3.40	0.87	ป	0.00	0.00	-
หนังสือพิมพ์ (N=202)	3.70	0.91	ม	3.76	0.98	ม	0.00	0.00	-
กฤตภาค/จุลสาร (N=17)	2.80	0.84	ป	3.17	0.83	ป	0.00	0.00	-
หนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรม ฯลฯ (N=118)	3.34	0.94	ป	3.45	0.99	ป	0.00	0.00	-
เอกสารมาตรฐาน/สิทธิบัตร (N=29)	3.18	0.40	ป	2.82	1.13	ป	3.00	0.00	ป
จดหมายข่าว, แผ่นพับ, แผ่นปลิว (N=50)	3.00	0.69	ป	2.78	0.97	ป	0.00	0.00	-
วีดิทัศน์ (N=120)	2.91	0.96	ป	2.89	1.02	ป	2.00	0.00	น
เทปบันทึกเสียง (N=47)	2.73	1.10	ป	2.81	1.06	ป	0.00	0.00	-
สไลด์ (N=44)	2.53	1.07	ป	2.54	1.02	ป	2.00	0.00	น
ฐานข้อมูลซีดีรอม (N=63)	2.74	0.94	ป	2.83	1.03	ป	0.00	0.00	-
ฐานข้อมูลออนไลน์ (N=176)	3.92	0.86	ม	3.73	1.16	ม	5.00	0.00	มส
ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้นเอง (N=41)	3.62	1.26	ม	3.59	0.97	ม	5.00	0.00	มส
เว็บไซต์ (N=198)	4.38	0.86	ม	4.31	0.85	ม	5.00	0.00	มส

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3.2 การใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ

ข้อมูลในส่วนนี้มี 2 ตาราง ประกอบด้วยการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ (ตารางที่ 34) และการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศจำแนกตามเพศ (ตารางที่ 35)

จากการสอบถามนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่แสวงหาสารสนเทศจากทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาต่างๆ (ตารางที่ 10) ถึงการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งได้จำแนกย่อยออกเป็น 39 สาขา ผลปรากฏว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรที่ระบุว่า ใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหาตั้งแต่ 9 – 118 คน โดยเนื้อหาที่มีผู้ตอบจำนวนมากที่สุด 118 คน มี 1 สาขา คือ นันทนาการและการพักผ่อน รองลงมาในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน จำนวน 116 คน มี 1 สาขา คือ เคมี่ ส่วนเนื้อหาที่มีผู้ตอบจำนวนน้อยที่สุด 9 คน มี 1 สาขา คือ การทหาร

เมื่อพิจารณาระดับของการใช้ประโยชน์จาก เนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า นักศึกษามีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ ทั้ง 39 สาขา ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยระดับมากมี 28 สาขา ระดับปานกลางมี 11 สาขา โดยเนื้อหาที่มีการใช้ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก คือ แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ ($\bar{X} = 4.25$) ภาษา/ภาษาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.16$) เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ ($\bar{X} = 4.08$) สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X} = 4.06$) และ เคมี่ ($\bar{X} = 4.05$)

เมื่อพิจารณาระดับของการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ ใน 3 ระดับ คือ ระดับมาก ปานกลาง และน้อย โดยระดับมากมี 21 สาขา ระดับปานกลางมี 11 สาขา ระดับน้อยมี 2 สาขา และไม่มีการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ 5 สาขา โดยเนื้อหาที่มีการใช้ประโยชน์ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก คือ ภาษา/ภาษาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.33$) การศึกษา/เทคโนโลยีการศึกษา ($\bar{X} = 4.29$) สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X} = 4.20$) วรรณกรรม ($\bar{X} = 4.13$) และ โบราณคดี/อารยธรรม ($\bar{X} = 4.06$)

ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง ในระดับมากมี 20 สาขา และระดับปานกลางมี 19 สาขา โดยเนื้อหาที่มีการใช้ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก คือ แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ ($\bar{X} = 4.30$) เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ ($\bar{X} = 4.21$) เคมี ($\bar{X} = 4.05$) คอมพิวเตอร์ และสรีรศาสตร์ ($\bar{X} = 4.00$ เท่ากัน) และนันทนาการ และการพักผ่อน ($\bar{X} = 3.95$)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 34



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 การใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหา

เนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			รวม		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ปรัชญา/ตรรกวิทยา (N=47)	3.45	1.06	ป	3.39	0.92	ป	3.43	0.99	ป
จริยศาสตร์ (N=21)	3.72	0.75	ม	3.33	0.58	ป	3.67	0.73	ม
จิตวิทยา (N=59)	3.90	0.70	ม	3.21	0.83	ป	3.58	0.83	ม
ศาสนา (N=30)	3.50	1.10	ป	3.00	0.78	ป	3.27	0.98	ป
โบราณคดี/อารยธรรม (N=52)	4.06	0.86	ม	3.38	0.81	ป	3.85	0.89	ม
ประวัติศาสตร์/ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (N=74)	3.98	0.97	ม	2.94	0.90	ป	3.74	1.05	ม
ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว (N=116)	3.89	0.93	ม	3.48	0.87	ป	3.71	0.92	ม
เศรษฐศาสตร์ (N=35)	3.93	0.88	ม	2.85	0.81	ป	3.31	0.99	ป
สังคมวิทยา/มานุษยวิทยา (N=59)	3.94	0.73	ม	3.75	0.71	ม	3.92	0.73	ม
รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์/การบริหารรัฐกิจ (N=21)	3.77	0.83	ม	3.38	0.52	ป	3.62	0.74	ม
กฎหมาย (N=31)	3.27	0.65	ป	3.30	0.86	ป	3.29	0.78	ป
การทหาร (N=9)	3.25	1.26	ป	3.40	0.89	ป	3.33	1.00	ป
การศึกษา/เทคโนโลยีการศึกษา (N=85)	4.29	1.00	ม	3.72	0.97	ม	3.88	1.00	ม
นาฏศาสตร์/สังคีตศิลป์ (N=22)	3.88	1.32	ม	3.60	0.89	ม	3.82	1.22	ม
ทัศนศิลป์/ประติมากรรม/จิตรกรรม (N=36)	3.76	1.09	ม	3.00	0.76	ป	3.44	1.03	ป

ตารางที่ 34 การใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหา(ต่อ)

เนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254			รวม N=381		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
สถาปัตยกรรม (N=20)	4.00	1.15	ม	3.46	0.66	ป	3.65	0.88	ม
มัณฑนศิลป์ (N=23)	3.64	0.92	ม	3.08	0.67	ป	3.35	0.83	ป
ภาษา/ภาษาศาสตร์ (N=111)	4.33	0.90	ม	3.69	0.93	ม	4.16	0.95	ม
วรรณกรรม (N=89)	4.13	0.90	ม	3.64	1.17	ม	3.94	1.03	ม
วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (N=90)	3.67	0.52	ม	3.94	0.99	ม	3.92	0.96	ม
คณิตศาสตร์/สถิติ (N=74)	2.80	0.45	ป	3.78	1.00	ม	3.71	1.01	ม
คอมพิวเตอร์ (N=103)	3.63	1.17	ม	4.00	0.86	ม	3.91	0.95	ม
ดาราศาสตร์ (N=31)	2.71	0.95	ป	3.46	1.10	ป	3.29	1.10	ป
ฟิสิกส์ (N=51)	3.00	0.00	ป	3.86	0.99	ม	3.84	0.99	ม
เคมี (N=116)	0.00	0.00	-	4.05	0.99	ม	4.05	0.99	ม
ธรณีวิทยา (N=20)	3.89	0.93	ม	3.64	1.21	ม	3.75	1.07	ม
ชีววิทยา/จุลชีววิทยา (N=53)	0.00	0.00	-	3.60	1.12	ม	3.60	1.12	ม
พฤกษศาสตร์ (N=25)	3.40	0.89	ป	3.35	0.93	ป	3.36	0.91	ป
สัตวศาสตร์/กายวิภาคศาสตร์ (N=23)	0.00	0.00	-	3.78	1.20	ม	3.78	1.20	ม
สัตวศาสตร์ (N=36)	2.00	0.00	น	4.00	0.87	ม	3.83	1.00	ม

ตารางที่ 34 การใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหา(ต่อ)

เนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่ม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ N=127			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี N=254			รวม N=381		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ (N=63)	3.00	0.00	ป	4.30	0.84	ม	4.25	0.86	ม
เกษตรกรรม (N=21)	3.33	0.58	ป	2.72	0.89	ป	2.81	0.87	ป
เทคโนโลยี/เทคโนโลยีสารสนเทศ (N=71)	3.57	1.22	ม	3.81	0.90	ม	3.76	0.96	ม
วิศวกรรมเครื่องกล (N=32)	0.00	0.00	-	3.63	1.07	ม	3.67	1.08	ม
เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ (N=61)	1.67	0.58	น	4.21	0.87	ม	4.08	1.02	ม
การจัดการอุตสาหกรรม (N=28)	0.00	0.00	-	3.82	0.72	ม	3.82	0.72	ม
คหกรรมศาสตร์ (N=25)	2.80	1.23	ป	3.47	0.99	ป	3.20	1.12	ป
นันทนาการและการพักผ่อน (N=117)	3.64	1.28	ม	3.95	1.00	ม	3.83	1.12	ม
สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ (N=18)	4.20	1.21	ม	3.33	0.58	ป	4.06	1.16	ม

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เมื่อพิจารณาระดับของการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารนิเทศจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารนิเทศทั้ง 39 สาขา ดังนี้ นักศึกษาเพศชายมีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารนิเทศ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยระดับมากมี 25 สาขา ระดับปานกลางมี 14 สาขา โดยเนื้อหาที่มีการใช้ประโยชน์ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก สำหรับนักศึกษาเพศชาย คือ แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ ($\bar{X} = 4.40$) เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ ($\bar{X} = 4.10$) สถาปัตยกรรม และการจัดการอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 4.00$ เท่ากัน) คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.95$) และวิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 3.91$)

สำหรับนักศึกษาเพศหญิง มีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารนิเทศ ใน 3 ระดับ คือ ระดับมาก ปานกลาง และน้อย โดยระดับมากมี 26 สาขา ระดับปานกลางมี 12 สาขา และระดับน้อยมี 1 สาขา โดยเนื้อหาที่มีการใช้ประโยชน์ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก สำหรับนักศึกษาเพศหญิง คือ ภาษา/ภาษาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.26$) แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ ($\bar{X} = 4.19$) เคมี ($\bar{X} = 4.15$) สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X} = 4.13$) และ สรีรศาสตร์ ($\bar{X} = 4.05$)

สำหรับนักศึกษาที่ไม่ระบุเพศ พบว่า มีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารนิเทศ ใน 4 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อย โดยระดับมากที่สุดมี 2 สาขา ระดับมากมี 2 สาขา ระดับปานกลางมี 1 สาขา ระดับน้อยมี 2 สาขา โดยเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก คือ ดาราศาสตร์ และเทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ ($\bar{X} = 5.00$ เท่ากัน) เทคโนโลยี/เทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.50$) เคมี ($\bar{X} = 4.00$) ฟิสิกส์ ($\bar{X} = 3.00$) โบราณคดี/อารยธรรม และภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว ($\bar{X} = 2.00$ เท่ากัน)

ดังรายละเอียดในตารางที่ 35

ตารางที่ 35 การใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหาจำแนกตามเพศ

เนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่มชาย N=126			หญิง N=252			ไม่ระบุ N=3		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ปรัชญา/ตรรกวิทยา (N=47)	3.35	0.88	ป	3.48	1.09	ป	0.00	0.00	-
จริยศาสตร์ (N=21)	3.56	0.53	ม	3.75	0.87	ม	0.00	0.00	-
จิตวิทยา (N=59)	3.60	0.74	ม	3.57	0.87	ม	0.00	0.00	-
ศาสนา (N=30)	3.31	1.11	ป	3.24	0.90	ป	0.00	0.00	-
โบราณคดี/อารยธรรม (N=52)	3.86	0.79	ม	3.90	0.92	ม	2.00	0.00	น
ประวัติศาสตร์/ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น (N=74)	3.64	0.95	ม	3.80	1.11	ม	0.00	0.00	-
ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว (N=116)	3.71	0.96	ม	3.73	0.90	ม	2.00	0.00	น
เศรษฐศาสตร์ (N=35)	3.42	0.90	ป	3.19	1.11	ป	0.00	0.00	-
สังคมวิทยา/มานุษยวิทยา (N=59)	3.86	0.71	ม	3.95	0.74	ม	0.00	0.00	-
รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์/การบริหารรัฐกิจ (N=21)	3.73	0.79	ม	3.50	0.71	ป	0.00	0.00	-
กฎหมาย (N=31)	3.31	0.70	ป	3.27	0.88	ป	0.00	0.00	-
การทหาร (N=9)	3.33	0.82	ป	3.33	1.53	ป	0.00	0.00	-
การศึกษา/เทคโนโลยีการศึกษา (N=85)	3.71	0.90	ม	3.96	1.05	ม	0.00	0.00	-

ตารางที่ 35 การใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหาจำแนกตามเพศ (ต่อ)

เนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่ม			ชาย			หญิง			ไม่ระบุ		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
นาฏศาสตร์/สังคีตศิลป์ (N=22)	3.50	1.38	ป	3.94	1.18	ม	0.00	0.00	-			
ทัศนศิลป์/ประติมากรรม/จิตรกรรม (N=36)	3.80	0.92	ม	3.31	1.05	ป	0.00	0.00	-			
สถาปัตยกรรม (N=20)	4.00	0.50	ม	3.36	1.03	ป	0.00	0.00	-			
มณฑานศิลป์ (N=23)	3.33	1.00	ป	3.36	0.74	ป	0.00	0.00	-			
ภาษา/ภาษาศาสตร์ (N=111)	3.90	1.01	ม	4.26	0.91	ม	0.00	0.00	-			
วรรณกรรม (N=89)	3.77	0.97	ม	4.00	1.04	ม	0.00	0.00	-			
วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (N=90)	3.91	0.78	ม	3.93	1.06	ม	0.00	0.00	-			
คณิตศาสตร์/สถิติ (N=74)	3.88	0.88	ม	3.58	1.08	ม	0.00	0.00	-			
คอมพิวเตอร์ (N=103)	3.95	1.10	ม	3.88	0.83	ม	0.00	0.00	-			
ดาราศาสตร์ (N=31)	3.18	1.17	ป	3.26	1.05	ป	5.00	0.00	มส			
ฟิสิกส์ (N=51)	3.81	0.98	ม	3.90	1.01	ม	3.00	0.00	ป			
เคมี (N=116)	3.89	1.08	ม	4.15	0.92	ม	4.00	0.00	ม			
ธรณีวิทยา (N=20)	3.43	1.27	ป	3.92	0.95	ม	0.00	0.00	-			

ตารางที่ 35 การใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศที่แสวงหาจำแนกตามเพศ (ต่อ)

เนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ	กลุ่มชาย N=126			หญิง N=252			ไม่ระบุ N=3		
	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล	\bar{X}	S.D	แปล
ชีววิทยา/จุลชีววิทยา (N=53)	3.50	1.10	ป	3.65	1.14	ม	0.00	0.00	-
พฤกษศาสตร์ (N=25)	3.29	0.95	ป	3.39	0.92	ป	0.00	0.00	-
สัตวศาสตร์/กายวิภาคศาสตร์ (N=23)	3.29	1.25	ป	4.00	1.15	ม	0.00	0.00	-
สรีรศาสตร์ (N=36)	3.53	1.06	ม	4.05	0.92	ม	0.00	0.00	-
แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ (N=63)	4.40	0.82	ม	4.19	0.89	ม	0.00	0.00	-
เกษตรกรรม (N=21)	3.43	0.53	ป	2.50	0.85	น	0.00	0.00	-
เทคโนโลยี/เทคโนโลยีสารสนเทศ (N=71)	3.63	0.89	ม	3.82	1.02	ม	4.50	0.71	ม
วิศวกรรมเครื่องกล (N=33)	3.59	1.18	ม	3.75	1.00	ม	0.00	0.00	-
เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ (N=61)	4.10	0.94	ม	4.03	1.08	ม	5.00	0.00	มส
การจัดการอุตสาหกรรม (N=28)	4.00	0.77	ม	3.71	0.69	ม	0.00	0.00	-
คหกรรมศาสตร์ (N=25)	2.75	1.26	ป	3.29	1.10	ป	0.00	0.00	-
นันทนาการและการพักผ่อน (N=117)	3.79	1.19	ม	3.85	1.09	ม	0.00	0.00	-
สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ (N=18)	3.67	1.15	ม	4.13	1.19	ม	0.00	0.00	-

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ข้อเสนอแนะจำนวนทั้งสิ้น 45 คน จำแนกเป็นกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 26 คน และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 19 คน ผู้วิจัยได้จำแนกข้อเสนอแนะออกเป็น 4 ด้าน และในแต่ละด้านเรียงตามลำดับความถี่ของคำตอบ ปรากฏดังนี้

1. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ

มีผู้ตอบจำนวน 20 คน จำแนกเป็น นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 12 คน และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 8 คน ได้แก่

1. ควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทยเพิ่มเติม เช่น วารสาร วิทยานิพนธ์ (5 คน)
2. พจนานุกรมบางภาษาเก่าและไม่ทันสมัย ควรจัดซื้อปีพิมพ์ใหม่ (5 คน)
3. ฐานข้อมูลที่ให้บริการยังไม่ครอบคลุมทุกสาขา บางสาขามีอยู่เพียงฐานเดียว จึงควรมีฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาที่หลากหลายครอบคลุมสาขาที่เปิดสอน (4 คน)
4. โสตทัศนวัสดุบางประเภทไม่มีให้บริการ ควรจัดซื้อเพิ่มเติม เช่น แผ่นวีซีดี (4 คน)
5. ทรัพยากรสารสนเทศกระจายอยู่หลายชั้น คนละตึก ควรจัดเก็บไว้ใกล้กัน (2 คน)

2. ด้านแหล่งสารสนเทศ

มีผู้ตอบจำนวน 22 คน จำแนกเป็น นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 8 คน และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 14 คน ได้แก่

1. ฐานข้อมูลควรสืบค้นสารสนเทศได้ง่ายกว่านี้ (4 คน)
2. ควรมีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้ใช้ทุกชั้น (4 คน)
3. การวางตำแหน่งเครื่องคอมพิวเตอร์ ควรมีป้ายบอกที่ชัดเจนว่า เครื่องใดใช้สืบค้นอินเทอร์เน็ต เครื่องใดใช้สืบค้นฐานข้อมูล (3 คน)
4. ควรให้มีข้อมูลดัชนีวารสารแสดงบนหน้าจอ OPAC ของห้องสมุด หรือสามารถค้นได้จากหน้าจอเดียวกัน ควรทำ Link ไว้ที่หน้าจอ (3 คน)
5. ควรมีการจัดทำรายชื่อ หรือประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงแหล่งสารสนเทศในสาขาต่างๆ (2 คน)

6. บริการของห้องสมุดต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ควรอยู่ในลักษณะเดียวกัน เช่น เวลาเปิด – ปิด ระเบียบและขั้นตอนการให้บริการ (2 คน)

7. การยืมหนังสือระหว่างวิทยาเขตยังล่าช้า โดยเฉพาะการยืมหนังสือจากวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ควรมีการจัดส่งที่รวดเร็วกว่านี้ (2 คน)

8. ควรจัดมุมนั่งอ่านหนังสือที่มีบรรยากาศสบายๆ เช่น บริเวณรอบอาคารห้องสมุด (2 คน)

3. ด้านการสืบค้น

มีผู้ตอบจำนวน 18 คน จำแนกเป็น นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 8 คน และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 10 คน ได้แก่

1. ควรมีการอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์แก่นักศึกษา (4 คน)
2. ควรมีการอบรมการสืบค้นข้อมูลบนหน้าจอ OPAC แก่นักศึกษา (4 คน)
3. การค้นหาหนังสือบางครั้งหาไม่พบในหน้าจอ OPAC แต่อยู่บนชั้น หรือเคยใช้มาก่อน ควรมีการทำ Search history ให้ผู้ใช้ (4 คน)
4. การสืบค้นทรัพยากรสารนิเทศบางประเภท เช่น โสตทัศนวัสดุ ยุ่งยาก หาไม่พบ ควรมียวิธีสืบค้นได้ง่ายกว่านี้ (3 คน)
5. ควรจัดทำรายชื่อหนังสือใหม่ เพื่อให้ผู้ใช้ได้ทราบ หลายรูปแบบ เช่น รูปเล่ม และรายการในหน้าเว็บไซต์ (3 คน)

4. ด้านอื่นๆ

มีผู้ตอบจำนวน 16 คน จำแนกเป็น นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 9 คน และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7 คน ได้แก่

1. ค่าพิมพ์ผลข้อมูลควรมีราคาเดียวกัน (5 คน)
2. ควรประชาสัมพันธ์เวลาเปิด – ปิด ของแหล่งสารสนเทศอื่นๆ ที่มีความร่วมมือกันให้นักศึกษาทราบ (4 คน)
3. ควรแนะนำแหล่งที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย หรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยแก่นักศึกษา (4 คน)
4. เอกสารเล่มใดที่มีคนขอยืมมาก หรือน่าสนใจห้องสมุดน่าจะถ่ายสำเนาไว้ให้บริการในห้องสมุด (3 คน)

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ในด้านวัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารสนเทศ วิธีการสืบค้น ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหา เพื่อเป็นแนวทางสำหรับหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา ในการจัดกิจกรรมและบริการสารสนเทศแก่นักศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ 3 ข้อ ดังนี้

1. นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากรส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ จากหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ และเลือกแหล่งสารสนเทศโดยใช้เกณฑ์เป็นแหล่งใกล้ตัวและเข้าถึงได้ง่าย
2. ปัญหาที่นักศึกษาประสบในการแสวงหาสารสนเทศในระดับมากคือ ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย
3. นักศึกษาใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศประเภทวารสารในระดับมาก

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยการแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ โดยศึกษากับนักศึกษา 2 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2 คณะ กับ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3 คณะ รวม 5 คณะ ได้แก่ คณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 384 ชุด เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์และนำมาวิเคราะห์ได้ 381 ชุด คิดเป็น 95.25 % ของแบบสอบถามที่แจกทั้งหมด ผลการวิจัยสามารถสรุปและอภิปรายได้ดังนี้

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

จากจำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 381 คน (ตารางที่ 3) จำแนกเป็นนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 127 คน (33.3%) และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 254 คน (66.7%) เป็นนักศึกษาเพศชาย 126 คน (33.0%) และนักศึกษาเพศหญิง จำนวน 252 คน (66.2%) และไม่ระบุเพศ จำนวน 3 คน (0.8%) เมื่อจำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด 125 คน (32.9%) เป็นนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และจำนวนน้อยที่สุด 37 คน (9.7%) เป็นนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

2. การแสวงหาสารนิเทศ

การแสวงหาสารนิเทศครอบคลุมในด้านวัตถุประสงค์ในการแสวงหา ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ ขอบเขต เนื้อหาทรัพยากรสารนิเทศ ภาษา แหล่งสารนิเทศ เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ วิธีการสืบค้น และปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศ

นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรจำนวนมากที่สุด 342 คน (89.2%) มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบการเรียน รองลงมาจำนวน 298 คน (78.2%) มีวัตถุประสงค์เพื่อทำรายงานในรายวิชา และน้อยที่สุดจำนวน 93 คน (24.4%) มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนมากที่สุด และรองลงมา มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศที่เหมือนกัน คือ นักศึกษาจำนวนมากที่สุดแสวงหาสารนิเทศเพื่อประกอบการเรียน จำนวนรองลงมาแสวงหาสารนิเทศเพื่อทำรายงานในรายวิชา ส่วนนักศึกษาจำนวนน้อยที่สุด แสวงหาสารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน คือนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แสวงหาสารนิเทศเพื่อทำปริญญานิพนธ์/สารนิพนธ์/โครงการวิจัย

ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแสวงหาสารนิเทศเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ (ตารางที่ 4)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชาย และนักศึกษาเพศหญิงจำนวนมากที่สุด รองลงมา และน้อยที่สุด มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศตรงกัน คือ แสวงหาสารนิเทศเพื่อประกอบการเรียน เพื่อทำรายงานในรายวิชา และเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการตามลำดับ (ตารางที่ 5)

จากผลการวิจัยด้านวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศแล้ว พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุดและรองลงมาของทั้ง 2 กลุ่มวิชา มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศตรงกัน คือ เพื่อประกอบการเรียน และเพื่อทำรายงานในรายวิชานั้น อาจเป็นเพราะว่า นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายยังต้องศึกษารายวิชาตามหลักสูตรของคณะอยู่ทั้งรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก ทำให้ต้องแสวงหาสารนิเทศเพื่อประกอบการเรียน และการทำรายงานในรายวิชาต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวภา จารุสกุล (2534) ที่พบว่า นักศึกษาสาขาเกษตรมีจุดประสงค์ในการแสวงหาสารนิเทศเพื่อประกอบการเรียน และงานวิจัยของศุภชัย อนวัชพงศ์ และ วรณชนก จันทุม (2541) ที่พบว่า วัตถุประสงค์หลักในการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์คือ เพื่อการเขียนรายงาน

2.2 ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ

นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ส่วนใหญ่หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากทรัพยากรสารนิเทศ 5 ประเภท ดังนี้ หนังสือ/ตำรา (94.5%) เว็บไซต์ (69.0%) หนังสือพิมพ์ (61.4%) ฐานข้อมูลออนไลน์ (61.2%) และวารสาร (58.5%)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากทรัพยากรสารนิเทศที่ตรงกัน 4 ประเภท คือ หนังสือ/ตำรา เว็บไซต์ หนังสือพิมพ์ วารสาร นอกจากนี้ นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ยังแสวงหาทรัพยากรอีก 3 ประเภท คือ วิทยุทัศน์ ฐานข้อมูลออนไลน์ และหนังสืออ้างอิงฯ ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ยังแสวงหาทรัพยากรอีก 1 ประเภท คือ ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น (ตารางที่ 6)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากทรัพยากรสารนิเทศที่ตรงกัน 5 ประเภท ดังนี้ หนังสือ/ตำรา เว็บไซต์ ฐานข้อมูลออนไลน์ หนังสือพิมพ์ วารสาร นอกจากนี้ นักศึกษาเพศชายยังแสวงหาสารนิเทศจากวิทยานิพนธ์/งานวิจัย/ปริญญานิพนธ์ และนักศึกษาเพศหญิงยังแสวงหาสารนิเทศจากวิดีโออีกด้วย (ตารางที่ 7)

จากผลการวิจัยด้านประเภทของทรัพยากรสารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารนิเทศจากหนังสือ/ตำรา อาจเนื่องมาจากหนังสือ/ตำรามีเนื้อหาครอบคลุมทุกสาขาวิชา และนักศึกษาสามารถใช้ความรู้และข้อมูลจากหนังสือ/ตำราในการทำรายงานในวิชา รวมทั้งนักศึกษาต้องอ่านหนังสือ/ตำราตามที่อาจารย์ได้ทำรายชื่อแนะนำให้อ่าน ประกอบกับหนังสือ/ตำราเป็นทรัพยากรสารนิเทศหลักที่มีบริการในห้องสมุดด้วย

การที่นักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารนิเทศจากหนังสือพิมพ์นั้น อาจเป็นเพราะว่าหนังสือพิมพ์เป็นสิ่งพิมพ์ที่เสนอข้อมูล ความรู้และข่าวสารใหม่ๆ ทำให้นักศึกษาสามารถติดตามข่าวสาร และทันต่อเหตุการณ์ ประกอบกับหนังสือพิมพ์บางประเภทยังเสนอข่าวสารที่เป็นแหล่งงานที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานของนักศึกษาอีกด้วย เช่นเดียวกับวารสารที่ดีพิมพ์บทความคอลัมน์ หรืองานวิจัย ที่เป็นข้อมูลที่น่าสนใจ ใ้เนื้อหาความรู้ที่ทันสมัย นักศึกษาสามารถนำสารนิเทศที่ได้จากวารสารไปใช้ประโยชน์ในการศึกษา และการทำวิจัยได้ ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารนิเทศจากทรัพยากรประเภทนี้

นอกจากนี้ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารนิเทศจากจากเว็บไซต์ และฐานข้อมูลออนไลน์ อาจเนื่องมาจากการสืบค้นสารนิเทศจากเว็บไซต์และฐานข้อมูลออนไลน์ ค้นหาได้สะดวก และรวดเร็ว โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ และให้สารนิเทศหลายรูปแบบ เช่น ข้อความ รูปภาพ เสียง เป็นต้น

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 1 ในส่วนที่ระบุว่านักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารนิเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์

2.3 ขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ

นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรจำนวนมากที่สุด 220 คน (57.5%) แสวงหาสารนิเทศที่มีขอบเขตเฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน รองลงมาจำนวน 139 คน (36.5%) แสวงหาสารนิเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน และน้อยที่สุดจำนวน 85 คน (22.3%) แสวงหาสารนิเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาความรู้ทั่วไปที่น่าสนใจ

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มวิชา จำนวนมากที่สุด รองลงมา และน้อยที่สุด แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาตรงกัน คือ แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีขอบเขตเฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน ขอบเขตเนื้อหาสาขาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน และทรัพยากรสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาความรู้ทั่วไปที่น่าสนใจ ตามลำดับ (ตารางที่ 8)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง จำนวนมากที่สุด รองลงมา และน้อยที่สุด แสวงหาสารนิเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาตรงกัน คือ แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีขอบเขตเฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน ขอบเขตเนื้อหาสาขาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน และทรัพยากรสารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาความรู้ทั่วไปที่น่าสนใจ (ตารางที่ 9)

จากผลการวิจัยด้านขอบเขตเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาแสวงหาแล้วพบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุดแสวงหาสารนิเทศที่มีขอบเขตเฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมประกอบรายวิชาตามที่อาจารย์กำหนดจากเอกสารประกอบการสอน และคำบรรยายของอาจารย์ นอกจากนี้ นักศึกษายังต้องทำปฏิญานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ ซึ่งเป็นข้อกำหนดในหลักสูตร สารนิเทศที่นักศึกษาแสวงหาจึงมุ่งเน้นที่มีเนื้อหาเฉพาะในสาขาที่เรียนเป็นส่วนใหญ่

2.4 เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ

เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ ได้จำแนกออกเป็น 39 สาขา ผลการวิจัยพบว่า เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 5 อันดับ แสงหา คือ เคมี จำนวน 139 คน (36.5%) คอมพิวเตอร์ 136 (35.7%) นันทนาการและการพักผ่อน 131 คน (34.4%) ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว 126 คน (33.1%) ภาษา/ภาษาศาสตร์ 123 คน (32.3%)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนมากที่สุด 5 อันดับแรก แสงหาทรัพยากรสารสนเทศ คือ ภาษา/ภาษาศาสตร์ ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว วรรณกรรม ประวัติศาสตร์/ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น และสังคมวิทยา/มานุษยวิทยา ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวนมาก 5 อันดับ แสงหาทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหา เคมี คอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม นันทนาการและการพักผ่อน และคณิตศาสตร์/สถิติ (ตารางที่ 10)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายแสงหาทรัพยากรสารสนเทศใน 5 สาขา คือ คอมพิวเตอร์ เคมี นันทนาการและการพักผ่อน วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และคณิตศาสตร์/สถิติ ส่วนนักศึกษาหญิง แสงหาทรัพยากรสารสนเทศใน 5 สาขา คือ ภาษา/ภาษาศาสตร์ นันทนาการและการพักผ่อน ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว เคมี และวรรณกรรม (ตารางที่ 11)

เมื่อเปรียบเทียบเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มวิชา แสงหา แล้ว พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด 5 อันดับแสงหาสารสนเทศเนื้อหาที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ จึงสอดคล้องกับงานวิจัยของขวัญชนก สีนาราช (2538) ที่พบว่า นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ต้องการสารสนเทศในเนื้อหาที่ตรงกับสาขาวิชาที่ตนเรียน

2.5 ภาษาของสารนิเทศ

นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรจำนวนมากที่สุด 361 คน (94.8%) แสวงหาสารนิเทศภาษาไทย รองลงมาจำนวน 278 คน (73.0%) แสวงหาสารนิเทศภาษาอังกฤษ และจำนวนน้อยที่สุด 41 คน (10.8%) แสวงหาสารนิเทศภาษาอื่นๆ โดยระบุว่า ภาษาญี่ปุ่น (8 คน) ภาษาจีน (5 คน) ภาษาเกาหลี (5 คน) ภาษาฝรั่งเศส (7 คน) ภาษาเยอรมัน (5 คน) ภาษามลายู (4 คน)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่มวิชา จำนวนมากที่สุด รองลงมา และน้อยที่สุด แสวงหาภาษาของสารนิเทศตรงกัน คือ แสวงหาสารนิเทศภาษาไทย สารนิเทศภาษาอังกฤษ และสารนิเทศภาษาอื่นๆ ตามลำดับ (ตารางที่ 12)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชาย และนักศึกษาเพศหญิงจำนวนมากที่สุด รองลงมา และน้อยที่สุด แสวงหาภาษาของสารนิเทศตรงกัน คือ แสวงหาสารนิเทศภาษาไทย สารนิเทศภาษาอังกฤษ และสารนิเทศภาษาอื่นๆ เช่นกัน (ตารางที่ 13)

ผลการวิจัยครั้งนี้ที่พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุดแสวงหาสารนิเทศที่เป็นภาษาไทย อาจเป็นเพราะว่าสารนิเทศภาษาไทยอ่านและเข้าใจได้ง่าย และรวดเร็วกว่าภาษาต่างประเทศ นักศึกษาจำนวนมากต้องการสารนิเทศเป็นภาษาไทย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพนิดา พ้อคำเรือ (2539) ที่พบว่า นักศึกษาแพทย์ระดับคลินิกในกรุงเทพมหานครแสวงหาเอกสารประกอบการเรียนการสอนภาษาไทย

2.6 แหล่งสารนิเทศ

ด้านแหล่งสารนิเทศ ได้จำแนกแหล่งสารนิเทศออกเป็น 17 แหล่ง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศ 4 แหล่ง คือ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ (91.3%) แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต (64.0%) ศูนย์คอมพิวเตอร์ (55.1%) อาจารย์ (52.5%)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนใหญ่หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศ 4 แหล่งตรงกัน คือ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต ศูนย์คอมพิวเตอร์ อาจารย์ (ตารางที่ 14)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายส่วนใหญ่ หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศ 4 แหล่ง คือ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต อาจารย์ และศูนย์คอมพิวเตอร์ ส่วนนักศึกษาเพศหญิงส่วนใหญ่ หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป แสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศ 4 แหล่ง คือ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต ศูนย์คอมพิวเตอร์ และอาจารย์ (ตารางที่ 15)

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า แหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาส่วนใหญ่ของทั้ง 2 กลุ่มวิชาใช้ในการแสวงหา คือ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ เป็นแหล่งสารนิเทศภายในมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาสามารถเข้าใช้ได้สะดวก เพราะเป็นห้องสมุดประจำวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของเสาวภา จารุสกุล (2534) ที่พบว่า แหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาสาขาเกษตรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ใช้ คือ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน วิทยาเขตบางเขน และห้องสมุดคณะที่สังกัด ส่วนงานวิจัยของขวัญชนก ลีนาราช (2538) พบว่า นักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ต้องการแหล่งสารนิเทศที่เป็นหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยที่กำลังศึกษาอยู่ งานวิจัยของศุภชัย อนวัชพงพงค์ และ วรรณชนก จันทชุม (2541) พบว่า แหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ใช้ในการแสวงหามากที่สุด คือ ห้องสมุดคณะ และงานวิจัยของ Dunn (1986) ที่ระบุว่า นักศึกษาใช้แหล่งสารนิเทศคือห้องสมุดในสถาบันของนักศึกษา

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 1 ในส่วนที่ระบุว่านักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารนิเทศจากหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์

นอกจากนี้ผลการวิจัยครั้งนี้ยังพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ตในการแสวงหาสารนิเทศนั้น เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะเป็นแหล่งสารนิเทศที่ให้สารนิเทศที่ทันสมัย มีสารนิเทศเป็นจำนวนมาก ทั้งบทความจากวารสาร งานวิจัย รายการทรัพยากรในห้องสมุดอื่นๆ และมีหลากหลายรูปแบบ เช่น ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว รวมทั้งเสียงอีกด้วย

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Fescemyer (2000) ที่พบว่า เว็บไซต์เป็นแหล่งสารนิเทศอิเล็กทรอนิกส์นักศึกษาใช้มากที่สุด

ส่วนผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ศูนย์คอมพิวเตอร์ในการแสวงหาสารนิเทศ เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานที่เน้นให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นอินเทอร์เน็ต ทำให้นักศึกษาสามารถใช้เพื่อการแสวงหาสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตได้ ประกอบกับอาคารซึ่งเป็นที่ตั้งของศูนย์คอมพิวเตอร์อยู่ติดกับอาคารห้องสมุดจึงสะดวกกับนักศึกษาในการเดินทางไปมาระหว่างหน่วยงานทั้ง 2 แห่ง เพื่อเข้าใช้บริการ

ส่วนผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาสารนิเทศจากอาจารย์เพราะอาจารย์เป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา เพราะเป็นผู้ให้ความรู้ คำแนะนำต่างๆ พุดคุยแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวภา จารุสกุล (2534) ที่พบว่า นักศึกษาสาขาเกษตรใช้แหล่งสารนิเทศที่ไม่เป็นทางการ คือ อาจารย์

2.7 เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ

นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรจำนวนมากที่สุด 281 คน (73.8%) เลือกแหล่งสารนิเทศที่เป็นแหล่งใกล้ตัว/เข้าถึงได้ง่าย รองลงมาจำนวน 163 คน (42.8%) เลือกแหล่งสารนิเทศที่ใช้ได้ทันทีในเวลาที่ต้องการ และจำนวน 159 คน (41.7%) เลือกแหล่งสารนิเทศที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือเสียค่าใช้จ่ายในราคาประหยัด ส่วนจำนวนน้อยที่สุด 28 คน (7.3%) เลือกแหล่งสารนิเทศที่ให้สารนิเทศที่มีความเป็นกลาง

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุดของกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศที่ตรงกัน คือ เลือกแหล่งสารนิเทศที่ใกล้ตัว/เข้าถึงได้ง่าย จำนวนรองลงมาของนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เลือกแหล่งสารนิเทศที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือเสียค่าใช้จ่ายในราคาประหยัด ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเลือกแหล่งที่ใช้ได้ทันทีในเวลาที่ต้องการ (ตารางที่16)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิงจำนวนมากที่สุด ใช้เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศตรงกัน คือ เลือกแหล่งสารนิเทศที่ใกล้ตัวและเข้าถึงได้ง่าย จำนวนรองลงมาของนักศึกษาเพศชายเลือกแหล่งที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือเสียค่าใช้จ่ายในราคาประหยัด ส่วนนักศึกษาเพศหญิงเลือกแหล่งที่ใช้ได้ทันทีในเวลาที่ต้องการ (ตารางที่17)

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้เกณฑ์ในการเลือกแหล่ง คือ เป็นแหล่งใกล้ตัวและเข้าถึงได้ง่าย อาจเนื่องมาจากแหล่งที่อยู่ใกล้ตัวนักศึกษานั้น นักศึกษาสะดวกในการเดินทางไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทาง อีกทั้งเข้าใช้ได้ทุกเวลาเมื่อต้องการสารนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวภา จารุสกุล (2534) ที่พบว่า ลักษณะของแหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาสาขาเกษตรคำนึงหรือเกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศในระดับมาก คือ เป็นแหล่งใกล้ตัว ใช้สะดวก เข้าถึงสารนิเทศได้ง่าย และงานวิจัยของพนิดา พ้อคำเรือ (2539) ที่พบว่า แหล่งสารนิเทศที่นักศึกษาแพทย์ระดับคลินิกเลือกใช้เป็นแหล่งสารนิเทศที่อยู่ใกล้ไปใช้สะดวก และยังคงสอดคล้องกับผลการวิจัยเรื่องแหล่งสารนิเทศที่พบในงานวิจัยครั้งนี้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์เป็นแหล่งในการแสวงหาสารนิเทศ (ตารางที่ 14) เนื่องจากหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์เป็นแหล่งสารนิเทศที่ใกล้ตัวนักศึกษามากที่สุด และเป็นหอสมุดกลางประจำวิทยาเขตที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 1 ในส่วนที่ระบุว่านักศึกษ
ส่วนใหญ่เลือกแหล่งสารนิเทศโดยใช้เกณฑ์เป็นแหล่งใกล้ตัวและเข้าถึงได้ง่าย

2.8 วิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเอง

นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรจำนวนมากที่สุด 323 คน (84.8%) สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต รองลงมาจำนวน 284 คน (74.5%) สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC ของห้องสมุด) และจำนวนน้อยที่สุด 17 คน (4.5%) สืบค้นด้วยวิธีค้นตัวเล่มวารสารชื่อใดชื่อหนึ่งย้อนหลัง

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุดของกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC ของห้องสมุด) และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต รองลงมา

ของกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต และนักศึกษา
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC ของ
ห้องสมุด) (ตาราง ที่18)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงจำนวนมากที่สุด และรอง
ลงมา ใช้วิธีการสืบค้นตรงกัน คือ สืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต และสืบค้นด้วยวิธีสืบค้น
จากรายการออนไลน์ (OPAC ของห้องสมุด ตามลำดับ (ตารางที่ 19)

การที่ผลการวิจัยด้านวิธีการสืบค้นสารสนเทศด้วยตนเอง พบว่า วิธีการสืบค้นด้วย
ตนเองที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้มี 2 วิธี คือ การสืบค้นด้วยวิธีสืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC
ของห้องสมุด) อาจเนื่องจากการสืบค้นสารสนเทศจากรายการออนไลน์ (OPACของห้องสมุด) เป็น
การค้นทรัพยากรสารสนเทศที่มีบริการอยู่ในห้องสมุดทั้งหมด ซึ่งเป็นบริการที่ห้องสมุดจัดไว้เพื่อ
อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้เพื่อสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศที่มีในห้องสมุด ปัจจุบันการสืบค้น
รายการออนไลน์ (OPACของห้องสมุด) เป็นการสืบค้นด้วย Web OPAC การสืบค้นทำได้ง่าย

ส่วนวิธีการสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีนี้สืบค้นนั้น อาจเป็น
เพราะนักศึกษาสามารถสืบค้นสารสนเทศที่มีอยู่มากมายบนระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยสามารถ
สืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ ได้ เช่น สืบค้นวิทยานิพนธ์ ฐานข้อมูลภาคตะวันตก
ฐานข้อมูลครchnerวารสารภาษาไทย ตลอดจนการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่หอสมุดพระราชวัง
สนามจันทร์บอกรับเป็นสมาชิกด้วย

2.9 การสืบค้นสารสนเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคล

นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรจำนวนมากที่สุด 272 คน (71.4%) สอบถามเพื่อน/
รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน รองลงมาจำนวน 259 คน (68.0%) สอบถามอาจารย์ผู้สอน/
อาจารย์ที่ปรึกษา และจำนวนน้อยที่สุด 32 คน (8.4%) สอบถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุดภายนอก
มหาวิทยาลัย

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุดของกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สอบถามบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน นักศึกษาจำนวนรองลงมากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สอบถามอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา (ตาราง ที่ 20)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายจำนวนมากที่สุด สืบค้นด้วยวิธีสอบถามอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา และวิธีสอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน และนักศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยจำนวนมากที่สุด สืบค้นด้วยวิธีสอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน นักศึกษาเพศชายและนักศึกษามหาวิทยาลัยจำนวนมาก รองลงมา สืบค้นด้วยวิธีสอบถามบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย และในจำนวนที่ใกล้เคียงกันของนักศึกษามหาวิทยาลัย สืบค้นด้วยวิธีสอบถามอาจารย์ผู้สอน / อาจารย์ที่ปรึกษา (ตารางที่ 21)

ผลการวิจัยด้านการสืบค้นสารสนเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคล พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีสืบค้นด้วยวิธีสอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน อาจเป็นเพราะว่าบุคคล 2 กลุ่มนี้คือ เพื่อน รุ่นพี่ เป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา นักศึกษาสามารถสอบถามข้อมูล รวมทั้งขอคำแนะนำในเรื่องต่าง ๆ ที่ต้องการทั้งเรื่องเกี่ยวกับการเรียน และกิจกรรมที่สนใจได้สะดวก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี บุญญาญกุล (2535) ที่พบว่า วิธีการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทักษิณคือ ใช้วิธีการปรึกษาเพื่อน และงานวิจัยของพนิดา พอค้าเรือ (2539) ที่พบว่า วิธีการแสวงหาสารสนเทศที่นักศึกษาแพทย์ระดับคลินิกใช้มากที่สุดคือ สอบถามจากรุ่นพี่ สอบถามเพื่อน/ผู้ร่วมงาน

ส่วนผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาจำนวนรองลงมาใช้วิธีสืบค้นด้วยวิธีสอบถามอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา อาจเป็นเพราะว่า อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นบุคคลที่สามารถช่วยเหลือนักศึกษา หากนักศึกษามีปัญหา หรือต้องการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียน โดยเฉพาะการเรียนในรายวิชาต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพนิดา สมประจบ (2545) ที่พบว่า วิธีการแสวงหาสารสนเทศที่นักศึกษาคณะศิลปกรรมใช้ในระดั้มากคือ วิธีปรึกษาอาจารย์/ผู้เชี่ยวชาญ แต่จะแตกต่างจากงานวิจัยของศุภชัย อนวัชพงศ์ และ วรณชนก จันทุม (2541) ที่พบว่า นักศึกษา

คณะพยาบาลศาสตร์จำนวนน้อยแสวงหาสารนิเทศด้วยวิธีการปรึกษาอาจารย์ประจำวิชาหรืออาจารย์ในคณะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชาจะพบว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุดของกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ใช้วิธีสืบค้นด้วยวิธีสอบถามบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี บุญญานุกูล (2535) ที่ระบุว่า วิธีการแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สหวิทยาลัยทักษิณคือ ขอความร่วมมือจากบรรณารักษ์ ในขณะที่นักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้วิธีสอบถามเพื่อน/รุ่นพี่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน อาจเนื่องมาจากนักศึกษาในกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีการทำโครงการวิจัย ปริญญาโท การทดลองต่างๆ ซึ่งด้วยลักษณะของงานนั้นต้องการคนที่มีเคยมีประสบการณ์ในการทำมาก่อนเพื่อขอคำแนะนำ ขอความช่วยเหลือ เมื่อเกิดข้อสงสัย

2.10 ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ

ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ จำแนกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นการสรุปรวมปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ 4 ด้าน ส่วนที่ 2 เป็นการนำเสนอปัญหาในการแสวงหาแต่ละด้านโดยละเอียด

2.10.1 ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศโดยรวม

ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศโดยรวม ได้จำแนกออกเป็น 4 ด้าน คือ ปัญหาด้านทรัพยากร ปัญหาแหล่งสารนิเทศ ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น และปัญหาด้านอื่นๆ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรประสบปัญหาในระดับปานกลางเพียงระดับเดียวทั้ง 4 ด้าน คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารนิเทศ ($\bar{X} = 3.48$) ปัญหาด้านอื่นๆ ($\bar{X} = 3.26$) ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น ($\bar{X} = 3.12$) และปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ ($\bar{X} = 3.05$)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง ปัญหาในระดับมากมี 1 ด้าน คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ ปัญหาในระดับปานกลางมี 3 ด้าน

นักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบปัญหาในระดับปานกลางทั้ง 4 ด้าน โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ (ตารางที่ 22)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงประสบปัญหาในระดับปานกลางเพียงระดับเดียว โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้งนักศึกษาเพศชาย และเพศหญิง คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ (ตารางที่ 23)

2.10.2 ปัญหาด้านต่างๆ ในการแสวงหาสารสนเทศ

สำหรับรายละเอียดปัญหาทั้ง 4 ด้าน คือ ปัญหาด้านทรัพยากร ปัญหาแหล่งสารสนเทศ ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น และปัญหาด้านอื่นๆ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ โดยจำแนกย่อยเป็น 18 ปัญหา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาในระดับ 2 ระดับ ระดับมากมี 7 ปัญหาและ ระดับปานกลาง 11 ปัญหา โดยปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ตำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า ($\bar{X} = 3.98$) ตำราเรียนเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อย ($\bar{X} = 3.82$) หนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.78$) ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.62$) วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์จำนวนน้อยและไม่มีสาขาที่แสวงหาและพจนานุกรมและสารานุกรมเฉพาะสาขามีการผลิตน้อย ($\bar{X} = 3.61$ เท่ากัน) และวีดิทัศน์ที่ให้ความรู้ทางวิชาการเฉพาะสาขายังมีจำนวนน้อย ($\bar{X} = 3.56$)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ ทั้ง 18 ปัญหา ใน 3 ระดับ คือ ปัญหา ระดับมาก 9 ปัญหา ระดับปานกลาง 8 ปัญหา และระดับน้อยที่สุด 1 ปัญหา โดยปัญหาในระดับมาก 5 อันดับแรก คือ ตำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า หนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมีจำนวนน้อย ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย วิดิทัศน์ที่ให้ความรู้ทางวิชาการเฉพาะสาขายังมีจำนวนน้อย และวิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์จำนวนน้อยและไม่มีสาขาที่แสวงหา

สำหรับนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบปัญหาในระดับมาก 9 ปัญหา ระดับปานกลาง 9 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก 5 อันดับแรกคือ ตำราเรียนเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อย ตำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า หนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมีจำนวนน้อย พจนานุกรมและสารานุกรมเฉพาะสาขามีการผลิตน้อย และวิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์จำนวนน้อยและไม่มีสาขาที่แสวงหา (ตารางที่ 24)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง ประสบปัญหาใน 2 ระดับ ทั้ง 18 ปัญหา คือ โดยนักศึกษาเพศชายมีปัญหาในระดับมาก 7 ปัญหา ระดับปานกลาง 11 ปัญหา โดยปัญหาในระดับมาก 5 อันดับแรก สำหรับนักศึกษาเพศชาย คือ ตำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า ตำราเรียนเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อยและหนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมีจำนวนน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน) ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย พจนานุกรมและสารานุกรมเฉพาะสาขามีการผลิตน้อย และวิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์จำนวนน้อยและไม่มีสาขาที่แสวงหา

สำหรับนักศึกษาเพศหญิง มีปัญหาระดับมาก 10 ปัญหา ระดับปานกลาง 8 ปัญหา โดยปัญหาในระดับมาก 5 อันดับแรก คือ ตำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า ตำราเรียนเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อย หนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมีจำนวนน้อย วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์จำนวนน้อยและไม่มีสาขาที่แสวงหา และพจนานุกรมและสารานุกรมเฉพาะสาขามีการผลิตน้อยและทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน) (ตารางที่ 25)

ผลการวิจัยปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบในระดับมากที่สุดปัญหาแรกคือ ปัญหาตำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยและมีสภาพเก่า อาจเป็นเพราะว่าในแต่ละปีห้องสมุดจัดซื้อหนังสือไม่ได้มากนัก เพราะหนังสือภาษาต่างประเทศมีราคาแพง นอกจากนี้ยังเป็นไปได้ว่า ห้องสมุดยังไม่ได้จัดหาตำราเรียนสาขาวิชาเฉพาะของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่เป็นภาษาไทยมาให้บริการด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุกา เปล่งปลั่ง (2545) ที่ระบุว่า ปัญหาที่นักศึกษาโปรแกรมสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ประสบคือ สารนิเทศบางประเภทเก่า ไม่ทันสมัยและไม่ตรงตามความต้องการ

ส่วนปัญหาทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย อาจเป็นเพราะนักศึกษาไม่ทราบว่าเนื้อหาที่ต้องการอยู่ที่ใด และให้บริการในรูปแบบใดบ้าง จึงคิดว่ายังมีน้อย

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 2 ที่ระบุว่าปัญหาที่นักศึกษาประสบในการแสวงหาสารนิเทศในระดับมากที่สุด ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย

ปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ โดยจำแนกย่อยออกเป็น 25 ปัญหา ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาเพียงระดับเดียว คือ ระดับปานกลาง โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก คือ วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.43$) การนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.38$) ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้า ($\bar{X} = 3.35$) วารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.33$) วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์มีการจำกัดการใช้ ($\bar{X} = 3.24$)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ ทั้ง 25 ปัญหาเพียงระดับเดียว คือ ระดับปานกลาง โดยปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรกของนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คือ วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด การนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ ไม่มี

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้า วารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุด และไม่มีหนังสือรวมเว็บไซต์สำหรับการค้นคว้า

สำหรับปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรกของนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ คือ วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด การนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้าและวารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน) วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์มีการจำกัดการใช้และไม่มีหนังสือรวมเว็บไซต์สำหรับการค้นคว้า (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศยังไม่ทั่วถึงและห้องสมุดภายนอกคิดค่าเช่าใช้บริการทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการแสวงหาสารนิเทศ (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน) (ตารางที่ 26)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง ประสบปัญหาเพียงระดับเดียว ทั้ง 25 ปัญหา คือ ระดับปานกลาง โดยปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก สำหรับนักศึกษาเพศชาย คือ วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด วารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุด การนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์มีการจำกัดการใช้ และไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้า

สำหรับปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรกของนักศึกษาเพศหญิง คือ ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้าและการนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน) วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด วารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุดและไม่มีหนังสือรวมเว็บไซต์สำหรับการค้นคว้า (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน) ห้องสมุดภายนอกคิดค่าเช่าใช้บริการทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการแสวงหาสารนิเทศ ห้องสมุดมีโสตทัศนูปกรณ์ให้บริการเพียงบางประเภทเท่านั้น และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศยังไม่ทั่วถึง (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน) (ตารางที่ 27)

ผลการวิจัยปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศครั้งนี้ พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรกคือ ปัญหาวิทยานิพนธ์/ปริญญา นิพนธ์ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด อาจเป็นเพราะว่า ห้องสมุดยังไม่ได้รับวิทยานิพนธ์ และ ปริญญา นิพนธ์ใหม่ๆ จากบัณฑิตวิทยาลัย และจากภาควิชาฯ จึงทำให้ยังไม่มีวิทยานิพนธ์ใหม่ ๆ และอาจมีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับความต้องการนักศึกษา อีกทั้งห้องสมุดไม่มีวิทยานิพนธ์ของ มหาวิทยาลัยอื่นไว้ให้บริการในห้องสมุด เนื่องจากวิทยานิพนธ์เป็นสิ่งพิมพ์ที่เผยแพร่ในวงจำกัด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพนิดา สมประจบ (2545) ที่พบว่า นักศึกษาคณะศิลปกรรมประสบ ปัญหาข้อมูลมีน้อยไม่เพียงพอกับศิลปะนิพนธ์ และหนังสือข้อมูลในห้องสมุดคณะศิลปกรรมที่น้อยเกินไป

ผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศนี้แตกต่างจากงานวิจัยของชญา เปล่งปลั่ง (2545) ที่พบว่า นักศึกษาโปรแกรมสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่ประสบปัญหาด้านสถานที่คับแคบ ระยะเวลาเปิดให้บริการน้อยเกินไป และเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการไม่สุภาพ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์

ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาด้านวิธีการสืบค้น โดยแยกย่อยออกเป็น 17 ปัญหา ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาในระดับ 2 ระดับ คือ ระดับมากมี 1 ปัญหาและระดับปานกลาง 16 ปัญหา ปัญหาในระดับมากได้แก่ การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.75$) ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ สารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.28$) สารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก ($\bar{X} = 3.25$) ไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหา ($\bar{X} = 3.24$) รายการบรรณานุกรมที่แสดงบนหน้าจอ OPAC ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนทำให้ยากต่อการค้นหาตัวเล่ม และหัวข้อที่ห้องสมุดกำหนดไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.23$ เท่ากัน) และไม่มีรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่อย่างค่อเนื่องทำให้มีปัญหากการติดตามทรัพยากรสารนิเทศใหม่ๆ ได้เพื่อใช้ในการทำรายงาน ($\bar{X} = 3.22$)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบปัญหาด้านการสืบค้น ทั้ง 17 ปัญหา ใน 2 ระดับ คือ มากและปานกลาง นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประสบปัญหาในระดับมาก 1 ปัญหา ระดับปานกลาง 16 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก ได้แก่ การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ ไม่มีรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่อย่างค่อเนื่องทำให้มีปัญหาการติดตามทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ได้เพื่อใช้ในการทำรายงาน ไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหา สารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก สารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการ รายการบรรณานุกรมที่แสดงบนหน้าจอ OPAC ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนทำให้ยากต่อการค้นหาตัวเล่มและไม่สามารถติดตามบทความจากวารสารชื่อที่ไม่มีในห้องสมุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ)

สำหรับนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบปัญหาในระดับมาก 1 ปัญหา ระดับปานกลาง 16 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก ได้แก่ การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ สารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการ หัวเรื่องที่ห้องสมุดกำหนดไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการ รายการบรรณานุกรมที่แสดงบนหน้าจอ OPAC ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนทำให้ยากต่อการค้นหาตัวเล่ม สารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก และไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหา (ตารางที่ 28)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชาย ประสบปัญหาใน 3 ระดับ ทั้ง 17 ปัญหา คือ นักศึกษาเพศชายประสบปัญหาในระดับมาก 1 ปัญหา ระดับปานกลาง 15 ปัญหา ระดับน้อย 1 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก ได้แก่ การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ สารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการ ไม่สามารถกลับมาสืบค้นรายการสารนิเทศที่เคยสืบค้นได้เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงของเว็บไซต์ สารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก ไม่สามารถติดตามบทความจากวารสารชื่อที่ไม่มีในห้องสมุด ไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหาและไม่มีรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่อย่างเนื่องทำให้มีปัญหาการติดตามทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ได้เพื่อใช้ในการทำรายงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ)

สำหรับนักศึกษาเพศหญิง ประสบปัญหาใน 2 ระดับ ทั้ง 17 ปัญหา คือ ปัญหาในระดับมาก 1 ปัญหา ระดับปานกลาง 16 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก ได้แก่ การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ รายการบรรณานุกรมที่แสดงบนหน้าจอ OPAC ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนทำให้ยากต่อการค้นหาตัวเล่ม ไม่ทราบ

รายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการแสวงหา หัวเรื่องที่ห้องสมุดกำหนดไม่ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการและสารนิเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลาในการเลือก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ) สารนิเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการและไม่มีรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่อย่างต่อเนื่องทำให้มีปัญหาการติดตามทรัพยากรสารนิเทศใหม่ๆ ได้เพื่อใช้ในการทำรายงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ) และไม่สามารถติดตามบทความจากวารสารชื่อที่ไม่มีในห้องสมุด (ตารางที่ 29)

ผลการวิจัยปัญหาด้านวิธีการสืบค้นครั้งนี้ พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาประสบในระดับมากซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ปัญหาการสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ ที่เป็นเช่นนี้เพราะ หนังสืออาจจะเรียงอยู่ผิดที่โดยจัดอยู่ในชั้นที่ไม่ตรงกับเลขหมู่ของหนังสือ ทำให้นักศึกษาหาหนังสือที่ต้องการไม่พบ หรืออาจมีนักศึกษาหยิบออกไปจากชั้นแล้ววางไว้ผิดที่ หรือการจัดชั้นของเจ้าหน้าที่ ที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ตลอดเวลา อาจทำให้หนังสือไปค้างที่ชั้นพัก หรือวางทิ้งไว้บนโต๊ะ นอกจากนี้เป็นไปได้ที่นักศึกษาดรยการหมวดหมู่ของทรัพยากรสารนิเทศไม่ถูกต้อง โดยจดเอาหมวดหมู่ของทรัพยากรสารนิเทศของวิชาเขตอื่นมา เนื่องจากฐานข้อมูลทรัพยากรสารนิเทศของสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นฐานข้อมูลรวมทรัพยากรสารนิเทศทั้ง 3 วิชาเขต

ผลการวิจัยด้านวิธีการสืบค้นครั้งนี้แตกต่างจากงานวิจัยของศุภชัย อนวัชพงศ์ และ วรณชนก จันทชุม (2541) ที่พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ประสบในการแสวงหาคือ ไม่ทราบวิธีการสืบค้นสารนิเทศจากฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดี-รอม สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอินเทอร์เน็ต

ปัญหาด้านอื่นๆ

เมื่อพิจารณาระดับปัญหาด้านอื่นๆ โดยแยกย่อยออกเป็น 16 ปัญหา ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาในระดับ 2 ระดับ คือ ระดับมากมี 2 ปัญหาและระดับปานกลาง 14 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก 2 ปัญหา คือ ทรัพยากรสารนิเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.58$) ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/สัมมนาเนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.53$) ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งสารนิเทศภายนอกมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.45$) ไม่มีความสามารถที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเข้า

ประชุม/สัมมนา ($\bar{X} = 3.43$) ไม่สะดวกในการติดตามรายการวิทยุ ($\bar{X} = 3.30$) ไม่ทราบว่ามี
ทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาที่ต้องการอยู่ในรูปแบบใดบ้าง ($\bar{X} = 3.26$) ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่มี
สารสนเทศที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.24$)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบปัญหาด้านอื่นๆ ทั้ง
16 ปัญหา ใน 2 ระดับ คือ นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาในระดับ
มาก 1 ปัญหา ระดับปานกลาง 15 ปัญหา ปัญหาในระดับมากได้แก่ ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทาง
วิชาการ/สัมมนาเนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ
ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ เอกสารฉบับเต็มของ
วิทยานิพนธ์ยังมีการเผยแพร่ในวงจำกัด ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย
ไม่ทราบว่ามีทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาที่ต้องการอยู่ในรูปแบบใดบ้าง และไม่สะดวกในการติด
ตามรายการวิทยุ

สำหรับนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประสบ
ปัญหาระดับมาก 2 ปัญหา ระดับปานกลาง 14 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก 2 ปัญหา คือ ทรัพยากร
สารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ และไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทาง
วิชาการ/สัมมนาเนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ ไม่มี
เวลาไปใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย ไม่มีความสามารถที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเข้า
ประชุม/สัมมนา เอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ยังมีการเผยแพร่ในวงจำกัด ไม่ทราบแหล่ง
สารสนเทศที่มีสารสนเทศที่ต้องการ และไม่สะดวกในการติดตามรายการวิทยุ (ตารางที่ 30)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศ
หญิง ประสบปัญหาใน 2 ระดับ ทั้ง 16 ปัญหา คือ นักศึกษาเพศชายประสบปัญหาในระดับมาก
4 ปัญหา ระดับปานกลาง 12 ปัญหา ปัญหาในระดับมาก 4 ปัญหา คือ ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุม
ทางวิชาการ/สัมมนาเนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการ
ส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ไม่มีความสามารถที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าประชุม/สัมมนา ไม่มี
เวลาไปใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย ปัญหาระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ เอกสาร
ฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ยังมีการเผยแพร่ในวงจำกัดและไม่สะดวกในการติดตามรายการวิทยุ

(ค่าเฉลี่ยเท่ากัน) ระยะเวลาการเปิดบริการของแหล่งสารสนเทศภายนอกไม่เอื้อต่อการใช้บริการ ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่มีสารสนเทศที่ต้องการ ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากอินเทอร์เน็ตมีจำนวนมากเกินไปจนตัดสินใจเลือกไม่ได้และไม่ทราบว่าทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาที่ต้องการอยู่ในรูปแบบใดบ้าง (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน) และห้องสมุดที่ต้องการสารสนเทศอยู่ไกลไม่สะดวกในการเดินทาง

สำหรับนักศึกษาเพศหญิง มีปัญหาในระดับมาก 1 ปัญหา ระดับปานกลาง 15 ปัญหา ปัญหาในระดับมากได้แก่ ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ ปัญหาในระดับปานกลาง 5 อันดับแรก คือ ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/สัมมนาเนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน เอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ยังมีการเผยแพร่ในวงจำกัด ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกมหาวิทยาลัย ไม่มีความสามารถที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเข้าประชุม/สัมมนา และไม่ทราบว่าทรัพยากรสารสนเทศเนื้อหาที่ต้องการอยู่ในรูปแบบใดบ้าง (ตารางที่ 31)

ผลการวิจัยปัญหาด้านอื่นๆ ครั้งนี้ พบว่า ปัญหาทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ อาจเป็นเพราะว่าทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทยในสาขาที่นักศึกษาต้องการมีน้อยไม่เพียงพอ ซึ่งนักศึกษาปริญญาตรีส่วนใหญ่ต้องการสารสนเทศภาษาไทย เพราะไม่คุ้นเคยกับทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษ จึงต้องการทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทยเพื่อจะได้อ่านเข้าใจง่าย

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนักศึกษาเพศชายยังประสบปัญหาในระดับมากอีก 1 ปัญหา คือ ปัญหาไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/สัมมนา เนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน เนื่องจากนักศึกษาต้องมีการเรียน ต้องทำรายงานฝึกงาน และฝึกสอน จึงไม่มีเวลาเพียงพอในการเข้าร่วมประชุมสัมมนาต่างๆ

3. การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหา

การใช้ประโยชน์ทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหา ครอบคลุมการใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ และการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

3.1 การใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาระดับของการใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า นักศึกษามีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศทั้ง 15 ประเภท ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยระดับมากมี 5 ประเภท ระดับปานกลาง 10 ประเภท โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมากได้แก่ หนังสือ/ตำรา ($\bar{X} = 4.38$) เว็บไซต์ ($\bar{X} = 4.34$) ฐานข้อมูลออนไลน์ ($\bar{X} = 3.80$) หนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 3.74$) และฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น ($\bar{X} = 3.63$)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศ ใน 4 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง และน้อยที่สุด โดยระดับมากที่สุดมี 1 ประเภท ระดับมากมี 5 ประเภท ระดับปานกลางมี 8 ประเภท และระดับน้อยที่สุด 1 ประเภท โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมากที่สุด คือ หนังสือ/ตำรา และทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมาก 5 ประเภทได้แก่ เว็บไซต์ สไลด์ หนังสืออ้างอิง ฐานข้อมูลออนไลน์ และหนังสือพิมพ์

ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยระดับมากมี 5 ประเภท และระดับปานกลางมี 10 ประเภท โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมากได้แก่ เว็บไซต์ หนังสือ/ตำรา ฐานข้อมูลออนไลน์ หนังสือพิมพ์ และฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น (ตารางที่ 32)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศ ทั้ง 15 ประเภท ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยนักศึกษาเพศชายมีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยระดับมากมี 6 ประเภท ระดับปานกลางมี 9 ประเภท โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมากสำหรับนักศึกษาเพศชายได้แก่ เว็บไซต์ หนังสือ/ตำรา ฐานข้อมูลออนไลน์ หนังสือพิมพ์ ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น และวารสาร สำหรับนักศึกษาเพศหญิง มีระดับการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยระดับมากมี 5 ประเภท ระดับปานกลางมี 10 ประเภท โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้ในระดับมากสำหรับ

นักศึกษาเพศหญิง คือ หนังสือ/ตำรา เว็บไซต์ หนังสือพิมพ์ ฐานข้อมูลออนไลน์ และฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น (ตาราง ที่ 33)

ผลการวิจัยการใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหาในครั้งนี้ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่แสวงหาทรัพยากรสารสนเทศ 5 ประเภทคือ หนังสือ/ตำรา เว็บไซต์ หนังสือพิมพ์ ฐานข้อมูลออนไลน์ และวารสาร (ตารางที่ 6) ส่วนการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศปรากฏว่า นักศึกษาก็ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหาในระดับมาก 5 ประเภทคือ หนังสือ/ตำรา เว็บไซต์ ฐานข้อมูลออนไลน์ หนังสือพิมพ์ และฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้น ยกเว้นวารสารซึ่งนักศึกษาได้แสวงหาในระดับมากแต่มีการใช้ในระดับปานกลาง

จากผลการวิจัยการใช้ประโยชน์จากประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหาแล้ว พบว่า นักศึกษาใช้ประโยชน์จากหนังสือ/ตำราในระดับมากนั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของสุกัญญา อนุวัชพงศ์ และ วรณชนก จันทชุม (2541) ที่พบว่า ประเภทของสารนิเทศที่นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ใช้มากที่สุดคือ หนังสือ/ตำราภาษาไทย และงานวิจัยของพนิดา สมประจบ (2545) ที่พบว่า ประเภทของสารนิเทศที่นักศึกษาคณะศิลปกรรมใช้ในระดับมากคือ หนังสือ ส่วนงานวิจัยของPannen (1990) พบว่า นักศึกษาที่ไม่ใช่แพทย์ฝึกหัดจะใช้สารนิเทศประเภทตำราเรียนมากที่สุด และงานวิจัยของ Fescemyer (2000) พบว่า นักศึกษาสาขาภูมิศาสตร์ใช้สารนิเทศที่เป็นสิ่งตีพิมพ์ คือ ตำรา

ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 3 ที่ระบุว่านักศึกษามีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศประเภทวารสารในระดับมาก ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศประเภทวารสารในระดับปานกลาง

ผลการวิจัยครั้งนี้ที่พบว่านักศึกษามีการใช้ประโยชน์จากวารสารในระดับปานกลาง อาจจะเป็นเพราะว่า ห้องสมุดรองรับวารสารชื่อละ 1 รายการ ทำให้นักศึกษาใช้ไม่ได้ทั่วถึง นอกจากนี้วารสารเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อย นักศึกษาจึงหันไปใช้หนังสือและฐานข้อมูลออนไลน์แทน ซึ่งข้อมูลหรือสารนิเทศที่ได้จากการแสวงหาจากทรัพยากรสารสนเทศประเภทอื่นให้เนื้อหามากกว่า สมบูรณ์กว่า เช่น การใช้สารนิเทศที่ได้จากหนังสือ

3.2 การใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาระดับของการใช้ประโยชน์จาก เนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ โดยแยกย่อยออกเป็น 39 สาขา พบว่า นักศึกษามีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยระดับมากมี 28 สาขา ระดับปานกลางมี 11 สาขา โดยเนื้อหาที่มีการใช้ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก คือ แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ ($\bar{X} = 4.25$) ภาษา/ภาษาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.16$) เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ ($\bar{X} = 4.08$) สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ ($\bar{X} = 4.06$) และเคมี ($\bar{X} = 4.05$)

เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับ ใน 3 ระดับ คือ ระดับมาก ปานกลาง และน้อย โดยระดับมากมี 21 สาขา ระดับปานกลางมี 11 สาขา ระดับน้อยมี 2 สาขา และไม่มีมีการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ 5 สาขา โดยเนื้อหาที่มีการใช้ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก คือ ภาษา/ภาษาศาสตร์ การศึกษา/เทคโนโลยีการศึกษา สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ วรรณกรรม และโบราณคดี/อารยธรรม

ส่วนนักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยระดับมากมี 20 สาขา และระดับปานกลางมี 19 สาขา โดยเนื้อหาที่มีการใช้ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก คือ แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ เคมี คอมพิวเตอร์ และสรีรศาสตร์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน) และนันทนาการและการพักผ่อน (ตารางที่ 34) เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาเพศชายและนักศึกษาเพศหญิง มีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศทั้ง 39 สาขา ดังนี้ นักศึกษาเพศชายมีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง โดยระดับมากมี 25 สาขา ระดับปานกลางมี 14 สาขา โดยเนื้อหาที่มีการใช้ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรก สำหรับนักศึกษาเพศชาย คือ แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/เทคโนโลยีชีวภาพ สถาปัตยกรรมและการจัดการอุตสาหกรรม (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน) คอมพิวเตอร์ และวิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

สำหรับนักศึกษาแพทยหญิง มีระดับการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ ใน 3 ระดับ คือ ระดับมาก ปานกลาง และน้อย โดยระดับมากมี 26 สาขา ระดับปานกลางมี 12 สาขา และระดับน้อยมี 1 สาขา โดยเนื้อหาที่มีการใช้ในระดับมากค่าเฉลี่ยสูงสุด 5 อันดับแรกสำหรับนักศึกษาแพทยหญิง คือ ภาษา/ภาษาศาสตร์ แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ เคมี สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ และสรีรศาสตร์ (ตารางที่ 35)

ผลการวิจัยการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศครั้งนี้ พบว่า ระดับของการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ จะสัมพันธ์กับเนื้อหาที่นักศึกษาแสวงหา (ตารางที่ 10) และสาขาวิชาที่นักศึกษาศึกษาอยู่ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ที่ศึกษาอยู่ในกลุ่มสาขาใด ก็จะมีแนวโน้มแสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหาในกลุ่มสาขาวิชานั้น และใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศที่ได้แสวงหามาในระดับมากเช่นกัน

ส่วนผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศสาขานั้น ทัศนคติและการพักผ่อนในระดับมากนั้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยเกี่ยวกับเนื้อหาของสารสนเทศ (ตารางที่ 10) ที่พบว่านักศึกษากลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวนมากแสวงหาสารสนเทศที่มีเนื้อหาทัศนคติและการพักผ่อน อาจเป็นไปได้ว่า สิ่งที่เป็นเรื่องนันทนาการ การพักผ่อนของนักศึกษากลุ่มนี้คือ การเล่นเกมออนไลน์ การสนทนาผ่านห้องสนทนาในเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการดาวน์โหลดสิ่งบันเทิงต่างๆ เช่น เพลง รูปภาพ เป็นต้น

4. ข้อเสนอแนะ

นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 45 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางสำหรับหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา และในการจัดกิจกรรมและบริการสารสนเทศแก่นักศึกษา โดยข้อเสนอแนะที่มีนักศึกษาเสนอตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป มีดังนี้

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ

- ควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทยเพิ่มเติม เช่น วารสาร วิทยานิพนธ์
- พจนานุกรมบางภาษาเก่าและไม้ทันสมัย ควรจัดซื้อปีพิมพ์ใหม่
- ฐานข้อมูลที่ให้บริการยังไม่ครอบคลุมทุกสาขา บางสาขามีอยู่เพียงฐานเดียว จัดควรมีฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาที่หลากหลายครอบคลุมสาขาที่เปิดสอน
- โสตทัศนวัสดุบางประเภทไม่มีให้บริการ ควรจัดซื้อเพิ่มเติม เช่น แผ่นที่
- ทรัพยากรสารสนเทศกระจายอยู่หลายชั้น คนละตึก ควรจัดเก็บไว้ใกล้กัน

ด้านแหล่งสารสนเทศ

- ฐานข้อมูลควรสืบค้นสารสนเทศได้ง่ายกว่านี้
- ควรมีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้ใช้ทุกชั้น
- การวางตำแหน่งเครื่องคอมพิวเตอร์ ควรมีป้ายบอกที่ชัดเจนว่า เครื่องใดใช้สืบค้นอินเทอร์เน็ต เครื่องใดใช้สืบค้นฐานข้อมูล
- ควรให้มีข้อมูลดัชนีวารสารแสดงบนหน้าจอ OPAC ของห้องสมุด หรือสามารถค้นได้จากหน้าจอเดียวกัน ควรทำ Link ไว้ที่หน้าจอ
- ควรมีการจัดทำรายชื่อ หรือประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงแหล่งสารสนเทศในสาขาต่างๆ
- การเปิดบริการของห้องสมุด ควรเป็นรูปแบบเดียวกัน เช่น เวลา เปิด-ปิด ระเบียบ และขั้นตอนการให้บริการ
- การยืมหนังสือระหว่างวิทยาเขตยังล่าช้า โดยเฉพาะการยืมหนังสือจากวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี ควรมีการจัดส่งที่รวดเร็วกว่านี้
- ควรจัดมุมนั่งอ่านหนังสือที่มีบรรยากาศสบายๆ เช่น บริเวณรอบอาคารห้องสมุด

ด้านวิธีการสืบค้น

- ควรมีการอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์แก่นักศึกษา
- ควรมีการอบรมการสืบค้นข้อมูลบนหน้าจอ OPAC แก่นักศึกษา
- การค้นหาหนังสือบางครั้งหาไม่พบในหน้าจอ OPAC แต่อยู่บนชั้น หรือเคยใช้มาก่อน ควรมีการทำ Search history ให้ผู้ใช้
- การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศบางประเภท เช่น โสตทัศนวัสดุ ยุ่งยาก หาไม่พบ ควรมีวิธีสืบค้นได้ง่ายกว่านี้

- ควรจัดทำรายชื่อหนังสือใหม่ เพื่อให้ผู้ใช้ได้ทราบ หลายรูปแบบ เช่น รูปเล่ม และ รายการในหน้าเว็บไซต์

ด้านอื่นๆ

- ค่าพิมพ์ผลข้อมูลควรมีราคาเดียวกัน
- ควรประชาสัมพันธ์เวลาเปิด – ปิด ของแหล่งสารนิเทศอื่นๆ ที่มีความร่วมมือกันให้

นักศึกษาทราบ

- ควรแนะนำแหล่งที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย หรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยแก่นักศึกษา
- เอกสารเล่มใดที่มีคนขอถ่ายมาก หรือน่าสนใจห้องสมุดน่าจะถ่ายสำเนาไว้ให้บริการ

ในห้องสมุด

การทดสอบสมมติฐาน

จากสมมติฐาน 3 ข้อที่ได้ทดสอบไปดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า มีทั้งสอดคล้องกับสมมติฐาน และไม่สอดคล้องกับกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ดังนี้

สอดคล้องกับสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากรส่วนใหญ่แสวงหาสารนิเทศประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ จากหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ และเลือกแหล่งสารนิเทศโดยใช้เกณฑ์เป็นแหล่งใกล้ตัวและเข้าถึงได้ง่าย

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัญหาที่นักศึกษาประสบในการแสวงหาสารนิเทศในระดับมากคือทรัพยากรสารนิเทศในเนื้อหาที่แสวงหามีจำนวนน้อย

ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 3 นักศึกษาใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารนิเทศประเภทวารสารในระดับมาก ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานเนื่องจากผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารนิเทศประเภทวารสารในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อใช้ในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ และใช้ในการจัดกิจกรรมและบริการสารสนเทศแก่นักศึกษา ดังนี้

1. หอสมุดควรสำรวจรายชื่อสิ่งพิมพ์ใหม่ๆ โดยเฉพาะหนังสือ ตำรา ที่มีการผลิตโดยสำนักพิมพ์ของมหาวิทยาลัยอื่นๆ และนำเสนอรายชื่อเหล่านั้นให้กับคณะวิชา ภาควิชาได้คัดเลือกเพื่อจัดซื้อไว้บริการในห้องสมุด รวมทั้งเสนอให้อาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขามีการแปลตำราเรียนภาษาไทยมากขึ้น หรือนำงานวิจัยของอาจารย์ มาเผยแพร่ในลักษณะอื่นที่ไม่ใช่ตำรา เพื่อให้ นักศึกษาได้ใช้
2. หอสมุดควรร่วมมือกับอาจารย์ เพื่อรวบรวมเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ โดยการประมวลรายชื่อหนังสือ บทความวารสาร เว็บไซต์ ตามเนื้อหาในรายวิชาที่อาจารย์สอน จัดทำไว้เป็นชุด เป็นเรื่อง อำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้ค้น
3. บรรณารักษ์ควรติดตามวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อจัดหามาให้บริการ โดยการถ่ายเอกสาร หรือยืมระหว่างห้องสมุด และประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัย ภาควิชา ในการขอรายชื่อหรือการจัดส่งวิทยานิพนธ์ ปรียญานิพนธ์ฉบับใหม่มาให้บริการที่ห้องสมุด และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับทราบถึงวิธีการเข้าถึงวิทยานิพนธ์เช่น การดาวน์โหลดเอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์จากฐานข้อมูลออนไลน์ หรือการถ่ายเอกสารมาใช้
4. หอสมุดควรจัดซื้อพจนานุกรมและสารานุกรมเฉพาะสาขามาให้บริการในห้องสมุดมากขึ้น
5. หอสมุดควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มเติม โดยเฉพาะ หนังสือ / ตำราเรียนภาษาไทยวารสารบางสาขาวิชา โดยเน้นความทันสมัย และให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่เปิดสอน โดยพิจารณาจากหลักสูตรการเรียนการสอนของคณะวิชาต่างๆ ซึ่งอาจจัดหาจำนวนฉบับเพิ่มขึ้น ในกรณีที่หนังสือชิ้นนั้นมีการใช้มาก
6. หอสมุดควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับทราบถึงบริการยืมทรัพยากรสารสนเทศระหว่างวิทยาเขตภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งเป็นหนทางหนึ่งที่ช่วยลดปัญหาทรัพยากรสารสนเทศบางประเภทไม่เพียงพอกับการใช้ ของนักศึกษา
7. หอสมุดควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นรายการออนไลน์ และเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นฐานข้อมูล และอินเทอร์เน็ต และติดตั้งในพื้นที่ที่เหมาะสม

8. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอความต้องการเกี่ยวกับทรัพยากรสารสนเทศที่จะให้ห้องสมุดจัดหาให้บริการ หรือเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกทรัพยากรสารสนเทศเข้ามาให้บริการในห้องสมุด

9. ควรมีช่องทางหรือการแสดงผลสถานะของทรัพยากรสารสนเทศที่จัดซื้อเข้ามาใหม่ที่หน้าจอ OPAC เพื่อให้นักศึกษาจะได้ทราบถึงรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่ห้องสมุดจัดซื้อเข้าแต่ยังไม่ได้ดำเนินการออกให้บริการ และสามารถเรียกใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้ แต่ยังไม่อยู่ในระหว่างการดำเนินการในฝ่ายงานได้

10. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับทราบถึงบริการที่ห้องสมุดจัดไว้เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในการแสวงหาสารสนเทศ เช่น บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าที่บรรณารักษ์ในงานสามารถช่วยเหลือ หรือเสนอแนะช่องทางในการแสวงหาสารสนเทศแก่นักศึกษาได้

11. ห้องสมุดควรพัฒนาระบบการจัดเก็บและการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ควรมีการตรวจชั้นเป็นระยะเช่น ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง การจัดเก็บหนังสือชั้นชั้นควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลและกระทำอย่างสม่ำเสมอไม่ให้ขาดช่วง โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่มีผู้ใช้ยืม-คืนมาก

12. การตรวจสอบข้อมูลในฐานข้อมูลควรมีบรรณารักษ์ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบ โดยเฉพาะเพราะรายการทรัพยากรสารสนเทศที่ปรากฏในหน้าจอ OPAC แต่นักศึกษาไม่พบตัวเล่ม และยังไม่พบว่า การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่มที่ต้องการ อาจเนื่องมาจากข้อมูลในฐานข้อมูลผิดพลาดและนำข้อมูลของทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทไว้ในฐานข้อมูลทรัพยากร เนื่องจากทรัพยากรสารสนเทศบางประเภท เช่น กฤตภาค จุลสาร ยังไม่มีข้อมูลในฐานทำให้มีการแสวงหาและการใช้ประโยชน์น้อย

13. รวบรวมรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภายในมหาวิทยาลัยศิลปากรไว้ให้บริการ และมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบถึงแหล่งสารสนเทศที่นักศึกษาสามารถใช้ค้นคว้าตามสาขาวิชา หรือจัดบริการแนะแหล่งสารสนเทศต่างๆ เช่น แหล่งสารสนเทศประเภทห้องสมุด หรือหน่วยงาน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบถึงช่องทาง การค้นรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ที่ห้องสมุดจัดทำไว้บนหน้าจอ OPAC และบนเว็บไซต์ ซึ่งนักศึกษาอาจไม่ทราบ

14. นักศึกษายังขาดความรู้เรื่องสารสนเทศ ไม่ทราบแหล่งสารสนเทศที่ต้องการ ไม่ทราบว่าทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการอยู่ในรูปแบบใด ห้องสมุดต้องจัดการศึกษาและให้ความรู้เรื่อง การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) แก่นักศึกษาทุกชั้นปี

15. ควรจัดอบรมการสืบค้นสารสนเทศให้นักศึกษา โดยการจัดอย่างต่อเนื่องกับนักศึกษาทุกชั้นปี ไม่จำเป็นต้องเฉพาะช่วงเปิดภาคการศึกษา อาจจัดโปรแกรมการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือช่วยสืบค้นต่างๆ เป็นช่วงๆ ไว้เพื่อให้นักศึกษาแจ้งความจำนงเข้าอบรม หรือประสานงานกับอาจารย์ให้ส่งนักศึกษาเข้ารับการอบรม

16. ควรเพิ่มจำนวนบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ในการให้คำแนะนำการใช้เครื่องมือช่วยค้นต่างๆ หรือจัดทำบทเรียนด้วยตนเองทางคอมพิวเตอร์ หรือ CAI (Computer Assisted Instruction) เพื่อให้ผู้ใช้เรียนรู้ด้วยตนเอง

แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ศึกษาการแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษากลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ
2. ศึกษาการแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษากลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- ขวัญชนก ถีนาราช. “ความต้องการสารนิเทศของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยของรัฐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- คณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. สารสนเทศและการศึกษาค้นคว้า. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 2548.
- คณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ทักษะการรู้สารสนเทศ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2548.
- ชัยเลิศ ปริสุทธุกุล. ความรู้เบื้องต้นทางบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. นครปฐม : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2547.
- ประภาวดี สืบสนธิ์. “พฤติกรรมสารนิเทศ.” ชมรมนิสิตภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาฯ 9 (2532): 24-40.
- ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ และ ไพฑูรย์ สีนลาร์จน์. ทิศทางการปฏิรูปอุดมศึกษาของโลกในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542.
- พนิดา พ้อคำเรือ. “การแสวงหาสารนิเทศของนักศึกษาแพทย์ระดับคลินิกในกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- พนิดา สมประจบ. รายงานการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศเพื่อการทำศิลปนิพนธ์ของนักศึกษาคณะศิลปกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล. ฝ่ายวิจัยและพัฒนา คณะศิลปกรรม สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, 2545.
- พวา พันธุ์เมฆา. สารนิเทศกับการศึกษาค้นคว้า. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539.

พิมพ์ร่ำไพ เปรมสมิทธิ์. “การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการและการแสวงหาสารสนเทศในประเทศไทย” ในกลยุทธ์การแสวงหาสารสนเทศ : ศาสตร์และศิลป์ : เอกสารสัมมนาความร่วมมือระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

ภาวนา พุ่มไสว. “พฤติกรรมการณ์แสวงหาสารสนเทศเพื่อประกอบการศึกษาของนักศึกษา คณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2546.

มหาวิทยาลัยศิลปากร. คู่มือนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2543. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543.

มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะวิทยาศาสตร์. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2546. นครปฐม : คณะวิทยาศาสตร์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2546.

มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม. หลักสูตรคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีการศึกษา 2546. นครปฐม : คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2546.

มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะศึกษาศาสตร์. หลักสูตรคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2546. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2546.

มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะอักษรศาสตร์. หลักสูตรคณะอักษรศาสตร์ ปีการศึกษา 2546. นครปฐม : คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2546.

มหาวิทยาลัยศิลปากร. กองแผนงาน. รายงานประจำปี 2539. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2540.

มหาวิทยาลัยศิลปากร. กองแผนงาน. รายงานประจำปี 2545. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2546.

มหาวิทยาลัยศิลปากร. สำนักหอสมุดกลาง. รายงานประจำปี 2549 สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพฯ : สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2550.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. สาขาศิลปศาสตร์. เอกสารการตอนนชุดวิชาการบริการและเผยแพร่สารสนเทศ หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2533.

มาลี ไชยเสนา. การจัดเก็บและค้นคืนสารนิเทศ. อุบลราชธานี : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, 2542.

ยุพา เปล่งปลั่ง. "การใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โปรแกรม
สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ กลุ่มสถาบันราชภัฏภาคกลาง" วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2545.

ศุภชัย อนุวัชพงศ์ และ วรณชนก จันทชุม. รายงานการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาและการใช้
สารนิเทศของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น :
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541.

เสาวภา จารุสกุล. "แรงจูงใจทางจิตวิทยาที่มีผลต่อพฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศของนิสิต
ปริญญาตรีสาขาเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

เหลาทอง สุริยะ. "การใช้สารนิเทศของอาจารย์คณะสัตวแพทยศาสตร์ในประเทศไทย."
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2543.

อรรณพ เขียรถาวร. สื่อสารมวลชนและสารสนเทศ. กรุงเทพฯ : เอส พี การพิมพ์, 2542.

อัญชลี บุญญาบุญกุล. "พฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศในกระบวนการค้นคว้าเพื่อการเขียนรายงาน
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาลัยทักษิณ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

อุทัย ทุดิยะ โพธิ. "ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทรัพยากรสารนิเทศ" ใน เอกสารการสอนชุดวิชา
การพัฒนาทรัพยากรสารนิเทศ หน่วยที่ 1-8. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช,
2533.

ภาษาอังกฤษ

Bates, Marcia. "The design of browsing and berrypicking techniques for the online search
interface." *Online Review* 13, 5 (1989): 407-424.

Butcher, Helen. *Meeting Managers' Information Needs*. London: Aslib, 1998.

- Chen, Ching-chin and Herson, Peter. **Information seeking: assessing and anticipating user needs**. New York : Neal-Schuman Publishers, 1982.
- Dunn, Kathelun. "Psychological need source linkages in undergraduate information-seeking behavior." **College and Research Libraries** 47 (September 1986): 475-481.
- Fescemyer, Kathy. "Information-seeking behavior of undergraduate geography students." **Research Strategies** 17, 4 (4th quarter 2000): 307-317.
- Hart, Richard L. "Informaion gathering among the faculty of a comprehensive college : formality and globality." **The Journal of Academic Librarianship** 23 (1997): 21-27.
- Kaye, David. "Sources of information, formal and informal." **Library Management** 16, 5 (1995): 16-19.
- Krikelas, I. "Information seeking behavior: patterns and concepts." **Drexel Library Quarterly** 19, 2 (1983): 5-20
- Meho, Lokman Ibrahim. **"The information-seeking behavior of social science faculty studying stateless nations."** Degree of Doctor of Philosophy School of Information and Library Science, The University of North Carolina at Chapel Hill, 2001
- Pannen, Paulina. **"A sutdy in information seeking and use behaviors of resident students and nonresident students in Indonesian tertiary education."** Degree of Doctor of Eduaction Syracuse University, 1990
- Summers, Edward G.; Matheson, Joyce; and Conry, Robert. "The effect of personal, professional, and psychological attributes, and information seeking behavior on the use of information sources by educators." **Journal of the American Society for Information Science** 34,1 (1983): 75-85.
- Wilson, T.D. "Human information behavior." **Informing Science** 3, 2 (2000): 49-55.
- Young, Nancy J. and Seggern, Marilyn Von. "General information seeking in changing times: a focus group study." **Reference & User Services Quarterly** 41, 2 (2001): 159-169.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ศธ 0512.23/ 174๙

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330

12 กันยายน 2549

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

เรียน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม จำนวน ชุด
2. ที่อยู่นิสิตที่สามารถติดต่อได้

เนื่องด้วย นางเอกอนงค์ ดวงจักร์ นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “การแสวงหาและการใช้สารนิเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร” โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ประยงค์ พัฒนกิจจำรูญ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ดิฉันมีความจำเป็นต้องรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบสอบถามมาเก็บข้อมูลจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้าย ในคณะของท่าน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย ครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นางเอกอนงค์ ดวงจักร์ ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. ชีระพันธ์ เหลืองทองคำ)

คณะศึกษาศาสตร์

งานบริการการศึกษา

โทร. 0-2218-4875

โทรสาร 0-2218-4875



ภาคผนวก ข

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่อง

การแสวงหาและการใช้สารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร

INFORMATION SEEKING AND USE BY

SILPAKORN UNIVERSITY UNDERGRADUATES

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร ในด้านวัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารสนเทศ วิธีการสืบค้น และปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหา เพื่อเป็นแนวทางสำหรับหอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้สอดคล้องกับการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษา รวมทั้งจัดกิจกรรมและบริการสารสนเทศแก่นักศึกษา

แบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศ

ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหา

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

คำจำกัดความหรือศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. สารนิเทศ หมายถึง ความรู้ เรื่องราว ข้อมูลข่าวสาร ข้อเท็จจริง หรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่มีผู้ถ่ายทอด หรือบันทึกไว้ในสื่อรูปแบบต่างๆ ทั้งที่เป็นสิ่งพิมพ์ โสตทัศนวัสดุ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์
2. การใช้สารนิเทศ หมายถึง การนำสารนิเทศที่แสวงหาหรือได้รับมาไปใช้ตามวัตถุประสงค์
3. เนื้อหา หมายถึง เนื้อหาของสาขาวิชาที่เปิดสอนในคณะอักษรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. ทรัพยากรสารสนเทศ หมายถึง ลักษณะของสารนิเทศที่บันทึกในรูปแบบต่างๆ จำแนกได้ 3 รูปแบบ คือ รูปแบบของสิ่งพิมพ์ รูปแบบของโสตทัศนวัสดุ และรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์
5. แหล่งสารสนเทศ หมายถึง แหล่งที่มีหรือรวบรวม และเผยแพร่สารสนเทศ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงใน หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริง หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้
สมบูรณ์แล้วแต่กรณี

1. ตั้งกคคณะ..... สาขาวิชา.....

กลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. เพศ ชาย หญิง

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาสารนิเทศ ในด้านวัตถุประสงค์ ทรัพยากรสารนิเทศ

แหล่งสารนิเทศ เกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศ วิธีการสืบค้น และปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ

3. ท่านแสวงหาสารนิเทศเพื่อวัตถุประสงค์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> เพื่อประกอบการเรียน | <input type="checkbox"/> เพื่อทำรายงานในรายวิชา |
| <input type="checkbox"/> เพื่อทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/โครงการวิจัย | <input type="checkbox"/> เพื่อเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ |
| <input type="checkbox"/> เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ | <input type="checkbox"/> เพื่อความเพลิดเพลิน/บันเทิง |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | |

4. ท่านแสวงหาทรัพยากรสารนิเทศประเภทใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> หนังสือ/ตำรา | <input type="checkbox"/> วิทยานิพนธ์/รายงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ |
| <input type="checkbox"/> วารสาร | <input type="checkbox"/> หนังสือพิมพ์ |
| <input type="checkbox"/> กฤตภาค/จุลสาร | <input type="checkbox"/> หนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรม, สารานุกรม |
| <input type="checkbox"/> เอกสารมาตรฐาน /สิทธิบัตร | <input type="checkbox"/> จดหมายข่าว, แผ่นพับ, แผ่นปลิว |
| <input type="checkbox"/> วิดีทัศน์ | <input type="checkbox"/> เทปบันทึกเสียง |
| <input type="checkbox"/> ซีดี | <input type="checkbox"/> ฐานข้อมูลออนไลน์ |
| <input type="checkbox"/> ฐานข้อมูลซีดีรอม | <input type="checkbox"/> ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้นเอง |
| <input type="checkbox"/> เว็บไซต์ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

5. ทรัพยากรสารนิเทศที่ท่านแสวงหา มีขอบเขตเนื้อหาอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> เฉพาะเนื้อหาในสาขาวิชาที่เรียน | <input type="checkbox"/> เนื้อหาสาขาวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน |
| <input type="checkbox"/> เนื้อหาความรู้ทั่วไปที่สนใจ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

6. ท่านแสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหาใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ปรัชญา/ตรรกวิทยา | <input type="checkbox"/> จริยศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> จิตวิทยา | <input type="checkbox"/> ศาสนา |
| <input type="checkbox"/> โบราณคดี/อารยธรรม | <input type="checkbox"/> ประวัติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น |
| <input type="checkbox"/> ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว | <input type="checkbox"/> เศรษฐศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> สังคมวิทยา/มานุษยวิทยา | <input type="checkbox"/> รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์/
การบริหารรัฐกิจ |
| <input type="checkbox"/> กฎหมาย | <input type="checkbox"/> การศึกษา/เทคโนโลยีการศึกษา |
| <input type="checkbox"/> การทหาร | <input type="checkbox"/> ทัศนศิลป์/ประติมากรรม/จิตรกรรม |
| <input type="checkbox"/> นาฏศาสตร์/สังคีตศิลป์ | <input type="checkbox"/> มัณฑนศิลป์ |
| <input type="checkbox"/> สถาปัตยกรรม | <input type="checkbox"/> วรรณกรรม |
| <input type="checkbox"/> ภาษา/ภาษาศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ |
| <input type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม | <input type="checkbox"/> ฟิสิกส์ |
| <input type="checkbox"/> คณิตศาสตร์/สถิติ | <input type="checkbox"/> ชרณีวิทยา |
| <input type="checkbox"/> ดาราศาสตร์ | <input type="checkbox"/> พฤกษศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> เคมี | <input type="checkbox"/> สรีรศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> ชีววิทยา/จุลชีววิทยา | <input type="checkbox"/> เกษตรกรรม |
| <input type="checkbox"/> สัตวศาสตร์/กายวิภาคศาสตร์ | <input type="checkbox"/> เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/
เทคโนโลยีชีวภาพ |
| <input type="checkbox"/> แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คหกรรมศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> เทคโนโลยี/เทคโนโลยีสารสนเทศ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |
| <input type="checkbox"/> วิศวกรรมเครื่องกล | |
| <input type="checkbox"/> การจัดการอุตสาหกรรม | |
| <input type="checkbox"/> สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ | |
| <input type="checkbox"/> นันทนาการและการพักผ่อน | |

7. ท่านแสวงหาสารนิเทศภาษาใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ภาษาไทย | <input type="checkbox"/> ภาษาอังกฤษ |
| <input type="checkbox"/> ภาษาอื่นๆ (โปรดระบุ)..... | |

8. ท่านแสวงหาสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> อาจารย์ | <input type="checkbox"/> บรรณารักษ์ |
| <input type="checkbox"/> ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา | <input type="checkbox"/> เพื่อน/รุ่นพี่ |
| <input type="checkbox"/> หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ | <input type="checkbox"/> หอสมุดสาขาวังท่าพระ |
| <input type="checkbox"/> หอสมุดวิทยานเขตสารสนเทศเพชรบุรี | <input type="checkbox"/> ศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| <input type="checkbox"/> ห้องอ่านหนังสือประจำคณะ/ภาควิชา | <input type="checkbox"/> ห้องปฏิบัติการ/แปลงทดลอง |

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> แหล่งสารนิเทศอินเทอร์เน็ต | <input type="checkbox"/> ร้านจำหน่ายหนังสือ |
| <input type="checkbox"/> วิทยุ | <input type="checkbox"/> โทรทัศน์ |
| <input type="checkbox"/> การประชุม/สัมมนา | <input type="checkbox"/> ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น (โปรดระบุ)..... |
| <input type="checkbox"/> หน่วยงานราชการ เช่น กระทรวง, กรม หรือองค์กร (โปรดระบุ)..... | |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) | |

9. ท่านมีเกณฑ์ในการเลือกแหล่งสารนิเทศอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> เป็นแหล่งใกล้ตัว/เข้าถึงได้ง่าย | <input type="checkbox"/> ใช้ได้ทันทีในเวลาที่ต้องการ |
| <input type="checkbox"/> ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย หรือเสียค่าใช้จ่ายในราคาประหยัด | |
| <input type="checkbox"/> ให้สารนิเทศที่ถูกต้องเที่ยงตรง | <input type="checkbox"/> ให้สารนิเทศที่น่าเชื่อถือ |
| <input type="checkbox"/> ให้สารนิเทศที่ทันสมัย | <input type="checkbox"/> ให้สารนิเทศที่สมบูรณ์ ครบถ้วน |
| <input type="checkbox"/> ให้สารนิเทศที่มีความเป็นกลาง | <input type="checkbox"/> ให้สารนิเทศที่ชัดเจน ไม่คลุมเครือ |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) | |

10. ท่านมีวิธีการสืบค้นสารนิเทศด้วยตนเองอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> สืบค้นจากรายการออนไลน์ (OPAC ของห้องสมุด) |
| <input type="checkbox"/> สืบค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์ที่ห้องสมุดบอกรับ |
| <input type="checkbox"/> สืบค้นจากอินเทอร์เน็ต |
| <input type="checkbox"/> สืบค้นจากชั้นหนังสือโดยตรง |
| <input type="checkbox"/> ค้นบรรณานุกรมที่ขยบทความในวารสารหรือหนังสือ |
| <input type="checkbox"/> สืบค้นจากหนังสือประเภทดัชนีการอ้างอิง (Citation Index) |
| <input type="checkbox"/> ค้นตัวเล่มวารสารชื่อใดชื่อหนึ่งย้อนหลัง |
| <input type="checkbox"/> ตำรวจจากรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของห้องสมุด |
| <input type="checkbox"/> สังเกตจากการทดลองในห้องปฏิบัติการ |
| <input type="checkbox"/> จากการฝึกสอน |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) |

11. ท่านสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการสอบถามบุคคลใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย |
| <input type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา |
| <input type="checkbox"/> ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะ/นักวิชาการทั้งภายในภายนอกมหาวิทยาลัย |
| <input type="checkbox"/> เพื่อน/รุ่นที่ภายในสถาบันและต่างสถาบัน |
| <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่นๆ ที่แสวงหาสารนิเทศ ได้แก่ หน่วยงานราชการ/เอกชน ฯลฯ |
| <input type="checkbox"/> เจ้าหน้าที่ห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ) |

12. ท่านประสบปัญหาใดในการแสวงหาสารสนเทศ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในตารางเฉพาะปัญหาที่ท่านประสบในการแสวงหาสารสนเทศ

ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ					
หนังสือส่วนใหญ่ให้ความรู้พื้นฐาน					
หนังสือเฉพาะสาขาที่ให้เนื้อหาเชิงลึกยังมี จำนวนน้อย					
ตำราเรียนเฉพาะสาขาที่เป็นภาษาไทยยังมีน้อย					
ตำราเรียนเฉพาะสาขาส่วนใหญ่ไม่ทันสมัย และมีสภาพเก่า					
วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์มีจำนวนน้อยและ ไม่มีสาขาที่แสวงหา					
วารสารวิชาการภาษาไทยยังมีจำนวนน้อย					
หนังสือพิมพ์ที่ให้ความรู้ทางวิชาการยังมีจำกัด					
พจนานุกรม สารานุกรมเก่าไม่ทันสมัย					
พจนานุกรมและสารานุกรมเฉพาะสาขามี การผลิตน้อย					
ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่แสวงหามี จำนวนน้อย					
เอกสารมาตรฐานเก่าไม่ทันสมัย					
โสตทัศนวัสดุที่มีการผลิตและจำหน่ายมี เนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ					
วิดิทัศน์ที่ให้ความรู้ทางวิชาการเฉพาะสาขา ยังมีจำนวนน้อย					
ไม่มีสไลด์ในเนื้อหาที่ต้องการใช้					
เนื้อหาในสาขาวิชาที่แสวงหาไม่มีใน ฐานข้อมูลออนไลน์					
ฐานข้อมูลซีดี-รอม ไม่ทันสมัย					
เว็บไซต์ให้ข้อมูลไม่ชัดเจนขาดความน่าเชื่อถือ					
เว็บไซต์ย้ายที่อยู่บ่อย					

ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ					
ไม่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาทำหน้าที่ให้บริการช่วยการค้นคว้า					
บรรณารักษ์ไม่มีเวลาให้คำปรึกษา					
เจ้าหน้าที่ห้องสมุด ไม่มีมนุษยสัมพันธ์และไม่เต็มใจให้บริการ					
ผู้ให้บริการในห้องสมุด ไม่มีความรู้ และขาดทักษะในการช่วยค้นหาสารนิเทศ					
บรรยากาศภายในแหล่งสารนิเทศไม่เอื้อต่อการค้นคว้า					
การให้บริการของห้องสมุดยังไม่รวดเร็วเพียงพอ					
บริการยืมเอกสารระหว่างห้องสมุดยังไม่รวดเร็วและไม่ทันต่อความต้องการ					
การนำหนังสือใหม่ออกให้บริการยังล่าช้าและไม่ทันต่อความต้องการ					
การจัดเก็บทรัพยากรสารนิเทศของแหล่งสารนิเทศขาดต่อการค้นหา					
ป้ายบอกที่ตั้งของทรัพยากรสารนิเทศไม่ชัดเจนทำให้เสียเวลาในการค้นหา					
วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์มีการจำกัดการใช้					
วิทยานิพนธ์/ปริญญาานิพนธ์ ที่ต้องการใช้ไม่มีในห้องสมุด					
วารสารชื่อที่ต้องการใช้ไม่มีบริการในห้องสมุด					
ฉบับย้อนหลังของวารสารบางชื่อไม่มีครบ					
ข้อมูลในฐานข้อมูลครุขนิวารสารมีไม่เพียงพอในการติดตามเอกสารฉบับจริง					
พจนานุกรมบางภาษาไม่มีให้บริการในห้องสมุด					
เทพบันทึกเสียงซำรุคใช้การไม่ได้จำนวนมาก					
ห้องสมุดมีโสตทัศนอุปกรณ์ให้บริการเพียงบางประเภทเท่านั้น					

ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาด้านแหล่งสารนิเทศ (ต่อ)					
โสตทัศนอุปกรณ์เป็นเครื่องรุ่นเก่าและล่าสมัย					
ตำแหน่งที่ติดตั้งเครื่องบริการสืบค้นหน้าจอ OPAC ยังไม่เหมาะสม					
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการสืบค้น อินเทอร์เน็ตยังมีไม่เพียงพอ					
การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งสารนิเทศ ยังไม่ทั่วถึง					
ไม่มีหนังสือรวมเว็บไซต์สำหรับการค้นคว้า					
การจำกัดการเข้าใช้บริการเฉพาะสมาชิกของ ห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัยทำให้ไม่ สามารถเข้าใช้บริการได้					
ห้องสมุดภายนอกกีดกันเข้าใช้บริการทำให้ต้อง เสียค่าใช้จ่ายในการแสวงหาสารนิเทศ					
ปัญหาด้านวิธีการสืบค้น					
การสำรวจหนังสือจากชั้นบางครั้งไม่พบเล่ม ที่ต้องการ					
รายการบรรณานุกรมที่แสดงบนหน้าจอ OPAC ให้ข้อมูล ไม่ครบถ้วนทำให้ยากต่อ การค้นหาตัวเล่ม					
หัวข้อที่ห้องสมุดกำหนด ไม่ครอบคลุมเนื้อหา ที่ต้องการ					
บรรณานุกรมท้ายเล่มหนังสือให้ข้อมูลไม่ ชัดเจนทำให้ไม่สามารถติดตามเอกสาร ฉบับเต็มได้					
ไม่สามารถติดตามบทความจากวารสารชื่อที่ ไม่มีในห้องสมุด					
ไม่สามารถกลับมาสืบค้นรายการสารนิเทศที่ เคยสืบค้นได้ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลง ของเว็บไซต์					

ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาค้นวิธีการสืบค้น (ต่อ) ไม่ทราบรายชื่อเว็บไซต์ในสาขาวิชาที่ต้องการ แสวงหา					
สารสนเทศที่ค้นได้มีจำนวนมากทำให้เสียเวลา ในการเลือก					
สารสนเทศที่สืบค้นได้ส่วนใหญ่ไม่ตรงกับ ความต้องการ					
เครื่องมือช่วยค้นทรัพยากรสารสนเทศไม่มี ประสิทธิภาพ					
ไม่มีรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่อย่าง ต่อเนื่องทำให้มีปัญหาการติดตาม ทรัพยากรสารสนเทศใหม่ๆ ได้เพื่อใช้ใน การทำรายงาน					
การค้นข้อมูลจากโสตทัศนวัสดุบางประเภท มีความยุ่งยาก เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช					
คู่มือแนะนำวิธีใช้รายการออนไลน์ไม่ชัดเจน					
การเผยแพร่คู่มือแนะนำการค้นรายการ ออนไลน์ยังไม่ทั่วถึง					
ขาดความรู้ ความเข้าใจในการสืบค้นรายการ ออนไลน์					
ประสบการณ์ในการสืบค้นฐานข้อมูล ออนไลน์ ยังมีจำกัด					
ขาดทักษะในการสืบค้นอินเทอร์เน็ต					
ปัญหาค้นอื่นๆ ค่าบริการทำสำเนาเอกสารจากคอมพิวเตอร์ มีราคาแพง					
เอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ยังมี การเผยแพร่ในวงจำกัด					
ทรัพยากรสารสนเทศในเนื้อหาที่ต้องการ ส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ					

ปัญหาในการแสวงหาสารนิเทศ	ระดับของปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาด้านอื่นๆ (ต่อ)					
ทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับจากอินเทอร์เน็ต มีจำนวนมากเกินไปจนตัดสินใจเลือกไม่ได้					
สารนิเทศที่แสวงหาได้อยู่ในรูปแบบที่ไม่ เหมาะสมกับการนำไปใช้					
ต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมากเพื่อให้ได้ ทรัพยากรสารนิเทศที่ต้องการ					
ไม่ทราบว่า มีทรัพยากรสารนิเทศเนื้อหาที่ ต้องการอยู่ในรูปแบบใดบ้าง					
ไม่ทราบวิธีการนำสารนิเทศที่แสวงหาได้จาก อินเทอร์เน็ตออกมาใช้					
ไม่ได้รับความสะดวกในการเข้าใช้บริการจาก ห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย					
ไม่ทราบแหล่งสารนิเทศที่มีสารนิเทศที่ต้องการ ห้องสมุดที่ต้องการสารนิเทศอยู่ไกลไม่สะดวก ในการเดินทาง					
ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งสารนิเทศภายนอก มหาวิทยาลัย					
ระยะเวลาการเปิดบริการของแหล่งสารนิเทศ ภายนอกไม่เอื้อต่อการใช้บริการ					
ไม่สะดวกในการติดตามรายการวิทยุ					
ไม่มีเวลาไปเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ/ สัมมนาเนื่องจากภาระการเรียนในชั้นเรียน					
ไม่มีความสามารถที่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเข้า ประชุม/สัมมนา					

ตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับจากการแสวงหา

13. ในการแสวงหาทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่างๆ ท่านสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภทมากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เฉพาะประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ท่านได้เลือกตอบ

ในตอนที่ 2 ข้อ 4 เท่านั้น

ประเภทของสารสนเทศ	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
หนังสือ/ตำรา					
วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย/ปริญญานิพนธ์					
วารสาร					
หนังสือพิมพ์					
กฤตภาค/จุลสาร					
หนังสืออ้างอิง เช่น พจนานุกรม ฯลฯ					
เอกสารมาตรฐาน/สิทธิบัตร					
จดหมายข่าว, แผ่นพับ, แผ่นปลิว					
วีดิทัศน์					
เทปบันทึกเสียง					
สไลด์					
ฐานข้อมูลซีดีรอม					
ฐานข้อมูลออนไลน์					
ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดสร้างขึ้นเอง					
เว็บไซต์					

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

14. ในการแสวงหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีเนื้อหาต่างๆ ท่านสามารถใช้ประโยชน์จากเนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศเหล่านั้นมากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ เฉพาะเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่ท่านได้เลือกตอบ
ในตอนที 2 ข้อ 6 เท่านั้น

เนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปรัชญา/ตรรกวิทยา					
จริยศาสตร์					
จิตวิทยา					
ศาสนา					
โบราณคดี/อารยธรรม					
ประวัติศาสตร์/ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น					
ภูมิศาสตร์/การท่องเที่ยว					
เศรษฐศาสตร์					
สังคมวิทยา/มนุษยวิทยา					
รัฐศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์/การบริหารรัฐกิจ					
กฎหมาย					
การทหาร					
การศึกษาเทคโนโลยีการศึกษา					
นาฏศาสตร์/สังคีตศิลป์					
ทัศนศิลป์/ประติมากรรม/จิตรกรรม					
สถาปัตยกรรม					
ม้วนงานศิลป์					
ภาษา/ภาษาศาสตร์					
วรรณกรรม					
วิทยาศาสตร์ทั่วไป/วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม					
คณิตศาสตร์/สถิติ					
คอมพิวเตอร์					
ดาราศาสตร์					
ฟิลิกส์					
เคมี					

เนื้อหาในทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ธรณีวิทยา					
ชีววิทยา/จุลชีววิทยา					
พฤกษศาสตร์					
สัตวศาสตร์/กายวิภาคศาสตร์					
สรีรศาสตร์					
แพทยศาสตร์/เภสัชศาสตร์					
เกษตรกรรม					
เทคโนโลยี/เทคโนโลยีสารสนเทศ					
วิศวกรรมเครื่องกล					
เทคโนโลยีเคมี/เทคโนโลยีอาหาร/ เทคโนโลยีชีวภาพ					
การจัดการอุตสาหกรรม					
คหกรรมศาสตร์					
นันทนาการและการพักผ่อน					
สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

15. โปรดเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ จัดกิจกรรมและบริการสารสนเทศให้สอดคล้องกับการแสวงหาของท่าน

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ.....

ด้านแหล่งสารสนเทศ.....

ด้านการสืบค้น.....

ด้านอื่น.....
.....
.....

ขอขอบคุณที่กรุณาใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางเอกอนงค์ ดวงจักร์ เกิดวันที่ 13 กันยายน 2511 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี อักษรศาสตรบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ในปีการศึกษา 2533 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งบรรณารักษ์ 6 ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2546



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย