

ผลกระทบของการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครู
ในเขตกรุงเทพมหานคร: การวิจัยแบบผสม

นางสาววันดี สมมิตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต


สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

IMPACTS OF ORDINARY NATIONAL EDUCATIONAL TESTING ON TEACHING
BEHAVIORS OF TEACHERS IN BANGKOK: MIXED METHOD RESEARCH



Miss Wandee Sommit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลกระทบของการสอบระดับชาติชั้นพื้นฐานที่มีต่อ
พฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร
: การวิจัยแบบผสม

โดย

นางสาววันดี สมมิตร

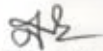
สาขาวิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักศึกษานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

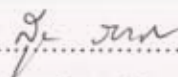


..... คณบดีคณะครุศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล)



..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช)



..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ดร.อรุณศรี อนันตรศิริชัย)

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วันดี สมมิตร: ผลกระทบของการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร: การวิจัยแบบผสม. (IMPACTS OF ORDINARY NATIONAL EDUCATIONAL TESTING ON TEACHING BEHAVIORS OF TEACHERS IN BANGKOK: MIXED METHOD RESEARCH) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช, 160 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาผลกระทบของการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร (2) เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระหว่างกลุ่มวิชาและสังกัดโรงเรียนแตกต่างกัน และ (3) เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติ การวิจัยนี้ได้ใช้การศึกษาประเภทการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้การวิจัยแบบผสมเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณแบบเป็นลำดับ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ขั้นตอนแรกเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 15 คน ขั้นตอนเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 550 คน จาก 3 สังกัด ได้แก่ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยาย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้เปรียบเทียบได้แก่ t-test และ ANOVA ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูที่ปฏิบัติตามหลังมีนโยบายการสอบระดับชาติ 5 อันดับแรก คือ 1) ครูต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้น 2) ครูต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น 3) ครูใช้ข้อสอบ O-NET มาสอนมากขึ้น 4) ครูเตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน 5) ครูต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น

2. ผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระหว่างสังกัดของโรงเรียนและวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอน การสอนแบบตัว (เน้นการตีข้อสอบ) การนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน การแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปี การนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบมากกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และครูวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากกว่าวิชาภาษาไทย และครูวิชาคณิตศาสตร์มีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากกว่าวิชาสังคมศึกษา

3. นโยบายของการใช้ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้ามหาวิทยาลัย ส่งผลกระทบต่อครูมีพฤติกรรมการด้านใช้แบบเรียน ด้านรูปแบบการสอน ด้านเทคนิคการสอน ด้านวิธีการสอน ด้านการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ก่อนและหลังการสอบระดับชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

ภาควิชา.....วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา.....ลายมือชื่อนิติ.....วันดี สมมิตร.....
สาขาวิชา.....วิจัยการศึกษา.....ลายมือชื่ออ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....
ปีการศึกษา 2552.....

5183838827 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEYWORDS : IMPACT OF NATIONAL TEST/ TEXTBOOK/ BEHAVIOR TEACHING

WANDEE SOMMIT: IMPACTS OF ORDINARY NATIONAL EDUCATIONAL TESTING ON TEACHING BEHAVIORS OF TEACHERS IN BANGKOK: MIXED METHOD RESEARCH. ADVISOR: PROF. SUWIMON WONGWANICH, Ph.D., 160 pp.

The purposes of this research were: (1) to study the impact of Ordinary National Educational Testing (O-NET) on the teaching practice of teachers in the upper secondary schools in Bangkok; (2) to conduct a comparative study the impact O-NET on teachers' teaching practice from different subjects and educational sectors; and (3) to study the effects of O-NET on teaching behaviors of teachers in the upper secondary school level before and after the O-NET was administered nationwide. Quantitative and qualitative research methods were employed in this study. Data was collected through questionnaires and interviews. Qualitative data was taken from 15 teachers in the upper secondary schools level in the Bangkok Metropolis area. Quantitative data was collected from 550 teachers in the upper secondary schools level from different subjects within three different sectors including the Office of the Basic Education Commission, the Office of the Higher Education Commission, and the Office of the Private Education Commission. Descriptive statistics used included percentage, mean, and standard deviation. The t-test and ANOVA were employed for the comparative study.

The results are as follows:

1. Following the implementation of the O-NET national educational policy reform, teachers were found to be broadening their teaching behaviors. The study showed five different teacher's behaviors from a greater to lesser extent to which ONET affected. These include (1) more subject content analysis, (2) more test items analyses, (3) the use of more O-NET test items to teach in class, (4) more class preparation based on national test items, and (5) more extensive reading, respectively.

2. There is a significant statistical difference ($p < 0.05$) on the impact O-NET has had on teachers' teaching behaviors from different subjects and educational sectors. Schools that are under the jurisdiction of the Office of Private Education used the guidelines laid out in the National Examination Manual in conjunction with their own teaching methods and tutoring (exam-centered tutoring). Teachers of the Private Education Sector schools have adapted O-NET examination in the previous years to prepare their students for the official tests. The data shows that the Private Education Sector schools have been using more National Examination Manuals and previous O-NET examination than schools in the Basic and Higher Education sectors. Comparatively, across the subjects, Mathematics and Science teachers are able to produce examinations more consistently in line with O-NET than Thai and Social Education teachers.

3. The comparative data shows that there is a considerable difference in teaching methods of teachers in the upper secondary school level after the implementation of the O-NET educational policy reform. There is a statistical level of 0.01 in the different teaching methods. These include textbooks, the use of media and learning resources, measurement and evaluation, teaching methods, teaching techniques, and measurement and evaluation

Department : Educational Research and Psychology

Student's Signature : *Nanda*

Field of Study : Educational Research

Advisor's Signature : *R. Lye*

Academic Year: 2009

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีด้วยความเมตตากรุณาอย่างยิ่งจาก ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่คอยให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาวิจัยการศึกษาทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้วิทยาการต่างๆ ให้แก่ผู้วิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการที่กรุณาดูแลเอาใจใส่ระหว่างการศึกษาดำเนินการด้วยดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.จิตตินันท์ บุญสถิตกุล รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล รองศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวลิต สูงใหญ่ และอาจารย์จรินทร์ ไส้สกุล ที่กรุณาเสียสละเวลาในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้ปฏิบัติงานสอนทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี รวมทั้งขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา เถรว่อง กัลยาณมิตรทุกท่าน ที่คอยเป็นกำลังใจให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือ เสนอแนะทางการวิจัย รวมทั้งพี่ น้อง และผองเพื่อน นิสิตภาควิชาวิจัยการศึกษาทุกท่าน

ท้ายที่สุด งานวิจัยฉบับนี้ คงไม่อาจสำเร็จลุล่วงไปได้หากปราศจากเบื้องหลังแห่งความสำเร็จที่ยิ่งใหญ่ของผู้วิจัย ซึ่งได้แก่ คุณพ่อ คุณแม่ที่เป็นผู้ให้ชีวิต ให้การศึกษา พันธรี สหะ และนางกนิษฐา ศรีศักดิ์ ผู้ให้การสนับสนุนทั้งด้านกำลังใจและกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา ความดีที่ได้รับจากงานวิจัยนี้ขอมอบให้แก่บุคคลที่เอ่ยมาทันที ซึ่งล้วนเป็นผู้มีส่วนร่วมให้ งานวิจัยนี้สำเร็จลงด้วยดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ.....	ฐ
บทที่	
1. บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ตอนที่ 1 ความสำคัญและผลกระทบของการสอบระดับชาติ.....	8
ตอนที่ 2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน.....	11
ตอนที่ 3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับแบบเรียน.....	18
ตอนที่ 4 การวิจัยแบบผสม.....	21
ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	23
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
ตอนที่ 1 ขั้นตอนการวิจัยเชิงคุณภาพ.....	
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ.....	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
การวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	27

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 ขั้นการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	27
ขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	28
ตอนที่ 3 การวิจัยเชิงปริมาณ.....	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
การวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ตอนที่ 1 ผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของคุณ.....	38
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนและ ลักษณะของข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน.....	47
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของคุณ กับตัวแปรภูมิหลัง.....	70
ตอนที่ 4 เปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของคุณ ก่อนและหลังการสอบระดับชาติ.....	101
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย.....	113
อภิปรายผล.....	118
ข้อเสนอแนะ.....	121
รายการอ้างอิง.....	122
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย.....	130
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	131
ภาคผนวก ค ผลการพิจารณาคุณภาพของเครื่องมือ.....	141
ภาคผนวก ง รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง.....	146
ภาคผนวก จ ใบขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	150
ภาคผนวก ฉ รูปแบบการสอนของคุณ.....	153
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	160

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1	แผนดำเนินการเก็บข้อมูล..... 26
3.2	โครงสร้างของแบบสอบถาม..... 28
3.3	การหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย 29
3.4	การปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ..... 31
3.5	จำนวนโรงเรียนและจำนวนครูแยกตามสังกัดในเขตกรุงเทพมหานคร..... 32
3.6	จำนวนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร..... 32
3.7	จำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามสังกัด..... 33
3.8	ร้อยละการตอบกลับของแบบสอบถาม..... 33
3.9	ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ..... 34
3.10	เกณฑ์ในการแปลความหมายพฤติกรรมการสอนของครู..... 35
4.1	การวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของการสอบ ระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครู..... 38
4.2	ผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและจากการสัมภาษณ์..... 45
4.3	การแจกแจงความถี่ ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัดโรงเรียน... 48
4.4	ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อพฤติกรรมการสอนและความรู้สึกของครู..... 51
4.5	ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อพฤติกรรมการสอนและความรู้สึกของครูจำแนก ตามระดับชั้นที่สอน..... 53
4.6	ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อพฤติกรรมการสอนและความรู้สึกของครูจำแนก ตามสังกัดโรงเรียน..... 55
4.7	ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อพฤติกรรมการสอนและความรู้สึกของครูจำแนก ตามวิชาที่สอน..... 57
4.8	ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครู..... 60
4.9	ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูจำแนกตาม ระดับชั้นที่สอน..... 61
4.10	ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูจำแนกตามสังกัด โรงเรียน..... 62

ตารางที่	หน้า
4.11 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูจำแนกตามวิชา ที่สอน.....	63
4.12 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียน.....	65
4.13 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามระดับชั้นที่สอน.....	66
4.14 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามสังกัดโรงเรียน.....	67
4.15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน.....	69
4.16 ระดับของพฤติกรรมการสอนของครู	70
4.17 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการ สอนตามตัวแปรภูมิหลัง.....	73
4.18 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนแบบตัว (เน้นการตีข้อสอบ) ตามตัวแปร ภูมิหลัง.....	77
4.19 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบ ระดับชาติตามตัวแปรภูมิหลัง.....	80
4.20 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติตาม ตัวแปรภูมิหลัง.....	83
4.21 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนตามตัว แปรภูมิหลัง.....	87
4.22 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลัง ทุกปีตามตัวแปรภูมิหลัง.....	91
4.23 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออก ข้อสอบตามตัวแปรภูมิหลัง.....	95
4.24 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ ตามตัวแปรภูมิหลัง.....	98
4.25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบ ระดับชาติด้านการใช้แบบเรียน.....	102
4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบ ระดับชาติด้านรูปแบบการสอน.....	103

ตารางที่		หน้า
4.27	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบ ระดับชาติด้านเทคนิคการสอน.....	104
4.28	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบ ระดับชาติด้านวิธีการสอน.....	105
4.29	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบ ระดับชาติด้านการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้.....	106
4.30	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบ ระดับชาติด้านการจัดกิจกรรมการสอน.....	107
4.31	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบ ระดับชาติด้านการวัดและประเมินผล.....	108
4.32	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูระหว่างก่อนและหลังการ กำหนดนโยบายการสอบระดับชาติ.....	110



ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	พฤติกรรมการสอนที่ดี สุรพันธ์ ต้นศรีวงษ์ (2538).....	14
2.2	การออกแบบเชิงสำรวจ.....	22
2.3	การออกแบบเชิงสำรวจตามโมเดลการพัฒนาเครื่องมือโดยเน้นการวิจัยเชิงปริมาณ.....	22
2.4	การออกแบบเชิงสำรวจตามโมเดลการพัฒนาแบบการแบ่งแยกออกเป็นประเภท.....	23
2.5	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	24
3.1	ขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัยแบบผสมเชิงคุณภาพและปริมาณ.....	25
3.2	สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	32



 ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันมีการสอบระดับชาติ 2 แบบ คือ การสอบระดับชาติ (National Test) หรือ NT และการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Testing) หรือ O-NET การสอบระดับชาติทั้ง 2 แบบ ซึ่งมีการดำเนินการจัดสอบและจุดประสงค์ที่ต่างกันคือ NT จัดสอบโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ(สพฐ.) เป็นการสอบเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักเรียนแต่ละโรงเรียน เพื่อนำข้อมูลมาทำแผนพัฒนา นักเรียนให้สามารถอ่านออกเขียนได้ รู้จักคิดวิเคราะห์ เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนแต่ละช่วงชั้น เมื่อเรียนครบ 3 ปี โดยจะทดสอบที่ชั้นสูงสุดของช่วงชั้นนั้นๆ ส่วนการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานจัดสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(สทศ.) โดยใช้ข้อสอบมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ เป็นการสอบความรู้รอบยอดปลายช่วงชั้น (6 ภาคเรียน) ของชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 8 กลุ่มสาระสอบได้ 1 ครั้ง สำหรับผู้ที่กำลังจะจบชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6

การสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน เป็นการทดสอบที่สำคัญมากต่อนักเรียน ครู และโรงเรียน ปัจจุบันได้มีนโยบายให้นำคะแนนจากการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้เป็นองค์ประกอบในการสอบคัดเลือกเข้า ม.1, ม.4 และระดับอุดมศึกษา และใช้เป็นส่วนประกอบการเลื่อนชั้นเรียนของนักเรียน ถ้าใครได้ผลคะแนนการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานไม่ผ่านเกณฑ์ก็จะไม่ให้เลื่อนชั้นป.3 ป.6 และ ม.3 แต่่นโยบายดังกล่าวเป็นนโยบายที่ยังไม่มีการนำมาใช้จริง ดังนั้นนักเรียนจะจบการศึกษาแต่ละช่วงชั้นต้องทำการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานโดยเฉพาะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะต้องสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานทุกคน เพราะนอกจากจะเป็นการประเมินคุณภาพระดับชาติตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้ว นักเรียนยังสามารถนำคะแนนที่ได้ไปยื่นเลือกคณะ เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือแอดมิชชันกลางได้ และครูผู้สอน ยังสามารถนำผลการประเมินของนักเรียนแต่ละคนไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดการเรียน และกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับความสามารถ และความต้องการในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียนต่อไปในอนาคต

จุดมุ่งหมายของนักเรียนโดยเฉพาะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้มีความสำคัญต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก คะแนนของการสอบระดับชาติ

ชั้นพื้นฐานก็เป็นส่วนหนึ่งในการเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย จึงส่งผลให้ปัจจุบันโรงเรียนหลายแห่งมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นเนื้อหาวิชาการมากขึ้นเพื่อให้นักเรียนสอบระดับชาติชั้นพื้นฐานผ่าน เพื่อรองรับระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษาหรือแอดมิชชันชั้นต้น การสอบระดับชาติชั้นพื้นฐานจึงมีความสำคัญต่อการเรียนมากขึ้น และผลคะแนนการสอบระดับชาติชั้นพื้นฐานยังสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของครูผู้สอน การสอบระดับชาติชั้นพื้นฐานจึงมีอิทธิพลต่อครูเพิ่มขึ้น

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2551) ได้วิเคราะห์คะแนนการสอบระดับชาติชั้นพื้นฐาน 4 ปี สรุปว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาหลัก 5 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ ไม่ได้ดีขึ้นแม้แต่วิชาเดียว แสดงว่าเด็กไทยไม่ได้เก่งขึ้นทั้งประเทศ และคะแนนเฉลี่ย 4 ปี ยังต่ำกว่า 50% ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการศึกษาทั่วประเทศอยู่ในระดับไม่น่าพอใจ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และการที่คะแนนการสอบระดับชาติชั้นพื้นฐาน 4 ปี ต่ำลงนั้นย่อมส่งผลกระทบต่อ การเลื่อนวิทยฐานะของครู เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ดูได้จากผลคะแนนจากการสอบระดับชาติชั้นพื้นฐาน, การสอบระดับชาติชั้นสูง, การสอบระดับชาติ และอื่นๆ นั้นเป็นปัจจัยหนึ่งในการเลื่อนวิทยฐานะของครู (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2552) ดังนั้นครูจึงสนใจการสอบระดับชาติ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนเพื่อให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติได้ดีขึ้น โดยการสอนเน้นเนื้อหาสาระที่ออกสอบระดับชาติ (The National Center for Fair and Open Test, 2007)

ในประเทศสหรัฐอเมริกา มีการสอบระดับชาติที่เรียกว่า High-Stakes Standard Testing โดยจะเป็นข้อสอบที่ตัดสินอนาคตของนักเรียนซึ่งจะคล้ายกับการสอบระดับชาติของประเทศไทย อีกทั้งได้มีนักวิจัยและนักวิชาการได้กล่าวไว้ถึงผลกระทบของการทดสอบ High-Stakes Standard Testing ทั้งทางบวกและทางลบ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบต่อครูและนักเรียน ดังที่ Perkins & Wellman (2008) ได้สรุปไว้ว่า การสอบ High-Stakes Testing ส่งผลทางด้านบวกให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีการแสวงหาความรู้ที่ดี มีทักษะและแรงจูงใจในการทำงานในโรงเรียน มีการสอบแข่งขันเพื่อชิงรางวัล และส่งผลให้ครูที่ไม่สนใจในการสอน เกิดความกระตือรือร้นในการสอน เนื้อหาสาระที่เป็นมาตรฐานสำคัญ ครูมีความสนใจในความต้องการของนักเรียน อีกด้านหนึ่งก็ทำให้นักเรียนและครูหลายคนมีความเครียดในการสอบแต่ละครั้ง ทำให้ครูจัดสอบในห้องเรียนน้อยลง ทำให้ครูสอนแต่เนื้อหาที่ออกสอบเท่านั้น เพื่อเน้นให้เด็กทำข้อสอบให้ได้

ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ (2545) ได้กล่าววาระบบการศึกษาไทยจะเน้นเรื่องการสอบเป็นสำคัญ ทำให้นักเรียนไปเรียนกวดวิชากันมากขึ้น สุขใจ แสนบุญส่ง (2535) ยังกล่าวอีกว่า การเรียน

การสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในปัจจุบันมีลักษณะเป็นการทวนวิชา และเฉลยข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย เพราะนักเรียนจำนวนมากจะสนใจเฉพาะวิชาที่ใช้ในการสอบ โดยจะเน้นด้านเนื้อหาความรู้แต่ไม่ใส่ใจต่อกระบวนการได้มาซึ่งความรู้ นั้น ทางแก้จึงกลับมาอยู่ที่พื้นฐานหลัก คือการส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาการสอนอย่างแท้จริงและมีคุณภาพสูง

เมธาวิ โกยทา (2546) กล่าวว่า ครูถือเป็นบุคคลที่มีบทบาทในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดคุณภาพต่อผู้เรียน พฤติกรรมการสอนของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พฤติกรรมการสอนที่เหมาะสมเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ดีและสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียนย่อมทำให้นักเรียนเกิดความพอใจ รักและศรัทธาในตัวครู ซึ่งทำให้ผลการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก็จะดีตามไปด้วย สอดคล้องกับ จุไรวรรณ ร้อยไพ (2549) ได้กล่าวไว้ว่า หากครูมีพฤติกรรมการสอนที่ดีมีประสิทธิภาพย่อมสามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลให้นักเรียนพัฒนาความรู้ความสามารถไปด้วย จำลอง แสงผล (2540) ยังได้กล่าวไว้ว่า ครูจะอาศัยแบบเรียนเป็นคู่มือในการสอน เพื่อให้รู้ขอบเขตของเนื้อหาในแต่ละระดับชั้นที่ทำการสอนในขณะเดียวกันนักเรียนก็อาศัยแบบเรียนในการเรียนเพื่อทำความเข้าใจแบบฝึกหัด ศึกษาข้อเท็จจริงหรืออ่านเพิ่มเติม ถ้าขาดแบบเรียนอาจทำให้การเรียนการสอนมีอุปสรรค ปัจจุบันครูส่วนใหญ่มักจะใช้แบบเรียนที่กรมวิชาการกำหนดให้ใช้โดยจะใช้เป็นเล่มหลักในการสอน Mohammad และ Kumary (2007); Pingel (1999); Leon (2003) ได้กล่าวว่าแบบเรียนเป็นหัวใจที่สำคัญต่อการศึกษาที่สำคัญที่สุดที่มีอยู่แพร่หลายในโรงเรียนทุกโรงเรียน ไม่มีโรงเรียนไหนที่ไม่รู้จักแบบเรียน ซึ่งภายในบรรจุเนื้อหาสาระ ความรู้พื้นฐานในแต่ละวิชา

จากสภาพปัญหาและผลกระทบที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาผลกระทบของการสอบระดับชาติ O-NET ที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) ใน 5 วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนผู้บริหารโรงเรียน นำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอีกทั้งยังเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องในการออกข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานได้ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาข้อสอบ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรและแบบเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

คำถามการวิจัย

1. การสอบระดับชาติส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครอย่างไร
2. การสอบระดับชาติส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแตกต่างกันระหว่างเนื้อหาสาระและสังกัดโรงเรียนหรือไม่
3. ผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติแตกต่างกันหรือไม่

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระหว่างกลุ่มวิชาและสังกัดโรงเรียนที่แตกต่างกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติ

ข้อจำกัดในการวิจัย

เนื่องจากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร มี 4 สังกัด แต่ผู้วิจัยทำการศึกษา 3 สังกัด คือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) สาเหตุที่ไม่ทำการวิจัยสังกัดกรุงเทพมหานคร (กทม.) เนื่องจากมีจำนวนโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวนน้อยมากผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเพียง 3 สังกัดเท่านั้น

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ศึกษาครั้งนี้ คือ ครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) ใน 5 วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ

เนื่องจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ประกาศผลการจัดอันดับโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศ ที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สอบได้คะแนนแบบทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน หรือโอเน็ต สูงสุด 50 อันดับแรก จากทั้งหมด 2,875 โรงเรียน แบ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยรวม 5 รายกลุ่มสาระ และคะแนนเฉลี่ยรายกลุ่มสาระ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์

สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ พบว่า ใน 50 อันดับแรก ลำดับของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) ติดอยู่ในอันดับแรกๆ และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) อยู่ในอันดับหลังๆ

วิชาที่เลือกมาศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ ด้วยเหตุผลที่ว่า ทั้ง 5 วิชานี้เป็นวิชาหลักในการเรียนการสอน อีกทั้งจากการวิเคราะห์คะแนนจากการสอบระดับชาติใน 5 วิชา นี้ มีคะแนนน้อยกว่า 50 % ทุกวิชา ซึ่งเป็นปัญหาว่าเด็กทำข้อสอบไม่ได้ แต่เนื่องจากการสอบระดับชาตินั้นมีอยู่ด้วยกัน 2 ประเภท คือ การสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานซึ่งจัดสอบโดยสถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ และการสอบระดับชาติ ซึ่งจัดสอบโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการศึกษาเป็นการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน เนื่องจากการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะเป็นตัวตัดสินอนาคตของผู้เรียน คือจะมีผลต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องการใช้ผลการทดสอบเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาด้วย จึงใช้การสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานในการศึกษาครั้งนี้

ตัวแปรที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ

ตัวแปรอิสระ คือ เนื้อหาสาระของข้อสอบ 5 วิชา คือ วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษและสังกัดของโรงเรียน คือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.)

ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการสอนของครู ประกอบด้วย ลักษณะการใช้แบบเรียนของครู การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบทักษะกระบวนการ การสอนแบบติว การปฏิบัติงาน และ ความรู้สึก

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

พฤติกรรมการสอนของครู หมายถึง การจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา ทักษะชีวิต เทคโนโลยี ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ประกอบด้วย ลักษณะการใช้แบบเรียนของครู การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบทักษะกระบวนการ การสอนแบบติว การปฏิบัติงานและความรู้สึกของครู

การสอนแบบตัว หมายถึง การสอนกลุ่มย่อยหรือการสอนรายบุคคล โดยการสอนสรุปเนื้อหาสาระหรือนำข้อสอบระดับชาติหรือข้อสอบเก่าต่างๆ มาสอนหลักการแนวคิดในการแก้ไขปัญหาหรือนำมาแสดงวิธีทำให้ดู

การสอบระดับชาติ หมายถึง การทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน จัดสอบโดยสถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ มีการสอบทั้งหมด 5 วิชา คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ

ผลกระทบของการสอบระดับชาติ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นกับครูด้านพฤติกรรมการจัดการเรียนสอน และความรู้สึกรู้สึกและการปฏิบัติงานของครูที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหลังการสอบระดับชาติ โดยผลด้านพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนประกอบด้วยลักษณะการใช้แบบเรียนของครู การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบทักษะกระบวนการ การสอนแบบตัว และผลด้านการปฏิบัติงาน ได้แก่ การเตรียมการสอน และผลด้านความรู้สึกรู้สึก ได้แก่ ความเครียดของครูในการจัดการเรียนการสอน

ผลกระทบของการสอบระดับชาติทางด้านบวก หมายถึง ลักษณะของพฤติกรรมการสอนของครูที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นจากเดิมหลังจากการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานมีผลต่อการตัดสินใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งด้านการแอดมิชชั่น ได้แก่ การกระตุ้นการสอนของครูให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระมากขึ้น ครูมีการคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระมากขึ้น มีการวิเคราะห์โจทย์มากขึ้น มีการออกข้อสอบหลายรูปแบบมากขึ้น มีรูปแบบการสอนที่หลากหลายขึ้น สอนเนื้อหาครอบคลุมโครงสร้างหลักสูตรและแบบเรียนมากขึ้น มีการแนะนำแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมให้นักเรียนมากขึ้น สอนให้นักเรียนคิดวิเคราะห์มากขึ้น การใช้แบบเรียนใหม่จากสำนักพิมพ์อื่นๆ นอกเหนือจากที่โรงเรียนใช้

ผลกระทบของการสอบระดับชาติทางด้านลบ หมายถึง ลักษณะของพฤติกรรมการสอนของครูที่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ไม่ดีหลังจากการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานมีผลต่อการตัดสินใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งด้านการแอดมิชชั่น ได้แก่ ครูมีการสอนเฉพาะเนื้อหาสาระที่ออกข้อสอบ ครูเน้นการสอนนักเรียนเพื่อการทดสอบระดับชาติอย่างเดียว เตรียมการสอนเฉพาะเนื้อหาที่มีอยู่ในข้อสอบระดับชาติ นำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ประโยชน์ทางด้านวิชาการ

ทำให้ทราบถึงผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษานอกโรงเรียน (สช.) ในวิชาหลัก 5 วิชา คือ วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษางานวิจัยด้านพฤติกรรมการสอนของครู

2. ประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ได้แนวทางสำหรับครูผู้สอน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารการศึกษาในการส่งเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางสำหรับศึกษานิเทศที่จะแนะนำการจัดการเรียนการสอนที่ดีแก่ครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

3. ประโยชน์ต่อผู้จัดสอบระดับชาติ

ได้แนวทางสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องในการออกข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาข้อสอบ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรและแบบเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัย เรื่องผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครู ในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ครั้งนี้ โดยเสนอเนื้อหาตามนี้ ตอนที่ 1 ความสำคัญและผลกระทบของการสอบระดับชาติ ตอนที่ 2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน ตอนที่ 3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับแบบเรียน ตอนที่ 4 การวิจัยแบบผสมผสาน ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 ความสำคัญและผลกระทบของการสอบระดับชาติ

การประเมินระดับชาติเป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับการประเมินผลจากการประเมิน นำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของประเทศ และเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการ ตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ความแตกต่างระหว่างบุคคลที่จำแนกตามสภาพปัญหาและความต้องการได้แก่ กลุ่มผู้เรียนทั่วไป กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาด้านวินัยและพฤติกรรม กลุ่มผู้เรียนที่พิเศษ โรงเรียน กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มพิการทางร่างกายและสติปัญญา เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันที่ ในฐานะผู้รับผิดชอบจัดการศึกษา จะต้องจัดทำระเบียบว่าด้วยการวัดและการประเมินผลการเรียนของสถานศึกษาให้สอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เป็นข้อกำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกัน (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา การทดสอบโดยใช้ข้อสอบเป็นวิธีการวัดและประเมินวิธีหนึ่ง ข้อสอบ เป็นเครื่องมือวัดและประเมินผล ที่มีลักษณะเป็นข้อเขียน มีรูปแบบและความเหมาะสมของการใช้ข้อสอบแต่ละประเภท

เครื่องมือวัดผลที่สำคัญทางการศึกษา และนิยมใช้กันมากที่สุด ก็คือข้อสอบ ศิริชัย กาญจนวาสี (2548) ได้กล่าวไว้ว่า แบบสอบ (Test) เป็นเครื่องมือที่นิยมใช้ในการทดสอบ ซึ่งการทดสอบก็เป็นวิธีที่สำคัญในการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยในแบบสอบก็จะมีตัวข้อสอบ ซึ่งข้อสอบระดับชาติ เป็นแบบสอบมาตรฐานที่สร้างขึ้นด้วยกระบวนการมาตรฐานของสำนักทดสอบการศึกษาแห่งชาติ โดยแบบสอบมาตรฐานทั่วไปมักออกแบบให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระอย่างกว้างๆ ที่สอนในหลักสูตรต่างๆ ข้อสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐานส่วนใหญ่จะมีลักษณะเป็นข้อสอบคิดวิเคราะห์

ในประเทศสหรัฐอเมริกามีการสอบระดับชาติที่เรียกว่า High-Stakes Standard Testing จะเป็นข้อสอบที่ตัดสินอนาคตของนักเรียนซึ่งจะคล้ายกับการสอบระดับชาติของประเทศไทยคือเป็นการสอบที่ตัดสินอนาคตของนักเรียน อีกทั้งได้มีนักวิจัยและนักวิชาการได้กล่าวไว้ถึงผลกระทบของการทดสอบ High-Stakes Standard Testing ทั้งทางบวกและทางลบ ไม่ว่าจะ เป็นผลกระทบต่อครูและนักเรียน ดังที่ Perkins และ Wellman (2008) ได้สรุปไว้ว่า การสอบ High-Stakes Testing ส่งผลทางด้านบวกให้นักเรียนมีความกระตือรือร้น มีการแสวงหาความรู้ที่ดี มีทักษะและแรงจูงใจในการทำงานในโรงเรียน มีการสอบแข่งขันเพื่อชิงรางวัล และส่งผลให้ครูที่ไม่สนใจในการสอนเกิดความกระตือรือร้นในการสอน สอนเนื้อหาสาระที่เป็นมาตรฐานสำคัญ ครูมีความสนใจในความต้องการของนักเรียน อีกด้านหนึ่งก็ทำให้นักเรียนและครูหลายคนมีความเครียดในการสอบแต่ละครั้ง ทำให้ครูมีจิตสอบในห้องเรียนน้อยลง ทำให้ครูสอนแต่เนื้อหาที่ออกสอบเท่านั้น เพื่อเน้นให้เด็กทำข้อสอบให้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับ The National Center for Fair and Open Test (2007) ที่ได้สรุปถึงผลกระทบของ High-Stakes Standard Testing ไว้ คือ 1) ทำให้ครูมีสอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกสอบในแบบสอบ 2) ครูไม่เน้นเนื้อหาที่มีอยู่ในแบบเรียน 3) มีการจัดสอนติวนักเรียน

กาญจนา ชูครูวงศ์ และชอุ่ม มงคล (2526) ได้กล่าวไว้ว่า ปัญหาที่สำคัญของการสอนอย่างหนึ่งคือค่านิยมของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา จึงทำให้นักเรียนต้องมุ่งเน้นเนื้อหาด้านวิชาการและกวดวิชา ปัจจุบันจึงเกิดโรงเรียนกวดวิชาขึ้นมากมาย มีผลทำให้โรงเรียนมัธยมหลายแห่งหันมาจัดการเรียนการสอนที่เน้นเนื้อหาวิชา ความรู้ และส่งเสริมให้ครูเกิดการแข่งขันกันในการสอน ปัญหาที่ตามมา คือครูและนักเรียนต่างสนใจการเรียนการสอนเฉพาะวิชาที่ใช้ในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

สุخي แสนบุญส่ง (2535) ได้ศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของครูวิทยาศาสตร์ ไว้ 2 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียนและด้านของกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยในด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูพบว่า 1) ในชั้นเตรียมการสอน ครูจะมี

การวางแผนการสอนโดยเน้นเนื้อหาวิชาเพื่อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย มีการเตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย มีการเตรียมเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมจากแบบเรียนเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาที่จะสอบ มีการวางแผนการวัดผลสัมฤทธิ์โดยใช้แบบสอบปรนัย และวางแผนการสอนโดยใช้การสอนตามคู่มือครูและสอนโดยเน้นเนื้อหาเพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัย 2) ในขั้นนำเสนอบทเรียน ครูจะสอนเนื้อหาเพิ่มเติมจากแบบเรียน มีการใช้ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยสอนเพิ่มเติม มีการจัดทำเอกสารประกอบการสอนเนื้อหาเพิ่มเติมจากแบบเรียน และจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และลดกิจกรรมการทดลองลง เพราะในข้อสอบจะมีเนื้อหาด้านนี้น้อย อีกทั้งไม่ค่อยให้ความสำคัญกับแบบเรียนเพราะมีเนื้อหาไม่ครอบคลุมแนวข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และด้านของกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้นทำให้นักเรียนไม่สนใจกิจกรรมโครงการวิทยาศาสตร์เพราะไม่มีผลโดยตรงต่อการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2551) กล่าวว่า การจัดการศึกษาของไทยมีสภาพการเรียนการสอนที่ยึดสาระตามหน่วยการเรียนรู้เป็นหลัก ซึ่งมีเนื้อหาสาระมาก ทำให้ครูกังวลเกี่ยวกับเนื้อหาการสอน จึงใช้วิธีบ่อนข้อมูลความรู้ให้ผู้เรียน การเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์จึงลดทอนลง ผลประเมินภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ปี 2548 พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ เพียงร้อยละ 11 และมีทักษะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง เพียงร้อยละ 26.5 จะเห็นได้ว่า เด็กไทยมีปัญหาหลายประการที่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการคิด ดังนั้นผู้เกี่ยวข้องควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจนที่ไม่ได้มุ่งเน้นแต่ด้านวิชาความรู้ แต่เน้นลักษณะชีวิตที่สำคัญ ๆ และหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยปรับเนื้อหาและรูปแบบวิธีการสอนการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนา ให้ผู้เรียนปรับตัวได้เท่าทันสถานการณ์ปัจจุบันทั้งในสังคมไทยและระดับโลก

จากการประชุมของสมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย เรื่องการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย : อิทธิพลที่มีต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา (2534) ได้มีผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการศึกษา ได้กล่าวข้อคิดเห็นที่น่าสนใจ ดังนี้ คือ 1) ครูสอนแบบบอกความรู้แทนการสอนแบบสืบเสาะแสวงหาความรู้ โดยมุ่งสอนให้จบตามแบบเรียนไม่ใช่สอนให้จบตามหลักสูตร มีการสอนพิเศษเกี่ยวกับข้อสอบเพื่อคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยทั้งในและนอกโรงเรียน กล่าวคือ ครูไม่ได้สอนเพื่อรู้แต่สอนเพื่อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย 2) นักเรียนมีการ

แข่งขัน มุ่งเน้นวิชาการ สนใจการทววิชาและการสอบเทียบแต่ไม่สนใจการสอบในชั้นเรียนเท่าไร
3) ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยมีความลึกซึ้งมากเกินไป ครูจึงไม่เน้นทักษะกระบวนการทาง
วิทยาศาสตร์ 4) อิทธิพลของการสอบทำให้ นักเรียน ครู และผู้ปกครองเกิดความเครียด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศไทย พบว่า การสอบ
ระดับชาติมีทั้งทางบวกและทางลบ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบต่อครูและนักเรียน เช่น ส่งผลให้นักเรียน
มีการกระตือรือร้น มีการแสวงหาความรู้ที่ดี มีทักษะและแรงจูงใจในการทำงานในโรงเรียน มีการ
สอบแข่งขันเพื่อชิงรางวัล และส่งผลให้ครูที่ไม่สนใจในการสอนเกิดความกระตือรือร้นในการสอน
สอนเนื้อหาสาระที่เป็นมาตรฐานสำคัญ ครูมีความสนใจในความต้องการของนักเรียน อีกด้านหนึ่ง
ก็ทำให้นักเรียนและครูหลายคนมีความเครียดในการสอบแต่ละครั้ง ทำให้ครูมีการจัดสอบใน
ห้องเรียนน้อยลง ทำให้ครูสอนแต่เนื้อหาที่ออกสอบเท่านั้น เพื่อเน้นให้เด็กทำข้อสอบให้ได้ อีกทั้งยัง
ทำให้ครูมีสอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกสอบในแบบสอบ ครูไม่เน้นเนื้อหาที่มีอยู่ในแบบเรียน และยัง
ส่งผลให้นักเรียนต้องมุ่งเน้นเนื้อหาด้านวิชาการและทววิชา ปัจจุบันจึงเกิดโรงเรียนทววิชาขึ้น
มากมาย มีผลทำให้โรงเรียนมัธยมหลายแห่งหันมาจัดการเรียนการสอนที่เน้นเนื้อหาวิชา ความรู้
และส่งเสริมให้ครูเกิดการแข่งขันกันในการสอน ปัญหาที่ตามมา คือครูและนักเรียนต่างสนใจ
การเรียนการสอนเฉพาะวิชาที่ใช้ในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และอิทธิพลของการสอบ
ทำให้ นักเรียน ครู และผู้ปกครองเกิดความเครียด

ตอนที่ 2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน

ความหมายของพฤติกรรมการสอน

การอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นกระบวนการเรียนรู้อีกอย่างหนึ่งที่จะทำให้บุคคลสามารถ
แสดงออกบุคลิกลักษณะซึ่งกันและกันได้ บางครั้งก็สามารถเรียนรู้ได้จากสิ่งที่แสดงออกมา
นั่นก็คือ พฤติกรรม ถนอม แสงวงบุญ (2548) และ ธีรศักดิ์ ดวงศิริ (2547) ให้ความหมายของ
พฤติกรรมไว้ในทำนองเดียวกันคือเป็นการกระทำหรือการแสดงออกของมนุษย์ อาจะสังเกตได้
หรือไม่ได้ก็ตาม ซึ่งอาการที่แสดงออกทางกล้ามเนื้อ ความคิด และความรู้สึกเพื่อตอบสนองสิ่งเร้า
หรือการแสดงออกทางสีหน้า ท่าทาง หรืออากัปกริยาใดๆ ก็ตาม

ความหมายของการสอน

การสอนเป็นงานที่สำคัญที่สุดในการจัดการศึกษาทุกระดับ เพราะการสอนเป็นกิจกรรม
และวิธีการถ่ายทอดของครูเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
ถนอม แสงวงบุญ (2548) และ จำลอง ไชยภาฤทธิ์ (2551) ได้ให้ความหมายของการสอนในทำนอง
เดียวกันว่า การสอนเป็นการจัดกิจกรรมใดๆของผู้สอนที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดย

ผู้เรียนจะทำกิจกรรมที่อาศัยกระบวนการของสมอง เช่น พุด อ่าน ฟัง เขียน โยงความสัมพันธ์เปรียบเทียบเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้อาจอยู่ในรูปของความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การประเมินผล และการจัดกิจกรรมของผู้สอนอาจอยู่ในรูปของการบรรยาย อธิบาย สาธิต หรือการปฏิบัติให้ดู ให้อ่านเนื้อหาสาระ ให้อภิปราย ให้ทำแบบฝึกหัด หรือการให้ศึกษาจากสื่อต่างๆ อภรณ์ ใจเที่ยง (2550) และ ถนอม แสงบุญ (2548) ได้กล่าวว่าอีกว่าการสอนยังต้องอาศัยการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนด้วย อันมีผลทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์ อภรณ์ ใจเที่ยง (2550) ได้อธิบายลักษณะการสอนของครูไว้ 3 ประการ คือ 1) การสอนต้องเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน 2) การสอนต้องมีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ 3) การสอนของครูต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์

ความหมายของพฤติกรรมการสอน

นักการศึกษาและนักวิจัยหลายคน เช่น เกษสุดา ไชยวงศ์ (2548); จำลอง ไชยภาฤทธิ์ (2551); ถนอม แสงบุญ (2548); ธีรศักดิ์ ดวงศิริ (2547); จุไรวรรณ ร้อยไพ (2549) และเมธาวิ โกยทา (2546) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมการสอนในทำนองเดียวกันไว้ว่า เป็นการกระทำหรือการแสดงออกของครูที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนให้เกิดความรู้ เจตคติ และทักษะ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในวิชาต่างๆ เกษสุดา ไชยวงศ์ (2548) ยังได้กล่าวอีกว่าพฤติกรรมการสอนของครูนั้นยังคงเป็นการกระทำหรือการแสดงออกที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เจริญงอกงามทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และสามารถปรับปรุงตัวเองอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข จุไรวรรณ ร้อยไพ (2549) และ เมธาวิ โกยทา (2546) ยังได้เพิ่มความหมายที่แตกต่างไปอีกว่า พฤติกรรมการสอนเป็นการแสดงออกของครูที่เกิดขึ้นก่อน ระหว่าง และหลังการสอน มีทั้งพฤติกรรมทางวาจา และพฤติกรรมที่ไม่ใช่วาจาโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนานักเรียน ซึ่งสามารถสังเกตเห็นได้ในขณะการจัดการเรียนการสอนของครู

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า พฤติกรรมการสอน หมายถึง การกระทำหรือกิจกรรมที่ครูแสดงออกมาทั้งก่อนการสอน ระหว่างการสอน และหลังการสอน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ เจตคติ และทักษะ ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ในวิชาต่างๆ โดยพฤติกรรมการสอนของครูนั้นต้องเป็นการกระทำหรือการแสดงออกที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เจริญงอกงามทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และสามารถปรับปรุงตัวเองอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งสามารถสังเกตเห็นได้ในขณะการจัดการเรียนการสอนของครู

ความสำคัญของพฤติกรรมการสอน

พฤติกรรมการสอนของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งถือเป็นเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษา ถ้าครูมีพฤติกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ก็ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงแต่ในทางกลับกันถ้าครูมีพฤติกรรมที่ไม่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ก็ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำลงด้วย ฤทธอม แสงบุญ (2548); จำลอง ไชยภาฤทธิ์ (2551); ธีรศักดิ์ ดวงศิริ (2547); อมร สวัสดิ์รักษ์ (2541); จุไรวรรณ ร้อยไพ (2549) ได้กล่าวถึงความสำคัญของพฤติกรรมการสอนในทำนองเดียวกันว่าพฤติกรรมการสอนของครูเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อคุณภาพการศึกษา พฤติกรรมการสอนจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับพฤติกรรมการเรียน พฤติกรรมการสอนที่ดีจะต้องก่อให้เกิดพฤติกรรมการเรียนที่ดี และจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น โดยผู้สอนและผู้เรียนในการช่วยกันปรับระดับประคองกระบวนการเรียนการสอนให้กันไปด้วยกัน อมร สวัสดิ์รักษ์ (2541) ยังได้กล่าวอีกด้วยว่า พฤติกรรมการสอนนั้นจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสามารถของครูผู้สอนในการปฏิบัติการทางด้านการเรียนการสอนได้ดีอีกด้วย

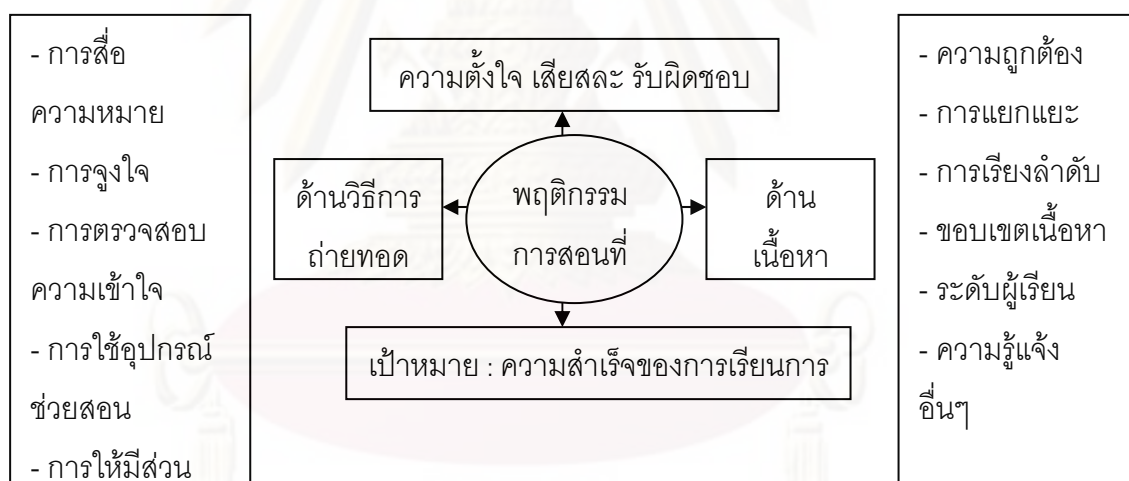
หลักและพฤติกรรมการสอนที่ดี

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2550) ได้สรุปลักษณะการสอนที่ดีว่าควรมีลักษณะดังนี้ 1) มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี โดยมีองค์ประกอบของการสอนครบ คือ การตั้งวัตถุประสงค์การสอน การจัดเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การวัดและประเมินผล 2) สอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย 3) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับจุดประสงค์กับเนื้อหาผู้เรียน 4) ให้ผู้เรียนได้ลงมือกระทำกิจกรรมด้วยตนเองหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความกระตือรือร้น 5) เป็นการสอนที่ความสอดคล้องกับหลักสูตร 6) คำเนิ่งถึงประโยชน์ที่ผู้เรียนนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ 7) มีการใช้สื่อที่น่าสนใจ ใช้คำถามกระตุ้นความคิด ใช้วิธีการสอนหลายรูปแบบที่เหมาะสม 8) มีการใช้หลักจิตวิทยาการเรียนรู้ในการสอนได้อย่างเหมาะสม 9) มีการส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย 10) มีกระบวนการสอนที่มีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมตั้งแต่ขั้นนำ ขั้นสอน และขั้นสรุป 11) มีการวัดผลการประเมินทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน

จำลอง ไชยภาฤทธิ์ (2551) ได้กล่าวถึงหลักและพฤติกรรมการสอนที่ดีไว้ ดังนี้ 1) มีการเตรียมการและวางแผนการสอนที่ดีไว้ล่วงหน้าทั้งด้านการตั้งวัตถุประสงค์ในกิจกรรม การเรียนการสอน การใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน ตลอดจนการประเมิน 2) สอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพยายามให้

ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง โดยการได้ลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเองอย่างทั่วถึง 3) ใช้วิธีสอนที่หลากหลาย และเหมาะสมกับเรื่องที่สอน 4) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียนรวมทั้งคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย 5) สอนตามกฎแห่งการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศให้เหมาะสมกับการเรียนรู้แต่ละเรื่อง 6) สอนให้สัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำประสบการณ์ต่างๆในการเรียนการสอนไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ 7) มีการติดตามประเมินผลและแจ้งให้ผู้เรียนทราบตลอดจนติดตามปรับปรุงข้อบกพร่องของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

สุรพันธ์ ต้นศรีวงษ์ (2538) ได้กล่าวว่า การสอนที่ดีนั้นต้องประกอบด้วยศิลปะและวิทยา และปัจจัยที่สำคัญคือความแตกต่างกันของกลุ่มผู้เรียน ซึ่งย่อมทำให้ครูมีการสอนที่แตกต่างกันไปด้วย ดังนั้นลักษณะการสอนที่ดีนั้นต้องมาจากพฤติกรรมที่ครูวางเป้าหมายให้กับนักเรียนประสบผลสำเร็จ ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญ คือ รูปแบบหรือวิธีในการถ่ายทอด เนื้อหาสาระ ความตั้งใจและความเสียสละและรับผิดชอบของครูเพื่อให้การสอนนั้นบรรลุเป้าหมาย ดังแผนภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 พฤติกรรมการสอนที่ดี สุรพันธ์ ต้นศรีวงษ์ (2538)

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอน

ทฤษฎีการสอน (Teaching / Instructional Theory) หมายถึง ข้อความรู้ที่พรรณนาอธิบายทำนาย ปรากฏการณ์ต่างๆ ทางการสอน ที่ได้รับการพิสูจน์ ทดสอบ และการยอมรับว่าเชื่อถือได้ ซึ่งนักจิตวิทยาหรือนักการศึกษาอาจพัฒนาหรือแปลงมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการการเรียนการสอนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ทฤษฎีการสอนหนึ่งๆ มักจะประกอบด้วยหลักการสอนย่อยๆ หลายหลักการ ตามนักทฤษฎีได้ยกตัวอย่างดังนี้ ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2533 อ้างถึงในบุญช่วย ภักดี, 2551)

ทฤษฎีการสอนของ Gagne เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการรู้ กล่าวถึงการเรียนรู้ของบุคคลว่าจะเกิดขึ้นได้ดีหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ทั้งภายในและภายนอกผู้เรียน (Internal and External Conditions) และเหตุการณ์ในการเรียน (Events of Learning) จัดเป็นลำดับสภาพการณ์ในการเรียนรู้เป็น 9 ขั้น คือ

- 1) การเร้าความสนใจ
- 2) แจ้งจุดมุ่งหมายแก่ผู้เรียน
- 3) สร้างสถานการณ์เพื่อดึงดูดความรู้อุ้เดิม
- 4) เสนอบทเรียน
- 5) ชี้แนวทางการเรียนรู้
- 6) ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ
- 7) การให้ข้อมูลย้อนกลับ
- 8) การจัดการปฏิบัติ
- 9) ย้ำให้เกิดความจำและการถ่ายโอนความรู้

ทฤษฎีการสอนของ Merrill - Reigelath ได้แสดงทัศนะของการสอนไว้ว่า การสอนเป็นกระบวนการที่เสนอเป็นขั้นตอนที่ละเอียดและต่อเนื่อง ดังนี้

- 1) เลือกรหัสข้อปฏิบัติทั้งหลายที่จะสอนด้วยการวิเคราะห์ภารกิจ
- 2) ตัดสินใจว่าจะสอนข้อภารกิจใดเป็นอันดับแรก
- 3) จัดลำดับก่อนและหลังของข้อภารกิจที่เหลือ
- 4) ชี้บ่งเนื้อหาที่สนับสนุนการปฏิบัติภารกิจ
- 5) จัดเนื้อหาเข้าบทเรียนและจัดลำดับบทเรียน
- 6) จัดลำดับการสอนภายในบทเรียนต่างๆ
- 7) ออกแบบการสอนในแต่ละบทเรียน

ทฤษฎีการสอนของ Case ให้แนวคิดเกี่ยวกับการสอนด้านพฤติกรรมในระหว่างการสอนแต่ละขั้นของพัฒนาการทางสติปัญญา นั้นขึ้นกับการเพิ่มความซับซ้อนของยุทธศาสตร์การคิด ผู้เรียนจะใช้ความคิดที่ซับซ้อนได้เมื่อได้รับประสบการณ์อย่างมีขั้นตอน การจัดการสอนลักษณะนี้จัดลำดับตามความมุ่งหมายของภารกิจที่จะเรียน จัดลำดับขั้นการปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ความมุ่งหมายนั้น ๆ โดยการเปรียบเทียบการคิดกับทักษะที่ผู้เรียนได้รับ มีการจัดระดับความสามารถและการปฏิบัติของผู้เรียน มีแบบฝึกหัดหรือตัวอย่างให้ผู้เรียนได้ศึกษา

ทฤษฎีการสอนของ Landa เป็นการดำเนินการสอนโดยใช้การจัดลำดับขั้นการแก้ปัญหา โดยบ่งชี้กิจกรรมการเรียนรู้ก่อนที่ผู้เรียนจะลงมือเรียน และจัดให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติตามที่ได้ออกแบบไว้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละครั้งผู้สอนมักนำทฤษฎีการสอนทั้ง 4 ประการมาประยุกต์ใช้ในการสอนของตน การจะเลือกใช้ทฤษฎีการสอนใดนั้นควรขึ้นกับจุดประสงค์รายวิชา จุดประสงค์การสอนและเนื้อหาการสอนแต่ละครั้งอาจใช้ทฤษฎีการสอนหลายประการผสมผสานกันก็ได้ และจากทฤษฎีการสอนนี้ครูอาจารย์ ผู้สอน วิทยาการที่มีหน้าที่สอน และให้มีการอบรมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์อาจมองเห็นแนวทางที่จะนำไปประยุกต์ใช้กับการสอนของตน

Richey และ Bruner (1964 และ 1966 อ้างถึงในบุญช่วย ภักดี, 2551) ได้สรุปทฤษฎีการสอนไว้ดังนี้

1. ทฤษฎีว่าด้วยการสอนในฐานะที่เป็นการเสริมสร้างความรู้ให้สมบูรณ์ (theory of teacher as cognitive reconstructions) เป็นทฤษฎีที่เน้นพฤติกรรมของผู้สอนในฐานะที่เป็นผู้ให้ความรู้ ความคิดแก่ผู้เรียน ทำให้ผู้สอนมีบทบาทที่สำคัญคือ เป็นผู้นำและผู้ควบคุมการเรียนการสอนและในฐานะที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะแนวทางให้ผู้เรียน ฉะนั้นผู้สอนตามทฤษฎีนี้จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ดี ทั้งในด้านเนื้อหาวิชาที่สอนและทักษะการถ่ายทอด การให้คำปรึกษาตลอดจนการจัดกิจกรรมต่างๆ

2. ทฤษฎีว่าด้วยการสอนในฐานะที่เป็นการให้แบบอย่างที่ดีแก่ผู้สอน (theory of teaching as model providing) ทฤษฎีนี้เน้นบทบาทผู้สอนในฐานะที่เป็นผู้สืบทอดวัฒนธรรม ความคิด ความเชื่อ และเป็นผู้ให้ทักษะแก่นักเรียน ดังนั้นผู้สอนต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถสูงและมีความประพฤติดี

3. ทฤษฎีว่าด้วยการสอนในฐานะที่เป็นการวางเงื่อนไข (theory of teaching as conditioning) ทฤษฎีนี้เน้นการสอนเป็นเครื่องชี้แนวทางให้ผู้เรียนปฏิบัติในสิ่งที่ควรปฏิบัติ ถ้าใครปฏิบัติในสิ่งที่ไม่สมควรจะได้รับผลอย่างไร ถ้าปฏิบัติในสิ่งที่ควรจะได้รับผลอย่างไร ผู้สอนมีบทบาทชี้แนะวิธีการสิ่งที่ไม่เหมาะให้นักเรียน

องค์ประกอบของพฤติกรรมการสอน

การจัดการเรียนการสอนจะบรรลุผลสำเร็จนั้นขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการสอนของครูที่จะต้องใช้กลวิธีการสอนต่างๆ มาจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้นักเรียนได้บรรลุจุดหมายของหลักสูตรเป็นหลักสำคัญ การที่จะให้ผู้เรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงประสงค์นั้น ครูจำเป็นต้องมีพฤติกรรมการสอนด้านต่างๆ พัฒนา จันทรา (2542) กล่าวถึงพฤติกรรมการสอนของครูไว้ 8 ด้าน คือ ด้านบุคลิกลักษณะของผู้สอน ด้านการเตรียมการสอน ด้านการปฏิบัติการสอน ด้านการใช้สื่อการสอน

ด้านแรงจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียน ด้านการควบคุมวินัยและบรรยากาศชั้นเรียน ด้านการมอบหมายงาน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน อภรณ์ ใจเที่ยง (2550) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้การสอนสมบูรณ์ไว้ 5 ข้อ คือ 1) การตั้งวัตถุประสงค์การสอนซึ่งเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนในด้านการเตรียมเนื้อหาการสอน การเลือกใช้วิธีสอน เลือกใช้สื่อการสอน การวัดผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การสอน 2) การกำหนดเนื้อหา รวมถึงการเลือกและวิธีการจัดลำดับเนื้อหา 3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูจะต้องเลือกวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน อาจใช้วิธีเดียวหรือหลายวิธีในการสอนแต่ละครั้ง โดยแต่ละวิธีต้องเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ผู้เรียน สภาพห้องเรียนและสอดคล้องกับจุดประสงค์การสอน 4) การใช้สื่อการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ครูต้องใช้สื่อที่สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนและเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนมากที่สุด 5) การวัดผลการประเมินผล เพื่อให้ทราบว่า การสอนที่ผ่านมาผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์หรือไม่ ทำให้ผู้สอนแก้ไขจุดบกพร่องได้ตรงจุด การวัดและประเมินผลจึงมีประโยชน์ต่อทั้งนักเรียนและครู ทิศนา ชนมณี (2542) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนดังนี้ 1) เตรียมการสอน ได้แก่ ศึกษาและวิเคราะห์แหล่งความรู้ที่หลากหลาย วางแผนการสอน จัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน 2) การสอน ได้แก่ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี การกระตุ้นผู้เรียนให้สนใจเข้าร่วมกิจกรรม จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน 3) การประเมินผล ได้แก่ การเก็บรวบรวมผลงาน การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอน

ปัญหาและพฤติกรรมการสอนของครูในยุคปัจจุบัน

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนค่อนข้างต่ำ เนื่องมาจากกระบวนการเรียนการสอนไม่เอื้อต่อการพัฒนาคนให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ได้และจากการประเมินผลการใช้หลักสูตร พบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ยังจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้สอนเป็นสำคัญ ผู้สอนมีบทบาทเป็นผู้นำ ถ่ายทอดความรู้และควบคุมพฤติกรรมเรียนการสอนแต่เพียงผู้เดียว พฤติกรรมการสอนและเทคนิคการสอนส่วนใหญ่มาเป็นการบรรยาย วิธีการเรียนยังมุ่งเน้นการถ่ายทอดเนื้อหาทางวิชาการมากกว่าการเรียนรู้จากสภาพจริง ซึ่งสอดคล้อง จิตราภรณ์ พงษ์มาลี (2550); อาริยา นະสารี (2548); ดวงเดือน พยอมหอม (2540); เมธาวิ โกยทา (2546) ที่ว่าการจัดการเรียนการสอนของครูมักจะมีมุ่งเน้นการท่องจำในแบบเรียนเพื่อใช้ในการทดสอบมากกว่าการเน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดและเนื่องจากภาระงานการสอนของครูมีมาก โดยเฉพาะเนื้อหาในสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 สาระมีมากทำให้ครูผู้สอนมุ่งสอนแต่เนื้อหาในบทเรียนให้จบบทเรียนทันเวลาที่กำหนดในแต่ละภาคเรียน จึงเป็นสาเหตุให้ครูพัฒนาการสอนทักษะการคิดไม่ต่อเนื่อง อาริยา นະสารี (2548) ยังกล่าวอีกว่า ผู้สอนขาดเวลาและ

โอกาสในการจัดเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ขาดเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ขาดทักษะในการใช้สื่อการสอน และไม่สามารถเข้าถึงสื่อการสอนที่ทันสมัย ในด้านการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังใช้การประเมินโดยข้อสอบปรนัย โดยเน้นความจำเป็นหลัก เมธาวิ โภยทา (2546) ได้ศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูศึกษาศาสตร์วิชาภาษาไทย พบว่า ด้านการเตรียมแผนการเรียนรู้ ครูจัดทำโครงสร้างหลักสูตร กำหนดการสอน แผนการเรียนรู้ล่วงหน้า จัดเตรียมกิจกรรมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา จัดเตรียมสื่อการสอนได้เหมาะสมกับการเรียนรู้และจัดเตรียมเครื่องมือวัดผลและประเมินผลไว้ล่วงหน้า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูมีการเตรียมความพร้อมด้วยกิจกรรมที่เร้าความสนใจ ทบทวนความรู้เดิม มีการจัดลำดับขั้นตอนการเรียนการสอนเป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ใช้เทคนิคการสอน น่าสนใจเหมาะสมกับเนื้อหา โดยทำกิจกรรมทางภาษาเป็นกลุ่มนักเรียนฝึกปฏิบัติทักษะทางภาษา ในรูปแบบของกิจกรรมที่หลากหลาย มีการสรุปสาระสำคัญของบทเรียนร่วมกันกับนักเรียน จัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้สร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง จัดกิจกรรมที่บูรณาการทักษะ ทั้ง 5 และเอื้อต่อการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อและผลิตสื่อ ประกอบการเรียนรู้ ครูมีการใช้สื่อการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา ระดับภาษาและวัยของนักเรียน ใช้สื่อที่มีความชัดเจนและเร้าความสนใจของนักเรียน และจัดลำดับขั้นตอนการใช้สื่อได้อย่างเหมาะสมและสามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาภายในระยะเวลาอันสั้น ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ครูศึกษาศาสตร์ ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย วัดผลและประเมินผล เช่น การสังเกตและจดบันทึกพฤติกรรม การสอบถาม การสัมภาษณ์ การตรวจผลงาน การตรวจแบบฝึกหัด การทดสอบ ประเมินจากแฟ้มสะสมผลงาน เกณฑ์การให้คะแนน ทำการวัดผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน นอกจากนี้ยังให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตอนที่ 3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับแบบเรียน

ความหมายของแบบเรียน

แบบเรียนเป็นสื่อการเรียนการสอนพื้นฐานที่สำคัญต่อกระบวนการเรียนการสอนมาโดยตลอดจนถึงปัจจุบัน และคาดว่าจะยังสำคัญต่อไปในอนาคต แม้ว่าจะมีสื่อการเรียนการสอนประเภทอื่นเข้ามามีบทบาทในการเรียนการสอนมากขึ้น แต่ครูและนักเรียนยังใช้แบบเรียนเป็นหลักในการเรียนการสอน ชวงชัย ท่าเวียง (2532); จำนงค์ ผลแสง (2540); ปะภัสสร นันทาสวย (2540); สมพร จารุณัฐ (2551); วีระ พุ่มไม้ (2541); อรศิริ สมบัติวัฒนาเวช (2542) ได้ให้

ความหมายของแบบเรียนไว้ว่า แบบเรียน หมายถึง หนังสือที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ใช้ในการเรียนการสอนระหว่างครูกับนักเรียนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ที่ถูกเรียบเรียงไว้อย่างมีระบบ โดยมีเนื้อหาสาระครบถ้วนตรงตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร วีระ พุ่มไม้ (2541) ยังกล่าวอีกว่าแบบเรียนอาจจะมีลักษณะเป็นเล่ม เป็นแผ่น หรือเป็นชุดก็ได้ สมพร จารุณฎ (2551) ได้กล่าวถึงลักษณะของแบบเรียนไว้ว่า แบบเรียนมี 3 ลักษณะ คือ 1) แบบเรียน ซึ่งเป็นแบบเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ใช้เป็นแบบเรียน มีสาระตรงตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร 2) แบบเรียนเสริมประสบการณ์ มีทั้งหนังสือนอกเวลา อ่านเพิ่มเติม ส่งเสริมการอ่าน ซึ่งหนังสือดังกล่าวให้ประโยชน์ในแง่การศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง สนุกสนานเพลิดเพลินเสริมทักษะนิสัยการอ่าน รวมทั้งเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ต้องเรียนตามหลักสูตร โดยกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้จัดทำขึ้นหรือกำหนดขึ้นเอง 3) แบบฝึกหัด ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจะเป็นผู้กำหนดให้ใช้ในโรงเรียนเพื่อให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ เสริมให้เกิดทักษะมากขึ้น

จากความหมายคำว่าแบบเรียนจากนักวิชาการหลายคนได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าหนังสือที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ใช้ในการเรียนการสอนระหว่างครูกับนักเรียนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ที่ถูกเรียบเรียงไว้อย่างมีระบบ โดยมีเนื้อหาสาระครบถ้วนตรงตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร อาจจะมีลักษณะเป็นเล่ม เป็นแผ่น หรือเป็นชุดก็ได้ ซึ่งแบบเรียนมี 3 ลักษณะ คือ 1) แบบเรียน ซึ่งเป็นแบบเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ใช้เป็นแบบเรียน มีสาระตรงตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร 2) แบบเรียนเสริมประสบการณ์ มีทั้งหนังสือนอกเวลา อ่านเพิ่มเติม ส่งเสริมการอ่าน ซึ่งหนังสือดังกล่าวให้ประโยชน์ในแง่การศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง สนุกสนานเพลิดเพลินเสริมทักษะนิสัยการอ่าน รวมทั้งเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ต้องเรียนตามหลักสูตร โดยกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้จัดทำขึ้นหรือกำหนดขึ้นเอง 3) แบบฝึกหัด ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจะเป็นผู้กำหนดให้ใช้ในโรงเรียนเพื่อให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ เสริมให้เกิดทักษะมากขึ้น

บทบาทและความสำคัญของแบบเรียน

ช่วงชัย ท่าเวียง (2532) ได้กล่าวถึงบทบาทและความสำคัญของแบบเรียนไว้ดังนี้

1. บทบาทและความสำคัญของแบบเรียนต่อครูผู้สอน คือ เป็นเครื่องชี้แนะเกี่ยวกับการจัดเนื้อหาและวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอน เป็นเครื่องชี้แนะในการวางแผนการสอนและเรียงลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อหา เป็นเครื่องช่วยประหยัดเวลา ทำให้ครูทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่ต้องเสียเวลาในการศึกษาค้นคว้ามากนัก เป็นตัวเสนอการนำหลักสูตรและข้อเท็จจริงของเนื้อหาไปใช้ เป็นแหล่งความรู้และตัวกระตุ้นให้เกิดการศึกษาค้นคว้า

2. บทบาทและความสำคัญของแบบเรียนต่อนักเรียน คือ เป็นแหล่งให้นักเรียนได้อ่านและค้นคว้าในสิ่งที่นักเรียนไม่เข้าใจ เป็นศูนย์กลางให้นักเรียนทุกคนได้รู้และเข้าใจในเนื้อหาเดียวกันได้ตรงกัน เป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักคิดหาเหตุผล วิเคราะห์เปรียบเทียบ

ลักษณะแบบเรียนที่ดี

ปัจจุบันมีการจัดพิมพ์แบบเรียนออกมาจำหน่ายมากมายในแต่ละสาขาวิชา ซึ่งอาจจะจัดพิมพ์โดยกรมวิชาการหรือสำนักพิมพ์เอกชน ซึ่งต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมต่อการนำไปใช้ด้วยว่าเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งก็ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะของแบบเรียนที่ดีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาไว้ โดย (ช่วงชัย ท่าเวียง , 2532; กัลยา ศรีสุโข, 2528; จำนงค์ ผลแสง, 2540; Travis, 2006) ได้กล่าวถึงลักษณะของแบบเรียนที่ดีไว้ดังนี้) มีเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา 2) มีการแยกหมวดหมู่ตามเนื้อหาโครงสร้างหลักสูตร 3) มีความเหมาะสมของปริมาณเนื้อหากับเวลาที่กำหนด 4) มีวิธีการนำเสนอเนื้อหาสอดคล้องกับหลักการสอน 5) มีการจัดลำดับความยากง่ายและความสัมพันธ์กันของเนื้อหา 6) เนื้อหามีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน 7) มีความถูกต้องและทันสมัย แบบฝึกหัดมีความเหมาะสมกับเนื้อหาและภาษาต้องมีความเหมาะสม 8) ข้อเท็จจริงควรถูกต้องและทันสมัย 9) มีส่วนประกอบให้เข้าใจเรื่องได้รวดเร็ว เช่น ภาพประกอบ แผนภาพ แผนภูมิ และส่วนประกอบที่ช่วยในการค้นคว้าเพิ่มเติม เช่น บรรณานุกรม เชิงอรรถ

การใช้แบบเรียนของครู

แบบเรียนเป็นสื่อการเรียนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างดีประเภทหนึ่ง แต่ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้และเทคนิคที่จะใช้หนังสือเรียนให้เกิดประโยชน์เต็มที่

ฤทธิเดช พลอยสุวรรณ (2540) ได้กล่าวไว้ว่า สื่อการสอนที่ครูผู้สอนทุกคนใช้ มี 4 รายการคือ หนังสือแบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ การอภิปราย การปฏิบัติจริง และสื่อการสอนที่ครูใช้มากที่สุดและใช้เพียงอย่างเดียวคือ หนังสือแบบเรียน และเหตุผลที่ใช้หนังสือแบบเรียนมากเพราะจัดหา จัดเตรียมง่าย ใช้สะดวก ประหยัดเวลา และเนื้อหาในหนังสือมีความสมบูรณ์ เด็กเข้าใจง่าย เด็กได้รับความรู้ครบตามหลักสูตร ฤทธิเดช พลอยสุวรรณ (2540); Lianghuo และ Yan (2001); Lubben และ Campbell (2003); Chen (2006); Travis (2006); Mohammad และ Kumari (2007) ได้กล่าวถึงลักษณะการใช้แบบเรียนของครูในการเรียนการสอนว่า ครูมีลักษณะการสอนโดยใช้แบบเรียนทั้งเล่ม และใช้แบบเรียนเพียงบางส่วน มีการสอนเนื้อหาเพิ่มเติมจากที่มีในแบบเรียน สอนข้ามบท และสอนเรียงบทต่อบท มีการใช้สื่ออื่นประกอบการสอนกับแบบเรียน มีการใช้แบบเรียนทั้งก่อนการสอน ระหว่างการสอน และหลังการสอน

ตอนที่ 4 การออกแบบการวิจัยแบบผสม (Mixed method design)

การวิจัยแบบผสม (mixed method research) เป็นการออกแบบการวิจัยโดยอาศัยข้อตกลงเบื้องต้นของหลักปรัชญาและวิธีการตรวจสอบ โดยวิธีการจะเป็นเครื่องชี้แนะในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลและการผสมวิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในหลายขั้นตอนของกระบวนการวิจัย ซึ่งวิธีนี้จะเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การผสมผสานของสองข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในกรณีศึกษาเดียวหรือเป็นชุด โดยการใช้วิธีเชิงปริมาณและคุณภาพนี้จะสามารถทำให้ผู้วิจัยได้เข้าใจถึงปัญหาการวิจัยมากกว่าการใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง (Creswell, 2007)

การออกแบบการวิจัยแบบผสม (Mixed method design) เป็นกระบวนการสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งการผสมผสานทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพในงานวิจัยเรื่องเดียว ในการออกแบบการวิจัยแบบผสมนั้นจะขึ้นอยู่กับปัญหาการวิจัยและข้อดีของแต่ละแบบ Creswell, (2007) ได้แบ่งการออกแบบการวิจัยแบบผสมเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การออกแบบแบบสามเส้า (Triangulation Design) เป็นการวิจัยโดยใช้การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นคู่ขนานกัน ในช่วงเวลาเดียวกัน เพื่อวิเคราะห์และผนวกข้อค้นพบในการตอบคำถามเดียวกัน ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพนั้นจะมีการจำแนกการวิเคราะห์ แล้วแปลความหมายโดยเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์หรือผสมผสานการวิเคราะห์ ซึ่งมีอยู่ 5 แบบ คือ การออกแบบสามเส้าแบบหนึ่งขั้นตอน แบบจำลองเชิงคู่ แบบจำลองการแปลงข้อมูล แบบจำลองข้อมูลเชิงปริมาณที่ทำให้สมบูรณ์ แบบจำลองหลายระดับ

2. การออกแบบแบบฝังตัวขยายความ (Embedded Design) เป็นการวิจัยโดยใช้ระเบียบการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในช่วงเวลาเดียวกันคู่ขนานกันโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยวิธีหนึ่งเป็นแนวทางหลัก ในขณะที่ระเบียบวิธีอีกวิธีหนึ่งเป็นตัวเสริมเพื่อตอบข้อคำถามที่แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานหลักว่า การใช้ข้อมูลแบบใดแบบหนึ่งไม่เพียงพอเพื่อตอบคำถามหลักของการวิจัย ซึ่งข้อคำถามแต่ละประเภทต้องการข้อมูลที่แตกต่างกัน คือ วิจัยหนึ่งตอบคำถามการวิจัยหนึ่ง ในขณะที่วิธีหนึ่งตอบคำถามการวิจัยอีกวิธีที่วิธีแรกตอบไม่ได้ ซึ่งมีอยู่ 2 แบบ คือ การออกแบบรูปแบบการฝังตัวขยายความแบบการทดลอง การออกแบบรูปแบบการฝังตัวขยายความแบบความสัมพันธ์

3. การออกแบบแบบอธิบาย (Explanatory Design) เป็นวิธีที่แยกระเบียบวิธีการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ โดยระยะแรกเป็นการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณตามด้วยการรวบรวมข้อมูลเชิง

คุณภาพโดยให้ความสำคัญกับข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งมี 2 แบบ คือ รูปแบบการอธิบายเชิงติดตามผลโดยเน้นการวิจัยเชิงปริมาณ และรูปแบบการเลือกผู้มีส่วนร่วมโดยเน้นการวิจัยเชิงคุณภาพ

4. การออกแบบเชิงสำรวจ (Exploratory Design) เป็นวิธีที่แยกกระบวนการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ โดยระยะแรกเป็นการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพตามด้วยการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ โดยให้ความสำคัญกับข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งมี 2 แบบ คือ การออกแบบเชิงสำรวจตามโมเดลการพัฒนาเครื่องมือโดยเน้นการวิจัยเชิงปริมาณ และโมเดลการพัฒนาแบบการแบ่งแยกออกเป็นประเภทโดยเน้นการวิจัยเชิงคุณภาพ

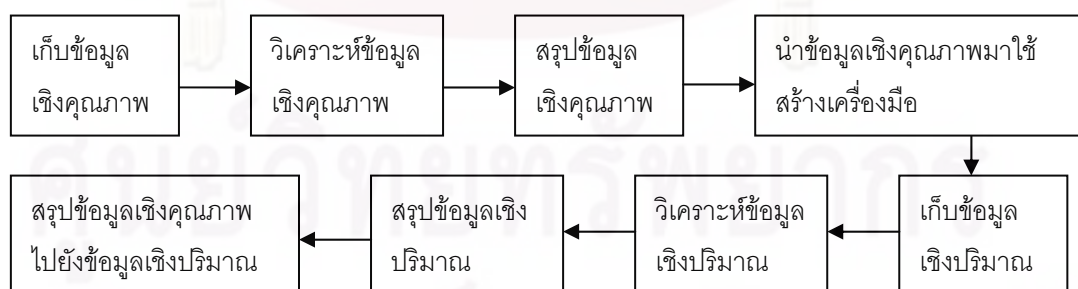
โดยในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกรูปแบบการวิจัยผสมผสานแบบเชิงสำรวจตามความเหมาะสมของปัญหาการวิจัย จึงได้เสนอรายละเอียดดังนี้

การออกแบบเชิงสำรวจ (Exploratory Design) เป็นการผสมผสานระหว่างข้อมูลเชิงคุณภาพก่อนแล้วตามด้วยข้อมูลเชิงปริมาณ จากนั้นแปลงผลที่ได้จากข้อมูลเชิงคุณภาพไปยังข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งเป็นการให้ความสำคัญของการออกแบบเชิงสำรวจไว้ 2 ระยะ (ดังรูปที่ 1) คือ จะสรุปข้อมูลในระยะแรกซึ่งจะช่วยพัฒนาไปสู่ระยะที่สอง

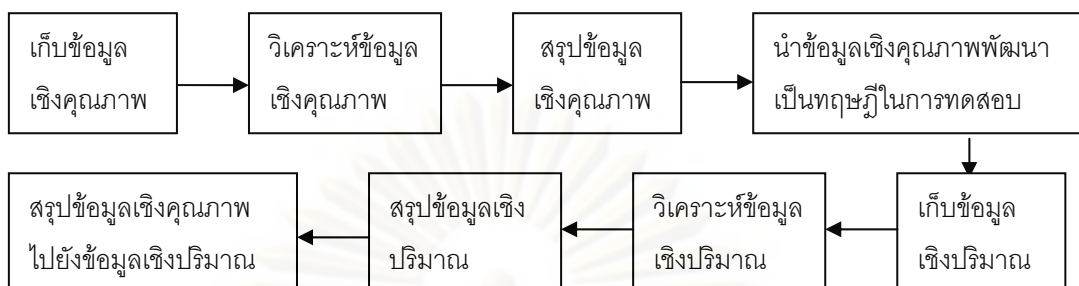


ภาพที่ 2.2 การออกแบบเชิงสำรวจ

ซึ่งมีอยู่ 2 รูปแบบดังนี้



ภาพที่ 2.3 การออกแบบเชิงสำรวจตามโมเดลการพัฒนาเครื่องมือโดยเน้นการวิจัยเชิงปริมาณ



ภาพที่ 2.4 การออกแบบเชิงสำรวจตามโมเดลการพัฒนาเป็นกรอบทฤษฎีในการทดสอบ

โดยในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกใช้รูปแบบการออกแบบเชิงสำรวจตามโมเดลการพัฒนาเครื่องมือโดยเน้นการวิจัยเชิงปริมาณดังภาพที่ 2.3 เนื่องจากผู้วิจัยมีความต้องการที่จะพัฒนาและใช้เครื่องมือจากการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาเชิงปริมาณ

ตอนที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีกรอบแนวคิดที่เป็นแนวทางในการศึกษาผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครู โดยได้ศึกษาในประเด็นของผลกระทบที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูไว้ 2 ประเด็นคือ 1) เนื้อหาสาระ 5 วิชา คือ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นวิชาหลักในการจัดการเรียนการสอน และ 2) สังกัดโรงเรียน 3 สังกัด คือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งทั้งเนื้อหาสาระและสังกัดของโรงเรียนที่ต่างกัน จะส่งผลให้ครูมีพฤติกรรมการสอนที่แตกต่างกันดังนี้ คือ ในด้านลักษณะการใช้แบบเรียน การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบเน้นทักษะกระบวนการ การสอนแบบตัว การปฏิบัติงาน และความรู้สึก ผู้วิจัยจึงได้เสนอกรอบการวิจัย ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

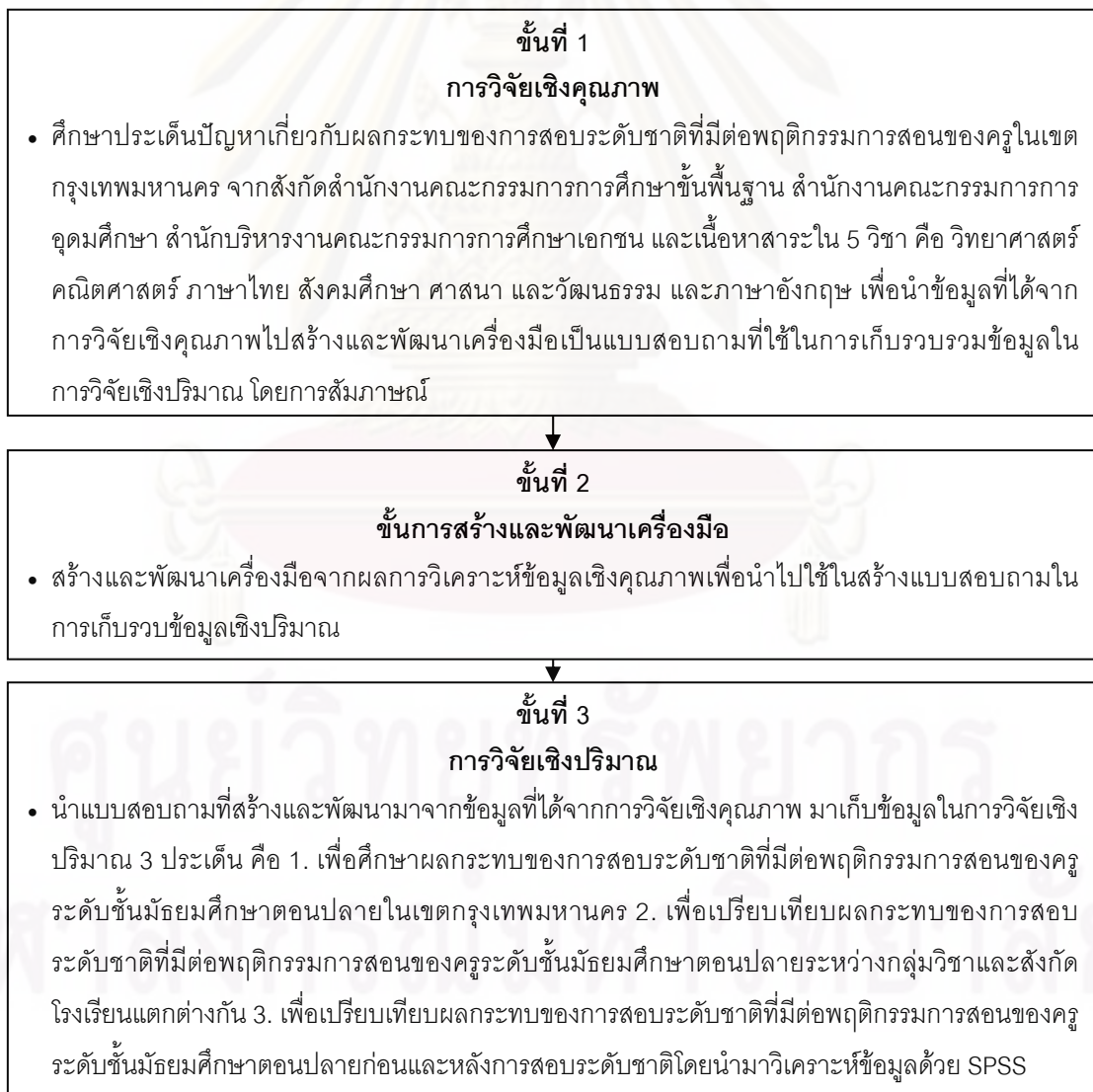


ภาพที่ 2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) ใช้การศึกษาประเภทการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยใช้การวิจัยแบบผสมเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ (mixed method research) แบบลำดับเวลา (sequential mixed method design) โดยศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการสร้างข้อคำถามในการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาและนำเสนอรายละเอียด โดยมีขั้นตอนดังนี้



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัยแบบผสมเชิงคุณภาพและปริมาณ

ตอนที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ

เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การสัมภาษณ์ (Interview)

ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ (informal) และสัมภาษณ์พูดคุยแบบเป็นกันเอง (casual) ผู้ให้สัมภาษณ์ คือ ครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 15 คน ผู้วิจัยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์แบบตะล่อมกล่อมเกลาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครู ซึ่งประเด็นการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนและลักษณะการใช้แบบเรียนของครู

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 3.1 แผนดำเนินการเก็บข้อมูล

ระยะเวลา	กิจกรรม	แหล่งข้อมูล
17 พ.ย. 2552	1. ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัยออกหนังสือรับรองการเก็บข้อมูล	บัณฑิตวิทยาลัย
18 พ.ย. 2552	2. ผู้วิจัยติดต่อโดยตรงทางโทรศัพท์ถึงผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง เพื่อขออนุญาตสัมภาษณ์ครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย แล้วนัดวันเวลาที่ขอทำการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งส่งแนวคำถามล่วงหน้าเพื่อการเตรียมตัวในการตอบคำถามสัมภาษณ์ แล้วเรียนผู้บริหารถึงการส่งหนังสือขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัยว่าจะนำไปในวันสัมภาษณ์	ผู้บริหารโรงเรียน
24 พ.ย.-15 ธ.ค. 2552	3. ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์ตามวันเวลาที่ได้นัดไว้ โดยทำการสัมภาษณ์ครูวิชาละ 3 คน ใน 5 วิชา รวม 15 คน จำนวน 3 โรงเรียนใน 3 สังกัดการศึกษา โดยใช้เทปบันทึกเสียงและจดบันทึกการให้สัมภาษณ์ของครู	ครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

การวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนในส่วนนี้ เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ จัดหมวดหมู่ ตีความ โดยการเขียนบรรยายถึงผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครู เพื่อนำไปใช้ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

ตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือการวัดผลกระทบของการสอบระดับชาติ ชั้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ คือ แบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาจากผลการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแบบสอบถามจะประกอบด้วยประเด็นหลัก 4 ประเด็น คือ ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อสอบระดับชาติชั้นพื้นฐาน และพฤติกรรมการสอนของครู

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร และการสัมภาษณ์ครูถึงผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อนำผลจากการสัมภาษณ์มาใช้ในการสร้างข้อคำถามและพัฒนามาเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณโดยลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม รูปแบบคำถามเป็นแบบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว จำนวน 11 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับชั้นที่สอน วิชาที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียน ชื่อเสียงของโรงเรียน จำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยตามความรู้สึกรู้สึกของครู สังกัดของโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเมื่อรัฐบาลมีนโยบายกำหนดให้ใช้คะแนนจากการสอบระดับชาติในการเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียน รูปแบบคำถามเป็นแบบเลือกตอบข้อที่ตรงกับการปฏิบัติ จำนวน 3 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อพฤติกรรมการสอนและความรู้สึกของครู ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครู ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน รูปแบบคำถาม เป็นแบบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว จำนวน 4 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย ความครอบคลุมหลักสูตรของ ข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ความครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียนของข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ระดับความยากง่ายของข้อสอบข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน และลักษณะของโจทย์ข้อสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะข้อสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 พฤติกรรมการสอนของครู เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งจำแนก ออกเป็น 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้แบบเรียน ด้านรูปแบบการสอน ด้านเทคนิคการสอน ด้าน วิธีการสอน ด้านการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัด และประเมินผล จำนวน 28 ข้อ โดยมีระดับความหมายดังนี้

- | | | |
|-------------------------|---------|---|
| 1 = น้อยที่สุดหรือไม่มี | หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือมีพฤติกรรมเกิดขึ้น 0%-20% |
| 2 = น้อย | หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือมีพฤติกรรมเกิดขึ้น 21%-40% |
| 3 = ปานกลาง | หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือมีพฤติกรรมเกิดขึ้น 41%-60% |
| 4 = มาก | หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือมีพฤติกรรมเกิดขึ้น 61%-80% |
| 5 = มากที่สุด | หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือมีพฤติกรรมเกิดขึ้น 81%-100% |

ขั้นตอนในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาใช้เพื่อกำหนด กรอบแนวคิด โครงสร้างของตัวแปรที่ต้องการวัดและกำหนดรูปแบบและโครงสร้างของเนื้อหาของ แบบสอบถาม โดยกำหนดรูปแบบของแบบสอบถามให้มีความหลากหลาย ทั้งแบบเติมคำ แบบ ถูก-ผิด แบบมาตราประมาณค่า แบบตรวจสอบรายการ ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลที่ต้องการ และครอบคลุม สิ่งที่ต้องการ โครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ตอน ดังนี้

ตารางที่ 3.2 โครงสร้างของแบบสอบถาม

เนื้อหา	จำนวนข้อ	ข้อเลขที่
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครู	11	1-11
ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน	3	12-14
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน	3	15-17
ตอนที่ 4 พฤติกรรมการสอนของครู	28	1-28
รวม	45	

2. สร้างข้อคำถามในแต่ละตอนแล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (Item Objective Congruence: IOC) เกณฑ์ที่ใช้ตัดสินคือ ค่าดัชนี IOC ที่ต้องมีค่ามากกว่า 0.50 ($IOC > 0.50$) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2541) จึงจะถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้ คือ 1) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ชำนาญทางด้านการสอนหรือ 2) มีความรู้เรื่องการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน หรือ 3) มีความรู้เรื่องสภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ไม่มีข้อคำถามใดที่มีค่าดัชนี IOC ต่ำกว่า 0.50 ($IOC > 0.50$) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2541) รายละเอียดดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 การหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

รายการ	ค่า IOC
12. นโยบายดังกล่าวส่งผลกระทบต่อตัวท่านอย่างไร	
1) ต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น	0.80
2) ต้องคิดวิเคราะห์มากขึ้น	0.60
3) เครียดมากขึ้น	0.80
4) ต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น	1
5) ใช้แบบเรียนใหม่ๆเพิ่มขึ้น	0.60
6) ใช้ข้อสอบ O-NET มาสอนมากขึ้น	1
7) สอนเนื้อหาให้จบเร็วขึ้น	1
8) เตรียมการสอนเหน็ดเหนื่อยขึ้น	0.80
9) เพิ่มเนื้อหาในการสอนมากขึ้น	1
10) สอนเนื้อหาที่มีความยากมากขึ้น	1
11) ออกข้อสอบยากขึ้น	0.60
12) เตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน	0.80
13) สอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกข้อสอบ	1
13. นโยบายดังกล่าวส่งผลให้ของท่านมีลักษณะการจัดการเรียนการสอนอย่างไร	
1) สอนเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตร	1
2) มีการจัดสอนเพิ่มเติมนอกเหนือเวลาเรียนปกติ	1
3) สอนเสริมเมื่อมีเวลา	1
4) ตัดเนื้อหาบางส่วนออกเพื่อให้ทันกับช่วงเวลาสอบ	1
5) มอบหมายนักเรียนอ่านหนังสือเพิ่มเติม	1
6) จัดติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบ	1
7) มอบหมายให้นักเรียนทำรายงานมากขึ้น	0.60

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

รายการ	ค่า IOC
14. นโยบายดังกล่าวส่งผลให้ผู้บริหารของท่านมีนโยบายต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างไร	
1) จัดสอนเนื้อหาและตัวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยครูในโรงเรียน	1
2) จัดสอนเนื้อหาและตัวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์พิเศษทั่วไป	1
3) จัดสอนเนื้อหาและตัวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์ชั้นนำ	1
4) จัดการเรียนการสอนโดยครูในโรงเรียน ควบคู่กับอาจารย์พิเศษ	1
5) จัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบเพื่อให้นักเรียนทบทวนด้วยตนเอง	1
ข้อคำถาม ท่านมีพฤติกรรมในการจัดการเรียนการสอนในข้อคำถามต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด เมื่อรัฐบาลมีนโยบายการสอบเข้ามหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่ O-NET ไม่มีผลมาเป็น O-NET มีผลต่อการสอบ	
1. ใช้เอกสารประกอบการสอนที่จัดทำขึ้นเอง	1
2. ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอน	1
3. ใช้แบบเรียนใหม่จากสำนักพิมพ์อื่นๆ นอกเหนือจากที่โรงเรียนใช้	1
4. สอนแบบบรรยาย (เน้นการจำ)	1
5. สอนแบบบูรณาการ	1
6. สอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการ	1
7. สอนแบบตัว (เน้นการตัวข้อสอบ)	1
8. สอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติ	1
9. สอนเน้นเนื้อหาสาระตามโครงสร้างของหลักสูตร	1
10. เน้นการทำโจทย์แบบฝึกหัด	1
11. เน้นการสอนให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์	1
12. สอนครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียน	1
13. สอนให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ มีหลักการ มีเหตุผล และคิดเป็น	1
14. จัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติ	1
15. ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน	1
16. แนะนำแหล่งเรียนรู้/สื่อเพิ่มเติมให้กับนักเรียนไปศึกษาเอง	1
17. นำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน	1
18. แนะนำให้นักเรียนใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติประกอบการเรียน	1
19. แนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปี	1
20. พาเด็กไปเรียนนอกห้องเรียน/ทัศนศึกษา	0.8
21. เพิ่มเนื้อหาความรู้ให้นักเรียน	0.8
22. เพิ่มเวลาเรียนหลังเลิกเรียน	1
23. นำครูกวาดวิชามาสอนในโรงเรียน	0.6
24. ให้เด็กดู tutor channel ของ ศธ.	1
25. ออกข้อสอบโดยเน้นการคิดวิเคราะห์	1
26. ออกข้อสอบเน้นการจำ	0.8
27. นำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ	1
28. ออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ	1

3. ปรับปรุงภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังแสดงในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 การปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

รายการ	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะ
14. นโยบายดังกล่าวส่งผลให้ผู้บริหารของท่านมีนโยบายต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างไร		
5) จัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบเพื่อให้นักเรียนทบทวนโดย สอน	1	จัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบเพื่อให้นักเรียนทบทวนด้วยตนเอง
ข้อคำถาม ท่านมีพฤติกรรมในการจัดการเรียนการสอนในข้อคำถามต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด เมื่อรัฐบาลมีนโยบายการสอบเข้ามหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่ O-NET ไม่มีผลมาเป็น O-NET มีผลต่อการสอบ		
23) นำ Tutor มาสอนในโรงเรียน	0.60	นำครูกววิชามาสอนในโรงเรียน

4. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง จากนั้นจัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูล

5. ทดลองใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในข้อคำถาม และวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ครอนบาคแอลฟา (cronbach's alpha coefficient) เท่ากับ .901

ตอนที่ 3 การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) และเนื้อหาสาระใน 5 วิชา คือ วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 25,473 คน

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 1,300 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้หน่วยเป็นครูและสุ่มโรงเรียน มีขั้นตอนการคัดเลือกดังนี้

1. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างครูที่สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษา

เอกชน โดยใช้สูตรการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (1970) สำหรับการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม ได้กลุ่มตัวอย่างสำหรับการศึกษาคั้งนี้ที่ขนาดประชากรจำนวน 25,473 คน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % เมื่อยอมให้ความคลาดเคลื่อน (E) ของการประมาณค่าเกิดขึ้นได้ที่ระดับ $\pm 5\%$ จำนวน ได้กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมเท่ากับ 394 คน

$$\text{ดังนั้น } n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
N = ประชากรที่ใช้ในการศึกษา
e = ความผิดพลาดที่เกิดขึ้น (หรือ กำหนดความเชื่อมั่น)

ตาราง 3.5 จำนวนโรงเรียนและจำนวนครูแยกตามสังกัดในเขตกรุงเทพมหานคร

สังกัดของโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	จำนวนครู
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	117	16735
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	7	1080
สำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	73	7658
รวม	197	25,473

2. สุ่มโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่มมาทั้งหมด ได้ 107 โรงเรียน ดังตาราง 3.6

ตาราง 3.6 จำนวนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร

สังกัดของโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	117	50
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	7	7
สำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	73	50
รวม	197	107

จากการศึกษาเกี่ยวกับการตอบกลับของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์ พบว่ามีการตอบกลับมาเพียงร้อยละ 40-60 ผู้วิจัยจึงได้ขอเชิญการสูญหายของแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์อีก ดังนั้นในการศึกษาคั้งนี้ผู้วิจัยจึงใช้แบบสอบถามทั้งสิ้น 1,300 ฉบับ เพื่อความแกร่งของข้อมูลที่ตอบกลับมา

3. แต่ละโรงเรียนทำการสุ่มอย่างง่ายครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มาโรงเรียน ละ 10 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มสาระละ 2 คน ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ 2 คน วิชาคณิตศาสตร์ 2 คน วิชาภาษาไทย 2 คน วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 2 คน และวิชาภาษาอังกฤษ 2 คน ยกเว้นครูที่อยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนเพียง 7 โรงเรียนจึงใช้ประชากรครูที่สอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งหมดตามที่โรงเรียนจัดให้

4. ได้กลุ่มตัวอย่างแยกตามสังกัด 4 สังกัดและ 5 กลุ่มสาระ ดังตาราง 3.7

ตาราง 3.7 จำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามสังกัด

สังกัดของโรงเรียน	โรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	50	500
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	7	300
สำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	50	500
รวม	107	1300

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเรื่องผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร ในกลุ่มวิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาภาษาอังกฤษ ตามลำดับชั้นตอนต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 3.8

ตารางที่ 3.8 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินงาน
17 พ.ย. 2552	1. ผู้วิจัยดำเนินการขอรายชื่อโรงเรียนและจำนวนครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของกระทรวงศึกษาธิการ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.)
2 ก.พ. 2552	2. ผู้วิจัยทำการขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัยออกหนังสือรับรองการเก็บข้อมูลและทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังผู้บริหารแต่ละโรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในโรงเรียน

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินงาน
3 ก.พ. 2552	3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปถึงครูที่ปฏิบัติการสอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษานอกโรงเรียน (สช.) โดยส่งผ่านผู้บริหารโรงเรียน รวมแบบสอบถามจำนวน 1,300 ฉบับ และขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่มตัวอย่างส่งกลับคืนทางไปรษณีย์โดยผู้วิจัยได้ทำหน้าที่จนถึงผู้วิจัยและติดตามตรวจสอบไปรษณีย์ไว้เรียบร้อยแล้วเพื่อความสะดวกในการส่งกลับ
7 ก.พ. 2552	4. ผู้วิจัยโทรศัพท์ติดตามว่าแบบสอบถามไปถึงทางโรงเรียนหรือยัง
21 ก.พ. 2552	5. หลังจากโทรติดตามว่าแบบสอบถามถึงไปยังโรงเรียน 2 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้โทรศัพท์ติดตามไปยังโรงเรียนที่ยังไม่มีจดหมายตอบกลับมามีการส่งแบบสอบถามมายังผู้วิจัยหรือยัง
1 มี.ค. 2552	6. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยมีจำนวนการตอบกลับของแบบสอบถาม 550 คน คิดเป็นร้อยละ 42.31 ดังแสดงในตาราง 3.9

ตารางที่ 3.9 ร้อยละการตอบกลับของแบบสอบถาม

สังกัดของโรงเรียน	กลุ่มตัวอย่าง 5 วิชา	แบบสอบถาม ที่คืนมา	ร้อยละการ ตอบกลับ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	500	206	41.20
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	300	167	55.67
สำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษานอกโรงเรียน	500	177	35.40
รวม	1300	550	42.31

การวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์และหาค่าสถิติต่างๆตามลำดับดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งทำการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของครอนบราคแอลฟา (cronbach's alpha coefficient) ด้วยโปรแกรม SPSS for windows

2. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ทราบลักษณะการแจกแจงของตัวแปรแต่ละตัว เป็นการวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐานบรรยายให้ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ค่าต่ำสุด (min) ค่าสูงสุด (max) ค่าความเบ้ (skewness) ค่าความโด่ง (kurtosis) ของตัวแปร แต่ละตัวที่ใช้ในการศึกษาสำหรับตัวแปรต่อเนื่อง และวิเคราะห์ค่าร้อยละสำหรับตัวแปรนามบัญญัติ การวิเคราะห์ในส่วนนี้ใช้โปรแกรม SPSS for windows

เกณฑ์ในการแปลความหมายพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานครเมื่อรัฐบาลกำหนดให้ใช้คะแนนจากการสอบระดับชาติมาใช้ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้กำหนดระดับคะแนนในการแปลความหมาย ดังแสดงในตาราง 3.10

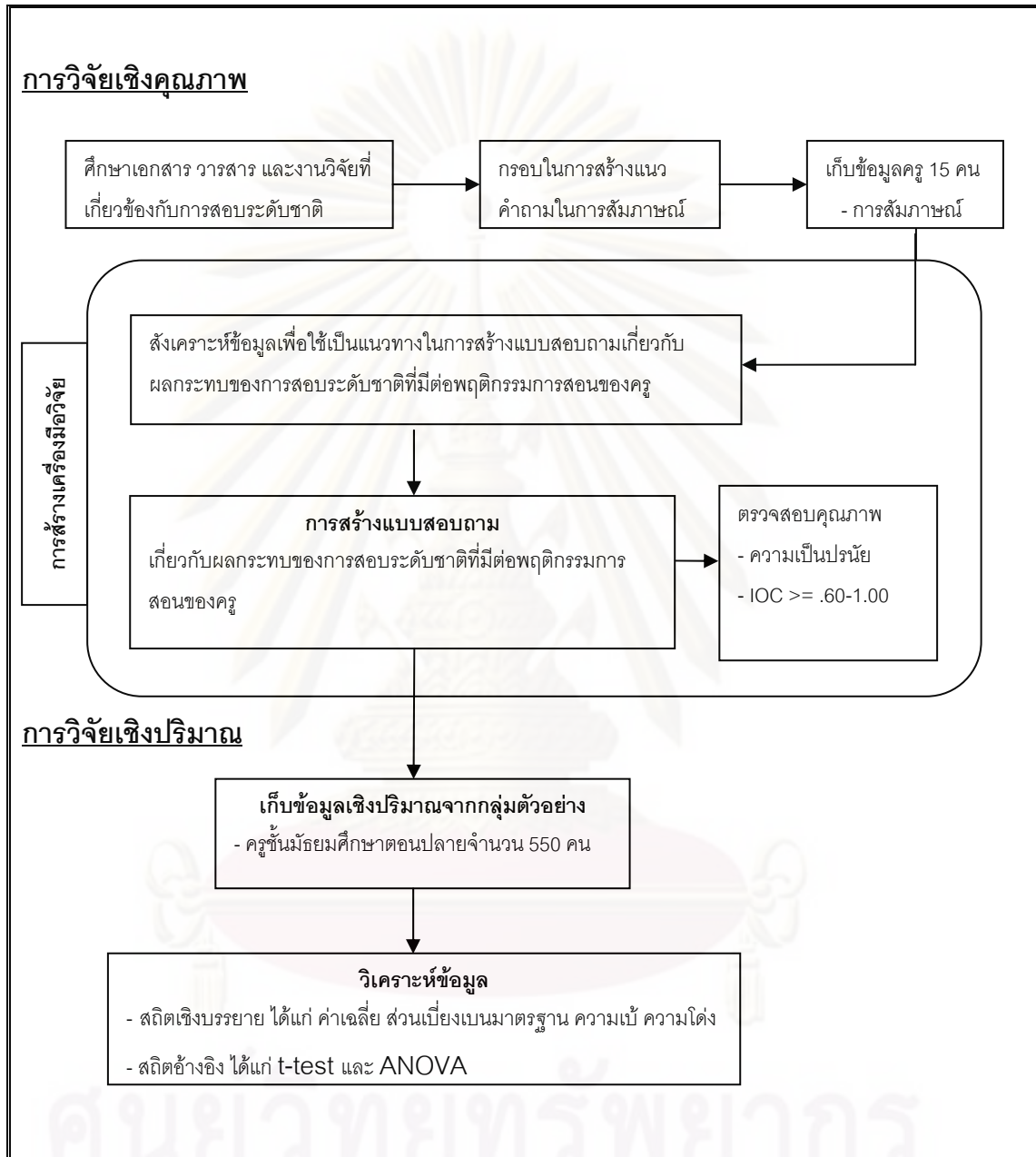
ตารางที่ 3.10 เกณฑ์ในการแปลความหมายพฤติกรรมการสอนของครู

ระดับคะแนน	ความหมาย
คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00	มีการปฏิบัติหรือมีพฤติกรรมที่แสดงอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49	มีการปฏิบัติหรือมีพฤติกรรมที่แสดงอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49	มีการปฏิบัติหรือมีพฤติกรรมที่แสดงอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49	มีการปฏิบัติหรือมีพฤติกรรมที่แสดงอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49	มีการปฏิบัติหรือมีพฤติกรรมที่แสดงอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานครแยกตามภูมิภาคโดยใช้ ANOVA

4. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติโดยใช้สถิติทดสอบที (t-test)

แผนภาพที่ 3.2 สรุปขั้นตอนการดำเนินการวิจัย



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร: การวิจัยแบบผสม มีวัตถุประสงค์การวิจัย 3 ข้อ คือ 1) เพื่อศึกษาผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระหว่างกลุ่มวิชาและสังกัดโรงเรียนที่แตกต่างกัน 3) เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติ การวิจัยนี้ผู้วิจัยได้เลือกใช้การวิจัยแบบผสม (mixed method) แบบลำดับเวลา (sequential mixed method design) ซึ่งเป็นการวิจัยแบบผสมระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปริมาณ โดยศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพก่อนเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการสร้างข้อคำถามในการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้ Creswell (2007) เรียกว่า การออกแบบการสำรวจ – รูปแบบการพัฒนาเครื่องมือ (the exploratory design – instrument development model) เหตุผลสำคัญของการเลือกใช้การวิจัยแบบผสม แบบลำดับเวลา เนื่องจากผลจากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องไม่สามารถนำเสนอรายละเอียดที่เพียงพอในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณได้ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่างการวิจัยเชิงคุณภาพและกลุ่มตัวอย่างการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยโดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครู

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอนและลักษณะของข้อสอบระดับชาติ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูกับตัวแปรภูมิหลัง

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบระดับชาติ

ตอนที่ 1 ผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของคุณ

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลจากการสังเคราะห์เอกสาร และผลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

1.1 ผลการสังเคราะห์เอกสาร

ผลการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของคุณ พบว่า ครูมีการสอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกข้อสอบ มีความรู้สึกเครียดมากขึ้น มีการสอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการ สอนแบบติวเน้นการติวข้อสอบ สอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติ จัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติ นำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน ออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ เตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติ ดังแสดงตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของคุณ

วัตถุประสงค์การใช้หนังสือเรียน	แหล่งเอกสาร							รวม
	1	2	3	4	5	6	7	
1. สอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการ					/			1
2. สอนแบบติวเน้นการติวข้อสอบ	/							1
3. สอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติ		/						1
4. จัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติ				/				1
5. นำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน				/				1
6. ออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ				/				1
7. เครียดมากขึ้น		/					/	2
8. เตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน				/				1
9. สอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกข้อสอบ	/	/						2
10. ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติ				/				1

หมายเหตุ 1. หมายถึง The National Center for Fair and Open Test (2007)

2. หมายถึง Perkins และ Wellman (2008)

3. หมายถึง กาญจนา ชูครองค์ และชอุ่ม มงคล (2526)

4. หมายถึง สุขใจ แสนบุญส่ง (2535)

5. หมายถึง เกียรติศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2551)

6. หมายถึง ฤทธิเดช พลอยสุวรรณ (2540)

7. หมายถึง การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย: อิทธิพลที่มีต่อการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา (2534)

1.2 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูจำนวน 15 คน เกี่ยวข้องกับผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของคุณ ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ออกเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 คือ การบ่งชี้คุณภาพของครูและโรงเรียน

คะแนนจากการทดสอบระดับชาติ (O-Net) ส่งผลกระทบต่อครู โดยคะแนนจากการทดสอบระดับชาติของนักเรียนสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการสอนของครูและคุณภาพของโรงเรียนด้วย ถ้านักเรียนมีคะแนนจากการทดสอบระดับชาติมากถือว่าครูมีประสิทธิภาพในการสอนและทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียงและคุณภาพขึ้นและถ้าคะแนนจากการสอบต่ำแสดงว่าครูมีประสิทธิภาพในการสอนต่ำและโรงเรียนไม่มีคุณภาพ

“...ต้องบอกว่ามีผลมาก ๆ ต่อตัวผม เพราะคนที่สอบคือนักเรียนของผม คือคนที่ผมสอน คือคนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนที่ผมสอน ทุกอย่างมันเชื่อมโยงกันหมด ดังนั้น เมื่อคะแนนของนักเรียนในการสอบ O-Net ออกมาไม่ดีมันก็สะท้อนได้ว่า ครูไม่ดี หรือโรงเรียนไม่มีคุณภาพ หรือเหตุผลอื่นๆ แต่ที่แน่ๆ คือ คนที่สอบคือลูกศิษย์ของเรา...”

ครูสังกัด สพฐ. วิชาคณิตศาสตร์

“...ไม่ค่อยส่งผลเท่าไรครับ เพราะว่าผมก็มีการศึกษาตัวข้อสอบอยู่ตลอดเวลา นะครับ...”

ครูสังกัด สกอ. วิชาวิทยาศาสตร์

ประเด็นที่ 2 คือ การจัดการเรียนการสอนของครู

สภาพการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติงานและความรู้สึก โดยครูต้องคิดวิเคราะห์ เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้น ต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น ต้องใช้โจทย์ข้อสอบโอเน็ตมาใช้ในการสอนมากขึ้น มีการเตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน มีการเพิ่มเนื้อหาในการสอนมากขึ้น ต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา ใช้แบบเรียนใหม่ๆ จากสำนักพิมพ์อื่น นอกเหนือจากที่ทางกระทรวงหรือโรงเรียนกำหนดให้ใช้ในการเรียนการสอน สอนเนื้อหาที่ยากขึ้นกว่าเดิม พยายามสอนเนื้อหาให้จบเร็วขึ้น เครียดมากขึ้น ออกข้อสอบยากขึ้น สอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกข้อสอบ และในด้านการจัดการเรียนการสอน ครูสอนเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตร และได้มีการจัดติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบ ทั้งยังสอนเสริมเมื่อมีเวลา มอบหมายให้นักเรียนอ่านหนังสือเพิ่มเติม และยังตัดเนื้อหาบางส่วนออกเพื่อให้อ่านให้ทันกับช่วงที่มีการสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐาน ยังส่งผลให้มีการจัดสอนเนื้อหาและติวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยครูในโรงเรียน โดยอาจารย์พิเศษทั่วไป และอาจารย์ชั้นนำ พร้อมทั้งมีการจัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบให้นักเรียนทบทวนเองโดยไม่สอน และยังมีจัดการเรียนการสอนควบคู่ระหว่างครูในโรงเรียนและอาจารย์พิเศษ

“...ทางโรงเรียนยังจัดให้มีการติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียน โดยให้ครูในโรงเรียนของเราเป็นผู้ติวให้ก่อนจะมีการสอบระดับชาติ...”

ครูสังกัด สพฐ. วิชาสังคมศึกษา

“...มีการติวข้อสอบให้นักเรียนค่ะโดยให้อาจารย์สถาบันกวดวิชามาติวให้นักเรียนค่ะอีก ทั้งยังมีการจัดการเรียนการสอนควบคู่ระหว่างครูในโรงเรียนและอาจารย์พิเศษซึ่งครูในโรงเรียนก็จะสอนเนื้อหาในแต่ละเรื่องไปและครูพิเศษก็จะนำข้อสอบในเรื่องนั้นมาติวให้นักเรียน...”

ครูสังกัด สพฐ. วิชาสังคมศึกษา

“...ก็จะมีการจัดทำเอกสารที่มีเนื้อหาครอบคลุมข้อสอบระดับชาติให้นักเรียนไปศึกษาเองค่ะ ไม่ได้สอนเฉพาะเนื้อหาอย่างเดียวจะเรายังมีตัวอย่างข้อสอบระดับชาติด้วยค่ะ...”

ครูสังกัด สช. วิชาวิทยาศาสตร์

“...เครียดสิคะ ...”

ครูสังกัด สช. วิชาวิทยาศาสตร์

“...พยายามสอนให้เร็วขึ้น เพราะปัจจุบันมีการสอบระดับชาติหลายอย่างอีกทั้งต้องทบทวนความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ ...”

ครูสังกัด สกอ. วิชาภาษาไทย

“...ต้องรีบสอนตอนเทอมปลายเพราะจะมีการสอบ มีการดูข้อสอบระดับชาติและต้องแทรกเนื้อหานั้นด้วย ต้องคิดวิเคราะห์โจทย์มากขึ้นค่ะ ...”

ครูสังกัด สกอ. วิชาภาษาอังกฤษ

ประเด็นที่ 3 คือ พฤติกรรมการสอนของครู ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ในประเด็นใหญ่เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูและได้สกัดเป็นประเด็นย่อยดังต่อไปนี้

ประเด็นย่อยที่ 1 การใช้แบบเรียนของครู

ด้านการใช้แบบเรียนของครู ครูมีการใช้เอกสารประกอบการเรียน และใช้หนังสือเรียนจากที่กระทรวงกำหนดให้ใช้ และมีการใช้แบบเรียนจากสำนักพิมพ์อื่น นอกเหนือจากแบบเรียนที่ทางกระทรวงกำหนดให้ใช้

“...ก็ใช้เอกสารประกอบการเรียนที่ทางกลุ่มสาระได้ร่วมกันจัดทำ ในแต่ละระดับชั้นการศึกษา โดยเราก็จะทำตามหลักสูตรของโรงเรียน...”

ครูสังกัด สกอ. วิชาคณิตศาสตร์

“...ใช้ทั้งเอกสารประกอบการเรียน และหนังสือเรียนที่ทางกระทรวงกำหนด และทั้งหนังสือเรียน จากสำนักพิมพ์ต่างๆมาใช้ในการเสริม เพิ่มเติมความรู้ให้กับนักเรียน แต่ในเอกสารประกอบการเรียนของเราก็มีทั้งส่วนที่เป็นเนื้อหาสาระ แบบฝึกหัดต่างๆ ในส่วนของแบบฝึกหัดของเอกสารประกอบการเรียนเราก็มีทั้งแนวข้อสอบ O NET, ANAT, Entrance ย้อนหลังของปีต่างๆในส่วนของเนื้อหานั้นๆ...”

ครูสังกัด สพฐ. วิชาสังคมศึกษา

“...ส่วนใหญ่ก็ใช้ซีทเอกสารให้นักเรียนทำครับ ไม่ได้ใช้หนังสือเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ...”

ครูสังกัด สช. วิชาคณิตศาสตร์

“...ก็ยังใช้แบบเรียนของกระทรวงที่กำหนดให้ นะคะ สอนเนื้อหาตามแบบเรียนของกระทรวงค่ะ สอนครบทุกบทค่ะ เพราะว่าเมื่อเราอ่านข้อสอบระดับชาติแล้ว พบว่าในส่วนของวิชาวิทยาศาสตร์นั้น บางข้อออกตรงทุกตัวอักษรเลย แล้วก็คิดว่าข้อสอบก็ออกครอบคลุมหลักสูตรและแบบเรียนอยู่แล้วค่ะ...”

ครูสังกัด สช. วิชาวิทยาศาสตร์

“...ครูก็ใช้ทั้งหนังสือที่กระทรวงกำหนดให้ใช้ หนังสือจากสำนักพิมพ์ต่างๆคู่มือการสอน แล้วก็จัดทำเอกสารประกอบการเรียน ...”

ครูสังกัด สช. วิชาภาษาไทย

“...ใช้ทั้งแบบเรียนของกระทรวง เอกสารประกอบการเรียนที่สร้างขึ้นให้กับนักเรียน คู่มือการสอนระดับชาติต่างๆ...”

ครูสังกัด สกอ. วิชาภาษาไทย

“...ใช้แบบเรียนของกระทรวงและสร้างเองด้วยในบางเรื่องตามความเหมาะสม...”

ครูสังกัด สพฐ. วิชาคณิตศาสตร์

ประเด็นย่อยที่ 2 รูปแบบการสอน

ด้านรูปแบบการสอน ครูยังคงสอนแบบบรรยายโดยเน้นเนื้อหาวิชาการให้นักเรียนจดจำ สอนแบบบูรณาการ โดยเชื่อมโยงหลายวิชา สอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีเหตุผล คิดเป็น คิดโดยมีหลักในการคิด และสอนแบบทิวโดยเน้นการทิวข้อสอบระดับชาติต่างๆ ที่มีผลต่อนักเรียน

“...เรายังคงสอนนักเรียนแบบบรรยายเป็นส่วนใหญ่ ยังคงเน้นเนื้อหาวิชาการให้นักเรียน นะคะ แต่ก็มีการสอนแบบบูรณาการเข้าไปด้วย...”

ครูสังกัด สพฐ. วิชาสังคมศึกษา

“...ก็ไม่ได้ส่งผลอะไรมากนะคะ เพราะทางโรงเรียนของเราก็มีนโยบายด้านความเป็นเลิศทางวิชาการอยู่แล้ว และสอนให้นักเรียนมีความรู้ทางวิชาการอย่างเต็มที่ ยังคงสอนเหมือนเดิม แต่ก็มี的增加คุณธรรม จริยธรรมให้นักเรียน โดยปกติเราก็สอนให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์เป็นอยู่แล้ว มีการตั้งคำถามให้นักเรียนตอบ ซึ่งก็เป็นคำถามที่นักเรียนต้องคิดเป็น วิเคราะห์เป็น และเราก็ต้องเพิ่มความรู้ อ่านหนังสือเพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา เพราะเด็กของเราเป็นเด็กเก่ง เรียนพิเศษเพิ่มเติม เวลาเรียน เด็กของเรา ก็เรียนพิเศษมาแล้ว เด็กเราเป็นเด็กที่ใฝ่รู้ มีคำถามกับครูตลอดเวลา ซึ่งเราก็ต้องรอบรู้ ต้องรู้ให้มากกว่าเขา แล้วก็ต้องอ่านหนังสือเยอะขึ้น เพื่อให้ทันกับข่าวสาร และความรู้ต่างๆที่เข้ามาตลอดเวลา...”

ครูสังกัด สพฐ. วิชาภาษาไทย

“...สอนแบบบรรยายเหมือนเดิมค่ะ แต่ก็มีกา​ร​ติ​ว​ให้​กับ​นัก​เรียน​ด้วย การ​ติ​ว​ส่วน​ใหญ่​จะ​สอน​นอก​ห้อง​เรียน โดย​มี​การ​จัด​สอน​เนื้อหา​สาระ​และ​ติ​ว​ข้อ​สอบ​ให้​นัก​เรียน​ใน​วัน​เสาร์​ช่วง​ก่อน​ที่​จะ​มี​การ​สอบ​ระดับ​ชาติ โดย​เรา​จะ​ติ​ว​โดย​ครู​ใน​โรง​เรียน​ของ​เรา​เอง เพราะ​ว่า​ครู​ของ​เรา​ก็​ได้​ไป​สอน​ติ​ว​ให้​กับ​โรง​เรียน​อื่น​หลาย​โรง​เรียน​ดัง​นั้น​จึง​ไม่​ต้อง​จ้าง​ครู​ที่​อื่น​มา​สอน​ติ​ว​นัก​เรียน​ของ​เรา...”

ครู​สัง​กั​ต สกอ. วิชา​ภาษา​ไทย

“...จาก​เดิม​เรา​ก็​สอน​แบบ​บรรยาย​นะ​คะ​ปัจจุบัน​นี้​ก็​สอน​ให้​เด็ก​หัด​คิด​วิ​เคราะห์​มากขึ้น...”

ครู​สัง​กั​ต สช. สัง​คม​ศึกษา

ประเด็น​ย่อย​ที่ 3 เทคนิค​และ​วิธี​กา​ร​สอน

ด้าน​วิธี​กา​ร​สอน ครู​สอน​ครอบคลุม​เนื้อหา​ใน​แบบ​เรียน​และ​สอน​ให้​นัก​เรียน​คิด​เป็น​คิด​อย่าง​มี​ระบบ มี​หลัก​กา​ร มี​เหตุ​มี​ผล เติ​ม​เนื้อหา​ใน​การ​สอน​และ​เวลา​เรียน​ให้​นัก​เรียน​พร้อม​ทั้ง​จัด​ทำ​แบบ​ฝึก​หัด​เพิ่ม​เติม​ตาม​แนว​ข้อ​สอบ​ระดับ​ชาติ ใน​ด้าน​เทคนิค​การ​สอน​โดย​สอน​เน้น​เนื้อหา​สาระ​ตาม​โครง​สร้าง​ของ​หลัก​สูตร​เป็น​หลัก เน้น​การ​สอน​ให้​เด็ก​มี​ทักษะ​การ​คิด​วิ​เคราะห์ เน้น​การ​ฝึก​ทำ​โจทย์​แบบ​ฝึก​หัด สอน​เน้น​เนื้อหา​ที่​มี​อยู่​ใน​แบบ​สอบ​ระดับ​ชาติ และ​นำ​โจทย์​ข้อ​สอบ​ระดับ​ชาติ​มา​สอน​ใน​ห้อง

“...สอน​เนื้อหา​ตาม​แบบ​เรียน​คะ และ​เสริม​เนื้อหา​บาง​ส่วน​จาก​หนังสือ​เสริม​หรือ​คู่มือ​ต่าง​ๆ ที่​มี​แต่​ครู​ก็​ยังคง​สอน​เน้น​เนื้อหา​สาระ​ตาม​โครง​สร้าง​ของ​หลัก​สูตร​เป็น​หลัก ...”

ครู​สัง​กั​ต สพฐ. วิชา​ภาษา​อังกฤษ

“...โดย​ปกติ​เรา​ก็​สอน​ให้​นัก​เรียน​สามารถ​คิด​วิ​เคราะห์​เป็น​อยู่​แล้ว มี​การ​ตั้ง​คำ​ถาม​ให้​นัก​เรียน​ตอบ ซึ่ง​ก็​เป็น​คำ​ถาม​ที่​นัก​เรียน​ต้อง​คิด​เป็น วิ​เคราะห์​เป็น ...”

ครู​สัง​กั​ต สพฐ. วิชา​ภาษา​ไทย

“...ได้​นำ​ข้อ​สอบ​ระดับ​ชาติ​มา​จัด​ทำ​เป็น​แบบ​ฝึก​หัด​เสริม​เพิ่ม​เติม​ให้​นัก​เรียน​ได้​ฝึก​ทำ​กัน​เป็น​ประจำ​อยู่​แล้ว อีก​ทั้ง​ยัง​ดึง​เนื้อหา​ที่​น่า​สนใจ​เกี่ยว​กับ​ข้อ​สอบ​ระดับ​ชาติ​มา​เพิ่ม​เติม​เนื้อหา​จาก​แบบ​เรียน​ที่​มี​อยู่...”

ครู​สัง​กั​ต สกอ. วิชา​ภาษา​ไทย

“...สอน​ตาม​เนื้อหา​ใน​แบบ​เรียน​ที่​จัด​ทำ​ขึ้น​มา ซึ่ง​สอดคล้อง​กับ​หลัก​สูตร​ที่​สั​ก​สร้าง​ขึ้น​มา ...”

ครู​สัง​กั​ต สพฐ. วิชา​สัง​คม​ศึกษา

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเด็นย่อยที่ 4 การใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้

ด้านการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ ครูมีการแนะนำแหล่งเรียนรู้/สื่อเพิ่มเติมให้กับนักเรียนไปศึกษาเอง แนะนำให้นักเรียนใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติประกอบการเรียน แนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีโดยใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน

“...แนะนำให้นักเรียนใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติและแนะนำให้นักเรียนฝึกทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปี ...”

ครูสังกัด สข. วิชาวิทยาศาสตร์

“...ครูมีการจัดทำสื่อต่างๆเพิ่มเติมจากแบบเรียนไม่ว่าจะเป็นซีดี ใบงาน ใบความรู้ แบบฝึกหัด และแนะนำให้นักเรียนไปค้นหาความรู้เพิ่มเติมทั้งห้องสมุดในโรงเรียนหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อินเทอร์เน็ตแทนที่จะรับฟังความรู้จากสิ่งที่ครูยึดเหนี่ยวให้อย่างเดียว ...”

ครูสังกัด สพฐ. วิชาคณิตศาสตร์

ประเด็นย่อยที่ 5 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการพาเด็กไปเรียนนอกห้องเรียน/ทัศนศึกษา ให้เด็กดู tutor Chanel ของ ศธ. และนำครูกวดวิชามาสอนในโรงเรียน

“...พาเด็กไปเรียนรู้นอกห้องเรียนบ้างคะ โดยดูตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ว่าจะเรียนจากหนังสือเรียนในห้องเรียนหรือจะต้องไปทัศนศึกษานอกห้องเรียนเพื่อให้นักเรียนของเราเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มที่ ...”

ครูสังกัด สข. วิชาวิทยาศาสตร์

“...ทางโรงเรียนก็มีการนำครูกวดวิชามาสอนตัวนักเรียน โดยจะจัดตัวนักเรียนในทุกวันเสาร์ก่อนมีการสอบระดับชาติ 1 เดือน ...”

ครูสังกัด สพฐ. วิชาคณิตศาสตร์

“... ให้เด็กดู tutor channel ของ ศธ. ด้วยคะพร้อมทั้งพาเด็กไปเรียนรู้นอกห้องเรียน...”

ครูสังกัด สพฐ. วิชาภาษาไทย

“...มีพาไปทัศนศึกษาบ้างตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ...”

ครูสังกัด สกอ. วิชาวิทยาศาสตร์

ประเด็นย่อยที่ 6 การวัดและการประเมินผล

ด้านการวัดและการประเมินผล ครูมีการออกข้อสอบโดยเน้นการคิดวิเคราะห์มากกว่าเน้นการจำ และมีการนำรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ

“...ก็มีการนำรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมาดัดแปลงในการออกข้อสอบ โดยให้มีทั้งแบบเติมคำและตัวเลือก...”

ครูสังกัด สข. วิชาคณิตศาสตร์

“...ก็เน้นการคิดวิเคราะห์มากขึ้นกว่าเดิมนะค่ะ เพราะเมื่อเด็กไปทำข้อสอบระดับชาติ เพราะข้อสอบปัจจุบันจะมีทั้งข้อสอบที่เน้นการจำและคิดวิเคราะห์ แต่ปกติเราก็มีการทดสอบระหว่างจุดอยู่แล้วเพื่อให้นักเรียนคุ้นกับแนวข้อสอบแบบนี้...”

ครูสังกัด สกอ. วิชาภาษาไทย

“...นำข้อสอบระดับชาติมาปรับเปลี่ยนดัดแปลงโจทย์มาเป็นข้อสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียนให้นักเรียนได้...”

ครูสังกัด สพฐ. วิชาภาษาอังกฤษ

“...ข้อสอบของเราก็จะเน้นทั้งการจำและการคิดวิเคราะห์ค่ะเพื่อให้นักเรียนคุ้นเคยกับรูปแบบของข้อสอบระดับชาติต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น A NET, O NET, PAT, GAT...”

ครูสังกัด สกอ. วิชาสังคมศึกษา

1.3 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและจากการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ครูจำนวน 15 คน เกี่ยวกับผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครู พบว่า ครูมีการเตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน เตรียมการสอนเพิ่มขึ้น มีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ ใช้ข้อสอบ O-NET มาสอนมากขึ้น สอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกข้อสอบ ต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น เพิ่มเนื้อหาในการสอนมากขึ้น สอนเนื้อหาที่มีความยากมากขึ้น ออกข้อสอบยากขึ้น สอนเนื้อหาให้จบเร็วขึ้น มีความรู้ลึกซึ้งมากขึ้น และใช้แบบเรียนใหม่ๆ เพิ่มขึ้น และจากการสัมภาษณ์ยังพบว่า ครูมีการใช้เอกสารประกอบการสอนที่จัดทำขึ้นเอง ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอน และมีการสอนแบบบรรยาย (เน้นการจำ) สอนแบบบูรณาการ สอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการ สอนแบบตัว (เน้นการตีข้อสอบ) สอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติ สอนเน้นเนื้อหาสาระตามโครงสร้างของหลักสูตร เน้นการทำโจทย์แบบฝึกหัด เน้นการสอนให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ สอนครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียน สอนให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ มีหลักการ มีเหตุมีผลและคิดเป็น จัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติ ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน แนะนำแหล่งเรียนรู้/สื่อเพิ่มเติมให้กับนักเรียนไปศึกษาเอง นำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน แนะนำให้นักเรียนใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติประกอบการเรียน แนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปี พาเด็กไปเรียนนอกห้องเรียน/ทัศนศึกษา เพิ่มเวลาเรียนหลังเลิกเรียน นำครูกวดวิชามาสอนในโรงเรียน ให้เด็กดู tutor channel ของ ศธ. ออกข้อสอบโดยเน้นการคิดวิเคราะห์ ออกข้อสอบเน้นการจำ นำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ ผลปรากฏดังแสดงในตาราง 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและจากการสัมภาษณ์

พฤติกรรมการสอน	เอกสาร	การสัมภาษณ์
1. ใช้เอกสารประกอบการสอนที่จัดทำขึ้นเอง		/
2. ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอน		/
3. ใช้แบบเรียนใหม่จากสำนักพิมพ์อื่นๆ นอกเหนือจากที่โรงเรียนใช้		/
4. สอนแบบบรรยาย (เน้นการจำ)		/
5. สอนแบบบูรณาการ		/
6. สอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการ		/
7. สอนแบบตัว (เน้นการตีวข้อสอบ)		/
8. สอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติ		/
9. สอนเน้นเนื้อหาสาระตามโครงสร้างของหลักสูตร		/
10. เน้นการทำโจทย์แบบฝึกหัด		/
11. เน้นการสอนให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์		/
12. สอนครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียน		/
13. สอนให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ มีหลักการ มีเหตุมีผลและคิดเป็น		/
14. จัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติ		/
15. ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน		/
16. แนะนำแหล่งเรียนรู้/สื่อเพิ่มเติมให้กับนักเรียนไปศึกษาเอง		/
17. นำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน		/
18. แนะนำให้นักเรียนใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติประกอบการเรียน		/
19. แนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปี		/
20. พาเด็กไปเรียนนอกห้องเรียน/ทัศนศึกษา		/
21. เพิ่มเนื้อหาความรู้ให้นักเรียน		/
22. เพิ่มเวลาเรียนหลังเลิกเรียน		/
23. นำครูกววิชามาสอนในโรงเรียน		/
24. ให้เด็กดู tutor channel ของ ศธ.		/

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน	เอกสาร	การสัมภาษณ์
25. ออกข้อสอบโดยเน้นการคิดวิเคราะห์		/
26. ออกข้อสอบเน้นการจำ		/
27. นำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ		/
28. ออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ	/	/
29. ต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น		/
30. ต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้น		/
31. เครียดมากขึ้น	/	/
32. ต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น	/	/
33. ใช้แบบเรียนใหม่ๆ เพิ่มขึ้น	/	/
34. ใช้ข้อสอบ O-NET มาสอนมากขึ้น	/	/
35. สอนเนื้อหาให้จบเร็วขึ้น		/
36. เตรียมการสอนเหนื่อยขึ้น	/	/
37. เพิ่มเนื้อหาในการสอนมากขึ้น	/	/
38. สอนเนื้อหาที่มีความยากมากขึ้น	/	/
39. ออกข้อสอบยากขึ้น	/	/
40. เตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน	/	/
41. สอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกข้อสอบ	/	/

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอนและลักษณะของข้อสอบระดับชาติ

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์การแจกแจงความถี่ ร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นที่สอน วิชาที่สอน แผนการเรียนที่สอน ประสบการณ์ในการสอน วุฒิกการศึกษาสูงสุด ขนาดของโรงเรียน ชื่อเสียงโรงเรียนตามการรับรู้ของครู และจำนวนนักเรียน โดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย จำแนกตามสังกัดของโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องผลกระทบของการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานครครั้งนี้มีจำนวน 550 คน ในตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.05 มีอายุอยู่ในช่วง 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.53 มีประสบการณ์ในการสอน 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 39.78 ส่วนใหญ่สอนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 52.06 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.74 ส่วนใหญ่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 2000 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 58.03 มีชื่อเสียงอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 56.41 มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยอยู่ที่มากกว่า 80 % คิดเป็นร้อยละ 46.06 สอนนักเรียนในแผนการสอนสายศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และศิลปศาสตร์ และและสอนสายวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 37.62 , 36.11 และ 26.28 ตามลำดับ ในวิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาสังคม ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 23.55 , 23.18, 19.63, 18.50 และ 15.14 ตามลำดับ

และเมื่อจำแนกตามสังกัดของโรงเรียน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลในแต่ละสังกัดส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และสอนอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สอนนักเรียนในแผนการสอนสายศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และศิลปศาสตร์ และสอนสายวิทยาศาสตร์ ในวิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาสังคม ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาต่างประเทศ

ครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 50 ปีขึ้นไป มีประสบการณ์ในการสอน 21 ปีขึ้นไป จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มากที่มีนักเรียนตั้งแต่ 2000 คนขึ้นไป เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงปานกลาง มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยอยู่ที่มากกว่า 80 %

ครูในสังกัดสำนักงานบริหารคณะกรรมการการศึกษาเอกชนส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สอนอยู่ใน

โรงเรียนขนาดใหญ่มากที่มีนักเรียนตั้งแต่ 2000 คนขึ้นไป เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงปานกลางถึงมาก มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยอยู่ที่มากกว่า 80 %

และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 6 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 1201-1999 คน เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงมากและมีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยอยู่ที่มากกว่า 80 %

ตาราง 4.3 การแจกแจงความถี่ ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสังกัดโรงเรียน

ข้อมูลพื้นฐาน	สพฐ.		สกอ.		สช.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ								
ชาย	46	25.00	55	35.48	34	20.99	135	26.95
หญิง	138	75.00	100	64.52	128	79.01	366	73.05
รวม	184	100.00	155	100.00	162	100.00	501	100.00
อายุ								
21-30	20	10.20	52	32.50	32	19.05	104	19.85
31-40	23	11.73	62	38.75	49	29.17	134	25.57
41-50	48	24.49	10	6.25	47	27.98	105	20.04
50 ขึ้นไป	105	53.57	36	22.50	40	23.81	181	34.54
รวม	196	100.00	160	100.00	168	100.00	524	100.00
ระดับชั้นที่สอน								
ม.4	44	24.04	34	21.52	33	19.64	111	21.81
ม.5	53	28.96	42	26.58	38	22.62	133	26.13
ม.6	86	46.99	82	51.90	97	57.74	265	52.06
รวม	183	100.00	158	100.00	168	100.00	509	100.00
วิชาที่สอน								
ภาษาไทย	44	22.00	45	27.44	35	20.47	124	23.18
คณิตศาสตร์	40	20.00	50	30.49	36	21.05	126	23.55
วิทยาศาสตร์	48	24.00	16	9.76	35	20.47	99	18.50
สังคมศึกษา	36	18.00	33	20.12	36	21.05	105	19.63
ภาษาอังกฤษ	32	16.00	20	12.20	29	16.96	81	15.14
รวม	200	100.00	164	100.00	171	100.00	535	100.00

ตาราง 4.3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	สพฐ.		สกอ.		สช.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แผนการสอน								
วิทยาศาสตร์	65	32.34	31	19.14	43	25.90	139	26.28
ศิลปศาสตร์	67	33.33	72	44.44	60	36.14	199	37.62
วิทย์และศิลป์	69	34.33	59	36.42	63	37.95	191	36.11
รวม	201	100.00	162	100.00	166	100.00	529	100.00
ประสบการณ์การสอน								
น้อยกว่า 6 ปี	21	10.19	50	29.94	30	17.14	101	18.43
6-10 ปี	25	12.14	41	24.55	39	22.29	105	19.16
11-15 ปี	12	5.83	32	19.16	23	13.14	67	12.23
16-20 ปี	29	14.08	7	4.19	21	12.00	57	10.40
21 ปี ขึ้นไป	119	57.77	37	22.16	62	35.43	218	39.78
รวม	206	100.00	167	100.00	175	100.00	548	100.00
ระดับการศึกษา								
ปริญญาตรี	134	65.05	40	23.95	132	75.00	306	55.74
ปริญญาโท	71	34.47	122	73.05	43	24.43	236	42.99
ปริญญาเอก	1	0.49	5	2.99	1	0.57	7	1.28
รวม	206	100.00	167	100.00	176	100.00	549	100.00
ขนาดโรงเรียน								
< 301 คน	3	1.46	4	2.42	1	0.56	8	1.46
301-1200	9	4.37	32	19.39	61	34.46	102	18.61
1201-1999	11	5.34	74	44.85	35	19.77	120	21.90
2000 ขึ้นไป	183	88.83	55	33.33	80	45.20	318	58.03
รวม	206	100.00	165	100.00	177	100.00	548	100.00
ชื่อเสียงโรงเรียน								
มาก	91	44.61	129	78.18	88	49.72	308	56.41
ปานกลาง	112	54.90	32	19.39	88	49.72	232	42.49
น้อย/ไม่มี	1	0.49	4	2.42	1	0.56	6	1.10
รวม	204	100.00	165	100.00	177	100.00	546	100.00

ตาราง 4.3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	สพฐ.		สกอ.		สช.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนนักเรียนที่สอบเข้าม.								
< 21%	14	6.93	3	1.80	7	3.98	24	4.40
21-40 %	15	7.43	23	13.77	37	21.02	75	13.76
41-60 %	41	20.30	5	2.99	25	14.20	71	13.03
61-80 %	62	30.69	10	5.99	52	29.55	124	22.75
> 80 %	70	34.65	126	75.45	55	31.25	251	46.06
รวม	202	100.00	167	100.00	176	100.00	545	100.00

2.2 สภาพการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์การแจกแจงความถี่ ร้อยละของสภาพทั่วไปในการจัดการเรียนการสอน ตามความรับรู้ของครูเมื่อกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้การสอบเข้ามหาวิทยาลัยต้องใช้อย่าง ครอบคลุมจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน

2.2.1 พฤติกรรมการสอนและความรู้สึกของครูที่เป็นผลกระทบจากนโยบาย

ข้อมูลที่น่าเสนามาจากกลุ่มตัวอย่างครูจำนวน 550 คน ในตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการสอนของครูที่ปฏิบัติมากหลังมีนโยบายการสอบระดับชาติ 5 อันดับแรก คือ (1) ครู ต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้น (ร้อยละ 64.91) (2) ครูต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น (ร้อยละ 54.91) (3) ครูใช้ข้อสอบ O-NET มาสอนมากขึ้น (ร้อยละ 52.91) (4) ครูเตรียมเนื้อหา ตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน คิดเป็นร้อยละ 46.36 (5) ครูต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 42.73

และเมื่อจำแนกตามระดับชั้นที่สอน ดังแสดงในตาราง 4.5 พบว่า ครูที่สอนอยู่ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4,5 และ 6 มีการวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบ และคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้นไม่แตกต่างกัน ครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ 6 เตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติ และนำข้อสอบ O-NET มาสอนในห้องเรียนมากกว่าครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

และเมื่อจำแนกสังกัดโรงเรียน ดังแสดงในตาราง 4.6 พบว่า โดยครูสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชนต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอน วิเคราะห์โจทย์ข้อสอบและใช้ ข้อสอบ O-NET มาสอนในห้องเรียนมากกว่าสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

และเมื่อจำแนกตามวิชาที่สอน ดังแสดงในตาราง 4.7 พบว่า ครูแต่ละวิชาที่มีต้องวิเคราะห์
 โจทย์ข้อสอบมากขึ้น ต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอน ต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมและใช้ข้อสอบ
 O-NET มาสอนมากขึ้นใกล้เคียงกัน ยกเว้นครูวิชาภาษาอังกฤษที่ต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่
 สอนมากกว่าวิชาไทยคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา

ตารางที่ 4.4 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อพฤติกรรมการสอนและความรู้สึกรักของครู

ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อพฤติกรรมการสอนและความรู้สึกรักของครู	n	%
1) ต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น		
ไม่เลือก	248	45.09
เลือก	302	54.91
รวม	550	100
2) ต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้น		
ไม่เลือก	193	35.09
เลือก	357	64.91
รวม	550	100
3) เครียดมากขึ้น		
ไม่เลือก	435	79.09
เลือก	115	20.91
รวม	550	100
4) ต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น		
ไม่เลือก	315	57.27
เลือก	235	42.73
รวม	550	100
5) ใช้แบบเรียนใหม่ๆเพิ่มขึ้น		
ไม่เลือก	348	63.27
เลือก	202	36.73
รวม	550	100
6) ใช้ข้อสอบ O-NET มาสอนมากขึ้น		
ไม่เลือก	259	47.09
เลือก	291	52.91
รวม	550	100
7) สอนเนื้อหาให้จบเร็วขึ้น		
ไม่เลือก	390	70.91
เลือก	160	29.09
รวม	550	100

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อพฤติกรรมการสอนและความรู้สึกของครู	n	%
8) เตรียมการสอนเหนื่อยขึ้น		
ไม่เลือก	419	76.18
เลือก	131	23.82
รวม	550	100.00
9) เพิ่มเนื้อหาในการสอนมากขึ้น		
ไม่เลือก	315	57.27
เลือก	235	42.73
รวม	550	100.00
10) สอนเนื้อหาที่มีความยากมากขึ้น		
ไม่เลือก	385	70
เลือก	165	30
รวม	550	100.00
11) ออกข้อสอบยากขึ้น		
ไม่เลือก	463	84.18
เลือก	87	15.82
รวม	550	100.00
12) เตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน		
ไม่เลือก	295	53.64
เลือก	255	46.36
รวม	550	100.00
13) สอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกข้อสอบ		
ไม่เลือก	522	94.91
เลือก	28	5.09
รวม	550	100.00

ตารางที่ 4.5 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อพฤติกรรมการสอนและความรู้สึกของครูจำแนกตามระดับ
ชั้นที่สอน

	ระดับชั้นที่สอน						รวม	
	ม. 4		ม. 5		ม. 6			
	n	%	n	%	n	%	n	%
1) ต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น								
ไม่เลือก	50	45.05	59	44.36	110	41.51	219	43.03
เลือก	61	54.95	74	55.64	155	58.49	290	56.97
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
2) ต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้น								
ไม่เลือก	35	31.53	40	30.08	96	36.23	171	33.60
เลือก	76	68.47	93	69.92	169	63.77	338	66.40
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
3) เครียดมากขึ้น								
ไม่เลือก	88	79.28	107	80.45	207	78.11	402	78.98
เลือก	23	20.72	26	19.55	58	21.89	107	21.02
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
4) ต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น								
ไม่เลือก	60	54.05	87	65.41	139	52.45	286	56.19
เลือก	51	45.95	46	34.59	126	47.55	223	43.81
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
5) ใช้แบบเรียนใหม่ๆเพิ่มขึ้น								
ไม่เลือก	74	66.67	82	61.65	165	62.26	321	63.06
เลือก	37	33.33	51	38.35	100	37.74	188	36.94
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
6) ใช้ข้อสอบ O-NET มาสอนมากขึ้น								
ไม่เลือก	64	57.66	53	39.85	118	44.53	235	46.17
เลือก	47	42.34	80	60.15	147	55.47	274	53.83
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
7) สอนเนื้อหาให้จบเร็วขึ้น								
ไม่เลือก	88	79.28	99	74.44	171	64.53	358	70.33
เลือก	23	20.72	34	25.56	94	35.47	151	29.67
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
8) เตรียมการสอนเหนื่อยขึ้น								
ไม่เลือก	87	78.38	107	80.45	190	71.7	384	75.44
เลือก	24	21.62	26	19.55	75	28.3	125	24.56
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

	ระดับชั้นที่สอน						รวม	
	ม. 4		ม. 5		ม. 6			
	n	%	n	%	n	%	n	%
9) เพิ่มเนื้อหาในการสอนมากขึ้น								
ไม่เลือก	62	55.86	71	53.38	160	60.38	293	57.56
เลือก	49	44.14	62	46.62	105	39.62	216	42.44
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
10) สอนเนื้อหาที่มีความยากมากขึ้น								
ไม่เลือก	82	73.87	87	65.41	183	69.06	352	69.16
เลือก	29	26.13	46	34.59	82	30.94	157	30.84
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
11) ออกข้อสอบยากขึ้น								
ไม่เลือก	92	82.88	110	82.71	224	84.53	426	83.69
เลือก	19	17.12	23	17.29	41	15.47	83	16.31
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
12) เตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน								
ไม่เลือก	68	61.26	66	49.62	136	51.32	270	53.05
เลือก	43	38.74	67	50.38	129	48.68	239	46.95
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
13) สอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกสอบ								
ไม่เลือก	107	96.4	126	94.74	248	93.58	481	94.50
เลือก	4	3.6	7	5.26	17	6.42	28	5.50
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00

ตารางที่ 4.6 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อพฤติกรรมการสอนและความรู้สึกของครูจำแนกตามสังกัดโรงเรียน

	สังกัดโรงเรียน						รวม	
	สพฐ.		สกอ.		สช.			
	n	%	n	%	n	%	n	%
1) ต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น								
ไม่เลือก	97	47.09	87	52.10	64	36.16	206	44.02
เลือก	109	52.91	80	47.90	113	63.84	262	55.98
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00
2) ต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้น								
ไม่เลือก	75	36.41	67	40.12	51	28.81	157	33.55
เลือก	131	63.59	100	59.88	126	71.19	311	66.45
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00
3) เครียดมากขึ้น								
ไม่เลือก	157	76.21	139	83.23	139	78.53	379	80.98
เลือก	49	23.79	28	16.77	38	21.47	89	19.02
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00
4) ต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น								
ไม่เลือก	110	53.40	108	64.67	97	54.80	272	58.12
เลือก	96	46.60	59	35.33	80	45.20	196	41.88
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00
5) ใช้แบบเรียนใหม่ๆเพิ่มขึ้น								
ไม่เลือก	137	66.50	107	64.07	104	58.76	288	61.54
เลือก	69	33.50	60	35.93	73	41.24	180	38.46
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00
6) ใช้ข้อสอบ O-NET มาสอนมากขึ้น								
ไม่เลือก	102	49.51	81	48.50	76	42.94	219	46.79
เลือก	104	50.49	86	51.50	101	57.06	249	53.21
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00
7) สอนเนื้อหาให้จบเร็วขึ้น								
ไม่เลือก	152	73.79	117	70.06	121	68.36	324	69.23
เลือก	54	26.21	50	29.94	56	31.64	144	30.77
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00
8) เตรียมการสอนเหนื่อยขึ้น								
ไม่เลือก	152	73.79	136	81.44	131	74.01	360	76.92
เลือก	54	26.21	31	18.56	46	25.99	108	23.08
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

	สังกัดโรงเรียน						รวม	
	สพฐ.		สกอ.		สช.			
	n	%	n	%	n	%	n	%
9) เพิ่มเนื้อหาในการสอนมากขึ้น								
ไม่เลือก	127	61.65	104	62.28	84	47.46	267	57.07
เลือก	79	38.35	63	37.72	93	52.54	201	42.95
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00
10) สอนเนื้อหาที่มีความยากมากขึ้น								
ไม่เลือก	151	73.30	127	76.05	107	60.45	325	69.44
เลือก	55	26.70	40	23.95	70	39.55	143	30.56
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00
11) ออกข้อสอบยากขึ้น								
ไม่เลือก	180	87.38	138	82.63	145	81.92	384	82.05
เลือก	26	12.62	29	17.37	32	18.08	84	17.95
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00
12) เตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน								
ไม่เลือก	113	54.85	97	58.08	85	48.02	249	53.21
เลือก	93	45.15	70	41.92	92	51.98	219	46.79
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00
13) สอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกสอบ								
ไม่เลือก	199	96.60	155	92.81	168	94.92	441	94.23
เลือก	7	3.40	12	7.19	9	5.08	27	5.77
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	468	100.00

ตารางที่ 4.7 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อพฤติกรรมการสอนและความรู้สึกของครูจำแนกตามวิชา
ที่สอน

	วิชาที่สอน										รวม	
	ไทย		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สังคม		อังกฤษ			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1) ต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น												
ไม่เลือก	243	45.96	57	45.24	48	48.48	46	43.81	37	45.68	243	45.96
เลือก	292	54.04	69	54.76	51	51.52	59	56.19	44	54.32	292	54.04
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00
2) ต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้น												
ไม่เลือก	187	34.04	51	40.48	40	40.4	38	36.19	19	23.46	187	34.04
เลือก	348	65.96	75	59.52	59	59.6	67	63.81	62	76.54	348	65.96
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00
3) เครียดมากขึ้น												
ไม่เลือก	425	76.14	107	84.92	77	77.78	79	75.24	61	75.31	425	76.14
เลือก	110	23.86	19	15.08	22	22.22	26	24.76	20	24.69	110	23.86
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00
4) ต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น												
ไม่เลือก	305	55.79	79	62.7	63	63.64	55	52.38	41	50.62	305	55.79
เลือก	230	44.21	47	37.3	36	36.36	50	47.62	40	49.38	230	44.21
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00
5) ใช้แบบเรียนใหม่ๆเพิ่มขึ้น												
ไม่เลือก	340	64.21	80	63.49	65	65.66	64	60.95	54	66.67	340	64.21
เลือก	195	35.79	46	36.51	34	34.34	41	39.05	27	33.33	195	35.79
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00
6) ใช้ข้อสอบ O-NET มาสอนมากขึ้น												
ไม่เลือก	252	46.67	57	45.24	51	51.52	44	41.9	38	46.91	252	46.67
เลือก	283	53.33	69	54.76	48	48.48	61	58.1	43	53.09	283	53.33
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00
7) สอนเนื้อหาให้จบเร็วขึ้น												
ไม่เลือก	383	74.74	84	66.67	65	65.66	88	83.81	60	74.07	383	74.74
เลือก	152	25.26	42	33.33	34	34.34	17	16.19	21	25.93	152	25.26
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00
8) เตรียมการสอนเหน็ดเหนื่อยขึ้น												
ไม่เลือก	409	75.79	100	79.37	79	79.8	80	76.19	57	70.37	409	75.79
เลือก	126	24.21	26	20.63	20	20.2	25	23.81	24	29.63	126	24.21
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

	วิชาที่สอน										รวม	
	ไทย		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สังคม		อังกฤษ			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
9) เพิ่มเนื้อหาในการสอนมากขึ้น												
ไม่เลือก	306	50.88	82	65.08	60	60.61	50	47.62	35	43.21	306	50.88
เลือก	229	49.12	44	34.92	39	39.39	55	52.38	46	56.79	229	49.12
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00
10) สอนเนื้อหาที่มีความยากมากขึ้น												
ไม่เลือก	376	71.58	81	64.29	77	77.78	72	68.57	55	67.9	376	71.58
เลือก	159	28.42	45	35.71	22	22.22	33	31.43	26	32.1	159	28.42
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00
11) ออกข้อสอบยากขึ้น												
ไม่เลือก	452	85.26	108	85.71	90	90.91	86	81.9	67	82.72	452	85.26
เลือก	83	14.74	18	14.29	9	9.09	19	18.1	14	17.28	83	14.74
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00
12) เตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน												
ไม่เลือก	292	53.33	73	57.94	59	59.6	52	49.52	41	50.62	292	53.33
เลือก	243	46.67	53	42.06	40	40.4	53	50.48	40	49.38	243	46.67
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00
13) สอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกสอบ												
ไม่เลือก	509	96.49	116	92.06	97	97.98	103	98.1	75	92.59	509	96.49
เลือก	26	3.51	10	7.94	2	2.02	2	1.9	6	7.41	26	3.51
รวม	535	100.00	126	100	99	100	105	100	81	100	535	100.00

2.2.2 สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูที่เป็นผลกระทบจากนโยบาย

ข้อมูลที่น่าเสนอมาจากกลุ่มตัวอย่างครูจำนวน 550 คน ในตารางที่ 4.8 พบว่า นโยบายดังกล่าวส่งผลให้ครูส่วนใหญ่มีการจัดการเรียนการสอนที่พยายามสอนเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 71.95 รองลงมา คือ จัดติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบ คิดเป็นร้อยละ 49.64 พยายามสอนเสริมเพิ่มเติมเมื่อมีเวลา คิดเป็นร้อยละ 46.55 และมอบหมายงานให้นักเรียนอ่านหนังสือเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 40.91

เมื่อจำแนกตามระดับชั้นที่สอน ดังแสดงในตาราง 4.9 พบว่า ครูที่สอนอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4,5 และ 6 สอนเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตรไม่แตกต่างกัน และพบว่า ครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการจัดติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบและพยายามสอนเสริมเพิ่มเติมเมื่อมีเวลามากกว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5

และเมื่อจำแนกตามสังกัดของโรงเรียน ดังแสดงในตาราง 4.10 พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีการสอนเสริมเมื่อมีเวลาว่างและจัดติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบน้อยกว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพบว่าครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการจัดสอนเพิ่มเติมนอกเหนือจากเวลาเรียนปกติมากกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เมื่อจำแนกตามวิชาที่สอน ดังแสดงในตาราง 4.11 พบว่า ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษามีการสอนเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตร และมอบหมายนักเรียนอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากกว่าครูวิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ และพบว่าครูวิชาภาษาอังกฤษมีการจัดการสอนเพิ่มเติมเมื่อมีเวลาว่างให้นักเรียนมากกว่าครูวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และสังคมศึกษา และพบว่า ครูวิชาคณิตศาสตร์มีการจัดติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบและจัดสอนเพิ่มเติมนอกเหนือเวลาเรียนปกติมากกว่าครูวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 4.8 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครู

ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครู	n	%
1) สอนเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตร		
ไม่เลือก	154	28.05
เลือก	395	71.95
รวม	549	100.00
2) มีการจัดสอนเพิ่มเติมนอกเหนือเวลาเรียนปกติ		
ไม่เลือก	333	60.55
เลือก	217	39.45
รวม	550	100.00
3) สอนเสริมเมื่อมีเวลา		
ไม่เลือก	294	53.45
เลือก	256	46.55
รวม	550	100.00
4) ตัดเนื้อหาบางส่วนออกเพื่อให้ทันกับช่วงเวลาสอบ		
ไม่เลือก	436	79.27
เลือก	114	20.73
รวม	550	100.00
5) มอบหมายนักเรียนอ่านหนังสือเพิ่มเติม		
ไม่เลือก	325	59.09
เลือก	225	40.91
รวม	550	100.00
6) จัดติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบ		
ไม่เลือก	277	50.36
เลือก	273	49.64
รวม	550	100.00

ตารางที่ 4.9 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูจำแนกตามระดับชั้นที่สอน

	ระดับชั้นที่สอน							
	ม. 4		ม. 5		ม. 6		รวม	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1) สอนเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตร								
ไม่เลือก	29	26.13	43	32.33	68	25.66	140	27.50
เลือก	82	73.87	90	67.67	197	74.34	369	72.50
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
2) มีการจัดสอนเพิ่มเติมนอกเหนือเวลาเรียนปกติ								
ไม่เลือก	70	63.06	85	63.91	157	59.25	312	61.30
เลือก	41	36.94	48	36.09	108	40.75	197	38.70
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
3) สอนเสริมเมื่อมีเวลา								
ไม่เลือก	62	55.86	75	56.39	135	50.94	272	53.44
เลือก	49	44.14	58	43.61	130	49.06	237	46.56
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
4) ตัดเนื้อหาบางส่วนออกเพื่อให้ทันกับช่วงเวลาสอบ								
ไม่เลือก	87	78.38	106	79.7	207	78.11	400	78.59
เลือก	24	21.62	27	20.3	58	21.89	109	21.41
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
5) มอบหมายนักเรียนอ่านหนังสือเพิ่มเติม								
ไม่เลือก	65	58.56	82	61.65	148	55.85	295	57.96
เลือก	46	41.44	51	38.35	117	44.15	214	42.04
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
6) จัดติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบ								
ไม่เลือก	60	54.05	71	53.38	120	45.28	251	49.31
เลือก	51	45.95	62	46.62	145	54.72	258	50.69
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00

ตารางที่ 4.10 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูจำแนกตามสังกัดโรงเรียน

	สังกัดโรงเรียน							
	สพฐ.		สกอ.		สช.		รวม	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1) สอนเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตร								
ไม่เลือก	53	25.73	52	31.14	49	27.84	154	28.05
เลือก	153	74.27	115	68.86	127	72.16	395	71.95
รวม	206	100.00	167	100.00	176	100.00	549	100.00
2) มีการจัดสอนเพิ่มเติมนอกเหนือเวลาเรียนปกติ								
ไม่เลือก	112	54.37	120	71.86	101	57.06	333	60.55
เลือก	94	45.63	47	28.14	76	42.94	217	39.45
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	550	100.00
3) สอนเสริมเมื่อมีเวลา								
ไม่เลือก	115	55.83	104	62.28	75	42.37	294	53.45
เลือก	91	44.17	63	37.72	102	57.63	256	46.55
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	550	100.00
4) ตัดเนื้อหาบางส่วนออกเพื่อให้ทันกับช่วงเวลาสอบ								
ไม่เลือก	160	77.67	133	79.64	143	80.79	436	79.27
เลือก	46	22.33	34	20.36	34	19.21	114	20.73
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	550	100.00
5) มอบหมายนักเรียนอ่านหนังสือเพิ่มเติม								
ไม่เลือก	125	60.68	95	56.89	105	59.32	325	59.09
เลือก	81	39.32	72	43.11	72	40.68	225	40.91
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	550	100.00
6) จัดติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบ								
ไม่เลือก	96	46.6	108	64.67	73	41.24	277	50.36
เลือก	110	53.4	59	35.33	104	58.76	273	49.64
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	550	100.00

ตารางที่ 4.11 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูจำแนกตามวิชาที่สอน

	วิชาที่สอน											
	ไทย		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สังคม		อังกฤษ		รวม	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1) สอนเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตร												
ไม่เลือก	31	25.00	42	33.33	21	21.21	22	21.15	33	40.74	149	27.90
เลือก	93	75.00	84	66.67	78	78.79	82	78.85	48	59.26	385	72.10
รวม	124	100.00	126	100.00	99	100.00	105	100.00	81	100.00	535	100.00
2) มีการจัดสอนเพิ่มเติมนอกเหนือเวลาเรียนปกติ												
ไม่เลือก	82	66.13	64	50.79	71	71.72	65	61.9	45	55.56	327	61.12
เลือก	42	33.87	62	49.21	28	28.28	40	38.1	36	44.44	208	38.88
รวม	124	100.00	126	100.00	99	100.00	105	100.00	81	100.00	535	100.00
3) สอนเสริมเมื่อมีเวลา												
ไม่เลือก	79	63.71	66	52.38	53	53.54	62	59.05	30	37.04	290	54.21
เลือก	45	36.29	60	47.62	46	46.46	43	40.95	51	62.96	245	45.79
รวม	124	100.00	126	100.00	99	100.00	105	100.00	81	100.00	535	100.00
4) ตัดเนื้อหาบางส่วนออกเพื่อให้ทันกับช่วงเวลาสอบ												
ไม่เลือก	97	78.23	91	72.22	83	83.84	84	80	66	81.48	421	78.69
เลือก	27	21.77	35	27.78	16	16.16	21	20	15	18.52	114	21.31
รวม	124	100.00	126	100.00	99	100.00	105	100.00	81	100.00	535	100.00
5) มอบหมายนักเรียนอ่านหนังสือเพิ่มเติม												
ไม่เลือก	67	54.03	84	66.67	59	59.6	54	51.43	50	61.73	314	58.69
เลือก	57	45.97	42	33.33	40	40.4	51	48.57	31	38.27	221	41.31
รวม	124	100.00	126	100.00	99	100.00	105	100.00	81	100.00	535	100.00
6) จัดติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบ												
ไม่เลือก	69	55.65	54	42.86	51	51.52	54	51.43	44	54.32	272	50.84
เลือก	55	44.35	72	57.14	48	48.48	51	48.57	37	45.68	263	49.16
รวม	124	100.00	126	100.00	99	100.00	105	100.00	81	100.00	535	100.00

2.2.3 นโยบายของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นผลกระทบจากนโยบาย O-NET

ข้อมูลที่น่าเสนอมาจากกลุ่มตัวอย่างครูจำนวน 550 คน ในตารางที่ 4.12 พบว่า นโยบายดังกล่าวส่งผลให้ผู้บริหารของโรงเรียนได้มีนโยบายให้มีการจัดสอนเนื้อหาและติวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.00 จัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบเพื่อให้นักเรียนทบทวนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 55.27 จัดสอนเนื้อหาและติวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์พิเศษทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 42.18

และเมื่อจำแนกตามระดับชั้นที่สอน ดังแสดงในตาราง 4.13 พบว่า ผู้บริหารมีนโยบายให้มีการจัดสอนเนื้อหาและติวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยครูในโรงเรียน อาจารย์พิเศษทั่วไป และอาจารย์ชั้นนำในทุกระดับชั้น และพบว่าครูที่สอนอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการจัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบเพื่อให้นักเรียนทบทวนด้วยตนเองมากกว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5

เมื่อจำแนกตามสังกัดโรงเรียน ดังแสดงในตาราง 4.14 พบว่า ครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการจัดสอนเนื้อหาและติวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยครูในโรงเรียน ส่วนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดสอนเนื้อหาและติวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์พิเศษทั่วไป และพบว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการจัดการเรียนการสอนโดยครูในโรงเรียนควบคู่กับอาจารย์พิเศษมากกว่าโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการจัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบเพื่อให้นักเรียนทบทวนด้วยตนเองไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.12 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียน

ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียน	n	%
1) จัดสอนเนื้อหาและตัวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยครูในโรงเรียน		
ไม่เลือก	187	34
เลือก	363	66
รวม	550	100
2) จัดสอนเนื้อหาและตัวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์พิเศษทั่วไป		
ไม่เลือก	318	57.82
เลือก	232	42.18
รวม	550	100
3) จัดสอนเนื้อหาและตัวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์ชั้นนำ		
ไม่เลือก	450	81.82
เลือก	100	18.18
รวม	550	100
4) จัดการเรียนการสอนโดยครูในโรงเรียน ควบคู่กับอาจารย์พิเศษ		
ไม่เลือก	357	64.91
เลือก	193	35.09
รวม	550	100
5) จัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบเพื่อให้นักเรียนทบทวนด้วยตนเอง		
ไม่เลือก	246	44.73
เลือก	304	55.27
รวม	550	100

ตารางที่ 4.13 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามระดับชั้นที่สอน

	ระดับชั้นที่สอน							
	ม. 4		ม. 5		ม. 6		รวม	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1) จัดสอนเนื้อหาและตัวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยครูในโรงเรียน								
ไม่เลือก	40	36.04	42	31.58	90	33.96	172	33.79
เลือก	71	63.96	91	68.42	175	66.04	337	66.21
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
2) จัดสอนเนื้อหาและตัวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์พิเศษทั่วไป								
ไม่เลือก	65	58.56	74	55.64	152	57.36	291	57.17
เลือก	46	41.44	59	44.36	113	42.64	218	42.83
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
3) จัดสอนเนื้อหาและตัวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์ชั้นนำ								
ไม่เลือก	90	81.08	110	82.71	215	81.13	415	81.53
เลือก	21	18.92	23	17.29	50	18.87	94	18.47
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
4) จัดการเรียนการสอนโดยครูในโรงเรียน ควบคู่กับอาจารย์พิเศษ								
ไม่เลือก	71	63.96	89	66.92	168	63.40	328	64.44
เลือก	40	36.04	44	33.08	97	36.60	181	35.56
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00
5) จัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบเพื่อให้นักเรียนทบทวนด้วยตนเอง								
ไม่เลือก	55	49.55	66	49.62	104	39.25	225	44.20
เลือก	56	50.45	67	50.38	161	60.75	284	55.80
รวม	111	100.00	133	100.00	265	100.00	509	100.00

ตารางที่ 4.14 ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามสังกัดโรงเรียน

	สังกัดโรงเรียน							
	สพฐ.		สกอ.		สช.		รวม	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1) จัดสอนเนื้อหาและตัวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยครูในโรงเรียน								
ไม่เลือก	67	32.52	71	42.51	49	27.68	187	34.00
เลือก	139	67.48	96	57.49	128	72.32	363	66.00
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	550	100.00
2) จัดสอนเนื้อหาและตัวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์พิเศษทั่วไป								
ไม่เลือก	93	45.15	122	73.05	103	58.19	318	57.82
เลือก	113	54.85	45	26.95	74	41.81	232	42.18
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	550	100.00
3) จัดสอนเนื้อหาและตัวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์ชั้นนำ								
ไม่เลือก	165	80.1	141	84.43	144	81.36	450	81.82
เลือก	41	19.9	26	15.57	33	18.64	100	18.18
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	550	100.00
4) จัดการเรียนการสอนโดยครูในโรงเรียน ควบคู่กับอาจารย์พิเศษ								
ไม่เลือก	138	66.99	123	73.65	96	54.24	357	64.91
เลือก	68	33.01	44	26.35	81	45.76	193	35.09
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	550	100.00
5) จัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบเพื่อให้นักเรียนทบทวนด้วยตนเอง								
ไม่เลือก	102	49.51	71	42.51	73	41.24	246	44.73
เลือก	104	50.49	96	57.49	104	58.76	304	55.27
รวม	206	100.00	167	100.00	177	100.00	550	100.00

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวลักษณะของข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ผลการวิเคราะห์การแจกแจงความถี่ ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยว ลักษณะของข้อสอบระดับชาติในเรื่องความครอบคลุมหลักสูตรของข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ความครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียนของข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ระดับความยากง่ายของ ข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ลักษณะของโจทย์ข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน

จากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 550 คน เกี่ยวกับลักษณะของข้อสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน ในตารางที่ 4.15 พบว่า ในด้านความครอบคลุมหลักสูตร ส่วนใหญ่มีความ คิดเห็นว่าข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานมีความครอบคลุมหลักสูตร รองลงมาคือ ออกเกินหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 57.88 และ 30.43 ตามลำดับ ในด้านความครอบคลุมแบบเรียนมีความคิดเห็นว่า ข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานมีความครอบคลุมแบบเรียน รองลงมาคือ ออกมากกว่าแบบเรียน คิด เป็นร้อยละ 48.13 และ 40.11 ตามลำดับ ในด้านลักษณะของโจทย์ข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่เน้นการคิดวิเคราะห์ รองลงมาคือ เน้นความรู้ความจำ คิดเป็นร้อยละ 73.12 และ 15.79 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามวิชาที่สอน พบว่า ครูวิชาภาษาอังกฤษคิดว่าตัวข้อสอบมีความครอบคลุม หลักสูตรน้อยกว่าครูวิชาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 47.5 และพบว่าตัวข้อสอบระดับชาติมีความ ครอบคลุมแบบเรียนวิชาคณิตศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.94 รองลงมา คือ วิชาภาษาไทย คิด เป็นร้อยละ 50.00 และวิชาสังคมศึกษาข้อสอบโอเน็ตมีความครอบคลุมแบบเรียนน้อยที่สุด คิด เป็นร้อยละ 31.07 ครูทั้ง 5 วิชามีความคิดเห็นว่าข้อสอบระดับชาติมีความยาก (โดยคิดเป็นร้อยละ อยู่ระหว่าง 53.75- 67.33) และเน้นการคิดวิเคราะห์ (คิดเป็นร้อยละอยู่ระหว่าง 63.71-83.76)

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นเกี่ยวลักษณะของข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน

	วิชาที่สอน										รวม	
	ไทย		คณิตศาสตร์		วิทยาศาสตร์		สังคมศึกษา		อังกฤษ		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
ความครอบคลุมหลักสูตรของข้อสอบ O-NET												
1. ออกตามหลักสูตร	73	62.39	81	64.80	60	61.22	55	52.38	38	47.50	312	57.88
2. ออกน้อยกว่าหลักสูตร	12	10.26	22	17.60	9	9.18	8	7.62	9	11.25	63	11.69
3. ออกเกินหลักสูตร	32	27.35	22	17.60	29	29.59	42	40.00	33	41.25	164	30.43
รวม	117	100.00	125	100.00	98	100.00	105	100.00	80	100.00	539	100.00
ความครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียนของข้อสอบ O-NET												
1. ครอบคลุมแบบเรียน	59	50	83	66.94	48	49.48	32	31.07	32	40.00	258	48.13
2. ออกน้อยกว่าแบบเรียน	15	12.71	15	12.09	12	12.37	10	9.71	9	11.25	63	11.75
3. ออกมากกว่าแบบเรียน	44	37.29	26	20.97	37	38.14	61	59.22	39	48.75	215	40.11
รวม	118	100.00	124	100.00	97	100.00	103	100.00	80	100.00	536	100.00
ระดับความยากง่ายของข้อสอบ O-NET												
1. ง่าย	10	8.55	14	11.38	7	7.14	7	6.93	2	2.50	40	7.50
2. ยาก	74	63.25	81	65.85	64	65.31	68	67.33	43	53.75	334	62.66
3. ปานกลาง	33	28.21	28	22.76	27	27.55	26	25.74	35	43.75	159	29.83
รวม	117	100.00	123	100.00	98	100.00	101	100.00	80	100.00	533	100.00
ลักษณะของโจทย์ O-NET												
1. เน้นความรู้ความจำ	8	6.84	26	20.97	22	23.16	15	14.42	12	15.38	84	15.79
2. เน้นการคิดวิเคราะห์	98	83.76	79	63.71	64	67.37	73	70.19	62	79.49	389	73.12
3. ความรู้ความจำ+คิดวิเคราะห์	11	9.40	19	15.32	9	9.47	16	15.38	4	5.13	59	11.09
รวม	117	100.00	124	100.00	95	100.00	104	100.00	78	100.00	532	100.00

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานครกับตัวแปร ภูมิหลัง

ผลการวิจัยต่อไปนี้เป็นศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังที่รัฐมีการกำหนดนโยบายให้นำคะแนนการสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐานมาใช้ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย โดยพฤติกรรมการสอนของครูนั้นมาจากพฤติกรรมย่อย 28 ข้อ เป็นการลงคะแนนแบบ Rating scale (5, 4, 3, 2, 1) ดังแสดงในตาราง 4.16 จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 550 คน พบว่า การสอบระดับชาติส่งผลให้ครูต้องมีพฤติกรรมดังกล่าวเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด มีอยู่ 8 ข้อ คือ ข้อที่ 2) ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอน (ค่าเฉลี่ย 3.84) ข้อที่ 7) สอนแบบตัว (เน้นการตัวข้อสอบ) (ค่าเฉลี่ย 3.83) ข้อที่ 8) สอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบ ระดับชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.96) ข้อที่ 14) จัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติ (ค่าเฉลี่ย 4.00) ข้อที่ 17) นำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน (ค่าเฉลี่ย 3.81) ข้อที่ 19) แนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบ ระดับชาติย้อนหลังทุกปี (ค่าเฉลี่ย 3.86) ข้อที่ 27) นำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ (ค่าเฉลี่ย 3.89) และข้อที่ 28) ออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ (ค่าเฉลี่ย 3.77) โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการคัดเลือกพฤติกรรมดังกล่าวไว้ 2 เกณฑ์ คือ 1) การสอบระดับชาติส่งผลกระทบต่อครูมีพฤติกรรมการสอนอยู่ในอันดับที่ 1- 20 และ 2) มีผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนก่อนและหลังที่รัฐมีการกำหนดนโยบายให้นำคะแนนการสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐานมาใช้ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้นตั้งแต่ 0.40 เป็นต้นไป เนื่องจากคะแนนที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ 0.4 นั้นแสดงให้เห็นว่าครูมีพฤติกรรมดังกล่าวอย่างเห็นได้ชัด

ตาราง 4.16 ระดับของพฤติกรรมการสอนของครู

พฤติกรรมการสอน		N	Min.	Max.	Me.	Mo.	SD.	Sk.	Ku.	%CV.	D.
1) ใช้เอกสารประกอบการสอนที่จัดทำขึ้นเอง	A	550	1	5	4.09	4	0.86	-0.79	0.48	21.05	0.38
	B	550	1	5	3.71	3	1.02	-0.44	-0.23	27.60	
2) ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอน	A	550	1	5	3.84	4	0.98	-0.97	0.96	25.44	0.58
	B	550	1	5	3.26	3	0.99	-0.40	0.11	30.41	
3) ใช้แบบเรียนใหม่จากสำนักพิมพ์อื่นๆ นอกเหนือจากที่โรงเรียนใช้	A	550	1	5	3.76	4	1.11	-0.97	0.49	29.52	0.45
	B	550	1	5	3.31	3	1.10	-0.44	-0.24	33.36	
4) สอนแบบบรรยาย (เน้นการจำ)	A	550	1	5	3.29	3	1.03	-0.17	-0.39	31.21	0.19
	B	550	1	5	3.11	3	0.94	-0.01	0.01	30.18	
5) สอนแบบบูรณาการ	A	550	1	5	3.81	4	0.89	-0.57	0.14	23.32	0.25
	B	550	1	5	3.55	4	0.86	-0.18	-0.11	24.16	
6) สอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการ	A	550	1	5	3.96	4	0.86	-0.78	0.67	21.76	0.28
	B	550	1	5	3.68	4	0.87	-0.29	-0.03	23.78	

หมายเหตุ : A คือ หลังมีนโยบาย B คือ ก่อนมีนโยบาย D. คือ ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนก่อนและหลังมีนโยบาย

ตาราง 4.16 (ต่อ)

พฤติกรรมกรรมการสอน		N	Min.	Max.	Me.	Mo.	SD.	Sk.	Ku.	%CV.	D.
7) สอนแบบตัว (เน้นการตัวข้อสอบ)	A	550	1	5	3.83	4	1.05	-0.86	0.37	27.35	0.55
	B	550	1	5	3.29	3	0.97	-0.37	0.11	29.39	
8) สอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติ	A	550	1	5	3.96	4	0.91	-0.90	1.08	23.06	0.62
	B	550	1	5	3.34	3	0.95	-0.28	0.28	28.39	
9) สอนเน้นเนื้อหาสาระตามโครงสร้างของหลักสูตร	A	550	1	5	4.22	4	0.80	-1.07	1.72	18.97	0.23
	B	550	1	5	3.98	4	0.85	-0.48	-0.03	21.40	
10) เน้นการทำโจทย์แบบฝึกหัด	A	550	1	5	4.07	4	0.87	-0.89	0.86	21.36	0.38
	B	550	1	5	3.70	4	0.91	-0.50	0.29	24.53	
11) เน้นการสอนให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์	A	550	1	5	4.21	4	0.77	-0.98	1.47	18.35	0.35
	B	550	1	5	3.86	4	0.85	-0.46	0.08	22.09	
12) สอนครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียน	A	550	1	5	4.29	5	0.74	-0.80	0.29	17.27	0.15
	B	550	1	5	4.14	4	0.78	-0.50	-0.40	18.96	
13) สอนให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ มีหลักการ มีเหตุมีผลและคิดเป็น	A	550	1	5	4.24	4	0.76	-1.02	1.55	17.86	0.28
	B	550	1	5	3.96	4	0.89	-0.71	0.55	22.48	
14) จัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติ	A	550	1	5	4.00	4	0.92	-0.93	0.87	23.03	0.45
	B	550	1	5	3.55	3	0.91	-0.33	0.15	25.69	
15) ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน	A	550	1	5	3.89	4	0.94	-0.83	0.75	24.22	0.18
	B	550	1	5	3.71	4	0.86	-0.29	0.10	23.28	
16) แนะนำแหล่งเรียนรู้/สื่อเพิ่มเติมให้กับนักเรียนไปศึกษาเอง	A	550	1	5	3.98	4	0.90	-0.74	0.54	22.51	0.31
	B	550	1	5	3.67	4	0.90	-0.37	0.11	24.41	
17) นำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน	A	550	1	5	3.81	4	1.04	-0.90	0.48	27.43	0.52
	B	550	1	5	3.28	3	1.00	-0.40	0.09	30.53	
18) แนะนำให้นักเรียนใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติประกอบการเรียน	A	550	1	5	3.67	4	1.06	-0.79	0.21	28.87	0.47
	B	550	1	5	3.21	3	1.04	-0.31	-0.12	32.55	
19) แนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปี	A	550	1	5	3.86	4	1.07	-1.01	0.57	27.64	0.42
	B	550	1	5	3.43	3	1.03	-0.39	-0.11	29.97	
20) พาเด็กไปเรียนนอกห้องเรียน/ทัศนศึกษา	A	550	1	5	3.33	3	1.12	-0.34	-0.51	33.63	0.39
	B	550	1	5	2.94	3	1.10	-0.14	-0.49	37.27	
21) เพิ่มเนื้อหาความรู้ให้นักเรียน	A	550	1	5	4.08	4	0.87	-1.02	1.26	21.36	0.33
	B	550	1	5	3.75	4	0.85	-0.43	0.34	22.72	
22) เพิ่มเวลาเรียนหลังเลิกเรียน	A	550	1	5	3.26	4	1.20	-0.39	-0.69	36.85	0.13
	B	550	1	5	3.13	3	1.06	-0.16	-0.39	33.74	
23) นำครูกวัดวิชามาสอนในโรงเรียน	A	550	1	5	2.82	1	1.42	0.05	-1.32	50.36	0.31
	B	550	1	5	2.51	1	1.25	0.26	-0.99	49.90	
24) ให้เด็กดู tutor Chanel ของ ศธ.	A	550	1	5	3.05	3	1.34	-0.24	-1.07	43.95	0.45
	B	550	1	5	2.60	3	1.17	0.02	-0.90	44.87	

หมายเหตุ : A คือ หลังมีนโยบาย B คือ ก่อนมีนโยบาย D. คือ ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมกรรมการสอนก่อนและหลังมีนโยบาย

ตาราง 4.16 (ต่อ)

พฤติกรรมการสอน		N	Min.	Max.	Me.	Mo.	SD.	Sk.	Ku.	%CV.	D.
25) ออกข้อสอบโดยเน้นการคิดวิเคราะห์	A	550	1	5	4.10	4	0.77	-0.73	0.87	18.69	0.34
	B	550	1	5	3.76	4	0.90	-0.68	0.90	24.01	
26) ออกข้อสอบเน้นการจำ	A	550	1	5	3.17	3	1.03	-0.11	-0.41	32.64	0.17
	B	550	1	5	3.00	3	0.92	-0.07	0.01	30.79	
27) นำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ	A	550	1	5	3.89	4	0.97	-0.94	0.82	24.96	0.47
	B	550	1	5	3.42	3	1.02	-0.49	0.05	29.85	
28) ออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ	A	550	1	5	3.77	4	1.02	-0.80	0.34	27.22	0.43
	B	550	1	5	3.34	3	1.02	-0.38	0.00	30.49	

หมายเหตุ : A คือ หลังมีนโยบาย B คือ ก่อนมีนโยบาย D คือ ผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนก่อนและหลังมีนโยบาย

3.1 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนตามตัวแปรภูมิหลัง

จากตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนตามตัวแปรภูมิหลัง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ผลการทดสอบของค่าเฉลี่ยจากการทดสอบค่า F พบว่า ตัวแปรภูมิหลังด้านอายุ วิชาที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียนไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าครูที่มีภูมิหลังด้านอายุ วิชาที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียนต่างกันจะมีพฤติกรรมการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนตามระดับชั้นที่สอนมีนัยสำคัญที่ 0.01 ($F=6.56$, $P=0.00$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า ครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนมากกว่าครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนตามจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยมีนัยสำคัญที่ 0.01 ($F=4.65$, $P=0.00$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 61-80% มีการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนมากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ น้อยกว่า 20%, 41-60% และมากกว่า 80

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนตามสังกัดของโรงเรียน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.01 ($F=12.83$, $P=0.00$) ผลการ

ทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนมากกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนตามตัวแปรภูมิหลัง

	ตัวแปร ภูมิหลัง	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
อายุ												
1	20-30 ปี	104	3.83	0.97	0.08	Bet gr.	4.74	3	1.58	1.61	0.19	-
2	31-40 ปี	134	3.81	1.01	df1= 3	W/n gr.	509.11	520	0.98			
3	41-50 ปี	105	3.70	0.98	df2= 520	รวม	513.85	523				
4	50 ปีขึ้นไป	181	3.96	0.99	p= 0.97							
	รวม	524	3.84	0.99								
ระดับชั้นที่สอน												
1	ม.4	111	3.66	1.01	5.08	Bet gr.	12.20	2	6.10	6.56	0.00**	3>1,2
2	ม.5	133	3.71	1.01	df1= 2	W/n gr.	470.54	506	0.93			
3	ม.6	265	3.99	0.92	df2= 506	รวม	482.74	508				
	รวม	509	3.84	0.97	p= 0.01*							
วิชาที่สอน												
1	ภาษาไทย	124	4.02	0.91	3.46	Bet gr.	7.40	4	1.85	1.94	0.10	-
2	คณิตศาสตร์	126	3.70	1.06	df1=4	W/n gr.	506.79	530	0.96			
3	วิทยาศาสตร์	99	3.76	1.11	df2=530	รวม	514.19	534				
4	สังคมศึกษา	105	3.85	0.93	p=0.01							
5	ภาษาอังกฤษ	81	3.83	0.82								
	รวม	535	3.83	0.98								

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
แผนการสอน												
1	วิทย์	139	3.81	1.00	0.82	Bet gr.	2.04	2	1.02	1.06	0.35	-
2	ศิลป์	199	3.77	0.96	df1= 2	W/n gr.	505.99	526	0.96			
3	วิทย์+ศิลป์	191	3.91	0.99	df2= 526	รวม	508.03	528				
	รวม	529	3.83	0.98	p= 0.44							
ประสบการณ์การสอน												
1	< 6 ปี	101	3.77	0.97	2.41	Bet gr.	3.96	4	0.99	1.04	0.39	-
2	6-10 ปี	105	3.70	1.11	df1= 4	W/n gr.	517.91	543	0.95			
3	11-15 ปี	67	3.88	0.86	df2= 543	รวม	521.87	547				
4	16-20 ปี	57	3.84	0.96	p= 0.05							
5	21 ปีขึ้นไป	218	3.92	0.95								
	รวม	548	3.84	0.98								
ระดับการศึกษา												
1	ปริญญาตรี	306	3.85	0.95	2.00	Bet gr.	2.20	2	1.10	1.15	0.32	-
2	ปริญญาโท	236	3.84	1.00	df1= 2	W/n gr.	521.01	546	0.95			
3	ปริญญาเอก	7	3.29	1.50	df2= 546	รวม	523.21	548				
	รวม	549	3.84	0.98	p= 0.14							
ขนาดโรงเรียน												
1	<= 300	8	4.13	0.83	0.60	Bet gr.	6.62	3	2.21	2.32	0.07	-
2	301-1200	102	3.62	0.99	df1= 3	W/n gr.	517.25	544	0.95			
3	1201-1999	120	3.89	1.04	df2= 544	รวม	523.87	547				
4	>= 2000	318	3.88	0.95	p= 0.62							
	รวม	548	3.84	0.98								

* p< .05, ** p< .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
ข้อเสียโรงเรียน												
1	มาก	308	3.87	1.00	0.99	Bet gr.	1.88	2	0.94	1.01	0.36	-
2	ปานกลาง	232	3.83	0.93	df1= 2	W/n gr.	504.50	543	0.93			
3	น้อย/ไม่มี	6	3.33	0.52	df2= 543	รวม	506.38	545				
	รวม	546	3.85	0.96	p= 0.37							
ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)												
1	น้อยมาก	24	3.67	0.64	2.45	Bet gr.	17.01	4	4.25	4.65	0.00**	4>1,2,3
2	น้อย	75	3.53	0.99	df1= 4	W/n gr.	493.35	540	0.91			
3	ปานกลาง	71	3.85	1.02	df2= 545	รวม	510.36	544				
4	มาก	124	4.11	0.83	p= 0.05							
5	มากที่สุด	251	3.83	1.01								
	รวม	545	3.85	0.97								
สังกัดโรงเรียน												
1	สพฐ.	206	3.79	0.98	12.19	Bet gr.	23.47	2	11.74	12.83	0.00**	3>1,2
2	สกอ.	167	3.60	1.10	df1=2	W/n gr.	500.45	547	0.91			
3	สช.	177	4.12	0.77	df2=547	รวม	523.92	549				
	รวม	550	3.84	0.98	p=0.00**							

* p< .05, ** p< .01

หมายเหตุ: ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)

น้อยมาก (< 20 %) น้อย (20-40 %) ปานกลาง (41-60 %) มาก (61-80 %) มากที่สุด (> 80 %)

หมายเหตุ: สังกัดโรงเรียน

สพฐ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สช. หมายถึง สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

3.2 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนแบบตัว (เน้นการตีข้อสอบ) ตามตัวแปรภูมิภาค

จากตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการสอนแบบตัว (เน้นการตีข้อสอบ) ตามตัวแปรภูมิภาค โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ผลการทดสอบของค่าเฉลี่ยจากการทดสอบค่า F พบว่า ตัวแปรภูมิภาคด้านอายุ วิชาที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษาไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายังไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

หลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าครูที่มีภูมิลำเนาทางด้านอายุ วิชาที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษาที่ต่างกันจะส่งผลให้ครูมีพฤติกรรมการสอนแบบตัว (เน้นการติวข้อสอบ) ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการสอนแบบตัว (เน้นการติวข้อสอบ) ตามระดับชั้นที่สอน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=4.84$, $P=0.01$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า ครูมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการใช้รูปแบบการสอนแบบตัว (เน้นการติวข้อสอบ) มากกว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการสอนแบบตัว (เน้นการติวข้อสอบ) ตามขนาดของโรงเรียน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=3.64$, $P=0.01$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1201-1999 มีการสอนแบบตัว (เน้นการติวข้อสอบ) มากกว่า โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 2000 คนขึ้นไป

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการสอนแบบตัว (เน้นการติวข้อสอบ) ตามชื่อเสียงของโรงเรียน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=3.99$, $P=0.02$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนที่มีชื่อเสียงมากมีการสอนแบบตัว (เน้นการติวข้อสอบ) มากกว่าโรงเรียนที่มีชื่อเสียงปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการสอนแบบตัว (เน้นการติวข้อสอบ) ตามจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยมีนัยสำคัญที่ 0.01 ($F=4.58$, $P=0.00$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 61-80% มีการสอนแบบตัว (เน้นการติวข้อสอบ) มากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 41-60%

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการสอนแบบตัว (เน้นการติวข้อสอบ) ตามสังกัดของโรงเรียน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.01 ($F=12.83$, $P=0.00$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการสอนแบบตัว (เน้นการติวข้อสอบ) มากกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนแบบตัว (เน้นการตีข้อสอบ) ตามตัวแปรภูมิภาค

	ตัวแปรภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบรายคู่
อายุ												
1	20-30 ปี	104	4.00	0.98	1.36	Bet gr.	5.37	3	1.79	1.63	0.18	-
2	31-40 ปี	134	3.91	1.04	df1= 3	W/n gr.	569.11	520	1.09			
3	41-50 ปี	105	3.79	1.01	df2= 520	รวม	574.48	523				
4	50 ปีขึ้นไป	181	3.74	1.11	p= 0.25							
	รวม	524	3.85	1.05								
ระดับชั้นที่สอน												
1	ม.4	111	3.55	1.13	2.32	Bet gr.	10.71	2	5.35	4.84	0.01*	3>1
2	ม.5	133	3.88	0.99	df1= 2	W/n gr.	559.38	506	1.11			
3	ม.6	265	3.91	1.04	df2= 506	รวม	570.09	508				
	รวม	509	3.82	1.06	p= 0.10							
วิชาที่สอน												
1	ภาษาไทย	124	3.88	0.93	3.99	Bet gr.	9.34	4	2.33	2.12	0.08	-
2	คณิตศาสตร์	126	3.97	1.03	df1=4	W/n gr.	583.43	530	1.10			
3	วิทยาศาสตร์	99	3.66	1.20	df2=530	รวม	592.77	534				
4	สังคมศึกษา	105	3.66	1.15	p=0.00**							
5	ภาษาอังกฤษ	81	3.91	0.90								
	รวม	535	3.82	1.05								
แผนการสอน												
1	วิทย์	139	3.78	1.14	5.33	Bet gr.	4.09	2	2.05	1.84	0.16	-
2	ศิลป์	199	3.93	0.94	df1= 2	W/n gr.	584.48	526	1.11			
3	วิทย์+ศิลป์	191	3.73	1.10	df2= 526	รวม	588.58	528				
	รวม	529	3.82	1.06	p= 0.01*							

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
1	< 6 ปี	101	3.96	1.01	2.10	Bet gr.	5.40	4	1.35	1.23	0.30	-
2	6-10 ปี	105	3.86	1.12	df1= 4	W/n gr.	596.49	543	1.10			
3	11-15 ปี	67	3.76	1.02	df2= 543	รวม	601.89	547				
4	16-20 ปี	57	4.00	0.94	p= 0.08							
5	21 ปีขึ้นไป	218	3.74	1.06								
	รวม	548	3.83	1.05								
ระดับการศึกษา												
1	ปริญญาตรี	306	3.83	1.01	0.71	Bet gr.	1.33	2	0.66	0.60	0.55	-
2	ปริญญาโท	236	3.86	1.09	df1= 2	W/n gr.	601.92	546	1.10			
3	ปริญญาเอก	7	3.43	1.40	df2= 546	รวม	603.25	548				
	รวม	549	3.84	1.05	p= 0.49							
ขนาดโรงเรียน												
1	<= 300	8	3.50	1.51	3.13	Bet gr.	11.88	3	3.96	3.64	0.01*	3>4
2	301-1200	102	3.99	0.95	df1= 3	W/n gr.	592.01	544	1.09			
3	1201-1999	120	4.03	1.02	df2= 544	รวม	603.89	547				
4	>= 2000	318	3.72	1.07	p= 0.03*							
	รวม	548	3.83	1.05								
ชื่อเสียงโรงเรียน												
1	มาก	308	3.74	1.13	5.58	Bet gr.	8.68	2	4.34	3.99	0.02*	1>2
2	ปานกลาง	232	3.96	0.92	df1= 2	W/n gr.	591.14	543	1.09			
3	น้อย/ไม่มี	6	3.17	0.98	df2= 543	รวม	599.82	545				
	รวม	546	3.83	1.05	p= 0.00**							

* p< .05, ** p< .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย												
1	น้อยมาก	24	3.58	0.72	6.20	Bet gr.	19.69	4	4.92	4.58	0.00**	4>3
2	น้อย	75	3.89	0.97	df1= 4	W/n gr.	580.78	540	1.08			
3	ปานกลาง	71	3.97	0.88	df2= 545	รวม	600.47	544				
4	มาก	124	4.10	0.94	p= 0.00**							
5	มากที่สุด	251	3.66	1.16								
	รวม	545	3.83	1.05								
สังกัดโรงเรียน												
1	สพฐ.	206	3.78	1.02	9.57	Bet gr.	7.44	2	3.72	3.41	0.03*	3>2
2	สกอ.	167	3.72	1.19	df1=2	W/n gr.	596.50	547	1.09			
3	สช.	177	4.00	0.92	df2=547	รวม	603.94	549				
	รวม	550	3.83	1.05	p=0.00**							

* p< .05, ** p< .01

หมายเหตุ: ในร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย

น้อยมาก (< 20 %) น้อย (20-40 %) ปานกลาง (41-60 %) มาก (61-80 %) มากที่สุด (> 80 %)

หมายเหตุ: สังกัดโรงเรียน

สพฐ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สช. หมายถึง สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

3.3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติตามตัวแปรภูมิภาค

จากตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติตามตัวแปรภูมิภาค โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ผลการทดสอบของค่าเฉลี่ยจากการทดสอบค่า F พบว่า ตัวแปรภูมิภาคด้านอายุ ระดับชั้นที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียน ชื่อเสียงโรงเรียน สังกัดโรงเรียนไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าครูที่มีภูมิภาคด้านอายุ ระดับชั้นที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียน ชื่อเสียงโรงเรียน สังกัดโรงเรียนต่างกันจะมีพฤติกรรมจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติจำแนกตามวิชาที่สอน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=2.63$, $P=0.03$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า ครูวิชาสังคมศึกษามีการจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติน้อยกว่าครูวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ แต่ไม่แตกต่างกับครูวิทยาศาสตร์

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติตามจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.01 ($F=4.39$, $P=0.00$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่า 80% และ 61-80% มีการจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติมากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 41-60%

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติตามตัวแปรภูมิหลัง

	ตัวแปร ภูมิหลัง	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
อายุ												
1	20-30 ปี	104	4.00	0.93	3.94	Bet gr.	3.59	3	1.20	1.39	0.24	-
2	31-40 ปี	134	3.90	1.05	df1= 3	W/n gr.	446.29	520	0.86			
3	41-50 ปี	105	4.02	0.76	df2= 520	รวม	449.88	523				
4	50 ปีขึ้นไป	181	4.11	0.91	p= 0.01							
	รวม	524	4.02	0.93								
ระดับชั้นที่สอน												
1	ม.4	111	3.93	0.88	0.89	Bet gr.	3.09	2	1.55	1.79	0.17	-
2	ม.5	133	3.89	0.96	df1= 2	W/n gr.	435.86	506	0.86			
3	ม.6	265	4.06	0.93	df2= 506	รวม	438.95	508				
	รวม	509	3.99	0.93	p= 0.41							

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
วิชาที่สอน												
1	ภาษาไทย	124	4.05	0.88	0.32	Bet gr.	9.03	4	2.26	2.67	0.03*	4<1,2,5
2	คณิตศาสตร์	126	4.10	0.92	df1=4	W/n gr.	447.96	530	0.85			
3	วิทยาศาสตร์	99	3.89	0.96	df2=530	รวม	456.98	534				
4	สังคมศึกษา	105	3.79	1.00	p=0.86							
5	ภาษาอังกฤษ	81	4.15	0.82								
	รวม	535	3.99	0.93								
แผนการสอน												
1	วิทย์	139	3.96	0.96	1.34	Bet gr.	1.16	2	0.58	0.67		-
2	ศิลป์	199	3.95	0.90	df1= 2	W/n gr.	451.79	526	0.86			
3	วิทย์+ศิลป์	191	4.05	0.93	df2= 526	รวม	452.95	528				
	รวม	529	3.99	0.93	p= 0.26							
ประสบการณ์การสอน												
1	< 6 ปี	101	3.91	0.96	2.93	Bet gr.	6.34	4	1.59	1.88	0.11	-
2	6-10 ปี	105	3.93	1.03	df1= 4	W/n gr.	457.66	543	0.84			
3	11-15 ปี	67	3.82	0.98	df2= 543	รวม	464.00	547				
4	16-20 ปี	57	4.07	0.68	p= 0.02*							
5	21 ปีขึ้นไป	218	4.11	0.87								
	รวม	548	4.00	0.92								
ระดับการศึกษา												
1	ปริญญาตรี	306	3.97	0.90	0.63	Bet gr.	0.69	2	0.34	0.40	0.67	-
2	ปริญญาโท	236	4.04	0.94	df1= 2	W/n gr.	464.31	546	0.85			
3	ปริญญาเอก	7	4.00	1.41	df2= 546	รวม	465.00	548				
	รวม	549	4.00	0.92	p= 0.53							

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
ขนาดโรงเรียน												
1	<= 300	8	4.13	0.83	0.94	Bet gr.	0.95	3	0.32	0.37	0.77	-
2	301-1200	102	3.92	0.89	df1= 3	W/n gr.	463.04	544	0.85			
3	1201-1999	120	4.04	0.98	df2= 544	รวม	463.99	547				
4	>= 2000	318	4.00	0.91	p= 0.42							
	รวม	548	4.00	0.92								
ชื่อเสียงโรงเรียน												
1	มาก	308	4.06	0.90	0.38	Bet gr.	3.27	2	1.64	1.96	0.14	-
2	ปานกลาง	232	3.94	0.94	df1= 2	W/n gr.	452.72	543	0.83			
3	น้อย/ไม่มี	6	3.50	0.55	df2= 543	รวม	455.99	545				
	รวม	546	4.00	0.91	p= 0.68							
ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)												
1	น้อยมาก	24	3.83	0.64	1.48	Bet gr.	14.59	4	3.65	4.39	0.00**	4,5>2
2	น้อย	75	3.65	1.02	df1= 4	W/n gr.	448.41	540	0.83			
3	ปานกลาง	71	3.99	0.96	df2= 545	รวม	463.00	544				
4	มาก	124	4.19	0.82	p= 0.21							
5	มากที่สุด	251	4.03	0.92								
	รวม	545	4.00	0.92								
สังกัดโรงเรียน												
1	สพฐ.	206	4.01	0.90	10.10	Bet gr.	3.81	2	1.91	2.26	0.11	-
2	สกอ.	167	3.89	1.10	df1=2	W/n gr.	462.19	547	0.84			
3	สช.	177	4.10	0.74	df2=547	รวม	466.00	549				
	รวม	550	4.00	0.92	p=0.00**							

* p< .05, ** p< .01

หมายเหตุ: ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)

น้อยมาก (< 20 %) น้อย (20-40 %) ปานกลาง (41-60 %) มาก (61-80 %) มากที่สุด (> 80 %)

หมายเหตุ: สังกัดโรงเรียน

สพฐ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สช. หมายถึง สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

3.4 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติตามตัวแปรภูมิหลัง

จากตารางที่ 4.20 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการสอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติ ตามตัวแปรภูมิหลัง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ผลการทดสอบของค่าเฉลี่ยจากการทดสอบค่า F พบว่า ตัวแปรภูมิหลังอายุ ระดับชั้นที่สอน วิชาที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียน ชื่อเสียงโรงเรียน จำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ สังกัดโรงเรียนไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าครูที่มีภูมิหลังด้านอายุ ระดับชั้นที่สอน วิชาที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียน ชื่อเสียงโรงเรียน จำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ สังกัดโรงเรียนต่างกันจะมีพฤติกรรมการสอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติตามตัวแปรภูมิหลัง

	ตัวแปร ภูมิหลัง	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
อายุ												
1	20-30 ปี	104	3.96	0.81	3.71	Bet gr.	0.04	3	0.01	0.02	1.00	-
2	31-40 ปี	134	3.96	1.07	df1= 3	W/n gr.	442.27	520	0.85			
3	41-50 ปี	105	3.98	0.76	df2= 520	รวม	442.31	523				
4	50 ปีขึ้นไป	181	3.96	0.95	p= 0.01*							
	รวม	524	3.96	0.92								
ระดับชั้นที่สอน												
1	ม.4	111	3.84	0.97	0.67	Bet gr.	2.48	2	1.24	1.48	0.23	-
2	ม.5	133	4.04	0.82	df1= 2	W/n gr.	423.65	506	0.84			
3	ม.6	265	3.97	0.94	df2= 506	รวม	426.13	508				
	รวม	509	3.96	0.92	p= 0.51							

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
วิชาที่สอน												
1	ภาษาไทย	124	3.88	0.91	2.36	Bet gr.	3.69	4	0.92	1.10	0.36	-
2	คณิตศาสตร์	126	4.01	0.89	df1=4	W/n gr.	445.05	530	0.84			
3	วิทยาศาสตร์	99	3.83	1.09	df2=530	รวม	448.74	534				
4	สังคมศึกษา	105	4.01	0.80	p=0.05							
5	ภาษาอังกฤษ	81	4.05	0.88								
	รวม	535	3.95	0.92								
แผนการสอน												
1	วิทย์	139	3.83	0.99	2.35	Bet gr.	3.42	2	1.71	2.04	0.13	-
2	ศิลป์	199	4.04	0.84	df1= 2	W/n gr.	440.90	526	0.84			
3	วิทย์+ศิลป์	191	3.98	0.94	df2= 526	รวม	444.32	528				
	รวม	529	3.96	0.92	p= 0.10							
ประสบการณ์การสอน												
1	< 6 ปี	101	3.86	0.91	0.83	Bet gr.	1.21	4	0.30	0.36	0.84	-
2	6-10 ปี	105	3.99	0.96	df1= 4	W/n gr.	454.83	543	0.84			
3	11-15 ปี	67	3.97	0.95	df2= 543	รวม	456.03	547				
4	16-20 ปี	57	4.00	0.87	p= 0.51							
5	21 ปีขึ้นไป	218	3.97	0.90								
	รวม	548	3.96	0.91								
ระดับการศึกษา												
1	ปริญญาตรี	306	3.91	0.88	1.50	Bet gr.	4.49	2	2.25	2.72	0.07	-
2	ปริญญาโท	236	4.04	0.93	df1= 2	W/n gr.	451.54	546	0.83			
3	ปริญญาเอก	7	3.43	1.40	df2= 546	รวม	456.04	548				
	รวม	549	3.96	0.91	p= 0.22							

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
ขนาดโรงเรียน												
1	<= 300	8	4.13	0.83	0.02	Bet gr.	4.15	3	1.38	1.67	0.17	-
2	301-1200	102	3.92	0.96	df1= 3	W/n gr.	450.62	544	0.83			
3	1201-1999	120	4.11	0.93	df2= 544	รวม	454.77	547				
4	>= 2000	318	3.90	0.89	p= 1.00							
	รวม	548	3.95	0.91								
ชื่อเสียงโรงเรียน												
1	มาก	308	3.94	0.95	0.60	Bet gr.	0.05	2	0.02	0.03	0.97	-
2	ปานกลาง	232	3.96	0.86	df1= 2	W/n gr.	452.52	543	0.83			
3	น้อย/ไม่มี	6	4.00	0.89	df2= 543	รวม	452.56	545				
	รวม	546	3.95	0.91	p= 0.55							
ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)												
1	น้อยมาก	24	3.58	0.78	1.60	Bet gr.	4.41	4	1.10	1.33	0.26	-
2	น้อย	75	3.96	0.81	df1= 4	W/n gr.	448.70	540	0.83			
3	ปานกลาง	71	4.06	0.79	df2= 545	รวม	453.11	544				
4	มาก	124	4.01	0.87	p= 0.17							
5	มากที่สุด	251	3.94	1.00								
	รวม	545	3.96	0.91								
สังกัดโรงเรียน												
1	สพฐ.	206	3.88	0.89	7.36	Bet gr.	2.64	2	1.32	1.59	0.20	-
2	สกอ.	167	3.96	1.08	df1=2	W/n gr.	454.31	547	0.83			
3	สช.	177	4.05	0.75	df2=547	รวม	456.95	549				
	รวม	550	3.96	0.91	p=0.00**							

* p< .05, ** p< .01

หมายเหตุ: ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)

น้อยมาก (< 20 %) น้อย (20-40 %) ปานกลาง (41-60 %) มาก (61-80 %) มากที่สุด (> 80 %)

หมายเหตุ: สังกัดโรงเรียน

สพฐ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สช. หมายถึง สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

3.5 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนตามตัวแปรภูมิหลัง

จากตารางที่ 4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนตามตัวแปรภูมิหลัง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ผลการทดสอบของค่าเฉลี่ยจากการทดสอบค่า F พบว่า ตัวแปรภูมิหลังอายุ วิชาที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียน และชื่อเสียงโรงเรียนไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าครูที่มีภูมิหลังด้านอายุ วิชาที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียน และชื่อเสียงโรงเรียนต่างกันจะมีพฤติกรรมกรรมการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนตามระดับชั้นที่สอน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=3.43$, $P=0.03$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า ครูมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนมากกว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนตามจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยมีนัยสำคัญที่ 0.01 ($F=2.63$, $P=0.00$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 61-80% มีการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนมากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 20-40%

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนตามสังกัดของโรงเรียน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.01 ($F=7.05$, $P=0.00$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนมากกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนตามตัวแปร
ภูมิภาค

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
อายุ												
1	20-30 ปี	104	3.83	1.07	2.61	Bet gr.	0.21	3	0.07	0.06	0.98	-
2	31-40 ปี	134	3.82	1.10	df1= 3	W/n gr.	580.55	520	1.12			
3	41-50 ปี	105	3.80	0.85	df2= 520	รวม	580.75	523				
4	50 ปีขึ้นไป	181	3.78	1.12	p= 0.05							
	รวม	524	3.80	1.05								
ระดับชั้นที่สอน												
1	ม.4	111	3.65	1.08	4.98	Bet gr.	7.50	2	3.75	3.43	0.03*	3>1,2
2	ม.5	133	3.69	1.12	df1= 2	W/n gr.	552.66	506	1.09			
3	ม.6	265	3.91	0.99	df2= 506	รวม	560.16	508				
	รวม	509	3.80	1.05	p= 0.01*							
วิชาที่สอน												
1	ภาษาไทย	124	3.81	1.10	1.37	Bet gr.	3.23	4	0.81	0.74	0.57	-
2	คณิตศาสตร์	126	3.84	1.11	df1=4	W/n gr.	582.37	530	1.10			
3	วิทยาศาสตร์	99	3.65	1.07	df2=530	รวม	585.60	534				
4	สังคมศึกษา	105	3.82	0.99	p=0.24							
5	ภาษาอังกฤษ	81	3.89	0.89								
	รวม	535	3.80	1.05								
แผนการสอน												
1	วิทย์	139	3.76	1.07	1.22	Bet gr.	0.70	2	0.35	0.32	0.73	-
2	ศิลป์	199	3.80	0.99	df1= 2	W/n gr.	573.02	526	1.09			
3	วิทย์+ศิลป์	191	3.85	1.08	df2= 526	รวม	573.72	528				
	รวม	529	3.81	1.04	p= 0.30							

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
ประสบการณ์การก่อคดี												
1	< 6 ปี	101	3.77	1.11	2.03	Bet gr.	2.56	4	0.64	0.59	0.67	-
2	6-10 ปี	105	3.71	1.12	df1= 4	W/n gr.	593.54	543	1.09			
3	11-15 ปี	67	3.96	0.93	df2= 543	รวม	596.11	547				
4	16-20 ปี	57	3.84	0.86	p= 0.09							
5	21 ปีขึ้นไป	218	3.81	1.05								
	รวม	548	3.80	1.04								
ระดับการศึกษา												
1	ปริญญาตรี	306	3.76	1.02	1.19	Bet gr.	3.61	2	1.80	1.66	0.19	-
2	ปริญญาโท	236	3.88	1.05	df1= 2	W/n gr.	593.92	546	1.09			
3	ปริญญาเอก	7	3.29	1.50	df2= 546	รวม	597.53	548				
	รวม	549	3.81	1.04	p= 0.31							
ขนาดโรงเรียน												
1	<= 300	8	4.00	0.93	1.52	Bet gr.	6.87	3	2.29	2.12	0.10	-
2	301-1200	102	3.78	1.15	df1= 3	W/n gr.	588.45	544	1.08			
3	1201-1999	120	4.00	1.03	df2= 544	รวม	595.32	547				
4	>= 2000	318	3.73	1.01	p= 0.21							
	รวม	548	3.80	1.04								
ชื่อเสียงโรงเรียน												
1	มาก	308	3.79	1.09	3.14	Bet gr.	0.70	2	0.35	0.32	0.73	-
2	ปานกลาง	232	3.82	0.97	df1= 2	W/n gr.	594.54	543	1.09			
3	น้อย/ไม่มี	6	3.50	1.52	df2= 543	รวม	595.24	545				
	รวม	546	3.80	1.05	p= 0.04*							

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)												
1	น้อยมาก	24	3.71	0.69	4.90	Bet gr.	11.31	4	2.83	2.63	0.03*	4>2
2	น้อย	75	3.53	1.11	df1= 4	W/n gr.	581.46	540	1.08			
3	ปานกลาง	71	3.79	0.91	df2= 545	รวม	592.77	544				
4	มาก	124	4.02	0.89	p= 0.00**							
5	มากที่สุด	251	3.80	1.14								
	รวม	545	3.81	1.04								
สังกัดโรงเรียน												
1	สพฐ.	206	3.75	1.04	16.20	Bet gr.	15.03	2	7.52	7.05	0.00**	3>2,1
2	สกอ.	167	3.63	1.20	df1=2	W/n gr.	583.15	547	1.07			
3	สช.	177	4.03	0.83	df2=547	รวม	598.18	549				
	รวม	550	3.81	1.04	p=0.00**							

* p< .05, ** p< .01

หมายเหตุ: ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)

น้อยมาก (< 20 %) น้อย (20-40 %) ปานกลาง (41-60 %) มาก (61-80 %) มากที่สุด (> 80 %)

หมายเหตุ: สังกัดโรงเรียน

สพฐ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สช. หมายถึง สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

3.6 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติ ย้อนหลังทุกปีตามตัวแปรภูมิภาค

จากตารางที่ 4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีตามตัวแปรภูมิภาค โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ผลการทดสอบของค่าเฉลี่ยจากการทดสอบค่า F พบว่า ตัวแปรภูมิภาคด้านอายุ วิชาที่สอน แผนการสอน และขนาดโรงเรียนไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าครูที่มีภูมิภาคด้านอายุ วิชาที่สอน แผนการสอน และขนาดโรงเรียนต่างกันจะมีพฤติกรรมการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปีตามระดับชั้นที่สอน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=3.98$, $P=0.02$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า ครูมัธยมศึกษาปีที่ 6 การแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปีมากกว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปีตามประสบการณ์ในการสอนมีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=2.53$, $P=0.04$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 21 ปีขึ้นไป มีการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปีมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1-10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 16-20 ปี มีการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปีมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 6-10 ปี

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปีตามระดับการศึกษามีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=3.99$, $P=0.02$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า ครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโทมีการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปีมากกว่าครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีและเอก

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปีตามชื่อเสียงของโรงเรียนมีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=4.77$, $P=0.01$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนที่มีชื่อเสียงมากมีการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปีมากกว่าโรงเรียนที่มีชื่อเสียงไม่มี/น้อยและมีชื่อเสียงปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปีตามจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยมีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=4.25$, $P=0.00$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 61-80% มีการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนมากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้น้อยกว่า 40 %

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปีตามสังกัดของโรงเรียน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.01 ($F=6.69$, $P=0.00$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปีมากกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติน้อยหลังทุกปี
ตามตัวแปรภูมิหลัง

	ตัวแปร ภูมิหลัง	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
อายุ												
1	20-30 ปี	104	3.80	1.19	4.13	Bet gr.	1.15	3	0.38	0.33	0.80	-
2	31-40 ปี	134	3.82	1.19	df1= 3	W/n gr.	603.68	520	1.16			
3	41-50 ปี	105	3.89	0.94	df2= 520	รวม	604.83	523				
4	50 ปีขึ้นไป	181	3.91	0.98	p= 0.01							
	รวม	524	3.86	1.08								
ระดับชั้นที่สอน												
1	ม.4	111	3.60	1.15	4.15	Bet gr.	9.24	2	4.62	3.98	0.02	3>1
2	ม.5	133	3.84	1.13	df1= 2	W/n gr.	587.50	506	1.16			
3	ม.6	265	3.95	1.02	df2= 506	รวม	596.74	508				
	รวม	509	3.84	1.08	p= 0.02							
วิชาที่สอน												
1	ภาษาไทย	124	3.81	1.15	1.66	Bet gr.	4.25	4	1.06	0.92	0.45	-
2	คณิตศาสตร์	126	4.00	1.04	df1=4	W/n gr.	611.18	530	1.15			
3	วิทยาศาสตร์	99	3.75	1.12	df2=530	รวม	615.43	534				
4	สังคมศึกษา	105	3.82	0.99	p=0.16							
5	ภาษาอังกฤษ	81	3.83	1.06								
	รวม	535	3.85	1.07								
แผนการสอน												
1	วิทย์	139	3.86	1.07	1.48	Bet gr.	4.50	2	2.25	1.96	0.14	-
2	ศิลป์	199	3.74	1.07	df1= 2	W/n gr.	604.00	526	1.15			
3	วิทย์+ศิลป์	191	3.96	1.07	df2= 526	รวม	608.50	528				
	รวม	529	3.85	1.07	p= 0.23							

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
ประสบการณ์การก่อคดี												
1	< 6 ปี	101	3.69	1.21	13.05	Bet gr.	11.41	4	2.85	2.53	0.04*	5>1,2
2	6-10 ปี	105	3.65	1.29	df1= 4	W/n gr.	610.91	543	1.13			4>2
3	11-15 ปี	67	3.94	1.07	df2= 543	รวม	622.32	547				
4	16-20 ปี	57	4.00	0.76	p= 0.00**							
5	21 ปีขึ้นไป	218	3.96	0.92								
	รวม	548	3.85	1.07								
ระดับการศึกษา												
1	ปริญญาตรี	306	3.78	1.07	5.33	Bet gr.	8.99	2	4.50	3.99	0.02*	2>1,3
2	ปริญญาโท	236	3.98	1.03	df1= 2	W/n gr.	614.64	546	1.13			
3	ปริญญาเอก	7	3.14	1.77	df2= 546	รวม	623.63	548				
	รวม	549	3.86	1.07	p= 0.01*							
ขนาดโรงเรียน												
1	<= 300	8	4.00	0.93	0.25	Bet gr.	4.07	3	1.36	1.19	0.31	-
2	301-1200	102	3.75	1.14	df1= 3	W/n gr.	619.54	544	1.14			
3	1201-1999	120	4.00	1.11	df2= 544	รวม	623.61	547				
4	>= 2000	318	3.83	1.03	p= 0.86							
	รวม	548	3.86	1.07								
ชื่อเสียงโรงเรียน												
1	มาก	308	3.96	1.07	0.09	Bet gr.	10.61	2	5.31	4.77	0.01*	1>2,3
2	ปานกลาง	232	3.75	1.03	df1= 2	W/n gr.	603.53	543	1.11			
3	น้อย/ไม่มี	6	3.00	0.89	df2= 543	รวม	614.14	545				
	รวม	546	3.86	1.06	p= 0.91							

* p< .05, ** p< .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
ขนาดโรงเรียน												
1	<= 300	8	4.00	0.93	0.25	Bet gr.	4.07	3	1.36	1.19	0.31	-
2	301-1200	102	3.75	1.14	df1= 3	W/n gr.	619.54	544	1.14			
3	1201-1999	120	4.00	1.11	df2= 544	รวม	623.61	547				
4	>= 2000	318	3.83	1.03	p= 0.86							
	รวม	548	3.86	1.07								
ชื่อเสียงโรงเรียน												
1	มาก	308	3.96	1.07	0.09	Bet gr.	10.61	2	5.31	4.77	0.01*	1>2,3
2	ปานกลาง	232	3.75	1.03	df1= 2	W/n gr.	603.53	543	1.11			
3	น้อย/ไม่มี	6	3.00	0.89	df2= 543	รวม	614.14	545				
	รวม	546	3.86	1.06	p= 0.91							
ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)												
1	น้อยมาก	24	3.46	0.72	4.19	Bet gr.	18.98	4	4.75	4.25	0.00**	4>1,2
2	น้อย	75	3.52	1.14	df1= 4	W/n gr.	602.57	540	1.12			
3	ปานกลาง	71	3.73	1.08	df2= 545	รวม	621.55	544				
4	มาก	124	4.03	0.89	p= 0.00**							
5	มากที่สุด	251	3.94	1.12								
	รวม	545	3.86	1.07								
สังกัดโรงเรียน												
1	สพฐ.	206	3.84	1.01	21.91	Bet gr.	14.90	2	7.45	6.69	0.00**	3>1,2
2	สกอ.	167	3.65	1.30	df1=2	W/n gr.	608.76	547	1.11			
3	สช.	177	4.07	0.82	df2=547	รวม	623.65	549				
	รวม	550	3.86	1.07	p=0.00**							

* p< .05, ** p< .01

หมายเหตุ: ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)

น้อยมาก (< 20 %) น้อย (20-40 %) ปานกลาง (41-60 %) มาก (61-80 %) มากที่สุด (> 80 %)

หมายเหตุ: สังกัดโรงเรียน

สพฐ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สช. หมายถึง สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

3.7 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบตามตัวแปรภูมิหลัง

จากตารางที่ 4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบตามตัวแปรภูมิหลัง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ผลการทดสอบของค่าเฉลี่ยจากการทดสอบค่า F พบว่า ตัวแปรภูมิหลังอายุ วิชาที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียน ชื่อเสียงโรงเรียน ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายังไม่มีความแตกต่างเพียงพที่จะสรุปว่าครูที่มีภูมิหลังด้านอายุ วิชาที่สอน แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียน ชื่อเสียงโรงเรียน ต่างกันจะมีพฤติกรรมกรรมการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบตามระดับชั้นที่สอน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.01 ($F=6.56$, $P=0.00$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า ครูมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบมากกว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบตามจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยมีนัยสำคัญที่ 0.01 ($F=4.65$, $P=0.00$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่า 60 % มีการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบมากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้น้อยกว่าร้อยละ 40

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบตามสังกัดของโรงเรียน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.01 ($F=12.83$, $P=0.00$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบมากกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ
ตามตัวแปรภูมิหลัง

	ตัวแปร ภูมิหลัง	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
อายุ												
1	20-30 ปี	104	3.83	0.97	0.08	Bet gr.	4.74	3	1.58	1.61	0.19	-
2	31-40 ปี	134	3.81	1.01	df1= 3	W/n gr.	509.11	520	0.98			
3	41-50 ปี	105	3.70	0.98	df2= 520	รวม	513.85	523				
4	50 ปีขึ้นไป	181	3.96	0.99	p= 0.97							
	รวม	524	3.84	0.99								
ระดับชั้นที่สอน												
1	ม.4	111	3.66	1.01	5.08	Bet gr.	12.20	2	6.10	6.56	0.00**	3>1
2	ม.5	133	3.71	1.01	df1= 2	W/n gr.	470.54	506	0.93			
3	ม.6	265	3.99	0.92	df2= 506	รวม	482.74	508				
	รวม	509	3.84	0.97	p= 0.01							
วิชาที่สอน												
1	ภาษาไทย	124	4.02	0.91	3.46	Bet gr.	7.40	4	1.85	1.94	0.10	-
2	คณิตศาสตร์	126	3.70	1.06	df1=4	W/n gr.	506.79	530	0.96			
3	วิทยาศาสตร์	99	3.76	1.11	df2=530	รวม	514.19	534				
4	สังคมศึกษา	105	3.85	0.93	p=0.01							
5	ภาษาอังกฤษ	81	3.83	0.82								
	รวม	535	3.83	0.98								
แผนการสอน												
1	วิทย์	139	3.81	1.00	0.82	Bet gr.	2.04	2	1.02	1.06	0.35	-
2	ศิลป์	199	3.77	0.96	df1= 2	W/n gr.	505.99	526	0.96			
3	วิทย์+ศิลป์	191	3.91	0.99	df2= 526	รวม	508.03	528				
	รวม	529	3.83	0.98	p= 0.44							

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
ประสบการณ์การทำงาน												
1	< 6 ปี	101	3.77	0.97	2.41	Bet gr.	3.96	4	0.99	1.04	0.39	-
2	6-10 ปี	105	3.70	1.11	df1= 4	W/n gr.	517.91	543	0.95			
3	11-15 ปี	67	3.88	0.86	df2= 543	รวม	521.87	547				
4	16-20 ปี	57	3.84	0.96	p= 0.05							
5	21 ปีขึ้นไป	218	3.92	0.95								
	รวม	548	3.84	0.98								
ระดับการศึกษา												
1	ปริญญาตรี	306	3.85	0.95	2.00	Bet gr.	2.20	2	1.10	1.15	0.32	-
2	ปริญญาโท	236	3.84	1.00	df1= 2	W/n gr.	521.01	546	0.95			
3	ปริญญาเอก	7	3.29	1.50	df2= 546	รวม	523.21	548				
	รวม	549	3.84	0.98	p= 0.14							
ขนาดโรงเรียน												
1	<= 300	8	4.13	0.83	0.60	Bet gr.	6.62	3	2.21	2.32	0.07	-
2	301-1200	102	3.62	0.99	df1= 3	W/n gr.	517.25	544	0.95			
3	1201-1999	120	3.89	1.04	df2= 544	รวม	523.87	547				
4	>= 2000	318	3.88	0.95	p= 0.62							
	รวม	548	3.84	0.98								
ชื่อเสียงโรงเรียน												
1	มาก	308	3.87	1.00	0.99	Bet gr.	1.88	2	0.94	1.01	0.36	-
2	ปานกลาง	232	3.83	0.93	df1= 2	W/n gr.	504.50	543	0.93			
3	น้อย/ไม่มี	6	3.33	0.52	df2= 543	รวม	506.38	545				
	รวม	546	3.85	0.96	p= 0.37							

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)												
1	น้อยมาก	24	3.67	0.64	2.45	Bet gr.	17.01	4	4.25	4.65	0.00**	4,5>1,2
2	น้อย	75	3.53	0.99	df1= 4	W/n gr.	493.35	540	0.91			
3	ปานกลาง	71	3.85	1.02	df2= 545	รวม	510.36	544				
4	มาก	124	4.11	0.83	p= 0.05							
5	มากที่สุด	251	3.83	1.01								
	รวม	545	3.85	0.97								
สังกัดโรงเรียน												
1	สพฐ.	206	3.79	0.98	12.19	Bet gr.	23.47	2	11.74	12.83	0.00**	3>2
2	สกอ.	167	3.60	1.10	df1=2	W/n gr.	500.45	547	0.91			
3	สช.	177	4.12	0.77	df2=547	รวม	523.92	549				
	รวม	550	3.84	0.98	p=0.00**							

* p< .05, ** p< .01

หมายเหตุ: ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)

น้อยมาก (< 20 %) น้อย (20-40 %) ปานกลาง (41-60 %) มาก (61-80 %) มากที่สุด (> 80 %)

หมายเหตุ: สังกัดโรงเรียน

สพฐ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สช. หมายถึง สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

3.8 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบ ระดับชาติตามตัวแปรภูมิภาค

จากตารางที่ 4.24 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติตามตัวแปรภูมิภาค โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ผลการทดสอบของค่าเฉลี่ยจากการทดสอบค่า F พบว่า ตัวแปรภูมิภาคอายุ แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียน ชื่อเสียงโรงเรียน สังกัดโรงเรียนไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายังไม่มีความแตกต่างที่จะสรุปว่าครูที่มีภูมิภาคด้านอายุ แผนการสอน ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ขนาดโรงเรียน ชื่อเสียงโรงเรียน สังกัดโรงเรียนต่างกันจะมีพฤติกรรมการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติตามระดับชั้นที่สอน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=3.61$, $P=0.03$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า ครูมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากกว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติจำแนกตามวิชาที่สอน พบว่า มีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=2.85$, $P=0.02$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า ครูวิชาภาษาไทยมีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากกว่าครูวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และครูวิชาสังคมมีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากกว่าวิชาคณิตศาสตร์ศึกษาด้วย

เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูเกี่ยวกับการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติตามระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย) มีนัยสำคัญที่ 0.05 ($F=3.42$, $P=0.01$) ผลการทดสอบภายหลัง (post-hoc analysis) พบว่า โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่า 60 % มีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 20-40 %

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติตามตัวแปรภูมิหลัง

	ตัวแปร ภูมิหลัง	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
อายุ												
1	20-30 ปี	104	3.61	1.15	3.27	Bet gr.	3.94	3	1.31	1.23	0.30	-
2	31-40 ปี	134	3.78	1.06	df1= 3	W/n gr.	555.76	520	1.07			
3	41-50 ปี	105	3.73	0.93	df2= 520	รวม	559.70	523				
4	50 ปีขึ้นไป	181	3.85	0.99	p= 0.02*							
	รวม	524	3.76	1.03								
ระดับชั้นที่สอน												
1	ม.4	111	3.64	1.09	1.80	Bet gr.	7.64	2	3.82	3.61	0.03*	3>1,2
2	ม.5	133	3.62	1.04	df1= 2	W/n gr.	534.67	506	1.06			
3	ม.6	265	3.87	0.99	df2= 506	รวม	542.30	508				
	รวม	509	3.75	1.03	p= 0.17							

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
วิชาที่สอน												
1	ภาษาไทย	124	3.95	1.09	6.14	Bet gr.	11.94	4	2.99	2.85	0.02*	1>2,3
2	คณิตศาสตร์	126	3.56	1.18	df1=4	W/n gr.	555.43	530	1.05			4>2
3	วิทยาศาสตร์	99	3.66	1.01	df2=530	รวม	567.38	534				
4	สังคมศึกษา	105	3.86	0.79	p=0.00**							
5	ภาษาอังกฤษ	81	3.79	0.93								
	รวม	535	3.76	1.03								
แผนการสอน												
1	วิทย์	139	3.72	1.01	0.88	Bet gr.	3.81	2	1.91	1.79	0.17	-
2	ศิลป์	199	3.69	1.04	df1= 2	W/n gr.	558.59	526	1.06			
3	วิทย์+ศิลป์	191	3.88	1.04	df2= 526	รวม	562.40	528				
	รวม	529	3.77	1.03	p= 0.42							
ประสบการณ์การสอน												
1	< 6 ปี	101	3.53	1.16	3.84	Bet gr.	6.72	4	1.68	1.61	0.17	-
2	6-10 ปี	105	3.81	1.11	df1= 4	W/n gr.	567.92	543	1.05			
3	11-15 ปี	67	3.78	0.88	df2= 543	รวม	574.63	547				
4	16-20 ปี	57	3.84	0.92	p= 0.00**							
5	21 ปีขึ้นไป	218	3.83	0.97								
	รวม	548	3.76	1.02								
ระดับการศึกษา												
1	ปริญญาตรี	306	3.71	1.05	1.42	Bet gr.	2.82	2	1.41	1.34	0.26	-
2	ปริญญาโท	236	3.85	0.99	df1= 2	W/n gr.	573.34	546	1.05			
3	ปริญญาเอก	7	3.57	1.13	df2= 546	รวม	576.16	548				
	รวม	549	3.77	1.03	p= 0.24							

* p< .05, ** p< .01

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

	ตัวแปร ภูมิภาค	N	Me.	SD.	Levene's F	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ทดสอบ รายคู่
ขนาดโรงเรียน												
1	<= 300	8	4.00	0.93	1.09	Bet gr.	1.31	3	0.44	0.41	0.74	-
2	301-1200	102	3.69	1.11	df1= 3	W/n gr.	574.25	544	1.06			
3	1201-1999	120	3.76	1.08	df2= 544	รวม	575.57	547				
4	>= 2000	318	3.79	0.98	p= 0.35							
	รวม	548	3.77	1.03								
ชื่อเสียงโรงเรียน												
1	มาก	308	3.82	0.99	1.60	Bet gr.	2.05	2	1.03	1.00	0.37	-
2	ปานกลาง	232	3.71	1.04	df1= 2	W/n gr.	556.33	543	1.02			
3	น้อย/ไม่มี	6	3.50	0.55	df2= 543	รวม	558.38	545				
	รวม	546	3.77	1.01	p= 0.20							
ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)												
1	น้อยมาก	24	3.50	0.72	1.56	Bet gr.	14.20	4	3.55	3.42	0.01*	4>2
2	น้อย	75	3.48	1.08	df1= 4	W/n gr.	560.67	540	1.04			
3	ปานกลาง	71	3.79	1.00	df2= 540	รวม	574.87	544				
4	มาก	124	3.99	0.98	p= 0.18							
5	มากที่สุด	251	3.76	1.05								
	รวม	545	3.77	1.03								
สังกัดโรงเรียน												
1	สพฐ.	206	3.76	1.02	5.21	Bet gr.	5.72	2	2.86	2.74	0.07	-
2	สกอ.	167	3.63	1.12	df1=2	W/n gr.	571.02	547	1.04			
3	สช.	177	3.89	0.92	df2=547	รวม	576.74	549				
	รวม	550	3.77	1.02	p=0.01							

* p< .05, ** p< .01

หมายเหตุ: ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย)

น้อยมาก (< 20 %) น้อย (20-40 %) ปานกลาง (41-60 %) มาก (61-80 %) มากที่สุด (> 80 %)

หมายเหตุ: สังกัดโรงเรียน

สพฐ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สช. หมายถึง สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบระดับชาติ

ผลการวิจัยตอนนี้เป็นการนำเสนอผลการเปรียบเทียบของข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังมีนโยบายของการใช้ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้ามหาวิทยาลัย ได้แก่ ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test ของข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังมีนโยบายของการใช้ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้ามหาวิทยาลัยโดยภาพรวมและจำแนกพฤติกรรมการสอนออกเป็น 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้แบบเรียน ด้านรูปแบบการสอน ด้านเทคนิคการสอน ด้านวิธีการสอน ด้านการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล รายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบระดับชาติมีนโยบายของการใช้ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้ามหาวิทยาลัยจำแนกรายด้าน

4.1.1 ด้านการใช้แบบเรียน

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 550 คน เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านการใช้แบบเรียนก่อนมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูก่อนมีนโยบายอยู่ในระดับปานกลางโดยการใช้แบบเรียนใหม่จากสำนักพิมพ์อื่นนอกเหนือจากที่โรงเรียนใช้และใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.26 และ 3.31 ตามลำดับ และอยู่ระดับมากในเรื่องครูมีการใช้เอกสารประกอบการเรียนที่จัดทำขึ้นเองมาใช้ในการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.71 และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านการใช้แบบเรียนหลังมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูหลังมีนโยบายอยู่ในระดับมากโดยครูมีการใช้เอกสารประกอบการเรียนที่จัดทำขึ้นเองมาใช้ในการสอน ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนและใช้แบบเรียนใหม่จากสำนักพิมพ์อื่นนอกเหนือจากที่โรงเรียนใช้และ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.09, 3.84 และ 3.76 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติมีผลต่อการสอบเข้ามหาวิทยาลัยจำแนกออกเป็นรายข้อ พบว่า นโยบายของการใช้ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ส่งผลกระทบต่อให้ครูมีพฤติกรรมการสอนด้านการใช้แบบเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากที่คะแนนการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในทุกข้อ ดังแสดงในตาราง 4.25

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบระดับชาติ
ด้านการใช้แบบเรียน

		N	Mean	SD.	ระดับ พฤติกรรม	Paired Samples			
						Correlations	t	n	p
Pair 1	ก่อน	550	3.71	1.02	มาก	Correlation=0.64 p=0.00**	-11.11	549	0.00**
	หลัง	550	4.09	0.86	มาก				
Pair 2	ก่อน	550	3.26	0.99	ปานกลาง	Correlation=0.65 p=0.00**	-16.50	549	0.00**
	หลัง	550	3.84	0.98	มาก				
Pair 3	ก่อน	550	3.31	1.10	ปานกลาง	Correlation=0.73 p=0.00**	-12.97	549	0.00**
	หลัง	550	3.76	1.11	มาก				

* p< .05, ** p< .01

หมายเหตุ: Pair 1 หมายถึง ใช้เอกสารประกอบการสอนที่จัดทำขึ้นเอง Pair 2 หมายถึง ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอน
Pair 3 หมายถึง ใช้แบบเรียนใหม่จากสำนักพิมพ์อื่นๆ นอกเหนือจากที่โรงเรียนใช้

4.1.2 ด้านรูปแบบการสอน

จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 550 คน เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านรูปแบบการสอนก่อนมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูก่อนมีนโยบายอยู่ในระดับปานกลางโดยการสอนแบบตัว (เน้นการตัวข้อสอบ) และการสอนแบบบรรยาย (เน้นการจำ) โดยมีค่าเฉลี่ย 3.29 และ 3.11 ตามลำดับ และอยู่ระดับมากในสอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการ และการสอนแบบบูรณาการ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.68 และ 3.55 และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านรูปแบบการสอนหลังมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูหลังมีนโยบายอยู่ในระดับมากโดยสอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการ สอนแบบตัว (เน้นการตัวข้อสอบ) สอนแบบบูรณาการโดยมีค่าเฉลี่ย 3.96, 3.83 และ 3.81 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางเรื่องการสอนแบบบรรยาย (เน้นการจำ) โดยมีค่าเฉลี่ย 3.29 และเมื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติที่มีผลต่อการสอบเข้ามหาวิทยาลัยจำแนกออกเป็นรายชื่อ พบว่า นโยบายของการใช้ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยส่งผลกระทบต่อให้ครูมีพฤติกรรมการสอนด้านรูปแบบการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากที่คะแนนการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในทุกข้อ ดังแสดงในตาราง 4.26

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบระดับชาติ
ด้านรูปแบบการสอน

		N	Mean	SD.	ระดับ พฤติกรรม	Paired Samples			
						Correlations	t	n	p
Pair 4	ก่อน	550	3.11	0.94	ปานกลาง	Correlation=0.59 p=0.00**	-4.84	549	0.00**
	หลัง	550	3.29	1.03	ปานกลาง				
Pair 5	ก่อน	550	3.55	0.86	มาก	Correlation=0.67 p=0.00**	-8.44	549	0.00**
	หลัง	550	3.81	0.89	มาก				
Pair 6	ก่อน	550	3.68	0.87	มาก	Correlation=0.62 p=0.00**	-8.73	549	0.00**
	หลัง	550	3.96	0.86	มาก				
Pair 7	ก่อน	550	3.29	0.97	ปานกลาง	Correlation=0.66 p=0.00**	-15.42	549	0.00**
	หลัง	550	3.83	1.05	มาก				

* $p < .05$, ** $p < .01$

หมายเหตุ : Pair 4 หมายถึง สอนแบบบรรยาย (เน้นการจำ)

Pair 5 หมายถึง สอนแบบบูรณาการ

Pair 6 หมายถึง สอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการ

Pair 7 หมายถึง สอนแบบตัว (เน้นการตัวข้อสอบ)

4.1.3 ด้านเทคนิคการสอน

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านเทคนิคการสอนก่อนมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูก่อนมีนโยบายอยู่ในระดับมากโดยสอนเน้นเนื้อหาสาระตามโครงสร้างของหลักสูตร เน้นการสอนให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ เน้นการทำโจทย์แบบฝึกหัด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.98, 3.86 และ 3.70 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางโดยจะสอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติและนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนโดยมีค่าเฉลี่ย 3.34 และ 3.28 และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านเทคนิคการสอนหลังมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูหลังมีนโยบายอยู่ในระดับมากโดยเน้นการสอนเน้นเนื้อหาสาระตามโครงสร้างของหลักสูตร สอนให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ เน้นการทำโจทย์แบบฝึกหัด สอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติ และนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนโดยมีค่าเฉลี่ย 4.22, 4.21, 4.07, 3.96 และ 3.81 และเมื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติมีผลต่อการสอบเข้ามหาวิทยาลัยจำแนกออกเป็นรายชื่อ พบว่า นโยบายของการใช้ผลการสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ส่งผลกระทบให้ครูมีพฤติกรรมการสอนด้านเทคนิคการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

โดยค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากที่คะแนนการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในทุกข้อ ดังแสดงในตาราง 4.27

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบระดับชาติด้านเทคนิคการสอน

		N	Mean	SD.	ระดับพฤติกรรม	Paired Samples			
						Correlations	t	n	p
Pair 8	ก่อน	550	3.34	0.95	ปานกลาง	Correlation=0.70 p=0.00**	-20.16	549	0.00**
	หลัง	550	3.96	0.91	มาก				
Pair 9	ก่อน	550	3.98	0.85	มาก	Correlation=0.69 p=0.00**	-8.43	549	0.00**
	หลัง	550	4.22	0.80	มาก				
Pair 10	ก่อน	550	3.70	0.91	มาก	Correlation=0.69 p=0.00**	-12.65	549	0.00**
	หลัง	550	4.07	0.87	มาก				
Pair 11	ก่อน	550	3.86	0.85	มาก	Correlation=0.64 p=0.00**	-12.02	549	0.00**
	หลัง	550	4.21	0.77	มาก				
Pair 17	ก่อน	550	3.28	1.00	ปานกลาง	Correlation=0.71 p=0.00**	-15.71	549	0.00**
	หลัง	550	3.81	1.04	มาก				

* p< .05, ** p< .01

หมายเหตุ : Pair 8 หมายถึง สอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติ

Pair 9 หมายถึง สอนเน้นเนื้อหาสาระตามโครงสร้างของหลักสูตร

Pair 10 หมายถึง เน้นการทำโจทย์แบบฝึกหัด

Pair 11 หมายถึง เน้นการสอนให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์

Pair 17 หมายถึง นำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน

4.1.4 ด้านวิธีการสอน

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านวิธีการสอนก่อนมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูก่อนมีนโยบายอยู่ในระดับมากโดยสอนครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียน สอนให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ มีหลักการ มีเหตุมีผล คิดเป็น เพิ่มเนื้อหาความรู้ให้นักเรียน และจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติโดยมีค่าเฉลี่ย 4.14, 3.96, 3.75 และ 3.55 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางโดยเพิ่มเวลาเรียนหลังเลิกเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.94 และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านวิธีการสอนหลังมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูหลังมีนโยบายอยู่ในระดับมากโดยสอนครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียน สอนให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ มีหลักการ มีเหตุมีผล คิดเป็น เพิ่มเนื้อหาความรู้ให้นักเรียน และจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติโดยมีค่าเฉลี่ย 4.29, 4.24, 4.08 และ 4.00 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางโดยเพิ่มเวลาเรียนหลังเลิกเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.26 และเมื่อ

เปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติมีผลต่อการสอบเข้ามหาวิทยาลัยจำแนกออกเป็นรายข้อ พบว่า นโยบายของการใช้ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ส่งผลกระทบให้ครูมีพฤติกรรมการสอนด้านวิธีการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากที่คะแนนการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในทุกข้อ ดังแสดงในตาราง 4.28

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบระดับชาติด้านวิธีการสอน

		N	Mean	SD.	ระดับ พฤติกรรม	Paired Samples			
						Correlations	t	n	p
Pair 12	ก่อน	550	4.14	0.78	มาก	Correlation=0.71 p=0.00**	-6.20	549	0.00**
	หลัง	550	4.29	0.74	มาก				
Pair 13	ก่อน	550	3.96	0.89	มาก	Correlation=0.63 p=0.00**	-9.35	549	0.00**
	หลัง	550	4.24	0.76	มาก				
Pair 14	ก่อน	550	3.55	0.91	มาก	Correlation=0.68 p=0.00**	-14.33	549	0.00**
	หลัง	550	4.00	0.92	มาก				
Pair 21	ก่อน	550	3.13	1.06	ปานกลาง	Correlation=0.22 p=0.00**	-18.43	549	0.00**
	หลัง	550	4.08	0.87	มาก				
Pair 22	ก่อน	550	2.94	1.10	ปานกลาง	Correlation=0.79 p=0.00**	-9.94	549	0.00**
	หลัง	550	3.26	1.20	ปานกลาง				

* $p < .05$, ** $p < .01$

หมายเหตุ : Pair 12 หมายถึง สอนครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียน Pair 14 หมายถึง จัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติ

Pair 21 หมายถึง เพิ่มเนื้อหาความรู้ให้นักเรียน Pair 22 หมายถึง เพิ่มเวลาเรียนหลังเลิกเรียน

Pair 13 หมายถึง สอนให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ มีหลักการ มีเหตุผลและคิดเป็น

4.1.5 ด้านการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ก่อนมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูก่อนมีนโยบายอยู่ในระดับมากโดยใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนแนะนำแหล่งเรียนรู้/สื่อเพิ่มเติมให้กับนักเรียนไปศึกษาเองโดยมีค่าเฉลี่ย 3.71 และ 3.67 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางโดยการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีและให้นักเรียนใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติประกอบการเรียนโดยมีค่าเฉลี่ย

3.43 และ 3.21 และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ หลังมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูหลังมีนโยบายอยู่ในระดับมากโดยแนะนำแหล่งเรียนรู้/สื่อเพิ่มเติมให้กับนักเรียนไปศึกษาเอง ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน แนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปี และแนะนำให้นักเรียนใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติประกอบการเรียนโดยมีค่าเฉลี่ย 3.89, 3.98, 3.67 และ 3.86 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบผลกระทบบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติมีผลต่อการสอบเข้ามหาวิทยาลัยจำแนกออกเป็นรายข้อ พบว่า นโยบายของการใช้ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ส่งผลกระทบบให้ครูมีพฤติกรรมการสอนด้านการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากที่คะแนนการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในทุกข้อ ดังแสดงในตาราง 4.29

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบระดับชาติด้านการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้

		N	Mean	SD.	ระดับ พฤติกรรม	Paired Samples			
						Correlations	t	n	p
Pair 15	ก่อน	550	3.71	0.86	มาก	Correlation=0.67 p=0.00**	-5.83	549	0.00**
	หลัง	550	3.89	0.94	มาก				
Pair 16	ก่อน	550	3.67	0.90	มาก	Correlation=0.70 p=0.00**	-10.41	549	0.00**
	หลัง	550	3.98	0.90	มาก				
Pair 18	ก่อน	550	3.21	1.04	ปานกลาง	Correlation=0.71 p=0.00**	-13.63	549	0.00**
	หลัง	550	3.67	1.06	มาก				
Pair 19	ก่อน	550	3.43	1.03	ปานกลาง	Correlation=0.71 p=0.00**	-12.66	549	0.00**
	หลัง	550	3.86	1.07	มาก				

* p< .05, ** p< .01

หมายเหตุ : Pair 15 หมายถึง ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน

Pair 16 หมายถึง แนะนำแหล่งเรียนรู้/สื่อเพิ่มเติมให้กับนักเรียนไปศึกษาเอง

Pair 18 หมายถึง แนะนำให้นักเรียนใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติประกอบการเรียน

Pair 19 หมายถึง แนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปี

4.1.6 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนก่อนมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูก่อนมีนโยบายอยู่ในระดับปานกลางโดยพาเด็กไปเรียนนอกห้องเรียน/ทัศนศึกษา ให้เด็กดู tutor channel ของ ศธ. และนำครูกวศวิชามาสอนในโรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.13, 2.60 และ 2.51 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้หลังมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูหลังมีนโยบายอยู่ในระดับปานกลางโดยพาเด็กไปเรียนนอกห้องเรียน/ทัศนศึกษา ให้เด็กดู tutor channel ของ ศธ. และนำครูกวศวิชามาสอนในโรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.33, 3.05 และ 2.92 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติมีผลต่อการสอบเข้ามหาวิทยาลัยจำแนกออกเป็นรายชื่อ พบว่า นโยบายของการใช้ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ส่งผลกระทบให้ครูมีพฤติกรรมการสอนด้านการจัดกิจกรรมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากที่คะแนนการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในทุกข้อ ดังแสดงในตาราง 4.30

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบระดับชาติด้านการจัดกิจกรรมการสอน

		N	Mean	SD.	ระดับ พฤติกรรม	Paired Samples			
						Correlations	t	n	p
Pair 20	ก่อน	550	3.13	1.06	ปานกลาง	Correlation=0.75 p=0.00**	-6.22	549	0.00**
	หลัง	550	3.33	1.12	ปานกลาง				
Pair 23	ก่อน	550	2.51	1.25	ปานกลาง	Correlation=0.8 p=0.00**	-8.57	549	0.00**
	หลัง	550	2.82	1.42	ปานกลาง				
Pair 24	ก่อน	550	2.60	1.17	ปานกลาง	Correlation=0.72 p=0.00**	-11.08	549	0.00**
	หลัง	550	3.05	1.34	ปานกลาง				

* p< .05, ** p< .01

หมายเหตุ : Pair 20 หมายถึง พาเด็กไปเรียนนอกห้องเรียน/ทัศนศึกษา

Pair 23 หมายถึง นำครูกวศวิชามาสอนในโรงเรียน

Pair 24 หมายถึง ให้เด็กดู tutor channel ของ ศธ.

4.1.7 ด้านการวัดและประเมินผล

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านการวัดและประเมินผลก่อนมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูก่อนมีนโยบายอยู่ในระดับปานกลางโดยนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ ออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ และออกข้อสอบเน้นการจำโดยมีค่าเฉลี่ย 3.42, 3.34 และ 3.00 ตามลำดับ และอยู่ในระดับมากโดยออกข้อสอบโดยเน้นการคิดวิเคราะห์ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.76 และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนของครูในด้านการวัดและประเมินผลหลังมีนโยบาย พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูหลังมีนโยบายอยู่ในระดับมากโดยออกข้อสอบโดยเน้นการคิดวิเคราะห์ นำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ และออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติโดยมีค่าเฉลี่ย 4.10, 3.89 และ 3.77 ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลางโดยออกข้อสอบเน้นการจำโดยมีค่าเฉลี่ย 3.17 และเมื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า นโยบายของการใช้ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ส่งผลกระทบให้ครูมีพฤติกรรมการสอนด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการสอนของครูหลังจากที่คะแนนการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในทุกข้อ ดังแสดงในตาราง 4.31

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบระดับชาติด้านการวัดและประเมินผล

		N	Mean	SD.	ระดับ พฤติกรรม	Paired Samples			
						Correlations	t	n	p
Pair 25	ก่อน	550	3.76	0.90	ปานกลาง	Correlation=0.61 p=0.00**	-10.60	549	0.00**
	หลัง	550	4.10	0.77	มาก				
Pair 26	ก่อน	550	3.00	0.92	ปานกลาง	Correlation=0.7 p=0.00**	-5.04	549	0.00**
	หลัง	550	3.17	1.03	ปานกลาง				
Pair 27	ก่อน	550	3.42	1.02	ปานกลาง	Correlation=0.72 p=0.00**	-14.66	549	0.00**
	หลัง	550	3.89	0.97	มาก				
Pair 28	ก่อน	550	3.34	1.02	ปานกลาง	Correlation=0.67 p=0.00**	-11.95	549	0.00**
	หลัง	550	3.77	1.02	มาก				

* $p < .05$, ** $p < .01$

หมายเหตุ: Pair 25 หมายถึง ออกข้อสอบโดยเน้นการคิดวิเคราะห์

Pair 26 หมายถึง ออกข้อสอบเน้นการจำ

Pair 27 หมายถึง นำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ Pair 28 หมายถึง ออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ

4.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ พฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบระดับชาติมีนโยบายของการใช้ผลการสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้ามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

จากผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังมี นโยบายกำหนดให้ใช้ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้า มหาวิทยาลัยจำนวน 550 คน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของพฤติกรรมการสอนของครูก่อนมีนโยบายมี พฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับปานกลาง (3.44) เมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 7 ด้าน พบว่า พฤติกรรม การสอนของครูก่อนมีนโยบายในระดับปานกลาง ในด้านการใช้แบบเรียน รูปแบบการสอน การวัด และประเมินผล การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.42, 3.41, 3.38 และ 2.75 ตามลำดับ และมีพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับมากในด้านเทคนิคการสอน วิธีการสอน และการ ใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67, 3.63 และ 3.51 ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยรวมของ พฤติกรรมการสอนของครูหลังมีนโยบายมีพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับมาก (3.79) เมื่อพิจารณา รายด้านทั้ง 7 ด้าน พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูก่อนมีนโยบายอยู่ในระดับมากในด้านเทคนิค การสอน วิธีการสอน การใช้แบบเรียน การวัดผลประเมินผล การใช้สื่อการสอนและแหล่งเรียนรู้ รูปแบบการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05, 3.98, 3.90, 3.85, 3.73, 3.72 และ 3.07 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูระหว่าง ก่อนและหลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติ พบว่า นโยบายของการใช้ผลการสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ส่งผล กระทบให้ครูมีพฤติกรรมการสอนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยค่าเฉลี่ย พฤติกรรมการสอนของครูหลังจากที่คะแนนการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของการ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในทุกด้าน ดังแสดงในตาราง 4.32

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการสอนของครูระหว่างก่อนและหลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติ

		N	Mean	S.D.	ระดับ พฤติกรรม	Paired Samples Correlations	t- test	df	p
พฤติกรรมการสอน	ก่อน	550	3.44	0.53	ปานกลาง	Correlation =0.76 p=0.00**	-21.55	549	0.00**
	หลัง	550	3.79	0.59	มาก				
การใช้แบบเรียน	ก่อน	550	3.42	0.76	ปานกลาง	Correlation =0.72 p=0.00**	-20.00	549	0.00**
	หลัง	550	3.90	0.72	มาก				
รูปแบบการสอน	ก่อน	550	3.41	0.59	ปานกลาง	Correlation =0.70 p=0.00**	-15.13	549	0.00**
	หลัง	550	3.72	0.66	มาก				
วิธีการสอน	ก่อน	550	3.67	0.61	มาก	Correlation =0.74 p=0.00**	-15.88	549	0.00**
	หลัง	550	3.98	0.64	มาก				
เทคนิคการสอน	ก่อน	550	3.63	0.65	มาก	Correlation =0.74 p=0.00**	-21.03	549	0.00**
	หลัง	550	4.05	0.65	มาก				
การใช้สื่อและแหล่ง เรียนรู้	ก่อน	550	3.51	0.71	มาก	Correlation =0.76 p=0.00**	-15.39	549	0.00**
	หลัง	550	3.85	0.79	มาก				
กิจกรรมการเรียน การสอน	ก่อน	550	2.75	0.88	ปานกลาง	Correlation =0.78 p=0.00**	-11.70	549	0.00**
	หลัง	550	3.07	1.01	ปานกลาง				
การวัดและ ประเมินผล	ก่อน	550	3.38	0.68	ปานกลาง	Correlation =0.70 p=0.00**	-15.27	549	0.00**
	หลัง	550	3.73	0.71	มาก				

* p< .05, ** P< .01

โดยสรุปพฤติกรรมการสอนของครูระหว่างก่อนและหลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติจำแนกออกเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการใช้แบบเรียน พบว่า ครูมีการใช้แบบเรียนก่อนและหลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยครูมีพฤติกรรมการใช้เอกสารประกอบการสอนที่จัดทำขึ้นเองในการสอนมากขึ้น ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนมากขึ้น และใช้แบบเรียนใหม่จากสำนักพิมพ์อื่นๆ นอกเหนือจากที่โรงเรียนใช้การใช้แบบเรียนมากขึ้น

ด้านรูปแบบการสอน พบว่า ครูมีรูปแบบการสอนก่อนและหลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยครูมีพฤติกรรมการสอนแบบบรรยาย

(เน้นการจำ) มากขึ้นแต่เพิ่มขึ้นในระดับน้อยมาก สอนแบบบูรณาการมากขึ้น สอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการมากขึ้น และสอนแบบตัว (เน้นการตัวข้อสอบ) มากขึ้น

ด้านเทคนิคการสอน พบว่า ครูมีเทคนิคการสอนก่อนและหลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยครูมีการสอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติมากขึ้น สอนเน้นเนื้อหาสาระตามโครงสร้างของหลักสูตรมากขึ้นแต่เพิ่มขึ้นในระดับน้อยมาก เน้นการทำโจทย์แบบฝึกหัดมากขึ้น เน้นการสอนให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์มากขึ้น และนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนมากขึ้น

ด้านวิธีการสอน พบว่า ครูมีวิธีการสอนก่อนและหลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยครูมีการสอนให้ครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียนมากขึ้นแต่เพิ่มขึ้นในระดับน้อยมาก จัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติมากขึ้น มีการเพิ่มเนื้อหาความรู้ให้นักเรียนมากขึ้น เพิ่มเวลาเรียนหลังเลิกเรียนมากขึ้น สอนให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ มีหลักการ มีเหตุมีผลและคิดเป็นมากขึ้น

ด้านการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ พบว่า ครูมีการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ก่อนและหลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยครูมีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนมากขึ้นแต่เพิ่มขึ้นในระดับน้อย แนะนำแหล่งเรียนรู้/สื่อเพิ่มเติมให้กับนักเรียนไปศึกษาเองมากขึ้น แนะนำให้นักเรียนใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติประกอบการเรียนมากขึ้น และทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีมากขึ้น

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนก่อนและหลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยครูมีพฤติกรรมพาเด็กไปเรียนนอกห้องเรียน/ทัศนศึกษามากขึ้น นำครูกวาดวิชามาสอนในโรงเรียนมากขึ้น ให้เด็กดู tutor channel ของกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) มากขึ้น

ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ครูมีการวัดและประเมินผลก่อนและหลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยครูมีพฤติกรรมการออกข้อสอบโดยเน้นการคิดวิเคราะห์มากขึ้น ออกข้อสอบเน้นการจำมากขึ้นแต่เพิ่มขึ้นในระดับน้อยมาก นำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบมากขึ้น และออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากขึ้น

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร : การวิจัยแบบผสม มีวัตถุประสงค์การวิจัย 3 ข้อ คือ 1) เพื่อศึกษาผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร 2) เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระหว่างกลุ่มวิชาและสังกัดโรงเรียนที่แตกต่างกัน 3) เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก่อนและหลังการสอบระดับชาติ

วิธีดำเนินการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) ใช้การศึกษาประเภทการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยใช้การวิจัยแบบผสมเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ (mixed method research) แบบเป็นลำดับ คือ การวิจัยที่มีการศึกษาในเชิงคุณภาพแล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์แล้วนำไปสร้างและพัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษา โดยมี 3 ขั้นตอน คือ ตอนที่ 1 การวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ (informal) จากนั้นนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ โดยการเขียนบรรยายสรุปถึงผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครู เพื่อนำไปใช้ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ตอนที่ 2 ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาใช้สร้างและพัฒนาเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการสร้างแบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ตอนที่ 3 ขั้นตอนการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรในการวิจัย คือ ครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน และเนื้อหาสาระใน 5 วิชา คือ วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ โดยทำการสำรวจกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูจำนวน 550 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความแปรปรวน ค่าความถี่ และสถิติทดสอบค่าเฉลี่ย คือสถิติทดสอบค่าที (t-test) และสถิติทดสอบความแปรปรวน (ANOVA)

ผลการวิจัย

1. ผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร

1.1 พฤติกรรมการสอนของครูที่ปฏิบัติมากหลังมีนโยบายการสอบระดับชาติ 5 อันดับแรก คือ (1) ครูต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้น (ร้อยละ 64.91) (2) ครูต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น (ร้อยละ 54.91) (3) ครูใช้ข้อสอบ O-NET มาสอนมากขึ้น (ร้อยละ 52.91) (4) ครูเตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน (ร้อยละ 46.36) (5) ครูต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น (ร้อยละ 42.73)

1.2 เมื่อจำแนกตามระดับชั้นที่สอน พบว่า ครูที่สอนอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4, 5 และ 6 มีการวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบและคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้นไม่แตกต่างกัน และพบว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ 6 เตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติและนำข้อสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐานมาสอนในห้องเรียนมากกว่าครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

1.3 เมื่อจำแนกสังกัดโรงเรียน พบว่า โดยครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอน วิเคราะห์โจทย์ข้อสอบและใช้ข้อสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐานมาสอนในห้องเรียนมากกว่าสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

1.4 เมื่อจำแนกตามวิชาที่สอน พบว่า ครูแต่ละวิชาที่ต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น ต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอน ต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมและใช้ข้อสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐานมาสอนมากขึ้นใกล้เคียงกัน ยกเว้นครูวิชาภาษาอังกฤษที่ต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากกว่าวิชาไทยคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา

2. การเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครกับตัวแปรภูมิหลัง

การสอบระดับชาติส่งผลกระทบต่อครูมีพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับมากและมีอัตราการเพิ่มขึ้นจากก่อนมีนโยบายอย่างเห็นได้ชัด ในประเด็นเรื่อง 1) ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอน 2) สอนแบบติว (เน้นการติวข้อสอบ) 3) สอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติ 4) จัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติ 5) นำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน 6) แนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบ ระดับชาติย้อนหลังทุกปี 7) นำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ 8) ออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ

2.1 ครูที่มีภูมิหลังต่างกันด้านระดับชั้นที่สอน ระดับคุณภาพของผู้เรียนและสังกัดโรงเรียนต่างกัน มีความพฤติกรรมการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนต่างกันอย่างนี้

(1) ครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนมากกว่าครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5

(2) ครูในโรงเรียนที่ผู้เรียนมีคุณภาพสูง (พิจารณาจากร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย 61-80 %) มีการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนมากกว่าครูในโรงเรียนที่ผู้เรียนมีคุณภาพน้อยกว่า 60 %

(3) ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนมากกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.2 ครูที่มีภูมิลำเนาต่างกันด้านระดับชั้นที่สอน ขนาดของโรงเรียน ชื่อเสียงของโรงเรียน ระดับคุณภาพของผู้เรียน และสังกัดของโรงเรียน มีพฤติกรรมการสอนแบบติว (เน้นการติวข้อสอบ) ต่างกันดังนี้

(1) ครูมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการใช้รูปแบบการสอนแบบติว (เน้นการติวข้อสอบ) มากกว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

(2) โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1201-1999 มีการสอนแบบติว (เน้นการติวข้อสอบ) มากกว่า โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 2000 คนขึ้นไป

(3) โรงเรียนที่มีชื่อเสียงมากมีการสอนแบบติว (เน้นการติวข้อสอบ) มากกว่าโรงเรียนที่มีชื่อเสียงปานกลาง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 61-80% มีการสอนแบบติว (เน้นการติวข้อสอบ) มากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 41-60%

(4) โรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการสอนแบบติว (เน้นการติวข้อสอบ) มากกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติตามตัวแปรภูมิลำเนา พบว่า ครูที่มีภูมิลำเนาตามวิชาที่สอน ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย) ต่างกัน มีพฤติกรรมการจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติต่างกันดังนี้

(1) ครูวิชาสังคมศึกษามีการจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติน้อยกว่าครูวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ แต่ไม่แตกต่างกับครูวิชาคณิตศาสตร์

(2) โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 61% ขึ้นไป มีการจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติมากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 41-60%

2.4 ครูที่มีภูมิหลังต่างกันจะมีพฤติกรรมการสอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติไม่แตกต่างกัน

2.5 ครูที่มีภูมิหลังตามระดับชั้นที่สอน ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย) และสังกัดของโรงเรียนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนต่างกันดังนี้

(1) ครูมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนมากกว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5 โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 61-80% มีการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนมากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 20-40%

(2) โรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนมากกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.6 ครูที่มีภูมิหลังตามระดับชั้นที่สอน ประสบการณ์การสอน ชื่อเสียงของโรงเรียน ระดับการศึกษา ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย) สังกัดของโรงเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีต่างกันดังนี้

(1) ครูมัธยมศึกษาปีที่ 6 การแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีมากกว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

(2) ครูที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป มีการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 1-10 ปี และครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 16-20 ปี การแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีมากกว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 6-10 ปี

(3) ครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโทมีการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีมากกว่าครูที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีและเอก

(4) โรงเรียนที่มีชื่อเสียงมากมีการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีมากกว่าโรงเรียนที่ไม่มีชื่อเสียง/มีชื่อเสียงน้อยและโรงเรียนที่มีชื่อเสียงปานกลาง

(5) โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 61-80% มีการนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนมากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้น้อยกว่า 40 %

(6) โรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีมากกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.7 ครูที่มีภูมิลำเนาตามระดับชั้นที่สอน ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย) สังกัดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีพฤติกรรมการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบต่างกันดังนี้

(1) ครูมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบมากกว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

(2) โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่า 60 % มีการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบมากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้น้อยกว่า 40 %

(3) โรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีการนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบมากกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2.8 ครูที่มีภูมิลำเนาตามระดับชั้นที่สอน วิชาที่สอน ระดับคุณภาพของโรงเรียน (ร้อยละของนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย) ต่างกัน มีพฤติกรรมการสอนที่ต่างกันดังนี้

(1) ครูมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากกว่าครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5

(2) ครูวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติน้อยกว่าวิชาภาษาไทย และครูวิชาคณิตศาสตร์มีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติน้อยกว่าวิชาสังคมศึกษาด้วย

(3) โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่า 60 % มีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 20-40 %

3. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครก่อนและหลังการสอบระดับชาติ

3.1 ด้านการใช้แบบเรียน

หลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติครูมีพฤติกรรมการใช้เอกสารประกอบการสอนที่จัดทำขึ้นเองในการสอนมากขึ้น ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอนมากขึ้น และใช้แบบเรียนใหม่จากสำนักพิมพ์อื่นๆ นอกเหนือจากที่โรงเรียนใช้การใช้แบบเรียนมากขึ้น

3.2 ด้านรูปแบบการสอน

หลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติ ครูมีพฤติกรรมการสอนแบบบรรยาย (เน้นการจำ) มากขึ้น (แต่ไม่มาก) สอนแบบบูรณาการมากขึ้น สอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการมากขึ้น และสอนแบบตัว (เน้นการตีข้อสอบ) มากขึ้น

3.3 ด้านเทคนิคการสอน

หลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติ ครูสอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติมากขึ้น สอนเน้นเนื้อหาสาระตามโครงสร้างของหลักสูตรมากขึ้น (แต่ไม่มาก) เน้นการทำโจทย์แบบฝึกหัดมากขึ้น เน้นการสอนให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์มากขึ้น และนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียนมากขึ้น

3.4 ด้านวิธีการสอน

หลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติ ครูสอนครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียนมากขึ้น (แต่ไม่มาก) จัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติมากขึ้น มีการเพิ่มเนื้อหาความรู้ให้นักเรียนมากขึ้น เพิ่มเวลาเรียนหลังเลิกเรียนมากขึ้น สอนให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ มีหลักการ มีเหตุผลผลและคิดเป็นมากขึ้น

3.5 ด้านการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้

หลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติ ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนมากขึ้น (แต่ไม่มาก) แนะนำแหล่งเรียนรู้/สื่อเพิ่มเติมให้กับนักเรียนไปศึกษาเองมากขึ้น แนะนำให้นักเรียนใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติประกอบการเรียนมากขึ้น และทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปีมากขึ้น

3.6 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

หลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติ ครูพาเด็กไปเรียนนอกห้องเรียน/ทัศนศึกษา มากขึ้น นำครูกวาดวิชามาสอนในโรงเรียนมากขึ้น ให้เด็กดู tutor channel ของ ศธ.มากขึ้น

3.7 ด้านการวัดและประเมินผล

หลังการกำหนดนโยบายการสอบระดับชาติ ครูออกข้อสอบโดยเน้นการคิดวิเคราะห์มากขึ้น ออกข้อสอบเน้นการจำมากขึ้น (แต่ไม่มาก) นำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบมากขึ้น และออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร

1.1 หลังมีนโยบายการสอบระดับชาติ พบว่า ครูต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้น วิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น อ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น ใช้ข้อสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐานมาสอนมากขึ้น และเตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน ทั้งนี้เนื่องมาจากการที่การสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐานมีผลต่อทั้งตัวครู นักเรียน และโรงเรียน ส่งผลต่อการเลื่อนวิทยฐานะของครู เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ดูได้จากผลคะแนนจากการสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐานนั้นเป็นปัจจัยหนึ่งในการเลื่อนวิทยฐานะของครู ดังนั้นครูจึงสนใจการสอบระดับชาติ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนเพื่อให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติได้ดีขึ้น อีกทั้งยังมีผลต่อโรงเรียนเพราะปัจจุบันสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(สทศ.) ได้มีจัดอันดับโรงเรียนที่นักเรียนทำคะแนนการทดสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐาน ซึ่งจะบ่งบอกถึงคุณภาพของโรงเรียน ดังนั้นครูจึงมีพฤติกรรมการสอนดังกล่าวเพื่อให้นักเรียนสามารถทำข้อสอบระดับชาติขึ้นพื้นฐานได้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับ สุขใจ แสตนบุญสง (2535) ที่ได้ศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของครูวิทยาศาสตร์ ด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียนไว้ว่าในชั้นเตรียมการสอน ครูจะมีการวางแผนการสอนโดยเน้นเนื้อหาวิชาเพื่อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย มีการเตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย มีการเตรียมเนื้อหาวิชาเพิ่มเติมจากแบบเรียนเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาที่จะสอบ มีการวางแผนการวัดผลสัมฤทธิ์โดยใช้แบบสอบปรนัย และวางแผนการสอนโดยใช้การสอนตามครูมือครูและสอนโดยเน้นเนื้อหาเพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัย และในชั้นนำเสนอบทเรียน ครูจะสอนเนื้อหาเพิ่มเติมจากแบบเรียน มีการใช้ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยสอนเพิ่มเติม มีการจัดทำเอกสารประกอบการสอนเนื้อหาเพิ่มเติมจากแบบเรียน และจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย อีกทั้งยังสอดคล้องกับ Perkins และ Wellman (2008) ที่กล่าวไว้ว่าการสอบระดับชาติทำให้ครูสอนแต่เนื้อหาที่ออกสอบเท่านั้นเพื่อเน้นให้เด็กทำข้อสอบให้ได้ และยังสอดคล้องกับ The National Center for Fair And Open Test (2007) ที่ได้สรุปถึงผลกระทบของ High-Stakes Standard Testing ไว้ คือ 1) ทำให้

ครูมีสอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกข้อสอบในแบบสอบ 2) ครูไม่เน้นเนื้อหาที่มีอยู่ในแบบเรียน 3) มีการจัดสอนติวนักเรียน

1.2 ผลกระทบของการสอบระดับชาติทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายจัดสอนเสริมพิเศษให้นักเรียนมีความรู้เข้มข้นและสอดคล้องกับแนวข้อสอบ นโยบายนี้หากมองทางบวก ก็ถือว่าเป็นเรื่องดี เพราะเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนโดยการเรียนนอกเวลาเรียน ไม่ต้องเสียเวลากวดวิชาที่อื่น แต่หากมีการสอนที่เน้นการติวข้อสอบมากเกินไป ก็จะขัดกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพราะฉะนั้นนโยบายนี้ต้องนำไปใช้อย่างระมัดระวัง ให้มีความสมดุล โดยยังคงนโยบายการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะต่างๆ ของนักเรียน และการสอนเสริมเป็นการสอนเพิ่มเติม ไม่ใช่เป็นนโยบายหลัก และควรใช้แนวทางในการบูรณาการแนวข้อสอบไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการนำแนวของข้อสอบระดับชาติไปปรับปรุง พัฒนาแบบฝึกหัด ออกข้อสอบ หรือทดสอบนักเรียนโดยใช้แนวข้อสอบดังกล่าวเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะ และประสบการณ์

2. การเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครกับตัวแปรภูมิหลัง

2.1 การสอบระดับชาติส่งผลให้ครูระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอน การสอนแบบติว (เน้นการติวข้อสอบ) การนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน การแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปี การนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ การออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากกว่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5 เนื่องด้วยนักเรียนที่สอบระดับชาติ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ครูจึงพยายามสอนให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถทำข้อสอบระดับชาติให้ได้มากที่สุดเพื่อที่จะนำผลคะแนนจากการสอบระดับชาติไปใช้ในการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย และผลคะแนนจากการสอบระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ยังส่งผลต่อระดับคุณภาพของโรงเรียนและคุณภาพของครูผู้สอนด้วย และครูไม่ควรเน้นที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อย่างเดียวแต่ควรมีการเสริมตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาอื่นๆ และควรใช้การวิเคราะห์ข้อสอบ และออกข้อสอบแนวการคิดวิเคราะห์เพื่อพัฒนานักเรียนมากกว่าที่ติวเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์เพียงอย่างเดียว เนื่องจากการออกข้อสอบของครูที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์นักเรียนจะสามารถทำข้อสอบได้หลากหลายมากขึ้น

2.2 การสอบระดับชาติส่งผลให้โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยร้อยละ 61-80 มีการใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอน การสอนแบบติว (เน้นการติว

ข้อสอบ) การจัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติ การนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน การแนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปี การนำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ การออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยน้อยกว่าร้อยละ 61 และ 80 % ขึ้นไป เนื่องจากโรงเรียนที่มีจำนวนเด็กที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้น้อยกว่าร้อยละ 61 จะมุ่งเน้นที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัยของรัฐน้อยกว่าโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยร้อยละ 61-80 ส่วนโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนที่สอบเข้ามหาวิทยาลัยร้อยละ 80 % ขึ้นไป เป็นเพราะเด็กภายในโรงเรียนเป็นเด็กที่เก่งมีความสามารถ มีความใฝ่รู้จึงไม่น่าเป็นห่วงมาก

2.3 การสอบระดับชาติส่งผลให้ครูวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากกว่าวิชาภาษาไทย และครูวิชาคณิตศาสตร์มีการออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติมากกว่าวิชาสังคมศึกษาด้วย เนื่องจากวิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเนื้อหา ส่วนวิชาสังคมจะมีข้อสอบในส่วนของความรู้ทั่วไปเหตุการณ์สำคัญในแต่ละปีที่สอบซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันและภาษาไทยเป็นวิชาที่มีรูปแบบการออกข้อสอบที่หลากหลายในแต่ละปี ซึ่งเป็นข้อสอบที่เน้นการวิเคราะห์เป็นหลัก

3. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานครก่อนและหลังการสอบระดับชาติ

จากผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการสอนของครูก่อนและหลังการสอบระดับชาติ พบว่าครูมีการใช้ข้อสอบระดับชาติมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้นแสดงให้เห็นว่าการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานนั้นส่งผลกระทบต่อให้ครูมีพฤติกรรมการสอนที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่การสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานมีผลต่อทั้งตัวครู นักเรียน และโรงเรียน ซึ่งยังส่งผลกระทบต่อการเรียนวิถีฐานะของครู เพราะผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ดูได้จากผลคะแนนจากการสอบระดับชาติ O-NET นั้นเป็นปัจจัยหนึ่งในการเลื่อนวิถีฐานะของครู ดังนั้นครูจึงสนใจการสอบระดับชาติ อีกทั้งปัจจุบันยังมีการสอบอีกหลายชนิดที่นักเรียนต้องอ่านหนังสือและสอบเพื่อใช้คะแนนในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ครูจึงต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนเพื่อให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติต่างๆ ได้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาผลกระทบของการสอบระดับชาติพบว่า ครูเน้นการสอนตีความมากขึ้น และยังนำข้อสอบระดับชาติมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น ซึ่งผลกระทบดังกล่าวเป็นผลกระทบทางด้านลบ ทำให้ครูมีพฤติกรรมการสอนไม่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการ หรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจถึงพฤติกรรมการสอนที่เน้นการตีความหรือการนำข้อสอบระดับชาติมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนว่ามีข้อเสียหรือไม่ถูกต้องอย่างไร

1.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับลักษณะของข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานพบว่า ข้อสอบระดับชาติเป็นข้อสอบที่การคิดวิเคราะห์ ครูจึงควรเปลี่ยนแนวการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับข้อสอบ โดยเน้นการสอนให้เด็กมีการคิดวิเคราะห์มากขึ้น

1.3 จากผลการศึกษาผลกระทบของการสอบระดับชาติยังพบว่า ครูส่วนหนึ่งมีความรู้สึกเครียดจากการสอบระดับชาติและนำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน ดังนั้นทางสถานศึกษาจึงควรให้ขวัญและกำลังใจแก่ครู พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณให้ครูในการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่จะเสริมความสามารถของครูแทนที่ครูจะนำข้อสอบมาสอนในห้องเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาผลกระทบของการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศ และศึกษาให้ครบทั้ง 8 วิชาที่มีการสอบอีกทั้งควรมีศึกษาผลกระทบของการสอบระดับชาติชนิดต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น GAT, PAT, NT ด้วย

2.2 ควรมีการศึกษาผลกระทบของการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ปกครอง และนักเรียนด้วย

2.3 ควรมีการศึกษาปัจจัยอื่นๆที่ส่งผลให้ครูมีพฤติกรรมการสอนที่นำข้อสอบระดับชาติมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนมากขึ้น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กัลยา ศรีสุโข. 2528. การสำรวจความคิดเห็นและการแก้ปัญหาเกี่ยวกับหนังสือเรียน
วิทยาศาสตร์คหกรรม-ศิลปหัตถกรรม ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน
มัธยมศึกษาและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยอาชีวศึกษาใน
เขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เกษสุดา ไชยวงศ์. 2548. พฤติกรรมการสอนของครูวิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียน
มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชนิษฐา คล้ายจาด. 2539. ปัญหาและการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการสอน
ของครูระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จำเนียร ศิลปะวานิช . 2538. หลักและวิธีการสอน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เจริญรุ่งเรืองการ
พิมพ์.
- จำลอง ไชยภาฤทธิ์. 2551. พฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จำนงค์ ผลแสง. 2540. การสร้างหนังสือเรียนวิชา “นิทานพื้นบ้าน” สำหรับนักเรียนใน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาไทย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จุไรวรรณ ร้อยไพ . 2549. พฤติกรรมการสอนของครูเกียรติยศวิชาภาษาไทย สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขา
หลักสูตรและการสอน ภาควิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ชาญชัย อัจฉินสมาจาร. (ม.ป.ป.) หลักการสอนทั่วไป. (ม.ป.ท.)

- ช่วงชัย ทางเวียง. 2532. **การวิเคราะห์หนังสือเรียนวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3** .
 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ภาควิชาการศึกษา
 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ฤทธิเดช พลอยสุวรรณ. 2540. **การวิเคราะห์การใช้สื่อการสอนตามคู่มือครูในโรงเรียน
 ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาอำเภอแก้งสนามนาง จังหวัด
 นครราชสีมา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา
 ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ดวงเดือน พยอมหอม. 2540. **การศึกษาการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม
 สำนัญศึกษากรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา
 ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถนอม แสงบุญ. 2548. **พฤติกรรมการสอนของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 2** .วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาพลศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ทิตนา เขมมณี. การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. **วารสารวิชาการ 2(5)**
 (พฤษภาคม 2542): 3–30
- ทิตนา เขมมณีและคณะ. 2544. **วิทยาการด้านการคิด**. กรุงเทพฯ : เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปเมเนจ
 เม้น.
- ทิตนา เขมมณี. 2540. **แบบแผนและเครื่องมือวิจัยทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ. : จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย
- ธัญญา เรืองแก้ว. **การทดสอบทางการศึกษา (O-NET) สำคัญอย่างไร**. [ออนไลน์]. 2550.
 แหล่งที่มา: <http://www.prathomsatit.msu.ac.th/forum/index.php?topic=160.0>
 [2552, สิงหาคม 9].
- นิวัติ เวฬุการ . 2537. **พฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนภาษาอังกฤษดีเด่น สังกัดสำนักงาน
 การประถมศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา
 ประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ .
- ปราณี ศิริวรรณ . 2544. **พฤติกรรมการสอนของครูผู้สอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต
 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสามารด จังหวัด
 ร้อยเอ็ด**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์
 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม .

- ประภัสสร นันตาสวย. 2540. **การวิเคราะห์หนังสือเรียนคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533).** วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พระมหาธีระศักดิ์ ดวงศิริ. 2547. **พฤติกรรมการสอนของครูสังคมศึกษาที่เน้นผู้เน้นเป็นสำคัญ ในโรงเรียนธรรมราชศึกษา จังหวัดเชียงใหม่.** วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ .
- พรพิมล พรพิรชนม์ . 2550. **การจัดกระบวนการเรียนรู้** .สงขลา: เทมการพิมพ์สงขลา.
- ฟาฏินา วงศ์เลข.(2552, 11 กุมภาพันธ์). หนังสือเรียน: ตัวช่วยสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน เดลินิวส์. หน้า 4
- ลัดดา คำพลงาม. 2540. **กระบวนการและผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอน: พหุกรณีศึกษาของครูนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย .
- วรารณณ์ ศุภาลัย. 2535. **หลักสูตรและหลักการสอน.** กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วัชรภรณ์ วัตรสุข.2537. **การใช้หนังสือเรียนเล่มเล็กเพื่อเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา ภาควิชา การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วีระ พุ่มไม้. 2541. **การวิเคราะห์หนังสือเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เมธาวี โกยยทา. 2546. **พฤติกรรมการสอนของครูเกียรติยศวิชาภาษาไทยสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี.** วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิจัยและ ประเมินผลการศึกษา ภาควิชาการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ยุทธ โกยวรรณ. 2550. **เทคนิคการสอนและวิธีการ.** กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดี ศูนย์ส่งเสริม กรุงเทพฯ.

สุพรรณ ชัยอุปคำ. 2537. **พฤติกรรมการสอนของครูภาษาไทยดีเด่นในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ .

สุภาพ เต็มรัตน์ . 2550. **ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเขตภาคใต้ตอนบน**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาดุขฎิบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุรพงษ์ ศิริเขต. 2545. **พฤติกรรมการสอนของครูแม่แบบวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ศิริชัย กาญจนวาสี. 2548. **ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.igetweb.com/www/jeera/private_folder/intro_mid_2551.pdf [2552, สิงหาคม 12].

อารมณ์ใจเที่ยง. 2550. **หลักการสอน**. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.โอ.เอส.พี.ตั้ง เข้าส์

อมร สวัสดิ์ดิรัจฉ. 2541. **พฤติกรรมการสอนของครูภาษาไทยดีเด่นที่ใช้การสอนแบบมุ่ง ประสพการณ์ภาษาระดับประถมศึกษา ในจังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ .

อรศิริ สมบัติวัฒนาเวช. 2542. **การวิเคราะห์หนังสือเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ภาษาอังกฤษ

Carole, R. B. 2007. **On-line Tutoring for Math Achievement Testing: A Controlled Evaluation**. [Online]. Available:<http://www.ncolr.org/jiol/issues/PDF/6.1.4.pdf> [August 8, 2009].

- Chen, J.C. 2006. **How are textbooks used in the middle schools?**. [Online]. Available From: http://140.122.146.152:8080/22se/files/publish_paper_oral/241/How%20are%20textbooks%20used%20in%20the%20middle%20schools.pdf [August 2, 2009].
- Creswell, J. W. and Plano Clark, V. L. 2007. **Designing and Conducting Mixed Methods Research**. Cohen Research on Social Work. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Haynie,W.J. 1994. **Effects of Multiple-Choice and Short-Answer Tests on Delayed Retention Learning**. [Online].Available From: <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/JTE/v6n1/pdf/haynie.pdf> [August 8, 2009].
- Johnson, J.A. 2004. **The Impact of Item Characteristics on Item and Scale Validity**. [Online]. Available From: <http://www.personal.psu.edu/faculty/j/5/j5j/papers/MBR2004.pdf> [September 9, 2009].
- Lebanese Associations for Educational Studies First Educational Conference The Textbook Role, Content, Quality. 2005. [Online]. Available From: http://www.laes.org/PDF/Call_Papers_English.pdf [August 29, 2009].
- Lianghuo, Z.Y.F. 2001. **Textbook use by Singaporean Mathematics teachers at lower secondary school level**. [Online]. Available From: <http://math.nie.edu.sg/lhfan/Publication%20in%20PDF%20files/Textbook%20use%20by%20Singaporean%20math%20teachers.pdf> [August 9, 2009].
- Lubben, F.& Campbell, B. 2003.**Teachers' Use of Textbooks: practice in Namibian science classrooms**. [Online]. Available From: <http://www.york.ac.uk/depts/educ/people/FELpubs/Ed%20Studs%20final.pdf> . [July 20, 2009].
- Mohammad, R. F. & Kumari, R. 2007. **Effective Use of Textbooks: A Neglected Aspect of Education in Pakistan**. [Online]. Available From: <http://www.equip123.net/JEID/articles/5/EffectiveUseTextbooks.pdf> [August 12, 2009].
- Moulton, J. 1994.**How Do Teachers Use Textbooks and Other Print Materials? :A Review of the Literature**. [Online]. Available From: <http://www.pitt.edu/~ginie/ieq/pdf/textbook.pdf> [August 2, 2009].

- Moulton, J.1997. **How Do Teachers Use Textbooks?:A Review of the Research Literature**. [Online]. Available From: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNACB240.pdf [August 29, 2009].
- Pingel, F. 1999. **UNESCO Guidebook on Textbook Research and Textbook Revision**. [Online]. Available From: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001171/117188E.pdf> [August 15, 2009].
- Raymon,M. 2003. **Test-Item development for radiologic technology**. [Online]. Available From:<http://arrtpdf1.s3.amazonaws.com/examinations/iwmanual/IWManualwApp.pdf> [August 5, 2009].
- Rezat, S. 2006. **A model of textbook use**. [Online]. Available From: <http://www.emis.de/proceedings/PME30/4/409.pdf> [July 28, 1999].
- Romina, J.P.& Carmen, B. 2008 . **Primary Teachers' Beliefs About the Use of Mathematics Textbooks**. [Online]. Available From: <http://www.merga.net.au/documents/RP332008.pdf> [August 29, 2009].
- Rotich, D.C. & Musakali, J. 2006. **Evaluation and Selection of School Textbooks in Kenya:The Role of the Ministerial Textbook Vetting Committee**. [Online]. Available From: http://www.caen.iufm.fr/colloque_iartem/pdf/chebutukrotich_musakali.pdf [August 15, 2009].
- Sheryl S. & Patrick E. .2006. **The impact of a non-high stakes statewide test on teacher's expectation for student performance**. [Online]. Available From: <http://www.pmena.org/2006/cd/ASSESSMENT/ASSESSMENT-0007.pdf> [September 9, 2009].
- Steven N. .2004 .**The impact of stste-wide numeracy testing on the teaching of mathematics in primary schools**. [Online]. Available From:http://www.emis.de/proceedings/PME28/RR/RR110_Nisbet.pdf [September 9, 2009].
- Susan K. Bentz . 2008. **The Impact of Certification Testing on Teacher Education**. [Online]. Available From: http://www.pearsonschool.com/live/assets/200727/1994_09_Bentz_344_1.pdf [September 9, 2009].

Travis, D. P. 2006. **Content Area Reading Strategies and textbook use in Agricultural education.** [Online]. Available From: <http://pubs.aged.tamu.edu/jae/pdf/Vol47/47-04-001.pdf> [August 12, 2009].

Wllace, S. and Nam-Hwa, K. 2004. **An Investigation of Experienced Secondary Science Teacher's Beliefs about Inquiry: An Examination of Competing Belief Sets.** *Journal of Research in Science Teaching.* 41 [October]: 936-960.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.จิตตินันท์ บุญสถิรกุล
อาจารย์ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์ ดร. อวยพร เรืองตระกูล
อาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร. องอาจ นัยพัฒน์
อาจารย์ภาควิชาวัดผลและวิจัยการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวลิต สูงใหญ่
ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
สอนวิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
5. อาจารย์จรินทร์ ไส้สกุล
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสัมภาษณ์

หัวข้อที่สัมภาษณ์ ผลกระทบของการสอบระดับชาติที่มีต่อพฤติกรรมการสอนครูระดับชั้น

มัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร

ผู้ให้สัมภาษณ์.....สัมภาษณ์เมื่อ.....

ตำแหน่ง.....โรงเรียน.....

วิชาที่สอน.....ประสบการณ์สอน.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

เริ่มสัมภาษณ์เวลา.....น. ใช้เวลาทั้งสิ้น.....ชั่วโมง.....นาที

1. เมื่อการสอบระดับชาติมีผลต่ออนาคตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในการเข้าศึกษาต่อ ท่านมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนหรือไม่

2. ท่านคิดว่าการสอบระดับชาติ ทำให้เกิดผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง (ตอบเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย)

3. ท่านคิดว่าการสอบระดับชาติ ทำให้ท่านใช้แบบเรียนในการสอนอย่างไรบ้าง (ตอบเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย)

4. ท่านคิดว่าเนื้อหาสาระที่ออกในข้อสอบระดับชาติมีความสอดคล้องกับแบบเรียนหรือไม่อย่างไร (ถ้าไม่ ไม่สอดคล้องในส่วนใด)

5. ท่านคิดว่าเนื้อหาสาระที่ออกในข้อสอบระดับชาติมีความสอดคล้องกับหลักสูตรหรือไม่อย่างไร (ถ้าไม่ ไม่สอดคล้องในส่วนใด)

6. เมื่อมีการจัดสอบระดับชาติ O-Net ปีละครั้ง พฤติกรรมการเรียนของนักเรียนกลุ่มใดเปลี่ยนแปลงบ้าง และเปลี่ยนแปลงอย่างไร

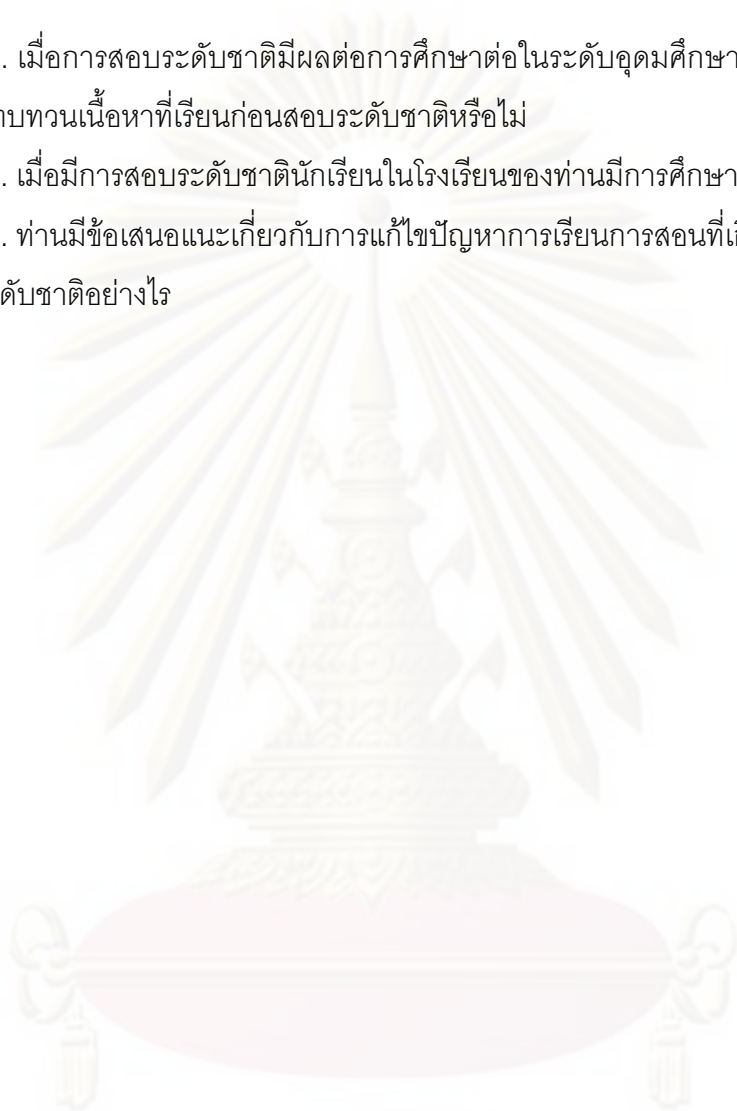
7. ตั้งแต่มีการสอบระดับชาติ ระบบการเรียนการสอนในโรงเรียนของท่านมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ อย่างไร

8. ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียนของท่าน ท่านจะเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนการสอนในนักเรียนชั้นใด เพราะอะไร

9. ถ้าโรงเรียนของท่านไม่สามารถสอนเนื้อหารายวิชาให้จบทันกับช่วงเวลาที่สามารถสอบได้ โรงเรียนของท่านมีมาตรการในการจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างไร

10. การเร่งสอนของครูโดยสอนเนื้อหาวิชาให้จบทันก่อนช่วงเวลาสอบนั้น ท่านคิดว่าจะมีผลกระทบต่อนักเรียนในด้านใดบ้าง

11. ก่อนที่จะมีการสอบระดับชาติ โรงเรียนของท่านมีการทบทวนเนื้อหาที่เรียนก่อนสอบหรือไม่
12. เมื่อการสอบระดับชาติมีผลต่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปัจจุบันโรงเรียนของท่านมีการทบทวนเนื้อหาที่เรียนก่อนสอบระดับชาติหรือไม่
13. เมื่อมีการสอบระดับชาตินักเรียนในโรงเรียนของท่านมีการศึกษาหาความรู้อย่างไร
14. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนที่เกิดจากผลกระทบของการสอบระดับชาติอย่างไร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เรียน อาจารย์ที่เคารพทุกท่าน

ด้วยนางสาววันดี สมมิตร นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิจัการศึกษา
ภาควิชาวิจัและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมี ศ.ดร.
สุวิมล ว่องวานิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ขณะนี้อยู่ในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงใคร่
ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความเป็นจริง เพื่อ
ประโยชน์ในการพัฒนาพฤติกรรมการสอนของครู โดยคำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบใด ๆ
กับตัวท่านทั้งสิ้น ดิฉันขอให้ความมั่นใจแก่ท่านว่า ข้อมูลของท่านจะถือเป็นความลับ และการ
นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอเป็นภาพรวมเท่านั้น

ขอกราบขอบพระคุณท่านที่ได้เสียเวลาให้ความร่วมมือในการวิจัยนี้เป็นอย่างดี

ขอแสดงความนับถือ

นางสาววันดี สมมิตร

๒ คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบ

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ตอนที่ 4 พฤติกรรมการสอนของครู

การสอบระดับชาติ หมายถึง การทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน O-NET จัดสอบโดย
สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ มีการสอบทั้งหมด 5 วิชา คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์
วิทยาศาสตร์ สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ

๒ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน และเติมข้อมูลลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง

2. อายุ 1) 20-30 ปี 2) 31-40 ปี

3) 41-50 ปี 4) 50 ปีขึ้นไป

3. ระดับชั้นที่สอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1) ม.4 2) ม.5

3) ม.6

4. วิชาที่สอน 1) ภาษาไทย 2) คณิตศาสตร์
 3) วิทยาศาสตร์ 4) สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม
 5) ภาษาต่างประเทศ
5. แผนการเรียนที่สอน 1) วิทยาศาสตร์ 2) ศิลป์คำนวณ, ภาษา
 3) วิทย์และศิลป์
6. ประสบการณ์ในการสอน 1) น้อยกว่า 6 ปี 2) 6-10 ปี
 3) 11-15 ปี 4) 16-20 ปี
 5) 21 ปีขึ้นไป
7. วุฒิการศึกษาสูงสุด 1)ปริญญาตรี 2)ปริญญาโท
 3)ปริญญาเอก 4) อื่นๆ โปรดระบุ.....
8. ขนาดของโรงเรียน 1) ไม่เกิน 300 คน 2) 301-1,200 คน
 3) 1,201-1,999 คน 4) 2,000 คน ขึ้นไป
9. ชื่อเสียงของโรงเรียนตามการรับรู้ของท่าน 1) มีชื่อเสียงมาก 2) มีชื่อเสียงปานกลาง
 3) ไม่มีชื่อเสียง
10. จำนวนนักเรียนสอบเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยได้ในแต่ละปีโดยเฉลี่ยมีจำนวนมากน้อยเพียงใด 1) น้อยกว่า 20% 2) 20-40%
 3) 41-60% 4) 61-80%
 5) มากกว่า 80 %
11. สังกัดของโรงเรียน 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
 2) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
 3) สำนักบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.)

๒๕ ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปในการจัดการเรียนการสอน

การที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้การสอบเข้ามหาวิทยาลัย (Admission) ต้องใช้คะแนน

จากการทดสอบระดับชาติ (O-Net) ส่งผลกระทบต่อโรงเรียนอย่างไรบ้าง

12. นโยบายดังกล่าวส่งผลกระทบต่อตัวท่านอย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น | <input type="checkbox"/> 2) ต้องคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่สอนมากขึ้น |
| <input type="checkbox"/> 3) เครียดมากขึ้น | <input type="checkbox"/> 4) ต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น |
| <input type="checkbox"/> 5) ใช้แบบเรียนใหม่ๆ เพิ่มขึ้น | <input type="checkbox"/> 6) ใช้ข้อสอบ O-NET มาสอนมากขึ้น |
| <input type="checkbox"/> 7) สอนเนื้อหาให้จบเร็วขึ้น | <input type="checkbox"/> 8) เตรียมการสอนเหนื่อยขึ้น |
| <input type="checkbox"/> 9) เพิ่มเนื้อหาในการสอนมากขึ้น | <input type="checkbox"/> 10) สอนเนื้อหาที่มีความยากมากขึ้น |
| <input type="checkbox"/> 11) ออกข้อสอบยากขึ้น | <input type="checkbox"/> 12) สอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกสอบ |
| <input type="checkbox"/> 13) เตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน | <input type="checkbox"/> 14) อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

13. นโยบายดังกล่าวส่งผลให้ท่านมีลักษณะการจัดการเรียนการสอนอย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) สอนเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตร | <input type="checkbox"/> 2) มีการจัดสอนเพิ่มเติมนอกเหนือเวลาเรียนปกติ |
| <input type="checkbox"/> 3) สอนเสริมเมื่อมีเวลา | <input type="checkbox"/> 4) ตัดเนื้อหาบางส่วนเพื่อให้ทันกับช่วงเวลาสอบ |
| <input type="checkbox"/> 5) มอบหมายนักเรียนอ่านหนังสือเพิ่มเติม | <input type="checkbox"/> 6) จัดติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบ |
| <input type="checkbox"/> 7) อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | |

14. นโยบายดังกล่าวส่งผลให้ผู้บริหารของท่านมีนโยบายต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างไร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1) จัดสอนเนื้อหาและติวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยครูในโรงเรียน |
| <input type="checkbox"/> 2) จัดสอนเนื้อหาและติวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์พิเศษทั่วไป |
| <input type="checkbox"/> 3) จัดสอนเนื้อหาและติวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์ชั้นนำ |
| <input type="checkbox"/> 4) จัดการเรียนการสอนโดยครูในโรงเรียน ควบคู่กับอาจารย์พิเศษ |
| <input type="checkbox"/> 5) จัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบเพื่อให้นักเรียนทบทวนด้วยตนเอง |
| <input type="checkbox"/> 6) อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

รายการ	ก่อนมีนโยบาย					หลังมีนโยบาย				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
21. เพิ่มเนื้อหาความรู้ให้นักเรียน										
22. เพิ่มเวลาเรียนหลังเลิกเรียน										
23. นำครูกวตริชามาสอนในโรงเรียน										
24. ให้ได้กดู tutor Chanel ของ ศธ.										
25. ออกข้อสอบโดยเน้นการคิดวิเคราะห์										
26. ออกข้อสอบเน้นการจำ										
27. นำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ										
28. ออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ										

✎ ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบ Admission

.....

.....

.....

.....

.....

.....

✎ “ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาใช้เวลาตอบตอบแบบสอบถามฉบับนี้”

นางสาววันดี สมมิตร

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค
ผลการพิจารณาคูณภาพของเครื่องมือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย (ค่า IOC)

รายการ	ค่า IOC
12. นโยบายดังกล่าวส่งผลกระทบต่อตัวท่านอย่างไร	
1) ต้องวิเคราะห์โจทย์ข้อสอบมากขึ้น	0.80
2) ต้องคิดวิเคราะห์มากขึ้น	0.60
3) เครียดมากขึ้น	0.80
4) ต้องอ่านหนังสือเพิ่มเติมมากขึ้น	1
5) ใช้แบบเรียนใหม่ๆเพิ่มขึ้น	0.60
6) ใช้ข้อสอบ O-NET มาสอนมากขึ้น	1
7) สอนเนื้อหาให้จบเร็วขึ้น	1
8) เตรียมการสอนเหน็ดเหนื่อยขึ้น	0.80
9) เพิ่มเนื้อหาในการสอนมากขึ้น	1
10) สอนเนื้อหาที่มีความยากมากขึ้น	1
11) ออกข้อสอบยากขึ้น	0.60
12) เตรียมเนื้อหาตามแนวข้อสอบระดับชาติในการสอน	0.80
13) สอนเฉพาะเนื้อหาที่ออกสอบ	1
13. นโยบายดังกล่าวส่งผลให้ของท่านมีลักษณะการจัดการเรียนการสอนอย่างไร	
1) สอนเนื้อหาให้ครบตามหลักสูตร	1
2) มีการจัดสอนเพิ่มเติมนอกเหนือเวลาเรียนปกติ	1
3) สอนเสริมเมื่อมีเวลา	1
4) ตัดเนื้อหาบางส่วนออกเพื่อให้ทันกับช่วงเวลาสอบ	1
5) มอบหมายนักเรียนอ่านหนังสือเพิ่มเติม	1
6) จัดติวเนื้อหาและข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบ	1
7) มอบหมายให้นักเรียนทำรายงานมากขึ้น	0.60
14. นโยบายดังกล่าวส่งผลให้ผู้บริหารของท่านมีนโยบายต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างไร	
1) จัดสอนเนื้อหาและติวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยครูในโรงเรียน	1
2) จัดสอนเนื้อหาและติวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์พิเศษทั่วไป	1
3) จัดสอนเนื้อหาและติวข้อสอบให้นักเรียนก่อนสอบโดยอาจารย์ชั้นนำ	1
4) จัดการเรียนการสอนโดยครูในโรงเรียน ควบคู่กับอาจารย์พิเศษ	1

รายการ	ค่า IOC
5) จัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบเพื่อให้นักเรียนทบทวนด้วยตนเอง	1
15. นโยบายดังกล่าวทำให้มีผลกระทบต่อนักเรียนด้านใดบ้าง	
1) การปรับตัวของนักเรียน	0.80
2) การแบ่งเวลาเรียนและการทำกิจกรรม	0.80
3) การทำความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน	0.80
4) ความกังวลและความเครียด	0.80
5) การให้ความสนใจและเอาใจใส่ในการเรียน	0.80
6) เรียนพิเศษมากขึ้น	0.80

ข้อคำถาม ท่านมีพฤติกรรมในการจัดการเรียนการสอนในข้อคำถามต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด เมื่อรัฐบาลมีนโยบายการสอบเข้ามหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงจากเดิมที่ O-NET ไม่มีผลมาเป็น O-NET มีผลต่อการสอบ

รายการ	ค่า IOC
1. ใช้เอกสารประกอบการสอนที่จัดทำขึ้นเอง	1
2. ใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติควบคู่กับการสอน	1
3. ใช้แบบเรียนใหม่จากสำนักพิมพ์อื่นๆ นอกเหนือจากที่โรงเรียนใช้	1
4. สอนแบบบรรยาย (เน้นการจำ)	1
5. สอนแบบบูรณาการ	1
6. สอนแบบปฏิบัติ/เน้นทักษะกระบวนการ	1
7. สอนแบบตัว (เน้นการติวข้อสอบ)	1
8. สอนเน้นเนื้อหาสาระที่มีในข้อสอบระดับชาติ	1
9. สอนเน้นเนื้อหาสาระตามโครงสร้างของหลักสูตร	1
10. เน้นการทำโจทย์แบบฝึกหัด	1
11. เน้นการสอนให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์	1
12. สอนครอบคลุมเนื้อหาในแบบเรียน	1
13. สอนให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ มีหลักการ มีเหตุมีผล และคิดเป็น	1
14. จัดทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติมตามแนวข้อสอบระดับชาติ	1

รายการ	ค่า IOC
15. ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน	1
16. แนะนำแหล่งเรียนรู้/สื่อเพิ่มเติมให้กับนักเรียนไปศึกษาเอง	1
17. นำข้อสอบระดับชาติมาสอนในห้องเรียน	1
18. แนะนำให้นักเรียนใช้คู่มือที่มีแนวข้อสอบระดับชาติประกอบการเรียน	1
19. แนะนำให้นักเรียนทำข้อสอบระดับชาติย้อนหลังทุกปี	1
20. พาเด็กไปเรียนนอกห้องเรียน/ทัศนศึกษา	0.8
21. เพิ่มเนื้อหาความรู้ให้นักเรียน	0.8
22. เพิ่มเวลาเรียนหลังเลิกเรียน	1
23. นำครูกวตวิชามาสอนในโรงเรียน	0.6
24. ให้เด็กดู tutor channel ของ ศธ.	1
25. ออกข้อสอบโดยเน้นการคิดวิเคราะห์	1
26. ออกข้อสอบเน้นการจำ	0.8
27. นำข้อสอบระดับชาติมาประยุกต์ใช้ในการออกข้อสอบ	1
28. ออกข้อสอบตามรูปแบบของแบบสอบระดับชาติ	1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม

รายการ	ค่า IOC	ข้อเสนอแนะ
14. นโยบายดังกล่าวส่งผลให้ผู้บริหารของท่านมีนโยบายต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างไร		
5) จัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบเพื่อให้นักเรียน ทบทวนโดยไม่สอน	1	จัดทำเอกสารที่ครอบคลุมข้อสอบ เพื่อให้นักเรียนทบทวนด้วย ตนเอง
ข้อคำถาม ท่านมีพฤติกรรมในการจัดการเรียนการสอนในข้อคำถามต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด เมื่อ รัฐบาลมีนโยบายการสอบเข้ามหาวิทยาลัย เปลี่ยนแปลงจากเดิมที่ O-NET ไม่มีผลมาเป็น O-NET มีผลต่อการสอบ		
23) นำ Tutor มาสอนในโรงเรียน	0.60	นำครูกวาดวิชามาสอนในโรงเรียน



ภาคผนวก ง
รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน
1	ราชินี	26	ชินวร
2	วชิราวุธวิทยาลัย	27	เบญจมิตร
3	เซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์	28	เซนต์ไมเกิ้ล
4	ราชินีบน	29	ผดุงศิษย์พิทยา
5	โยนออฟอาร์ค	30	สตรีวรรณากบางเขน
6	หนองจอกพิทยานุสรณ์มัธยม	31	อรรณมิตร
7	อัสสัมชัญ	32	เซนต์จอห์น
8	อัสสัมชัญคอนแวนต์	33	เปรมฤดีศึกษา
9	กรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย	34	พระหฤทัยคอนแวนต์
10	ปราโมชวิทยารามอินทรา	35	จินตามณี
11	เพ็ญสมิทธ์	36	บริบูรณ์ศิลป์ศึกษา
12	สีตบุตรบำรุง	37	พระหฤทัยดอนเมือง
13	มาแตร์เดอีวิทยาลัย	38	เซนต์ดอมินิก
14	มีนประชาทวิทยา	39	อำนวยการศิลป์
15	มาเรียลัย	40	วัฒนาวิทยาลัย
16	สารสาสน์วิเทศร่มเกล้า	41	เกษมพิทยา
17	สารสาสน์เอกตรา	42	กสิณธรอนุสรณ์
18	กุหลาบวิทยา	43	ศิริวัฒนวิทยา
19	แสงอรุณ	44	ประทีปทิพย์วิทยา
20	ซางตาครู้สคอนแวนต์	45	อุดมศึกษา
21	เสสະเวชวิทยา	46	โสมาภาพัฒนา
22	ดลวิทยา	47	ลาซาล
23	รุ่งอรุณ	48	สารสาสน์วิเทศบางบอน
24	ทิวไผ่งาม	49	ทินกรพิทยานุสรณ์
25	บางกอกแอด்வเนต์	50	ปัญญาทัย

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน
1	กุนนทีรุทธธาารามวิทยาาคม	26	รัตนโกสินทร์สมโภช ลาดกระบัง
2	จันทร์ประดิษฐารามวิทยาาคม	27	รัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน
3	ไชยฉิมพลีวิทยาาคม	28	ราชดำริ
4	ดอนเมืองจตุรจินดา	29	ราชวินิตบางเขน
5	เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า	30	ฤทธิณรงค์รอน
6	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	31	ลาดปลาเค้าพิทยาคม
7	ไทรมิตรวิทยาลัย	32	วชิรธรรมสาธิต
8	ทวีธาภิเศก	33	วัดบวรนิเวศ
9	เทพศิรินทร์	34	วัดสุทธิวาราม
10	ธนบุรีวรเทพีพลาภิรักษ์	35	ศรีฤศฤศมา
11	นนทรีวิทยา	36	ศึกษานารี
12	นวมินทราชินูทิศ บดินทรเดชา	37	สตรีวัดอัสพรสวรรค์
13	นวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร	38	สตรีวิทยา
14	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	39	สตรีศรีสุริโยทัย
15	บางกะปิ	40	สวนกุหลาบวิทยาลัย
16	เบญจมราชาลัย	41	สวนอนันต์
17	ปทุมคงคา	42	สันติราษฎร์วิทยาลัย
18	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา	43	สามเสนวิทยาลัย
19	ปัญญาวรคุณ	44	สายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ
20	พรตพิทยพยัต	45	สายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์
21	พิทยาลงกรณ์พิทยาคม	46	สิริรัตนาร
22	โพธิสารพิทยากร	47	สีกัน (วัฒนานันท์อุปถัมภ์)
23	มัธยมวัดดุสิตาราม	48	สุรศักดิ์มนตรี
24	มัธยมวัดหนองแขม	49	หอวัง
25	โยธินบูรณะ	50	บางมดวิทยา

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน
1	โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เขตบางเขน
2	โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เขตปทุมวัน
3	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เขตดุสิต
4	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง เขตบางกะปิ
5	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน เขตปทุมวัน
6	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เขตวัฒนา
7	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เขตธนบุรี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก จ

ใบขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ 0512.6(2755)/ 100

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

2 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอความร่วมมือในการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาววันดี สมมิตร นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยเรื่อง “ผลกระทบของการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร: การวิจัยแบบผสม” โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายใน 5 วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ จำนวนวิชาละ 2 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามครั้งนี้ เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)
หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

โทรศัพท์ 02-218-2578

โทรศัพท์ 085-3326338, 086-4664206 (นางสาววันดี สมมิตร)



ที่ ศธ 0512.6(2755)/ 100

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

2 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอความร่วมมือในการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นางสาววันดี สมมิตร นิสิตระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยเรื่อง “ผลกระทบของการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร: การวิจัยแบบผสม” โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งหมดใน 5 วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามครั้งนี้ เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้
ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)
หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

โทรศัพท์ 02-218-2578

โทรศัพท์ 085-3326338, 086-4664206 (นางสาววันดี สมมิตร)



ภาคผนวก จ
รูปแบบการสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน

ทิสนา แชมมณี (2545) ได้กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่เป็นสากลที่มีผู้นิยมนำไปใช้ในการเรียนการสอนโดยทั่วไปมีจำนวนมาก เพื่อความสะดวกในการศึกษาและการนำไปใช้จึงได้จัดหมวดหมู่ของรูปแบบเหล่านั้นตามลักษณะของวัตถุประสงค์เฉพาะหรือเจตนารมณ์ของรูปแบบ ซึ่งสามารถจัดกลุ่มได้เป็น 5 หมวดดังนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย(cognitive domain)
2. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย(affective domain)
3. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย(psycho-motor domain)
4. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะกระบวนการ(process skill)
5. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการ(integration)

รูปแบบการเรียนการสอนที่นำเสนอ ล้วนเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางทั้งสิ้น เพียงแต่มีความแตกต่างกันตรงจุดเน้นของด้านที่ต้องการพัฒนาในตัวผู้เรียนและปริมาณของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนซึ่งมีมากน้อยแตกต่างกัน การสอนแต่ละครั้งมักประกอบไปด้วยองค์ประกอบทั้งทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย รวมทั้งทักษะกระบวนการทางสติปัญญา

1. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain)

รูปแบบการเรียนการสอนในหมวดนี้ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มุ่งช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระต่าง ๆ ซึ่งเนื้อหาสาระนั้นอาจอยู่ในรูปของข้อมูล ข้อเท็จจริง มโนทัศน์ หรือความคิดรวบยอด รูปแบบที่คัดเลือกมานำเสนอในที่นี้มี 5 รูปแบบ ดังนี้

1.1 รูปแบบการเรียนการสอนมโนทัศน์ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มโนทัศน์ของเนื้อหาสาระต่าง ๆ อย่างเข้าใจ และสามารถให้คำนิยามของมโนทัศน์นั้นด้วยตนเอง เนื่องจากผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มโนทัศน์ จากการคิด วิเคราะห์และตัวอย่างที่หลากหลาย ดังนั้นผลที่ผู้เรียนจะได้รับโดยตรงคือ จะเกิดความเข้าใจในมโนทัศน์นั้น และได้เรียนรู้ทักษะการสร้างมโนทัศน์ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการทำความเข้าใจมโนทัศน์อื่น ๆต่อไปได้ รวมทั้งช่วยพัฒนาทักษะการใช้เหตุผลโดยการอุปนัย(inductive reasoning) อีกด้วย

1.2 รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดของ Gagne เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ ได้อย่างดี รวดเร็ว และสามารถจดจำสิ่งที่เรียนได้นาน เนื่องจากการเรียนการสอนตามรูปแบบนี้ จัดขึ้นให้ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และจดจำของมนุษย์ ดังนั้น ผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้สาระที่นำเสนอได้อย่างดี รวดเร็วและจดจำสิ่งที่เรียนรู้นาน นอกจากนั้นผู้เรียนยัง

ได้เพิ่มพูนทักษะในการจัดระบบข้อมูล สร้างความหมายของข้อมูล รวมทั้งการแสดงความสามารถของตนด้วย

1.3 รูปแบบการเรียนการสอนโดยการนำเสนอโน้ตศัพท์กว้างล่วงหน้า เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระ ข้อมูลต่าง ๆ อย่างมีความหมาย ผลโดยตรงที่ผู้เรียนจะได้รับก็คือเกิดการเรียนรู้ในเนื้อหาสาระและข้อมูลของบทเรียน อย่างมีความหมาย เกิดความคิดรวบยอดในสิ่งที่เรียน และสามารถจัดโครงสร้างความรู้ของตนเองได้ นอกจากนั้นยังได้พัฒนาทักษะและอุปนิสัยในการคิดและเพิ่มพูนความใฝ่รู้

1.4 รูปแบบการเรียนการสอนเน้นความจำ รูปแบบนี้มีวัตถุประสงค์ช่วยให้ผู้เรียนจดจำเนื้อหาสาระที่เรียนรู้ได้ดีและได้นาน และได้ เรียนรู้กลวิธีการจำ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้สาระอื่น ๆ ได้อีก การเรียนโดยใช้เทคนิคช่วยความจำต่าง ๆ ของรูปแบบ นอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถจดจำเนื้อหาสาระต่างๆ ที่เรียนได้ดีและได้นานแล้ว ยังช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้กลวิธีการจำ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้สาระอื่น ๆ ได้อีกมาก

1.5 รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมและสร้างความหมายและความเข้าใจในเนื้อหาสาระหรือข้อมูลที่เรียนรู้ และจัดระเบียบข้อมูลที่เรียนรู้ด้วยผังกราฟิก ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจแก่การจดจำ ผู้เรียนจะมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่เรียนและจดจำสิ่งที่เรียนรู้ได้ดี นอกจากนั้นยังได้เรียนรู้การใช้ผังกราฟิกในการเรียนรู้ต่าง ๆ ซึ่งผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระอื่น ๆ ได้อีกมาก

2. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain)

รูปแบบการเรียนการสอนในหมวดนี้เป็นรูปแบบที่มุ่งช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้สึก เจตคติ ค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นเรื่องที่ยากแก่การพัฒนาหรือปลูกฝัง การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนที่เพียงให้เกิดความรู้ความเข้าใจ มักไม่เพียงพอต่อการให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีได้ จำเป็นต้องอาศัยหลักการและวิธีการอื่น ๆ เพิ่มเติม รูปแบบที่คัดสรรมานำเสนอในที่นี้มี 4 รูปแบบดังนี้

2.1 รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวความคิดการพัฒนาด้านจิตพิสัยของบลูม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาความรู้สึก/เจตคติ/ค่านิยม/คุณธรรมหรือจริยธรรมที่พึงประสงค์ อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้เป็นไปตามความต้องการ ผู้เรียนจะได้รับการปลูกฝังค่านิยมที่พึงประสงค์จนถึงระดับที่สามารถปฏิบัติได้จนเป็นนิสัย นอกจากนั้นผู้เรียนยังได้เรียนรู้กระบวนการในการปลูกฝังค่านิยมให้เกิดขึ้น ซึ่งผู้เรียนสามารถนำไปปลูกฝังค่านิยมอื่น ๆ ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่นต่อไป

2.2 รูปแบบการเรียนการสอนโดยการซักค้ำน รูปแบบนี้เหมาะสำหรับสอนสาระที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาขัดแย้งต่าง ๆ ซึ่งยากแก่การตัดสินใจ การสอนตามรูปแบบนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการในการตัดสินใจอย่างชาญฉลาด รวมทั้งวิธีการทำความเข้าใจในความคิดของตน ผู้เรียนจะเกิดความกระจำงในความคิดของตนเองเกี่ยวกับค้ำนิยม และเกิดความเข้าใจในตนเอง รวมทั้งผู้สอนได้เรียนรู้และเข้าใจความคิดของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนมีการมองโลกในแง่บวกกว้างขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาความสามารถในการตัดสินใจของผู้เรียนด้วย

2.3 รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในตนเอง เข้าใจในความรู้สึกและพฤติกรรมของผู้อื่น และเกิดการปรับเปลี่ยนเจตคติ ค้ำนิยม และพฤติกรรมของตนให้เป็นไปในทางที่เหมาะสม ผู้เรียนจะเกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งซึ่งเกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิด ความคิดเห็น ค้ำนิยม คุณธรรม จริยธรรม ของผู้อื่น รวมทั้งมีความเข้าใจในตนเองมากขึ้น

3. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้้านทักษะพิสัย (Psycho-Motor Domain)

รูปแบบการเรียนการสอนในหมวดนี้ เป็นรูปแบบที่มุ่งพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในด้้านการปฏิบัติ การกระทำ หรือการแสดงออกต่าง ๆ ซึ่งจำเป็นต้องใช้หลักการ วิธีการ ที่แตกต่างไปจากการพัฒนาทางด้้านจิตพิสัยหรือพุทธิพิสัย รูปแบบที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทางด้้านนี้ ที่สำคัญ ๆ ซึ่งจะนำเสนอในที่นี้มี 3 รูปแบบดังนี้

3.1 รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาทักษะปฏิบัติของซิมพ์สัน (Simpson) เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติหรือทำงานที่ต้องอาศัยการเคลื่อนไหวหรือการประสานงานของกล้ามเนื้อทั้งหลายได้อย่างดี มีความถูกต้องและมีความชำนาญ ผู้เรียนจะสามารถกระทำหรือแสดงออกอย่างคล่องแคล่ว ชำนาญ ในสิ่งที่จะต้องทำให้ผู้เรียนทำได้ นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ และความอดทนให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนด้วย

3.2 รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของแฮร์โรว์ (Harrow) รูปแบบนี้มุ่งให้ผู้เรียนเกิดความสามารถทางด้้านทักษะปฏิบัติต่าง ๆ กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถปฏิบัติหรือกระทำอย่างถูกต้องสมบูรณ์และชำนาญ ผู้เรียนจะเกิดการพัฒนาทางด้้านทักษะปฏิบัติ จนสามารถกระทำได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์

3.3 รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของเดวิส (Davies) รูปแบบนี้มุ่งช่วยพัฒนาความสามารถด้้านทักษะปฏิบัติของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะที่ประกอบด้วยทักษะย่อยจำนวนมาก ผู้เรียนจะสามารถปฏิบัติทักษะได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ

4. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะกระบวนการ (Process Skill)

ทักษะกระบวนการ เป็นทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิธีดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นกระบวนการทางสติปัญญา เช่น กระบวนการสืบสอบแสวงหาความรู้ หรือกระบวนการคิดต่าง ๆ อาทิ การคิดวิเคราะห์ การอุปนัย การนิรนัย การใช้เหตุผล การสืบสอบ การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น หรืออาจเป็นกระบวนการทางสังคม เช่น กระบวนการทำงานร่วมกัน เป็นต้น ปัจจุบันการศึกษาให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก เพราะถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการดำรงชีวิตในที่นี้จะนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะกระบวนการ 4 รูปแบบ ดังนี้

4.1 รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการสืบสอบและแสวงหาความรู้เป็นกลุ่มรูปแบบนี้มุ่งพัฒนาทักษะในการสืบสอบเพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ความเข้าใจ โดยอาศัยกลุ่มซึ่งเป็นเครื่องมือทางสังคมช่วยกระตุ้นความสนใจหรือความอยากรู้และช่วยดำเนินการแสวงหาความรู้หรือคำตอบที่ต้องการ ผู้เรียนจะสามารถสืบสอบและเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เกิดความใฝ่รู้และมีความมั่นใจในตนเองเพิ่มขึ้น และได้พัฒนาทักษะการสืบสอบ ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ และทักษะการทำงานกลุ่ม

4.2 รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการคิดอุปนัย รูปแบบนี้มุ่งพัฒนาการคิดแบบอุปนัยของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดดังกล่าวในการสร้างมโนทัศน์และประยุกต์ใช้มโนทัศน์ต่าง ๆ ได้ ผู้เรียนจะสามารถสร้างมโนทัศน์และประยุกต์ใช้มโนทัศน์นั้นด้วยกระบวนการคิดแบบอุปนัย และผู้เรียนสามารถนำกระบวนการคิดดังกล่าวไปใช้ในการสร้างมโนทัศน์อื่น ๆ ต่อไปได้

4.3 รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการคิดสร้างสรรค์ รูปแบบนี้มุ่งพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดที่ใหม่แตกต่างไปจากเดิม และสามารถนำความคิดใหม่นั้นไปใช้ให้เป็นประโยชน์ได้ ผู้เรียนจะเกิดความคิดใหม่ ๆ และสามารถนำความคิดใหม่ ๆ นั้นไปใช้ในงานของตน ทำให้งานของตนมีความแปลกใหม่ น่าสนใจมากขึ้น นอกจากนั้นผู้เรียนอาจเกิดความตระหนักในคุณค่าของการคิด และความคิดของผู้คนอื่นอีกด้วย

4.4 รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการคิดแก้ปัญหาขนาดตามแนวคิดของทอว์แรนซ์ รูปแบบนี้มุ่งช่วยพัฒนาผู้เรียนให้ตระหนักถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และเรียนรู้ที่จะคิดแก้ปัญหาาร่วมกัน ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดจำนวนมาก ผู้เรียนจะได้พัฒนาทักษะการคิดแก้ปัญหา และตระหนักถึงปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต และสามารถใช้ทักษะการคิดแก้ปัญหามาใช้ในการแก้ปัญหาปัจจุบัน และป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

5. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการ (Integration)

รูปแบบการเรียนการสอนในหมวดนี้ เป็นรูปแบบที่พยายามพัฒนาการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนไปพร้อม ๆ กัน โดยใช้การบูรณาการทั้งทางด้านเนื้อหาสาระและวิธีการ รูปแบบในลักษณะนี้กำลังได้รับความนิยมอย่างมาก เพราะมีความสอดคล้องกับหลักทฤษฎีทางการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนารอบด้าน หรือการพัฒนาเป็นองค์รวม รูปแบบในลักษณะดังกล่าวที่นำมาเสนอในที่นี้มี 4 รูปแบบใหญ่ ๆ คือ

5.1 รูปแบบการเรียนการสอนทางตรง รูปแบบการเรียนการสอนนี้มุ่งช่วยให้ได้เรียนรู้ทั้งเนื้อหาสาระและมโนทัศน์ต่าง ๆ รวมทั้งได้ฝึกปฏิบัติทักษะต่าง ๆ จนสามารถทำได้ดีและประสบผลสำเร็จได้ในเวลาที่จำกัด การเรียนการสอนแบบนี้ เป็นไปตามลำดับขั้นตอนตรงไปตรงมา ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งทางด้านพุทธิพิสัย และทักษะพิสัยได้เร็วและได้มากในเวลาจำกัด ไม่สับสน ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติตามความสามารถของตน จนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียน และมีความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง

5.2 รูปแบบการเรียนการสอนโดยการสร้างเรื่อง เพื่อช่วยพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและเจตคติของผู้เรียนในเรื่องที่เรียน รวมทั้งทักษะกระบวนการต่าง ๆ เช่น ทักษะการคิด ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร ผู้เรียนจะเกิดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่เรียน ในระดับที่สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ได้

5.3 รูปแบบการเรียนการสอนตามวัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้สมองทุกส่วน ทั้งซีกซ้ายและขวา ในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ตนเองผู้เรียนจะสามารถสร้างความรู้ด้วยตนเองในเรื่องที่เรียน จะเกิดความรู้ความเข้าใจและนำความรู้ความเข้าใจนั้นไปใช้ได้ และสามารถสร้างผลงานที่เป็นความคิดสร้างสรรค์ของตนเอง รวมทั้งได้พัฒนาทักษะกระบวนการต่าง ๆ อีกจำนวนมาก

5.4 รูปแบบการเรียนการสอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือ รูปแบบนี้มุ่งให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ด้วยตนเองและด้วยความร่วมมือและความช่วยเหลือจากเพื่อน ๆ รวมทั้งได้พัฒนาทักษะสังคมต่าง ๆ เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการสร้างความสัมพันธ์ รวมทั้งทักษะแสวงหาความรู้ ทักษะการคิด การแก้ปัญหาและอื่น ๆ

พนิต ฐาตุทอง (2550) ได้กล่าวถึงเทคนิคการสอนไว้หลายรูปแบบ เช่น การสอนแบบบรรยาย แบบอภิปราย การอภิปรายกลุ่ม แบบสาธิต แบบแสดงบทบาทสมมติ แบบการแก้ปัญหา โดยใช้สารสนเทศ แบบการแสดงละคร แบบสถานการณ์จำลอง แบบเกม แบบเน้นกระบวนการ แบบกระบวนการกลุ่ม แบบร่วมมือ แบบการแข่งขันเกมเป็นทีม แบบใช้คำถาม แบบเน้น

ความสามารถของผู้เรียนตามศักยภาพ แบบต่อเติม แบบเรื่องราว แบบมุ่งประสบการณ์ภาษา แบบชี้แนะ แบบสำรวจคำถามและอ่าน แบบอุปนัย แบบนิรนัย แบบค้นพบ แบบวิทยาศาสตร์ แบบแก้ปัญหา แบบการสอนพัฒนาทักษะการคิด

การสอนโดยใช้คำถาม

การสอนโดยใช้คำถามเป็นการสอนที่ผู้สอนป้อนคำถามให้ผู้เรียนตอบ อาจตอบเป็นรายบุคคลหรือตอบเป็นกลุ่มย่อย หรือตอบทั้งชั้น การตอบใช้วิธีพูดตอบผู้สอนจะพิจารณาคำตอบแล้วให้ข้อมูลสะท้อนกลับ หรือถามคนอื่นหรือกลุ่มอื่นจนกว่าจะได้คำตอบที่ถูกต้องเหมาะสม

เทคนิคการสอนหลากหลายวิธีดังกล่าวมาแล้ว เป็นเพียงแนวทางการสอนที่มีผู้ค้นคิดขึ้น ซึ่งผู้สอนเองจะต้องทำความเข้าใจ และเลือกใช้ ประยุกต์ใช้ ปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระของการสอน ผู้เรียน วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เวลา เครื่องมือ บรรยากาศ สถานที่ และข้อจำกัดต่างๆ รวมถึงความถนัดของผู้สอน แต่ทั้งนี้ในการเลือกใช้ที่ดีควรจะมีผสมผสานหลายเทคนิคที่เหมาะสมเข้าด้วยกัน จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้

การสอนแบบตัว

การสอนแบบตัว (Tutorial) คือ การสอนกลุ่มย่อยหรือการสอนรายบุคคล โดยมีครูเป็นผู้สอนหรือผู้เรียนที่เรียนเก่งในเรื่องนั้นเป็นผู้สอน อาจสอนเรื่องใหม่หรือสอนทบทวนจากที่ได้ฟังบรรยายในเรื่องนั้นมาแล้ว

การสอนแบบบรรยาย

การสอนแบบบรรยาย (lecture) เป็นวิธีการสอนที่เก่าแก่มาก แต่ยังคงได้รับความนิยมจนถึงปัจจุบัน การสอนแบบบรรยายมีลักษณะดังนี้ 1) ผู้สอนเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนในรูปของการบอกกล่าว การเล่า หรืออธิบายความ พรรณนาความ 2) ผู้เรียนเป็นฝ่ายฟังการสอน โดยอาจจะจดบันทึกสาระสำคัญตามที่ผู้สอนถ่ายทอด ถ้าเป็นการสอนแบบบรรยายล้วนในระหว่างการบรรยายนั้น ผู้เรียนจะไม่มีโอกาสถามคำถามหรือวิพากษ์วิจารณ์ได้ 3) มุ่งถ่ายทอดความรู้โดยตรงแก่ผู้ฟัง ลดเวลาหรือย่นระยะเวลาในการสอนได้ดีกว่าวิธีการสอนแบบอื่น มุ่งสอนนำไปสู่ในเนื้อหาสาระโดยตรง (inspirational) 4) เน้นการถ่ายทอดสาระวิชาการ โดยผู้สอนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ 5) เหมาะกับเนื้อหาที่มีความยาก ซับซ้อน และการฟังบรรยายจะทำให้เข้าใจมากขึ้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาววันดี สมมิตร เกิดเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2527 อยู่บ้านเลขที่ 131 หมู่ที่ 5 ตำบลต้าใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยี สาขาสถิติประยุกต์ ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เมื่อปีการศึกษา 2549 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2551



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย