

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ  
เกี่ยวกับ ทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ



นายณิล ทุยสง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974 - 567 - 789 - 2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

013987

T15702492

OPINIONS OF PROVINCIAL EDUCATION OFFICERS AND DISTRICT EDUCATION  
OFFICERS CONCERNING SKILLS IN PERFORMING DUTIES OF  
DISTRICT EDUCATION OFFICERS



Mr. Thawin Noosong

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Administration  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-567-789-2



หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของศึกษานิการจังหวัดและศึกษานิการอำเภอ  
เกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิการอำเภอ

โดย

นายณัฐ หนูสง

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อเนกิติไพบัณฑิตวิทยาลัย  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... อเนกิติไพบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร.ฉวี วัชรวิทย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ทันทิเมธ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิกราคุสัย)



หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ  
เกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ

รายนาม นายณัฐ หนูสง

อาจารย์ที่ปรึกษา อ.ชูชัย ศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2529

บทคัดย่อ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ

### สมมติฐานการวิจัย

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอเกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ แตกต่างกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 2 กลุ่มคือ ศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวน 63 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน

248 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ( Stratified random sampling) โดยที่ความถี่ส่วนของจำนวนอำเภอในแต่ละจังหวัด ทั้ง 72 จังหวัด ส่วนการเลือกกลุ่มตัวอย่างของอำเภอในแต่ละจังหวัด ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ( Simple random sampling) รวมเป็นกลุ่มประชากร จำนวนทั้งสิ้น 311 คน จากแบบสอบถามส่งไปจำนวน 311 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาจำนวน 278 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.39

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale ) แบบปลายเปิด ( Open-ended)

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยวิธีการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. ) และค่าที (t-test)

### สรุปผลการวิจัย

1. ศึกษาธิการจังหวัดและศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ ทางด้านเทคนิค อยู่ในระดับมาก
2. ศึกษาธิการจังหวัดและศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ ทางด้านมนุษยสัมพันธ์ อยู่ในระดับมาก
3. ศึกษาธิการจังหวัดและศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็น เกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ ทางด้านคตินิยม อยู่ในระดับมาก
4. ความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัดและศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ ทั้ง 3 ด้านคือ ด้านเทคนิค ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านคตินิยม ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05



**Thesis Title** Opinions of Provincial Education Officers  
and District Education Officers Concerning  
Skills in Performing Duties of District  
Education Officers.

**Name** Mr. Thawin Noosong

**Thesis Advisor** Assistant Professor Valairat Boonswasdi

**Department** Educational Administration

**Academic Year** 1986

#### ABSTRACT

##### The Purposes of Study:

1. To study the opinions of provincial education officers concerning skill in performing duties of district education officers.
2. To compare the provincial education officers' opinions to those of the district education officers concerning skill in performing duties of district education officers.

##### Hypothesis of the study:

The opinions of the provincial education officers and district education officers concerning skill in performing duties of district education officers are different.



### Procedure:

The sample of the study was composed of 63 provincial education officers which were selected by simple random sampling and 248 district education officers which were selected by stratified sampling from all districts and simple random sampling, making a total of 311 persons in the sample.

Questionnaires were used in collecting data. Of the total distributed 311 questionnaires sent out, 278 or 86.39 % were completed and returned.

The Instruments used in this research were questionnaires which constructed in the form of a check list, rating scale and open ended.

The data were analyzed by using percentages, arithmetics means, standard deviations, and the t-test.

### Conclusion of the study:

1. For technical skill, the opinions of provincial education officers and district education officers concerning skill in performing duties of district education officers are at the high level.

2. For human skill, the opinions of provincial education officers and district education officers concerning skill in performing duties of district education officers are at the high level.

3. For conceptual skill, the opinion of provincial education officers and district education officers concerning skill in performing duties of district education officers are at the high level.

4. The opinions of provincial education officers and district education officers concerning skill in performing duties of district education officers were not significantly different at the .05 level.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ มุญส์สวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในเรื่องการให้ คำปรึกษา แนะนำ และแนวคิด ตลอดจนตรวจสอบความถูกต้อง ด้วยความเสียสละ อย่างสูงยิ่ง

การสร้างและปรับปรุงแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุณย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศร.บุญญี เชาวยอด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกชัย กิสุขพันธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิที่โคกกรวย แก้วไช วิจารย์แบบ สอบถามด้วยความเอาใจใส่ ขอขอบคุณศึกษานิการจังหวัด ศึกษานิการอำเภอ ที่ได้ อนุเคราะห์ตรอกแบบสอบถาม รวมทั้งเจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดทุกจังหวัด ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการติดคาม รวบรวม และส่งแบบสอบถาม กลับคืนผู้วิจัยตามเวลาที่กำหนด

นอกจากนี้ ขอขอบคุณ นายนิพนธ์ ชูช่วยสุวรรณ นายชุมพล บุญชู นายวิเชียร ธานีมิตร นายอัมพร โภคา นายบัญญัติ คงทน นายอมร บุญช่วย นายสุนทร รักร่วงศ์ นายคำนิง นกแก้ว นายพิเชก นิลไพรัช นายวิทยา รัตนอรุณ นายทวีศักดิ์ บัวทอง นายวิลาศ อุทัยรัตน์ นายวิญญา สัตยพันธ์ นายจีระศักดิ์ ทองสร้อย นายนิทัศน์ พิเศษหงษา นายสมชัย อุครโทธี นายสุนทร ทองช่วย นายพรอม นอยดา นางประยงค์ ศรีบุญชู นางดวงกมล จันทร์สม และ นางสาวเรวดี สุจิระวงศ์ ที่ได้ให้การสนับสนุนทั้งในคำนกำดั่งใจ กำดั่งกาย กำดั่ง ความคิด และทุนการวิจัย ตลอดจนอนุเคราะห์ในเรื่องเอกสารค้นคว้า วัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จอู่อวงด้วยดี

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ถวิล หนูสง

23 เมษายน 2530



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฅ
รายการตารางประกอบ .....	ง
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
สมมติฐานการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
ประโยชน์ของการวิจัย .....	6
คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย .....	6
วิธีดำเนินการวิจัย .....	8
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย .....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	11
งานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ .....	12
งานธุรการและงานการเงิน .....	14
งานบริหารบุคคล .....	16
งานวิชาการ .....	18
งานความสัมพันธ์กับชุมชน .....	21
แนวความคิดเกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงาน .....	23
ทักษะในการปฏิบัติงาน .....	24
ทักษะทางคานเทคนิค .....	26

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ทักษะทางค่านิยมมนุษยสัมพันธ์ .....	29
ทักษะทางค่านักนิพนธ์ .....	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	34
<b>3</b> วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล .....	<b>41</b>
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	41
สมมติฐานของการวิจัย .....	41
กลุ่มตัวอย่างประชากร .....	42
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	42
การสร้างแบบสอบถาม .....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	44
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	45
สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	46
<b>4</b> การวิเคราะห์ข้อมูล .....	<b>48</b>
ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	48
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของบุคคล แบบสอบถาม .....	48
การวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิการจังหวัดและ ศึกษานิการอำเภอเกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ ของศึกษานิการอำเภอ .....	53
การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิการ จังหวัดและศึกษานิการอำเภอเกี่ยวกับทักษะในการ ปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิการอำเภอ .....	77

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ประมวลความคิดเห็นของผู้ทอแบบสอบถามแบบ ปลายเปิด .....	78
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ .....	80
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	80
สมมติฐานของการวิจัย .....	80
วิธีดำเนินการวิจัย .....	80
สรุปผลการวิจัย .....	82
การอภิปรายผลและขอเสนอแนะ .....	85
ขอเสนอแนะทั่วไป .....	90
ขอเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป .....	91
บรรณานุกรม .....	92
ภาคผนวก .....	98
ประวัติผู้เขียน .....	116

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1	แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนจำแนกตาม กลุ่มตัวอย่างประชากร ..... 45
2	กลุ่มประชากรจำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ..... 49
3	กลุ่มประชากรจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ..... 50
4	กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ ..... 51
5	กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุราชการ ..... 52
6	ทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอทางคานเทคนิค ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ ... 54
7	ทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอทางคาน มนุษยสัมพันธ์ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์ อำเภอ ..... 61
8	ทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอทางคานคตินิยม ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ... 70
9	เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ เกี่ยวกับทักษะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อำเภอ... 77