

วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล

1. ปัญหา

เนื่องจากสภาวะการณ์เศรษฐกิจของประเทศตกต่ำ ทำให้อัตราค่าครองชีพของประชาชนสูงขึ้น ข้าราชการซึ่งมีรายได้จำกัดได้รับความกระทบกระเทือนอย่างหนัก ต้อง ขวนขวายหารายได้พิเศษเพิ่มขึ้น จึงจะมีรายได้เพียงพอแก่การดำรงชีวิต ประกอบกับ สถานการณ์ทางการเมืองภายในประเทศไทยไม่ปกติ มีการชุมนุมเรียกร้องสิทธิและก่อการ ประท้วงต่าง ๆ อยู่เกือบทั่วไป ทั้งประชาชน กรรมกร นักเรียน นิสิต นักศึกษา การ ประท้วงเรียกร้อง หรือการใช้พลังมวลชนปฏิบัติการต่าง ๆ นั้น ได้เกิดขึ้นภายในวิทยาลัย ครู และในบางครั้งก็ได้เกิดขึ้นภายนอกวิทยาลัยครู โดยนักศึกษาครูได้ไปร่วมกิจกรรมคัง- กลาวแล้วกับขบวนการประท้วงภายนอกวิทยาลัยครู เช่นในกรณีประท้วงเรียกร้องให้ปล่อย ผู้นำชาวนาจังหวัดลำพูน การประท้วงเรียกร้องให้ถอนทหารนาวิกโยธิน จังหวัดปัตตานี เป็นต้น ภายในวิทยาลัยครูเองก็มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารอยู่มาก อาจารย์กองการเข้า ไปมีส่วนร่วมในการบริหารวิทยาลัย เพื่อขจัดปัญหาอันเป็นอุปสรรคแก่การดำเนินงาน และ ความเจริญก้าวหน้าของวิทยาลัย นักศึกษาคูรูกองการเขาไปมีส่วน มีสิทธิ มีเสียงในการ บริหารวิทยาลัย มีการดำเนินคดีเตียน กล่าวหา โจมตีการปฏิบัติงานของครูอาจารย์และของ วิทยาลัย กับทั้งพยายามใช้พลังมวลชนแก้ปัญหา เป็นเหตุให้ความสัมพันธ์อันดีระหว่าง อาจารย์กับอาจารย์ อาจารย์กับผู้บริหาร และอาจารย์กับนักศึกษา เสื่อมทรามลง จรรยา มิลินทร์ กับคณะ ได้รายงานว่ ระบบบริหารบุคคลและกลไกในการบริหารงานที่ใช้กับระบบ ราชการโดยทั่วไปไม่เหมาะสมกับงานทางวิชาการที่ครูเกี่ยวข้อง ทำให้การดำเนินการทาง วิชาการขาดความสำคัญ ไม่มีอิสระและคล่องตัวเท่าที่ควร รวมถึงระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ก็ล้าสมัย ก่อให้เกิดความไม่เข้าใจกัน จนบางกรณีกลายเป็นความขัดแย้งระหว่างครูกับผู บริหาร ครูกับนักเรียน จนเป็นเหตุให้ครูเกิดความท้อถอย และไม่มีความมั่นใจในฐานะ

และบทบาทของชน¹

เหตุดังกล่าวข้างต้น ทำให้ขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครูได้รับความกระทบกระเทือนไปในทางลบ ผู้วิจัยมีความสนใจในปัญหาเหล่านี้ จึงได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครู โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ในการวิจัยขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครูไว้ดังนี้

1.1.1 เพื่อเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครู 2 กลุ่ม ได้แก่อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่บริหารและสอนกลุ่มหนึ่ง อีกกลุ่มหนึ่งได้แก่กลุ่มอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะทราบว่า ในบรรดาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์นั้น มีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลกระทบต่ออาจารย์ และก่อให้เกิดความแตกต่างระหว่างกลุ่มทั้งสองนั้นเพียงใด

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ทั้งนี้เพื่อทราบสภาพขวัญของอาจารย์โดยทั่วไปว่า มีปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครูส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และก่อให้เกิดความแตกต่างระหว่างกันเพียงใด

1.1.3 เพื่อตรวจสอบสภาพขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครูทั้งหมด ว่ามีสภาพเป็นอย่างไร มีปัจจัยสำคัญอะไรบางที่กระทบกระเทือนต่อขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์

¹ สิปพนนท์ เกตุทัต และคนอื่น ๆ, รายงานของคณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิบัติการศึกษา (กรุงเทพฯ: บริษัทสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518), หน้า 141.

1.2 สมมติฐานของการวิจัย

1.2.1 ขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครู ทั้งอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน กับอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว ไม่มีความแตกต่างกัน

1.2.2 ขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครู ทั้งในส่วนกลาง และในส่วนภูมิภาค ไม่มีความแตกต่างกัน

1.2.3 ขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครู อยู่ในระดับต่ำ

2. ประชากร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คืออาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวิทยาลัยครู ปีการศึกษา 2518 เพื่อให้ได้ตัวแทนที่ดีที่สุดของประชากร ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแยกประเภท² (Stratified Random Sampling) โดยดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

2.1 รวบรวมรายชื่อวิทยาลัยครูทั้งหมดในประเทศไทยที่เปิดทำการสอนมาตั้งแต่ก่อนปีการศึกษา 2518 รวมทั้งหมด 29 โรงเรียน

2.2 นำรายชื่อวิทยาลัยครูทั้งหมดที่รวบรวมมา จัดตามภาคภูมิศาสตร์ 4 ภาค คือ วิทยาลัยครูภาคเหนือ วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยาลัยครูภาคใต้ และ วิทยาลัยครูภาคกลาง สำหรับวิทยาลัยครูภาคกลางนี้แยกออกเป็นวิทยาลัยครูส่วนกลางอีกพวกหนึ่ง รวมทั้งหมดเป็น 5 พวกด้วยกัน

2.3 เลือกสุ่มวิทยาลัยครูภาคละร้อยละ 50 โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)³ ด้วยการจับฉลาก

2.4 การสุ่มวิทยาลัยครู 29 วิทยาลัย ตอกลง 15 วิทยาลัย ปรากฏผลดังนี้

²Taro Yamane, Elementary Sampling Theory (New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1967), p. 102.

³Ibid., p. 64.

2.4.1 ภาคเหนือ มี 4 วิทยาลัย สุ่มได้

1. วิทยาลัยครูลำปาง
2. วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์

2.4.2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 6 วิทยาลัย สุ่มได้

1. วิทยาลัยครูอุบลราชธานี
2. วิทยาลัยครูบุรีรัมย์
3. วิทยาลัยครูอุดรธานี

2.4.3 ภาคใต้ มี 4 วิทยาลัย สุ่มได้

1. วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
2. วิทยาลัยครูยะลา

2.4.4 ภาคกลาง มี 8 วิทยาลัย สุ่มได้

1. วิทยาลัยครูนครปฐม
2. วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี
3. วิทยาลัยครูจันทบุรี
4. วิทยาลัยครูเทพสตรี ลพบุรี

2.4.5 วิทยาลัยครูส่วนกลาง มี 7 วิทยาลัย สุ่มได้

1. วิทยาลัยครูจันทระเกษม
2. วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. วิทยาลัยครูสวนสุนันทา
4. วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลัยนครพนม

2.5 ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่งจะมีผู้อำนวยการ และอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนและบริหารทางวิชาการอีก 15 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 1 ตำแหน่ง และหัวหน้าหมวดวิชาอีก 14 ตำแหน่ง ได้แก่หมวดวิชาต่อไปนี้คือ

1. หมวดวิชาภาษาไทย
2. หมวดวิชาภาษาอังกฤษ
3. หมวดวิชาสังคมศึกษา

4. หมวดวิชาคณิตศาสตร์
5. หมวดวิชาวิทยาศาสตร์
6. หมวดวิชาเกษตรกรรม
7. หมวดวิชาคหกรรมศาสตร์
8. หมวดวิชาหัตถศึกษา
9. หมวดวิชาศิลปศึกษา
10. หมวดวิชาพลานามัย
11. หมวดวิชาดนตรีนาฏศิลป์
12. หมวดวิชาลูกเสือ หรืออเนกภาษา
13. หมวดวิชาบรรณารักษศาสตร์
14. หมวดวิชาการศึกษา

รวมอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนในแต่ละวิทยาลัยมี 16 คน

2.6 นอกจากอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนและบริหารแล้ว ประชากรได้แก่อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนแต่เพียงอย่างเดียว วิทยาลัยละ 16 คน เท่ากัน ประชากรชุดนี้แล้วแต่ทางวิทยาลัยครุตามขอ 2.4 จะจัดหาให้

2.7 จำนวนประชากรในแต่ละวิทยาลัย 32 คน รวม 15 วิทยาลัย มีประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ 480 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้สร้างแบบสอบถามขึ้น 1 ชุด โดยอาศัยทฤษฎีเกี่ยวกับขวัญในการปฏิบัติงานเป็นหลัก แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 11 หมวด หมวดที่ 1-10 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยสำคัญอันอาจส่งผลกระทบต่อสภาพขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์โดยตรง หมวดสุดท้ายคือหมวดที่ 11 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการขาดงานและการโยกย้าย ซึ่งเป็นดัชนีในกรณีที่สภาพขวัญในการปฏิบัติงานต่ำ อาจารย์จะมีการลางาน ขาดงาน และขอย้ายกันมาก การที่ใช้แบบสอบถามนี้อีกหมวดหนึ่งนั้น เพื่อต้องการวัดสภาพขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครุโดยทั่วไป แบบสอบถามหมวดที่ 1-10 เป็นเพียงเครื่องมือค้นหาสมมุติฐานแห่งโรค หรือ

สภาพขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ และแบบสอบถามหมวดที่ 11 จะช่วยบ่งชี้ให้เห็นสภาพขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ว่าอยู่ในระดับสูง หรือต่ำเพียงใด

แบบสอบถามทั้ง 11 หมวด มีดังนี้

- หมวดที่ 1 สภาพการปฏิบัติงานที่น่าพึงพอใจ (Pleasant Working Conditions) จำนวน 7 ข้อ
- หมวดที่ 2 การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และความรู้สึกในการประสบความสำเร็จ (Recognition and Sense of Achievement) จำนวน 6 ข้อ
- หมวดที่ 3 ความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย (Cooperative Determination of Policy) จำนวน 4 ข้อ
- หมวดที่ 4 การปฏิบัติอย่างยุติธรรม (Fair Treatment) จำนวน 5 ข้อ
- หมวดที่ 5 ความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ (Security and Benefits) จำนวน 5 ข้อ
- หมวดที่ 6 ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง (Possibility of Growth and Advancement) จำนวน 5 ข้อ
- หมวดที่ 7 ความสัมพันธ์อันดีกับคณะอาจารย์และนักศึกษา (Good Relationships with the Faculty and Students) จำนวน 9 ข้อ
- หมวดที่ 8 ความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร (Confidence in and Respect for Administrators) จำนวน 7 ข้อ
- หมวดที่ 9 ความเพียงพอของการสื่อสาร (Adequacy of Communication) จำนวน 5 ข้อ
- หมวดที่ 10 ความเพียงพอของรายได้ (Enough Income) จำนวน 5 ข้อ
- หมวดที่ 11 การขาดงานและการโยกย้าย (Excessive Absence and Turnover) จำนวน 2 ข้อ

แบบสอบถามชุดนี้มีลักษณะเช่นเดียวกับมาตรวัดทัศนคติแบบ The Method of Summated Rating Scale ของ Rensis Likert แต่ละคำถามกำหนดข้อเลือกตอบ

เป็น 5 ช่วง กำหนดคะแนนในแต่ละช่วงเป็น 5, 4, 3, 2, 1 ซึ่งคะแนนมีความหมายดังนี้⁴

- 5 หมายความว่า มีลักษณะเช่นนั้น มากที่สุด บ่อยที่สุด คีที่สุด ถูกต้องที่สุด ฯลฯ
- 4 หมายความว่า มีลักษณะเช่นนั้น มาก บ่อย คี ถูกต้อง ฯลฯ
- 3 หมายความว่า มีลักษณะเช่นนั้น ปานกลาง
- 2 หมายความว่า มีลักษณะเช่นนั้น น้อยกว่าที่ควร ไม่สู้บ่อยนัก คีน้อย ถูกต้องน้อย ฯลฯ
- 1 หมายความว่า มีลักษณะเช่นนั้น น้อยที่สุด ไม่บ่อยเลย คีน้อยที่สุด ถูกต้องน้อยที่สุด ฯลฯ

สำหรับแบบสอบถามที่เป็นปฏิเสธ (Negative) นั้น เมื่อคำนวณทางสถิติต้องคิดคะแนนในแต่ละช่วงกลับกันจากที่กล่าวข้างต้น โดยกำหนดคะแนนในแต่ละช่วงเป็น 1, 2, 3, 4, 5 คำถามที่เป็นปฏิเสธได้แก่คำถามข้อที่ 11, 18, 37, 38, 46, 58 และ 60

การเลือกใช้แบบสอบถาม

1. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับอาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งเป็นคนละกลุ่มกับตัวอย่างที่จะศึกษาจริง 70 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 52 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 74.285

2. ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม ผู้วิจัยหาความแปรปรวน (Variance) ของคะแนนรวม และหาความแปรปรวนเป็นรายข้อ แล้วคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum v_i}{v_t} \right]$$

⁴Allen L. Edwards, Techniques of Attitude Scale Construction

(New York: Appleton-Century-Crofts, Inc., 1957), pp. 149-156.

ของ Lee J. Cronbach ปรากฏว่า โทศาคความเชื่อมั่น .9444 แสดงว่า เครื่องมือที่สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นในการวัดสูงมาก

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเกี่ยวกับขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครูที่สร้างขึ้นดังกล่าวแล้วไปสอบถามกลุ่มตัวอย่าง โดยการนำไปมอบให้ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูทั้งสิบห้าแห่งควยตนเอง และขอให้ส่งแบบสอบถามคืนโดยใช้บริการของกรมไปรษณีย์โทรเลข แล้วจึงนำผลที่ได้จากการที่กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามมาตรวจนับคะแนน เพื่อนำค่าคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ

แบบสอบถามที่ใช้ทั้งหมด 480 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 471 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.125 ของแบบสอบถามทั้งหมด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์ตามระเบียบวิธีการสถิติ โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-way Analysis of Variance) ควยการดำเนินการดังต่อไปนี้

5.1 ดำเนินการจำแนกข้อมูลออกเป็นหมวดหมู่ ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลของกลุ่มอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน

5.1.2 ข้อมูลของกลุ่มอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว

5.1.3 ข้อมูลของกลุ่มอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง

5.1.4 ข้อมูลของกลุ่มอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค

5.2 การคำนวณ

ตั้งแต่ข้อ 5.2.1 ถึงข้อ 5.2.4 ใช้วิธีการคำนวณที่รวบรวมโดย Lincoln

L. Chao⁵

⁵Lincoln L. Chao, Statistics : Methods and Analyses

(New York: McGraw-Hill, 1969), pp. 314-322.

5.2.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two-way Analysis of Variance) โดยใช้สูตร

$$G = \frac{(\sum X)^2}{N} = \frac{T^2}{N}$$

$$A = \frac{R_1^2}{n_{1.}} + \frac{R_2^2}{n_{2.}} - G$$

$$B = \frac{T_1^2}{n_{.1}} + \frac{T_2^2}{n_{.2}} - G$$

$$E = \sum X^2 - G$$

$$I = \frac{(\sum x_{11})^2}{n_{11}} + \frac{(\sum x_{12})^2}{n_{12}} + \frac{(\sum x_{21})^2}{n_{21}} + \frac{(\sum x_{22})^2}{n_{22}} - G$$

$$C = I - A - B$$

$$D = E - A - B - C$$

$$F = F - \text{Distribution}$$

5.2.2 ตารางการวิเคราะห์ความแปรปรวน

Sources of Variation	df	SS (Sum of Squares)	MS (Mean Square)	F
หน้าที่ของอาจารย์	1	A	A	A/DM
ที่ตั้งของวิทยาลัย	1	B	B	B/DM
หน้าที่ x ที่ตั้ง	1	C	C	C/DM
ความแปรปรวนภายใน	N-1 =467	D	D/467 = DM	
รวม	N-1 =470	E		

ถ้าค่า F ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า F จากตาราง คือมีค่ามากกว่า 6.63 จะมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และถ้าค่า F ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า 3.84 จะมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงสรุปว่า ทั้งสองกลุ่มมีทัศนคติแตกต่างกัน

แต่ถ้าค่า F ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่า F จากตาราง ค่า F ที่คำนวณได้จะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .95 จึงสรุปว่า ทั้งสองกลุ่มมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

5.2.3 การหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Means) โดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} = ค่าคะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N = จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

5.2.4 การหาค่าความแปรปรวน (Variance) โดยใช้สูตร

$$s^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ s^2 = ความแปรปรวนของคะแนน

$\sum X^2$ = ผลรวมของคะแนนแต่ละจำนวนยกกำลังสอง

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N = จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

5.2.5 การหาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

โดยใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{s^2}$$

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D.	=	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum x^2$	=	ผลรวมของคะแนนแต่ละจำนวนยกกำลังสอง
$\sum x$	=	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	=	จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

5.2.6 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรที่รวบรวมโดย Lee J. Cronbach⁶

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum v_i}{v_t} \right]$$

เมื่อ r_{tt}	=	ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
k	=	จำนวนข้อ (item) ของแบบสอบถาม
v_i	=	ผลรวมของความแปรปรวนแต่ละข้อ (Variance of items)
v_t	=	ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนรวม ของประชากรทั้งหมด (Total Variance)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁶William A. Mehrens and Robert L. Ebel, Principles of Educational and Psychological Measurement (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1964), pp. 109-113.