

การศึกษาศภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37



นางสาววรัทยา วโรทัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

STATES AND PROBLEMS OF THE ORGANIZATION FOR THE 37TH
UNIVERSITY GAMES IN THAILAND



Miss Varutthaya Varothai

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Sports Science

Faculty of Sports Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขัน

กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

โดย

นางสาวรัชยา วโรทัย

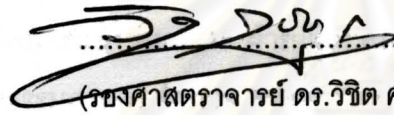
สาขาวิชา

วิทยาศาสตร์การกีฬา


อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ขวัญบุญจัน

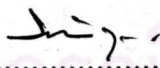
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักศึกษานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต


.....คณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.จutha ดิงศภัทีย์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ขวัญบุญจัน)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด)

..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐไชย สุขสะอาด)

วิทยานิพนธ์ : การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37. (STATES AND PROBLEMS OF THE ORGANIZATION FOR THE 37TH UNIVERSITY GAMES IN THAILAND) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก :
รศ.ดร.รัชณี ขวัญบุญจัน, 127 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ใน 8 ด้าน คือ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดการองค์กร (Organizing) ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing) ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing) ด้านประสานงาน (Coordinating) ด้านการรายงาน (Reporting) ด้านงบประมาณ (Budgeting) ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials) กลุ่มตัวอย่างเป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 313 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัย ดำเนินการวิจัยโดยการส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบ และทำการสัมภาษณ์ คณะกรรมการอำนวยความสะดวก หลังจากนั้น นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสรุปผลการสัมภาษณ์ในรูปแบบความเรียง

ผลการวิจัย

1. คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา มีความเห็นว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า สภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก คือ ด้านการจัดการองค์กร ระดับดี คือ ด้านการวางแผน ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับปานกลาง คือ ด้านการจัดหาบุคลากร ด้านงบประมาณ ระดับควรปรับปรุง คือ ด้านการรายงานผล

2. คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา มีความเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า ปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

สาขาวิชา..... วิทยาศาสตร์การกีฬา.....

ปีการศึกษา..... 2552.....

ลายมือชื่อนิสิต..... รัชญา อโงทัย.....

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก..... รัชณี ขวัญบุญจัน.....

5178636639 : MAJOR SPORTS SCIENCE

KEYWORDS : STATES / PROBLEMS / ORGANIZATION / THE 37TH UNIVERSITY GAMES IN THAILAND

VARUTTHAYA VAROTHAI : STATES AND PROBLEMS OF THE ORGANIZATION FOR THE 37TH UNIVERSITY GAMES IN THAILAND.

THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR RAJANEE

QUANBOONCHAN, Ph.D., 127 pp.

The purpose of this research was to study the states and problems in organizing the 37th Thailand University Games in 8 aspects: Planning, Organizing, Staffing, Directing, Coordinating, Reporting, Budgeting, and Materials. The research subjects included 313 Thammasat University staffs from 15 departments of the organizing committee, and 26 committees from each type of competition. Surveying was the mean of conducting the research, which questionnaires were sent to all subjects, and interviews with the board of committee were conducted. Afterwards, the data from the replied questionnaires was analyzed using statistical methods by determining the means and standard deviations. The interviews results were summarized in the form of essays.

Research results:

1. Staffs from 15 departments of the organizing committee, and 26 committees from each type of competition had an agreed consensus that the states in the organization of the 37th Thailand University Games were in good level overall. In further detail, the aspect that was excellent was Organizing; the aspects those were in good level were Planning, Directing, Coordinating, and Materials; the aspects those were in satisfactory level were Staffing and Budgeting; and the aspect that required improvement was Reporting.

2. Staffs from 15 departments of the organizing committee, and 26 committees from each type of competition had an agreed consensus that the problems in the organization of the 37th Thailand University Games were overall minimal. In further details, all aspects had minimal level of problems.

Field of Study : Sports Science Student's Signature *Varuthaya*
Academic Year : 2009 Advisor's Signature *Rajanee*

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาของ รศ.ดร.รัชณี ขวัญบุญจันทร์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ให้ความเอาใจใส่ ให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ พร้อมทั้งให้กำลังใจและให้ประสบการณ์ที่มีค่าตลอดการทำวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำ และข้อคิดในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาทุกท่าน และกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาสละเวลาในการตรวจสอบ แก้ไข และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย รวมทั้งขอขอบคุณคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 และทุกท่านที่เกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดีในการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ และบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา ที่ช่วยเหลือกันเป็นอย่างดี และเป็นกำลังใจให้เสมอมา

ท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณมารดา คุณแม่เนนทยา วโรทัย ผู้ให้ชีวิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ณ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 3 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 4 |
| ข้อตกลงเบื้องต้น..... | 6 |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย..... | 6 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 7 |
| กรอบแนวความคิดในการวิจัย..... | 7 |
| 2 ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง..... | 9 |
| ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย..... | 9 |
| ทฤษฎีการบริหารจัดการ..... | 11 |
| หลักการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา..... | 23 |
| อุดมการณ์ของการแข่งขัน..... | 25 |
| กีฬาในสถาบันอุดมศึกษา..... | 26 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 27 |

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| 3 | 33 |
| วิธีการดำเนินการวิจัย..... | 33 |
| ประชากร..... | 33 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 34 |
| ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 36 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 37 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 38 |
| 4 | 39 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 39 |
| 5 | 80 |
| สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 80 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 80 |
| อภิปรายผลการวิจัย..... | 87 |
| ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งนี้..... | 100 |
| ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป..... | 101 |
| รายการอ้างอิง..... | 102 |
| ภาคผนวก..... | 105 |
| ภาคผนวก ก..... | 106 |
| ภาคผนวก ข..... | 110 |
| ภาคผนวก ค..... | 125 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์..... | 127 |

สารบัญญัตราจ

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1 | จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 40 |
| 2 | ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการวางแผน..... | 42 |
| 3 | ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดการองค์กร..... | 44 |
| 4 | ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดหาบุคลากร..... | 46 |
| 5 | ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการอำนวยการ..... | 48 |
| 6 | ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการประสานงาน..... | 50 |
| 7 | ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการรายงาน..... | 52 |
| 8 | ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านงบประมาณ..... | 54 |
| 9 | ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยการความสะดวก..... | 56 |
| 10 | ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้าน..... | 58 |
| 11 | ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการวางแผน..... | 59 |
| 12 | ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดการองค์กร..... | 61 |
| 13 | ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดหาบุคลากร..... | 63 |
| 14 | ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการอำนวยการ..... | 65 |

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 15 | ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการประสานงาน..... | 67 |
| 16 | ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการรายงาน..... | 69 |
| 17 | ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านงบประมาณ..... | 71 |
| 18 | ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก..... | 73 |
| 19 | ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้าน..... | 75 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเล่นกีฬาและการออกกำลังกายมีความจำเป็น และสำคัญอย่างยิ่งในการดำรงชีวิตของมนุษย์ เพราะการออกกำลังกายจะช่วยให้บุคคลมีสุขภาพพลามัยสมบูรณ์ ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชว่า

“ การกีฬาเป็นของจำเป็นแก่คนทุกคน เพราะกีฬาย่อมช่วยเสริมสร้างสุขภาพและจิตใจได้อย่างยิ่ง ผู้ที่เล่นกีฬาได้ออกกำลังกาย ทำให้ร่างกายแข็งแรง คล่องแคล่วว่องไว ได้แสดงตนต่อที่ประชุม ทำให้ห้องอาจไม่กระดากก้อเขิน ได้แข่งขันและร่วมมือกับผู้อื่น ทำให้รู้จักแพ้ รู้จักชนะ หนักแน่น มีสามัคคี คุณสมบัติต่าง ๆ ที่ได้รับจากการเล่นกีฬานี้ จะติดตัวนักกีฬาต่อไป และแม้เติบโตเป็นผู้ใหญ่แล้ว ในวันข้างหน้าจะเป็นประโยชน์ ช่วยในการปกครองชีวิต และการประกอบกิจการงานอย่างสำคัญ และกีฬาจะอำนวยประโยชน์สมบูรณ์ก็ต่อเมื่อการฝึกหัดอบรมที่ดี ที่ถูกต้อง นักกีฬาถือมั่นในอุดมคติของนักกีฬาเท่านั้น ” (การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2544)

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของกีฬาไว้ว่า ในขณะที่แข่งขันกีฬา นักกีฬาจะลืมทุกสิ่งทุกอย่าง จิตใจจะจดจ่อแต่ในเกมส์การเล่น ได้แสดงออกอย่างเต็มที่ ทั้งทางด้านทักษะกีฬา ความเฉลียวฉลาด ตลอดจนนิสัยใจคอต่างๆ สามารถรู้ถึงนิสัยใจคอของผู้อื่น สามารถปรับตัวและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้โดยสังเกตพฤติกรรมของคนอื่น นอกจากนี้การเคารพในคำตัดสินจะได้รับการปลุกฝังลงไปด้วย และสามารถใช้กับสถานการณ์ในการดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี นักกีฬาส่วนมากจะไม่นับเป็นคนโกรธง่าย แต่จะควบคุมอารมณ์ให้อ่อนโยนได้ ภายใต้สถานการณ์ของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

นอกจากนี้ไชยรัตน์ คุณาชีวะ (2548) ได้กล่าวไว้ว่า การออกกำลังกายหรือการกีฬา ช่วยทำให้บุคคลกล้าที่จะแสดงออก ซึ่งความสามารถของตน ช่วยให้เกิดการพัฒนาคุณลักษณะต่าง ๆ กล่อมเกลานิสัยใจคอของมนุษย์ให้เกิด ความเชื่อมั่นในตนเอง มีความอดทน รู้จักอดกลั้นระงับอารมณ์ มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย รู้จักเคารพสิทธิของผู้อื่น และทำให้เกิดความรัก ความสามัคคี เราจะเห็นได้ว่าคนที่ออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬาอยู่เสมอ มักจะมีจิตใจแจ่มใสว่าเรื่องอารมณ์ดี รู้จักคนกว้างขวาง เพราะประสบการณ์ และการรู้จักเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ นั้น ช่วยทำให้บุคคลรู้จักนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จักแก้ไขปัญหา สถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น นอกจากนั้นการออกกำลังกายช่วยทำให้สมองและจิตใจปลอดโปร่ง เป็นการระบายความตึงเครียดที่มีอยู่ในตัวบุคคล

กีฬาที่มีประโยชน์ต่อบุคคลทุกวงการรวมถึงในสถาบันการศึกษาด้วย อาพัทธ์ เตียวตระกูล (2549) กล่าวไว้ว่า กิจกรรมกีฬาเป็นกิจกรรมที่นิสิตนักศึกษาให้ความสนใจเข้าร่วมมากกว่า กิจกรรมประเภทอื่น ๆ กีฬาจึงมีความสำคัญ และมีบทบาทในการพัฒนานักศึกษาเป็นอันมาก ดังนั้นองค์การที่เกี่ยวกับการกีฬาในสถาบันการศึกษาเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการพัฒนานิสิต นักศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถาบันศึกษาคควรให้ความสำคัญและพัฒนาควบคู่ไปกับการบริหารงาน ในด้านอื่น ๆ ด้วย

ไชยรัตน์ คุณาชีวะ(2524) กล่าวว่า ด้วยความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของนิสิต นักศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้กำหนดนโยบายให้มหาวิทยาลัยในกำกับ จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษา อีกทั้งเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์และความสามัคคีของนิสิต นักศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย จึงให้การสนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยขึ้น จนกระทั่งปัจจุบันกีฬามหาวิทยาลัยเป็นการแข่งขันกีฬาที่ได้รับการยอมรับจากทุกมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ทำให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ เริ่มให้ความสำคัญในการพัฒนาองค์การกีฬาอย่างเป็นระบบ มากขึ้น ซึ่งคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยนั้น ได้ก่อตั้งขึ้นเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ.2507 ทั้งนี้เพื่อ วัตถุประสงค์จะส่งตัวแทนนักกีฬากีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ไปเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลกที่กรุงโตเกียว ซึ่งกลุ่มประเทศในเอเชียเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันเป็นครั้งแรก โดยมีพลเอกประภาส จารุเสถียร เป็นประธาน และมี ม.ร.ว.แหลมฉาน เทพหัสดินทร์ ณ อยุธยา เป็นเลขาธิการคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในครั้งนั้น คณะกรรมการดังกล่าว ได้จัดตราข้อบังคับของคณะกรรมการขึ้นด้วยความรีบเร่ง เพื่อจัดทีมนักกีฬาไปแข่งขันให้ทันการ หลังจากการแข่งขันกีฬาครั้งนั้นแล้ว คณะกรรมการชุดนี้ก็ได้ดำเนินกิจกรรมอื่นได้อีก จึงได้ สลายตัวไปในที่สุด

ต่อมาสถาบันอุดมศึกษาของชาติได้ร่วมกันจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยขึ้นเป็นครั้งแรก ระหว่างวันที่ 18-25 พฤศจิกายน 2513 โดยมีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็น เจ้าภาพจัดการแข่งขัน ทั้งนี้เพื่อเป็นการเผยแพร่และส่งเสริมการกีฬาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ต่างๆ โดยมุ่งหวังให้นิสิตนักศึกษาได้เสริมสร้างพละนาถมิยให้สมบูรณั พัฒนาจิตใจและคุณธรรม ให้เป็นผู้รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ตลอดจนจบนสามัคคีในหมู่นิสิตนักศึกษาทั่วไป และตั้งแตปี 2513 เป็นต้นมา สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐบาลได้ผลัดเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน จนกระทั่งปี 2528 จึงได้ขยายการแข่งขันให้กว้างยิ่งขึ้น โดยเปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชนใน สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการแข่งขันด้วย ซึ่งนับได้ว่าเป็นการส่งเสริมการกีฬาระหว่าง สถาบันอุดมศึกษาให้ขยายตัวและครอบคลุมสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศอย่างแท้จริง และจาก

ปี 2528 เป็นต้นมา การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 13 ที่มีมหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นเจ้าภาพ จึงมีสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เป็นจำนวน 26 สถาบันเข้าร่วมแข่งขัน มีการจัดกีฬาจำนวน 19 ชนิดกีฬา และมีนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬาในครั้งนี้อย่างประมาณ 5,000 คน การจัดการแข่งขันในครั้งนั้น คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (กกมท.) ได้กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยไว้ 4 ประการ คือ

1. เพื่อพัฒนานักศึกษาและบุคคลให้มีสมรรถภาพและสุขภาพที่ดี มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย รู้จักให้ออกแก่ผู้อื่น มีระเบียบวินัย รู้จักควบคุมตนเองตามกติกาและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ อย่างบริสุทธิ์ใจ มีความทรหดอดทน รู้จักอดกลั้น รู้จักควบคุมตนเอง และมีความสามัคคี รู้จักร่วมมือกันปฏิบัติการต่าง ๆ อย่างกลมกลืน รู้จักแก้ปัญหาอย่างสันติ รู้จักสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อส่วนร่วม

2. เพื่อพัฒนามาตรฐานและวัฒนธรรมการกีฬา ให้ไปสู่ความเป็นเลิศและเป็นแบบฉบับอันดีงามของกีฬาระดับชาติ

3. เพื่อสร้างเสริมความเข้าใจและสัมพันธ์ภาพอันดี ระหว่างนิสิตนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ

4. เพื่อส่งเสริม ทำนุบำรุงและพัฒนาศิลปวัฒนธรรมกีฬาไทย

มีการจัดการแข่งขันเรื่อยมาจนกระทั่งปี พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รับเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 22 - 30 มกราคม 2553 ภายใต้คำขวัญที่ว่า “สามัคคีที่แดนโดม”

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะที่ศึกษาทางด้านการจัดการกีฬา ได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหา การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37” เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
2. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 โดยศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา ใน 8 ด้าน ซึ่งได้มาจากการบูรณาการทฤษฎี 4M's และ POSDCoRB MODEL เข้าด้วยกัน ได้ดังนี้

1. ด้านการวางแผน (Planning)
2. ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)
3. ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)
4. ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)
5. ด้านประสานงาน (Coordinating)
6. ด้านการรายงาน (Reporting)
7. ด้านงบประมาณ (Budgeting)
8. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ประกอบด้วย 15 ฝ่าย มีดังนี้

1. ฝ่ายพิธีการต้อนรับและเหรียญรางวัล
2. ฝ่ายอาสาสมัคร
3. ฝ่ายสวัสดิการ
4. ฝ่ายศิลปกรรม
5. ฝ่ายแพทย์และอนามัย
6. ฝ่ายสิทธิประโยชน์
7. ฝ่ายการเงินและงบประมาณและพัสดุ
8. ฝ่ายนันทนาการและศิลปวัฒนธรรม
9. ฝ่ายสถานที่พัก นักกีฬาและเจ้าหน้าที่
10. ฝ่ายสถานที่ รักษาความปลอดภัยและยานพาหนะ
11. ฝ่ายพิธีเปิด - ปิด
12. ฝ่ายรายงานผลกีฬาและสถิติการแข่งขัน
13. ฝ่ายประชาสัมพันธ์
14. ฝ่ายจัดประชุมวิชาการ
15. ฝ่ายเทคนิคกีฬา

คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ประกอบด้วย
26 ชนิดกีฬา มีดังนี้

1. กรีฑา
2. ว่ายน้ำ
3. บาสเกตบอล
4. ฟุตบอล
5. วอลเลย์บอล
6. กอล์ฟ
7. ซอฟท์บอล
8. เซปักตะกร้อ
9. ดาบสากล
10. เทควันโด
11. เทนนิส
12. เทเบิลเทนนิส
13. แบดมินตัน
14. มวยสากลสมัครเล่น
15. ยิงปืน
16. ยูโด
17. รักบี้ฟุตบอล
18. วอลเลย์บอลชายหาด
19. เปตอง
20. คาราเต้-โด
21. เรือพาย
22. ครอสเวิร์ด
23. ดาบไทย
24. ตะกร้อลอดบ่วง
25. ว่ายน้ำตีนกบ
26. วีลแชร์

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ 74 คน คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขัน 195 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 338 คน กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ซึ่งเป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 313 คน สำหรับคณะกรรมการอำนวยการแข่งขัน ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

3.2 ตัวแปรตาม คือ สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ตอบแบบสอบถามด้วยตามความคิดเห็นของตนเองทุกข้อ ซึ่งจะเป็นการสะท้อนสภาพความเป็นจริงตามความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถาม ตามที่ได้รับทราบข้อมูล และตามระดับที่ได้ปฏิบัติจริง

2. ผู้ให้สัมภาษณ์ เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

สภาพ หมายถึง สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ปัญหา หมายถึง สิ่งที่จะทำให้การดำเนินงานด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานและการดำเนินงานโดยคณะบุคคลร่วมกันทำ เพื่อให้การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นเจ้าภาพ บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หมายถึง การแข่งขันกีฬาของมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกในสังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดโดยคณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (กกมท.)

กกมท. หมายถึง คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ครั้งที่ 37 หมายถึง คณะกรรมการอำนวยการแข่งขัน คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา ที่ปฏิบัติงานเพื่อการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นเจ้าภาพ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
2. เพื่อเป็นแนวทางต่อคณะกรรมการการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในครั้งต่อไป

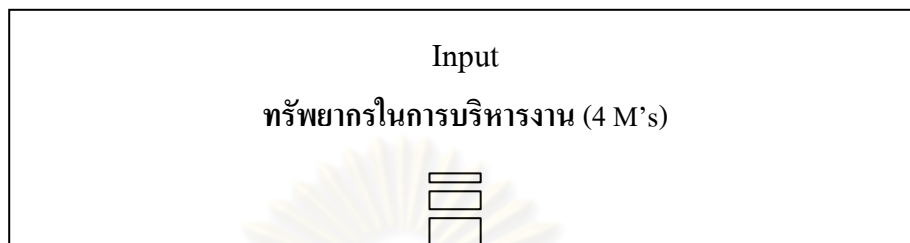
กรอบแนวคิดในการวิจัย

การบริหารองค์กรให้บรรลุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายที่ต้องการนั้น จะต้องมีการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีระบบ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ปัจจัยส่งออก (Output) และข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) (Wiener อ้างถึงในสมัยศ นาวิกการ, 2526) ในการวิจัยครั้งนี้ ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหาร 4 ประการ หรือที่เราเรียกว่า ทฤษฎี 4M's คือ บุคลากร การเงินและงบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก และการจัดการ กล่าวไว้ใน สมพงษ์ เกษมสิน (2523) นอกจากนั้นจะต้องอาศัยกระบวนการที่ดีในการบริหารงาน (POSDCoRB MODEL) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การจัดการองค์กร การบริหารงานบุคคล การอำนวยการ การประสานงาน การรายงานผล และการจัดงบประมาณ (Luther Gulick and Lyndall Urwick, อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ ,2529) และปัจจัยส่งออก ได้แก่ สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทั้ง 8 ด้าน ซึ่งได้มาจากการบูรณาการทฤษฎี 4M's และ POSDCoRB MODEL เข้าด้วยกัน

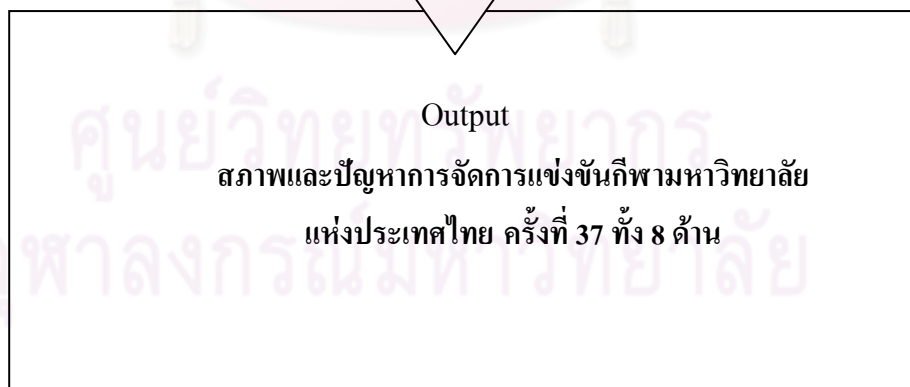
จากทฤษฎีและแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย และเขียนเป็นแผนภูมิได้ดังนี้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น



ตัวแปรตาม



บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมรายละเอียดของข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารองค์กรกีฬาและการแข่งขันกีฬา โดยนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
2. ทฤษฎีการบริหารจัดการ
3. หลักการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา
4. อุดมการณ์ของการแข่งขัน
5. กีฬาในสถาบันอุดมศึกษา
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นมาของการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

ก่อนปี พ.ศ. 2500 กีฬาที่แข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษามีไม่มากนัก เช่น กรีฑา ว่ายน้ำ ฟุตบอล เทนนิสและแบดมินตัน เป็นต้น และมีมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการแข่งขัน 5 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (มหาวิทยาลัยมหิดลในปัจจุบัน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร การแข่งขันกีฬาระหว่างมหาวิทยาลัยขณะนั้น ยังไม่เรียกว่า กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และไม่มีกรรวมกีฬาหลายชนิดมาแข่งพร้อมกันอย่างไรในปัจจุบัน แต่จะแยกแข่งขันแต่ละประเภทกีฬา จนกระทั่งปี พ.ศ. 2513 มีการรวมเอากีฬาชนิดต่างๆ มาแข่งขันพร้อมกันและจัดการแข่งขันภายในเวลาประมาณ 1 สัปดาห์ ซึ่งนับได้ว่าเป็นต้นกำเนิดของกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

และในครั้งนี้นี้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รับเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 22 - 30 มกราคม 2553 โดยมีสัญลักษณ์แม่โดมเกมส์ รายละเอียดดังนี้

ตราสัญลักษณ์ของการแข่งขัน (Official Logo)

แนวความคิด รูปแบบมาจากตึกโดมซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสีเหลือง-แดง ซึ่งเป็นสีประจำมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ถูกนำ มาจัดองค์ประกอบเป็นรูปคนสี่เหลี่ยมและคนสี่แดงหันหน้าเข้าหากันชูธงชาติ ภายใต้คำขวัญของการแข่งขัน “ Sport for Unity -

We all are Thai ” กีฬาเพื่อความสมานฉันท์ - ร่วมกันสร้างสรรค์ประเทศไทย กีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่37 “ แม่โดมเกมส์ ” จึงเป็นเกมส์กีฬา ที่สีเหลืองกับสีแดงจะมาช่วยร่วมกันสร้างสรรค์ เกมส์ กีฬาที่นิสิตนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยทั่วประเทศไทยจะมาแข่งขันกีฬา เพื่อความสมานฉันท์ สามัคคี ไม่ว่าจะ เป็นสีเหลือง หรือสีแดง หรือสีอื่นใด เราทุกคนคือคนไทยด้วยกัน

สัญลักษณ์นำโชค (Mascot)

แนวความคิด “ นกปริดี ” เป็นชื่อนกชนิดย่อยหนึ่งของนกเขียวก้านตองหน้าผากสีทอง ที่สถาบัน สมิทโซเนียนแห่งสหรัฐอเมริกา ตั้งชื่อเพื่อเป็นเกียรติแก่ นายปริดี พนมยงค์ ในฐานะหัวหน้าขบวนการเสรีไทย เป็นนกที่ค้นพบครั้งแรกโดย นายเอช.จี.ไดเนน(H.G. Deignan) ที่ดอยอินทนนท์ และพบกระจายพันธุ์อยู่บริเวณภาคเหนือเรื่อยลงไป ทางด้านตะวันตกจนถึงจังหวัดตาก เป็นนกประจำถิ่นที่มีสีสวยงาม กินผลไม้ และแมลงเป็นอาหาร นายปริดี พนมยงค์ นับเป็นสามัญชนไทยคนแรก ที่ได้รับเกียรติดังกล่าวนี้ นกปริดี จึงถูกนำมาใช้เป็นสัญลักษณ์นำโชค เพื่อช่วยนำความสมานฉันท์และสันติภาพกลับคืนสู่สังคมไทยเรา นอกจากนี้ นกปริดี ชูคบเพลิงซึ่งมีเปลวไฟเป็นตัวเลข 75 หมายถึง การเฉลิมฉลองในโอกาสครบรอบ แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 75 ปี

นกปริดี เป็นนกสายพันธุ์ที่ค้นพบเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2471 ที่ดอยอ่างขาง หรือดอยอินทนนท์ ภาคตะวันตกเฉียงเหนือของสยาม ต่อมาสถาบันสมิทโซเนียน (Smithsonian Institution) แห่งสหรัฐอเมริกา ได้ให้รหัส “ USNM 311538 ” และได้ตั้งชื่อนกว่า “ คลอโรปซีล อริฟรอนส์ ปริดีอี ” (CHLOROPSIS AURIFRONS PRIDII) พร้อมทั้งระบุว่า “ ชื่อของนกนี้ตั้งเพื่อเป็นเกียรติแด่นายปริดี พนมยงค์ (หลวงประดิษฐมนูธรรม) ผู้นำขบวนการเสรีไทย ”

นกปริดี เป็น 1 ในจำนวน 5 ชนิด ของนกเขียวก้านตองที่พบในประเทศไทย และ 8 ชนิดที่พบในโลก ลำตัวมีขนาดพอ ๆ กับนกปรอด มีขน ปกคลุมหนาแน่น ยาวและฟู สำหรับนก CHLOROPSIS AURIFRONS PRIDII เป็นนกเขียวก้านตองพันธุ์เหนือ คางและใต้คอเป็นสีฟ้าคราม ล้อมรอบด้วยแถบสีดำ มีแถบสีเหลือง กว้างราว 2-3 มิลลิเมตร ขลิบรอบแถบสีดำใต้คออีกชั้นหนึ่ง พบทั่วไปในภาคเหนือเรื่อยลงมาถึงภาคตะวันตก และพบในพม่าตอนใต้ เขตเทนเนอซาลิม รวมถึงลาว ภาคเหนือและภาคกลาง กล่าวไว้ใน <http://maedomegames2553.tu.ac.th>

ทฤษฎีการบริหารจัดการ

คำว่า “ การบริหาร ” มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ดังนี้

สมพงษ์ เกษมสิน (2526) ได้สรุปว่า “ การบริหาร คือการใช้ศาสตร์และศิลป์ นำเอาทรัพยากร (Administrative Resources) มาประกอบการตามกระบวนการ (Process of Administration) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปรีชา กลิ่นรัตน์ (2536) ได้สรุปว่า การบริหารในฐานะกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานนั้นมีความหมายที่มีแนวทางสำคัญ 4 ประการคือ

1. ต้องเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป
2. ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการทำงานร่วมกัน
3. ใช้ทรัพยากรในการบริหารอย่างเหมาะสม ทั้งคน เงิน และวัสดุอุปกรณ์ มาประกอบ

ตามกระบวนการบริหาร

4. คำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล และเป็นที่ยังพอใจของผู้ร่วมปฏิบัติงานและองค์กร

กูลิค (Gulick, อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุล, 2529) กล่าวถึงกล่าวถึงกระบวนการบริหารไว้ 7 ประการด้วยกัน ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดีว่า POSCoRB ซึ่งมาจากคำย่อของตัวอักษร แต่ละขั้นคือ

1. Planning (ด้านการวางแผน)
2. Organizing (ด้านการจัดการองค์กร)
3. Staffing (ด้านการจัดหาบุคลากร)
4. Directing (ด้านการอำนวยการ)
5. Coordinating (ด้านประสานงาน)
6. Reporting (ด้านการรายงาน)
7. Budgeting (ด้านงบประมาณ)

จากการศึกษากระบวนการบริหารทั้ง 7 ประการข้างต้นนี้ (POSCoRB) ผู้วิจัยได้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการวางแผน (Planning)

การวางแผน หมายถึง การเตรียมการล่วงหน้า แล้วกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายโครงการวิธีแก้ปัญหา ตลอดจนการแสวงหาวิธีที่ดีที่สุด ง่ายที่สุด และรวดเร็วที่สุด เพื่อดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ตรงกับความต้องการอย่างชัดเจนตามแผนงาน นอกจากนี้ยังหมายรวมถึง การ

จัดลำดับกิจกรรมสำคัญ ๆ ตามลำดับก่อนหลังและลำดับเวลาที่จะทำให้เสร็จ จัดให้มีทรัพยากรในการบริหารในการวางแผนเพื่อให้มีการประสานงานตลอดจนกำหนดระบบการควบคุมงาน

หลักสำคัญของการวางแผน

การวางแผนเป็นกระบวนการที่สำคัญในการบริหารงานเป็นภาระหน้าที่และเป็นการใช้ศิลปะของภาวะผู้นำที่สำคัญของการวางแผน เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้นหลักสำคัญที่ควรคำนึงในการวางแผนก็ควรพิจารณา มีดังนี้

1. การวางแผนควรกระทำเมื่อใด โดยปกติการวางแผนนั้นควรจะได้เริ่มปฏิบัติจัดทำขณะที่เริ่มดำเนินงานเป็นอันดับแรก ต่อจากนั้นผู้บังคับบัญชาอาจจัดวางแผนอีกเมื่อเริ่มงานใหม่หรือเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติ
2. วัตถุประสงค์ นโยบาย จะต้องศึกษาและทำความเข้าใจให้ถ่องแท้ชัดเจน เพราะวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการวางแผน หากไม่ทำความเข้าใจให้ดีเสียแต่ต้น แผนงานที่กำหนดขึ้นก็จะล้มเหลวและไร้ความหมายโดยสิ้นเชิง
3. ปัจจัยต่างๆที่จำเป็นต้องใช้ในการวางแผนที่สำคัญ ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารต่างๆ คน เงิน วัสดุ สิ่งของ สถานที่และเวลา ฯลฯ จะต้องจัดให้พร้อม
4. วิธีดำเนินงานตามแผน เมื่อได้วางแผนขึ้นแล้ว จะต้องพิจารณาหาช่องทาง หรือวิธีการที่จะต้องดำเนินงานตามแผนที่กำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้าให้ได้ ทั้งนี้เพื่อช่วยให้แผนงานที่กำหนดขึ้นเป็นแผนที่จะสามารถดำเนินการได้
5. คำนึงถึงภูมิศาสตร์ สภาพแวดล้อม ดินฟ้าอากาศ คุณค่าทางสังคม พฤติกรรมของคน ตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณีอันเป็นที่ยึดถือของคนกลุ่มนั้น

กระบวนการในการวางแผน

การวางแผนเป็นการใช้ความรู้ทางวิชาการในการกำหนดสิ่งที่พึงปฏิบัติในอนาคต โดยกำหนดหรือคาดการณ์ว่าการบริหารจะดำเนินไปเช่นนี้ ซึ่งการพยากรณ์หรือคาดการณ์ จำต้องอาศัยความรู้ความชำนาญ และประสบการณ์ประกอบกันเข้าเป็นพิเศษ ในกระบวนการวางแผนแบ่งขั้นตอนเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการกำหนดวัตถุประสงค์
2. ขั้นการประเมินสภาพการณ์ปัจจุบัน
3. ขั้นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล
4. ขั้นปฏิบัติตามแผน
5. ขั้นติดตามและปรับปรุงแผน

2. ด้านการจัดองค์กร (Organizing)

การจัดองค์กร หมายถึง กระบวนการที่จัดตั้งขึ้น เพื่อความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่จะสามารถทำให้การประกอบการขององค์กรบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวความคิดในการจัดองค์กร

การจัดองค์กร มีแนวคิดพื้นฐานมาจากการที่การดำเนินงานขององค์กรนั้นมีภารกิจมากมายที่บุคคลเพียงคนเดียวจะทำเองโดยลำพังได้ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องนำภารกิจขององค์กรมาแบ่งกันปฏิบัติจัดทำตามความรู้ความสามารถของบุคคล และการรวมงานขึ้นเป็นครั้งคราว กล่าวคือ การแบ่งงานออกเป็นส่วน ๆ โดยมีเหตุผลว่า

1. งานนั้นมีปริมาณมากเกินกว่าที่บุคคลคนเดียวจะกระทำโดยลำพังได้
2. ในการที่จะแบ่งปันงานออกไปให้บุคคลหลายคนทำนั้น จำเป็นจะต้องมีการแบ่งงานเสียก่อน
3. ความต้องการที่จะให้ได้ประโยชน์จากลักษณะเฉพาะของงาน ทำให้จำเป็นต้องมอบหมายงานให้บุคคลที่มีความชำนาญพิเศษเป็นผู้ปฏิบัติงานนั้น

หลักของการจัดองค์กร

โดยทั่วไปหลักของการจัดองค์กรย่อมประกอบด้วยลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์
2. การแบ่งงานตามลักษณะเฉพาะ ช่วงการบังคับบัญชา
3. การรวมอำนาจการบังคับบัญชาให้บุคคลหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารรวมทั้งให้มีการประสานงาน
4. อำนาจหน้าที่
5. ความรับผิดชอบ

องค์ประกอบในการจัดองค์กร

ในการจัดองค์กรนั้น มีองค์ประกอบสำคัญหลายประการที่ผู้บริหารหรือนักจัดองค์กรควรทราบเพื่อประโยชน์ในการจัดองค์กร และวางแผนรูปแบบขององค์กรให้ได้เหมาะสมตอบสนองวัตถุประสงค์ของการจัดองค์กร องค์ประกอบที่ควรทราบได้แก่

1. หน้าที่การงาน
2. การแบ่งการทำงาน
3. การรวบรวมและการกระจายอำนาจในการจัดองค์กร

4. หน่วยงานที่สำคัญขององค์กร
5. การส่งเสริมสัมพันธ์ภาพระหว่างองค์กร
6. สายการบังคับบัญชา
7. ช่วงการบังคับบัญชา
8. เอกภาพทางการบริหาร

3. ด้านการจัดบุคลากร (Staffing)

ในการจัดองค์กรนั้น จำเป็นต้องพิจารณาจัดหาตัวบุคคลและเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่กำหนดไว้ อาจกล่าวได้ว่า เป็นการจัดการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และเหมาะสมมาปฏิบัติงานนั้น การจัดคนเข้าทำงานเป็นงานที่ต่อเนื่อง มิใช่จะทำครั้งเดียวเสร็จ เพราะคนทำงานย่อมต้องมีคนลาออก ถูกปลด เกษียณ หรือตาย ดังนั้น ในการสรรหา แต่งตั้ง หรืออัตรางไว้ ซึ่งการบริหารบุคคลเป็นเรื่องที่ต้องใช้ความรอบคอบและมีขั้นตอนในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพควรจัดคนเข้าทำงาน โดยพิจารณาความรู้ความสามารถของบุคลากร และจัดให้เหมาะสมกับงาน ซึ่งกระบวนการนี้อาจจัดแบ่งเป็นขั้นตอนคือ

1. การวางแผนกำลังคน (Manpower Planning) ผู้บริหารจะต้องคาดการณ์อนาคตว่า จะต้องการบุคคลเข้ามารับหน้าที่ในตำแหน่งต่าง ๆ เป็นจำนวนเท่าใด และมีคุณสมบัติอย่างไร ซึ่งจะต้องทำการวิเคราะห์งาน (Job Analysis) ของแต่ละตำแหน่งเสียก่อน
2. แสวงหาบุคคลเข้าทำงาน (Recruitment) เมื่อแผนงานมีความต้องการคนงานใหม่ จะต้องแจ้งให้แผนกบริหารงานบุคคลทราบถึงความต้องการ โดยระบุขอบเขตการศึกษา อายุ และประสบการณ์ตามที่ต้องการ ทางแผนกบริหารบุคคลจะได้ประกาศรับสมัครหรือถ้าขาดแคลนคนงาน อาจจะมีรางวัลสำหรับผู้นำพามาก็ได้
3. การคัดเลือกบุคคล (Selection) องค์กรอาจทำการคัดเลือกบุคคล โดยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ได้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถตรงตามที่ต้องการ เครื่องมือที่ใช้ช่วยในการคัดเลือกบุคคลได้แก่ การสอบประวัติผู้สมัครทดสอบการปฏิบัติงานจริง ทดสอบทางจิตวิทยา และสัมภาษณ์ อย่างไรก็ตาม บางครั้งบางองค์กรอาจไม่ใช้วิธีการคัดเลือกดังกล่าวกับผู้บริหารระดับสำคัญ ๆ แล้วแต่ความต้องการของบุคคล
4. โยกย้ายและเลื่อนขั้น (Transfers and Promotions) การโยกย้ายเป็นการสับเปลี่ยนจากตำแหน่งหนึ่งไปยังอีกตำแหน่งหนึ่งที่อยู่ในระดับเดียวกัน โดยไม่เปลี่ยนสถานะและ

เงินเดือนซึ่งการโยกย้ายนี้อาจจะมีขั้นตอนสาเหตุต่าง ๆ กัน เช่น พนักงานไม่อาจปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับตำแหน่งหรือสถานะที่ได้รับแต่งตั้ง แต่อาจทำงานหน้าที่อื่นได้ดี หรืออาจขอย้ายด้วยเหตุผลส่วนตัวหรือบางที่ทางบริษัทย้ายเพราะต้องการให้กำลังคนแต่ละกลุ่มทัดเทียมกันสำหรับการเลื่อนขั้นอาจจะเปลี่ยนทั้งสถานหรือเงินเดือน หรือบางที่อาจจะเปลี่ยนอย่างใดอย่างหนึ่ง การโยกย้ายตำแหน่งหรือเลื่อนขั้นพนักงานนั้น จะต้องมีการประเมินผลเสียก่อนตามขั้นตอนหรือหลักเกณฑ์ ที่องค์กรนั้นยึดถือปฏิบัติอยู่

5. การพัฒนาบุคคล (The Development of Staff) คือวิธีการต่าง ๆ ที่มุ่งเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนได้ดียิ่งขึ้น การพัฒนาบุคคลที่นิยมทำกันมากก็คือ การฝึกอบรม

การบริหารงานบุคคล ควรรู้หลักในการบริหารตัวบุคคล การทำงานจะสำเร็จหรือไม่อยู่ที่ตัวบุคลากร ซึ่งจะต้องคำนึงถึงหลักต่าง ๆ ที่จะส่งเสริมความร่วมมือ มนุษยสัมพันธ์ การใช้อำนาจ ความสำคัญของการตัดสินใจ การบำรุงขวัญของการทำงาน และหลักต่างๆที่เกี่ยวกับการปกครองบุคลากร และนอกจากขั้นตอนต่างๆดังกล่าวแล้ว อีกส่วนสำคัญที่ควรคำนึงถึงก็คือคุณภาพ ชีวิตในการทำงาน เนื่องจากที่บุคลากรจะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพก็ย่อมขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของการทำงานด้วย

4. ด้านการอำนวยการ (Directing)

การอำนวยการเป็นภาระหน้าที่อันจำเป็นและสำคัญของนักบริหารหรือหัวหน้า และเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและการจัดองค์กร เพราะเมื่อดำเนินงานตามขั้นตอนดังกล่าวแล้วก็ถึงขั้นที่อำนวยการให้งานเหล่านั้นดำเนินไปตามแผน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพราะการอำนวยการเป็นการใช้ผู้วินิจฉัยสั่งการ ตรวจสอบ แนะนำ และจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงานได้ปฏิบัติงาน อย่างเต็มกำลัง ความรู้ความสามารถ เพื่อให้หน่วยงานหรือองค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การอำนวยการที่ดีนั้น คือ การทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือคนงานทราบว่า เขาจะต้องทำอะไรทำอย่างไรและทำเมื่อใด อย่างไรก็ตามผลที่จะสำเร็จตามที่เราต้องการนั้นขึ้นอยู่กับความเข้าใจร่วมกันของการอำนวยการระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา แต่การทำความเข้าใจดังกล่าว มักจะเกิดความเข้าใจผิดกันบ่อยในการปฏิบัติงาน เพราะการสั่งงานที่ผู้บังคับบัญชาหมายความว่าอย่างหนึ่งนั้น บางทีผู้ใต้บังคับบัญชากลับตีความหมายไปอีกอย่างหนึ่ง อีกประการหนึ่งผู้บริหารควรจะต้องรู้ขอบเขตแห่งความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาและปริมาณงานที่จะมอบหมายให้เขาทำเสียก่อน เพื่อประกันความล้มเหลวของ

การสั่งงาน นอกจากนี้ผู้บริหารจำเป็นต้องแน่ใจว่าผู้รับคำสั่งมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้หากมีข้อสงสัยก็อาจมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือปรึกษาหารือซึ่งวิธีการเหล่านี้จะช่วยลดความยุ่งยาก และเสียเวลาลงไปมาก

โดยปกติแล้ว การออกคำสั่งมักอาศัยหรือยึดระเบียบหรือกฎเกณฑ์เป็นหลัก ส่วนในกรณีที่จำเป็นต้องออกคำสั่งหรือตัดสินใจโดยไม่ครอบคลุมไปถึงระเบียบหรือกฎเกณฑ์ที่มีอยู่ ก็อาจจะอำนวยความสะดวกหรือสั่งงานให้ได้ผลโดยยึดเอาวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นหลัก ดังนั้นจะเห็นว่าการอำนวยความสะดวกสั่งงานไปยังผู้ใต้บังคับบัญชาจะแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลแล้วแต่กรณี ในบางครั้งมีความจำเป็นต้องสั่งงานแบบรีบด่วน บางครั้งการให้คำแนะนำก็เพียงพอที่จะให้ผู้รับคำสั่งทำงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้เป็นที่พอใจ ซึ่งการออกคำสั่งนี้มีหลายรูปแบบต่างกัน โดยแบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ

1. การสั่งการโดยตรง หรือการออกคำสั่ง (Demand or Direct) เป็นการสั่งการที่ต้องการให้ผู้รับคำสั่งปฏิบัติตามคำสั่งทันที มักใช้ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉิน หรือกรณีที่จะรักษาระเบียบวินัยโดยเคร่งครัด

2. การสั่งแบบขอรับรอง (Request) เป็นการสั่งงานที่มีลักษณะโน้มเอียงไปในทางขอความช่วยเหลือ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับมอบหมายงานมีโอกาสใช้ดุลพินิจในการทำงานบ้าง หรือใช้กับผู้เข้าปฏิบัติงานใหม่เพื่อให้มีกำลังใจในการปฏิบัติงาน

3. การสั่งแบบเสนอแนะ (Suggest) เป็นการสั่งงานลักษณะที่ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความคิดริเริ่มในการทำงาน หรือสั่งงานให้กับผู้ที่เคยปฏิบัติงานนั้นอยู่แล้ว เป็นผู้ที่มีความสามารถ และมีความรับผิดชอบในงานดีอยู่แล้ว

4. การสั่งแบบอาสาสมัคร (Volunteer) เป็นการสั่งงานที่นอกเหนือจากหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ เป็นงานที่ต้องอาศัยความเต็มใจ มักใช้ในกรณีที่เป็นงานเสี่ยงอันตรายหรืองานที่ต้องการฝีมืออันประณีต เช่น การขอรับรองให้อยู่ปฏิบัติงานนอกเวลา

การอำนวยความสะดวกแบบต่าง ๆ ข้างต้นนี้ ไม่มีแบบใดแบบหนึ่งที่จะใช้ได้โดยแยกออกจากกัน ผู้ใช้มักจะใช้หลายแบบร่วมกัน ผู้บังคับบัญชาที่ฉลาดต้องรู้ว่าจะต้องออกคำสั่งแบบใดจึงจะได้ผลดี การสั่งงานที่ดี ไม่ว่าจะการสั่งงานนั้นจะเป็นลักษณะใดก็ตามซึ่งมีทั้งข้อดีและข้อเสีย เป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่พึงพิจารณาใช้โดยคำนึงถึงลักษณะของการสั่งงานซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. การสั่งนั้นจะต้องเป็นการสั่งที่เป็นไปได้ ทั้งด้านความสามารถของผู้รับคำสั่ง ตลอดจนความพร้อมเพรียงของเครื่องมือเครื่องใช้

2. เป็นสิ่งที่ผู้รับคำสั่งสนใจ เป็นการสั่งที่จูงใจให้ผู้รับคำสั่งปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ

3. เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ คือ จะต้องให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือลูกน้องมีความเข้าใจว่างานที่ทำนั้นเป็นงานในหน้าที่ และอยู่ในความรับผิดชอบของเขาโดยตรง

4. มีลักษณะเป็นแผนงานที่สำเร็จเป็นรูปร่างและสมบูรณ์ คือ ในขณะที่ออกคำสั่งควรจะให้ผู้รับคำสั่งเข้าใจแจ่มแจ้งเลยทีเดียว ไม่ควรสั่งทีละเล็กทีละน้อยเพิ่มเติมทีหลัง

5. คำสั่งนั้นเหมาะสม ชัดเจน เข้าใจง่าย กะทัดรัด หลีกเลียงการใช้ถ้อยคำที่จะก่อให้เกิดความสับสน

6. คำสั่งนั้นไม่ควรสั่งในขณะที่ผู้สั่งอยู่ในอารมณ์ไม่ปกติ ถ้ามีความจำเป็นต้องทำในขณะนั้นก็ควรพยายามระงับสติอารมณ์เสียก่อน

7. คำสั่งนั้นไม่ควรมีข้อผิดพลาด หรือมีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด โดยเฉพาะสถิติเกี่ยวกับตัวเลข

8. ควรระมัดระวังอย่าให้คำสั่งที่ออกเกิดความขัดแย้งกับคำสั่งเดิม หากมีความจำเป็นที่จะออกคำสั่งใหม่ ควรถือโอกาสแจ้งให้ผู้ปฏิบัติทราบถึงสาระสำคัญของคำสั่งเก่าด้วย เพื่อช่วยป้องกันความขัดแย้งสงสัยที่อาจจะเกิดขึ้นเมื่อนำคำสั่งใหม่ไปปฏิบัติ

หลักในการสั่งงานเพื่อให้ผู้รับคำสั่งนำไปปฏิบัติได้ถูกต้องผู้บังคับบัญชาจำเป็นต้องรู้ว่า สั่งงานแก่ใครอย่างไร หลักในการสั่งงาน สรุปได้ดังนี้

1. ต้องรู้แจ้งในข้อเท็จจริงให้แน่ชัด
2. ต้องสั่งงานให้ตรงประเด็น และต้องมีความเข้าใจ
3. ต้องสั่งงานให้เป็นที่เข้าใจแจ่มแจ้ง
4. ต้องสั่งงานให้ทันต่อเวลาหรือเหตุการณ์
5. ต้องสั่งงานให้อยู่ในวิสัยที่จะปฏิบัติตามได้
6. ต้องมอบหมายอำนาจให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน
7. ต้องกล้ารับผิดชอบและยอมรับข้อผิดพลาด ถ้าไม่เกิดผล

5. ด้านการประสานงาน (Coordinating)

การประสานงาน หมายถึง การจัดระเบียบวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้งานและเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ร่วมมือปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ไม่ทำงานซ้ำซ้อนกัน ขัดแย้งกัน หรือเหลื่อมล้ำกัน ทั้งนี้เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายขององค์กรนั้นอย่างสมานฉันท์และมีประสิทธิภาพ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง หมายถึงการร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติจัดระเบียบงานให้เรียบร้อยและสอดคล้องกลมกลืนกัน เพื่อให้งานสมดุลและสำเร็จตามเป้าหมายในเวลาที่กำหนดไว้

การประสานงาน เป็นกิจกรรมที่จำเป็นในการบริหาร และผู้บริหารที่ดีนั้นจำเป็นจะต้องมีความสามารถในการที่จะกระทำให้เกิดความผสมกลมกลืนกันในหน่วยงานที่เกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ในการบริหาร อันได้แก่ บุคลากร งบประมาณ เวลา วัสดุอุปกรณ์ และวิธีปฏิบัติงาน อันจะก่อให้เกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของการบริหารได้

ความเป็นมาของการประสานงาน

เนื่องจากการประสานงานเป็นกระบวนการที่ต้องจัดให้มีขึ้นทุกขั้นตอนของการบริหารและทั้งยังเป็นตัวช่วยผสมผสานปัจจัยในการบริหาร อันได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ การจัดการและเวลา ให้ผสมกลมกลืนกันดังกล่าวแล้ว จึงถือว่าการประสานงานเป็นกระบวนการในการบริหารที่สำคัญอย่างหนึ่ง เพราะทำให้เกิดประโยชน์อย่างมากมายในการบริหาร คือ

1. ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างราบรื่นและรวดเร็ว
2. ช่วยขจัดความสูญเปล่าและประหยัดในเรื่องที่เกี่ยวกับเวลา เงิน วัสดุในการทำงาน และเป็น การช่วยเพิ่มผลผลิตให้กับองค์กร
3. ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ช่วยสร้างความเข้าใจอันดี สร้างความสามัคคีในหมู่คณะ และช่วยลดข้อขัดแย้งภายใน องค์กร
5. ช่วยสร้างขวัญในการทำงานของข้าราชการ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในองค์กร
6. ช่วยลดอันตรายอันเกิดมาจากการทำงานที่บกพร่องให้น้อยลง
7. ช่วยป้องกันการงานที่ซ้ำซ้อนกัน เพราะทุกฝ่ายเข้าใจในหน้าที่ของตนเองและเข้าใจ หลักการ วิธีปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี
8. ช่วยให้องค์กรเข้าใจปัญหาของหน่วยงานอื่นและนำมาเป็นบทเรียนในการป้องกันปัญหาที่ จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานหรือองค์กรของตน อันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานได้

ประโยชน์ของการประสานงาน

1. ช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายโดยราบรื่นและรวดเร็ว
2. ช่วยให้ทุกคน ทุกฝ่ายมีความซาบซึ้งถึงนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์กรได้ดียิ่งขึ้น
3. ช่วยประหยัดเวลาในการทำงานให้น้อยลง และสามารถทวีผลผลิตของงานให้มากขึ้น
4. ช่วยประหยัดเงิน วัสดุและสิ่งของในการดำเนินงาน
5. ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
6. ช่วยให้มีการปฏิบัติงานเป็นหมู่คณะ

7. ช่วยสร้างความเข้าใจอันดีและความสามัคคีธรรมในหมู่คณะ
8. ช่วยลดข้อขัดแย้งในการทำงาน
9. ช่วยสร้างเสริมขวัญในการทำงานของผู้ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น
10. ช่วยลดอันตรายจากการทำงานให้น้อยลง
11. ช่วยป้องกันการงานซ้ำซ้อนกัน
12. ช่วยให้เกิดความคิดใหม่ ๆ และมีการปรับปรุงอยู่เสมอ

6. ด้านการรายงานผล (Reporting)

ไพฑูรย์ จัยสิน (2513) การรายงานผล หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงาน การเสนอรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับขั้น เพื่อจะได้ช่วยแสวงหาแนวทางปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานให้ลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งการเสนอรายงานให้ทุกฝ่ายทราบเพื่อสร้างความเข้าใจและความภาคภูมิใจที่เกิดขึ้นกับหน่วยงาน นอกจากนี้การรายงานผลการปฏิบัติงานยังรวมถึงการประชาสัมพันธ์ ซึ่งต้องแจ้งให้ประชาชนทราบด้วย

เรื่องที่ต้องรายงาน

1. ระยะเวลาเริ่มโครงการ รายงานข้อมูลเกี่ยวกับผู้ร่วมงาน ค่าใช้จ่ายวัสดุอุปกรณ์ ยานพาหนะ และอื่นๆ
2. ระหว่างการปฏิบัติงาน รายงานเกี่ยวกับผลที่ได้จากข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหา อุปสรรคและการแก้ไข
3. ระยะเวลาหลังการปฏิบัติงาน รายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน การประเมินผล

ประเภทของรายงาน

1. รายงานแสดงผลงาน คือ รายงานผลที่เกิดจากการปฏิบัติในหน้าที่ของตนต่อผู้บังคับบัญชา ให้ทราบถึงผลงานที่เกิดและรายงานถึงการดำเนินงานว่าเรียบร้อยหรือมีอุปสรรคอย่างไร
2. รายงานเชิงสถิติ คือ รายงานซึ่งหน่วยงานมีหน้าที่ทางประมวลสถิติของงานหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้รวบรวมหรือแจกแจงผลงานหรือจำนวนเหตุการณ์ต่างๆ เป็นจำนวนตัวเลข ลำดับหมวดหมู่ แสดงความเกี่ยวโยงกัน สะดวกแก่การค้นคว้า เช่น รายงานสถิติ รายงานการเงิน จำนวนวันมาปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน เป็นต้น

3. รายงานเหตุการณ์ คือ รายงานที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคอยสอดส่องตรวจตราควบคุมสถานการณ์ รายงานตามสภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามที่หน่วยงานกำหนดไว้ให้รายงาน เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบเหตุการณ์นั้นๆ

4. รายงานประชาสัมพันธ์ คือ รายงานที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบแถลงผลงานหรือปฏิบัติตนให้ประชาชนทราบ เพื่อความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานกับประชาชน

การรายงานทั้ง 4 ประเภทดังกล่าวมาทั้งหมด อาจใช้วิธีการรายงานได้ 2 วิธี

1. การรายงานด้วยวาจา
2. การรายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

7. ด้านการจัดงบประมาณ (Budgeting)

การจัดงบประมาณ เป็นรายงานเกี่ยวกับรายรับและรายจ่าย แต่ที่จริงแล้วงบประมาณจะบอกให้เราทราบถึงแผนการระยะยาวขององค์กรแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นของแผนงานและร่างค่าใช้จ่ายโดยงบประมาณ

วัตถุประสงค์ของการจัดงบประมาณ

1. ทำให้ทราบถึงแผนงานขององค์กรหรือหน่วยงานนั้น
2. ทำให้ทราบถึงนโยบายในการดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงานนั้น
3. ทำให้ทราบถึงงานขององค์กรหรือหน่วยงานที่กำลังเป็นที่สนใจอยู่
4. ทำให้ผู้บริหาร บุคลากร รวมถึงประชาชนทั่วไป เข้าใจถึงความสำคัญในการปฏิบัติขององค์กรหรือหน่วยงานนั้นๆ

ชนิดของงบประมาณ

1. งบประมาณระยะสั้น คือ การจัดงบประมาณประจำปี
2. งบประมาณระยะยาว คือ การจัดงบประมาณการเงินในช่วงที่เกิน 1 ปี อาจถึง 10 ปี

เกณฑ์ในการจัดงบประมาณที่ดี

1. งบประมาณต้องแสดงให้เห็นความต้องการทางการเงินของโครงการต่างๆ และจะต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. งบประมาณต้องแสดงให้เห็นทราบถึงรายได้และรายจ่ายโดยประมาณอย่างสมดุลกัน
3. ต้องมีรายการเผื่อไว้สำหรับกรณีฉุกเฉินที่มีการเปลี่ยนแปลงภายหลัง

4. งบประมาณจะต้องเตรียมไว้ให้ดีในปีต่อไป เพื่อให้มีเวลาพอสำหรับตรวจตรา วิเคราะห์ และคิดอย่างรอบคอบ

5. งบประมาณจะต้องตรงกับความเป็นจริง

การเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องทำระยะยาว งบประมาณจะทำให้ดีได้ต้องอาศัยการเรียนรู้ถึงโครงการที่จะทำ การตีราคาสิ่งของที่ต้องใช้เวลานานพอสมควร นอกจากนี้ยังต้องอาศัยการรายงานต่าง ๆ รายการเครื่องใช้ที่มีอยู่และงบประมาณของปีก่อนๆ ช่วยอีกด้วย การจัดเตรียมงบประมาณจะต้องทำให้ยืดหยุ่นได้ถ้าจำเป็น เพราะเป็นการยากที่จะกำหนดรายการต่าง ๆ ให้ชัดเจนลงไป

กระบวนการบริหารทั่วไปมักเป็นกระบวนการวิธีหรือกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ซึ่งเป็นวิธีการจัดการอย่างหนึ่งที่มีหลักเกณฑ์ตามวิธีทางวิทยาศาสตร์ กระบวนการ บริหารจะกำหนดขอบเขตและหน้าที่ตามขั้นตอนต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน ปัจจัยพื้นฐานของการบริหาร ได้แก่ 4M's กล่าวใน สมพงษ์ เกษมสิน (2526)

1. กำลังคนที่มีทั้งปริมาณและคุณภาพ (Man)
2. กำลังเงิน งบประมาณ (Money)
3. วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)
4. การจัดการ (Management)

ทรัพยากรในการบริหาร

1. ด้านบุคลากร (Man)

ธงชัย สันติวงษ์ (2535) ได้กล่าวว่า คนเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดแม้ว่าองค์กรจะมีเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ทันสมัย และมีราคาแพงเพียงใดก็ตาม ถ้าหากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถแล้วเครื่องจักรและอุปกรณ์เหล่านั้นก็จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อันใด และถึงแม้จะใช้ดำเนินงานได้บ้าง ประสิทธิภาพเครื่องจักรก็คงอยู่ในระดับต่ำด้วยเหตุผลข้างต้น การจัดคนเข้าทำงานหรือการบริหารงานบุคคลจึงถือได้ว่าเป็นงานที่มีความสำคัญยิ่ง ซึ่งจะมีผลทำให้การบริหารงานและการเพิ่มผลผลิตทำได้ดีขึ้น

หน้าที่ประการหนึ่งที่อาจถือได้ว่าเป็นมีความสำคัญที่สุดในบรรดาหน้าที่ต่าง ๆ ที่ผู้บริหารจะต้องรับผิดชอบก็คือหน้าที่ในการจัดคนเข้าทำงาน (Staffing) ทั้งนี้เพราะภายหลังจากที่มีการจัดองค์กรจนเสร็จสิ้นแล้ว โครงสร้างในส่วนต่าง ๆ ก็จะถูกบรรจุด้วยตัวบุคคลที่จะเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่งในองค์กร และในการที่จะให้ผลการปฏิบัติงานต่าง ๆ ดังกล่าวได้ประสิทธิภาพที่สุดนั้น ย่อมต้องขึ้นอยู่กับความสามารถหรือความพร้อมเพียงของตัวบุคคลดังกล่าวด้วย ผู้บริหารจะต้องมี

ภาระหน้าที่ในการเลือกเฟ้นตัวบุคคลที่มีคุณสมบัติที่ดีเท่านั้น จึงจะสามารถทำให้องค์กรปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสมรรถภาพ (Effective and Efficiency) และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วนั่นเอง จึงควรที่จะได้มีการให้ความสนใจศึกษาถึงกระบวนการในการเสาะหาและพัฒนาบุคคลที่จะมาบริหารงานในหน้าที่ต่าง ๆ รวมทั้งพัฒนาตัวบุคคลดังกล่าวให้มีความสามารถสูงขึ้น กระบวนการดังกล่าวนี้ก็คือ กระบวนการทางด้านการบริหารงานบุคคล (Personnel Management Process) นั่นเอง

หลัก 4 ประการของการใช้ประโยชน์จากบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ

1. จัดหาคนที่มีความสามารถและเต็มใจทำงาน
2. บรรจุให้เข้าทำงานในที่ๆสัมพันธ์กับความสามารถและความสนใจ
3. พัฒนาเขาโดยให้การศึกษาและการอบรม เพื่อให้เขาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. พยายามทำให้คนงานมีความพึงพอใจในการทำงาน

2. ด้านการเงินและงบประมาณ (Money)

งบประมาณและการเงินเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับการบริหารงาน ฝ่ายบริหารมีหน้าที่จัดทำงบประมาณ และขอเงินทุนให้กับหน่วยงานต่าง ๆ และบุคลากรควบคุมดูแลว่าเงินที่ขอมานั้นใช้อย่างถูกต้องหรือไม่ งานดังกล่าวนี้ต้องอาศัยความซื่อสัตย์ ความเฉลียวฉลาดรอบรู้และความหนักแน่น การจัดงบประมาณ ผู้บริหารต้องคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการจัดการในเรื่องการเงิน ผู้บริหารจะต้องทราบเพื่อป้องกันการใช้จ่ายเงินในทางที่ผิด และสูญเสียเงินไปโดยเปล่าประโยชน์
2. ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องประสานกันหลายๆอย่าง ต้องมีแผนงาน โครงการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายและเงินทุนที่ได้มาจากสายงานต่างๆ ผู้บริหารจะต้องทราบหรือพิจารณาเตรียมจัดงบประมาณ

การจัดทำงบประมาณ การจัดแผนงานทางการเงินที่เกี่ยวกับงานเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้บริหารมีหน้าที่จะต้องจัดทำงบประมาณเตรียมไว้สำหรับแผน 1 ปี 3 ปี 5 ปี หรือ 7 ปี โครงการสำคัญแต่ละโครงการจะต้องกำหนดไว้ล่วงหน้าหลาย ๆ ปี ฉะนั้นการจัดทำงบประมาณการเงินจะต้องจัดไว้สำหรับโครงการระยะยาวด้วย

3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

วัสดุ อุปกรณ์ซึ่งนับรวมถึงอาคารสถานที่เป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้การบริหาร ประสบผลสำเร็จได้อย่างสมบูรณ์ เป็นการบริหารอย่างแท้จริง และให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ควรยึด หลักการดังต่อไปนี้

1. ใช้วัสดุตามความเหมาะสม
2. ใช้ให้ได้ผลคุ้มค่า
3. ใช้อย่างประหยัดทั้งแรงงาน เงิน และเวลา
4. ก่อนใช้อุปกรณ์ทุกครั้งต้องทดลองเสียก่อนว่าใช้ได้ดี สะดวกและพอมะกับเวลา ระวัง อย่าให้อุปกรณ์ต้องติดขัดระหว่างใช้งาน

4. ด้านการจัดการ (Management)

การจัดการมีความหมายแตกต่างกันออกไปในความนึกคิดของบุคคล การทำความเข้าใจ ความหมายของการจัดการจะเกิดประโยชน์ต่อการนำความรู้ไปใช้บริหารและการจัดองค์การ นักวิชาการหลาย ๆ ท่านก็ให้ความหมายของการจัดการไว้ดังนี้

ไฮแมน และ สก็อตต์ (Haiman and Scott, 1970) ได้ให้ความหมายว่า “ การจัดการ คือ กระบวนการทางสังคม และเทคนิคในการใช้ทรัพยากรทางการบริหารในการดำเนินงานขององค์กร และทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงให้เกิดความสำเร็จหรือบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ”

ลองเกนเนคเคอร์ และพริงเกิล (Longenecker and Pringle, 1981) กล่าวว่า “ การจัดการ หมายถึงกระบวนการรวบรวมและประสานการใช้ทรัพยากรการบริหาร เพื่อดำเนินงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์ขององค์กรที่ตั้งไว้ ”

นอกจากนั้น จูทา ดิงส์ทีย์ (2547) ยังได้กล่าวเพิ่มเติมไว้ด้วยว่าการบริหารหรือการ ดำเนินงานใด ๆ ก็ตามจะต้องมีการสนับสนุน (Support) ที่ดีไปยังองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน (4 M's) คือ บุคลากร การเงินและงบประมาณ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และการ จัดการ การบริหารหรือการดำเนินงานนั้น ๆ จึงประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งใจไว้

หลักการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬา

น้อม สังข์ทอง (2543) ได้กล่าวไว้ว่า การแข่งขันกีฬาเป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่ช่วยพัฒนา มาตรฐานการกีฬาของชาติ ตลอดจนการเสริมสร้างและพัฒนามนุษยให้เป็นผู้มีสุขภาพที่สมบูรณ์ และมีจิตใจที่เปี่ยมไปด้วยความมีน้ำใจนักกีฬา มีวินัย เสียสละ อดทน รู้แพ้ รู้ชนะ เพื่อที่จะเป็น

ทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ อันจะอำนวยประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าต่อไป เพื่อให้การแข่งขันกีฬา เป็นไปตามสิ่งที่กล่าวนั้น จำเป็นต้องมีการเตรียมการในการดำเนินการที่ดี มีผู้รับผิดชอบต่อการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาที่มีคุณภาพ กล่าวคือ ต้องมีความรู้ความสามารถในวิธีการจัดการแข่งขันที่ดี และทราบถึงปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการจัดการแข่งขันกีฬา มีความยุติธรรมกับทุกฝ่าย จะทำให้การเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬาเป็นไปอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ ซึ่งการจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬา จำแนกออกได้เป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. การจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬาทั่วไป หรือการจัดการแข่งขันมหกรรมกีฬา เป็นการจัดการแข่งขันกีฬาหลาย ๆ ประเภทในช่วงเวลาเดียวกัน เช่น โอลิมปิกเกมส์ เอเชียนเกมส์ ซีเกมส์ กีฬาแห่งชาติ กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กีฬาวิทยาลัยพลศึกษาแห่งประเทศไทย กีฬาประจำปีของจังหวัด อำเภอ เป็นต้น

2. การจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬาเฉพาะอย่าง เป็นการแข่งขันกีฬาในแต่ละชนิดที่จัดการแข่งขันในช่วงเวลาหนึ่งเพียงเฉพาะอย่างเท่านั้น เช่น การแข่งขันมวยสากลสมัครเล่นชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย การแข่งขันวอลเลย์บอลชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย การแข่งขันฟุตบอลโตโยต้าคัพ การแข่งขันฟุตบอลชิงถ้วยพระราชทานคิงส์คัพ เป็นต้น

การจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬาทั้ง 2 ลักษณะ แม้ว่าจะมีวิธีการที่แตกต่างกันไปบ้าง แต่การจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬาทั้ง 2 ลักษณะดังกล่าว สิ่งทีคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาต้องคำนึงถึง คือ ปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาที่แท้จริง โดยมีหลักการจัดการดำเนินการแข่งขันกีฬา ดังนี้

1. หลักการจัดการแข่งขันที่มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม
2. หลักการจัดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ

หลักการจัดการแข่งขันที่มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เป็นหลักการที่คณะกรรมการจัดการแข่งขันต้องคำนึงถึงเป็นเบื้องต้นที่จะให้ความยุติธรรมกับผู้เข้าร่วมการแข่งขันทุกคน ทุกฝ่าย หรือทุกๆทีมที่เข้าร่วมการแข่งขัน มิใช่ให้ความยุติธรรมสำหรับผู้เข้าแข่งขัน หรือทีมที่ตัวเองมีความสัมพันธ์ใกล้ชิด การแข่งขันกีฬาที่มีการประท้วง ฟ้องร้องหรือเกิดข้อขัดแย้งกันโดยมาก จะมีส่วนสาเหตุมาจากความไม่ยุติธรรมของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน หรือฝ่ายเจ้าภาพที่คอยแต่จะหาข้อได้เปรียบให้กับทีมของตัวเองที่เกี่ยวข้องอยู่ การจัดการแข่งขันกีฬาเมื่อเริ่มต้นด้วยความลำเอียง สิ่งทีตามมาคือความยุ่งยาก ทำให้การแข่งขันไม่เป็นไปตามปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬา ที่ต้องการให้เกิดมิตรภาพที่มีระหว่างผู้เข้าร่วมการแข่งขันทุกคน ฉะนั้นเจ้าภาพหรือคณะกรรมการจัดการแข่งขันพึงระลึกอยู่เสมอว่า “ความยุติธรรมเป็นสิ่งที่เจ้าภาพหรือคณะกรรมการจัดการแข่งขันจะต้องให้กับผู้เข้าแข่งขันทุกคน ทุกฝ่าย เท่าเทียมกัน”

หลักการจัดการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง การจัดการแข่งขันที่ประหยัดทั้งปัจจัยด้านบุคคลากร ด้านงบประมาณ ได้รับการสนับสนุนจากสื่อมวลชนและประชาชน มีการประชาสัมพันธ์ที่มีคุณภาพและอาศัยเทคโนโลยีเข้ามาช่วยให้การจัดการแข่งขันมีความสมบูรณ์ บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันและบรรลุเป้าหมายสูงสุดของการแข่งขันกีฬา ตามปรัชญาและอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาที่แท้จริง ต้องอาศัยขั้นตอนในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬา 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการวางแผนเตรียมการจัดการแข่งขัน
2. ขั้นตอนดำเนินการจัดการแข่งขัน
3. ขั้นสรุปประเมินผล

อุดมการณ์ของการแข่งขัน

อุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ ในแต่ละยุคแต่ละสมัย อาจจะเหมือนกันหรืออาจจะแตกต่างกันไปตามอุดมการณ์ของการของฝ่ายจัดการแข่งขันและอุดมการณ์ของผู้เข้าร่วมแข่งขันเป็นสำคัญ ทั้งนี้จะเห็นได้จากอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกสมัยโบราณที่ต้องการให้นักกีฬابรรลุเป้าหมายของการแข่งขัน 3 ประการ คือ เร็วกว่า สูงกว่า และแข็งแรงกว่า แต่อุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกสมัยใหม่ แกรอน เดอ คูแบร์แตง ได้กล่าวว่า สิ่งสำคัญของการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกไม่ใช่อยู่ที่ชัยชนะแต่อยู่ที่มีโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขัน สิ่งสำคัญที่สุดในชีวิตมิใช่อยู่ที่ชัยชนะแต่อยู่ที่การต่อสู้ที่ดีที่สุด จรินทร์ ธาณวิรัตน์ (2527) กล่าว ส่วนอุดมการณ์ที่แท้จริงของการแข่งขันกีฬามีจุดเน้นอยู่ 2 ประการ คือ “ สุขภาพและมิตรภาพ ” (Health and Friendship) ของบุคคล ทั้งผู้เล่นและผู้ชม

ในปัจจุบันอุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาในส่วนของนักกีฬา ผู้ฝึกสอนและองค์กรที่ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันจะเน้นเรื่องชัยชนะ ความเป็นเลิศหรือเพื่อผลประโยชน์หรือส่วนแบ่งที่มากกว่า ถ้าถามว่าทำไมนักกีฬาต้องการชัยชนะ เพราะถ้าได้รับชัยชนะจากการแข่งขันจะได้ผลตอบแทนหรือส่วนแบ่งที่มากกว่า เช่น เงิน ทอง ชื่อเสียง เกียรติยศ รางวัลและสถานภาพทางสังคม เมื่อสิ่งเหล่านี้เข้ามามีบทบาทกับการแข่งขันกีฬา ทำให้อุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาระดับต่าง ๆ ในปัจจุบันแตกต่างไปจากสมัยโบราณค่อนข้างมาก ยิ่งการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ ถ้าประเทศใดได้รับชัยชนะ หรือชนะเลิศจากการเข้าร่วมการแข่งขันก็จะเป็นการประกาศให้ผู้อื่นทราบถึงศักยภาพของประชากร ความเจริญก้าวหน้าทางวัฒนธรรมและเทคโนโลยีของประเทศนั้น ๆ ด้วย อย่างไรก็ตาม

การจัดการแข่งขันกีฬาในระดับต่าง ๆ ก็ยังคงยึดถืออุดมการณ์ของการแข่งขันกีฬาที่แท้จริง คือ สุขภาพ และมิตรภาพของผู้เข้าร่วม ทั้งที่เป็นผู้เล่น ผู้ชมและผู้สนับสนุนเป็นสำคัญ

จากอุดมการณ์การแข่งขันกีฬาที่กล่าวมาแล้ว มีปัญหาอยู่ว่าจะทำอย่างไรให้อุดมการณ์ของผู้เล่น ผู้ชม และผู้สนับสนุน บรรลุเป้าหมายที่พวกเขาต้องการ และที่สำคัญต้องให้บรรลุถึงอุดมการณ์ที่แท้จริงของการแข่งขันกีฬาด้วย คือ สุขภาพและมิตรภาพ คำตอบก็คือ ฝ่ายที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะป็นองค์กรภายในประเทศหรือต่างประเทศก็ตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขัน จะต้องจัดกระบวนการจัดการแข่งขันที่ดี มีประสิทธิภาพ บริสุทธิ์และยุติธรรม จะช่วยให้อุดมการณ์ของผู้เข้าร่วมการแข่งขันบรรลุตามเป้าหมายได้ และจะนำมาซึ่งมิตรภาพ สันติภาพ และส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เข้าร่วมการแข่งขัน ทั้งนี้เพราะมิตรภาพ สันติภาพ และความเข้าใจอันดีระหว่างผู้เข้าร่วมการแข่งขันจะเกิดมาจากกระบวนการจัดการแข่งขันที่ดี มีประสิทธิภาพ และบริสุทธิ์ยุติธรรมด้วยส่วนหนึ่ง กล่าวไว้ใน น้อม สังกข์ทอง (2543)

กีฬาในสถาบันอุดมศึกษา

สำเนาวิ ขจรศิลป์ (2542) กล่าวว่า การเล่นกีฬาเพื่อการออกกำลังกายหรือความสนุกสนานเพลิดเพลิน ตลอดจนการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีต่อเนื่องกันมาเป็นเวลาช้านาน ถ้าพิจารณาสภาพของการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งสามารถพิจารณาได้จากวัตถุประสงค์การบริหารและกิจกรรมกีฬาของสถาบันแห่งนั้น สภาพของการกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่ยังคงเป็นองค์กรขนาดเล็ก คือ ระดับ “งาน” หรือระดับ “แผนก” จึงไม่มีความเหมาะสมเพราะยังไม่สามารถดำเนินงานทางด้านกีฬาของสถาบันให้เพียงพอกับความต้องการเล่นกีฬาของนิสิต นักศึกษา และบุคลากรของสถาบัน อุดมศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดการจัดการกีฬาพื้นฐาน ซึ่งเป็นกีฬาที่จะเสริมสร้างนักกีฬาที่มีความสามารถให้กับประเทศ ดังจะเห็นได้จากการที่สถาบันอุดมศึกษาจำนวนมากพยายามเปิดโครงการต่าง ๆ เพื่อรับบุคคลที่มีความสามารถทางการกีฬาเข้าศึกษาในสถาบันและให้เล่น กีฬาให้กับสถาบัน เมื่อสถาบันอุดมศึกษาสามารถรับนักกีฬาที่มีความสามารถเข้ามาจำนวนมากแล้ว จึงไม่ได้สร้างนักกีฬาจากผู้ที่มีความสามารถน้อยยให้เป็นผู้ที่มีความสามารถมาก สถาบันอุดมศึกษาอีกหลายแห่งพยายามติดต่อนักกีฬาที่มีความสามารถเล่นกีฬาให้กับสถาบัน ด้วยวิธีการต่าง ๆ ซึ่งบางครั้งก็เป็นการฝ่าฝืนกฎระเบียบของคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (กกมท.) จึงทำให้มีการลงทะเบียนสถาบันอุดมศึกษาในกรณีดังกล่าวหลายครั้ง

กีฬาที่มีเล่นและมีการแข่งขันระหว่างอุดมศึกษาในช่วงก่อน พ.ศ.2500 มีไม่มากนัก ได้แก่ กรีฑา ว่ายน้ำ ฟุตบอล รักบี้ และแบดมินตัน ต่อมาได้มีการแข่งขันก็มากขึ้นอีกหลายชนิด เช่น เทนนิส เทเบิลเทนนิส โบโลน่า วอลเลย์บอล ยูโด บริดจ์ ดาบไทย ดายสากล ปัจจุบันมีกีฬาที่มีการแข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาประมาณ 20 ชนิด อันได้แก่ กีฬาชนิดต่างๆที่ได้กล่าวมาแล้วและรวมทั้ง ฮ็อกกี้ ยิงปืน หมากกระดาน ซอฟบอลบิลลาร์ด โบว์ลิ่ง ตะกร้อ มวยสากล อยู่ด้วย

กีฬาสำหรับนักเรียนนั้น ได้มีการแข่งขันตลอดปีการศึกษาทั้งภาคต้นและภาคปลาย แต่การแข่งขันกีฬาที่สำคัญ ได้แก่ การแข่งขันกีฬาอุดมศึกษา การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย และการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยในประเทศอาเซียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ปรีชา พงษ์เพ็ง (2537) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ การศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการ 18 ฝ่ายและคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา 23 ชนิดกีฬา มีความเห็นตรงกันว่าจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สนองตอบวัตถุประสงค์การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นส่วนมาก และมีความเห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21 ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีปัญหามากในด้านการจัดสรรงบประมาณล่าช้า บุคลากรไม่มีเวลาพอที่จะปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ขาดสถานที่ประสานงานและยานพาหนะในการดำเนินการ ในการวางแผนกรรมการไม่ได้ศึกษาความพร้อมของทรัพยากรในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และไม่มีการประเมินผลการทำงานระหว่างดำเนินการและเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนงานและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่วนปัญหาด้านการจัดการและปฏิบัติการพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

พันธุ์ปรี ดาบเงิน (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด ” ดดยส่งแบบสอบถามให้กับเลขาธิการกีฬาจังหวัดต่าง ๆ ทั้ง 43 สมาคมกีฬาจังหวัด และส่งแบบสอบถามให้กับคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาจังหวัดต่าง ๆ ทั้ง 43 สมาคมกีฬาจังหวัด ผลการวิจัยพบว่า สภาพดำเนินงานโดยรวมของสมาคมกีฬาจังหวัดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ปัญหาในการดำเนินงานโดยรวมของสมาคมกีฬาจังหวัดมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์เพียงด้านเดียวที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และยัง

พบว่า มีบางรายการของบางด้านที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ งบประมาณไม่เพียงพอ จำนวนวัสดุอุปกรณ์ทางกีฬาไม่เพียงพอ วัสดุอุปกรณ์ของสำนักงานขาดความทันสมัย มีความล่าช้าในการพิจารณางบประมาณ และขาดบุคลากรทำงานด้านกีฬา สภาพและปัญหาในการดำเนินงานโดยรวมของสมาคมกีฬาจังหวัดในแต่ละภูมิภาคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นพพร เพ็ชรพูล (2539) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ สภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานกีฬาแห่งประเทศไทย ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานและเปรียบเทียบ สภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานกีฬาแห่งประเทศไทยสาขาภูมิภาค ตามการรับรู้ของหัวหน้าและพนักงานของสำนักงาน ดำเนินงานวิจัยโดยการส่งแบบสำรวจและแบบสอบถามไปยังหัวหน้าสำนักงาน จำนวน 24 ชุด ได้คืนมา 24 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่งแบบสอบถามไปยังพนักงานของสำนักงานจำนวน 78 ชุด กลับคืนมา 74 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.84 นำข้อมูลที่ได้มาแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบความแตกต่างด้วยค่า “ ที ” ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ที่ทำทั้งหมดรับรู้สภาพการดำเนินงาน ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการจัดบุคลากร ด้านการจัดงบประมาณ ด้านสถานที่และอุปกรณ์ ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน ด้านการรายงานผล อยู่ในระดับดีทุกด้าน เจ้าหน้าที่ทั้งหมดรับรู้ปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากในด้านการจัดบุคลากรและงบประมาณ หัวหน้าและพนักงานมีการรับรู้เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานของสำนักแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประสานงาน หัวหน้าและพนักงานมีการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานของสำนักแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการประสานงาน

อุษณีย์ จินตนาประวาลี (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ การบริหารการกีฬาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ” โดยทำการเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการบริหารการกีฬา ผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการกีฬา นักกีฬาที่คัดเลือกเข้ามาในโครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬาและนักกีฬาของชมรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบสอบถามสัมภาษณ์และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการจัดประมวลผลจากการสัมภาษณ์ค่าความถี่และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า โครงสร้างระบบการบริหารจัดการกีฬา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงด้านบุคลากร อาคารสถานที่ ตลอดจน

วางแผนการจัดการบริหารการกีฬาอย่างมีระบบ สะดวกต่อการติดตามประเมินผล เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 28 โดยใช้ค่าใช้จ่ายเปรียบเทียบ ผลปรากฏว่า มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จัดอยู่ในลำดับที่ 13 ของจำนวนสถาบันที่ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันทั้งหมด 37 สถาบัน ที่ได้รับเหรียญรางวัล

ชลิต เชาว์วิไลย์ (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 ” ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้านี้ เพื่อให้ทราบสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27 พ.ศ. 2545 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็น คณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 150 คน ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม จำนวน 240 คน และนักกีฬา จำนวน 350 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 740 คน ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬากีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร มีสภาพอยู่ในระดับมาก ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีสภาพอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ฝึกสอนและผู้ควบคุมทีม พบว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬากีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร และด้านการจัดการ มีสภาพอยู่ในระดับมาก ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีสภาพอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง นักกีฬา พบว่า สภาพการจัดการแข่งขันกีฬากีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีสภาพอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ภคภูมิ สุขเกษม (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของมหาวิทยาลัย ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 33 พ.ศ. 2548 ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของมหาวิทยาลัย ที่เข้าร่วมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 3 ตามการรับรู้ของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเหรียญทองรวมอยู่ในลำดับหนึ่งถึงห้า ในปัจจัยด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวก การจัดการทีม งบประมาณ 1.จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของมหาวิทยาลัย ที่เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับเหรียญทองรวมอยู่ในลำดับหนึ่งถึงห้า ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 33 ตามการรับรู้ของ ผู้จัดการทีม

ผู้ฝึกสอนและนักกีฬา พบว่า ปัจจัยทั้ง 4 คือ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านการจัดการทีม และด้านงบประมาณ ซึ่งทุกปัจจัยมีความสำคัญอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย 2.จากการเปรียบเทียบการรับรู้ระหว่างผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอน และนักกีฬา เกี่ยวกับรายการปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 33 พบว่ามีรายการปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมดจำนวน 8 ข้อ ได้แก่

1. ด้านความรู้ความสามารถด้านการจัดการทีมของผู้จัดการทีม
2. ด้านความเอาใจใส่ของนักกีฬาของผู้จัดการทีม
3. ด้านความรู้ความเข้าใจข้อบังคับกีฬามหาวิทยาลัยของผู้จัดการทีม
4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้จัดการทีมและนักกีฬา
5. ด้านความรู้ความเข้าใจระเบียบการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยของผู้ฝึกสอน
6. ด้านการทดสอบความสมบูรณ์ของร่างกาย
7. ด้านสภาพแวดล้อมของที่พักในการเก็บตัว
8. ปัจจัยด้านผู้จัดการทีม

ประเสริฐไชย สุขสะอาด และคณะ (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 เพื่อการเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33 มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นเจ้าภาพ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเตรียมการ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 นำร่อง กรอบแนวคิดมาจากทฤษฎีระบบ และรูปแบบการประเมินชิปปอัน ได้แก่ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 1 คน คณะกรรมการดำเนินการ จำนวน 19 คน ผู้ฝึกสอน/ผู้จัดการทีมและนักกีฬา จำนวน 520 คน และพ่อค้า/แม่ค้าและผู้มาเที่ยวงาน จำนวน 200 คน จากผลการศึกษาสภาพแวดล้อม พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการเตรียมความเหมาะสมและความพร้อมของสภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 รวมทั้งได้นำคณะกรรมการจัดการแข่งขันไปศึกษาดูงานการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 31 (ทองกวาวเกมส์) ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลการศึกษาปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการเตรียมด้านบุคลากร การเงิน สถานที่และวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และการจัดการ ได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม สำหรับในเรื่องปัญหาและอุปสรรค พบว่า มีปัญหาในเรื่องการจัดสรรเวลาเนื่องจากบุคลากรต้องทำงานประจำและมีหน้าที่หลายฝ่าย การจัดการแข่งขันครั้งนี้มีงบประมาณจำกัด การจัดสรรเงินจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่เพียงพอกับจำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น ความไม่ชัดเจนของการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณระหว่างฝ่ายจัดการแข่งขันกับสสส. ข้อจำกัดใน

เรื่องสนามแข่งขันกีฬาไม่เพียงพอ จึงจำเป็นต้องใช้สนามภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งทำให้ใช้เวลามากในการเดินทางเข้าร่วมการแข่งขัน และเรื่องบุคลากรส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในงานกีฬาและการบริหารจัดการแข่งขัน ผลการศึกษาผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์ และผลกระทบ พบว่า นักกีฬา ผู้ฝึกสอน/ผู้จัดการทีม มีความพึงพอใจต่อการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 (สุนารีเกมส์) โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.64$, S.D. = 0.47) ส่วนทางด้านผลกระทบ พบว่า นักกีฬา ผู้ฝึกสอน/ผู้จัดการทีมไม่เห็นด้วยว่า การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยในครั้งนี้มีผลกระทบทางด้านสังคม ด้านการพัฒนากีฬา ด้านนักกีฬา และด้านการจัดการแข่งขัน สำหรับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ พบว่า ประชาชนเห็นด้วยว่า การจัดการแข่งขันครั้งนี้มีผลกระทบด้านเศรษฐกิจอย่างมาก

บุญเรือน วิเชียรโชติ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ของทีมกีฬามหาวิทยาลัยรามคำแหง” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 35 ของทีมกีฬามหาวิทยาลัยรามคำแหง ประชากรที่ใช้เป็นผู้จัดการทีม 18 คน ผู้ฝึกสอน 25 คน ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน 9 คน และนักกีฬา 158 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอน พบว่ามีปัญหาด้านสถานที่ที่ใช้ในการฝึกซ้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาด้านงบประมาณและสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ สถานที่เก็บตัวนักกีฬา และอุปกรณ์เสริมสร้างสมรรถภาพทางกายมีไม่เพียงพอ ปัญหาด้านงบประมาณและสวัสดิการพบว่า เบี้ยเลี้ยงเข้าร่วมการแข่งขัน และค่าตอบแทนผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอนมีไม่เพียงพอ ลักษณะประชากรของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขัน พบว่า คณะที่ศึกษาของนักกีฬา และชนิดกีฬา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักกีฬา คณะมนุษยศาสตร์ มีปัญหามากกว่าคณะบริหารธุรกิจ คณะรัฐศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการสื่อสารมวลชน ชนิดกีฬาที่พบปัญหามากตามลำดับ ได้แก่ กีฬาหมากล้อม ครอสเวสต์ และดาบไทย ปัญหาของนักกีฬาในการเข้าร่วมการแข่งขัน พบว่า ตัวนักกีฬามีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ปัญหาของนักกีฬายังขาดความสามัคคีภายในทีมและขาดการปรับปรุงข้อบกพร่องของตนเอง เพศของผู้จัดการทีม ผู้ฝึกสอนและผู้ช่วยผู้ฝึกสอน พบว่า ปัญหาด้านตัวนักกีฬา และด้านงบประมาณและสวัสดิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ เพศหญิงมีปัญหาในการเข้าร่วมการแข่งขันในด้านตัวนักกีฬา และปัญหาด้านงบประมาณและสวัสดิการมากกว่าเพศชาย

งานวิจัยต่างประเทศ

ชูนเมคเกอร์ (Shoonmaker ,1981) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การจัดโครงการการแข่งขันกีฬา ระหว่างวิทยาลัยในวิทยาลัยคริสเตียนที่คัดสรร” โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ผู้จัดการ โปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยคริสเตียนตอนกลางของแอตแลนติกและฝั่งตะวันออกเฉียงเหนือ ของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นสมาชิกของสมาคมกีฬาวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการจัดและดำเนินการกิจกรรมการแข่งขันกีฬาในวิทยาลัยไม่ยึดถือหลักการต่างๆมากนัก และการสนับสนุนหลักการให้ได้ผลนั้นอยู่ที่การประสานงานที่ดี สำหรับสมาคมกีฬาวิทยาลัยคริสเตียนแห่งชาติไม่ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันระหว่างวิทยาลัยคริสเตียนขนาดเล็ก เท่าที่ควร

วัตคิน (Watkin , 1983) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาในโรงเรียนมัธยมที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาอย่างต่อเนื่องของนักศึกษาระดับวิทยาลัย ในรัฐนิวเซาท์เวล ประเทศออสเตรเลีย” (Secondary Schools and Their Effects on Continuing Participation in Physical Activity By College Students in New South Wales, Australia) โดยใช้แบบสอบถาม สอบถามนักศึกษา 260 คน ที่เคยเรียนในโรงเรียนมัธยมในรัฐนิวเซาท์เวล ผลการวิจัยได้พบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการกีฬาที่ต่างกัน และโรงเรียนมีอิทธิพลมากที่สุดต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาอย่างต่อเนื่องของนักเรียนชาย ระดับการมีส่วนร่วมกิจกรรมการกีฬาในปัจจุบันขึ้นอยู่กับเพศ และวิชาเอกที่นักศึกษาเรียนอยู่ เพศชายร่วมกิจกรรมมากกว่าเพศหญิง ผู้เรียนวิชาเอกพลศึกษาร่วมกิจกรรมการกีฬามากกว่าวิชาเอกอื่นๆ

ธิบอต์ (Thibault , 1993) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “แผนงานในองค์กรกีฬาแบบไม่หวังกำไร” (Strategy in Nonprofit Sport Organization) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นคว้าแผนงานในองค์กรกีฬาแบบไม่หวังผลกำไร ซึ่งมีแผนงานหลักของกิจกรรมกีฬาภายในประเทศ 6 อย่าง ได้แก่ รากฐาน ขนาดของผู้มาใช้บริการ อาสาสมัคร กลุ่มที่สนับสนุน ค่าอุปกรณ์ ค่าธรรมเนียมสมาชิก ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดได้จากการสังเกตองค์กรกีฬาแห่งชาติ 32 แห่ง ซึ่งเป็นองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับแผนงานที่รัฐบาลเป็นผู้ริเริ่มขึ้นสำหรับกิจกรรมกีฬาภายในประเทศ

การวิเคราะห์การใช้องค์ประกอบ 6 อย่างในแผนงาน ใช้วิธีวิเคราะห์ตามจุด 6 จุด ตามแบบมาตราส่วนของไลเกิร์ต (Likert Scale) ซึ่งพบว่ามีความเป็นไปได้ที่จะทำการคาดคะเนการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรกีฬาแห่งชาติในการปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ โดยสรุปแล้วนั้น องค์กรต่างๆวางแผนที่จะทำการเปลี่ยนแปลงบางอย่างเกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาภายในประเทศ ซึ่งเมื่อปฏิบัติไปแล้วเป็นเวลา 2 ปี พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงบางอย่างเกิดขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าทฤษฎีจากหนังสือ ตำรา วารสาร บทความ และเอกสารต่างๆ เพื่อรวบรวมแนวความคิดเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทั้งที่เป็นหลักการและแนวทางปฏิบัติจริง ทั้งนี้เพื่อให้วิทยานิพนธ์เรื่องนี้มีคุณสมบัติสมบูรณ์มากที่สุด ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ได้จากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้

1. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย จากหนังสือ ตำรา เอกสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ตลอดจนวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง
2. ความรู้อื่นๆ ได้รับคำชี้แนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ

ประชากร

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ 74 คน คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขัน 195 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 338 คน ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ซึ่งเป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา และคณะกรรมการอำนวยการแข่งขันนี้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ โดยใช้วิธีแบบเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ในการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา ผู้วิจัยใช้สูตรการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ขนาดของความคลาดเคลื่อน กำหนดให้คลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5

ดังนั้นคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน

26 ชนิดกีฬา คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane) ได้ดังนี้

| ขนาด | ประชากร | กลุ่มตัวอย่าง |
|--|---------|---------------|
| คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขัน (15 ฝ่าย) | 195 คน | 130 คน |
| คณะกรรมการจัดการแข่งขัน (26 ชนิดกีฬา) | 338 คน | 183 คน |

รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยการตอบแบบสอบถาม เพื่อเก็บข้อมูลทั้งสิ้น จำนวน 313 ชุด

2. สำหรับคณะกรรมการอำนวยการแข่งขัน (74 คน) ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ โดยใช้วิธีแบบเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ลักษณะของเครื่องมือมีดังนี้

แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน โดยผู้ที่ตอบแบบสอบถามชุดนี้ คือ คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา รวมทั้งสิ้น 313 คน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสำรวจเกี่ยวกับสภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสำรวจสภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ว่ามีการดำเนินงานหรือไม่มีการดำเนินงานด้านกีฬาใน 8 ด้าน คือ

1. ด้านการวางแผน (Planning)
2. ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)
3. ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)
4. ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)
5. ด้านประสานงาน (Coordinating)

6. ด้านการรายงาน (Reporting)
7. ด้านงบประมาณ (Budgeting)
8. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

หากผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่า**มี**การดำเนินงาน จะได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

หากผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่า**ไม่มี**การดำเนินงาน จะได้คะแนนเท่ากับ 0 คะแนน

หลังจากนำคะแนนมาแจกแจงความถี่แล้ว ได้นำมาคำนวณหาค่าร้อยละ แล้วนำค่าร้อยละนั้น ๆ มาเทียบกับเกณฑ์ เพื่อแปลความหมายดังนี้ (วิชา ทงเนียม.สัมภษณ,9 กันยายน 2552.)

| | | |
|--------|-------------|---|
| ร้อยละ | 85.50-100 | เท่ากับมีการดำเนินงานมากที่สุด หมายถึง ดีมาก |
| ร้อยละ | 75.50-85.49 | เท่ากับมีการดำเนินงานมาก หมายถึง ดี |
| ร้อยละ | 65.50-75.49 | เท่ากับมีการดำเนินงานปานกลาง หมายถึง ปานกลาง |
| ร้อยละ | 55.50-65.49 | เท่ากับมีการดำเนินงานน้อย หมายถึง ควรปรับปรุง |

ต่ำกว่าร้อยละ 55.50 เท่ากับมีการดำเนินงานน้อยที่สุด หมายถึง ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 4 อันดับ โดยทำการศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันใน 8 ด้าน

1. ด้านการวางแผน (Planning)
2. ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)
3. ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)
4. ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing)
5. ด้านประสานงาน (Coordinating)
6. ด้านการรายงาน (Reporting)
7. ด้านงบประมาณ (Budgeting)
8. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

โดยกำหนดคะแนนของปัญหา ดังนี้

| | | |
|-----------------|---------------|---|
| ปัญหามากที่สุด | เทียบกับคะแนน | 4 |
| ปัญหาปานกลาง | เทียบกับคะแนน | 3 |
| ปัญหาน้อย | เทียบกับคะแนน | 2 |
| ปัญหาน้อยที่สุด | เทียบกับคะแนน | 1 |

เมื่อนำคะแนนมาหาค่าเฉลี่ยแล้ว จะนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

| | | |
|----------------------------|--------------------------|------------|
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.00 | ถือว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ | มากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 | ถือว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ | มาก |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 | ถือว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ | น้อย |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 | ถือว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ | น้อยที่สุด |

ประชากร กรรณสูต (2542)

แบบสัมภาษณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ซึ่งแบบสัมภาษณ์จะเป็นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกโดยผู้วิจัยจะใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) ซึ่งเป็นกรรมการที่มีตำแหน่งและหน้าที่ที่ผู้วิจัยมีความเห็นว่าได้เกี่ยวข้องโดยตรงเป็นส่วนใหญ่ในคณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยการให้สัมภาษณ์ทั้งสิ้น 9 คน โดยแบ่งเป็นคณะกรรมการอำนวยการ 3 คน คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขัน 3 คน คณะกรรมการจัดการแข่งขัน 3 คน เพื่อเป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 อีกทั้งเพื่อที่จะได้นำผลจากการสัมภาษณ์มาเป็นข้อมูลเพิ่มเติมประกอบในการอภิปรายผล

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี จากเอกสาร ตำราและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง แนวคิดของผู้เชี่ยวชาญ และขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนำมาสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์
2. สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

3. สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับสภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยตามความเป็นจริง

4. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับการตรวจจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) รวมทั้งขอคำแนะนำในการปรับปรุงแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่สมบูรณ์

5. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้ (Try Out) กับคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 36 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ได้ มาหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบอัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1976 อ้างใน ประครอง กรรณสูต, 2535) ได้ค่าความเที่ยง 0.89 และนำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงแล้วไปลองสัมภาษณ์คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการสัมภาษณ์ แล้วนำมาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำการแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์

6. นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงหาคุณภาพแล้ว ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แจ้งความร่วมมือในการวิจัยไปยังคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ของมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและให้สัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ภายใน 2 สัปดาห์แรกของเดือนกุมภาพันธ์ 2553 ดังนี้

2.1 แบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปส่งให้ผู้ตอบและรับคืนด้วยตัวเอง

2.2 แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์โดยตรง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการใส่โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยแบ่งออกได้ดังนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check list) มาแจกแจงความถี่ของคำตอบคิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

2. นำข้อมูลจากแบบสำรวจตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 มาแจกแจงความถี่ แล้วนำมาคำนวณหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 โดยทำการศึกษาปัญหาใน 8 ด้าน ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 4 อันดับ มาแจกแจงความถี่ของคำตอบแต่ละข้อคำถาม เพื่อหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถาม เป็น 4 ระดับ

4. นำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์มาสรุปเนื้อหาเสนอในรูปความเรียง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามจำนวน 313 ชุดให้กลุ่มตัวอย่างตอบ และรวบรวมคืนด้วยตนเอง จากนั้นผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบสอบถามที่มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 287 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 91.69 ของแบบสอบถามทั้งหมด) โดยแบ่งเป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา จำนวน 105 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 80.77) และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา จำนวน 182 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 99.45) และผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์สัมภาษณ์คณะกรรมการอำนวยการ จำนวน 3 คน คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จำนวน 3 คน และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 9 คน

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ผลตามระเบียบวิธีทางสถิติ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ตอนที่ 4 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 จากการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายการ | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | |
|---|---|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 116 | 40.42 |
| หญิง | 171 | 59.58 |
| 2. อายุ | | |
| ต่ำกว่า 31 ปี | 78 | 27.18 |
| 31-35 ปี | 54 | 18.82 |
| 36-40 ปี | 45 | 15.68 |
| 41-45 ปี | 37 | 12.89 |
| 46-50 ปี | 33 | 11.50 |
| มากกว่า 50 ปี | 40 | 13.94 |
| 3. ระดับการศึกษา | | |
| ปริญญาตรี | 149 | 51.92 |
| ปริญญาโท | 105 | 36.59 |
| ปริญญาเอก | 25 | 8.71 |
| อื่นๆ | 8 | 2.79 |
| 4. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไป | | |
| น้อยกว่า 1 ปี | 86 | 29.97 |
| 1-5 ปี | 72 | 25.09 |
| 5-10 ปี | 29 | 10.10 |
| มากกว่า 10 ปี | 32 | 11.15 |
| ไม่เคย | 68 | 23.69 |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| รายการ | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | |
|--|---|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| 5. การปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย | | |
| ครั้งแรก | 156 | 54.36 |
| ครั้งที่ 2 | 54 | 18.82 |
| ครั้งที่ 3 | 28 | 9.76 |
| ครั้งที่ 4 | 30 | 10.45 |
| มากกว่า 4 ครั้ง | 19 | 6.62 |

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.58 มีอายุต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.18 รองลงมามีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.82 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.92 รองลงมามีระดับการศึกษาปริญญาโท คิดเป็น ร้อยละ 36.59 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไปน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.97 รองลงมามีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไป 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.09 และปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นครั้งแรก คิดเป็นร้อยละ 54.36 รองลงมาปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นครั้งที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 18.82

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ด้านการวางแผน

| สภาพการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | |
|---|---|----------------------|
| | ร้อยละ | ความหมาย |
| ด้านการวางแผน | | |
| 1. มีระยะเวลาเพียงพอต่อการวางแผนดำเนินงาน | 67.94 | ปานกลาง |
| 2. มีการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร | 79.44 | ดี |
| 3. มีการกำหนดแผนงานระยะสั้น และระยะยาวไว้้อย่างเหมาะสม | 77.00 | ดี |
| 4. มีการวางแผนงานที่ดี ไม่ทับซ้อนกับงานหลัก | 81.53 | ดี |
| 5. มีแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน | 46.69 | ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง |
| 6. การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ | 86.76 | ดีมาก |
| 7. ระยะเวลาจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานมีความเหมาะสม | 95.12 | ดีมาก |
| 8. ได้รับความร่วมมือจากสถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน ทำให้แผนการปฏิบัติงานที่วางไว้บรรลุวัตถุประสงค์ | 98.26 | ดีมาก |
| รวม | 79.09 | ดี |

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับดี และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก

- ได้รับความร่วมมือจากสถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน ทำให้แผนการปฏิบัติงานที่วางไว้บรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 98.26
- ระยะเวลาจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานมีความเหมาะสม ร้อยละ 95.12
- การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 86.76

สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน ร้อยละ 46.69



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านการจัดการองค์กร

| สภาพการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | |
|---|---|-------------|
| | ร้อยละ | ความหมาย |
| ด้านการจัดการองค์กร | | |
| 1. มีการกำหนดขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจน | 85.71 | ดีมาก |
| 2. มีการประชุมฝ่ายอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง | 60.98 | ควรปรับปรุง |
| 3. มีการดำเนินการแข่งขัน หรือการจัดการเป็นไปตามกฎ ระเบียบของ กกมท. หรือ มธ. | 97.91 | ดีมาก |
| 4. บุคลากรปฏิบัติงานได้ดี มีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย | 97.21 | ดีมาก |
| 5. มีการดำเนินงานตามขั้นตอน และเป็นระบบ | 90.24 | ดีมาก |
| 6. การจัดการแข่งขัน หรือ การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ | 98.61 | ดีมาก |
| รวม | 88.44 | ดีมาก |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดการองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก

- การจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ร้อยละ 98.61
- มีการดำเนินการแข่งขัน หรือการจัดการเป็นไปตามกฎ ระเบียบของ กกมท. หรือ มธ. ร้อยละ 97.91
- บุคลากรปฏิบัติงานได้ดี มีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 97.21
- มีการดำเนินงานตามขั้นตอน และเป็นระบบ ร้อยละ 90.24
- มีการกำหนดขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจน ร้อยละ 85.71

สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุง

- มีการประชุมฝ่ายอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ร้อยละ 60.98

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านการจัดหาบุคลากร

| สภาพการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | |
|---|---|----------------------|
| | ร้อยละ | ความหมาย |
| ด้านการจัดหาบุคลากร | | |
| 1. ประธานฝ่ายมีความรู้ ความสามารถ และ ความเข้าใจในภาระงาน | 81.88 | ดี |
| 2. มีการคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงานตามความ เหมาะสม | 65.16 | ควรปรับปรุง |
| 3. มีบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการ กีฬา หรือการดำเนินงาน | 52.26 | ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง |
| 4. มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากรอย่างชัดเจน | 84.32 | ดี |
| 5. มีการประชุมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ | 79.79 | ดี |
| 6. มีโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรม ด้านกีฬา หรือศึกษาดูงาน | 13.94 | ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง |
| 7. มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอต่อความ ต้องการ | 63.41 | ควรปรับปรุง |
| 8. มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่าง เพียงพอ | 78.40 | ดี |
| 9. มีอาสาสมัครคอยช่วยงาน อย่างเพียงพอ | 72.82 | ปานกลาง |
| รวม | 65.78 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่าสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดหาบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานระดับดี

- มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน ร้อยละ 84.32
- ประธานฝ่ายมีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในภาระงาน ร้อยละ 81.88
- มีการประชุมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ 79.79
- มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอ ร้อยละ 78.40

สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 63.41
- มีบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬาหรือการดำเนินงาน ร้อยละ 52.26
- มีโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรมด้านกีฬา หรือศึกษาดูงาน ร้อยละ 13.94

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านการอำนวยความสะดวก

| สภาพการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | |
|---|---|----------------------|
| | ร้อยละ | ความหมาย |
| ด้านการอำนวยความสะดวก | | |
| 1. คำสั่งต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน | 90.24 | ดีมาก |
| 2. มีการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถ ของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน | 89.90 | ดีมาก |
| 3. มีการแจ้งข่าวสาร ข้อมูล คำสั่งต่าง ๆ ให้ บุคลากรทราบโดยทั่วถึงกันอย่างรวดเร็ว | 82.58 | ดี |
| 4. ประธานฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ได้เป็นอย่างดี | 88.85 | ดีมาก |
| 5. มีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์ เร่งด่วน | 88.50 | ดีมาก |
| 6. มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน | 52.96 | ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง |
| รวม | 82.17 | ดี |

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับดี และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก

- คำสั่งต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน ร้อยละ 90.24
- มีการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน ร้อยละ 89.90
- ประสานฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี ร้อยละ 88.85
- มีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน ร้อยละ 88.50

สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ร้อยละ 52.96

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านการประสานงาน

| สภาพการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | |
|--|---|----------------------|
| | ร้อยละ | ความหมาย |
| ด้านการประสานงาน | | |
| 1. มีการประชุมชี้แจงหน้าที่ของแต่ละบุคคลให้เข้าใจตรงกัน | 86.06 | ดีมาก |
| 2. มีการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานชัดเจน | 50.52 | ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง |
| 3. มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในเป็นไปอย่างต่อเนื่อง | 84.32 | ดี |
| 4. มีความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน | 87.80 | ดีมาก |
| 5. มีการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ (กกมท. สมาคมกีฬาเทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ) | 94.08 | ดีมาก |
| 6. มีการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาคเอกชน (บริษัท ห้าง ร้าน ฯลฯ) | 63.07 | ควรปรับปรุง |
| รวม | 77.64 | ดี |

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าสภาพการดำเนินงานที่พามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการประสานงานโดยรวมอยู่ในระดับดี และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก

- มีการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ (กกมท. สมาคมกีฬาเทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ) ร้อยละ 94.08

- มีความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน ร้อยละ 94.08

- มีการประชุมชี้แจงหน้าที่ของแต่ละบุคคล ให้เข้าใจตรงกัน ร้อยละ 86.06

สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานชัดเจน ร้อยละ 50.52



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านการรายงาน

| สภาพการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | |
|--|---|----------------------|
| | ร้อยละ | ความหมาย |
| ด้านการรายงาน | | |
| 1. มีการจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน | 65.16 | ควรปรับปรุง |
| 2. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ | 74.56 | ปานกลาง |
| 3. มีการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตามผลงาน และควบคุมการปฏิบัติงาน | 71.08 | ปานกลาง |
| 4. มีการรายงานผลการดำเนินงาน หรือสรุปเหรียญรางวัลเป็นไปอย่างรวดเร็ว | 71.43 | ปานกลาง |
| 5. มีการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน | 28.92 | ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง |
| รวม | 62.23 | ควรปรับปรุง |

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการรายงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุง และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานระดับปานกลาง

- มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ ร้อยละ 74.56
- มีการรายงานผลการดำเนินงาน หรือสรุปเหรียญรางวัลเป็นไปอย่างรวดเร็ว ร้อยละ 71.43
- มีการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตามผลงาน และควบคุมการปฏิบัติงาน ร้อยละ 71.08

สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 28.92

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
 ด้านงบประมาณ

| สภาพการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขัน กีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | |
|--|---|----------------------|
| | ร้อยละ | ความหมาย |
| ด้านงบประมาณ | | |
| 1. มีการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากมหาวิทยาลัย | 95.47 | ดีมาก |
| 2. มีองค์กร หน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน สนับสนุนงบประมาณ | 63.76 | ควรปรับปรุง |
| 3. มีงบประมาณสำรองในการดำเนินงาน | 52.61 | ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง |
| 4. มีการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า | 90.94 | ดีมาก |
| 5. มีการทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน | 95.12 | ดีมาก |
| 6. มีความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ | 47.74 | ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง |
| 7. ได้รับงบประมาณซึ่งเพียงพอต่อความต้องการ | 29.27 | ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง |
| 8. มีการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน | 89.55 | ดีมาก |
| รวม | 70.56 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่าสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก

- มีการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากมหาวิทยาลัย ร้อยละ 95.47
- มีการทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน ร้อยละ 95.12
- มีการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า ร้อยละ 90.94
- มีการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน ร้อยละ 89.55

สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีงบประมาณสำรองในการดำเนินงาน ร้อยละ 52.61
- มีความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 47.74
- ได้รับงบประมาณซึ่งเพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 29.27

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

| สภาพการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | |
|---|---|----------|
| | ร้อยละ | ความหมาย |
| ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก | | |
| 1. สนาม อุปกรณ์ ตลอดจนอุปกรณ์ และห้องทำงานมีความพร้อม และได้มาตรฐาน | 77.35 | ดี |
| 2. ฝ่ายของท่านศูนย์ประสานงาน ที่เหมาะสม และสะดวกแก่การเดินทาง | 79.44 | ดี |
| 3. มีห้องน้ำ ห้องสุขาอย่างเพียงพอ | 82.23 | ดี |
| 4. มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงาน | 91.99 | ดีมาก |
| 5. มีสถานที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ | 79.44 | ดี |
| 6. มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการใช้งาน | 85.71 | ดีมาก |
| รวม | 82.69 | ดี |

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับดี และในรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก

- มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงาน ร้อยละ 91.99
- มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการใช้งาน ร้อยละ 85.71

สภาพการดำเนินงานระดับดี

- มีห้องน้ำ ห้องสุขาอย่างเพียงพอ ร้อยละ 82.23
- ฝ่ายของท่านศูนย์ประสานงานที่เหมาะสม และสะดวกแก่การเดินทาง และมีสถานที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 79.44
- สนาม อุปกรณ์ ตลอดจนอุปกรณ์ และห้องทำงานมีความพร้อม และได้มาตรฐาน ร้อยละ 77.35

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้าน

| สภาพการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | |
|---|---|-------------|
| | ร้อยละ | ความหมาย |
| 1. ด้านการวางแผน | 79.09 | ดี |
| 2. ด้านการจัดการองค์กร | 88.44 | ดีมาก |
| 3. ด้านการจัดหาบุคลากร | 65.78 | ปานกลาง |
| 4. ด้านการอำนวยความสะดวก | 82.17 | ดี |
| 5. ด้านการประสานงาน | 77.64 | ดี |
| 6. ด้านการรายงานผล | 62.23 | ควรปรับปรุง |
| 7. ด้านงบประมาณ | 70.56 | ปานกลาง |
| 8. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก | 82.69 | ดี |
| รวม | 76.26 | ดี |

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับดี และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก

- ด้านการจัดการองค์กร ร้อยละ 88.44

สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุง

- ด้านการรายงานผล ร้อยละ 62.23

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ด้านการวางแผน

| ปัญหาการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | | |
|--|---|------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
| ด้านการวางแผน | | | |
| 1. ระยะเวลาในการเตรียมการ ไม่เพียงพอต่อการวางแผนดำเนินงาน | 2.39 | 0.64 | น้อย |
| 2. ขาดการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร | 2.31 | 0.83 | น้อย |
| 3. ขาดการกำหนดแผนงานระยะสั้น และระยะยาว | 2.21 | 0.76 | น้อย |
| 4. มีการวางแผนงานทับซ้อนกับงานหลัก | 1.97 | 0.66 | น้อย |
| 5. ขาดแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน | 2.68 | 0.96 | มาก |
| 6. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ | 2.07 | 0.72 | น้อย |
| 7. ระยะเวลาจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่เหมาะสม | 1.93 | 0.63 | น้อย |
| 8. ขาดการร่วมมือจากสถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน ทำให้แผนการปฏิบัติงานที่วางไว้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ | 1.79 | 0.60 | น้อย |
| รวม | 2.17 | 0.45 | น้อย |

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าปัญหาการดำเนินงานที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.17 และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย

- ระยะเวลาในการเตรียมการไม่เพียงพอต่อการวางแผนดำเนินงานค่าเฉลี่ย 2.39
- ขาดการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ค่าเฉลี่ย 2.31
- ขาดการกำหนดแผนงานระยะสั้น และระยะยาว ค่าเฉลี่ย 2.21
- การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ค่าเฉลี่ย 2.07
- มีการวางแผนงานทับซ้อนกับงานหลัก ค่าเฉลี่ย 1.97
- ระยะเวลาจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่เหมาะสม ค่าเฉลี่ย 1.93
- ขาดการร่วมมือจากสถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน ทำให้แผนการปฏิบัติงานที่วางไว้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ค่าเฉลี่ย 1.79

ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก

- ขาดแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 2.68

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านการจัดการองค์กร

| ปัญหาการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | | |
|---|---|------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
| ด้านการจัดการองค์กร | | | |
| 1. การกำหนดขอบเขตของงานไม่ชัดเจน | 2.09 | 0.67 | น้อย |
| 2. มีการประชุมฝายน้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้ง | 2.19 | 0.83 | น้อย |
| 3. การดำเนินการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่เป็นไปตามกฎ ระเบียบของ กกมท. หรือ มธ. | 1.68 | 0.65 | น้อย |
| 4. บุคลากรขาดความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย | 2.04 | 0.79 | น้อย |
| 5. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน และไม่เป็นระบบ | 2.08 | 0.71 | น้อย |
| 6. การจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ | 1.82 | 0.60 | น้อย |
| รวม | 1.99 | 0.48 | น้อย |

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าปัญหาการดำเนินงานที่ฟ้ามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดการองค์การโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.99 และในรายชื่อเรียงลำดับ จากมากไปหาน้อยดังนี้

ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย

- มีการประชุมฝ่ายน้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้ง ค่าเฉลี่ย 2.19
- การกำหนดขอบเขตของงานไม่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.09
- บุคลากรขาดความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ค่าเฉลี่ย 2.04
- การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน และไม่เป็นระบบ ค่าเฉลี่ย 2.08
- การจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้
ค่าเฉลี่ย 1.82
- การดำเนินการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบของ กกมท.
หรือ มธ. ค่าเฉลี่ย 1.68

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ด้านการจัดหาบุคลากร

| ปัญหาการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | | |
|---|---|------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
| ด้านการจัดหาบุคลากร | | | |
| 1. ประธานฝ่ายขาดความรู้ ขาดความสามารถ และขาดความเข้าใจในภาระงาน | 2.19 | 0.90 | น้อย |
| 2. บุคลากรขาดความรู้ ขาดความสามารถ และขาดความเข้าใจในภาระงาน | 2.21 | 0.88 | น้อย |
| 3. ขาดบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬา | 2.84 | 0.98 | มาก |
| 4. การกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรไม่ชัดเจน | 2.16 | 0.54 | น้อย |
| 5. บุคลากรขาดความพร้อม เพราะขาดการประชุมอย่างต่อเนื่อง | 2.17 | 0.68 | น้อย |
| 6. ขาดโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรมด้านกีฬา หรือศึกษาดูงาน | 3.28 | 0.63 | มาก |
| 7. บุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อความต้องการ | 2.43 | 0.79 | น้อย |
| 8. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีไม่เพียงพอ | 2.36 | 0.96 | น้อย |
| 9. อาสาสมัครคอยช่วยงานมีไม่เพียงพอ | 2.36 | 0.90 | น้อย |
| รวม | 2.44 | 0.51 | น้อย |

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่าปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดหาบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.44 และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย

- บุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.43
- เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีไม่เพียงพอ และอาสาสมัครคอยช่วยงานมีไม่เพียงพอ ค่าเฉลี่ย 2.36
- บุคลากรขาดความรู้ ขาดความสามารถ และขาดความเข้าใจในภาระงาน ค่าเฉลี่ย 2.21
- ประธานฝ่ายขาดความรู้ ขาดความสามารถ และขาดความเข้าใจในภาระงาน ค่าเฉลี่ย 2.19
- บุคลากรขาดความพร้อม เพราะขาดการประชุมอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 2.17
- การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรไม่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.16

ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก

- ขาดโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรมด้านกีฬา หรือศึกษาดูงาน ค่าเฉลี่ย 3.28
- ขาดบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.84

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านการอำนวยความสะดวก

| ปัญหาการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | | |
|--|---|------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
| ด้านการอำนวยความสะดวก | | | |
| 1. คำสั่งต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานขาดความชัดเจน | 2.11 | 0.61 | น้อย |
| 2. ขาดการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน | 2.10 | 0.66 | น้อย |
| 3. ขาดการแจ้งข่าวสาร ข้อมูล คำสั่งต่าง ๆ ให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึงกันอย่างรวดเร็ว | 2.14 | 0.63 | น้อย |
| 4. ประธานฝ่ายไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ | 1.92 | 0.66 | น้อย |
| 5. มีความล่าช้าในการสั่งการเมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน | 2.18 | 0.75 | น้อย |
| 6. ขาดการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน | 2.66 | 0.75 | มาก |
| รวม | 2.18 | 0.51 | น้อย |

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่าปัญหาการดำเนินงานที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.18 และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย

- มีความล่าช้าในการสั่งการเมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน ค่าเฉลี่ย 2.18
- ขาดการแจ้งข่าวสาร ข้อมูล คำสั่งต่าง ๆ ให้นักลกรทราบโดยทั่วถึงกันอย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย 2.14
- คำสั่งต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.11
- ขาดการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.10
- ภาระงานฝัายไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ ค่าเฉลี่ย 1.92

ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก

- ขาดการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.66

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านการประสานงาน

| ปัญหาการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | | |
|--|---|------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
| ด้านการประสานงาน | | | |
| 1. ขาดการประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคลให้เป็นที่เข้าใจตรงกัน | 2.18 | 0.63 | น้อย |
| 2. ขาดการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานที่ชัดเจน | 2.57 | 0.95 | มาก |
| 3. การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง | 2.03 | 0.68 | น้อย |
| 4. ขาดความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน | 2.07 | 0.68 | น้อย |
| 5. ขาดการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ (กกมท. สมาคมกีฬา เทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ) | 1.87 | 0.56 | น้อย |
| 6. ขาดการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาคเอกชน (บริษัท ห้าง ร้าน ฯลฯ) | 2.34 | 0.69 | น้อย |
| รวม | 2.18 | 0.49 | น้อย |

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่าปัญหาการดำเนินงานที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการประสานงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.18 และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย

- ขาดการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาคเอกชน (บริษัท ห้างร้าน ฯลฯ) ค่าเฉลี่ย 2.34
- ขาดการประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคลให้เป็นที่เข้าใจตรงกัน ค่าเฉลี่ย 2.18
- ขาดความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน ค่าเฉลี่ย 2.07
- การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 2.03
- ขาดการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ (กกมท. สมาคมกีฬา เทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ) ค่าเฉลี่ย 1.87

ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก

- ขาดการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานที่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.57

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านการรายงาน

| ปัญหาการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | | |
|---|---|------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
| ด้านการรายงาน | | | |
| 1. ขาดการจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน | 2.26 | 0.67 | น้อย |
| 2. ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ | 2.13 | 0.60 | น้อย |
| 3. ขาดการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตามผลงาน และควบคุมการปฏิบัติงาน | 2.30 | 0.69 | น้อย |
| 4. การรายงานผลการดำเนินงาน หรือการสรุปเหรียญรางวัลเป็นไปอย่างล่าช้า | 2.00 | 0.66 | น้อย |
| 5. ขาดการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน | 3.21 | 0.73 | มาก |
| รวม | 2.38 | 0.51 | น้อย |

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าปัญหาการดำเนินงานที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการรายงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.38 และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย

- ขาดการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตามผลงาน และควบคุมการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.30
- ขาดการจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.26
- ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ ค่าเฉลี่ย 2.13
- การรายงานผลการดำเนินงาน หรือการสรุปเหรียญรางวัลเป็นไปอย่างล่าช้า ค่าเฉลี่ย 2.00

ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก

- ขาดการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 3.21

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านงบประมาณ

| ปัญหาการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | | |
|---|---|------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
| ด้านงบประมาณ | | | |
| 1. ขาดการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากมหาวิทยาลัย | 1.82 | 0.83 | น้อย |
| 2. ขาดองค์กร หน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน สนับสนุนงบประมาณ | 2.42 | 0.82 | น้อย |
| 3. ขาดงบประมาณสำรองในการดำเนินงาน | 2.64 | 0.66 | มาก |
| 4. ขาดการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า | 2.10 | 0.63 | น้อย |
| 5. ขาดการทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน | 2.06 | 0.63 | น้อย |
| 6. เกิดความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ | 2.57 | 0.74 | มาก |
| 7. ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ | 3.09 | 0.78 | มาก |
| 8. ขาดการควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน | 2.15 | 0.73 | น้อย |
| รวม | 2.36 | 0.43 | น้อย |

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่าปัญหาการดำเนินงานที่ฟามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.36 และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย

- เกิดความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 2.57
- ขาดองค์กร หน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนสนับสนุนงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 2.42
- ขาดการควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน ค่าเฉลี่ย 2.15
- ขาดการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า ค่าเฉลี่ย 2.10
- ขาดการทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.06
- ขาดการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 1.82

ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก

- ใช้งบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 3.09
- ขาดงบประมาณสำรองในการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 2.64
- เกิดความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 2.57

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

| ปัญหาการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | | |
|--|---|------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
| ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวก | | | |
| 1. สนาม อุปกรณ์แข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์ และ ห้องทำงานมีความพร้อม และได้มาตรฐาน | 2.42 | 0.82 | น้อย |
| 2. ฝ่ายของท่านขาดศูนย์ประสานงานที่เหมาะสม และไม่สะดวกในการเดินทาง | 2.64 | 0.66 | มาก |
| 3. ห้องน้ำ ห้องสุขาไม่เพียงพอต่อความต้องการ | 2.10 | 0.63 | น้อย |
| 4. มีความลำบากในการเดินทางไปปฏิบัติงาน | 2.06 | 0.63 | น้อย |
| 5. สถานที่จอดรถไม่เพียงพอต่อความต้องการ | 2.57 | 0.74 | มาก |
| 6. เทคโนโลยีสารสนเทศขาดประสิทธิภาพในการ ใช้งาน | 3.09 | 0.78 | มาก |
| รวม | 2.48 | 0.44 | น้อย |

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่าปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.48 และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย

- สนาม อุปกรณ์แข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์ และห้องทำงานมีความพร้อม และได้มาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 2.42

- ห้องน้ำ ห้องสุขาไม่เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.10

- มีความลำบากในการเดินทางไปปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.06

ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก

- เทคโนโลยีสารสนเทศขาดประสิทธิภาพในการใช้งาน ค่าเฉลี่ย 3.09

- สถานที่จอดรถไม่เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.57

- ฝ่ายของท่านขาดศูนย์ประสานงานที่เหมาะสม และไม่สะดวกในการเดินทาง
ค่าเฉลี่ย 2.64

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้าน

| ปัญหาการดำเนินงาน | คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา และ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา (n = 287) | | |
|--|---|------|------------|
| | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
| 1. ด้านการวางแผน | 2.17 | 0.45 | น้อย |
| 2. ด้านการจัดการองค์กร | 1.99 | 0.48 | น้อย |
| 3. ด้านการจัดหาบุคลากร | 2.44 | 0.51 | น้อย |
| 4. ด้านการอำนวยความสะดวก | 2.18 | 0.51 | น้อย |
| 5. ด้านการประสานงาน | 2.18 | 0.49 | น้อย |
| 6. ด้านการรายงาน | 2.38 | 0.51 | น้อย |
| 7. ด้านงบประมาณ | 2.36 | 0.43 | น้อย |
| 8. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก | 2.48 | 0.44 | น้อย |
| รวม | 2.27 | 0.36 | น้อย |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่าปัญหาการดำเนินงานที่ฟามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.27 และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย

- ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 2.48
- ด้านการจัดหาบุคลากร ค่าเฉลี่ย 2.44
- ด้านการรายงาน ค่าเฉลี่ย 2.38
- ด้านงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 2.36
- ด้านการอำนวยความสะดวก และด้านการประสานงาน ค่าเฉลี่ย 2.18
- ด้านการวางแผน ค่าเฉลี่ย 2.17
- ด้านการจัดการองค์การ ค่าเฉลี่ย 1.99



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 จากการสัมภาษณ์

4.1. ด้านการวางแผน

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีการเตรียมการวางแผนการจัดการแข่งขันมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร โดยทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 เพื่อศึกษาวิธีการจัดการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะทำงานดังกล่าวเก็บรวบรวมข้อมูลจากจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในปีที่ผ่านมา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ตลอดจนเป็นแนวทางในการวางแผนการทำงาน และทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีการร่วมประชุมวางแผนการทำงานร่วมกับ กกมท. สมาคมกีฬาเทศบาล หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ตลอดจนหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

4.2. ด้านการจัดการองค์กร

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ และเป็นไปตามระเบียบแบบแผนของ กกมท. และทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มอบหมายภาระหน้าที่การจัดการแข่งขันไปยังคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันในครั้งนี้ โดยมีตัวแทนจากสมาคมกีฬาคอยให้ความช่วยเหลือ

4.3. ด้านการจัดหาบุคลากร

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มอบหมายให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการแข่งขันกีฬาและฝ่ายงานต่าง ๆ เนื่องจากต้องการให้ทุกคน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันครั้งนี้ ซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์การทำงานด้านการจัดการแข่งขันกีฬา และทางมหาวิทยาลัยไม่ได้จัดการอบรมบุคลากรให้มีความรู้ด้านการจัดการแข่งขันกีฬา

4.4. ด้านการอำนวยความสะดวก

เจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (ธรรมศาสตร์) มีคำสั่งต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานมีความชัดเจน และมีการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี มีความรวดเร็วในการสั่งงาน มีการประสานการทำงานกับฝ่ายต่าง ๆ อยู่เสมอ และมีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน

4.5. ด้านการประสานงาน

บุคลากรในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 มีความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน อีกทั้งยังมีการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ เช่น กกมท. สมาคมกีฬา เทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ เนื่องจากหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ เห็นความสำคัญของการประสานงาน จึงจัดให้มีการประชุมชี้แจงหน้าที่ของแต่ละบุคคล ให้เข้าใจตรงกัน การดำเนินงานลุล่วงไปได้ด้วยดี ประสบปัญหาน้อย และประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

4.6. ด้านการรายงาน

ระยะแรกของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 นั้น สภาพการรายงานในฝ่ายต่าง ๆ ยังไม่ลงตัว เช่น การรายงานสรุปผลการแข่งขันล่าช้า แต่เมื่อการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ผ่านไปแล้วระยะ บุคลากร เริ่มเรียนรู้กระบวนการทำงาน ทั้งในฝ่ายของตน และฝ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการรายงานน้อยลง และคล่องตัวมากขึ้น

4.7. ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ การเงิน และสิทธิประโยชน์ของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 นี้น้อยกว่าที่ตั้งเป้าไว้ เนื่องจากระหว่างช่วงเตรียมการในการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 นั้น อยู่ระหว่างการปิดงบประมาณของบริษัทต่าง ๆ อีกทั้งเป็นผลจากด้านการเมืองและเศรษฐกิจ ซึ่งรายได้ส่วนใหญ่จะมาจากศิษย์เก่า หรือบริษัทที่ติดต่อ หรือรู้จักแต่เดิม มีทั้งรายเล็ก และรายใหญ่ รวมทั้งอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่ผู้สนับสนุนให้การสนับสนุนแทนตัวเงิน จึงสามารถทดแทนงบประมาณส่วนที่ขาดไป และ

ยังได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ได้อนุมัติและจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมอีกด้วย

4.8. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความพร้อม ทั้งในด้านสนามแข่งขัน ที่พักและการต้อนรับ นักกีฬาจากสถาบันการศึกษาทั่วประเทศ เนื่องจากในการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 ที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ ได้ใช้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เป็นสถานที่ในการจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งนั้น ทำให้สนามแข่งขันได้มาตรฐานสากล รวมถึงความสะดวกแก่การเดินทาง และมีที่พักเพียงพอสำหรับเจ้าหน้าที่และนักกีฬาจากสถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน

4.9. ข้อเสนอแนะ สำหรับการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

1. ควรจัดบุคลากรที่มีความรู้ หรือประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาให้เพียงพอกับความต้องการ
2. ควรตั้งกฎระเบียบในการอนุมัติการดำเนินงานไว้ให้แน่นอน หากมีงานเร่งด่วนจะทำให้การอนุมัติงานรวดเร็ว หากผู้บริหารไม่อยู่
3. ควรจัดหาคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ สำหรับการรายงานผลแต่ละสนาม และสำหรับสื่อมวลชน
4. ควรวางแผน และจัดการเรื่องหอพักนักกีฬาให้เป็นอย่างดี เพราะนิสิตอาจจะไม่ยอมออกจากหอพัก เนื่องจากนิสิตเป็นคนต่างจังหวัดและจะไม่มีที่พักระหว่างมีการจัดการแข่งขัน และหากให้นิสิตกลับภูมิลำเนาระหว่างจัดการแข่งขัน จะทำให้ไม่มีนิสิตเข้าร่วมชมการแข่งขันเลย
5. ควรจัดกิจกรรมนันทนาการช่วงเย็นให้น่าสนใจ นักกีฬาและเจ้าหน้าที่จะได้ผ่อนคลายจากการแข่งขัน โดยเฉพาะครั้งที่ 38 ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพ หากกิจกรรมช่วงเย็นไม่น่าสนใจ นักกีฬาและเจ้าหน้าที่อาจจะไปหากิจกรรมอื่น ๆ บริเวณมานูญครอง หรือสยามทำแทนแน่นอน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 โดยมุ่งศึกษาสภาพและปัญหาในด้านต่าง ๆ ทั้ง 8 ด้าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ครั้งนี้คือ คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน 15 ฝ่าย และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 26 ชนิดกีฬา โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัย ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามจำนวน 313 ชุดให้กลุ่มตัวอย่างตอบ และรอรับคืนด้วยตนเอง จากนั้นผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบสอบถามที่มีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 287 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 91.69 ของแบบสอบถามทั้งหมด) โดยแบ่งเป็นคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬา จำนวน 105 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 80.77) และคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา จำนวน 182 ฉบับ (คิดเป็นร้อยละ 99.45) และผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์สัมภาษณ์คณะกรรมการจำนวน 3 คน คณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขัน จำนวน 3 คน และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 9 คน

จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสรุปผลการสัมภาษณ์ออกเป็นประเด็นต่าง ๆ ในรูปความเรียง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.58 มีอายุต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.18 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.92 มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไปน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.97 และปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นครั้งแรก คิดเป็นร้อยละ 54.36

2. สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

2.1 ด้านการวางแผน

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับดี และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คือ ได้รับความร่วมมือจากสถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน ทำให้แผนการปฏิบัติงานที่ วาง

ไว้บรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 98.26 ระยะเวลาจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานมีความเหมาะสม ร้อยละ 95.12 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 86.76 สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ มีแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน ร้อยละ 46.69

2.2 ด้านการจัดการองค์กร

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดการองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คือ การจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ร้อยละ 98.61 มีการดำเนินการแข่งขัน หรือการจัดการเป็นไปตามกฎ ระเบียบของ กกมท. หรือ มท. ร้อยละ 97.91 บุคลากรปฏิบัติงานได้ดี มีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 97.21 มีการดำเนินงานตามขั้นตอน และเป็นระบบ ร้อยละ 90.24 มีการกำหนดขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจน ร้อยละ 85.71 สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุง คือ มีการประชุมฝ่ายอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ร้อยละ 60.98

2.3 ด้านการจัดหาบุคลากร

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดหาบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า สภาพการดำเนินงานระดับดี คือ มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน ร้อยละ 84.32 ประธานฝ่ายมีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในภาระงาน ร้อยละ 81.88 มีการประชุมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ 79.79 มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอ ร้อยละ 78.40 สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 63.41 มีบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬา หรือการดำเนินงาน ร้อยละ 52.26 มีโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรมด้านกีฬา หรือศึกษาดูงาน ร้อยละ 13.94

2.4 ด้านการอำนวยความสะดวก

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับดี และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า สภาพการดำเนินงาน

ระดับดีมาก คือ คำสั่งต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน ร้อยละ 90.24 มีการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน ร้อยละ 89.90 ประธานฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี ร้อยละ 88.85 มีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน ร้อยละ 88.50 สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ร้อยละ 52.96

2.5 ด้านการประสานงาน

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับดี และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คือ มีการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ (กกมท. สมาคมกีฬาเทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ) ร้อยละ 94.08 มีความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน ร้อยละ 94.08 มีการประชุมชี้แจงหน้าที่ของแต่ละบุคคล ให้เข้าใจตรงกัน ร้อยละ 86.06 สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ มีการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานชัดเจน ร้อยละ 50.52

2.6 ด้านการรายงาน

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการรายงาน โดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุง และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า สภาพการดำเนินงานระดับปานกลาง คือ มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ ร้อยละ 74.56 มีการรายงานผลการดำเนินงาน หรือสรุปเหรียญรางวัลเป็นไปอย่างรวดเร็ว ร้อยละ 71.43 มีการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตามผลงาน และควบคุมการปฏิบัติงาน ร้อยละ 71.08 สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ มีการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 28.92

2.7 ด้านงบประมาณ

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คือ มีการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากมหาวิทยาลัย ร้อยละ 95.47 มีการทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน ร้อยละ 95.12 มีการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า ร้อยละ 90.94 มีการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน

ร้อยละ 89.55 สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ มีงบประมาณสำรองในการดำเนินงาน ร้อยละ 52.61 มีความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 47.74 ได้รับงบประมาณซึ่งเพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 29.27

2.8 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับดี และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คือ มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงาน ร้อยละ 91.99 มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการใช้งาน ร้อยละ 85.71 สภาพการดำเนินงานระดับดี คือ มีห้องน้ำ ห้องสุขาอย่างเพียงพอ ร้อยละ 82.23 ฝ่ายของท่านศูนย์ประสานงานที่เหมาะสม และสะดวกแก่การเดินทาง และมีสถานที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ ร้อยละ 79.44 สนาม อุปกรณ์ ตลอดจนอุปกรณ์ และห้องทำงานมีความพร้อม และได้มาตรฐาน ร้อยละ 77.35

2.9 ภาพรวมสภาพการดำเนินงานทุกด้าน

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับดี และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าสภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คือ ด้านการจัดการองค์กร ร้อยละ 88.44 สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุง คือ ด้านการรายงานผล ร้อยละ 62.23

3. ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

3.1 ด้านการวางแผน

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.17 และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ ระยะเวลาในการเตรียมการ ไม่เพียงพอต่อการวางแผนดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 2.39 ขาดการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ค่าเฉลี่ย 2.31 ขาดการกำหนดแผนงานระยะสั้น และระยะยาว ค่าเฉลี่ย 2.21 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ค่าเฉลี่ย 2.07 มีการวางแผนงานทับซ้อนกับงานหลัก ค่าเฉลี่ย 1.97 ระยะเวลาจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่เหมาะสม ค่าเฉลี่ย 1.93 ขาดการร่วมมือจากสถาบันที่เข้าร่วม

แข่งขัน ทำให้แผนการปฏิบัติงานที่วางไว้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ค่าเฉลี่ย 1.79 ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ ขาดแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 2.68 และเมื่อจำแนกตามหน้าที่ของคณะกรรมการ พบปัญหาการดำเนินงานด้านการวางแผนอยู่ในระดับดังนี้ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา และคณะกรรมการดำเนินงานจัดการแข่งขันกีฬามีปัญหาการดำเนินงานด้านการวางแผนอยู่ในระดับน้อย

3.2 ด้านการจัดการองค์กร

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดการองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.99 และในรายข้อพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ มีการประชุมฝ่ายน้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้ง ค่าเฉลี่ย 2.19 การกำหนดขอบเขตของงานไม่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.09 บุคลากรขาดความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ค่าเฉลี่ย 2.04 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน และไม่เป็นระบบ ค่าเฉลี่ย 2.08 การจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ค่าเฉลี่ย 1.82 การดำเนินการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบของ กกมท. หรือ มธ. ค่าเฉลี่ย 1.68

3.3 ด้านการจัดหาบุคลากร

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดหาบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.44 และในรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.43 เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไม่เพียงพอ และอาสาสมัครคอยช่วยงานมีไม่เพียงพอ ค่าเฉลี่ย 2.36 บุคลากรขาดความรู้ ขาดความสามารถ และขาดความเข้าใจในภาระงาน ค่าเฉลี่ย 2.21 ประธานฝ่ายขาดความรู้ ขาดความสามารถ และขาดความเข้าใจในภาระงาน ค่าเฉลี่ย 2.19 บุคลากรขาดความพร้อม เพราะขาดการประชุมอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 2.17 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรไม่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.16 ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ ขาดโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรมด้านกีฬา หรือศึกษาดูงาน ค่าเฉลี่ย 3.28 ขาดบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.84

3.4 ด้านการอำนวยความสะดวก

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.18 และในรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ มีความล่าช้าในการสั่งการเมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน ค่าเฉลี่ย 2.18 ขาดการแจ้งข่าวสาร ข้อมูล คำสั่งต่าง ๆ ให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึงกันอย่างรวดเร็ว ค่าเฉลี่ย 2.14 คำสั่งต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.11 ขาดการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.10 ภาระงานไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ ค่าเฉลี่ย 1.92 ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ ขาดการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.66

3.5 ด้านการประสานงาน

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.18 และในรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ ขาดการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาคเอกชน (บริษัท ห้าง ร้าน ฯลฯ) ค่าเฉลี่ย 2.34 ขาดการประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคลให้เป็นที่เข้าใจตรงกัน ค่าเฉลี่ย 2.18 ขาดความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน ค่าเฉลี่ย 2.07 การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ค่าเฉลี่ย 2.03 ขาดการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ (กกมท. สมาคมกีฬา เทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ) ค่าเฉลี่ย 1.87 ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ ขาดการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานที่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.57

3.6 ด้านการรายงาน

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการรายงาน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.38 และในรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ ขาดการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตาม ผลงาน และควบคุมการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.30 ขาดการจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.26 ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ ค่าเฉลี่ย 2.13 การรายงานผลการดำเนินงาน หรือการสรุปเหรียญรางวัลเป็นไปอย่างล่าช้า ค่าเฉลี่ย 2.00 ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ ขาดการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 3.21

3.7 ด้านงบประมาณ

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.36 และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ เกิดความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 2.57 ขาดองค์กร หน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนสนับสนุนงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 2.42 ขาดการควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน ค่าเฉลี่ย 2.15 ขาดการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า ค่าเฉลี่ย 2.10 ขาดการทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.06 ขาดการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 1.82 ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 3.09 ขาดงบประมาณสำรองในการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 2.64

3.8 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.48 และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ สนาม อุปกรณ์แข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์ และห้องทำงานมีความพร้อม และ ได้มาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 2.42 ห้องน้ำ ห้องสุขาไม่เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.10 มีความลำบากในการเดินทางไปปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.06 ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ เทคโนโลยีสารสนเทศขาดประสิทธิภาพในการใช้งาน ค่าเฉลี่ย 3.09 สถานที่จอดรถไม่เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.57 ฝ่ายของท่านขาดศูนย์ประสานงานที่เหมาะสม และไม่สะดวกในการเดินทาง ค่าเฉลี่ย 2.64

3.9 ภาพรวมปัญหาการดำเนินงานทุกด้าน

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.27 และในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 2.48 ด้านการจัดหาบุคลากร ค่าเฉลี่ย 2.44 ด้านการรายงาน ค่าเฉลี่ย 2.38 ด้านงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 2.36 ด้านการอำนวยความสะดวก และด้านการประสานงาน ค่าเฉลี่ย 2.18 ด้านการวางแผน ค่าเฉลี่ย 2.17 ด้านการจัดการองค์กร ค่าเฉลี่ย 1.99

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ดังนี้

1. ขาดแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 2.68
2. ขาดโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรมด้านกีฬา หรือศึกษาดูงาน ค่าเฉลี่ย 3.28
3. ขาดบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.84
4. ขาดการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.66
5. ขาดการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานที่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.57
6. ขาดการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 3.21
7. ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 3.09
8. ขาดงบประมาณสำรองในการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ย 2.64
9. เกิดความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ ค่าเฉลี่ย 2.57
10. เทคโนโลยีสารสนเทศขาดประสิทธิภาพในการใช้งาน ค่าเฉลี่ย 3.09
11. ฝ่ายของท่านขาดศูนย์ประสานงานที่เหมาะสม และไม่สะดวกในการเดินทาง ค่าเฉลี่ย 2.64
12. สถานที่จอดรถไม่เพียงพอต่อความต้องการ ค่าเฉลี่ย 2.57

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากวัตถุประสงค์การวิจัย “เพื่อศึกษาสภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37” และจากผลการวิจัยพบประเด็นสำคัญดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คือ ได้รับความร่วมมือจากสถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน ทำให้แผนการปฏิบัติงานที่ วางไว้บรรลุวัตถุประสงค์ ระยะเวลาจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานมีความเหมาะสม การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ มีแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า เจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (ธรรมศาสตร์) ได้มีการเตรียมการวางแผนการจัดการแข่งขันมาเป็นระยะเวลานานพอสมควร โดยทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดการแข่งขัน

กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 เพื่อศึกษาวิธีการจัดการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะทำงานดังกล่าวเก็บรวบรวมข้อมูลจากจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในปีที่ผ่านมาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ตลอดจนเป็นแนวทางในการวางแผนการทำงาน และทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีการร่วมประชุมวางแผนการทำงานร่วมกับ กกมท. สมาคมกีฬาเทศบาล หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ตลอดจนหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงทำให้เจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 (ธรรมศาสตร์) มีความพร้อมในการจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ แต่อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ควรจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยงหรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะช่วยให้เราสามารถดำเนินการต่าง ๆ ได้อย่างมีความน่าเชื่อถือ หลีกเลี่ยงโอกาสที่จะเกิดความสูญเสียหรือสถานการณ์อันไม่พึงประสงค์ที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พันธบุรี ดาบเงิน (2539) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัดพบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการวางแผนมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นพพร เพ็ชรพิบูล (2539) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย พบว่าเจ้าหน้าที่ทั้งหมดรับรู้ว่ามีสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผนอยู่ในระดับดี

1.2 ด้านการจัดการองค์กร

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดการองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คือ การจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มีการดำเนินการแข่งขัน หรือการจัดการเป็นไปตามกฎ ระเบียบของ กกมท. หรือ มธ. บุคลากรปฏิบัติงานได้ดี มีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการดำเนินงานตามขั้นตอน และเป็นระบบ มีการกำหนดขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจน สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุง คือ มีการประชุมฝ่ายอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการอำนวยการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ได้ดำเนินการเพื่อให้สำเร็จผลตามวัตถุประสงค์ในส่วนรวม นั่นคือสิ่งสำคัญของการจัดการองค์กรตามที่ ไฮแมน และ สก็อตต์ (Haiman and Scott, 1970) ได้ให้ความหมายว่า “ การจัดการ คือ กระบวนการทางสังคม และ เทคนิคในการใช้ทรัพยากรทางการบริหารในการดำเนินงานขององค์กรและทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงให้เกิดความสำเร็จหรือบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร และจากการสัมภาษณ์

คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 พบว่า มีการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ และเป็นไปตามระเบียบแบบแผนของ กกมท. และทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มอบหมายภาระหน้าที่การจัดการแข่งขันไปยังคณะ และหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมเป็นเจ้าของในการจัดการแข่งขันในครั้งนี้ โดยมีตัวแทนจากสมาคมกีฬาช่วยให้ความช่วยเหลือ แม้ว่าจะมีสภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุง คือ มีการประชุมฝ่ายอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งนั้นเป็นเพราะว่าประธานฝ่ายต่าง ๆ ได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอน และเป็นระบบ มีการกำหนดขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจน จึงไม่จำเป็นที่จะต้องมีการประชุมฝ่ายเป็นประจำ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (ธรรมศาสตร์) มีความพร้อมเป็นอย่างดี

1.3 ด้านการจัดหาบุคลากร

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดหาบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าสภาพการดำเนินงานระดับดี คือ มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน ประธานฝ่ายมีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในภาระงาน มีการประชุมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอ สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอต่อความต้องการ มีบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬา หรือการดำเนินงาน มีโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรมด้านกีฬา หรือศึกษาดูงาน ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะว่าทางเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (ธรรมศาสตร์) ได้ให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการแข่งขันกีฬา และฝ่ายงานต่าง ๆ ซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์การทำงานด้านการจัดการแข่งขันกีฬา และทางมหาวิทยาลัยไม่ได้จัดการอบรมบุคลากรให้มีความรู้ด้านการจัดการแข่งขันกีฬา จึงทำให้การดำเนินงานไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ ธงชัย สันติวงษ์ (2535) ได้กล่าวว่า การศึกษาดูงาน การฝึกอบรมและพัฒนาพนักงาน นับว่ามีความสำคัญยิ่งต่อองค์กร เพราะสภาพแวดล้อม หรือความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงไป อาจทำให้พนักงานตามไม่ทันความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ดังนั้นจึงต้องพยายามรักษา และเพิ่มพูนคุณสมบัติของพนักงานให้มีคุณภาพสูงอยู่เสมอ ทั้งนี้พนักงานที่ขาดความรู้ความสามารถ มักจะทำให้ต้องกลายเป็นภาระงาน และมักจะมีแนวโน้มทำให้เกิดผลเสีย คือ ทำงาน

ได้น้อยกว่าที่ควรโดยสูญเสียวัตถุดิบ และวัสดุต่างๆมาก ทำให้งานของพนักงานฝ่ายอื่น ๆ ต้องสะดุดหยุดลง และทำให้เป็นภาระ ต้องมีการควบคุม ดูแลมากกว่าปกติ

1.4 ด้านการอำนวยความสะดวก

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คือ คำสั่งต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน มีการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน ประสานฝ่ายสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี มีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ที่เป็นเช่นนี้เพราะทางเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (ธรรมศาสตร์) มีคำสั่งต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานมีความชัดเจน และมีการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี มีความรวดเร็วในการสั่งงาน มีการประสานการทำงานกับฝ่ายต่าง ๆ อยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการสั่งงานที่ดีของกูลิค (Gulick, อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุล, 2529) ที่กล่าวว่า การอำนวยความสะดวกที่ดีนั้น คือ การทำให้ผู้บังคับบัญชาหรือคนงานทราบว่า เขาจะต้องทำอะไรทำอย่างไรและทำเมื่อใด อย่างไรก็ตามผลที่จะสำเร็จตามที่เรากำลังต้องการนั้นขึ้นอยู่กับความเข้าใจร่วมกันของการอำนวยความสะดวกระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา แต่การทำความเข้าใจดังกล่าว มักจะเกิดความเข้าใจผิดกันบ่อยในการปฏิบัติงาน เพราะการสั่งงานที่ผู้บังคับบัญชาหมายความว่าอย่างหนึ่งนั้น บางทีผู้ใต้บังคับบัญชากลับตีความหมายไปอีกอย่างหนึ่ง อีกประการหนึ่งผู้บริหารควรจะต้องรู้ขอบเขตแห่งความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาและปริมาณงานที่จะมอบหมายให้เขาทำเสียก่อน เพื่อประกันความล้มเหลวของการสั่งงาน นอกจากนี้ผู้บริหารจำเป็นต้องแน่ใจว่าผู้รับคำสั่งมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้หากมีข้อสงสัยก็อาจมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือปรึกษาหารือซึ่งวิธีการเหล่านี้จะช่วยลดความยุ่งยากและเสียเวลาลงไปมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของนพพร เพ็ชรพูล (2539) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย พบว่าเจ้าหน้าที่ทั้งหมดรับรู้ว่ามีสภาพการดำเนินงานด้านอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับดี

1.5 ด้านการประสานงาน

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คือ มีการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ (กกมท. สมาคมกีฬา เทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ) มีความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน มีการประชุมชี้แจงหน้าที่ของแต่ละบุคคล ให้เข้าใจตรงกัน สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ มีการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานชัดเจน ดังนั้น จะเห็นได้ว่า บุคลากรมีความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน อีกทั้งยังมีการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ เช่น กกมท. สมาคมกีฬา เทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ เนื่องจากหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ เล็งเห็นความสำคัญของการประสานงาน จึงจัดให้มีการประชุมชี้แจงหน้าที่ของแต่ละบุคคล ให้เข้าใจตรงกัน ทำให้การดำเนินงานลุล่วงไปได้ด้วยดี ประสบปัญหาเล็กน้อยและประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ แม้ว่าจะเกิดสภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ มีการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานชัดเจนก็ตาม ดังคำกล่าวของ สมพงษ์ เกษมสิน (2523) กล่าวว่า การประสานงานเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับตัวบุคคลเป็นสำคัญและสิ่งที้นักบริหาร หรือหัวหน้างานจะต้องสร้างสรรค์บรรยากาศของความร่วมมือ ร่วมใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานประสานสอดคล้องกลมกลืนราบรื่น และเรียบร้อยบรรลุเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพันธุ์ปรีดาบเงิน (2539) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่าสภาพการดำเนินงานด้านประสานงานของสมาคมกีฬาจังหวัดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และปัญหาในการดำเนินงานด้านประสานงานของสมาคมกีฬาจังหวัดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

1.6 ด้านการรายงาน

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการรายงาน โดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุง และเมื่อพิจารณาในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า สภาพการดำเนินงานระดับปานกลาง คือ มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ มีการรายงานผลการดำเนินงาน หรือสรุปเหรียญรางวัลเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตามผลงาน และควบคุมการปฏิบัติงาน สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ มีการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เนื่องจากในระยะแรกของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 นั้นสภาพการรายงานในฝ่ายต่าง ๆ ยังไม่ลงตัว ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าเป็นผลมาจากปัญหาด้านการจัดหา

บุคลากร ซึ่งขาดบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬา หรือการดำเนินงาน อีกทั้งส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไปน้อยกว่า 1 ปี และปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยเป็นครั้งแรก และขาดการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานให้ผู้ผู้บังคับบัญชาและฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ ทำให้สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 และด้านการรายงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง แต่เมื่อการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ผ่านไปสักระยะ บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ เริ่มเรียนรู้กระบวนการทำงานทั้งในฝ่ายของตน และฝ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการรายงานโดยรวมอยู่ในระดับลดน้อยลง สอดคล้องกับคำกล่าวของ ไพฑูรย์ จัยสิน (2513) ว่า การรายงานผล หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงาน การเสนอรายงานให้ผู้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับขั้น เพื่อจะได้ช่วยแสวงหาแนวทางปฏิบัติงาน หรือแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานให้ลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งการเสนอรายงานให้ทุกฝ่ายทราบเพื่อสร้างความเข้าใจและความภาคภูมิใจที่เกิดขึ้นกับหน่วยงาน นอกจากนี้การรายงานผลการปฏิบัติงานยังรวมถึงการประชาสัมพันธ์ ซึ่งต้องแจ้งให้ประชาชนทราบด้วย

1.7 ด้านงบประมาณ

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในรายชื่อเรื่องลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คือ มีการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจาก มีการทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน มีการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า มีการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน สภาพการดำเนินงานระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ มีงบประมาณสำรองในการดำเนินงาน มีความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ ได้รับงบประมาณซึ่งเพียงพอต่อความต้องการ จากการสัมภาษณ์ฝ่ายการเงินและผู้เกี่ยวข้องพบว่า งบประมาณที่ได้รับจากผู้สนับสนุนในครั้งนี้น้อยกว่าที่ตั้งเป้าไว้ เนื่องจากกระหว่างช่วงเตรียมการในการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 นั้น อยู่ระหว่างการปิดงบประมาณของบริษัทต่าง ๆ อีกทั้งเป็นผลจากด้านการเมืองและเศรษฐกิจ ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงได้อนุมัติและจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม แต่เมื่อมาถึงขั้นตอนการนำเงินมาใช้จะต้องปฏิบัติตามระเบียบขั้นตอนในการอนุมัติการใช้เงินและเบิกจ่าย แม้ว่าจะของงบประมาณไว้ล่วงหน้าแล้วก็ตาม เช่น หากฝ่ายใดต้องการอุปกรณ์ใด ๆ ก็ตามต้องระบุความต้องการมายังฝ่ายการเงินหลังจากนั้นฝ่ายการเงินจะจัดซื้อ จัดหามาให้ ทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า แต่เมื่อการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ผ่านไปสักระยะ

ขั้นตอนการนำเงินมาใช้ จึงได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบ เพื่อให้ทันต่อการเบิกจ่าย และใช้งาน ซึ่งการเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องทำระยะยาว งบประมาณจะทำให้ดีได้ต้องอาศัยการเรียนรู้ถึงโครงการที่จะทำ การตีราคาสิ่งของที่ต้องใช้เวลานานพอสมควร ดังนั้นความคล่องตัวในการดำเนินงานจึงไม่ดีเท่าที่ควร นอกจากนี้ยังต้องอาศัยการรายงานต่าง ๆ รายการเครื่องใช้ที่มีอยู่และงบประมาณของปีก่อน ๆ ช่วยอีกด้วย การจัดเตรียมงบประมาณจะต้องทำให้ยืดหยุ่นได้ถ้าจำเป็น เพราะเป็นการยากที่จะกำหนดรายการต่าง ๆ ให้ชัดเจนลงไป กระบวนการบริหารทั่วไปมักเป็นกระบวนการวิธีหรือกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ซึ่งเป็นวิธีการจัดการอย่างหนึ่งที่มีหลักเกณฑ์ตามวิธีทางวิทยาศาสตร์ กระบวนการ การบริหารจะกำหนดขอบเขตและหน้าที่ตามขั้นตอนต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน ปัจจัยพื้นฐานของการบริหาร ได้แก่ 4M's กล่าวใน สมพงษ์ เกษมสิน (2526)

1.8 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

สภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า สภาพการดำเนินงานระดับดีมาก คือ มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงาน มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพในการใช้งาน สภาพการดำเนินงานระดับดี คือ มีห้องน้ำ ห้องสุขาอย่างเพียงพอ ฝ่ายของท่าอากาศยานที่เหมาะสม และสะดวกแก่การเดินทาง และมีสถานที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ สนาม อุปกรณ์ ตลอดจนอุปกรณ์ และห้องทำงานมีความพร้อม และได้มาตรฐาน แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความพร้อม ทั้งในด้านสนามแข่งขัน ที่พักและการต้อนรับนักกีฬาจากสถาบันการศึกษาทั่วประเทศ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 ที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ ได้ใช้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เป็นสถานที่ในการจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งนั้น ทำให้สนามแข่งขันได้มาตรฐานสากล รวมถึงความสะดวกแก่การเดินทาง และมีที่พักเพียงพอสำหรับเจ้าหน้าที่และนักกีฬาจากสถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นพพร เพ็ชรพูล (2539) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย พบว่าสภาพการดำเนินงานด้านกีฬา ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับดี และปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬา ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับน้อย

2. จากวัตถุประสงค์การวิจัย “เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37” และจากผลการวิจัยพบประเด็นสำคัญดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการวางแผนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ ระยะเวลาในการเตรียมการ ไม่เพียงพอต่อการวางแผนดำเนินงาน ขาดการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ขาดการกำหนดแผนงานระยะสั้น และระยะยาว การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ มีการวางแผนงานทับซ้อนกับงานหลัก ระยะเวลาจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่เหมาะสม ขาดการร่วมมือจากสถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน ทำให้แผนการปฏิบัติงานที่วางไว้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ ขาดแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 เพื่อศึกษาวิธีการจัดการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะทำงานดังกล่าวเก็บรวบรวมข้อมูลจากการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในปีที่ผ่านมาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ตลอดจนเป็นแนวทางในการวางแผนการทำงาน และทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็ได้มีการร่วมประชุมวางแผนการทำงานร่วมกับ กกมท.สมาคมกีฬา หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ตลอดจนหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงทำให้เจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 37 (ธรรมศาสตร์) มีความพร้อมในการจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งนี้ และพบปัญหาด้านการวางแผนอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับหลักการสำคัญของกูลิค (Gulick, 1937 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุล, 2529) ที่กล่าวว่า การวางแผน หมายถึง การเตรียมการล่วงหน้าแล้วกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายโครงการวิธีแก้ปัญหา ตลอดจนการแสวงหาวิธีที่ดีที่สุด ง่ายที่สุด และรวดเร็วที่สุด เพื่อดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ตรงกับความต้องการอย่างชัดเจนตามแผนงาน นอกจากนี้ยังหมายรวมถึง การจัดลำดับกิจกรรมสำคัญๆ ตามลำดับก่อนหลังและลำดับเวลาที่จะทำให้เสร็จ จัดให้มีทรัพยากรในการบริหารในการวางแผนเพื่อให้มีการประสานงาน ตลอดจนกำหนดระบบการควบคุมงาน จึงต้องศึกษาและทำความเข้าใจให้่องแท้ชัดเจนเพราะวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่สุดในการวางแผน หากไม่ทำความเข้าใจให้ดีเสียแต่ต้น แผนงานที่กำหนดขึ้นก็จะล้มเหลวและไร้ความหมายโดยสิ้นเชิงและเมื่อได้วางแผนขึ้น

แล้ว จะต้องพิจารณาหาช่องทาง หรือ วิธีการที่จะต้องดำเนินงานตามแผนที่กำหนดขึ้นไว้ล่วงหน้าให้ได้ ทั้งนี้เพื่อช่วยให้แผนงานที่กำหนดขึ้นเป็นแผนที่สามารถดำเนินการได้รวมถึงภูมิศาสตร์สภาพแวดล้อม ดินฟ้าอากาศ คุณค่าทางสังคม พฤติกรรมของคน ตลอดจนขนบธรรมเนียมประเพณีอันเป็นที่ยึดถือของคนกลุ่มนั้น และยิ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พันธูปรี ดาบเงิน (2539) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัดพบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการวางแผนของสมาคมกีฬาจังหวัดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีและปัญหาในการดำเนินงานด้านการวางแผนของสมาคมกีฬาจังหวัดมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.2 ด้านการจัดการองค์กร

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดการองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายชื่อพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ มีการประชุมฝ่ายน้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้ง การกำหนดขอบเขตของงานไม่ชัดเจน บุคลากรขาดความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การดำเนินงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน และไม่เป็นระบบ การจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การดำเนินการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบของ กกมท. หรือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จากการศึกษาสัมภาษณ์คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 พบว่ามีการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ และเป็นไปตามระเบียบแบบแผนของ กกมท. และทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มอบหมายภาระหน้าที่การจัดการแข่งขันไปยังคณะและหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีบทบาทในการร่วมเป็นเจ้าของในการจัดการแข่งขันในครั้งนี้ โดยมีตัวแทนจากสมาคมกีฬาช่วยให้ความช่วยเหลือ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (ธรรมศาสตร์) มีความพร้อมเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พันธูปรี ดาบเงิน (2539) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัดพบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการจัดการองค์กรของสมาคมกีฬาจังหวัดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีและปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดการองค์กรของสมาคมกีฬาจังหวัดมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.3 ด้านการจัดหาบุคลากร

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการจัดหาบุคลากรโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า

ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่เพียงพอต่อความต้องการ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยไม่เพียงพอ และอาสาสมัครคอยช่วยงานไม่เพียงพอ บุคลากรขาดความรู้ ขาดความสามารถ และขาดความเข้าใจในภาระงาน ประธานฝ่ายขาดความรู้ ขาดความสามารถ และขาดความเข้าใจในภาระงาน บุคลากรขาดความพร้อม เพราะขาดการประชุมอย่างต่อเนื่อง การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรไม่ชัดเจน ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ ขาดโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรมด้านกีฬา หรือศึกษาดูงาน ขาดบุคลากรที่มีประสบการณ์ ด้านการจัดการกีฬา ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะว่าทางเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (ธรรมศาสตร์) ได้ให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการแข่งขันกีฬาและฝ่ายงานต่าง ๆ ซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์การทำงานด้านการจัดการแข่งขันกีฬา และทางมหาวิทยาลัยไม่ได้จัดการอบรมบุคลากรให้มีความรู้ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาจึงทำให้การดำเนินงานไม่ดีเท่าที่ควร แต่ทางมหาวิทยาลัยได้มีการประสานงานไปยังสมาคมกีฬาเพื่อขอผู้แทนหรือกรรมการจากสมาคมกีฬาต่าง ๆ มาช่วยในการดำเนินงานจัดการแข่งขันจึงทำให้ปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ดังคำกล่าวของ ประเสริฐไชย สุขสะอาด (2547-2548) ที่กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรควรใช้ทีมงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการการแข่งขันอย่างเป็นมืออาชีพ การจัดสรรคนให้เหมาะสมกับงานในฝ่ายต่าง ๆ ตำแหน่งประธานแต่ละชนิดกีฬา ควรเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ด้านกีฬาประเภทนั้นๆ สำหรับผู้ตัดสินควรประสานงานกับผู้ตัดสินในสมาคมกีฬาต่าง ๆ และยังคงคล้องกับผลการวิจัยของ นัยนา หันมี (2542) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาขององค์การบริหารส่วนตำบลพบว่าปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาด้านบุคลากรอยู่ในระดับน้อย

2.4 ด้านการอำนวยความสะดวก

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ มีความล่าช้าในการสั่งการเมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน ขาดการแจ้งข่าวสาร ข้อมูล คำสั่งต่าง ๆ ให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึงกันอย่างรวดเร็ว คำสั่งต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน ขาดการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน ประธานฝ่ายไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ ขาดการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน ที่เป็นเช่นนี้เพราะทางเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 (ธรรมศาสตร์) มีคำสั่งต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานมีความ

ชัดเจน และมีการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี มีความรวดเร็วในการสั่งงาน มีการประสานการทำงานกับฝ่ายต่าง ๆ อยู่เสมอ และมีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของกูลิค (Gulick, 1937 อ้างถึงใน นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, 2529) ที่กล่าวว่าผู้บริหารควรจะรู้ขอบเขตแห่งความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาและปริมาณงานที่จะมอบหมาย เพื่อประกันความล้มเหลวในการสั่งงาน อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของพันธุปรี ดาบเงิน (2539) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด พบว่าสภาพการดำเนินงานด้านอำนวยการของสมาคมกีฬาจังหวัดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีและปัญหาในการดำเนินงานด้านอำนวยการของสมาคมกีฬาจังหวัดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

2.5 ด้านการประสานงาน

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการประสานงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ ขาดการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาคเอกชน (บริษัท ห้าง ร้าน ฯลฯ) ขาดการประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคลให้เป็นที่เข้าใจตรงกัน ขาดความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ขาดการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ (กกมท. สมาคมกีฬา เทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ) ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ ขาดการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานที่ชัดเจน ดังนั้นจะเห็นได้ว่า บุคลากรมีความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน อีกทั้งยังมีการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ เช่น กกมท. สมาคมกีฬา เทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ เนื่องมาจากหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ เห็นความสำคัญของการประสานงาน จึงจัดให้มีการประชุมชี้แจงหน้าที่ของแต่ละบุคคล ให้เข้าใจตรงกัน และไม่จำเป็นต้องมีการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานที่ชัดเจน ดังนั้นจึงทำให้การดำเนินงานลุล่วงไปได้ด้วยดี ประสบปัญหาน้อยและประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ดังคำกล่าวของ สมพงษ์ เกษมสิน (2523) กล่าวว่า การประสานงานเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับตัวบุคคลเป็นสำคัญและสิ่งทีนักบริหาร หรือหัวหน้างานจะต้องสร้างสรรค์บรรยากาศของความร่วมมือ ร่วมใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานประสานสอดคล้องกลมกลืนราบรื่นและเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พันธุปรี ดาบเงิน (2539) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬา

จังหวัด พบว่าปัญหาในการดำเนินงานด้านประสานงานของสมาคมกีฬาจังหวัดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

2.6 ด้านการรายงาน

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการรายงาน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ ขาดการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตาม ผลงาน และควบคุมการปฏิบัติงาน ขาดการจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ การรายงานผลการดำเนินงาน หรือการสรุปเหรียญรางวัลเป็นไปอย่างล่าช้า ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ ขาดการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน เนื่องจากในระยะแรกของการจัดการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 นั้นสภาพการรายงานในฝ่ายต่าง ๆ ยังไม่ลงตัวซึ่งเป็นผลมาจากปัญหาด้านการจัดหาบุคลากร ซึ่งขาดบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬา อีกทั้งส่วนใหญ่มีขาดประสบการณ์ในการจัดการแข่งขัน แต่เมื่อการแข่งขันกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ผ่านไปแล้วระยะ บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ เริ่มเรียนรู้กระบวนการทำงานทั้งในฝ่ายของตน และฝ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ปัญหาการดำเนินงานกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านการรายงานโดยรวมอยู่ในระดับลดน้อยลง ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ ไพฑูรย์ จัยสิน (2513) ว่า การรายงานผล หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงาน การเสนอรายงานให้ผู้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับขั้น เพื่อจะได้ช่วยแสวงหาแนวทางปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานให้ลุล่วงไปด้วยดี รวมทั้งการเสนอรายงานให้ทุกฝ่ายทราบเพื่อสร้างความเข้าใจและความภาคภูมิใจเกิดขึ้นกับหน่วยงาน นอกจากนี้การรายงานผลการปฏิบัติงานยังรวมถึงการประชาสัมพันธ์ ซึ่งต้องแจ้งให้ประชาชนทราบด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของณัฐพล แผงเกษร (2549) ที่การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาขององค์การบริหารส่วนตำบลพบว่า ปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาด้านการรายงานผลอยู่ในระดับน้อย

2.7 ด้านงบประมาณ

ปัญหาการดำเนินงานกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ เกิดความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ ขาดองค์กร หน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนสนับสนุนงบประมาณ ขาดการควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไป

ตามแผน ขาดการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า ขาดการทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน ขาดการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากมหาวิทยาลัย ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อความต้องการ ขาดงบประมาณสำรองในการดำเนินงาน จากการสัมภาษณ์ฝ่ายการเงินและผู้เกี่ยวข้องพบว่า งบประมาณที่ได้รับจากผู้สนับสนุนในครั้งนี้น้อยกว่าที่ตั้งเป้าไว้ อีกทั้งเป็นผลจากด้านการเมืองและเศรษฐกิจ ทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงได้อนุมัติและจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติม แต่เมื่อมาถึงขั้นตอนการนำเงินมาใช้จะต้องปฏิบัติตามระเบียบขั้นตอนในการอนุมัติการใช้เงินและเบิกจ่าย แม้ว่าจะของงบประมาณไว้ล่วงหน้าแล้วก็ตาม แต่ต่อมาได้มีการปรับขั้นตอนการนำเงินมาใช้ เพื่อให้ทันต่อการเบิกจ่าย และใช้งาน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของประเสริฐไชย สุขสะอาด (2547-2548) ที่กล่าวว่า ด้านงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ทำหน้าที่ดูแลการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงความจำเป็นอันเนื่องมาจากการเพิ่มจำนวนสถาบันที่เข้าร่วมการแข่งขันจาก 60 สถาบันเป็น 102 สถาบัน ดังนั้น สกอ.ควรทบทวนความจำเป็นในการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม สำหรับการบริหารจัดการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และยังสอดคล้องกับคำกล่าวของ สมพงษ์ เกษมสิน (2526) ที่ว่าการเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องทำระยะยาว งบประมาณจะทำให้ดีได้ต้องอาศัยการเรียนรู้ถึงโครงการที่จะทำ การตีราคาสิ่งของที่ต้องใช้เวลานานพอสมควร ดังนั้นความคล่องตัวในการดำเนินงานจึงไม่ดีเท่าที่ควร นอกจากนี้ยังต้องอาศัยการรายงานต่าง ๆ รายการเครื่องใช้ที่มีอยู่และงบประมาณของปีก่อน ๆ ช่วยอีกด้วย การจัดเตรียมงบประมาณจะต้องทำให้ยืดหยุ่นได้ถ้าจำเป็น เพราะเป็นการยากที่จะกำหนดรายการต่าง ๆ ให้ชัดเจนลงไป กระบวนการบริหารทั่วไปมักเป็นกระบวนการวิธีหรือกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ซึ่งเป็นวิธีการจัดการอย่างหนึ่งที่มีหลักเกณฑ์ตามวิธีทางวิทยาศาสตร์ กระบวนการ การบริหารจะกำหนดขอบเขตและหน้าที่ตามขั้นตอนต่าง ๆ ใ้ได้อย่างชัดเจน ปัจจัยพื้นฐานของการบริหาร ได้แก่ 4M's

2.8 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก

ปัญหาการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาในรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานระดับน้อย คือ สนาม อุปกรณ์แข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์ และห้องทำงานมีความพร้อม และ ได้มาตรฐาน ห้องน้ำ ห้องสุขาไม่เพียงพอต่อความต้องการ มีความลำบากในการเดินทางไปปฏิบัติงาน ปัญหาการดำเนินงานระดับมาก คือ

เทคโนโลยีสารสนเทศขาดประสิทธิภาพในการใช้งาน สถานที่จอดรถไม่เพียงพอต่อความต้องการ ฝ่ายของท่านขาดศูนย์ประสานงานที่เหมาะสม และไม่สะดวกในการเดินทาง แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความพร้อมในด้านสนามแข่งขัน ที่พักและการต้อนรับนักกีฬาจาก สถาบันการศึกษาทั่วประเทศ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ ครั้งที่ 13 ที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ ได้ใช้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เป็นสถานที่ในการจัดการแข่งขันกีฬาในครั้งนั้น ทำให้สนามแข่งขันได้มาตรฐานสากล รวมถึงความสะดวกแก่การเดินทาง และมีที่พักเพียงพอสำหรับเจ้าหน้าที่และนักกีฬาจากสถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ นพพร เพ็ชรพูล (2539) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงาน การกีฬาแห่งประเทศไทย พบว่าปัญหาการดำเนินงานด้านดำเนินงานด้านกีฬา ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับน้อย

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งนี้

1. ควรมีแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน
2. ควรจัดให้มีโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรมด้านกีฬา หรือศึกษาดูงาน
3. ควรจัดหาบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬามาดำเนินงาน
4. ควรมีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน
5. ควรมีการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานที่ชัดเจน
6. ควรมีการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่าย และของส่วนกลาง
7. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อความต้องการ
8. ควรหางบประมาณสำรองในการดำเนินงาน
9. ควรปรับเปลี่ยนระบบการเบิกจ่าย เพื่อลดความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ
10. ควรมีการทดสอบเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ตลอดเวลา เพื่อไม่ให้ขาดประสิทธิภาพในการใช้งาน
11. ควรจัดหาสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับตั้งศูนย์ประสานงาน เพื่อความสะดวกในการเดินทาง ไปยังสถานที่ดังกล่าว
12. ควรจัดหาสถานที่จอดรถให้เพียงพอต่อความต้องการ
13. ควรจัดให้มีการประชุมฝ่ายอย่างน้อย เดือนละครั้ง เพื่อการดำเนินงานที่ราบรื่น
14. ควรจัดทำป้ายสรุปเหรียญรางวัล สำหรับบุคคลทั่วไปที่สนใจ

ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบ หรือมาตรฐานการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
2. ควรศึกษาการบริหารจัดการกีฬาองค์กรกีฬาของมหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าเหรียญทอง หรือมหาวิทยาลัยที่มีผลการแข่งขันในระดับดี
3. ควรศึกษาการบริหารจัดการความเสี่ยงของการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
4. ควรศึกษาการประเมินผลการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

การกีฬาแห่งประเทศไทย. ได้รุ่มเงาแห่งพระบารมี 16 ธันวาคม วันกีฬาแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ดอกเบ๊ย, 2544.

ขวัญใจ อังตระกูล. การจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 2535.

จรินทร์ ธานีรัตน์. คู่มือกีฬา. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2527.

จุฑา ดิงศภักดิ์. เอกสารประกอบการสอนวิชาการจัดการกีฬา. กรุงเทพมหานคร :

สำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.

ชลิต เขาวีไลย์. สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬารัฐวิสาหกิจ ครั้งที่ 27. วิทยานิพนธ์

ปริญญาามหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2546.

ไชยรัตน์ คุณาชีวะ และคณะ. รายงานการวิจัย การศึกษาการเตรียมการเข้าแข่งขันกีฬา

มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 32 ของที่มจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กรุงเทพมหานคร : สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

ณัฐพล แฟงเกสร . การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานด้านกีฬาขององค์การบริหารส่วน

ตำบล. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักวิชา

วิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.

ณัฐฐา ถือชื่อ. การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินของศูนย์พลศึกษาและกีฬาจังหวัด.

วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

ธงชัย สันติวงษ์. หลักการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2535.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การพิมพ์กรุงเทพ,

2529.

นพพร เพ็ชรพูล. สภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย.

วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

- นัยนา หันมี . การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานด้านกีฬาขององค์การบริหารส่วน
ตำบล. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- น้อยม สังข์ทอง. การจัดการแข่งขันกีฬา (ฉบับปรับปรุงใหม่). สงขลา : การผลิตเอกสารและตำรา
มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2543.
- ประคอง กรวรรณสุด. สถิติประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2535.
- ประคอง กรวรรณสุด. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (ปรับปรุงแก้ไข). พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- ประเสริฐไชย สุขสะอาด และคณะ. โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาการจัดการแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยรูปแบบใหม่ เพื่อการเตรียมการจัดการแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 33 มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นเจ้าภาพ. นครปฐม :
ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2548.
- ปรีชา กลิ่นรัตน์. การบริหารพลศึกษาและการจัดการธุรกิจกีฬา. พิมพ์ครั้งที่ 1. ขอนแก่น :
ขอนแก่นการพิมพ์, 2536.
- ปรีชา พงษ์เพ็ง. การศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 21
ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- พันธุ์ปรี ดาบเงิน . การศึกษาสภาพและปัญหาในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาจังหวัด
วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2539.
- ไพฑูริย์ จัยสิน. ปัญหาในการจัดและดำเนินการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมแบบประณีต.
วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, แผนกวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.
- ภาคภูมิ สุขเกษม . การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของมหาวิทยาลัย ที่เข้าร่วมการแข่งขัน
กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยครั้งที่ 33 พ.ศ. 2548. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2548.
- วัลภา ทองเนียม. อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. สัมภาษณ์, 9 กันยายน 2552.
- วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ. หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2523

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

สมยศ นาวิการ. ทฤษฎีองค์การ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจ, 2526.

สำเนาวิ ขจรศิลป์. มิติใหม่ของกิจการนักศึกษา 2 การพัฒนานักศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต, 2542.

หน่วยผลิตสื่อ งานวิเคราะห์พัฒนาระบบ สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา.

กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37. [ออนไลน์]. 2552. แหล่งที่มา :

[http://maedomegames2553.tu.ac.th\[2552,9 กันยายน\]](http://maedomegames2553.tu.ac.th[2552,9 กันยายน])

อาพัทธ์ เตียวตระกูล. การวิเคราะห์สัมฤทธิ์ผลของการบริหารองค์การกีฬาของมหาวิทยาลัยรัฐและ

เอกชนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การ

กีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

อุษณีย์ จินตนาประวาลี. การบริหารการกีฬาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญา

มหาบัณฑิต ภาควิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,

2544.

ภาษาอังกฤษ

Haiman, T and Scott, W.G. Management in Modern Organization. Boston: Houghton Mifflin, 1970.

Longenecker, J.G. and Pringle, C.D. Management. Ohio: Merrill, 1981.

Shoonmaker, Layton. "Intercollegiate Athletic Management in Selected Christian Colleges," Dissertation Abstracts International. 1981.

Thibault, L. Strategy in Nonprofit Sport Organizations. Proquest Dissertation Abstracts. Canada: University of Alberta, 1993.

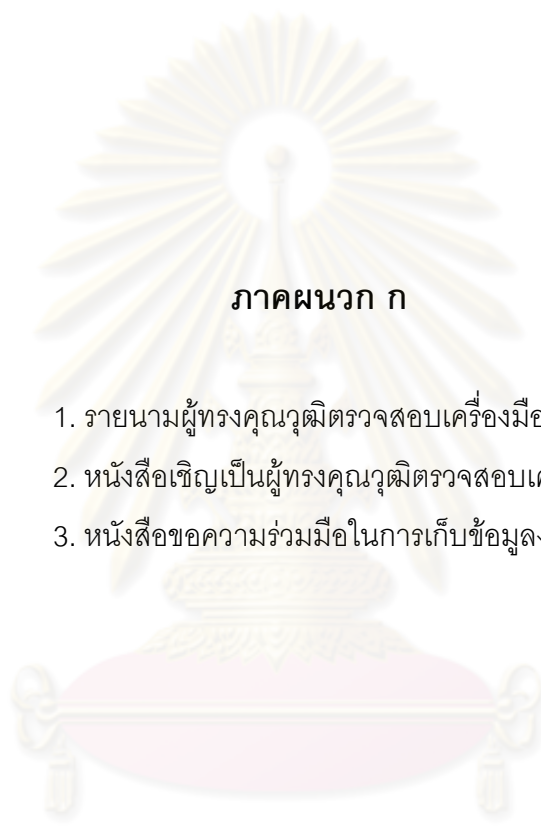
Watkin, B.C. Dissertation Abstracts International. Secondary schools and their effects on continuing participation in physical activity by college students in New South Wales, Australia. 1983.

Yamane, T. An Introductory analysis. Tokyo: Harper International Edition, 1973.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

1. รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย
2. หนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมืองานวิจัย
3. หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลงานวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย

| | |
|--|-----------------------|
| อาจารย์ ดร.จุฑา ติงศภิตย์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรยา มีสิน | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐไชย สุขสะอาด | มหาวิทยาลัยมหิดล |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐

๑ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์ฉบับย่อ
๒. แบบสอบถามสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย
ครั้งที่ ๓๗

ด้วย นางสาววรัทยา วโรทัย นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษา
สภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๓๗” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ
รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ขวัญบุญจัน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และความสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการนี้
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
พิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย
จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุเกษม)

คณบดี

หน่วยหลักสูตรการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๔๐ โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน
กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๒๑ มกราคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒ แบบสอบถามจำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาววรัทยา วโรทัย นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชา
วิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๓๗” โดยมีศาสตราจารย์ รศ.ดร.รัชณี ขวัญบุญจัน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์

ในกรณีนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความ
อนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรัทยา วโรทัย เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้แบบสอบถามและแบบ
สัมภาษณ์ส่งให้แก่คณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขัน ผู้วิจัยจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง
และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต คณิงสุขเกษม)

คณบดี

หน่วยหลักสูตรการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐๒ - ๒๑๔ - ๑๐๑๖

โทรสาร ๐๒ - ๒๑๔ - ๑๐๑๖



ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1.แบบสอบถาม
- 2.แบบสัมภาษณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน รวมทั้งหมด 12 หน้า ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 โดยแบ่งเป็น 8 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการวางแผน (Planning)
2. ด้านการจัดการองค์การ (Organizing)
3. ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)
4. ด้านการอำนวยการ (Directing)
5. ด้านประสานงาน (Coordinating)
6. ด้านการรายงาน (Reporting)
7. ด้านงบประมาณ (Budgeting)
8. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (Materials)

3. ในการตอบแบบสอบถามให้ปฏิบัติดังนี้

ตอนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง

ตอนที่ 2 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

ตอนที่ 3 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยพิจารณาเกณฑ์ ดังนี้

มากที่สุด เทียบเท่ากับคะแนน 4

มาก เทียบเท่ากับคะแนน 3

น้อย เทียบเท่ากับคะแนน 2

น้อยที่สุด เทียบเท่ากับคะแนน 1

4. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลกระทบต่อใคร ๆ ทั้งสิ้นกับผู้ตอบแบบสอบถาม แต่จะเป็นการสะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น

นางสาววรัทยา วโรทัย

นิสิตบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความ หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. หน้าที่ของท่านในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37
 - 1.1 คณะกรรมการดำเนินงาน ฝ่าย.....
 - 1.2 คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ประเภทกีฬา.....

2. เพศ
 - 2.1 ชาย
 - 2.2 หญิง

3. อายุ
 - 3.1 ต่ำกว่า 31 ปี
 - 3.2 อายุ 31-35 ปี
 - 3.3 อายุ 36-40 ปี
 - 3.4 อายุ 41-45 ปี
 - 3.5 อายุ 46-50 ปี
 - 3.6 มากกว่า 50 ปี

4. ระดับการศึกษา
 - 4.1ปริญญาตรี
 - 4.2ปริญญาโท
 - 4.3ปริญญาเอก
 - 4.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

5. ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไป
 - 5.1 น้อยกว่า 1 ปี
 - 5.2 1-5 ปี
 - 5.3 5-10 ปี
 - 5.4 มากกว่า10 ปี
 - 5.5 ไม่เคย

6. ท่านเคยปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มาแล้วกี่ครั้ง (รวมครั้งนี้ด้วย)
 - 7.1 ครั้งแรก
 - 7.2 ครั้งที่ 2
 - 7.3 ครั้งที่ 3
 - 7.4 ครั้งที่ 4
 - 7.4 มากกว่า 4 ครั้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

| สภาพการดำเนินงาน | การดำเนินงาน | |
|--|--------------|-----------|
| | มี (1) | ไม่มี (0) |
| 1. ด้านการวางแผน | | |
| 1.1 มีระยะเวลาเพียงพอต่อการวางแผนดำเนินงาน | | |
| 1.2 มีการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร | | |
| 1.3 มีการกำหนดแผนงานระยะสั้น และระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม | | |
| 1.4 มีการวางแผนงานที่ดี ไม่ทับซ้อนกับงานหลัก | | |
| 1.5 มีแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน | | |
| 1.6 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ | | |
| 1.7 ระยะเวลาจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานมีความเหมาะสม | | |
| 1.8 ได้รับความร่วมมือจากสถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน ทำให้แผนการปฏิบัติงานที่วางไว้บรรลุวัตถุประสงค์ | | |
| 2. ด้านการจัดการองค์กร | | |
| 2.1 มีการกำหนดขอบเขตของงานไว้อย่างชัดเจน | | |
| 2.2 มีการประชุมฝ่ายอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง | | |
| 2.3 มีการดำเนินการแข่งขัน หรือการจัดการเป็นไปตามกฎ ระเบียบของ กกมท. หรือ มธ. | | |
| 2.4 บุคลากรปฏิบัติงานได้ดี มีความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย | | |
| 2.5 มีการดำเนินงานตามขั้นตอน และเป็นระบบ | | |
| 2.6 การจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ | | |
| 3. ด้านการจัดหาบุคลากร | | |
| 3.1 ประธานฝ่ายมีความรู้ ความสามารถ และความเข้าใจในภาระงาน | | |
| 3.2 มีการคัดเลือกบุคลากร เข้าทำงานตามความเหมาะสม | | |
| 3.3 มีบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬา หรือการดำเนินงาน | | |
| 3.4 มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างชัดเจน | | |

| สภาพการดำเนินงาน | การดำเนินงาน | |
|--|--------------|-----------|
| | มี (1) | ไม่มี (0) |
| 3. ด้านการจัดหาบุคลากร (ต่อ) | | |
| 3.5 มีการประชุมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ | | |
| 3.6 มีโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรมด้านกีฬา หรือศึกษาดูงาน | | |
| 3.7 มีบุคลากรที่ปฏิบัติงาน อย่างเพียงพอต่อความต้องการ | | |
| 3.8 มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเพียงพอ | | |
| 3.9 มีอาสาสมัครคอยช่วยงานอย่างเพียงพอ | | |
| 4. ด้านการอำนวยความสะดวก | | |
| 4.1 คำสั่งต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน | | |
| 4.2 มีการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน | | |
| 4.3 มีการแจ้งข่าวสาร ข้อมูล คำสั่งต่าง ๆ ให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึงกันอย่างรวดเร็ว | | |
| 4.4 ภาระงานฝ่าย สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี | | |
| 4.5 มีความรวดเร็วในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน | | |
| 4.6 มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน | | |
| 5. ด้านประสานงาน | | |
| 5.1 มีการประชุมชี้แจงหน้าที่ของแต่ละบุคคล ให้เข้าใจตรงกัน | | |
| 5.2 มีการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานชัดเจน | | |
| 5.3 มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในเป็นไปอย่างต่อเนื่อง | | |
| 5.4 มีความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน | | |
| 5.5 มีการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ (กทมท. สมาคมกีฬา เทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ) | | |
| 5.6 มีการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาคเอกชน (บริษัท ห้าง ร้าน ฯลฯ) | | |
| 6. ด้านการรายงาน | | |
| 6.1 มีการจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน | | |
| 6.2 มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ | | |
| 6.3 มีการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบ ติดตามผลงาน และควบคุมการปฏิบัติงาน | | |

| สภาพการดำเนินงาน | การดำเนินงาน | |
|---|--------------|-----------|
| | มี (1) | ไม่มี (0) |
| 6. ด้านการรายงาน (ต่อ) | | |
| 6.4 มีการรายงานผลการดำเนินงาน หรือการสรุปเหรียญรางวัล เป็นไปอย่างรวดเร็ว | | |
| 6.5 มีการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน | | |
| 7. ด้านงบประมาณ | | |
| 7.1 มีการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากมหาวิทยาลัย | | |
| 7.2 มีองค์กร หน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน สนับสนุนงบประมาณ | | |
| 7.3 มีงบประมาณสำรองในการดำเนินงาน | | |
| 7.4 มีการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานของฝ่ายไว้ล่วงหน้า | | |
| 7.5 มีการทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน | | |
| 7.6 มีความรวดเร็วในการเบิกจ่ายงบประมาณ | | |
| 7.7 ได้รับงบประมาณ ซึ่งเพียงพอต่อความต้องการ | | |
| 7.8 มีการควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน | | |
| 8. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก | | |
| 8.1 สนาม อุปกรณ์แข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์และห้องทำงาน มีความพร้อม และได้มาตรฐาน | | |
| 8.2 ฝ่ายของท่านมีศูนย์ประสานงานที่เหมาะสม และสะดวกแก่การเดินทาง | | |
| 8.3 มีห้องน้ำ ห้องสุขา อย่างเพียงพอ | | |
| 8.4 มีความสะดวกในการเดินทางไปปฏิบัติงาน | | |
| 8.5 มีสถานที่จอดรถเพียงพอต่อความต้องการ | | |
| 8.6 มีเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีประสิทธิภาพในการใช้งาน | | |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

| สภาพปัญหา | ระดับปัญหา | | | |
|--|------------------|------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (4) | มาก (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 1. การวางแผน | | | | |
| 1.1 ระยะเวลาในการเตรียมการ ไม่เพียงพอต่อการวางแผนดำเนินงาน | | | | |
| 1.2 ขาดการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร | | | | |
| 1.3 ขาดการกำหนดแผนงานระยะสั้น และระยะยาว | | | | |
| 1.4 มีการวางแผนงานทับซ้อนกับงานหลัก | | | | |
| 1.5 ขาดแผนการป้องกันความเสี่ยง หรืออันตราย ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงาน | | | | |
| 1.6 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ | | | | |
| 1.7 ระยะเวลาจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่เหมาะสม | | | | |
| 1.8 ขาดการร่วมมือจากสถาบันที่เข้าร่วมแข่งขัน ทำให้แผนการปฏิบัติงานที่วางไว้ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ | | | | |
| 2. ด้านการจัดการองค์กร | | | | |
| 2.1 การกำหนดขอบเขตของงานไม่อย่างชัดเจน | | | | |
| 2.2 มีการประชุมฝายน้อยกว่าเดือนละ 1 ครั้ง | | | | |
| 2.3 การดำเนินการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่เป็นไปตามกฎระเบียบของ กกมท. หรือ มธ. | | | | |
| 2.4 บุคลากรขาดความเหมาะสมกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย | | | | |
| 2.5 การดำเนินงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอน และไม่ใช่วิธีระบบ | | | | |
| 2.6 การจัดการแข่งขัน หรือการดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ | | | | |

| สภาพปัญหา | ระดับปัญหา | | | |
|--|------------------|------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (4) | มาก (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 3. ด้านการจัดการบุคลากร | | | | |
| 3.1 ประธานฝ่ายขาดความรู้ ขาดความสามารถ และขาดความเข้าใจในภาระงาน | | | | |
| 3.2 บุคลากรขาดความรู้ ขาดความสามารถ และขาดความเข้าใจในภาระงาน | | | | |
| 3.3 ขาดบุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการกีฬา | | | | |
| 3.4 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร ไม่ชัดเจน | | | | |
| 3.5 บุคลากรขาดความพร้อม เพราะขาดการประชุมอย่าง ต่อเนื่อง | | | | |
| 3.6 ขาดโครงการสนับสนุนให้บุคลากรอบรมด้านกีฬาหรือศึกษาดูงาน | | | | |
| 3.7 บุคลากรที่ปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอต่อความต้องการ | | | | |
| 3.8 เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย มีไม่เพียงพอ | | | | |
| 3.9 อาสาสมัครคอยช่วยงาน มีไม่เพียงพอ | | | | |
| 4. ด้านการอำนวยความสะดวก | | | | |
| 4.1 คำสั่งต่างๆในการปฏิบัติงาน ขาดความชัดเจน | | | | |
| 4.2 ขาดการมอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง หรือผู้ปฏิบัติงาน | | | | |
| 4.3 ขาดการแจ้งข่าวสาร ข้อมูล คำสั่งต่าง ๆ ให้บุคลากรทราบ โดยทั่วถึงกันอย่างรวดเร็ว | | | | |
| 4.4 ประธานฝ่าย ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ | | | | |
| 4.5 มีความล่าช้าในการสั่งการ เมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน | | | | |
| 4.6 ขาดการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน | | | | |
| 5. ด้านประสานงาน | | | | |
| 5.1 ขาดการประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคล ให้เป็นที่เข้าใจตรงกัน | | | | |
| 5.2 ขาดการทำเอกสาร คู่มือการปฏิบัติงาน และภาระงานที่ชัดเจน | | | | |

| สภาพปัญหา | ระดับปัญหา | | | |
|---|------------------|------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (4) | มาก (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 5. ด้านประสานงาน (ต่อ) | | | | |
| 5.3 การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายใน ไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง | | | | |
| 5.4 ขาดความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน | | | | |
| 5.5 ขาดการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ (กทมท. สมาคมกีฬา เทศบาล สถานีตำรวจ โรงเรียน ฯลฯ) | | | | |
| 5.6 ขาดการประสานงานในการดำเนินงานกับหน่วยงานภาคเอกชน (บริษัท ห้าง ร้าน ฯลฯ) | | | | |
| 6. ด้านการรายงาน | | | | |
| 6.1 ขาดการจัดทำแบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติงาน | | | | |
| 6.2 ขาดการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ส่วนกลางทราบเป็นประจำ | | | | |
| 6.3 ขาดการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการตรวจสอบติดตามผลงานและควบคุมการปฏิบัติงาน | | | | |
| 6.4 การรายงานผลการดำเนินงาน หรือการสรุปเหรียญรางวัล เป็นไปอย่างล่าช้า | | | | |
| 6.5 ขาดการทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน | | | | |
| 7. ด้านงบประมาณ | | | | |
| 7.1 ขาดการจัดสรรงบประมาณโดยตรงจากมหาวิทยาลัย | | | | |
| 7.2 ขาดองค์กร หน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน สนับสนุนงบประมาณ | | | | |
| 7.3 ขาดงบประมาณสำรองในการดำเนินงาน | | | | |
| 7.4 ขาดการจัดทำงบประมาณในการปฏิบัติงานของฝ่ายผู้ล่องหน้า | | | | |
| 7.5 ขาดการทำแบบฟอร์มการเบิกจ่ายที่ชัดเจน | | | | |
| 7.6 เกิดความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ | | | | |
| 7.7 ได้รับงบประมาณ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ | | | | |

| สภาพปัญหา | ระดับปัญหา | | | |
|--|------------------|------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (4) | มาก (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 7. ด้านงบประมาณ (ต่อ) 7.8 ขาดการควบคุม ตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผน | | | | |
| 8. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก 8.1 สนาม อุปกรณ์แข่งขัน ตลอดจนอุปกรณ์และห้องทำงาน มีความพร้อม และได้มาตรฐาน | | | | |
| 8.2 ฝ่ายของท่านขาดศูนย์ประสานงานที่เหมาะสม และไม่สะดวกแก่การเดินทาง | | | | |
| 8.3 ห้องน้ำ ห้องสุขา ไม่เพียงพอต่อความต้องการ | | | | |
| 8.4 มีความลำบากในการเดินทางไปปฏิบัติงาน | | | | |
| 8.5 สถานที่จอดรถไม่เพียงพอต่อความต้องการ | | | | |
| 8.6 เทคโนโลยีสารสนเทศ ขาดประสิทธิภาพในการใช้งาน | | | | |

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่าของท่านในการตอบแบบสอบถาม ทั้งนี้เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าวิจัยต่อไป

ขอให้ท่านประสบแต่ความสุข ความเจริญ มีสุขภาพพลานามัยแข็งแรง สมบูรณ์

นางสาววรัทยา วโรทัย

นิสิตบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มีปัญหาโปรดติดต่อ 089-140-9093

แบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริง หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

- 1.ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
- 2.เพศ ()ชาย ()หญิง
- 3.อายุ.....ปี
- 4.ตำแหน่ง.....การจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 37
- 5.ระดับการศึกษาสูงสุด.....
- 6.ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....ชื่อองค์กร/สถาบัน.....
- 7.อายุราชการ.....ปี
- 8.ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬาทั่วไปปี
- 9.ประสบการณ์ในการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย..... ครั้ง (รวมครั้งนี้ด้วย)

ตอนที่ 2 การสัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเป็นจริง และตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ / อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีการเตรียมงานอย่างไร ในแต่ละด้าน

- 2.1. ด้านการวางแผน (Planning)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 . ด้านการจัดการองค์กร (Organizing)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 . ด้านการจัดหาบุคลากร (Staffing)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 . ด้านการอำนวยการ (Directing)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.5 . ด้านประสานงาน (Coordinating)

.....

.....

.....

.....

.....

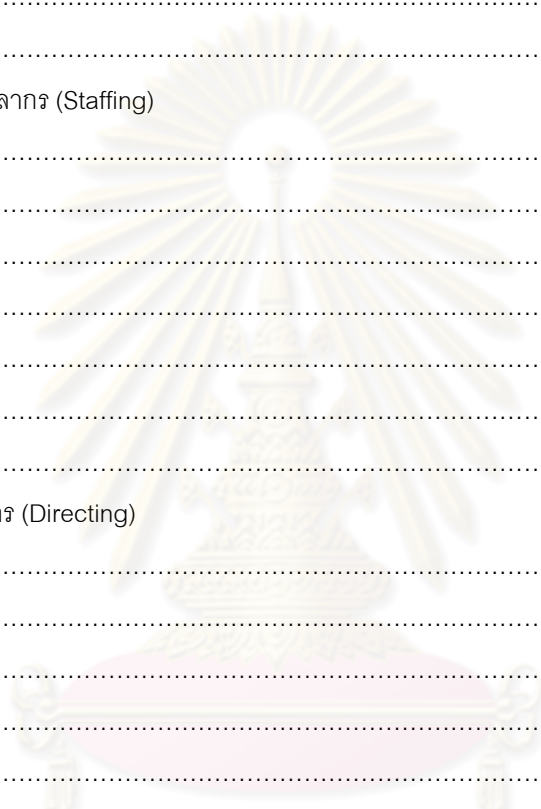
.....

.....

.....

.....

.....



ศูนย์วิทยุทัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ข้อเสนอแนะ สำหรับการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

.....

.....

.....

.....

.....


.....

.....

นางสาววรัทยา วโรทัย
นิสิตบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค
ผลการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปเหรียญการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ณ วันที่ 30 มกราคม 2553 :19.50

| ลำดับ | สถาบัน | ทอง | เงิน | ทองแดง | รวม |
|-------|--------|-----|------|--------|-----|
| 1 | จุฬา | 27 | 21 | 26 | 74 |
| 2 | KBU | 23 | 15 | 17 | 55 |
| 3 | มกท. | 20 | 21 | 31 | 72 |
| 4 | มก. | 17 | 12 | 29 | 58 |
| 5 | มธ. | 17 | 9 | 28 | 54 |
| 6 | IPE | 16 | 22 | 35 | 73 |
| 7 | มส. | 15 | 3 | 6 | 24 |
| 8 | มกค. | 13 | 13 | 16 | 42 |
| 9 | มร. | 13 | 8 | 21 | 42 |
| 10 | มศป. | 12 | 18 | 24 | 54 |

ศูนย์วิทยุโทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาววรัทยา วโรทัย เกิดวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2528 ที่อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
มารดาชื่อ นางนันทิยา วโรทัย

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2540 สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา โรงเรียนอนุบาลสงขลา จังหวัดสงขลา

พ.ศ.2543 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏ จังหวัดสงขลา

พ.ศ.2546 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย
จังหวัดสงขลา

พ.ศ.2550 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต เอกนันทนาการและ
การจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2551 เข้ารับการศึกษาคือต่อในหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์การกีฬา แขนงการจัดการกีฬา คณะวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย