



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการใช้วิธี Synthetic Estimate ปรับตัวเลขสถิติของงานสำรวจภาระเพื่อชุดกิจการเกษตรของครัวเรือนเกษตร ปีเพาะปลูก ๒๕๖๐/๖๑ เกี่ยวกับอัตราการไม้รุ่นังสืบท่องหัวหน้าครัวเรือนเกษตรของอำเภอค่างฯ ใน ๔ จังหวัดภาคเหนือ ซึ่งได้คำนวณค่าประมาณผลตอบแทนของการสำรวจด้วยตัวอย่าง จากการสำรวจภาระเพื่อชุดกิจการเกษตรของครัวเรือนเกษตร ปีเพาะปลูก ๒๕๖๐/๖๑ และคาดประมาณจากงานสำรวจสำมะโนเกษตรชั้นมา เพื่อใช้เป็นฐานค่าคาดคะ炬ค่าประมาณ

Synthetic นั้น ได้คำนวณจำนวนหัวหน้าครัวเรือนเกษตร อายุ ๔๕ ปีขึ้นไปรายอำเภอจากข้อมูลชั้นตราช่องงานสำรวจสำมะโนเกษตร พ.ศ. ๒๕๖๐ แสดงไว้ในตาราง ๓.๐ เพื่อนำตัวเลขนี้ไปใช้คิดหาอัตราการไม้รุ่นังสืบท่องหัวหน้าครัวเรือนเกษตรรายอำเภอ ซึ่งได้แสดงค่าประมาณรายอำเภอของการทำนาพืช ๑ วิธีไว้ในตารางที่ ๓.๒ - ๓.๔ และในท้ายตารางที่ ๓.๓ และ ๓.๔ ได้แสดงค่าผันผวนประมาณที่สูงผันผวนระหว่างตัวเลขสถิติประมาณจากงานสำรวจด้วยตัวอย่างและตัวเลขสถิติประมาณโดยวิธี Synthetic Estimate มีความสูงผันผวนมากกว่าตัวเลขสถิติประมาณจากงานสำรวจสำมะโนเกษตร และพบว่า ตัวเลขสถิติที่ประมาณโดยวิธี Synthetic Estimate มีความสูงผันผวนมากกว่าตัวเลขสถิติประมาณจากงานสำรวจสำมะโนเกษตรมากกว่าตัวเลขสถิติที่ประมาณผลตอบแทนโดยอนุญาตการสำรวจด้วยตัวอย่าง

ผ่านกระบวนการแยกตามระหว่างค่าประมาณ Synthetic กับค่าประมาณสำมะโนเกษตร และหากว่า

แตกต่างระหว่างค่าประมาณผลตอบแทนจากการสำรวจด้วยตัวอย่างกับค่าประมาณสำมะโนเกษตรของแต่ละอำเภอ ได้แสดงไว้ในตารางที่ ๓.๕

การงดที่ ๒๐๙ แต่งตั้งจำนวนหัวหน้าทรัพย์เรือนแก่ครอญ และ วีชินไปรษณ์นำเงอ

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนหัวหน้าทรัพย์เรือนแก่ครอญ
จังหวัดกำแพงเพชร	
อ. เมือง	๖๘,๗๖๙
อ. ชุมภูรณ์ลักษณ์บุรี	๖๖,๗๖๖
อ. บดดองชลุง	๖๐,๗๖๘
อ. พราหมณ์กระถาย	๙๐,๗๖๔
อ. ไทรทอง	๕,๗๖๕
กิ ๑. บดดองดาน	๖,๖๕๙
กิ ๒. ดานผลกระทบ	๖,๖๕๘
จังหวัดเชียงราย	
อ. เมือง	๗๔,๗๖๖
อ. เชียงของ	๕,๖๕๘
อ. เชียงแสลง	๕,๖๕๗
อ. เกิง	๗๗,๗๖๕
อ. พาน	๙๔,๗๖๖
อ. เมือง	๕,๗๖๔
อ. เมืองตรัย	๕,๗๖๗
อ. เมืองสาม	๖,๗๖๘
กิ ๑. เมืองป่า	๕,๖๕๙
กิ ๒. เมืองรัษฎา	๗๐,๗๖๕

ការងារទี่ ៣.២ (ខេ)

ឈ្មោះគំនែនក្រសួង	តម្លៃការងារ
ជំនាញរដ្ឋបាល	៩៦,៨៧៩
ខ. មេង	៦,៤៧៧
ខ. កោដូយ	៧,៤៩៧
ខ. ក្រកករោច	៧,៤៩៩
ខ. អុមផែង	១៣,៣០២
ខ. ពាក់កា	១១,៦៧៦
ខ. កាតិ៍	១៧,៨៨៧
ខ. ហាគចំកើត	៨៩,៩៧០
ខ. នវរណកិច្ច	៩៨,៩៧៧
ខ. ឃុំបានកីរី	១៧,៨៨៤
ខ. ឈុំកាតិ៍	១៦,៩៩៥
ខ. ភាគិយាព័យ	៩៩,៨៨០
ខ. ឃុំបានកិច្ច	១៧,៨៨៧
ខ. ឃុំបានកិច្ច	១៨,៨៨៨
ជំនាញរដ្ឋបាល	៩៨,៨៨៧
ខ. មេង	៩០,០៩៧
ខ. ឃុំកិច្ច	៧,៩៩០
ខ. ហាយ៉ង	៥,៩៩៩
កិច្ច ខ. ឃុំកិច្ច	៧,៨៨៣
ខ. ប៉ោង	៦,៩៧៧
ខ. តោ	៧,៩៩៦
កិច្ច ខ. ឃុំកិច្ច	៥៥៩

ตารางที่ ๑๐๙ (ก)

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนผู้หันน้าครัวเรือนเกณฑ์พัฒนาคุณภาพชีวิต
๑. ภาค อ. เมือง	๕,๔๔๗
อ. หาดทิพย์	๔,๘๖๗
บ. บ้านท่าก	๗,๔๕๙
บ. เมืองมาด	๕,๖๖๑
บ. เมืองอุดร	๕,๔๔๔
บ. หนองเงา	๕,๔๔๗
กง อ. พนมสารคาม	๔,๐๔๖
๒. พิจิตร อ. เมือง	๕๐,๖๘๔
อ. คะพายภัย	๕๖,๓๒๐
อ. บางมูดนาด	๙๖,๖๗๕
อ. โพธารdre	๙๕,๐๔๕
อ. โพธิ์ประทุมช้าง	๕,๔๔๔
อ. ลังขะหม	๙๕,๖๐๖
กง อ. วังหารามัญ	๕,๗๘๔
๓. บึงกาฬ อ. เมือง	๙๔,๖๕๔
อ. บางกระใหญ่	๕,๙๖๕
อ. บางระกำ	๙๔,๐๔๖
อ. พรมภิรัณ	๙๖,๔๖๑
อ. วังทอง	๙๖,๐๔๕
ก. วังโนเชด	๖,๗๔๖

ตารางที่ ๗.๙ (ต่อ)

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนหัวหน้าครัวเรือนเกษตรทั้งหมด
จ. พะเยา	
อ. เมือง	๑๓,๗๖๔
อ. ชุม	๖,๔๐๖
อ. เชียงคำ	๙๐,๔๕๐
อ. เชียงดาว	๖,๖๖๖
อ. ทอกคำใต้	๙๐,๗๖๔
อ. ปง	๔,๖๐๘
อ. แม่ใจ	๔,๖๓๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒.๒ จำนวนและอัตราการไม้รากผังฟื้นฟูหัวใจร้าวเรือนเกษตรรายอำเภอ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนหัวใจร้าวเรือนเกษตร ที่ไม้รากผังฟื้นฟู (n _๑ ^c)	อัตราการไม้รากผังฟื้นฟูหัวใจ ร้าวเรือนเกษตร (n _๑)
จังหวัดกำแพงเพชร		
อ. เมือง	๔,๕๕๔	๙๐.๖๐๔๖%
อ. นาคราลักษณ์	๔,๔๙๗	๙๐.๕๔๐๗%
อ. เกตองชุม	๔,๙๐๗	๙๐.๓๐๑๕%
อ. 代理商	๔,๖๖๗	๙๓.๖๕๙๘%
อ. ไทรโยค	๔,๗๖๕	๙๗.๕๗๙๖%
กง อ. เกตองชุม	๔,๖๙๕	๙๕.๙๕๖๖%
กง อ. 代理商	๔,๐๗๙	๙๕.๕๕๗๖%
จังหวัดเชียงราย		
อ. เมือง	๔,๔๙๖	๙๕.๓๖๗๘%
อ. เชียงของ	๔,๔๙๖	๗๖.๗๗๕๔%
อ. เมืองเชียง	๔,๕๔๙	๙๖.๐๐๙๔%
อ. เกียง	๔,๖๖๔	๙๘.๓๙๔๕%
อ. นางบุญ	๔,๖๖๖	๗๙.๗๙๐๕%
อ. แม่จัน	๔,๔๕๔	๗๖.๔๔๖๖%
อ. เมืองเชียง	๔,๙๙๕	๗๖.๔๔๔๔%
อ. เมืองเชียง	๔,๘๙๐	๗๙.๔๙๙๖%
กง อ. เมืองเชียง	๔,๔๙๖	๗๖.๗๖๖๘%
กง อ. วีเชียง	๔,๗๙๖	๗๖.๕๖๕๒%

ກາງຈະ ໨. ໩. ໩ (ສ)

ຈັກວັດແຂ່ງເກມ	ຈຳນວນເຫັນທີ່ກວ້າເຮືອແຄນຕຣ ທີ່ໄດ້ຮູ້ນັ້ນຊື່ (ນີ້)	ອັດຕະການໃນຫຼຸດນັ້ນສື່ອຂອງທັງທີ່ ກວ້າເຮືອແຄນຕຣ (ນີ້)
ຈັກວັດແຂ່ງເກມ		
ອ. ເມືອງ	໨, ໧, ໬	໭໬. ໦໬໬
ອ. ເກາເລີຍ	໨	໭໬. ໬໬
ອ. ໄກຮັກຮະ	໨	໫. ໬໬
ອ. ຫຼູມແສງ	໨, ໬	໭. ໬
ອ. ຕາກເກົ່າ	໨	໫. ໬
ອ. ຕາຄລື	໨, ໬	໭. ໬
ອ. ທ້າກະໂກ	໨, ໬	໭. ໬
ອ. ບຽບພົມ	໨, ໬	໭. ໬
ອ. ພູ້ທະກິ	໨, ໬	໭. ໬
ອ. ໄພທາດ	໨, ໬	໭. ໬
ອ. ສາຍພາ	໨, ໬	໭. ໬
ອ. ແນອນນ້ຳ	໨, ໬	໭. ໬
ຈັກວັດແກນ		
ອ. ເມືອງ	໨, ໬	໭. ໬
ອ. ເງົາກດາງ	໨, ໬	໭. ໬
ອ. ທ່າງພາ	໨, ໬	໭. ໬
ກົງ ອ. ນານອຍ	໨	໭. ໬
ອ. ປົ້າ	໨, ໬	໭. ໬
ອ. ສາ	໨, ໬	໭. ໬
ກົງ ອ. ນານທດວັງ	໨	໭. ໬

ตารางที่ ๓๒ (ก)

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนหัวน้ำครัวเรือนเกษตร ที่ไม่รู้หนังสือ (n_1^{cc})	อัตราการไม่รู้หนังสือของหัวน้ำ ครัวเรือนเกษตร (n_1^c)
๑. ตาก		
อ. เมือง	๖๖๖	๗๙.๔๐๘๕๔
อ. หาดใหญ่	๙,๐๖๙	๗๙.๖๐๘๓๐
อ. บ้านคา	๖๗๔	๗๙.๗๖๖๖๔
อ. เมรฉาค	๖๘๐	๗๙.๗๗๖๖๔
อ. เมืองอุดร	๙,๐๗๙	๗๙.๘๕๖๕๔
อ. ปีนเข้า	๕๕๔	๗๙.๖๘๐๗๔
กิ. อ.พนมสารคาม	๕๐๐	๗๙.๘๐๙๙๔
๒. พิจิตร		
อ. เมือง	๕,๑๖๔	๙๐.๒๐๕๗๐
อ. ท่าศาลา	๕,๑๔๙	๙.๘๙๙๐๔
อ. บางน้ำดอก	๙,๗๙๔	๗.๗๖๓๖๐
อ. โพธาราม	๕,๕๕๔	๗๗.๗๕๓๑๗
อ. โพธิ์ประทับช้าง	๕๖๖	๙๐.๗๙๕๕๙
อ. สำโรง	๙,๕๕๔	๗๙.๗๙๕๗๐
กิ. อ.วังหารายพูน	๖๕๓	๙๙.๙๙๕๙๙
๓. พิษณุโลก		
อ. เมือง	๙,๗๐๓	๙๐.๙๗๖๖๗
อ. นางกระหมุน	๗๕๔	๗.๙๖๖๔๔
อ. บางระกำ	๗,๗๖๕	๗๗.๕๙๖๖๔
อ. กระนอง	๙,๕๙๗	๙๙.๖๕๖๖๔

ภารกิจที่ ๗.๒ (ก)

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนผู้สนใจร่วมเรียนเกณฑ์ ที่ไม่รู้ภาษาไทย (น _๑ ^๑)	อัตราการไม่รู้หนังสือของหัวหน้า ครัวเรือนเกณฑ์ (น _๑ ^๒)
๑. ปัตตานี (ก)		
อ. วังน้ำดอง	๒,๐๕๕	๙๗.๐๓๔๘%
อ. วังในกาด	๗๘๗	๙๙.๗๙๙๑%
๒. ยะลา		
อ. เมือง	๗,๔๐๕	๙๙.๗๖๔๕%
อ. ชุม	๗,๖๗๕	๙๔.๐๙๙๖%
อ. เหรียญกำ	๕,๗๑๗	๙๙.๔๙๗๔%
อ. เหรียญวน	๕๕๕	๙๐.๔๔๔๓%
อ. ถลอกคำใหญ่	๒,๔๐๕	๙๙.๐๙๙๗%
อ. ปง	๗,๕๗๕	๙๙.๗๙๔๕%
อ. แม่ใจ	๗,๖๗๕	๙๔.๖๙๙๕%

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปัลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓.๙ จำนวนและอัตราการไม้รุynnังสีของหัวหน้าครัวเรือนเกษตรรายค่าເກມบด
ตามชั้นตอนการ农业生产ค่ายคัวอย่าง

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนหัวหน้าครัวเรือนเกษตร ที่ไม้รุynnังสี (๔๕๘)	อัตราการไม้รุynnังสีของหัวหน้า ครัวเรือนเกษตร (๔๕๘)
จังหวัดลำพูน		
อ. เมือง	๕,๗๙๔	๒๖๖.๗๕๖๖๔
อ. ชาญวารลักษณ์บุรี	๔,๐๙๗	๓๐.๐
อ. ถล่องขลุง	๓,๕๐๑	๑๗.๖๖๗๗๙
อ. พราภรณ์ทิพย์	๒,๗๖๔	๑๖.๖๔๗๙๔
อ. ไทรงาม	๒,๗๖๒	๑๕.๐
กงอ. ถล่องล้าน	๑,๕๐๕	๖๖.๕
กง อ. ล้านกระปือ	๑,๔๕๖	๖๔.๙๗๖๗
จังหวัดเชียงราย		
อ. เมือง	๕,๔๐๓	๓๐.๐
อ. เชียงของ	๔,๒๙๗	๔๕.๔๕๖๖๔
อ. เชียงแสน	๑,๔๖๕	๖๓.๗๙๔๔๔
อ. เทิง	๑,๔๖๑	๔.๖๖๔๔๔
อ. พาน	๕,๔๖๕	๔๐.๐
อ. เมจัน	๕,๔๖๘	๔๘.๔๔๙๙๔
อ. เมตราย	๑,๔๖๗	๓๐.๐
อ. เมถาย	๕,๔๕๗	๔๖.๙๕๓๔๔
อ. เวียงป่าเป้า	๕,๔๖๙	๔๖.๐
กง อ. เวียงชัย	๔,๙๐๗	๔๐.๐

ตารางที่ ๓.๓ (ก)

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนหัวหน้าครัวเรือนเกษตร ที่ไม่รู้หนังสือ ($u_{\frac{ss}{1}}$)	อัตราการไม่รู้หนังสือของหัวหน้า ครัวเรือนเกษตร ($u_{\frac{s}{1}}$)
จังหวัดนราธิวาส		
อ. เมือง	๖,๔๙๙	๖๒.๕๗๑๗
อ. เกาะเจดีย์	๘,๔๙๔	๗๙.๘๘๘๘
อ. ไกร彷徨	๙,๔๕๕	๖๐.๐
อ. ขุมแสง	๙,๓๙๐	๖๐.๐
อ. ตากฟ้า	๗,๕๐๖	๗๐.๐
อ. ตากลี	๗,๕๕๑	๖๐.๐
อ. หาดยะigo	๗,๑๖๘	๗๐.๔๖๕๖
อ. บราษพาริษัย	๗,๐๘๘	๗๒.๐๕๕๗
อ. พยุหะศรี	๕,๙๗๘	๗๕.๐
อ. ไทรโยค	๕,๔๗๖	๖๖.๘๗๕๐
อ. ลากยawa	๖,๐๗๙	๖๓.๗๓๗๗
อ. หนองบัว	๗,๕๐๗	๖๙.๐
จังหวัดน่าน		
อ. เมือง	๗,๓๖๔	๗๗.๓๖๖๗
อ. เชียงกลาง	๗๔๕	๗๔.๗๖๖๗
อ. ท่าวังผา	๘,๖๖๙	๗๖.๔๔๔๑
กิ่ง อ.นาโนย	๖๔๐	๗๔.๖๖๔๑
อ. ปัว	๘,๐๗๓	๗๗.๓๖๖๗
อ. ด่าน	๘,๕๕๑	๗๗.๓๖๖๗
กิ่ง อ.นาโนย	๕๕๖	๕๐.๐

ตารางที่ ๗.๒ (ต่อ)

จัง.ภักดีและอำเภอ	จำนวนบ้านครัวเรือนเกษตร ที่ไม่ถูกบังเบี้ย (n_i^{BS})	อัตราการไม่รู้หนังสือของบ้านครัวเรือนเกษตร (n_i^{S})
๑. ภาค		
อ. เมือง	๖,๙๕๗	๗๖.๐
อ. หาดส่องย่าง	๑,๑๕๗	๘๕.๓๙๗๖๙
อ. บ้านคาด	๖๕๗	๗๘.๗๙๙๔๙
อ. เมืองนาค	๘๘๗	๗๖.๗๖๓๖๔
อ. เมืองอุด	๑,๕๖๗	๘๓.๕๖๓๖๔
อ. ฝางเจ้า	๑,๙๙๐	๗๔.๗๙๗๖๙
กิ่ง อ.พวงเกระ	๖๖๙	๘๔.๐
๒. พิจิตร		
อ. เมือง	๖,๕๘๘	๗๙.๕๐
อ. ศรีพานหิน	๓,๗๙๐	๙๖.๖๖๖๖๗
อ. บางปูดูนาก	๔,๖๗๕	๘๘.๔๙๙๗๙
อ. โพทะเล	๕,๐๙๐	๙๖.๖๖๖๖๗
อ. โพธิ์ประทับช้าง	๑,๖๗๕	๙๔.๖๗๔๑๖
อ. ศรีมงคล	๖,๖๘๙	๗๔.๖๖๔๔๙
กิ่ง อ.วังหารายญูน	๘๘๙	๙๔.๖๖๖๖๗
๓. พิบูลมหานคร		
อ. เมือง	๑,๖๕๙	๙๐.๕๕๖.๙
อ. บางกระเจ้า	๒,๙๐๗	๙๖.๙๔๙๙๙
อ. บางระกำ	๕,๖๖๙	๙๕.๐

ตารางที่ ๓.๑ (ก)

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนหัวหน้าครัวเรือนเกษตร ที่ไม่รุ่งสืบ (n_i^{ss})	อัตราการไม่รุ่งสืบของหัวหน้า ครัวเรือนเกษตร (n_i^s)
จ. พิษณุโลก (ต่อ)		
อ. พรมนารีวัน	๗,๕๙๖	๔๓.๘๐๔๔%
อ. วังทอง	๔,๔๖๐	๔๓.๔๕๔๔%
อ. วัชโภด	๖๐๔	๔๓.๗๗๖๖%
จ. พะเยา		
อ. เมือง	๔,๕๗๕	๓๓.๓๓๓๓%
อ. ชุม	๔,๕๙๖	๓๓.๓๓๓๓%
อ. เชียงคำ	๔,๓๖๘	๓๐.๐
อ. เชียงม่วน	๗๙๖	๓๓.๔๔๗๗%
อ. คงคำคำ	๗,๕๖๙	๓๓.๓๓๓๓%
อ. ปง	๔,๔๗๗	๒๐.๐
อ. เมือง	๔,๖๕๔	๒๓.๖๖๖๖%

จากตารางที่ ๓.๑ และ ๓.๒ ค่านิยมค่าสมประสีที่สัมพันธ์ของ n^s , n^c $\text{ให้ } n^c = 0.76$

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๙๘

ตารางที่ ๒.๔ จำนวนและอัตราการไม้รากน้ำสีของหัวนาครัวเรือนเกณฑ์รายอ่างเก็บประมาณโดย
วิธี Synthetic Estimate

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนหัวนาครัวเรือนเกณฑ์ ที่ไม้รากน้ำสี (u_i^{**})	อัตราการไม้รากน้ำสีของหัวนา ครัวเรือนเกณฑ์ (u_i^*)
จังหวัดกำแพงเพชร		
อ. เมือง	๙,๗๕๐	๗.๐๔๖๖%
อ. ปานวุ่รลักษณ์	๙,๕๕๗	๗.๔๔๔๔%
อ. คลองชลุง	๙,๗๕๗	๗.๓๕๓๑%
อ. พรากนกระดาย	๗๙๘	๗.๐๔๗๓%
อ. ไทรน้ำ	๖๘๕	๗.๐๔๑๓%
กง อ. คลองล้าน	๙,๐๙๙	๙๕.๙๗๗๖%
กง อ. ล้านกระปือ	๙,๙๗๗	๙๗.๙๐๔๔%
จังหวัดเชียงราย		
อ. เมือง	๕,๗๖๖	๖๕.๘๖๕๗%
อ. เชียงของ	๕,๕๙๖	๖๖.๔๐๗๖%
อ. เชียงแต่น	๕,๗๕๐	๖๖.๖๖๖๖%
อ. เทิง	๕,๖๕๗	๖๕.๖๖๕๖%
อ. พาน	๕,๕๙๖	๖๕.๔๗๔๔%
อ. เมือง	๕,๗๗๔	๖๖.๗๗๖๔%
อ. เมืองราย	๕,๖๕๕	๖๕.๔๔๖๖%
อ. เมืองสาย	๕,๕๙๖	๖๓.๗๗๗๖%
อ. เวียงป่าเป้า	๕,๕๖๙	๖๖.๐๔๔๔%
กง อ. เวียงซัย	๕,๕๖๙	๖๗.๑๖๖๖%

รายงานที่ ๗.๔ (คง)

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนหัวหน้าครัวเรือนเกษตร ที่ไม่รู้เก็บตือ (น.)	อัตราการไม่รู้หนี้สินของหัวหน้า ครัวเรือนเกษตร (%)
จังหวัดนครศรีธรรมราช		
อ. เมือง	๒,๕๘๙	๑๕.๓๙%
อ. เกาะเดียว	๕๗๔	๑๔.๕๘%
อ. ไกรคุณ	๑,๙๔๖	๑๕.๑๔%
อ. บุรุณเจดีย์	๑,๕๓๘	๑๔.๙๖%
อ. ภากฟ้า	๑,๔๗๗	๑๕.๖๔%
อ. คลาด	๑,๔๗๖	๑๓.๕๗%
อ. ท่าศาลา	๑,๐๓๓	๑๓.๐๔%
อ. บรรพทิพย์	๑,๐๘๐	๑๑.๖๖%
อ. ทุ่งกระดึง	๑,๙๖๐	๑๔.๖๐%
อ. ไทรโยค	๑,๔๖๖	๑๙.๙๔%
อ. ลากูนากา	๑,๔๕๔	๑๑.๕๙%
อ. หนองบัว	๑,๔๖๕	๑๐.๕๖%
จังหวัดกาญจนบุรี		
อ. เมือง	๒,๖๖๗	๑๔.๕๗%
อ. เทิงกุดใหญ่	๖๘๕	๑๖.๔๓%
อ. หัวหิน	๑,๐๓๓	๑๓.๔๔%
ก. อ.นาเยอย	๖๘๕	๑๔.๖๖%
อ. ป่า	๑,๖๖๘	๑๖.๔๖%
อ. ถ้ำ	๑,๖๖๙	๑๖.๔๔%
ก. อ.ป่าเหลือง	๔๙๕	๑๔.๔๔%

พาราณี ๓.๔ (ก)

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนเงินหน้าครัวเรือนเกษตร ที่ไม่ถูกหักดือ (u_i^{**})	อัตราการหักดือของหน้าครัวเรือนเกษตร (u_i^*)
๑. ภาค		
อ. เมือง	๙,๕๗๘	๖๐.๔๖๕๔
อ. หาดส่องยาน	๔๙๙	๖๕.๔๐๖๘
อ. บ้านท่าก	๔๙๙	๖๖.๔๘๕๗
อ. แมริชนาค	๖๖๗	๖๗.๔๖๕๖
อ. แม่สอด	๙,๔๔๗	๖๙.๔๐๔๔
อ. สองเงา	๔๔๗	๖๙.๔๓๖๖
กิ่ง อ. พม่าระ	๓๙๔	๗๔.๔๔๕๔
๒. พิเศษ		
อ. เมือง	๙,๗๙๐	๗๙.๔๙๔๐
อ. ตระพานภิโน	๙,๖๙๗	๙๐.๖๔๕๖
อ. บางปูดใหญ่	๙,๕๙๘	๙๙.๔๔๙๐
อ. โพทะเดิ	๙,๗๙๐	๙๙.๔๖๔๖
อ. ไทรโยคประทับช้าง	๙,๙๐๙	๙๙.๖๐๙๖
อ. สบียงงาน	๙,๗๙๗	๙๐.๔๙๖๕
กิ่ง อ. วังหารายพูน	๔๙๗	๙๐.๔๔๖๖
๓. พิมพุโลก		
อ. เมือง	๙,๕๙๘	๙๔.๔๖๖๔
อ. บางกรະเณ	๙,๖๙๗	๙๔.๔๐๔๔
อ. บางระกำ	๙,๔๔๘	๙๐.๔๖๖๔

ตารางที่ ๓.๔ (ก)

จัง.วัด และ คำເກອ	จำนวนผู้ว่างงานทั่วเรือนເມນຄຣ ที่ไม่รู้สัมผัส (n ₁ ^{**})	อัตราการไม่รู้สัมผัสของผู้ว่าง งานเรือนເມນຄຣ (n ₁ [*])
๑. ภูมิภาค (ก)		
อ. พนมพิրاع	๙,๘๔๖	๙๒.๐๔๖๙%
อ. วังหลวง	๙,๖๙๖	๙๐.๙๙๔๖%
อ. วัดโนนสົດ	๘๕๔	๙๐.๔๖๔๙%
๒. หัวเมือง		
อ. เมือง	๙,๖๖๕	๙๒.๙๔๑๙%
อ. ชุม	๙,๓๙๙	๙๒.๔๙๔๖%
อ. เสิงส峡	๙,๖๙๖	๙๒.๖๓๔๙%
อ. เสิงบวน	๙๙๙	๙๒.๐๙๖๑%
อ. ท่าขี้悷	๙,๖๗๗	๙๒.๑๙๔๙%
อ. ปง	๙,๖๙๙	๙๒.๔๙๔๖%
อ. แม่ใจ	๙,๖๖๙	๙๒.๔๖๔๙%

จากตารางที่ ๓.๒ และ ๓.๔ ค่านิยมค้าสัมประລິທີສັນພັນຂໍ້ອງ n^* , n^c ໄກ = ๐.๒๒

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ ถ้าความแตกต่างรายค่าเบอร์ระหว่างอัตราการไม้รุ่นพืชของพื้นที่ต่างๆ ก็จะเป็น
เงินที่ได้จากการสำรวจงานเพื่อบรรทุกส่วนในเกณฑ์

จังหวัดและอำเภอ	เงินเดือนของภาระงาน Synthetic กับภาระงาน จากการสำรวจในเกณฑ์	ความแตกต่างของภาระงานเดือน ขันต่อเนื่องการสำรวจความท้าทาย กับภาระงานจากการสำรวจในเกณฑ์
จังหวัดกำแพงเพชร		
อ. เมือง	- ๗.๙๖๘๕๔	๙๘.๔๔๔๖๖
อ. ชาน្តูรจัํกบันธุรี	- ๗.๙๖๙๙๔	๙๔.๔๔๔๖๖
อ. หินกองชุมุง	- ๒.๕๔๙๙๗	๖.๔๐๙๙๓
อ. พرانกระดาบ	- ๖.๖๗๗๕๐	๔.๔๖๕๗๖
อ. ไทรโยค	- ๖.๕๖๘๘๘	๑๑.๐๖๘๘๖
กิ. อ. หินกองสาม	- ๔.๕๔๙๙๘	- ๔.๖๔๖๖๘
กิ. อ. ดานกระปือ	๒.๕๙๔๗๘	๔.๔๔๔๖๗
๗. เชียงราย		
อ. เมือง	๗.๐๘๘๙๕๗	๑๕.๖๖๔๖๘
อ. เชียงข้อ	- ๔.๗๖๘๗๗	๑๔.๓๙๘๘๗
อ. เชียงแตน	- ๑.๗๙๔๕๗	- ๑.๖๖๘๘๗
อ. เทิง	- ๕.๐๔๗๗๘	- ๑๐.๑๔๔๖๗
อ. นา闷	- ๗.๐๗๘๙๗	๗.๔๔๔๖๘
อ. เมือง	๑๔.๖๙๘๙๗	๖๙.๖๖๘๘๘
อ. เมืองราย	- ๕.๘๙๗๗๖	- ๓.๔๔๔๖๘
อ. เมืองฝ่าย	๗.๕๙๘๙๘	๑๔.๗๔๔๖๘
อ. เวียงป่าเป้า	๑๐.๗๙๙๙๘	๑๔.๖๖๘๘๘
กิ. อ. เวียงชัย	- ๕.๔๙๙๙๘	๖๗.๖๖๘๘๘

พิธีกรที่ ๑๐๕ (กศ)



จัง. วัดและว่าไชย	จำนวนแห่งห้องข่องทาง ไร่เมตร Synthetic กันเส่า ไร่มาก จากการสำรวจในເກມການ	จำนวนแห่งห้องข่องทาง ไร่เมตรลดลง ชนิดของกการสำรวจห้องห้องทั้งหมด กันเส่า ไร่มากจากการสำรวจในເກມການ
๑. นราธิวาส		
อ. เมือง	๙๐.๗๒๐๙๔	๙๖.๕๓๘๔
บ. ปะตู		
อ. เกาะเจริญ	๗.๐๔๙๓๐๗	๖๖.๙๔๖๐๗
อ. ไกรโคตรี	๕.๐๔๖๐๘	๙๐.๖๖๔๕๗
อ. ภูมิพล	๗.๐๘๙๗๓	- ๙.๙๙๙๗๙
อ. ลากูน่า	๕.๐๔๙๗๙	๖๖.๙๑๐๘๙
อ. คลองสาน	๕.๐๖๖๖๕๔	๕.๐๖๖๖๕๐
อ. หาดใหญ่	๐.๓๙๕๕๙	๙๗.๕๕๑๕๙
อ. บ้านทับทิယ์	- ๗.๐๓๙๙๙	๖๗.๖๙๙๙
อ. พยุไธหิริ	๙.๐๘๙๙๖๐	๖๙.๖๙๙๙๕
อ. ไทรโยค	- ๕.๐๔๙๙๙๗	๖๙.๔๙๙๙๖
อ. ลิศยารา	- ๙.๐๘๙๙๙๕	๙๐.๔๙๙๙๕
อ. หนองบัว	- ๙.๐๙๙๙๙	๔.๘๙๙๙๙
๒. นราฯ		
อ. เมือง	- ๖.๐๙๙๙๙	๔.๔๙๙๙๙
อ. เชียงกดὴ	- ๕.๐๖๖๙๙๙	- ๖.๐๙๙๙๙
อ. ท่าวังนา	๕.๐๘๙๙๙	๔.๐๙๙๙๙
กง. อ.นาน้อย	- ๖.๐๙๙๙๙	- ๖.๐๙๙๙๙
อ. รือ	- ๕.๐๙๙๙๙	- ๔.๐๙๙๙๙
อ. กา	๙.๐๙๙๙๙	๙๗.๓๙๙๙๙
กง. อ.บ้านแหลวง	๙.๐๙๙๙๙	๙๘.๖๙๙๙๙

ตารางที่ ๑.๕ (ก)

จำนวนและค่าเบิก	จำนวนแยกตามช่องทาง Synthetic กับค่าใช้จ่าย จากงานดำเนินไปเบิกคร	จำนวนแยกตามช่องทาง รวมผลผลิต ข้าวตามของทำการสำราญคุณค่าวอย่าง กับการประมาณจากงานดำเนินไปเบิกคร
๗. คงเหลือ		
อ. เมือง	๗.๖๘๙๒๘	๕๓.๔๕๓๖๖
บ. นาดองยาง	- ๗.๖๘๙๒๘	๔.๔๔๙๔๔
ค. บางนาอก	๗.๖๘๙๒๘	๐.๔๙๕๖๑
ด. เมืองมาศ	- ๔.๖๘๙๒๘	๔.๔๔๙๔๔
๔. เมืองอุด	- ๔.๖๘๙๒๘	- ๗.๔๖๗๕๔
๕. สูงเงา	๗.๖๘๙๒๘	๗.๔๖๗๕๔
กิ. อ.พัฒน์	- ๗๖.๐๐๖๖๖	๗๖.๔๖๗๕๔
๘. หักครัว		
อ. เมือง	๗.๖๘๙๒๘	๕.๖๘๙๒๘
บ. ศรีราชาทัน	๐.๖๗๔๗๙	๑๗.๐๕๓๖๖
ค. บางมูดินาก	๗.๔๙๙๒๘	๕๐.๔๐๖๖๖
ด. ไทรทำเค	- ๔.๖๘๙๒๘	๔๓.๔๖๗๕๔
๔. โพธิ์ประทับซ้าง	๔.๖๘๙๒๘	๔.๖๘๙๒๘
๕. สูงเงามะ	- ๔.๖๘๙๒๘	๔๖.๔๖๗๕๔
กิ. อ.วังหารามณ	- ๔.๖๘๙๒๘	๔.๖๘๙๒๘

ตารางที่ ๗.๕ (ต่อ)

จังหวัดและอำเภอ	ความแตกต่างของค่าประมาณ Synthetic กับค่าประมาณ จากงานสำรวจในเกษตร	ความแตกต่างของค่าประมาณผลิตภัณฑ์ ขั้นตอนของภาระรวมค่าวัสดุยัง กับค่าประมาณจากการสำรวจในเกษตร
๑. พิบูลย์ไกร		
อ. เมือง	๙.๔๔๕๐๙	- ๐.๓๔๕๕๙
อ. บางกระฐุม	๕.๔๓๘๒๔	- ๑๔.๔๙๙๔๗
อ. บางระกำ	- ๗.๔๖๐๘๐	๖.๔๙๙๐๖
อ. พรหมพิริยา	๐.๓๖๕๓๐	๑๖.๔๙๐๓
อ. วังทอง	- ๒.๔๕๕๗๗	๑๔.๔๙๖๔๗
อ. วัดโนนสัก	๐.๓๑๔๗๖	๗.๔๔๕๙๗
๒. พะเยา		
อ. เมือง	- ๒.๔๖๘๕๙	๕.๖๐๘๖๘
อ. ชุม	- ๔.๔๖๖๐๖	- ๑.๔๕๕๔๖
อ. เชียงคำ	- ๔.๔๖๖๐๖	A ๑.๔๙๗๔๕
อ. เชียงม่วน	- ๗.๔๔๖๖๖	๑๖.๔๙๙๖๖
อ. คอแกคำใต้	- ๗.๔๖๖๖๖	๖.๔๙๙๖๖
อ. ปง	- ๕.๔๖๖๖๖	๖.๖๐๙๕๖
อ. แม่ใจ	- ๗.๐๖๓๓๓	- ๕.๐๙๐๖๖

ในการเปรียบเทียบค่าความแตกต่างรายอ้า เกือบของอัตราการไม้ยูนังสีของหัวน้ำครัวเรือนเกษตร คำนวณจากการสำรวจทั้ง ๒ วิธีกับตัวเลขสถิติจากการสำรวจสำมะโนเกษตรในตารางที่ ๓.๕ ปรากฏผลดังนี้

๑. อัตราการไม้ยูนังสีของหัวน้ำครัวเรือนเกษตรรายอ้า เกือบที่คำนวณโดยวิธี Synthetic Estimate มีอ้า เกือบที่มีค่าประมาณต่ำกว่าค่าประมาณจากการสำรวจสำมะโนเกษตรอยู่ ๗๖ อ้า เกือ ส่วนอีก ๒๒ อ้า เกือมีค่าประมาณสูงกว่าค่าประมาณจากการสำรวจสำมะโนเกษตร

๒. อัตราการไม้ยูนังสีของหัวน้ำครัวเรือนเกษตรรายอ้า เกือบประมาณผลค่านั้นตอนของการสำรวจทุกตัวอย่าง มีอ้า เกือบที่มีค่าประมาณสูงกว่าค่าประมาณจากการสำรวจสำมะโนอยู่ ๔๐ อ้า เกือ และอีก ๐๓ อ้า เกือมีค่าประมาณต่ำกว่าค่าประมาณจากการสำรวจสำมะโนเกษตร

๓. เมื่อพิจารณาค่าความแตกต่างอัตราการไม้ยูนังสีของแต่ละอ้า เกือ พบว่า ค่าประมาณ Synthetic มีค่าใกล้เคียงกับค่าประมาณจากการสำรวจสำมะโนเกษตรมากกว่า ค่าประมาณผลค่านั้นตอนของการสำรวจทุกตัวอย่างถึง ๙๖ อ้า เกือ ส่วนค่าประมาณผลค่านั้นตอนการสำรวจทุกตัวอย่าง มีค่าใกล้เคียงกับค่าประมาณจากการสำรวจสำมะโนเกษตรมากกว่าค่าประมาณจากการสำรวจสำมะโนเกษตร ๐๓ อ้า เกือ จะเห็นว่าการใช้วิธี Synthetic Estimate น่าจะได้ค่าประมาณที่มีความถูกต้องมากกว่า

การพิจารณาค่าความแตกต่างรายอ้า เกือนี้ เป็นการพิจารณาอย่างง่ายๆ สมารถแสดงให้ทราบเพียงว่า ค่าประมาณของแต่ละอ้า เกือมีค่าแตกต่างจากค่าประมาณจากการสำรวจสำมะโนเกษตรเท่าไร คันนี้ จึงได้คำนวณค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสองรายอ้า เกือไว้ในตารางที่ ๓.๖ เพื่อที่จะนำไปคำนวณค่า Average Root Mean Square Error ของทั้ง ๒๒ อ้า เกือ สำหรับเปรียบเทียบความถูกต้องของตัวเลขค่าประมาณแต่ละชุด

คํารายงานที่ ๓๖ ภาคความคลาดเคลื่อนกําลังสองรายจําເກົດ ระหว่างอัตราการไม້ຽນມັງສືອອງຫຼວງເກົດ
ທັງເລືອນແກ່ຍາກປະນາຈຸກຈຳນັກງານສ່າງຈຳນັກງານສ່ານະໃນເກມຕະ

ຈັກເວັບແລະອໍາເກົດ	ภาคความคลาดเคลื่อนกําลังสอง			ภาคความคลาดเคลื่อนกําลังสอง ระหว่าง n_i^s กับ n_i^c
	ระหว่าง n_i^s กับ n_i^c	ระหว่าง n_i^s กับ n_i^c	ระหว่าง n_i^c กับ n_i^s	
๑. ກໍາແພັງເພື່ອ				
ອ. ເນັ້ນ	๙๐.๐๐๙๖	๙๕.๖๙๔๗		
ອ. ຂາງວູຮັກຍິ່ນຍົງ	๕.๕๕๔.๒	๓๘.๖๗๔.๕		
ອ. ປະໂຄນ໌ຂຸດ	๘.๘๘๘.๑	๕.๖.๖		
ອ. ພຣະນະກະຄາຍ	๔.๕.๕๙๕.๖	๔๔.๐๐๔		
ອ. ໄກສາ	๔.๑.๕๖๓.๖	๙.๙.๖		
ກົງ ອ. ຜດອັງຄານ	๗.๕.๖๔๕.๒	๒.๔.๔		
ກົງ ອ. ລາກກະບູນ	๖.๓.๗๖.๙	๗.๗.๐		
๒. ເຊີຍງາຍ				
ອ. ເນັ້ນ	๙๙.๐๔๕.๔	๙.๔.๔		
ອ. ເຊີຍຂ	๗.๖.๙.๔	๕.๓.๖		
ອ. ເຊີຍແ	๒.๔.๔.๖	๐.๐๕.๐		
ອ. ເຖິງ	๔.๔.๕.๖	๙.๙.๐.๐		
ອ. ພາວ	๕.๔.๓.๖	๖.๖.๖		
ອ. ແມ່ຈັນ	๓.๓.๕.๔	๔.๔.๔		
ອ. ແມ່ສຽງ	๔.๖.๓.๖	๖.๖.๖		
ອ. ແມ່ສໍາຍ	๖.๖.๖.๐	๒.๒.๔		
ອ. ເວີຍງົ່າເກົດ	๙.๐.๗.๗	๕.๓.๔		
ກົງ ອ. ເວີຍງົ່າ	๔.๙.๔.๔	๓.๓.๓		

ตารางที่ ๓๖ (ต่อ)

จังหวัดและอำเภอ	ราศีความคลากเหลือแก่ลังส่อง ระหว่าง n_i^* กับ n_i^c	ราศีความคลากเหลือแก่ลังส่อง ระหว่าง n_i^* กับ n_i^c
๑. นนทบุรี		
อ. เมือง	๗๐.๘๙๔๗๙	๒๙๓.๕๖๖๗๙
อ. เกาะเตย	๗.๓๗๔๔๔	๖๖๖.๗๔๔๖๐
อ. ไกรฤทธิ์	๗๙.๘๘๑๗๔	๑๐๖.๓๙๖๖๔
อ. หมู่แสง	๗.๑๘๖๗๖	๙.๙๙๖๖๕
อ. คลองไทร	๒๙.๕๕๗๑๐	๕๙๕.๓๙๘๗๙
อ. ตาครี	๗.๙๙๖๖๔	๗๗.๗๔๔๔๔
อ. ท่าศาลา	๐.๐๙๗๕๕	๗๙๙.๖๙๕๐๐
อ. บรรพต	๙๙.๕๖๔๗๙	๕๗๖.๗๙๖๖๘
อ. พุทธคุณ	๙.๖๙๐๙๙	๗๙๐.๗๙๖๖๘
อ. ไทรโยค	๗๙.๗๔๐๙๐	๕๖.๖๔๔๔๔
อ. บางพลัด	๐.๕๙๔๗๙	๙๙๙.๕๙๔๔๙
อ. หนองบัว	๐.๖๔๖๐๗	๕๖.๘๔๔๔๔
๒. นนทบุรี		
อ. เมือง	๔๖.๙๗๔๗๙	๒๐.๘๖๖๖๙
อ. เชียงกลาง	๕๙.๗๔๔๔๙	๓๙.๗๔๔๔๙
อ. ท่าวังผา	๒๙.๘๘๔๔๔	๗๙.๖๙๔๔๔
กิ่ง อ.นนทบุรี	๗.๗๖๓๔๙	๔.๖๙๔๔๙
อ.ป่า	๕๕.๗๕๗๗๙	๖๕.๘๔๔๔๙
อ. สำ	๗.๘๐๗๖๖	๙๙๙.๗๔๔๔๙
กิ่ง อ.นนทบุรี	๑๐๗.๕๔๔๔๙	๓๖๖.๖๙๔๔๙

ตารางที่ ๓๖ (ก)

จังหวัดและอำเภอ	จำนวนคดีอาชญากรรมเกิดขึ้นกำลังส่อง ระหว่าง ๙๕ ถึง ๙๖				จำนวนคดีอาชญากรรมเกิดขึ้นกำลังส่อง ระหว่าง ๙๕ ถึง ๙๖
	ระหว่าง ๙๕ ถึง ๙๖	กับ ๙๗	ระหว่าง ๙๕ ถึง ๙๖	กับ ๙๗	
๑. ภาค					
อ. เชียงใหม่	๕๘๔.๕๖๙๘๔		๕๗๔.๙๐๓๔๕		
อ. หาดใหญ่	๖๐.๕๖๔๐๕		๖๕.๕๐๗๖๘		
อ. บ้านท่าก	๒๖.๐๓๙๕๔		๐.๙๓๙๙๙		
อ. เมืองมหาด	๒๒.๙๙๙๙		๑๗.๕๐๕๗๙		
อ. พะสือด	๓๕.๙๖๗๙		๑๙.๗๖๙๙		
อ. ชนาก	๗.๗๙๙๕		๗๖.๕๗๗๗		
กิจ อ. พะพระ	๙๔๔.๙๖๖๘		๖๖๙.๕๐๙๙		
๒. พิจิตร					
อ. เมือง	๒.๕๕๕๖๗		๕.๖๖๙๙๙		
อ. ศรีภูมิพิม	๐.๕๕๕๗		๕๐.๗๙๙๙		
อ. บางปูดานา	๙๙.๖๙๙๙๔		๑๐๖.๗๙๙๙		
อ. โนนหะเด	๙.๖๙๙๙๓		๙๓๖.๐๙๙๙		
อ. โพธิ์ประทับชาต	๑.๙๙๕๖๐		๕๙.๗๙๙๙		
อ. ชนาก	๑.๙๙๕๖๗		๕๐๙.๖๙๙๙		
กิจ อ. วังกรายพูน	๒.๖๙๙๙๕		๖๐.๙๙๙๙		

ตารางที่ ๓.๖ (ก)

จังหวัดและอำเภอ	ตารางค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสอง ระหว่าง \bar{u}_i^* กับ \bar{u}_i^c	ตารางค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสอง ระหว่าง \bar{u}_i^s กับ \bar{u}_i^c
	ตารางค่าความคลาดเคลื่อนกำลังสอง ระหว่าง \bar{u}_i^* กับ \bar{u}_i^s	
๑. พิษณุโลก		
๑. เมือง	๒๐.๘๗๔๒๔	๐.๙๖๖๔๔
๒. นางรอง	๓๕.๙๗๖๒๐	๕๙๕.๔๐๘๐๘
๓. นางรอง	๕๔.๗๓๘๗๓	๕๑.๕๓๖๗๕
๔. พรมแดน	๐.๙๖๑๗๔	๑๖.๖๕๔๙๑
๕. วังทอง	๔.๕๐๖๖๔	๕๐๗.๔๓๖๙
๖. วังบินส์	๐.๙๗๑๑๘	๓.๗๗๑๙๖
๒. พะเยา		
๑. เมือง	๗๗.๔๙๐๙๙	๓๙.๔๕๕๖๔
๒. จุน	๕๑.๗๗๑๒๐	๓.๔๕๕๖๗
๓. เปียงคำ	๔๑.๔๔๕๙๙	๔.๕๓๖๙๕
๔. เชียงราย	๔๙.๕๖๐๙๔	๙๕๐.๗๕๕๖๕
๕. ศรีสะเกษ	๑๐.๔๗๖๘๐	๗๕.๕๔๘๘๔
๖. ปาง	๗๙.๘๐๙๖๔	๗๗.๕๔๘๕๙
๗. เมือง	๕๐.๗๗๖๙๔	๕๕.๙๐๘๙๙

จากตารางที่ ๓.๖ คำนวณค่า Average Root Mean Square Error ได้ค่านี้

ท.๑ Average Root Mean Square Error ของตัวเลขสถิติ คำนวณโดยวิธี

Synthetic Estimate = ๕.๔๐๙๙๔

ท.๒ Average Root Mean Square Error ของตัวเลขสถิติ ประมาณผลรวมขั้นตอน

ของการสำรวจความถูกต้อง = ๕๙.๙๔๖๙๗

จะเห็นว่า ค่าประมาณ Synthetic มีค่า Average Root Mean Square Error ที่ต่ำกว่าค่าที่ประมาณผลตามขั้นตอนการสำรวจที่อย่าง แสดงว่า ตัวเลขสถิติกำหนดโดยวิธี Synthetic Estimate มีความถูกต้องสูงกว่าตัวเลขสถิติที่ประมาณผลตามขั้นตอนการสำรวจที่อย่างตามปกติ

สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับการคำนวณระยะของคลื่นบูรณาช่องทางแต่ละเส้นพื้นที่รายอ่าเภอระหว่างอัตราการไม้รุ่มสืบของหัวหน้าครัวเรือนเกษตร ที่ได้จากการสำรวจทั้ง ๒ วิธีกันนั้น สำมะโนเกษตรและการคำนวณค่าสถิติกำหนด เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพแม่นยำของข้อมูลໄດ้แสดงไว้ใน ตารางที่ ๓.๓ และ ๓.๔ ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓.๓ ร้อยละของค่าสมมูลของความแตกต่างสัมพัทธ์รายก้าวระหว่างอัตราการไม้รู้
หนังซื้อยองหัวก้าวเดียวเรื่องเกณฑ์ ที่ได้จากการสำรวจสำมะโนเน้นครัว

จังหวัดและอำเภอ	ร้อยละของค่าสมมูลของความแตกต่างสัมพัทธ์ระหว่าง น. [*] กับ น. ^c	ร้อยละของค่าสมมูลของความแตกต่างสัมพัทธ์ระหว่าง น. ^s กับ น. ^c
๑. กำแพงเพชร		
อ. เมือง	๗๐.๔๙๖๖๔	๗๒๗.๐๗๖๖๒
อ. ชานุวรรดี	๘๕.๖๘๓๘๙	๘๔๔.๖๔๙๔๗
อ. โนนไทย	๘๙.๔๗๖๓๙	๘๖๖.๗๔๙๔๔
อ. พรานกระดาย	๘๔.๔๔๔๔๔	๘๖๖.๔๔๙๔๔
อ. ไทรโยค	๘๕.๕๑๔๕๕	๘๔๔.๕๓๔๔๔
กง อ. หลองลาก	๙๖.๔๙๔๔๙	๙๐.๐๙๖๖๓
กง อ. สามแกรนป้อม	๙๖.๗๔๖๔๔	๙๔.๔๐๔๔๔
๒. เชียงราย		
อ. เมือง	๙๔.๕๙๔๔๖	๙๖.๗๐๔๔๖
อ. เชียงของ	๘๘.๕๖๓๖๔	๘๐.๔๓๔๔๔
อ. เชียงแตน	๙๐.๙๔๔๔๔	๘๐.๔๔๔๔๔
อ. เทิง	๙๔.๕๙๔๔๖	๙๔.๔๓๔๔๖
อ. พาน	๙.๔๗๔๔๗	๙๔.๔๔๔๔๖
อ. เมือง	๘๐.๐๐๔๔๗	๘๗.๖๔๔๔๖
อ. แม่สรวย	๙๔.๕๔๔๔๐	๙๖.๗๔๔๔๖
อ. แม่ลาယ	๙๔.๑๔๔๔๙	๙๔.๕๓๔๔๖
อ. เวียงป่าเป้า	๙๔.๔๗๔๔๕	๙๗.๕๖๔๔๖
กง อ. เวียงชัย	๙๓.๕๖๔๔๑	๙๗.๔๔๔๔๖

ตารางที่ ๓๐๑ (ก)

ชั้นเด็กและอ่อนแก่	รายละเอียดของค่าใช้จ่ายของความ แตกต่างผู้พิพากษา นิติ กับ นิติ	รายละเอียดของค่าใช้จ่ายของความ แตกต่างผู้พิพากษา นิติ กับ นิติ
๑. นักเรียนรุ่น		
อ. เมือง	๘๗๐.๕๗๗๙๔	๘๗๐.๕๗๗๙๐
อ. เก้าเลี้ยว	๙๖.๔๕๔๔๔	๙๖.๔๕๔๔๔
อ. ไกรฤทธิ์	๖๙.๘๙๗๔๙	๙๐๔.๘๙๗๔๖
อ. บูรณะง	๘๗.๕๖๓๔๙	๕.๕๖๓๔๗
อ. คงฯ	๗๓.๔๖๔๙๔	๗๓.๔๖๔๙๔
อ. ศากดิ์	๕๗.๕๗๖๙๔	๕๗.๕๗๖๙๔
อ. หาดใหญ่	๕.๓๙๗๙๖	๙๖๐.๓๙๗๙๖
อ. บราhmaพิสัย	๕๙.๔๙๙๔๙	๙๕๙.๔๙๙๔๙
อ. พยุหะศรี	๕.๑๙๙๔๙	๕๖๖.๕๑๙๙๔๙
อ. ไทรโยค	๗๕.๔๙๖๙๔	๕๗.๔๙๖๙๔
อ. ลีลาภาก	๕.๔๙๖๙๔	๕๕.๔๙๖๙๔
อ. สามัคคี	๕.๔๙๖๙๔	๕๕.๔๙๖๙๔
๒. บ้าน		
อ. เมือง	๘๗.๖๙๖๙๔	๙๕.๖๙๖๙๐
อ. เจริญกรุง	๓๑.๔๙๖๙๔	๕๗.๔๙๖๙๔
อ. ทวารวดี	๙๗.๕๗๖๙๔	๕๕๕.๕๗๖๙๖
กิ. อ. นาโนย	๙๙.๔๙๖๙๔	๙๘.๔๙๖๙๔
อ. ป่า	๙๙.๗๙๖๙๔	๙๗.๗๙๖๙๔
อ. ถ้า	๕.๕๙๖๙๖	๕๕.๕๙๖๙๖
กิ. อ. บ้านแหลวง	๓๓.๐๙๖๙๔	๕๕.๐๙๖๙๔

ตารางที่ ๓๐๑ (ก)

จังหวัดและอำเภอ	รายเดือนค่าเสียบริการของความ ไม่สงบพื้นที่กรุงเทพฯ ประจำเดือน n^c_i	รายเดือนค่าเสียบริการของความ ไม่สงบพื้นที่กรุงเทพฯ ประจำเดือน n^c_j
๑. กรุง		
๑. เมือง	๔๑๐๕๘๖๗๖	๙๗๙.๘๘๕๔๙
๒. บางปะอิน	๑๐.๐๔๕๘๖๙	๑๑.๕๕๓๑๖
๓. บางนา	๖๘.๗๒๙๙๘	๖.๓๙๖๖๔
๔. เมืองนนทบุรี	๙๔.๙๖๖๐๓	๑๓.๐๐๙๔๑
๕. เมืองศรีสะเกษ	๖๘.๙๐๐๔๗	๑๓.๙๖๔๔๓
๖. ฉะเชิงเทรา	๗.๐๔๕๙๐	๑๐๔.๕๔๖๖๐
๗. อ.เมืองตราด	๖๕.๙๙๖๖๔๘	๓๓.๔๔๓๔๕
๒. ผู้อพยพ		
๑. เมือง	๑๕.๘๙๘๕๘	๖๖.๔๔๐๕๓
๒. ตระหง่าน	๓.๐๔๕๙๘	๑๔.๐๓๖๖๙
๓. บางปูดานัก	๔๐.๗๙๕๐๙	๔๗๓.๔๕๖๖๖
๔. โพธาราม	๕.๔๔๕๙๓	๕๕.๐๔๕๙๙
๕. ไชยวัฒน์	๙๙.๗๙๙๙๗	๖๔.๕๖๐๐๙
๖. สันมูล	๑๑.๐๙๔๙๘	๕๙๕.๔๙๔๔๗
๗. อ.วังหารายพูด	๑๓.๘๙๖๖๔	๓๖.๓๔๖๖๓

ตารางที่ ๓.๗ (ก)

จังหวัดและอำเภอ	รายละเอียดของภาคผืนบูรณาธิการ แยกตามวัยทั้งหมด ๙* กับ ^c _a	รายละเอียดของภาคผืนบูรณาธิการ แยกตามผู้ทัชธรรม ๙* กับ ^b _a
๑. พิษณุโลก		
๘. เมือง	๗๗.๔๒๕๕๔	๗.๔๙๗๙๕
๙. บางกระ袞	๗๗.๕๗๙๐๕	๗๘.๔๙๖๖๙
๑๐. ไกนະกำ	๗๙.๗๙๘๔๐	๗๙.๕๙๘๔๔
๑๑. พรบgnพิราน	๙๙.๔๖๕๙๕	๙๐.๕๙๙๙๓
๑๒. วังทอง	๙๙.๔๙๙๙๖	๙๙.๕๙๙๙๓
๑๓. วัดโภสต์	๙.๔๙๕๕๓	๙.๐๙๙๙๙
๒. พะเยา		
๑๔. เมือง	๗๐.๕๐๗๙๑	๗๐.๕๐๗๙๑
๑๕. รุ่น	๗๔.๗๙๖๐๕	๗.๗๙๙๕๐
๑๖. เชียงคำ	๗๔.๗๙๖๐๕	๗๔.๗๙๙๕๐
๑๗. เชียงม่วน	๗๗.๔๙๙๙๕	๗๕.๖๖๙๙๖
๑๘. กอคำ	๙๙.๔๙๕๙๗	๙๙.๔๙๕๙๗
๑๙. ปง	๙๙.๔๙๕๙๗	๙๙.๔๙๕๙๗
๒๐. เมือง	๙๙.๔๙๕๙๗	๙๙.๔๙๕๙๗

ตารางที่ ๑๐๔

ตารางแจกแจงความถี่ของร้อยละของค่าล้มบูรณาของความแตกต่าง
ลัมพธช และการสอดคล้องๆ

ร้อยละของค่าล้มบูรณา ของความแตกต่างลัมพธช	การประเมินจากงานสำนักงาน		การประเมินจากงานสำนักงานกับค่าประเมิน มาตรฐาน Synthetic	
	คุณดี (อั่ง遏)	ร้อยละของ ความดีสูงสุด	คุณดี (อั่ง遏)	ร้อยละของ ความดีสูงสุด
๐ - ๑๐.๔	๗๗	๒๐.๖๗	๗	๙๙.๙๙
๑๑ - ๒๐.๔	๗๘	๗๕.๑๐	๗	๙๙.๕๓
๒๑ - ๓๐.๔	๗๕	๗๓.๑๗	๖	๙๙.๗๐
๓๑ - ๔๐.๔	๗	๘๕.๗๗	๓	๙๙.๗๖
๔๑ - ๕๐.๔	๖	๘๒.๐๖	•	๙๙.๔๔
≥ ๕๐	๕	๙๐๐.๐๐	๓๕	๙๐๐.๐๐
รวม	๖๗		๖๗	
ค่าเฉลี่ย ล้วนเบียงเบนมาตรฐาน ทั้งประลิชิความแปรผัน (%)		๒๖	๗๙.๐๔	
		๗๗.๕๖	๙๙.๐๔	
		๗๗.๐	๙๙.๗๗	

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการที่ ๑.๓ และ ๑.๔ สามารถสรุปได้ว่า การประมาณโดยวิธี Synthetic Estimate ส่วนใหญ่จะมีร้อยละของค่าสัมบูรณ์ของความแตกต่างสัมพัทธ์ไม่เกินร้อยละ ๑๐ และร้อยละ ๔๖.๐๖ ของอัตราเม็ดเงินที่มีการร้อยละของค่าสัมบูรณ์ของความแตกต่างสัมพัทธ์ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ในขณะที่การประมาณผลตามขั้นตอนการสำรวจจัดตัวอย่าง มีร้อยละ ๔๖.๔๔ ของอัตราเม็ดเงินที่มีการร้อยละของค่าสัมบูรณ์ของความแตกต่างสัมพัทธ์ที่มากกวาร้อยละ ๕๐ และอักร้อยละ ๔๖.๔๖ ของอัตราเม็ดเงินที่มีการร้อยละของความสัมบูรณ์ของความแตกต่างสัมพัทธ์ คงแทรกร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป ซึ่งเป็นค่าประมาณที่มีความคลาดเคลื่อนสูงมาก และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผันของร้อยละของค่าสัมบูรณ์ของความแตกต่างสัมพัทธ์ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผันของร้อยละของค่าสัมบูรณ์ของความแตกต่างสัมพัทธ์ของค่าประมาณ Synthetic กับค่าประมาณจากสำนักในเกณฑ์ = ๗๗ เปอร์เซ็นต์ และค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผันของร้อยละของค่าสัมบูรณ์ของความแตกต่างสัมพัทธ์ของค่าประมาณผลตามขั้นตอนการสำรวจจัดตัวอย่างกับค่าประมาณจากสำนักในเกณฑ์ = ๔๖.๔๐ เปอร์เซ็นต์ จึงสามารถสรุปได้ว่า ตัวเลขที่ประมาณโดยวิธี Synthetic Estimate มีความแยนยำสูงกว่า ตัวเลขที่มาลดผลตามขั้นตอนการสำรวจจัดตัวอย่าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย