

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยกระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในส่วนภูมิภาค ได้ทำการวิจัยกระบวนการบริหารงานใน 7 ด้านคือ การวางแผนงาน การมอบหมายงาน การประสานงาน ความร่วมมือ การรายงาน การติดตามและประเมินผลงาน และการงบประมาณ สำหรับการเสนอข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ ได้แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

- ตอนที่ 1 เสนอข้อมูลส่วนตัวของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 กลุ่ม
- ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทั้ง 7 ด้าน จากข้อคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามปลายเปิดในแต่ละด้าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม

ซึ่งแยกวิเคราะห์เป็น 3 กลุ่มคือ ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีจำนวนคำถามทั้งหมด 5 ข้อ เกี่ยวกับ วุฒิทางการศึกษา อายุ อายุราชการ และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ดังปรากฏรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3
กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิ

วุฒิทางการศึกษา	กลุ่มประชากร							
	กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	6.36	21	18.92	101	47.19	129	29.65
ปริญญาตรี	88	80.00	81	72.97	112	52.34	281	64.60
สูงกว่าปริญญาตรี	15	13.64	9	8.11	1	0.47	25	5.75
รวม	110	100.00	111	100.00	214	100.00	435	100.00

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 64.60 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 29.65 วุฒิส่งกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 5.75 แสดงว่าประชากรผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด และส่วนใหญ่มีวุฒิทั้งปริญญาตรีขึ้นไป

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มจะพบว่า กลุ่มกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนมีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 80.00 วุฒิส่งกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 13.64 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 6.36 แสดงว่า กรรมการบริหารมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด รองลงมาคือวุฒิส่งกว่าปริญญาตรี

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 72.97 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 18.92 และวุฒิส่งกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 8.11 แสดงว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด และส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป

กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชามีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 52.34 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 47.19 และวุฒิส่งกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.47 แสดงว่าหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากมีวุฒิปริญญาตรี แต่เกือบทั้งหมดมีระดับวุฒิไม่เกินปริญญาตรี

ตารางที่ 4
กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	กลุ่มประชากร						รวม	
	กรรมการบริหาร		ผ.ฝ่ายวิชาการ		ท.หมวกวิชา		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 25 ปี	0	0	10	9.01	43	20.09	53	12.18
25 - 34 ปี	20	18.18	59	53.15	122	57.01	201	46.21
35 - 44 ปี	52	47.27	36	32.43	36	16.82	124	28.51
45 - 54 ปี	33	30.00	6	5.41	12	5.61	51	11.72
ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป	5	4.55	0	0	1	0.47	6	1.38
รวม	110	100.00	111	100.00	214	100.00	435	100.00

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 25 - 34 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 46.21 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 35 - 44 ปี มีร้อยละ 28.51 และที่มีอายุตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 1.38

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มจะพบว่า

กลุ่มกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุระหว่าง 35 - 44 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 47.27 รองลงมาคืออายุระหว่าง 45-54 ปี มีร้อยละ 30.00 และที่มีอายุตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 4.55

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่มีอายุระหว่าง 25 - 34 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 53.15 รองลงมาคืออายุระหว่าง 35 - 44 ปี มีร้อยละ 32.43 และที่มีอายุตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป ไม่มีเลย

กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาที่มีอายุระหว่าง 25 - 34 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 57.01
รองลงมาคือที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีร้อยละ 20.09 และที่มีอายุตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป มีจำนวน
น้อยที่สุดคือ ร้อยละ 0.47

ตารางที่ 5

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	กลุ่มประชากร						รวม	
	กรรมการบริหาร		ผ.ฝ่ายวิชาการ		ท.หมวดวิชา		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 6 ปี	4	3.64	38	34.23	112	52.34	154	35.40
6 - 10 ปี	14	12.73	32	28.83	54	25.23	100	22.99
11 - 15 ปี	19	17.27	16	14.41	23	10.75	58	13.33
16 - 20 ปี	33	30.00	14	12.61	9	4.21	56	12.87
21 - 25 ปี	12	10.91	7	6.31	10	4.67	29	6.67
ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป	28	25.45	4	3.61	6	2.80	38	8.74
รวม	110	100.00	111	100.00	214	100.00	435	100.00

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุราชการ
ต่ำกว่า 6 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 35.40 รองลงมาคือ ผู้ที่มีอายุราชการระหว่าง
6 - 10 ปี มีร้อยละ 22.99 และที่มีอายุราชการระหว่าง 21 - 25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด
คือร้อยละ 6.67

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มจะพบว่า

กลุ่มกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่มีอายุราชการระหว่าง 16 – 20 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 30.00 รองลงมาคือ ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป มีร้อยละ 25.45 และที่มีอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 3.64

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่มีอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 34.23 รองลงมาคือ อายุราชการระหว่าง 6 – 10 ปี มีร้อยละ 28.83 และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 3.61

กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาที่มีอายุราชการต่ำกว่า 6 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 52.34 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 6 – 10 ปี มีร้อยละ 25.23 และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 2.80

ตารางที่ 6

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน

ช่วงระยะเวลา ที่ดำรงตำแหน่ง ปัจจุบัน	กลุ่มประชากร						รวม	
	กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ต่ำกว่า 6 ปี	61	55.45	88	79.28	152	71.03	301	69.20
6 – 10 ปี	27	24.55	19	17.12	45	21.03	91	20.91
11 – 15 ปี	8	7.27	1	0.90	8	3.74	17	3.91
16 – 20 ปี	5	4.55	0	0	4	1.87	9	2.07
21 – 25 ปี	5	4.55	2	1.80	2	0.93	9	2.07
ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป	4	3.63	1	0.90	3	1.40	8	1.84
รวม	110	100.00	111	100.00	214	100.00	435	100.00

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลา
 คำร้งตำแหน่งปัจจุบันต่ำกว่า 6 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 69.20 รองลงมาคือผู้ที่มีระยะ
 เวลาคำร้งตำแหน่งปัจจุบันอยู่ในระหว่าง 6 – 10 ปี มีร้อยละ 20.91 และที่มีระยะเวลาคำร้ง
 ตำแหน่งปัจจุบันตั้งแต่ 26 ปี ขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ 1.84

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มจะพบว่า

กลุ่มกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่มีระยะเวลาคำร้งตำแหน่งปัจจุบันต่ำกว่า 6 ปี
 มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 55.45 รองลงมาคือผู้ที่มีระยะเวลาคำร้งตำแหน่งปัจจุบัน
 ระหว่าง 6-10 ปี มีร้อยละ 24.55 และที่มีระยะเวลาคำร้งตำแหน่งปัจจุบันตั้งแต่ 26 ปี
 ขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 3.64

กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่มีระยะเวลาคำร้งตำแหน่งปัจจุบันต่ำกว่า 6 ปี มี
 จำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 79.28 รองลงมาคือผู้ที่มีระยะเวลาคำร้งตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง
 6 – 10 ปี มีร้อยละ 17.12 และที่มีระยะเวลาคำร้งตำแหน่งระหว่าง 16 – 20 ปี ไม่มีเลย

กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาที่มีระยะเวลาคำร้งตำแหน่งปัจจุบันต่ำกว่า 6 ปี มีจำนวนมาก
 ที่สุด คือร้อยละ 71.03 รองลงมาคือผู้ที่มีระยะเวลาคำร้งตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 6 – 10 ปี
 มีร้อยละ 21.03 และที่มีระยะเวลาคำร้งตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 21 – 25 ปี มีจำนวนน้อย
 ที่สุดคือ ร้อยละ 0.93

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน

จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้ง 435 ฉบับ ซึ่งได้รวบรวมความคิดเห็นของประชากร
 3 กลุ่มคือ กลุ่มกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน กลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และกลุ่มหัวหน้า
 หมวดวิชา จะได้นำมาวิเคราะห์กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน 7 ด้านคือ

- การวางแผนงาน
- การมอบหมายงาน
- การประสานงาน

- ความร่วมมือ
- การรายงาน
- การติดตามและประเมินผลงาน
- การงบประมาณ

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์เพื่อประมาณการระดับความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อเปรียบเทียบว่าอยู่ในเกณฑ์มากน้อยเพียงใด ดังนี้

การปฏิบัติในเกณฑ์ไม่มีเลย	มีคะแนน เป็น	1	คะแนน
การปฏิบัติในเกณฑ์น้อยที่สุด	มีคะแนน เป็น	2	คะแนน
การปฏิบัติในเกณฑ์น้อย	มีคะแนน เป็น	3	คะแนน
การปฏิบัติในเกณฑ์มาก	มีคะแนน เป็น	4	คะแนน
การปฏิบัติในเกณฑ์มากที่สุด	มีคะแนน เป็น	5	คะแนน

ค่าประมาณเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งวิเคราะห์ตามเกณฑ์ ดังกล่าวได้นำมาหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และกำหนดว่า

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.50	หมายถึง	ไม่มีการปฏิบัติเลย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการวางแผนงาน

การวางแผนงานในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของประชากรผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7
กระบวนการบริหารของกลุ่มโรงเรียนค่านการวางแผนงาน

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร							
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	กลุ่มโรงเรียนของท่าน ได้กำหนดแผนงานเพื่อ เป็นแนวทางปฏิบัติไว้ ชัดเจนเพียงใด	3.95	0.59	3.49	0.79	3.52	0.83	3.62	0.79
2	แผนงานในส่วนรวมที่ ท่านรับผิดชอบตาม ตำแหน่งที่ท่านดำรงอยู่ ท่านมีโอกาสเข้าร่วมใน การวางแผนเพียงใด	3.99	0.71	3.24	1.07	3.47	0.92	3.54	0.95
3	ท่านเข้าใจหรือได้รับ คำสั่งแจ้งให้เข้าใจใน แผนงานของกลุ่มโรงเรียน ของท่านเพียงใด	3.98	0.58	3.39	0.82	3.34	0.87	3.52	0.84
4	แผนงานที่กำหนดสอดคล้อง กับความต้องการ ของโรงเรียนเพียงใด	3.82	0.72	3.53	0.68	3.53	0.75	3.60	0.74

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร							
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		ทน.หมาควิชา		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5	แผนงานของกลุ่มโรงเรียน ที่กำหนดระยะเวลาทั้งสั้น และระยะเวลายาวไว้ อย่างเหมาะสมที่จะนำไป ปฏิบัติได้เพียงใด	3.67	0.53	3.47	0.67	3.40	0.79	3.48	0.71
6	แผนงานที่กำหนดไว้ได้น่า มาจัดทำโครงการต่างๆ เพื่อนำมาปฏิบัติเพียงใด	3.82	0.61	3.54	0.72	3.46	0.77	3.57	0.74
* 7	โครงการต่าง ๆ ที่กลุ่ม โรงเรียนกำหนดให้นำมา ปฏิบัติเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน ประจำของท่านเพียงใด	2.69	0.91	2.69	0.94	2.96	0.92	2.82	0.93
		* (3.31)		(3.31)		(3.04)		(3.18)	
8	แผนงานของกลุ่มโรงเรียน ที่ท่านรับมาปฏิบัติมีการ ประเมินผลเป็นระยะ ๆ ตาม ขั้นตอนที่กำหนดเพียงใด	3.26	0.81	2.97	0.91	3.04	0.94	3.06	0.91
9	แผนงานของกลุ่มโรงเรียน อำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานของท่านเพียงใด	3.68	0.62	3.45	0.82	3.35	0.83	3.46	0.79
	รวม	3.72	0.73	3.38	0.84	3.35	0.85	3.45	0.84

*

ตัวเลขในวงเล็บ เป็นค่าทางสถิติที่ใช้ในการคำนวณ เพราะเป็นค่าถมนิเสธ

จากตารางที่ 7 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางด้านการวางแผนงาน ตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งมีค่าตามข้อ 1 - 9 รวม 9 ข้อ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. กลุ่มโรงเรียนของท่านได้กำหนดแผนงานเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติไว้ชัดเจนเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.95 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.49 และหัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.52 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 2. แผนงานในส่วนรวมที่ท่านรับผิดชอบ (ตามตำแหน่งที่ท่านดำรงอยู่) ท่านมีโอกาสร่วมในการวางแผนเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.99 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.24 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.47 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 แสดงว่าความคิดเห็นส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 3. ท่านเข้าใจหรือได้รับคำสั่งแจ้งให้เข้าใจในแผนงานของกลุ่มโรงเรียนของท่านเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.98 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.39 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.34

แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้เชี่ยวชาญบริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 แสดงว่าความคิดเห็นของส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 4. แผนงานที่กำหนดสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.82 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.53 และหัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.53 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นส่วนรวมปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 แสดงว่าความคิดเห็นของส่วนรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 5. แผนงานของกลุ่มโรงเรียนกำหนดระยะเวลาทั้งสั้นและระยะเวลายาวไว้อย่างเหมาะสมที่จะนำไปปฏิบัติได้เพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.67 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.47 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.40 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้เชี่ยวชาญบริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 6. แผนงานที่กำหนดไว้ให้นำมาจัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อนำมาปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.82 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.54 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.46

แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีความเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของ
 ตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติ
 ในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 แสดงว่า
 ตามความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 7. โครงการต่าง ๆ ที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดให้นำมาปฏิบัติเป็นอุปสรรคต่อการทำงาน
 ของท่านเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่ม
 โรงเรียนเท่ากับ 2.69 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.69 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.96
 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา
 มีความเห็นว่าโครงการต่าง ๆ ที่นำมาปฏิบัติเป็นอุปสรรคต่อการทำงานอยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 แสดงว่า
 ความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าโครงการต่าง ๆ ที่นำมาปฏิบัติเป็นอุปสรรคต่อการทำงานอยู่
 ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 8. แผนงานของกลุ่มโรงเรียนที่ท่านรับมาปฏิบัติมีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ ตาม
 ขั้นตอนที่กำหนดเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่ม
 โรงเรียนเท่ากับ 3.26 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.97 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.00
 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า
 กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 แสดงว่าความ
 คิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 9. แผนงานของกลุ่มโรงเรียนอำนวยการประโยชน์ในการปฏิบัติงานของท่านเพียงใด
พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่ม
โรงเรียนเท่ากับ 3.68 ผู้ช่วยบริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.45 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.35
แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์
มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่าคุณกลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติ
ในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 แสดงว่าความคิดเห็น
เห็นรวมทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

เมื่อพิจารณารวมทั้งหมดแล้วปรากฏค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่ม
โรงเรียนในด้านการวางแผนงานเท่ากับ 3.72 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.38 และ
หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.35 แสดงว่า กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการวางแผนงาน
กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนมีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์
มากแต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่าคุณกลุ่มโรงเรียนของตนได้
ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมที่เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการ
วางแผนงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 แสดงว่า ความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า
กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการมอบหมายงาน

การมอบหมายงานในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของประชากร
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8

กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนค่านการมอบหมายงาน

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร							
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10	ได้มีการพิจารณามอบ หมายงานของกลุ่มโรงเรียน ให้กับผู้ที่นำไปปฏิบัติทำ ได้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของท่าน เพียงใด	3.75	0.67	3.37	0.78	3.47	0.77	3.52	0.76
11	การมอบหมายงานของ กลุ่มโรงเรียนค่านึงถึง ความสมัครใจของผู้รวม งานเพียงใด	3.78	0.76	3.49	0.85	3.41	0.89	3.52	0.86
12	การมอบหมายงานของ กลุ่มโรงเรียนได้เฉลี่ย ความรับผิดชอบให้กับ โรงเรียนต่าง ๆ โดย ค่านึงถึงความถูกต้อง เหมาะสมและยุติธรรม เพียงใด	3.78	0.65	3.50	0.82	3.38	0.89	3.52	0.83

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผศ.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
13	ก่อนมอบหมายงานได้มีการประชุมชี้แจงใหญ่ที่รับมอบหมายหน้าที่ได้เข้าใจถึงเป้าหมาย วัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานเพียงใด	3.88	0.60	3.42	0.89	3.43	0.88	3.54	0.84
14	โรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายงานที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดให้ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เพียงใด	3.74	0.63	3.36	0.74	3.34	0.70	3.45	0.71
* 15	เมื่อได้รับมอบหมายงานจากกลุ่มโรงเรียนให้ปฏิบัติแล้ว ท่านถูกควบคุมและสั่งการในวิธีดำเนินงานจนเป็นที่น่าพอใจเพียงใด	2.43	0.89	2.45	0.85	2.67	0.92	2.55	0.90
		* (3.57)		(3.55)		(3.33)		(3.45)	
	รวม	3.75	0.72	3.45	0.82	3.39	0.86	3.50	0.82

* ตัวเลขในวงเล็บเป็นค่าทางสถิติที่ใช้ในการคำนวณ เพราะเป็นค่าถมนิเสธ

จากตารางที่ 8 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนทางด้านการมอบหมายงานตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาซึ่งมีค่าตามตั้งแคช 10 - 15 รวม 6 ข้อ ดังต่อไปนี้

ข้อ 10. ได้มีการพิจารณามอบหมายงานของกลุ่มโรงเรียนให้กับผู้ที่นำไปปฏิบัติทำได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของท่านเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.75 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.37 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.47 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 11. การมอบหมายงานของกลุ่มโรงเรียนคำนึงถึงความสมัครใจของผู้ร่วมงานเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.78 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.49 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.41 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 12. การมอบหมายงานของกลุ่มโรงเรียนได้เฉลี่ยความรับผิดชอบให้กับโรงเรียนต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความถูกต้อง เหมาะสม และยุติธรรมเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.78 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.50 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.38 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 13 ก่อนมอบหมายงานได้มีการประชุมชี้แจงให้ผู้รับมอบหมายงานได้เข้าใจถึงเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.88 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.42 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.43 แสดงว่ากรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 แสดงว่า ความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 14 โรงเรียนหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายงานที่กลุ่มโรงเรียนกำหนดให้ปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.74 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.36 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.34 แสดงว่ากรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 15 เมื่อได้รับมอบหมายงานจากกลุ่มโรงเรียนให้ปฏิบัติแล้ว ท่านได้
ควบคุมและสั่งการในวิธีดำเนินงานจนเป็นที่น่าพอใจเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการ
บริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.43 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.45 หัวหน้า
หมวดวิชาเท่ากับ 2.67 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหาร
ฝ่ายวิชาการ เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ควบคุมและสั่งการในวิธีดำเนินงานจน
เป็นที่น่าพอใจอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด แต่หัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียน
ของตนได้ควบคุมและสั่งการในวิธีดำเนินงานจนเป็นที่น่าพอใจอยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55
แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ควบคุมและสั่งการ
ในวิธีดำเนินงานจนเป็นที่น่าพอใจอยู่ในเกณฑ์น้อย

เมื่อพิจารณาผลรวมทุกข้อยกเว้นการมอบหมายงานแล้ว ปรากฏว่า
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.75 ผู้ช่วยผู้บริหาร
ฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.45 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.39 แสดงว่า กระบวนการ
บริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการมอบหมายงาน กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
มีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วย
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้
อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่ม
โรงเรียนในด้านการมอบหมายงานนั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 แสดงว่า ความคิดเห็น
รวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนในด้านการประสานงาน

การประสานงานในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ
ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนดำเนินการประสานงาน

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผศ.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
16	การบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนได้มีการจัดระบบการติดต่อประสานงานระหว่างผู้มีหน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายงานไปปฏิบัติได้ก็เพียงใด	3.55	0.67	3.28	0.84	3.13	0.76	3.28	0.78
17	ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนมีการเขียนนโยบายกฎเกณฑ์หรือระเบียบข้อบังคับไว้ที่ช่วยในการอ้างอิงในการปฏิบัติเพียงใด	3.31	0.74	3.17	0.90	3.25	0.87	3.24	0.85
18	เมื่อได้รับมอบหมายโครงการให้มาปฏิบัติได้มีการประชุมตัวแทนของโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อปรึกษาหารือในการทำงานกันเพียงใด	3.72	0.76	3.37	0.95	3.22	0.92	3.39	0.91

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร							
		กรรมการบริหาร		ผศ.ฝ่ายวิชาการ		ทน.หมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
19	ในการปฏิบัติงานของ กลุ่มโรงเรียนแต่ละครั้ง ได้มีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบและระยะเวลา ให้กับผู้ปฏิบัติได้ ทราบชัดเจนเพียงใด	3.76	0.66	3.58	0.81	3.41	0.92	3.55	0.85
20	ท่านมีโอกาสได้ทราบ เรื่องราวการปฏิบัติงาน ของผู้คนที่ได้รับมอบหมาย งานจากกลุ่มโรงเรียนให้ ไปปฏิบัติเพียงใด	3.53	0.81	2.98	0.96	2.88	1.00	3.08	0.98
21	ในการปฏิบัติงานของกลุ่ม โรงเรียนมีการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาบุคคลใหม่มีความ รอบรู้และเข้าใจตรงกัน ก่อนปฏิบัติงานเพียงใด	3.50	0.86	3.31	0.93	3.11	0.91	3.26	0.92
* 22	ในการปฏิบัติงานของกลุ่ม โรงเรียนท่านเป็นเพียงผู้ รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติโดยไม่ มีการปรึกษาหารืออยู่ตลอดเวลา เหตุการณณ์เช่นนี้เกิดขึ้น บ่อยครั้งเพียงใด	2.50	0.91	3.08	0.94	3.13	1.03	2.95	1.02
		* (3.50)		(2.92)		(2.87)		(3.05)	

* ตัวเลขในวงเล็บเป็นค่าทางสถิติที่ใช้ในการคำนวณ เพราะเป็นค่าถ้ามินิเศษ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร							
		กรรมการบริหาร		ผ.ศ.ฝ่ายวิชาการ		ท.น.หมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
23	ศึกษานิเทศก์ผู้ทำหน้าที่ประสานงานได้มีส่วนช่วยแก้ปัญหาการปฏิบัติงานระหว่างโรงเรียนในกลุ่มมากน้อยเพียงใด	3.12	0.87	2.83	0.83	2.85	0.95	2.92	0.91
24	งานของกลุ่มโรงเรียนที่ต่องปฏิบัติและมีความสัมพันธ์กับกรมได้รับความเข้าใจใสและอำนวยความสะดวกจากกรมในการดำเนินงานเพียงใด	3.31	0.77	3.25	0.77	3.12	0.86	3.20	0.82
	รวม	3.48	0.80	3.19	0.90	3.09	0.95	3.22	0.90

จากตารางที่ 9 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางด้านการประสานงานตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งประกอบด้วยคำถามทั้งแถว 16 - 24 รวม 9 ข้อ ดังต่อไปนี้

ข้อ 16. การบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนได้มีการจัดระบบการศึกษาคือประสานงานระหว่างผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบที่ได้รับมอบหมาย ไปปฏิบัติได้ดีเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.55 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.28 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.13 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า โรงเรียนในกลุ่มของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 17. ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนมีการเขียนนโยบาย กฎเกณฑ์หรือระเบียบข้อบังคับไว้ที่ช่วยในการอ้างอิงในการปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.31 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.17 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.25 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 18. เมื่อได้รับมอบหมายโครงการให้มาปฏิบัติได้มีการประชุมตัวแทนของโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อปรึกษาหารือในการทำงานกันเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.72 ผู้ช่วยบริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.37 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.22 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าโรงเรียนในกลุ่มของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 19. ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนแต่ละครั้ง ได้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและระยะเวลาให้กับผู้ปฏิบัติได้ทราบชัดเจนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.76 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.58 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.41 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดวิชาเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 20. ท่านมีโอกาสได้ทราบเรื่องราวการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับการมอบหมายงานจากกลุ่มโรงเรียนให้ไปปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.53 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.98 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.88 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า โรงเรียนในกลุ่มของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 21. ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนมีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคคลให้มีความรอบรู้และเข้าใจตรงกันก่อนปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.50 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.31 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.11 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 แสดงว่า ความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 22. ในการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ท่านเป็นเพียงผู้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติโดย ไม่มีการปรึกษาหารือหรืออยู่ตลอดเวลา เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นบ่อยครั้งเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหาร กลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.50 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.08 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.13 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้ อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 แสดงว่าความ คิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าโรงเรียนในกลุ่มของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 23. ศึกษานิเทศก์ผู้ทำหน้าที่ประสานงานได้มีส่วนร่วมช่วยแก้ปัญหาการปฏิบัติงาน ระหว่างโรงเรียนในกลุ่มมากน้อยเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหาร กลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.12 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.83 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.85 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวด วิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 แสดงว่า ความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 24. งานของกลุ่มโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติและมีความสัมพันธ์กับกรม ได้รับความ เอาใจใส่และอำนวยความสะดวกจากกรมในการดำเนินงานเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏว่าค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่ม โรงเรียนเท่ากับ 3.31 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.25 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.12 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา

ต่างก็เห็นสอดคล้องว่า กลุ่มโรงเรียนของชนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 แสดงว่า
 คิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของชนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนในด้านการประสานงานนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวม
 ทั้งหมดแล้วปรากฏค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.48 ผู้ช่วย
 ผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.19 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.09 แสดงว่า กระบวนการ
 บริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการประสานงานนั้น ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วย
 ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียน
 ของชนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในค่าน
 การประสานงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 แสดงว่า ความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า
 กลุ่มโรงเรียนของชนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการร่วมมือ

ความร่วมมือในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของประชากรที่ตอบ
 แบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ทั้งรายละเอียดตามตารางที่ 10

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10
กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนค่านความร่วมมือ

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผศ.ฝ่ายวิชาการ		ทน.หมวกวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
25	กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนเทวที่นางนังเกตเห็นในการประชุมแต่ละครั้งมีผู้ขาดประชุมเพียง*	(2.47)		(3.02)		(3.11)		(2.92)	
	ใด	3.53	0.82	2.98	0.96	2.89	0.99	3.08	0.97
26	เมื่อได้รับการมอบหมายงานให้ไปปฏิบัติหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการร่วมกันปฏิบัติภารกิจให้เสร็จสิ้นเพียงใด	3.50	0.84	3.31	0.92	3.11	0.93	3.26	0.93
27	เมื่อมีการจัดโครงการประชุมทางวิชาการโรงเรียนต่างๆ ใดส่งอาจารย์เข้าร่วมประชุมตามที่คณะกรรมการกำหนดให้ครบตามจำนวนเพียงใด (เฉพาะข้อนี้มีความหมายถึงแต่ละโรงเรียนส่วนใหญ่ส่งครบหรือไม่ครบ มิได้หมายความว่าแต่ละครั้งที่มีการประชุมทางวิชาการมีคนขาดไป)	2.50	0.93	3.08	0.95	3.12	1.05	2.95	1.02

* ตัวเลขในวงเล็บ เป็นค่าทางสถิติที่ใช้ในการคำนวณ เพราะเป็นค่าถ้ามินิเสช

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผ.ฝ่ายวิชาการ		ท.หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
28	เมื่อทางโรงเรียนขอความช่วยเหลือทางค่านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ณะเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ ทางโรงเรียนของท่านได้ช่วยจัดให้ตามกำลังความสามารถเพียงใด	3.12	0.88	2.83	0.84	2.86	0.95	2.93	0.89
29	โรงเรียนในกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ได้มีส่วนให้ความช่วยเหลือโรงเรียนที่มีขนาดเล็กในค่านทรัพยากรทางการศึกษาและวิชาการเพียงใด	3.31	0.78	3.25	0.75	3.12	0.86	3.20	0.83
30	เมื่อมีการจัดเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียนร่วมกัน โรงเรียนต่างๆ ในกลุ่มได้สนับสนุนให้คณะนักเรียนและครูได้เข้ามามีส่วนรวมในการจัดเพียงใด	2.71	0.73	2.93	0.81	2.82	0.84	2.82	0.81
	รวม	2.93	0.94	3.07	0.90	3.03	0.93	3.01	0.94

จากตารางที่ 10 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางด้านการร่วมมือตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งประกอบด้วยคำถามดังแคชข้อ 25 - 30 รวม 6 ข้อ ดังต่อไปนี้

ข้อ 25. กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนเท่าที่ท่านสังเกตเห็นในการประชุมแต่ละครั้งมีผู้ขาดประชุมเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.53 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.98 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.89 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนของตนมีการขาดประชุมอยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนของตนมีการขาดประชุมอยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กรรมการกลุ่มโรงเรียนของตนมีการขาดประชุมอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 26. เมื่อได้รับมอบหมายงานให้ไปปฏิบัติผู้รับหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการร่วมกันปฏิบัติภารกิจให้เสร็จสิ้นเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.50 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.31 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.11 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 27. เมื่อมีการจัดโครงการประชุมทางวิชาการ โรงเรียนต่าง ๆ ไคส่งอาจารย์เข้าร่วมประชุมตามที่คณะกรรมการกำหนดให้ครบตามจำนวนเพียงใด (เฉพาะชนที่มีความหมายถึงแต่ละโรงเรียนส่วนใหญ่ส่งครบหรือไม่ครบ มิได้หมายความว่าแต่ละครั้งที่มีการประชุมทางวิชาการมีคนขาดไป)

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.50 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.08 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.12 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนมีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ส่งอาจารย์เข้าร่วมประชุมตามที่คณะกรรมการกำหนดให้ครบตามจำนวนน้อยที่สุด แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 28. เมื่อทางโรงเรียนขอความช่วยเหลือทางค่านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ทางโรงเรียนของท่านได้ช่วยจัดหาให้ตามกำลังความสามารถเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.12 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.83 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.86 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 29. โรงเรียนในกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ได้มีส่วนให้ความช่วยเหลือโรงเรียนที่มีขนาดเล็กในคณาทรพยากรทางการศึกษาและวิชาการเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.31 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.25 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.12 แสดงว่าทั้งกลุ่มกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 แสดงว่าความคิดเห็นรวมทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 30. เมื่อมีการจัดเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียนร่วมกัน โรงเรียนต่าง ๆ ในกลุ่มได้ สนับสนุนให้คณะนักเรียนและครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดเพียงใด

พิจารณาจากตารางปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่ม โรงเรียนเท่ากับ 2.71 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.93 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.82 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวด วิชาต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าโรงเรียนในกลุ่มของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนในค่านความร่วมมือนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมด แล้วปรากฏค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 2.94 ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.07 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.02 แสดงว่ากระบวนการบริหารงาน กลุ่มโรงเรียนในค่านความร่วมมือนี้ ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชา การ และหัวหน้าหมวดวิชา ต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติใน เรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในค่าน ความร่วมมือนี้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 แสดงว่า ความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในค่านการรายงาน

การรายงานในการบริหารกลุ่มโรงเรียน ความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11

กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนในด้านกรรงาน

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร							
		กรรมการบริหาร		ผ.ฝ่ายวิชาการ		ท.หมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
31	กลุ่มโรงเรียนของท่านรายงานการบริหารของกลุ่มให้คณาจารย์ทราบได้ทั่วถึงเพียงใด	3.32	0.81	3.02	1.03	3.19	1.01	3.18	0.98
32	การเสนอรายงานได้จัดทำเป็นเอกสารอัครสำเนาหรือพิมพ์เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงเป็นประจำสม่ำเสมอเพียงใด	3.22	0.87	3.01	1.02	3.03	0.99	3.08	0.97
33	ได้มีการจัดทำแบบฟอร์มเพื่อความสะดวกและเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันไว้เพียงใด	3.17	0.79	3.01	0.97	3.17	0.97	3.13	0.93
34	การรายงานของกลุ่มโรงเรียนทันต่อเหตุการณ์และกิจการที่ต้องปฏิบัติเพียงใด	3.45	0.69	3.10	0.88	3.19	0.88	3.24	0.85
35	คำร้องเรียน บน และ ร้องทุกข์ของคณาจารย์ทางกลุ่มโรงเรียนของท่านได้นำไปพิจารณาหาทางปรับปรุงแก้ไขเพียงใด	3.25	0.90	3.06	0.88	2.95	0.97	3.05	0.94
36	ทางกลุ่มโรงเรียนของท่านได้จัดพิมพ์เผยแพร่ผลงานเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อกรมหรือกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ ได้ทราบเพียงใด	3.06	0.82	3.03	0.94	2.95	0.93	3.00	0.91

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร							
		กรรมการบริหาร		ผ.ศ.ฝ่ายวิชาการ		ท.น.หมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
37	ท่านคิดว่ารายงานที่จัดทำขึ้นทั้ง ของกลุ่มโรงเรียนและในสำนัก โรงเรียนรับผิดชอบจากกลุ่มที่มีความ แม่นยำและถูกต้องตามความเป็น จริงเพียงใด	3.73	0.54	3.49	0.69	3.40	0.79	3.51	0.72
38	กลุ่มโรงเรียนของท่านได้นำรายงาน ที่ได้รวบรวมทั้งหมดมาปรับปรุง แผนและวิธีดำเนินงานในครั้งต่อไป เพียงใด	3.58	0.65	3.41	0.80	3.33	0.86	3.41	0.80
	รวม	3.35	0.80	3.14	0.93	3.15	0.94	3.20	0.91

จากตารางที่ 11 แสดงถึง กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางด้านการรายงานตาม
ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ซึ่ง
ประกอบด้วยคำถาม ตั้งแต่ข้อ 31-38 รวม 8 ข้อ ดังต่อไปนี้

ข้อ 31 กลุ่มโรงเรียนของท่านรายงานการบริหารงานของกลุ่มให้คณาจารย์ทราบได้ทั่วถึง
เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
เท่ากับ 3.32 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.02 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.19 แสดงว่า
ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้อง
ว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์พอ

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 แสดงว่าความคิดเห็นรวม

ของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 32 การเสนอรายงานให้จัดทำเป็นเอกสารอัครสำเนาหรือพิมพ์เพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงเป็นประจำสม่ำเสมอเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 3.22 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.01 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.03 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในสัณรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 33 ได้มีการจัดทำแบบฟอร์มเพื่อความสะดวกและเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันไว้เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 3.17 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.01 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.17 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในสัณรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 34 การรายงานของกลุ่มโรงเรียนทันต่อเหตุการณ์และกิจการที่ต้องปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 3.45 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.10 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.19 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในสัณรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของท่านได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 35 คำร้องเรียน บ่น และร้องทุกข์ของคณาจารย์ ทางกลุ่มโรงเรียนของท่านได้นำไปพิจารณาหาทางปรับปรุงแก้ไขเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
เท่ากับ 3.25 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.06 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.95 แสดงว่า
ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็มีความ
เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 แสดงว่าความคิดเห็น
รวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 36 ทางกลุ่มโรงเรียนของท่านได้จัดพิมพ์เผยแพร่ผลงานเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อ
กรมหรือกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ ให้ทราบเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
เท่ากับ 3.06 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.03 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.95 แสดงว่า
ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็น
สอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 แสดงว่าความคิดเห็น
รวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 37 ท่านคิดว่ารายงานที่จัดทำขึ้นทั้งของกลุ่มโรงเรียน และในส่วนที่โรงเรียน
รับผิดชอบจากกลุ่มมีความแม่นยำและถูกต้องตามความเป็นจริงเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
เท่ากับ 3.73 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.49 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.40 แสดงว่า
กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติใน
เรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 แสดงว่าความคิดเห็น
รวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าโรงเรียนในกลุ่มของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 38 กลุ่มโรงเรียนของท่านได้นำรายงานที่ได้รวบรวมทั้งหมดมาปรับปรุงแผนการและ
วิธีการดำเนินงานในครั้งต่อไปเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.58 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.41 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.33 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนตัว ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 แสดงว่าความคิดเห็นโดยรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าโรงเรียนในกลุ่มของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนในด้านการรายงานนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดทุกข้อแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.35 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.14 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.15 แสดงว่ากระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการรายงานนั้น ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนตัว เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการรายงานนั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 แสดงว่าความคิดเห็นโดยรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการติดตามและประเมินผล

การติดตามผลและประเมินผลในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนด้านการติดตามและประเมินผลงาน

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผ.ฝ่ายวิชาการ		ท.พบวศึกษา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
39	ท่านคิดว่าคณะกรรมการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนได้มีการติดตามและประเมินผลงานของกลุ่มโรงเรียนเพียงใด	3.36	0.66	3.07	0.81	3.10	0.80	3.16	0.78
40	ในการประเมินผลงานของกลุ่มโรงเรียนได้จัดให้มีเครื่องมือหรือหลักเกณฑ์ในการประเมินผลเพื่อนำไปใช้เพียงใด	3.01	0.79	2.92	0.82	2.95	0.80	2.96	0.81
41	การประเมินผลงานของกลุ่มโรงเรียนได้จัดทำเป็นขั้นตอนและระยะเวลาต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ได้กี่เพียงใด	3.18	0.75	3.03	0.79	3.17	0.83	3.14	0.80
42	จากการประเมินผล ท่านพบว่าการทำงานของ กลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์และแผนที่กำหนดไว้เพียงใด	3.58	0.55	3.36	0.66	3.16	0.76	3.32	0.71

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร							
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		หน.หมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
43	ท่านคิดว่าได้มีผลการนำผล ที่ประเมินได้มาปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงาน และการวางแผนงานของ กลุ่มโรงเรียนเพียงใด	3.45	0.64	3.30	0.80	3.26	0.74	3.32	0.74
44	เมื่อประเมินพบปัญหา อุปสรรคและข้อบกพร่อง ทางคณะกรรมการของ กลุ่มโรงเรียนได้สนับสนุน ให้มีการวิจัย ค้นคว้าหรือ หาหนทางแก้ไขปัญหาเพียงใด	3.17	0.86	3.13	0.85	3.05	0.92	3.10	0.89
		3.29	0.74	3.13	0.81	3.11	0.82	3.16	0.80

จากตารางที่ 12 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางด้านภารกิจทาง
ด้านการติดตามผลและการประเมินผล ตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วย
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ซึ่งประกอบด้วยคำถามตั้งแต่ข้อ 39-44 รวม 6 ข้อ
ดังต่อไปนี้



ข้อ 39 ทานคิดว่าคณะกรรมการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนได้มีการติดตามและประเมินผลของกลุ่มโรงเรียนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.36 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.07 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.10 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 40 ในตารางประเมินผลงานของกลุ่มโรงเรียนได้จัดให้มีเครื่องมือหรือหลักเกณฑ์ในการประเมินผลเพื่อนำไปใช้เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.03 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.92 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 2.95 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 41 การประเมินผลงานของกลุ่มโรงเรียนได้จัดทำเป็นขั้นตอนและระยะเวลาต่างๆตามที่กำหนดไว้ได้กี่เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.18 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.03 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.17 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 42 จากการประเมินผล ท่านพบว่าการทำงานของกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแผนที่กำหนดไว้เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 3.58 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.36 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.16 แสดงว่ากรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชามีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในสรุปรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าโรงเรียนในกลุ่มของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 43 ท่านคิดว่าได้มีการนำผลที่ประเมินได้มาปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานและการวางแผนงานของกลุ่มโรงเรียนเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.45 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.30 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.26 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในสรุปรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 44 เมื่อประเมินพบอุปสรรคและข้อบกพร่องทางคณะกรรมการของกลุ่มโรงเรียน ได้สนับสนุนให้มีการวิจัยค้นหาหรือหาทางแก้ปัญหาเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 3.17 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.13 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.05 แสดงว่าทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในสรุปรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนในด้านการติดตามผลและประเมินนี้เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดทุกข้อแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 3.29 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.13 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.11 แสดงว่ากระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการติดตามผลและประเมินผลนั้น ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม เกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการติดตามผลประเมินผลนั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในด้านการงบประมาณ

การงบประมาณในการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 13

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 กระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนด้านการงบประมาณ

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร							
		กรรมการบริหาร		ผศ.ฝ่ายวิชาการ		ท.หมวดวิชา		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
45	ได้มีการจัดทำงบประมาณในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเงินบำรุงการศึกษาและเงินงบประมาณเพื่อเสนอกรมไว้ล่วงหน้าให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติเพียงใด	3.35	0.89	3.28	0.92	3.40	0.88	3.36	0.89
46	ได้มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเงินงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มของแต่ละโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดงบประมาณการบริหารงานกลุ่มไว้เรียบร้อยแล้วเพื่อเสนอกรมเพียงใด	3.10	0.84	2.98	0.91	3.33	0.98	3.18	0.94
47	ท่านคิดว่างบประมาณที่จัดสรรสำหรับกลุ่มโรงเรียนได้ใช้ไปอย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด	3.88	0.74	3.50	0.89	3.37	0.94	3.54	0.90

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	กลุ่มประชากร						รวม	
		กรรมการบริหาร		ผช.ฝ่ายวิชาการ		ผ.หมวดวิชา			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
48	การควบคุมการใช้งบ ประมาณของกลุ่ม โรงเรียนเป็นไปอย่าง รัดกุมถูกต้องตาม ระเบียบการคลัง เพียงใด	4.10	0.63	3.77	0.80	3.78	0.82	3.86	0.78
49	กลุ่มโรงเรียนได้พยายาม แสวงหารายได้พิเศษ อย่างอื่นเช่น เงินบริจาค หรือความช่วยเหลืออย่าง อื่นที่ช่วยย้บทุนเงินงบประมาณ เพื่อนำมาใช้ บริหารงานเพียงใด	2.62	1.15	2.84	1.10	3.03	1.07	2.87	1.11
* 50	การดำเนินงานแต่ละ โครงการที่กลุ่มโรงเรียน จัดขึ้น มีการใช้งบประมาณ เกินอยู่เป็นประจำมาก ครั้งเพียงใด	3.10	1.05	2.92	1.00	2.97	0.99	2.99	1.01
		* (2.90)		(3.08)		(3.03)		(3.01)	
	รวม	3.33	1.02	3.24	1.00	3.32	0.99	3.30	1.01

* ตัวเลขในวงเล็บเป็นค่าทางสถิติที่ใช้ในการคำนวณ เพราะเป็นค่าตามนិเสธ

จากตารางที่ 13 แสดงถึงกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนทางด้านงบประมาณ ตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาซึ่งประกอบด้วยคำถามตั้งแต่ข้อ 45-50 รวม 6 ข้อ ดังต่อไปนี้

ข้อ 45 ได้มีการจัดทำงบประมาณในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเงินบำรุงการศึกษา และเงินงบประมาณเพื่อเสนอกรมไว้ล่วงหน้าได้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 3.35 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.28 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.40 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็น สอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 46 ได้มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ เงินงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษา ของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดงบประมาณการบริหารงานกลุ่มไว้ เรียบร้อยเพื่อเสนอกรมเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 3.10 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 2.98 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.33 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็น สอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 แสดงว่าความคิดเห็น รวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 47 ท่านคิดว่างบประมาณที่จัดสรรสำหรับกลุ่มโรงเรียนได้ใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพคุ้มค่าเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 3.88 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.50 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.34 แสดงว่า กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก แต่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีความเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติใน เรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 แสดงว่าความคิดเห็น รวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าโรงเรียนในกลุ่มของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 48 การควบคุมการใช้จ่ายประมาณของกลุ่มของโรงเรียน เป็นไปอย่างซัดคุ่มถูกต้องตามระเบียบการคลัง เพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 4.10 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เท่ากับ 3.78 หัวหน้าหมวดวิชา เท่ากับ 3.78 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สำหรับความคิดเห็นในส่วรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 49 กลุ่มโรงเรียนได้พยายามแสวงหารายได้พิเศษอย่างอื่น เช่น เงินบริจาคหรือความช่วยเหลืออย่างอื่นที่ช่วยย้เงินทุนเงินงบประมาณเพื่อนำมาใช้บริหารงานเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 2.62 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เท่ากับ 2.84 หัวหน้าหมวดวิชา เท่ากับ 3.03 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 50 การดำเนินงานแต่ละโครงการที่กลุ่มโรงเรียนจัดขึ้น มีการใช้จ่ายประมาณเกินอยู่เป็นประจำมากครั้งเพียงใด

พิจารณาจากตาราง ปรากฏค่าเฉลี่ยตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน เท่ากับ 3.10 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เท่ากับ 2.92 หัวหน้าหมวดวิชา เท่ากับ 2.97 แสดงว่า ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชาต่างก็เห็นสอดคล้องว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้มีการใช้จ่ายประมาณเกินอยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วรวม ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 แสดงว่าความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้มีการใช้จ่ายประมาณเกินอยู่ในเกณฑ์น้อย

กระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนในคณาการงบประมาณนี้ เมื่อพิจารณาจากผลรวมทั้งหมดแล้ว ปรากฏค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนเท่ากับ 3.33 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเท่ากับ 3.24 หัวหน้าหมวดวิชาเท่ากับ 3.32 แสดงว่ากระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในคณาการงบประมาณนั้น ทั้งกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา ต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า กลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

สำหรับความคิดเห็นในส่วนรวมเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานกลุ่มโรงเรียนในคณาการงบประมาณนั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 แสดงว่า ความคิดเห็นรวมของทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่ากลุ่มโรงเรียนของตนได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในส่วนภูมิภาคที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามปลายเปิด

จากการตอบแบบสอบถามของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม รวม 435 คน เป็นกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน 110 คน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ 111 คน หัวหน้าหมวดวิชา 214 คน ใ้มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิดรวม 171 คน คิดเป็นร้อยละ 39.31 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ซึ่งในจำนวนนี้เป็นกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 53.63 ของกลุ่มกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 35.14 ของกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และเป็นหัวหน้าหมวดวิชา 73 คน คิดเป็นร้อยละ 34.11 ของกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิเคราะห์ความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค 7 ด้าน คือ การวางแผนงาน การมอบหมายงาน การประสานงาน ความร่วมมือ การรายงาน การติดตามและประเมินผล และการงบประมาณ ดังปรากฏต่อไปนี้

ก. ปัญหาและอุปสรรคตามความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน

1. ด้านการวางแผนงาน จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามในท่านี 44 คน มีความเห็นว่า
 - (ก) โรงเรียนมัธยมในส่วนภูมิภาคอยู่ห่างไกลกันมาก การเดินทางมาประชุมเพื่อวางแผนต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก ส่วนใหญ่จะใช้เวลาปรึกษาหารือเป็นการภายในหมู่โรงเรียนใหญ่ ๆ ที่อยู่ใกล้กัน โรงเรียนเล็ก ๆ ไม่ค่อยทราบ (10 คน)
 - (ข) การวางแผนงานใช้ระยะเวลาสั้นกระชั้นชิด เพียง 2-3 ชั่วโมง ไม่สามารถระดมสมองจากสมาชิกในกลุ่มได้ทั่วถึง ทำให้เตรียมงานไม่ทัน และแผนงานไม่ค่อยสมบูรณ์ (9 คน)

(ค) ผู้บริหารโรงเรียนมีภาระหน้าที่งานประจำมากจนไม่มีเวลาให้กับแผนงานของกลุ่ม (7 คน)

(ง) การวางแผนทำงานในแต่ละปีไม่สอดคล้องกับระยะเวลาที่จะปฏิบัติตามแผนของโรงเรียน เนื่องจากโรงเรียนมีกิจกรรมมากอยู่แล้ว งานของกลุ่มแพะจะหาของวางลงไม่ได้ (5 คน)

(จ) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีจำนวนจำกัดมาก ทำให้แผนงานต้องน้อยไปค้วย ทั้ง ๆ ที่โรงเรียนในกลุ่มมีปัญหาที่ต้องขอความช่วยเหลือมาก (5 คน)

(ฉ) แผนงานตามโครงการต่าง ๆ ใ้กว้างไว้เหมาะสมกับเวลาและฤดูกาลแล้ว แต่ได้รับอนุมัติเรื่องล่าช้า ทำให้ต้องมากำหนดเวลาใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงกันบ่อย ๆ ผลจากการล่าช้านี้ไปกระทบกระเทือนถึงการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี (4 คน)

(ช) การวางแผนงานทางกลุ่มไม่เคยทำร่วมกัน เพียงแต่ให้แต่ละโรงเรียนทำแผนขึ้นมาทุกโรง แล้วฝ่ายประสานงานก็คัดเลือกเอาแผนที่ปฏิบัติได้จริงและดีกว่า กำหนดขึ้นเป็นแผนของกลุ่ม แต่กระทำได้ยงลวก ๆ ขาดหลักการ เพียงเพื่อให้ได้มีแผนงานขึ้นเท่านั้น บางทีก็มอบหมายให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งไปเขียนมา การวางแผนงานจะให้คณะกรรมการช่วยกันทำในที่ประชุม (4 คน)

2. ด้านความร่วมมืองาน จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามในท่านี้นี้ทั้งหมด 27 คน มีความเห็นว่า

(ก) ผู้บริหารบางคนทำงานไกลจากที่ทำงานของประธานกลุ่มมาก จึงมักมอบให้กรรมการที่อยู่ใกล้กับสถานที่ทำงานของกลุ่ม จึงไม่เป็นการกระจายงาน ทำให้บางคนต้องทำงานหนัก และไม่เป็นไปตามความถนัด (11 คน)

(ข) การมอบหมายงานมักจะมอบให้ผู้บริหารโรงเรียนใหญ่ ๆ ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดนั้น ๆ ทั้งนี้เพราะเกี่ยวกับกำลังคน กำลังงบประมาณ เครื่องมือ เครื่องอำนวยความสะดวก ฯลฯ ส่วนโรงเรียนเล็กไม่ค่อยได้รับการมอบหมายงานให้ทำมากนัก (5 คน)

(ค) ไม่มีการมอบหมายงานให้ทำเป็นหลักเกณฑ์ มักจะขอร้อง ค่ายคำพูด ไม่เป็นกิจลักษณะ ปฏิบัติโดยทางอภิปรัชญาทำกันตามความสามารถ ความถนัด ส่วนใหญ่เลขานุการกลุ่มมักจะรับไปปฏิบัติ (4 คน)

(ง) มีปัญหาเกี่ยวกับบุคคลากร มักไม่ค่อยเต็มใจรับงาน ขาดความรับผิดชอบ เพราะไม่เห็นความสำคัญของกลุ่มโรงเรียน และไม่มี ประสิทธิภาพในการทำงาน (4 คน)

(จ) กลุ่มไม่มีอำนาจบังคับบัญชา เพราะเป็นหน่วยงานช่วย คนรับงานแล้วไม่ทำก็ได้ ประธานกลุ่มคุมสมาชิกกลุ่มไม่ได้ (2 คน)

(ฉ) การมอบหมายงานจะให้ครูในโรงเรียนจัดทำทุกครั้ง เมื่อ กลุ่มโรงเรียนต้องการ แต่งานบางอย่าง ครูไม่มีความรู้ ความสามารถ จึง มีปัญหาการดำเนินงาน (1 คน)

3. งานการประชุมงาน จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ ทั้งหมด 44 คน มีความเห็นว่า

(ก) มีอุปสรรคมาก เพราะโรงเรียนอยู่ไกลกันมาก การ ประสานงานลำบาก กรรมการมักจะมาไม่ครบ โรงเรียนประจำตำบล ได้รับ หนังสือจากกลุ่มสาขา บางที่ไม่ได้รับ ทางอำเภอมักจะเก็บเรื่องไว้ ทำให้ มาประชุมไม่ทัน จึงไม่ค่อยมีโอกาสพบกัน ทำให้งานสาขา (28 คน)

(ข) การประสานงานไม่ดี ประธานกลุ่มขาดการประชุมงาน กับสมาชิก ศึกษาพิเศษประสานงานไม่ค่อยอุทิศเวลา ส่วนมากเลขานุการกลุ่ม จะเป็นผู้ทำหน้าที่นี้ บางครั้งทำงานสาขา เพราะเลขานุการกลุ่มก็มีงานประจำ ต้องทำมากอยู่แล้ว (10 คน)

(ค) การรับหนังสือสั่งงานจากกรมมายังกลุ่มสาขา ทำให้ช่วงเวลา
ที่กลุ่มจะประสานงานกับโรงเรียนสั้นลง ทำให้การดำเนินงานไม่ตรงกำหนดเวลา
มองดูเหมือนเป็นความบกพร่องของกลุ่ม (3 คน)

(ง) ขาดงบประมาณในการประสานงาน การจัดเอกสาร
การสื่อสาร ที่จะสร้างให้ครู อาจารย์ ในแต่ละโรงเรียนมองเห็นความสำคัญ
ของกลุ่ม (2 คน)

(จ) มีการประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์กับกลุ่ม เฉพาะ
ก่อนจะส่งแผนงานให้หน่วยเห็นเป็นส่วนใหญ่ ส่วนเวลาปกติไม่ค่อยมีอะไรทำ
(1 คน)

4: ด้านความร่วมมือ จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่
ประกอบแบบสอบถามในคานนี้ทั้งหมด 24 คน มีความเห็นว่า

(ก) มีการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของโรงเรียนใน
กลุ่มน้อยไป โรงเรียนใหญ่ไม่เลื้ออำนาจความทุกข์ร้อนให้โรงเรียนเล็กที่มีปัญหา
ต่าง ๆ มักจะเห็นแก่ประโยชน์ของตัวเองมากเกินไปในการแก้ปัญหา โรงเรียน
เล็กมักจะถูกทอดทิ้ง และจะค้นรนช่วยเหลือตัวเองอยู่ตลอดเวลา ซึ่งไม่เป็นไปตาม
จุดประสงค์ในการตั้งกลุ่มโรงเรียน (8 คน)

(ข) ผู้บริหารส่วนมากมีภาระประจำมากจึงทำให้เกิดความ
เบื่อหน่าย จะให้ความร่วมมือเป็นครั้งคราวที่มีกิจกรรมใหญ่ ๆ ถ้าไม่มีกิจกรรม
ต่างคนต่างอยู่ ไม่มีการให้ความอนุเคราะห์แก่อีกกลุ่มเท่าที่ควร (7 คน)

(ค) ปัญหาอยู่ที่ความห่างไกล และงบประมาณ ทำให้ร่วมมือกัน
ไม่เต็มที่ (5 คน)

(ง) ความร่วมมือในระหว่างโรงเรียนดี แต่ไม่ได้รับความร่วมมือ
จากอำเภอ จังหวัดเท่าที่ควร อาจเป็นเพราะการประชาสัมพันธ์ไม่ดีพอก็ได้ ทำให้
หน่วยงานอื่นมองไม่เห็นความสำคัญของกลุ่มโรงเรียน (3 คน)

(จ) กลุ่มโรงเรียนเป็นหน่วยงานช่วย ประธานกลุ่มไม่มีอำนาจ จะบังคับได้ การร่วมมือจึงมีน้อย ทำงานไม่จริงจัง ทำเฉพาะเมื่อมีผลประโยชน์ ของโรงเรียนตน เช่น มาประชุมเมื่อมีการพิจารณาความดีความชอบ จัดสรร บานพักครู ของงบประมาณ ฯลฯ (1 คน)

5. ด้านกรรายงาน จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนที่ ตอบแบบสอบถามในคานนี้ ทั้งหมด 37 คน มีความเห็นว่า

(ก) ไม่ค่อยมีการรายงานโดยสม่ำเสมอ การรายงานจาก โรงเรียนไปสู่ประธานไม่มี กลุ่มจัดตั้งใหม่ ยังไม่มีการรายงาน เหตุที่มีการรายงาน น้อย เพราะมีงานน้อย ขาดงบประมาณ ไม่มีเวลาทำรายงานเพียงพอ จัดทำ เฉพาะที่กำหนดไว้ในระเบียบ ยังไม่กว้างขวางเท่าที่ควร (18 คน)

(ข) การรายงานทำเฉพาะผู้บริหารเท่านั้น ไม่ได้รายงานให้ ครู-อาจารย์ทุกคนในกลุ่มทราบ เพราะถือว่าเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณมาก และการรายงานในหมู่ผู้บริหาร มักจะรายงานในที่ประชุม และบ่อยครั้งไม่ค่อย รายงานเป็นเอกสารชัดเจน (9 คน)

(ค) มีอุปสรรคเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารสำหรับกลุ่มโรงเรียน บางโรงเรียนที่อยู่ไกล ๆ มักจะเกิดความล่าช้าไม่ทันเหตุการณ์ ส่วนมากเรื่องต่าง ๆ จะช้าที่อำเภอ (5 คน)

(ง) การทำรายงานไม่ตรงต่อความเป็นจริง ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้ เกี่ยวกับโรงเรียนจึงคลาดเคลื่อนไปบ้าง (2 คน)

(จ) แบบรายงานของกรมเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา อยากให้เป็น มาตรฐาน (2 คน)

(ฉ) กำหนดการรายงานตามงวดที่กรมกำหนด มักจะตรงกับ การรายงานของงานประจำของโรงเรียน ซึ่งมีมากอยู่แล้ว ทำให้เกิดการล่าช้า (1 คน)

6. ด้านการติดตามและประเมินผล จากจำนวนกรรมการบริหาร
กลุ่มโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถามในคํานี้ทั้งหมด 36 คน มีความเห็นว่า

(ก) การติดตามและประเมินผลงานไม่ค่อยมี และไม่เป็นที่
สนใจเสมอ เพราะขาดบุคลากรที่ทำหน้าที่นี้โดยเฉพาะ กรรมการกลุ่มแต่ละคน
มีงานประจำที่โรงเรียนซึ่งหนักมากอยู่แล้ว จึงไม่มีเวลาติดตามผล (20 คน)

(ข) โรงเรียนอยู่ในเขตชุกถการร้าย ซึ่งไม่ปลอดภัยสำหรับ
ผู้ติดตามผล แต่ละโรงเรียนจึงมีความรู้สึกวากลุมทอลทั้ง โดยเฉพาะโรงเรียน
คิ่งใหม่ และโรงเรียนขนาดเล็ก (13 คน)

(ค) ไม่น่าจะมาปรับปรุงช่วยเหลือหลังจากได้ขอลุยไปแล้ว
(2 คน)

(ง) การติดตามและประเมินผล แต่ละครั้งมีอุปสรรคในการ
ให้ผู้ชอลุยต่าง ๆ ชาติความเข้าใจ และไม่ให้ความร่วมมือ (1 คน)

(จ) ไม่ค่อยได้ผลงานจากโรงเรียนต่าง ๆ ครบถ้วนนัก ต้อง
สรุปเอาจากผลการสุ่มก็มี (1 คน)

(ฉ) ยังไม่มีแบบติดตามและประเมินผล คงใช้วิธีสอบถามจาก
ผู้บริหารโรงเรียนเท่านั้น (1 คน)

7. ด้านงบประมาณ จากจำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
ที่ตอบแบบสอบถามในคํานี้ทั้งหมด 59 คน มีความเห็นว่า

(ก) ได้รับงบประมาณน้อยเกินไปและล่าช้า ไม่พอกับงาน
โครงการที่คณะกรรมการกลุ่มเสนอ จึงต้องใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษามาสนับสนุน
ทำให้กระทบกระเทือนสำหรับโรงเรียนเล็ก ๆ เพราะเก็บเงินบำรุงการศึกษาจาก
นักเรียนค่อนข้างมาก ต้องประหยัดไว้ใช้ในงานโรงเรียน ทำให้ไม่คอยได้เขารวม
ในกิจกรรมของกลุ่ม (50 คน)

(ข) งบประมาณที่กรมจัดสรรให้ ประธานกลุ่มจัดการคนเดียว
กรรมการอื่นไม่ใคร่เห็นด้วย และไม่ใคร่แจ้งให้ทราบอย่างแน่ชัด เกี่ยวกับการใช้จ่าย
เงินของกลุ่ม (7 คน)

(ค) เงินงบประมาณที่กรมจัดสรรให้กลุ่ม ไม่ค่อยตรงกับจุดประสงค์ของการใช้เงินเท่าใดนัก (2 คน)

ข. ปัญหาและอุปสรรคตามความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

1. ด้านการวางแผนงาน จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ทั้งหมด 36 คน มีความเห็นว่า

(ก) กลุ่มผู้บริหารจะเป็นผู้วางแผนงาน ส่วนผู้ช่วยผู้บริหารไม่มีส่วนรับรู้หรือร่วมวางแผนงานของกลุ่มโรงเรียน จึงไม่ทราบปัญหาและอุปสรรคอื่นใด (14 คน)

(ข) การประชุมรวมวางแผนงานไม่มีเลย โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กไม่ค่อยมีส่วนในการวางแผน ทำให้โครงการต่าง ๆ ของกลุ่มที่จัดขึ้นไม่ได้ตอบสนองความต้องการของโรงเรียนขนาดเล็ก ตรงกันข้ามโรงเรียนใหญ่ได้เพิ่มความเห็นแก่ตัวโดยพยายามจัดโครงการที่โรงเรียนของตนยังบกพร่องอยู่ (7 คน)

(ค) การประชุมวางแผนทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายมาก เพราะแต่ละโรงเรียนอยู่ไกลกัน จึงทำให้ต้องวางแผนในระยะเวลายาว แผนงานจึงไม่ละเอียดและไม่รัดกุมพอ (6 คน)

(ง) ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน ขาดวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ ขาดงบประมาณ ทำให้การวางแผนงานล้มเหลว (5 คน)

(จ) ไม่มีการวางแผนงานระยะยาว การวางแผนด้านวิชาการมีน้อย ทำให้งานวิชาการไม่ก้าวหน้า แผนงานที่ทำเป็นประจำส่วนใหญ่จะเป็นการแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้า (4 คน)

2. ด้านการขอมหาหมายงาน จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ทั้งหมด 34 คน มีความเห็นว่า

(ก) การมอบหมายงานทำกันในกลุ่มผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ ไม่เคยได้รับการมอบหมายงานจากกลุ่มโดยตรงเลย ผู้บริหารจะรับและนำมามอบแก่ครู อาจารย์ ในโรงเรียนอีกทอดหนึ่ง และบางครั้งผู้บริหารไม่เข้าใจงาน ทำให้ถายทอดงานผิดเสมอ (12 คน)

(ข) มีปัญหาที่ตัวบุคคลที่ได้รับมอบงานไม่มีความรู้ ความสามารถ ไม่มีประสบการณ์ ไม่ตรงกับความต้องการ ถูกมัดมือชกมากกว่าอาสาสมัครหรือบัณฑิตช่วย (6 คน)

(ค) บางคนรับงานมาแล้วไม่ทำตามกำหนดเวลา ขาดความรับผิดชอบ บางคนได้รับมอบหมายงานมาแล้วไม่แน่ใจว่า งานที่ได้รับนั้นเป็นงานของกลุ่มหรืออะไรกันแน่ (6 คน)

(ง) การมอบหมายงานไม่ได้เจตนาด้วยความรับผิดชอบออกไปทุกโรงเรียน กระจายงานไม่ทั่วถึง อาจจะเป็นเพราะโรงเรียนเล็ก ๆ ขาดอุปกรณ์ ขาดบุคลากร ฯลฯ (5 คน)

(จ) การมอบหมายงานในกลุ่มโรงเรียน กว่าจะไต่ลงมือปฏิบัติ ล่าช้ากว่ากำหนดบ่อย ๆ (3 คน)

(ฉ) กลุ่มไม่มีงบประมาณเป็นของตนเอง ผู้ที่ได้รับมอบงานต้องใช้เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนตนเองซึ่งมีจำกัด ทำให้เกิดความไม่คล่องตัวในการปฏิบัติงาน (2 คน)

3. งานการประสานงาน จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่คอยแบบสอบถามในคานนี้ทั้งหมด 34 คน มีความเห็นว่า

(ก) เนื่องจากโรงเรียนอยู่ไกลกันมาก การคมนาคมไม่สะดวก การติดต่อสื่อสารล่าช้า ไม่ทันเหตุการณ์ ทำให้การประสานงานเป็นไปอย่างลำบาก โรงเรียนที่อยู่ห่างไกลจะไม่คอยทราบเรื่องราวต่าง ๆ หรือทราบแต่ก็ล่าช้าเสียแล้ว (27 คน)

(ข) การประสานงานน้อยลง เพราะขาดงบประมาณ (2 คน)

(ค) การประสานงานจะประชุมชี้แจงกันในระหว่างผู้บริหาร ผู้ชวยฯ จึงไม่มีโอกาสรับรู้ (2 คน)

(ง) ผู้ประสานงานภายในกลุ่ม ทำงานล่าช้าไม่ทันการ (2 คน)

(จ) โรงเรียนในกลุ่มยังขาดการประสานงานอีกหลายท่าน โดยเฉพาะ คำนวณวิชาการ ทำให้การบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน ทั้ง ๆ ที่ใช้หลักสูตรเดียวกัน (1 คน)

4. ด้านความร่วมมือ จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ทั้งหมด 19 คน มีความเห็นว่า

(ก) ได้รับความร่วมมือจากโรงเรียนต่าง ๆ น้อยไป เช่น ในการ ทำกิจกรรมต่าง ๆ การแสดงความคิดเห็น ทศนะและแนวคิดในการปฏิบัติงาน เพราะว่า ทางโรงเรียนมองไม่เห็นความสำคัญของกลุ่ม โรงเรียนใหญ่ไม่คอยให้ความช่วยเหลือ โรงเรียนเล็ก เช่น การขี้มอุปกรณการสอน แนะนำวิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ฯลฯ (16 คน)

(ข) ขาดการประสานงานของกลุ่มที่ี จึงขาดความร่วมมือ (1 คน)

(ค) การมอบหมายงานล่าช้า ความสำเร็จของคณะครูในโรงเรียน จึงมีน้อยมาก (1 คน)

(ง) ไม่สามารถร่วมมือด้วยได้ เพราะมีแต่คำสั่งให้ปฏิบัติแต่ รายละเอียดไม่มี (1 คน)

5. ด้านการรายงาน จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นี้ทั้งหมด 22 คน มีความเห็นว่า

(ก) กลุ่มโรงเรียนมักจะไม่มีการพิมพ์รายงานผลการทดลองหรือข้อ ประชุมที่ยอมรับส่งให้ทางโรงเรียนทราบเลย โดยมากการรายงานผลมักจะมาทาง ผู้บริหารนำมาชี้แจงกับครูและรายงานเฉพาะเรื่องที่เห็นว่าสำคัญเท่านั้น (13 คน)

(ข) ไม่ค่อยมีการรายงานผลงานกิจกรรมของโรงเรียนให้ทางกลุ่ม
ได้รับทราบกันเลยว่าโรงเรียนไผ่มีปัญหาอะไร นอกทรงตรงไหน (6 คน)

(ค) ในกิจกรรมบางอย่างโรงเรียนภายในกลุ่ม รายงานเกินความเป็นจริงก็มี เพราะกลัวเสียชื่อโรงเรียน แลบางโรงเรียนรายงานตามสภาพความเป็นจริง (2 คน)

(ง) รายงานประจำปีของกลุ่มโรงเรียน ไม่จัดทำเป็นรูปเล่ม จึงไม่ละเอียดพอ (1 คน)

6. ด้านการติดตามและประเมินผล จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ที่ตอบแบบสอบถามในท่านนี้ ทั้งหมด 34 คน มีความเห็นว่า

(ก) ขาดการติดตามและประเมินผลงาน เมื่องานเสร็จแล้วก็มักจะแล้วกันไป และไม่มีกำหนดระยะเวลาที่จะประเมินผล และติดตามผลอย่างจริงจัง (29 คน)

(ข) ผู้มีหน้าที่ประเมินผลงาน ไม่มีเวลาดูติดตามผลอย่างเพียงพอ เพราะมีงานประจำทำอยู่แล้ว ต้องเสียสละทุกอย่าง ทั้งกำลังกายและกำลังทรัพย์ เพราะจะเบิกเบี้ยเลี้ยงกลุ่มก็ไม่มีให้ จะเบิกเงินบำรุงการศึกษา ก็มีใช้งานของโรงเรียน (4 คน)

(ค) การติดตามและประเมินผลซ้ำ เพราะการคมนาคมไม่สะดวก (1 คน)

(ง) การนำผลการประเมินไปใช้ยังไม่ค่อยได้ เพราะงานบางอย่างที่พบข้อบกพร่องจากครั้งก่อน ๆ แล้ว ทำครั้งหลังก็ยังบกพร่องแบบเดิม (1 คน)

7. ด้านงบประมาณ จากจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ที่ตอบแบบสอบถามในท่านนี้ ทั้งหมด 35 คน มีความเห็นว่า

(ก) งบประมาณของกลุ่มมีน้อยมาก น้อยกว่างบประมาณที่โรงเรียนจัดสรรให้บางหมวดวิชาเสียอีก ส่วนใหญ่จะใช้จ่ายเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียนภายในกลุ่มเอง ซึ่งมีปัญหามาก เพราะโรงเรียนขนาดเล็กไม่มีเงินงบประมาณเพียงพอ (37 คน)

(ข) การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของกลุ่มมีขั้นตอนที่ยืดยาก - การขอเงินบำรุงการศึกษาไปใช้ เป็นงบประมาณของกลุ่ม ก็ไม่มีคำสั่งชัดเจนพอที่จะปฏิบัติได้ (2 คน)

ค. ปัญหาและอุปสรรคของหัวหน้าหมวดวิชา

1. ด้านการวางแผนงาน จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามในค่านี้นทั้งหมด 73 คน มีความเห็นว่า

(ก) ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้เข้าร่วมประชุมในการวางแผน หัวหน้าหมวดวิชาไม่มีส่วนเข้าร่วมประชุมด้วย หากจะมีการดำเนินงาน ก็จะมีเป็นคำสั่งออกมาจากผู้บริหารเลย ไม่มีการกระจายอำนาจ (19 คน)

(ข) การวางแผนงานทำในระยะสั้น วางแผนแบบคร่าว ๆ ไม่ละเอียดเป็นแผนงานแบบเลื่อนลอย ขาดการอบรมชี้แจง ไม่ค่อยมีการวางแผนงานล่วงหน้า นี้ก็จะทำก็ทำทันที ทำให้งานบางอย่างไม่สามารถจะดำเนินไปได้ (16 คน)

(ค) ไม่มีการประชุมวางแผนงานในระหว่างกลุ่มโรงเรียนเลย ครูส่วนใหญ่ยังไม่ทราบแผนการทำงานของกลุ่มทั้งมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย ทำให้ขาดความเข้าใจขั้นตอนของการทำงาน (14 คน)

(ง) กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในชนบทอยู่ห่างไกลกันมาก ยากที่จะพบปะกันได้บ่อย ส่วนใหญ่ศูนย์กลางในการทำโครงการและวางแผนอยู่ในตัวเมือง บางโรงเรียนไม่ได้เข้าร่วมประชุมวางแผนกันเลย (11 คน)

(จ) การวางแผนงานส่วนมากไม่คำนึงถึงสภาพความเป็นจริงของแต่ละโรงเรียน เพราะโรงเรียนขนาดใหญ่คำนึงถึงแต่ความต้องการของตนเอง โดยไม่คำนึงถึงโรงเรียนขนาดเล็ก จึงทำให้การวางแผนไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ เป็นผลให้การปฏิบัติงานไม่ได้ผล (7 คน)

(ฉ) การวางแผนงานนั้น ขึ้นอยู่กับแนวความคิดของผู้บริหารคนเดียว เมื่อคณะกรรมการโรงเรียนวางแผนแล้ว ไม่สอดคล้องกับความคิดของผู้บริหาร จึงต้องตัดแปลงแก้ไขใหม่บ่อย ๆ ครั้ง (4 คน)

(ข) การวางแผนงานในด้านการปฏิบัติงานยังไม่มี และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่จะเป็แนวทางในการปฏิบัติงานยังไม่มี จึงทำให้การปฏิบัติงานของแต่ละโรงเรียนไม่เหมือนกัน (2 คน)

2. ด้านการมอบหมายงาน จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ทั้งหมด 52 คน มีความเห็นว่

(ก) การมอบหมายงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน ไม่รัดกุมพอ ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร ขาดอุปกรณ์ ขาดการประชาสัมพันธ์ บางอย่างให้เวลาสั้น ผู้ปฏิบัติไม่สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ (14 คน)

(ข) เป็นการมอบหมายงานให้แบบบังคับยึดเยือก โดยไม่คำนึงถึงความสามารถ ความถนัด ความพอใจ ของผู้รับมอบงาน นอกจากนี้ยังคอยติจนผู้ปฏิบัติงานหมดกำลังใจ (15 คน)

(ค) การมอบหมายงานให้ทำมักให้เฉพาะกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งตลอดไป ไม่กระจายไปสู่กลุ่มอื่นบ้าง โรงเรียนที่อยู่ไกลและโรงเรียนขนาดเล็กมักมีปัญหาไม่มีโอกาสมีส่วนร่วมควย (12 คน)

(ง) ในฐานะหัวหน้าหมวด ไม่เคยได้รับมอบหมายงานจากกลุ่มโรงเรียนโดยตรงเลย คงมีแต่ได้รับนโยบายหรือแผนงานจากผู้บริหารเป็นบางครั้ง (7 คน)

(จ) ผู้รับมอบหมายงานขาดความรู้ ขาดประสบการณ์ ไม่มีควมรับผิดชอบงาน การดำเนินงานดาดาชา (4 คน)

(ฉ) ผู้ได้รับมอบหมายงานขาดความไว้วางใจในการให้ทำงาน ควรให้อำนาจในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน ไม่ใช่ควบคุมตลอดเวลา (2 คน)

3. ด้านการประสานงาน จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามในคานนี้ทั้งหมด 59 คน มีความเห็นว่

(ก) การประสานงานของกลุ่มโรงเรียนเกือบจะไม่มีเลย เมื่อมอบงานให้แล้ว ต่างคนต่างทำให้เสร็จตามกำหนด ไม่มีการติดต่อกันค้หมายว่าจะพบกันเมื่อใด ก็ครั้ง (31 คน)

(ข) การประสานงานของกลุ่มโรงเรียนหรือพนักงานทั้งจังหวัด และ
กรมเอง ทำงานอาสา (12 คน)

(ค) แต่ละโรงเรียนอยู่ห่างไกลกันมาก การคมนาคมไม่สะดวก
การประสานงานบางครั้งไม่ทันเหตุการณ์ปัจจุบัน (9 คน)

(ง) การประสานงานเกิดความล่าช้าเพราะไม่เข้าใจงาน ควรมี
การประชุมสัมพันธิ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้เข้าใจ และมีแผนผังในการดำเนินงาน
ให้ชัดเจน (7 คน)

4. ด้านความร่วมมือ จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถาม
ในค่านีทั้งหมด 57 คน มีความเห็นว่า

(ก) ไม่ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนโครงการ
เท่าที่ควร มีการแย่งชิง แบ่งปันผลประโยชน์ และเอาตัวรอดเป็นส่วนใหญ่
(33 คน)

(ข) ในกลุ่มโรงเรียน ความร่วมมือเกิดขึ้นในระดับผู้บริหารเท่านั้น
แต่สำหรับครู อาจารย์ ในแต่ละโรงเรียน มีความร่วมมือน้อยมาก (15 คน)

(ค) งานจะดำเนินไปในกลุ่มบุคคลกลุ่มหนึ่งเท่านั้น คนที่ไม่มีหน้าที่
ก็ไม่เข้าร่วมงาน ทั้งนี้เป็นเพราะการไม่กระจายงานออกไปนั่นเอง (9 คน)

5. ด้านการรายงาน จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถาม
ในค่านีทั้งหมด 58 คน มีความเห็นว่า

(ก) ไม่เคยปรากฏว่ามีการรายงานผลงานของกลุ่มโรงเรียน
เป็นลายลักษณ์อักษรให้คณะครู อาจารย์ ในโรงเรียนทราบ นอกจากผู้บริหาร
จะมีการประชุมชี้แจง แคนบ่อยครั้งมากและไม่ละเอียดพอ (41 คน)

(ข) การรายงานที่สร้างขึ้นไม่ตรงต่อความเป็นจริง โดยเฉพาะ
โรงเรียนใหญ่ ๆ จะทำในลักษณะเอาหน้า เพราะกลัวเกิดการเปรียบเทียบกับโรงเรียน
เล็ก (9 คน)

(ค) การรายงานไม่มีระบบแน่นอน ชาติเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงาน ชาติอุปกรณ์และบางครั้งไม่ทันต่อเหตุการณ์ (8 คน)

6. ด้านการติดตามและประเมินผล จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบ แบบสอบถามในค่านีทั้งหมด 59 คน มีความเห็นว่า

(ก) ไม่ค่อยมีการติดตามผลงานของกลุ่มโรงเรียน ส่วนมาก จะมาแบบเยี่ยมโรงเรียนมากกว่า และทำในลักษณะกล่าวชมด้วยวาจาเป็นส่วนมาก ฉะนั้นจึงไม่ค่อยมีการนำผลที่ประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในครั้งต่อไป (42 คน)

(ข) ส่วนมากจะประเมินผลจากการรายงาน ถ้าใครรายงานดี ก็ จะประเมินว่าดี โดยไม่ได้ไปดูความจริงเลย (11 คน)

(ค) ชาติเครื่องมือเครื่องใช้ และบุคลากรในการติดตามผล การปฏิบัติงาน (6 คน)

7. ด้านการงบประมาณ จากจำนวนหัวหน้าหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถาม ในค่านีทั้งหมด 66 คน มีความเห็นว่า

(ก) งบประมาณที่กลุ่มโรงเรียนได้รับมีน้อยเกินไป แต่โครงการมีมาก ไม่สามารถที่จะปฏิบัติงานได้เต็มที่ (54 คน)

(ข) วิธีการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณยังไม่ดีเท่าที่ควร บางครั้ง ใช้งบประมาณไม่ตรงเป้าหมาย ทางกลุ่มโรงเรียนไม่เคยแสดงการใช้จ่ายเงินงบประมาณ โทแจ่มแจ้ง (12 คน)