

การเปรียบเทียบการถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างการเรียนรู้ไพร่แอนด์วอลเลย์ที่มีต่อการเรียน  
ไพร่แอนด์กับการเรียนรู้ไพร่แอนด์ที่มีต่อการเรียนไพร่แอนด์วอลเลย์ในกีฬา เทนนิส



นายวันชัย กิติศรีวรพันธุ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-267-2

011108

17273225

A COMPARISON OF TRANSFER OF LEARNING BETWEEN FOREHAND VOLLEY  
TO FOREHAND GROUND STROKE AND FOREHAND GROUND STROKE  
TO FOREHAND VOLLEY IN TENNIS



Mr. Wanchai Kitisriworapan

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement  
for the Degree of Master of Education  
Department of Physical Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบการถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างการเรียนรู้  
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ที่มีต่อการเรียนรู้โปรแกรม กับ การเรียน  
รู้โปรแกรมที่มีต่อการเรียนรู้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในกีฬาเทนนิส

โดย

นายวันชัย กิติศรีวรพันธุ์

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อัครชู  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพชร



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... *สุประคิษฐ์ บุณนา* ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุณนา)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *วราวุฒิชัย ชัยวัฒน์* ..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์วราวุฒิชัย ชัยวัฒน์)

..... *อนันต์ อัครชู* ..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อัครชู)

..... *ประพัฒน์ วัฒนศิริกุล* ..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ประพัฒน์ วัฒนศิริกุล)

..... *กฤษณ์เพชร* ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณ์เพชร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบการถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างการ  
เรียนรู้โปรแกรมควบคุมเลขที่มีต่อการเรียนรู้โปรแกรมกับการ  
เรียนรู้โปรแกรมที่มีต่อการเรียนรู้โปรแกรมควบคุมเลขใน  
กีฬา เทนนิส

ชื่อนิสิต

นายวันชัย กิติศรีวรพันธุ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อัครชู  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉนวนวงศ์ กฤษณ์เพชร

ภาควิชา

พลศึกษา

ปีการศึกษา

2525



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปอร์เซ็นต์ของการถ่ายโยงการเรียนรู้  
ระหว่างการเรียนรู้ในการตีโปรแกรมที่มีต่อการเรียนรู้ในการตีโปรแกรมควบคุมเลข กับ  
การเรียนรู้ในการตีโปรแกรมควบคุมเลขที่มีต่อการเรียนรู้ในการตีโปรแกรม ในกีฬา เทนนิส  
กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนชายชั้นมัธยมปีที่ 2 ของโรงเรียนเสสะเวช  
วิทยา จำนวน 32 คน แบ่งกลุ่มประชากรออกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 16 คน โดยให้แต่ละ  
กลุ่มมีค่าเฉลี่ยความสามารถทางกลไกในการศึกษา (Motor Educability) ค่าเฉลี่ย  
ความสามารถในการตีโปรแกรมและโปรแกรมควบคุมเลข เท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม แต่ละกลุ่มใช้  
เวลาในการฝึก 12 สัปดาห์ ๆ ละ 3 วัน ๆ ละ 1 ชั่วโมง โดยกลุ่มทดลอง เริ่มเรียน  
โปรแกรมควบคุมเลขใน 6 สัปดาห์แรก ทำการทดสอบความสามารถในการตีโปรแกรม  
ควบคุมเลขในปลายสัปดาห์ที่ 3 ทำการทดสอบความสามารถในการตีโปรแกรมควบคุมเลขและ  
โปรแกรมในปลายสัปดาห์ที่ 6 สัปดาห์ที่ 7-12 เรียนโปรแกรม ทำการทดสอบความ  
สามารถในการตีโปรแกรมในปลายสัปดาห์ที่ 9 ทำการทดสอบความสามารถในการตี  
โปรแกรมและโปรแกรมควบคุมเลขในปลายสัปดาห์ที่ 12 ส่วนกลุ่มควบคุม เริ่มเรียน

โพร์แอนคิน 6 สัปดาห์แรก ทำการทดสอบความสามารถในการตีโพร์แอนคินในปลาย สัปดาห์ที่ 3 ทำการทดสอบความสามารถในการตีโพร์แอนคและโพร์แอนค้วอลเลย์ใน ปลายสัปดาห์ที่ 6 สัปดาห์ที่ 7-12 เรียนโพร์แอนค้วอลเลย์ ทำการทดสอบความ สามารถในการตีโพร์แอนค้วอลเลย์ในปลายสัปดาห์ที่ 9 ทำการทดสอบความสามารถ ในการตีโพร์แอนค้วอลเลย์และโพร์แอนคินในปลายสัปดาห์ที่ 12 นำข้อมูลที่เก็บรวบรวม ได้มาวิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า "ที" และหา เปอร์เซนต์การถ่ายโยงการ เรียนรู้

ผลการวิจัยพบว่า

1. เปอร์เซนต์การถ่ายโยงการ เรียนรู้ระหว่างโพร์แอนค้วอลเลย์ไปยัง โพร์แอนค มีค่าเท่ากับ 15.29, 3.72 และ 8.62 เปอร์เซนต์ และโพร์แอนคไปยัง โพร์แอนค้วอลเลย์ มีค่าเท่ากับ 24.36, 5.80 และ 4.77 เปอร์เซนต์
2. การเริ่มต้นเรียนควยโพร์แอนค้วอลเลย์กับการ เริ่มต้นเรียนควย โพร์แอนค มีผลต่อความสามารถในการตีโพร์แอนคและโพร์แอนค้วอลเลย์ ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            A Comparison of Transfer of Learning Between  
Forehand Volley to Forehand Ground Stroke and  
Forehand Ground Stroke to Forehand Volley in  
Tennis

Name                    Mr. Wanchai Kitisriworapan

Thesis Advisors       Associate Professor Anan Attachoo, Ed.D.  
Assistant Professor Thanomwong Kritpet

Department            Physical Education

Academic Year         1982



#### ABSTRACT

The purpose of this research was to study the percentage of transfer of learning from the forehand volley to forehand ground stroke and forehand ground stroke to forehand volley in tennis.

The subjects were 32 boy students from Mattayom 2 of Sesaweek Wittaya School. The students were divided into 2 groups of 16 each. The average motor educability and the forehand volley and forehand ground stroke between two groups was nearly even. Each group spent 12 weeks, 3 day a week, one hour each day, in experimental process. The first group, referred to as the experimental group, began the lessons in forehand volley during the first six weeks. This experimental group was tested for the forehand volley skills at the end of the 3rd week and again at the end of the 6th weeks. The pre-test for trends in

the forehand ground stroke was also carried out simultaneously at the end of the 6th week. The group was given lessons in forehand ground stroke during the 7th-12th week and was tested on the subject at the end of the 9th week and 12th week respectively. Post-test of forehand volley skills was simultaneously administered at the end of the 12th week.

The second group, known as the controlled group, spent first 6th weeks for forehand ground stroke lessons and was tested at the end of the 3rd and 6th week respectively. Pre-test of forehand volley was also made at the end of the 6th week. Thereafter, this controlled group was given lessons in forehand volley during the 7th-12th week and was again tested at the end of the 9th week. The comprehensive test of forehand ground stroke and forehand volley was finally carried out at the end of the 12th week. The result of the test was collected and analyzed, using means, standard deviation, t-test and percentage of the transfer of learning.

The research revealed that :

1. The percentage of transfer of learning from forehand volley to forehand ground stroke were 15.29, 3.72 and 8.62 % and from forehand ground stroke to forehand volley were 24.36, 5.80 and 4.77 %

2. There was no significant difference ( $P > .01$ ) in forehand volley and forehand ground stroke skills, regardless of the priority of each type of lessons.



## กิตติกรรมประกาศ

ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน  
รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อัครชู และผู้ช่วยศาสตราจารย์ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพชร  
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่อง  
ต่าง ๆ ทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่าง  
ยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ทุน  
อุดหนุนในการทำวิจัย ผู้จัดการโรงเรียนเสสะเวชวิทยา คุณวีระเวช กุศลาค ที่ได้  
อำนวยความสะดวกในการใช้สถานที่ทำการทดลอง อาจารย์สุชาติ จันทร์หอมไกล  
อาจารย์สงบ เขียวคง ที่ได้อนุเคราะห์ให้นักเรียนเข้ารับการทดลอง และนักเรียนชั้น  
มัธยมปีที่ 2 ของโรงเรียนเสสะเวชวิทยา ที่ได้เสียสละเวลาและกำลังกายเข้ารับการ  
ทดลองจนงานสำเร็จลงด้วยดี

วันชัย กิตติศรีวรพันธุ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ฉ
บทที่	
1      บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
สมมติฐานของการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	6
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย .....	6
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย .....	6
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย .....	6
คำจำกัดความของการวิจัย .....	7
2      รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	8
รายงานการวิจัยในประเทศ .....	8
รายงานการวิจัยในต่างประเทศ .....	13
3      วิธีดำเนินการวิจัย .....	15
กลุ่มตัวอย่างประชากร .....	15
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	15
วิธีดำเนินการทดลอง .....	16
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	19
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	20

บทที่	สารบัญ (ต่อ)	หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	22
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ .....	29
	สรุปผลการวิจัย .....	31
	อภิปรายผล .....	31
	ขอเสนอแนะ .....	32
	บรรณานุกรม .....	33
	ภาคผนวก .....	34
	ภาคผนวก ก. ....	40
	ภาคผนวก ข. ....	51
	ภาคผนวก ค. ....	70
	ภาคผนวก ง. ....	74
	ประวัติผู้เขียน .....	76

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" เกี่ยวกับการเรียนรู้ทางกลไก การตีไฟร์แอนด์และไฟร์แอนด์วอลเลย์ก่อนการทดลอง	22
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" เกี่ยวกับการตีไฟร์แอนด์วอลเลย์ก่อนการฝึก หลังการฝึกสัปดาห์ที่ 3 และหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 6 .....	24
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" เกี่ยวกับการตีไฟร์แอนด์ก่อนการฝึก หลังการฝึกสัปดาห์ที่ 3 และหลังการฝึกสัปดาห์ที่ 6 .....	25
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" เกี่ยวกับการตีไฟร์แอนด์และไฟร์แอนด์วอลเลย์ หลังการฝึก 12 สัปดาห์	26
5	ค่าเฉลี่ยคะแนนในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กับเปอร์เซ็นต์การถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างไฟร์แอนด์วอลเลย์ไปยังไฟร์แอนด์และไฟร์แอนด์ไปยังไฟร์แอนด์วอลเลย์ตามแผนการทดลอง .....	27