

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



แบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ครั้งนี้มี 3 ประเภทคือ แบบสอบถามของผู้บริหาร ครูและนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวนแบบสอบถามที่ได้นับว่ามีทั้งสิ้น 426 ชุดดังนี้
เป็นคำตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียน 18 ชุด จาก 20 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 90.00

เป็นคำตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนที่ลดกรรม 40 ชุด จาก 45 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 88.88

เป็นคำตอบแบบสอบถามของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 368 ชุด จาก 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.00

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร ครูผู้สอนที่ลดกรรมและนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นซึ่งปรากฏอยู่ในตารางที่ 1-9 ตามลำดับดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของเพศ อายุ ศาสนา คุณวุฒิ วิชาเอก
 ประสบการณ์ในการทำงาน และจำนวนชั่วโมงสอนของผู้บริหาร

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	13	72.22
หญิง	5	27.78
<u>อายุ</u>		
55-60 ปี	1	5.55
50-54 ปี	4	22.22
45-49 ปี	3	16.66
40-44 ปี	-	-
35-39 ปี	6	33.33
30-34 ปี	4	22.22
<u>ศาสนา</u>		
นับถือศาสนาพุทธ	18	100.00
<u>คุณวุฒิ</u>		
สูงกว่าปริญญาตรี	3	16.67
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	9	50.00
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	33.33
<u>วิชาเอก</u>		
อังกฤษ	4	22.22
บริหาร	2	11.11
วิทยาศาสตร์	1	5.55
คณิตศาสตร์	1	5.55

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
พินิจ	1	5.55
ภูมิศาสตร์	1	5.55
ประวัติศาสตร์	1	5.55
ภาษาไทย	1	5.55
การแนะแนว	1	5.55
ไม่ตอบ	5	27.78
<u>ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร</u>		
21-25 ปี	2	11.11
16-20 ปี	3	16.66
11-15 ปี	2	11.11
6-10 ปี	4	22.22
1-5 ปี	7	38.88
<u>ชั่วโมงสอน</u>		
11-15 ปี	4	22.22
6-10 ปี	5	27.78
1-5 ปี	6	33.33
ไม่ตอบ	3	16.66

ตารางที่ 1 แสดงถึงลักษณะทั่วไปของผู้บริหารทั้ง 18 คน

จำแนกตามเพศผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชาย 13 คน คิดเป็นร้อยละ 72.22 เป็นหญิง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 ผู้บริหารทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100 นับถือศาสนาพุทธ

จำแนกตามอายุของผู้บริหาร ประมาณ 1 ใน 3 ของผู้บริหาร คือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีอายุระหว่าง 35-39 ปี และมีเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.55 ที่มีอายุ 55 ปี เป็นที่น่าสังเกตว่าระหว่างอายุ 40-44 ปี จะไม่มีเลย

จำแนกตามคุณวุฒิเห็นได้ว่าประมาณครึ่งหนึ่งของผู้บริหารคือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50 มีคุณวุฒิอยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ที่สูงกว่าปริญญาตรีมีเพียง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 นอกนั้นมีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

จำแนกตามวิชาเอก ส่วนใหญ่คือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ที่ศึกษาวิชาอังกฤษเป็นวิชาเอก และมี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ที่ศึกษาวิชาบริหารเป็นวิชาเอก นอกนั้นมีอย่างละ 1 คน ดังต่อไปนี้ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ภาษาไทย และการแนะแนว

จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งผู้บริหารแล้วที่มีประสบการณ์ระหว่าง 1-5 ปี มี 7 คน คิดเป็นร้อยละ 38.88 มีส่วนน้อยคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 ที่มีประสบการณ์ระหว่าง 11-15 ปี และระหว่าง 21-25 ปี

จำแนกตามชั่วโมงที่สอน 1 ใน 3 ของผู้บริหารคือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 มีชั่วโมงสอนอยู่ระหว่าง 1-5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีส่วนน้อยที่มีชั่วโมงสอนระหว่าง 11-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คือ 4 คน คิดเป็น 22.22

ตารางต่อไป แสดงให้เห็นถึงลักษณะทั่วไปของครูผู้สอนที่ลือชื่อบนบ้าน เพศ อายุ คุณวุฒิ ประสบการณ์ในการสอนวิชาที่ลือชื่อบนบ้าน จำนวนชั่วโมงสอนทั้งหมด จำนวนชั่วโมงสอนที่ลือชื่อบนบ้าน

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของเพศ อายุ ศาสนา คุณวุฒิ ประสบการณ์ ใน
การสอนวิชาศีลธรรม จำนวนชั่วโมงสอนทั้งหมด และจำนวนชั่วโมงสอนศีลธรรมของครู

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	15	37.50
หญิง	25	62.50
<u>ศาสนา</u>		
พุทธ	40	100.00
<u>อายุ</u>		
45-49 ปี	4	10.00
40-44 ปี	4	10.00
35-39 ปี	3	7.50
30-34 ปี	6	15.00
25-29 ปี	9	22.50
20-24 ปี	14	35.00
<u>คุณวุฒิ</u>		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	12	30.00
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	21	52.50
ต่ำกว่าอนุปริญญา	7	17.50
<u>ประสบการณ์ในการสอนศีลธรรม</u>		
26-30 ปี	1	2.50
21-25 ปี	1	2.50
16-20 ปี	๐	-
11-15 ปี	4	2.50
6-10 ปี	4	10.00
1-5 ปี	33	82.50

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<u>จำนวนชั่วโมงสอนทั้งหมด</u>		
21-25 ชั่วโมง	10	25.00
16-20 ชั่วโมง	18	45.00
11-15 ชั่วโมง	6	15.00
6-10 ชั่วโมง	2	5.00
1-5 ชั่วโมง	4	10.00
<u>จำนวนชั่วโมงที่สอนวิชาศีลธรรมในหนึ่งสัปดาห์</u>		
21-25 ชั่วโมง	←	-
16-20 ชั่วโมง	1	2.50
11-15 ชั่วโมง	6	15.00
6-10 ชั่วโมง	12	30.00
1-5 ชั่วโมง	21	52.50

ตารางที่ 2 แสดงถึงลักษณะ โดยทั่วไปของครูผู้สอนศีลธรรมในระดับมัธยมศึกษา
จำนวน 40 คน

จำแนกตามเพศ ครูผู้สอนศีลธรรมส่วนใหญ่เป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิง
25 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 เป็นชายเพียง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่านั้น
ผู้สอนทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100 นับถือศาสนาพุทธ

จำแนกตามอายุ เห็นได้ว่าครูมีอายุตั้งแต่ 20-49 ปี มีครูถึง 14 คนคิดเป็น
ร้อยละ 35 มีอายุระหว่าง 20-24 ปี รองลงมาคือครูจำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 22.50
มีอายุระหว่าง 25-29 ปี ส่วนช่วงอายุ 40-44 ปี และ 45-49 ปี เป็นช่วงที่มีครู
จำนวนน้อยคือ อย่างละ 4 คนคิดเป็นร้อยละ 10.00

จำแนกตามคุณวุฒิของครูผู้สอน เห็นได้ว่าครูส่วนใหญ่จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 มีคุณวุฒิตั้งอยู่ในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ส่วนครูที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับอนุปริญญา มีเพียง 7 คนคิดเป็นร้อยละ 17.50 เท่านั้น

จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนศีลธรรม มีครูเป็นจำนวนมากที่สุดคือ 33 คนคิดเป็นร้อยละ 82.50 ที่มีประสบการณ์ในการสอนศีลธรรมอยู่ในระหว่าง 1-5 ปี ส่วนจำนวนครูที่มีประสบการณ์มากถึง 21-25 ปี หรือ 26-30 ปีมีเพียงอย่างเดียว 1 คนคิดเป็นร้อยละ 2.50

จำแนกตามชั่วโมงสอนทั้งหมดใน 1 สัปดาห์ มีครูเป็นส่วนใหญ่คือ 18 คนของทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 45.00 ที่มีจำนวนชั่วโมงสอนทั้งหมดอยู่ในระหว่าง 16-20 ชั่วโมง จำนวนรองลงมาคือครู 10 คนคิดเป็นร้อยละ 25.00 มีชั่วโมงสอนทั้งหมด 21-25 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มีเป็นส่วนน้อยคือจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 5.00 ที่มีชั่วโมงสอนระหว่าง 6-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ส่วนจำนวนชั่วโมงที่สอนศีลธรรมใน 1 สัปดาห์นั้น มีครูถึง 21 คนคิดเป็นร้อยละ 52.50 ที่มีชั่วโมงสอนศีลธรรมอยู่ระหว่าง 1-5 ชั่วโมงใน 1 สัปดาห์ และมีครูเป็นจำนวนน้อยคือ 1 คนคิดเป็นร้อยละ 2.50 ที่มีชั่วโมงสอนศีลธรรมระหว่าง 16-20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางต่อไป แสดงให้เห็นถึงวิชาเอกที่ครูสอนศีลธรรมได้ศึกษามา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 วิชาเอกที่ครูศึกษารวมได้ศึกษามา

วิชาเอก	จำนวน	ร้อยละ
1. สังคม	15	37.50
2. ประวัติศาสตร์	6	15.00
3. ศีลธรรม	2	5.00
4. ภาษาอังกฤษ	2	5.00
5. ภาษาไทย	1	2.50
6. ชีววิทยา	1	2.50
7. ไม่ตอบ	13	32.50

จากตารางที่ 3 เห็นได้ว่าครูส่วนมากร้อยละ 37.50 ศึกษาวิชาสังคมเป็นวิชาเอก รองลงมา ร้อยละ 15.00 ศึกษาวิชาประวัติศาสตร์เป็นวิชาเอก มีวิชาศีลธรรมและภาษาอังกฤษที่ครูศึกษาเป็นวิชาเอก โดยแต่ละอย่างคิดเป็นร้อยละ 5.00 ส่วนวิชาเอกภาษาไทยและชีววิทยานั้น แต่ละวิชาที่ครูศึกษาเป็นวิชาเอกคิดเป็นร้อยละ 2.50

ตารางต่อไป แสดงให้เห็นเกี่ยวกับงานพิเศษที่ครูทำนอกรางานที่ต้องสอนประจำ

ตารางที่ 4 งานพิเศษที่ครูทำนอกจากงานสอนประจำ

งานพิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
1. เป็นผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	4	10.00
2. หัวหน้าสายวิชา	7	17.50
3. ครูประจำชั้น	24	60.00
4. ที่ปรึกษาของชุมนุมต่างๆ	8	20.00
5. บรรณารักษ์	3	7.50
6. สอนวิชาอื่นๆ	4	10.00
7. ครูแนะแนว	1	2.50

ตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ครูสอนวิชาที่ลขรรมส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 60.00 ทำหน้าที่เป็นครูประจำชั้น ร้อยละ 20.00 เป็นที่ปรึกษาของชุมนุมต่างๆ มีครูเป็นจำนวนน้อยคือ 7.50 และ 2.50 เป็นอาจารย์บรรณารักษ์และครูแนะแนว

ตารางต่อไป แสดงถึงหนังสือที่ครูใช้ในการประกอบการสอนวิชาที่ลขรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 หนังสือที่ครูใช้ในการประกอบการสอนวิชาศีลธรรม

หนังสือประกอบการสอนศีลธรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. ประวัติพุทธศาสนาและหลักธรรมต่างๆ	30	75.00
2. ศาสนพิธี วัฒนธรรม และประเพณีไทย	25	62.50
3. นิทานชาดก และนิทานอิงธรรมะต่างๆ	11	27.50
4. ศาสนาเปรียบเทียบและศาสนาสากล	5	12.50
5. ตำรานานและนิทานพื้นเมือง	8	20.00
6. หลักปรัชญาต่างๆ	4	10.00
7. เอกสารแนะแนวจริยธรรมและส่งเสริมจริยศาสตร์	11	27.50
8. หนังสือพิมพ์ นิตยสาร และเอกสารที่เกี่ยวกับศีลธรรม	19	47.50
9. หนังสือที่ระลึกงานอนุสรณ์ต่างๆ	14	35.00

ตารางที่ 5 แสดงว่า ครูส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 75.00 นิยมใช้หนังสือเกี่ยวกับประวัติพุทธศาสนาและหลักธรรมต่างๆ รองลงมาคือร้อยละ 62.50 และ 47.50 ที่ชอบใช้หนังสือศาสนาพิธี วัฒนธรรมและประเพณีไทยกับหนังสือพิมพ์ต่างๆ นิตยสารและเอกสารที่เกี่ยวกับศีลธรรม เป็นหนังสือประกอบในการสอนศีลธรรม มีครูส่วนน้อย คือร้อยละ 12.50 และ 10.00 ที่ใช้หนังสือศาสนาเปรียบเทียบและศาสนาสากล หลักปรัชญาต่างๆ ไปประกอบการสอน

ตารางต่อไป แสดงให้เห็นวิธีสอนส่วนใหญ่ที่ครูผู้สอนใช้ในการสอนแต่ละครั้ง และแสดงให้เห็นความถี่ในการใช้อุปกรณ์การสอนของครู

ตารางที่ 6 วิธีสอนส่วนใหญ่ที่ครูใช้ในการสอนแต่ละครั้ง และการใช้อุปกรณ์การสอนของครู

วิธีสอนและการใช้อุปกรณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
<u>วิธีสอน</u>		
1. อธิบายโดยตลอด	2	5.00
2. อธิบายประกอบการซักถาม	34	85.00
3. อธิบายโดยใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ	7	17.50
4. ให้นักเรียนอ่านบทเรียนที่ละตอนแล้วครูอธิบายประกอบ	7	17.50
5. ครูอธิบายบทเรียนแล้วให้นักเรียนค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม	11	27.50
6. ครูนำปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมมาให้นักเรียนอภิปรายช่วยกันแก้ไข	10	25.00
7. ให้นักเรียนไปค้นคว้าเรื่องที่สนใจมารายงาน	12	30.00
8. ให้นักเรียนอ่านตำราแล้วนำความบางตอนมาอภิปรายให้ฟัง	8	20.00
<u>การใช้อุปกรณ์การสอน</u>		
1. ใช้ทุกชั่วโมงที่ทำการสอน	-	-
2. ใช้บางชั่วโมง	37	92.50
3. ไม่เคยใช้อุปกรณ์การสอนเลย	3	7.50

ตารางที่ 6 ปรากฏว่าครูผู้สอนวิชาศีลธรรมส่วนมากคือร้อยละ 85.00 สอนที่ลธรรมโดยการอธิบายประกอบการซักถาม มีครูจำนวนน้อยคือร้อยละ 5.00 ใช้วิธีสอนโดยการอธิบายตลอด ส่วนเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอนของครูนั้น ครูโดยมาก

ใช้อุปกรณ์การสอนเป็นขางชั่วโมงคิดเป็นครุร้อยละ 92.50 ส่วนครุจำนวนร้อยละ 7.50 ไม่เคยใช้อุปกรณ์การสอนเลย และไม่มีครูคนไหนที่ใช้อุปกรณ์การสอนทุกชั่วโมงที่ทำการสอน

ตารางต่อไป แสดงถึงวิธีการวัดผลการเรียน การสอนของครูในแต่ละครั้ง
ตารางที่ 7 การวัดผลการเรียนการสอนของครูในแต่ละครั้ง

การวัดผล	จำนวน	ร้อยละ
1. วัดผลทุกชั่วโมง	-	-
2. วัดผลทุกครั้ง เมื่อจบบทเรียนหนึ่งๆ	18	45.00
3. วัดผลเดือนละครั้ง เป็นอย่างน้อย	9	22.50
4. วัดผลเมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคเรียน	7	17.50
5. วัดผลตามแต่โอกาสที่เหมาะสม	11	27.50

ตารางที่ 7 แสดงว่าครุร้อยละ 45.00 จะวัดผลทุกครั้ง เมื่อจบบทเรียนหนึ่งๆ มีร้อยละ 17.50 ที่วัดผลเมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคเรียน ซึ่งนับเป็นจำนวนที่น้อยที่สุด

ตารางต่อไป เป็นการแสดงลักษณะทั่วไปของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยจำแนกตามเพศ อายุ ศาสนา และความคิดเห็นของนักเรียน

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของ เพศ อายุ และความคิดเห็นในเรื่องเวลาเรียน
ของนักเรียน 368 คน

ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	171	46.47
หญิง	197	53.53
<u>อายุ</u>		
13 ปี	15	4.08
14 ปี	61	16.57
15 ปี	92	25.00
16 ปี	98	26.63
17 ปี	85	23.10
18 ปี	17	4.62
<u>ศาสนา</u>		
พุทธ	358	97.28
คริสต์	9	2.45
อิสลาม	1	0.27
<u>ความคิดเห็นต่อชั่วโมงสอนวิชาที่ลธรรวมต่อสัปดาห์</u>		
สอนอาทิตย์ละ 3 ชั่วโมง	30	8.15
สอนอาทิตย์ละ 2 ชั่วโมง	153	41.58
สอนอาทิตย์ละ 1 ชั่วโมง	185	50.27

ตารางที่ 8 แสดงเกี่ยวกับจำนวนและร้อยละของเพศ อายุ และความคิดเห็นในเรื่องเวลาเรียนของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 368 คน

จำแนกตามเพศ นักเรียนส่วนใหญ่เป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิง 197 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 เป็นชาย 171 คนคิดเป็นร้อยละ 46.47

จำแนกตามศาสนาเห็นได้ชัดว่ามีนักเรียนถึง 97.28 ที่นับถือศาสนาพุทธ และนักเรียนร้อยละ 2.45 นับถือศาสนาคริสต์ มีนักเรียนจำนวนน้อยมากคือร้อยละ 0.27 ที่นับถือศาสนาอิสลาม

จำแนกตามอายุ นักเรียนมีอายุตั้งแต่ 13-18 ปี ส่วนใหญ่ร้อยละ 26.63 มีอายุ 16 ปี รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 25 ที่มีอายุ 15 ปี ที่มีอายุน้อยที่สุดคือ 13 ปีมีร้อยละ 15 เท่านั้น

ส่วนความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อชั่วโมงสอนวิชาศิลปะกรรมต่อสัปดาห์ มีนักเรียนถึง 185 คนคิดเป็นร้อยละ 50.27 ที่ต้องการให้สอนศิลปะกรรม 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ส่วนที่เสนอไว้ว่าให้มีเวลาเรียนศิลปะกรรมถึงอาทิตย์ละ 3 ชั่วโมงนั้นมีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 8.15

ตารางต่อไป แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิชาศิลปะกรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับวิชาศีลธรรม

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ก. เป็นวิชาที่มีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน	226	61.41
ข. ให้ความรู้เกี่ยวกับศาสนา วัฒนธรรมและประเพณีไทย	334	90.76
ค. เป็นวิชาที่น่าสนใจ สนุกและให้ความเพลิดเพลิน	90	24.46
ง. เป็นวิชาที่ครูสอนดี มีวิธีการสอน และอุปกรณ์การสอนดี	46	12.50
จ. เป็นวิชาที่หาคะแนนสอบได้ดี	59	16.03
ฉ. เป็นวิชาที่น่าเบื่อและไม่มีประโยชน์	16	4.35
ช. เป็นวิชาที่ครูสอนไม่ดี อธิบายไม่เข้าใจ	39	10.60
ซ. เป็นวิชาที่เรียนแล้วเข้าใจยาก	69	18.75
ฅ. เป็นวิชาที่มีคาบเรียนมาก	13	3.53
ฎ. เป็นวิชาที่ครูอธิบายเพียงคนเดียว นักเรียนไม่มีโอกาสแสดงความรู้และความคิดเห็น	67	18.21

ตารางที่ 9 สรุปได้ว่า นักเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 90.76 มีความคิดเห็นว่า วิชาศีลธรรมเป็นวิชาที่ให้ความรู้เกี่ยวกับศาสนา วัฒนธรรมและประเพณีไทย รองลงมามีนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 61.41 เห็นว่า วิชาศีลธรรมเป็นวิชาที่มีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน มีนักเรียนเป็นส่วนน้อยคือร้อยละ 4.35 และ 3.53 ที่มีความเห็นว่า วิชาศีลธรรมเป็นวิชาที่น่าเบื่อไม่มีประโยชน์ และเป็นวิชาที่มีคาบเรียนมากตามลำดับ

ภาคที่ 2 เป็นปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาที่สรรรมในค่านต่างๆที่
 ผู้บริหาร ครู และนักเขียนกำลังประสบอยู่ ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารและ
 บุคลากร ปัญหาเกี่ยวกับอัตราเวลาเรียน หลักสูตรและแบบเรียน ปัญหาเกี่ยวกับ
 วิธีสอน ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนของครู ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผล ปัญหา
 เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และปัญหาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของครู

แบบสอบถามในภาคที่ 2 นี้ใช้ถามทั้งผู้บริหาร ครู และนักเขียน เพราะ
 ฉะนั้นลักษณะคำถามที่ไรจึงเป็นอันเดียวกัน ดังนั้นเพื่อความสะดวก ผู้วิจัยจึงได้นำ
 ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 มาใส่ในตารางเดียวกัน ซึ่งเป็นตารางแยกต่อการ
 วิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ทั้งนี้เนื่องจากแบบสอบถามในภาค 2 เป็นแบบมาตราส่วน
 ประเมินค่า (Rating Scale) โดยให้นำหนักเฉลี่ยของคำตอบมีค่าตามลำดับ
 ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.6-5.0	หมายความว่า	มีปัญหามากที่สุด
	3.6-4.5	หมายความว่า	มีปัญหามาก
	2.6-3.5	หมายความว่า	มีปัญหากลาง
	1.6-2.5	หมายความว่า	มีปัญหาน้อย
	1.0-1.5	หมายความว่า	ไม่มีปัญหาเลย

ศูนย์วิจัยทรัพยากรชีว
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การเห็นความสำคัญและคุณค่าของวิชาชีพครู	1.94	0.78	3.25	1.08	2.96	1.25
2. ทักษะของผู้บริหารที่มีต่อวิชาชีพครู	2.22	0.71	3.27	0.86	2.88	1.00
3. ความร่วมมือของฝ่ายบริหารในการเรียนการสอน	2.44	0.83	3.42	0.74	2.80	1.05
4. การจัดวิชาให้ครูสอน	2.61	0.82	2.90	0.80	3.29	0.98
5. การจัดชั่วโมงสอน	2.16	0.83	2.85	0.73	3.05	0.82
6. การสนับสนุนให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมโดยการอบรมและอื่น ๆ	2.83	0.95	3.40	0.73	2.75	1.19
7. การสนับสนุนในการให้ครูได้ใช้วิทยากร	3.61	0.82	3.20	0.80	3.42	1.28
8. การติดตามผลการเรียนการสอน	2.61	0.89	3.05	0.80	2.96	1.11
9. การจัดเวลาให้ครูที่อบรมได้วางแผนการสอนร่วมกัน	2.61	0.82	3.05	1.07	3.42	1.15
10. งบประมาณที่ทางโรงเรียนจัดให้	3.72	0.65	3.50	0.49	3.41	1.20
11. จำนวนนักเรียนแต่ละห้อง	2.72	0.73	3.25	0.97	3.67	1.04

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารและบุคลากร

ผู้บริหารมีปัญหาอยู่ในระดับมากในเรื่อง การสนับสนุนให้ครูได้ใช้วิทยากรและเรื่องงบประมาณที่ทางโรงเรียนจัดให้ ส่วนที่เป็นปัญหาน้อยสำหรับผู้บริหารคือ เรื่องการเห็นความสำคัญและคุณค่าของวิชาชีพครู ทักษะของผู้บริหารที่มีต่อวิชาชีพครู ความร่วมมือของฝ่ายบริหารในด้านการเรียนการสอน และการจัดชั่วโมงให้ครูสอน

สำหรับนักเรียนเห็นว่า เรื่องจำนวนนักเรียนแต่ละห้องนั้น เป็นปัญหามาก ครูส่วนใหญ่เห็นว่าในเรื่องการบริหารและบุคลากรนั้น โดยเฉลี่ยแล้วเป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น

ตารางต่อไป เป็นตารางที่แสดงปัญหาต่าง ๆ อันสืบเนื่องมาจากอัตราเวลาเรียน หลักสูตรและแบบเรียน

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อัตราเวลาเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	2.67	0.81	3.52	0.59	3.48	1.09
2. เนื้อหาวิชาสามัญ	2.78	0.97	3.25	0.83	3.31	1.17
3. เนื้อหาซ้ำซาก	2.83	0.89	3.30	0.90	3.15	1.17
4. เนื้อหาแคบ	2.89	0.87	3.35	0.76	2.68	1.13
5. เอกสารประกอบการสอน	3.56	0.68	3.60	0.49	3.69	1.14
6. เอกสารและตำราทางศิลปกรรม	2.89	0.99	3.60	0.49	3.68	1.07
7. เอกสารที่จำเป็นต่อการสอน เช่น หลักสูตร ประมาณการสอน ฯลฯ	2.89	0.87	2.70	0.95	2.43	0.95
8. กิจวัตรเลือกแบบเรียน	2.27	0.80	2.62	0.76	2.58	1.09
9. การใช้ภาษาในแบบเรียน	2.61	0.75	2.72	0.70	2.83	1.12
10. คำอธิบายในแบบเรียน	2.78	0.78	3.05	0.77	3.03	1.03
11. การลำดับเนื้อเรื่องและความต่อเนื่อง	2.78	0.71	2.77	0.61	2.87	0.98
12. ภาพประกอบในแบบเรียน	2.72	0.98	2.37	0.91	3.35	1.31
13. คำถาม แบบฝึกหัดและขอเสนอแนะท้ายบท	2.94	0.77	2.85	0.69	3.17	1.07
14. หนังสืออุเทศ	2.67	0.74	2.52	0.97	3.46	1.14
15. ความถูกต้องของแบบเรียน	2.67	0.88	2.85	0.72	2.88	1.07

ตารางที่ 11 สำหรับปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอัตราเวลาเรียน หลักสูตร และแบบเรียนนั้น ผู้วิจัยเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้วมีปัญหานั้นอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ส่วนครูและนักเรียนเห็นว่า เรื่องเอกสารประกอบการสอน เอกสารและตำราทางศิลปกรรม เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ที่ครูเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยก็คือ เรื่อง ภาพประกอบในแบบเรียนและหนังสือชุด แต่ นักเรียนกลับมีความคิดเห็นต่างออกไปว่า เอกสารที่จำเป็นต่อการสอน เช่น หลักสูตร ประมวลการสอน ฯลฯ และการเลือกแบบเรียนต่างหากที่มีปัญหาน้อย

ตารางต่อไป เป็นการแสดงปัญหาต่าง ๆ ที่สืบเนื่องมาจากวิธีสอนของครู

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การตั้งวัตถุประสงค์ในการสอน	3.00	0.74	2.92	0.82	2.74	1.03
2. การวางแผนการสอนและกิจกรรมในการเรียน	3.05	0.84	2.80	0.84	3.54	0.98
3. การจัดเนื้อหา กิจกรรม และอุปกรณ์ให้สัมพันธ์กัน	2.94	0.77	2.75	0.73	3.53	1.11
4. การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและการจัดกิจกรรม	2.78	0.78	3.17	0.89	3.79	1.08
5. ความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	2.78	0.78	2.85	0.88	2.92	0.93
6. การนำเข้าสู่บทเรียน	2.94	0.77	2.80	0.90	2.98	1.04
7. การกระตุ้นให้นักเรียนสนใจและแสดงความคิดเห็น	3.11	1.05	3.42	0.74	3.11	1.14
8. การนำแหล่งความรู้จากชุมชนมาประกอบการสอน	3.22	0.97	3.30	0.84	2.73	0.43
9. การนำวิธีสอนใหม่ ๆ มาใช้	3.39	0.75	3.52	0.63	3.58	1.26
10. การสอนที่ธรรมชาติเข้ากับสภาพสังคมและเทคโนโลยีประจำวัน	3.33	1.00	3.42	0.92	3.33	1.17
11. การสอนวิชาที่ธรรมชาติสัมพันธ์กับวิชาอื่น	3.17	0.83	2.87	0.81	3.49	1.15
12. เทคนิคในการถามคำถาม	2.94	0.91	2.90	0.73	3.32	1.02
13. การมอบหมายงานให้ทำ	2.89	0.81	2.80	0.81	2.69	1.12
14. วินัยและการควบคุมชั้น	3.11	0.94	3.30	0.71	2.89	1.08
15. การใช้วิทยากร	3.00	0.81	3.32	0.88	3.36	1.10

ตารางที่ 12 ปัญหาเกี่ยวกับวิธีสอนของครู นักเรียนมีความเห็นว่า เรื่อง การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดกิจกรรมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วน เรื่องอื่น ๆ นั้น ทั้งผู้บริหาร ครู และนักเรียนต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า โดยทั่วไปมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น

ตารางต่อไป เป็นการแสดงปัญหาต่าง ๆ อันสืบเนื่องมาจากการใช้อุปกรณ์ การสอนของครู



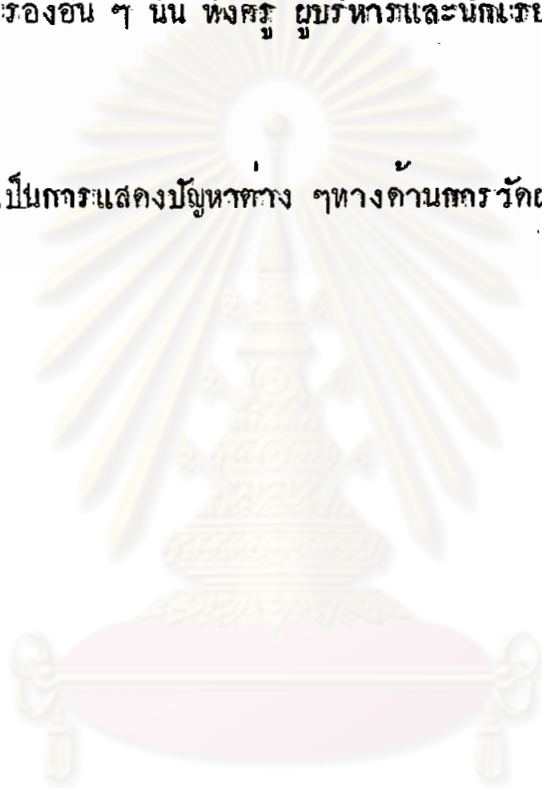
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนของครู

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ความรู้เกี่ยวกับแหล่งอุปกรณ์	3.00	0.88	3.27	0.72	3.23	1.18
2. ความสามารถในการทำอุปกรณ์	2.94	0.91	2.65	0.85	3.22	1.22
3. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์	2.89	0.87	2.57	0.80	3.18	1.16
4. ปริมาณอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีอยู่	3.61	0.50	3.67	0.77	3.34	1.13
5. บริการที่โรงเรียนให้เกี่ยวกับเรื่องอุปกรณ์	2.94	0.62	3.45	0.70	3.20	1.21
6. โอกาสในการใช้อุปกรณ์	2.67	0.74	3.65	0.92	3.65	1.22
7. ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์	2.72	0.80	2.67	0.80	3.28	1.06
8. สถานที่และบรรยากาศ	2.83	0.89	2.80	0.78	3.14	1.10
9. การนำสื่อมวลชนมาใช้	3.05	0.97	3.42	0.80	3.32	1.19
10. การจัดเตรียมอุปกรณ์โดยตรงกับเนื้อหาที่สอน	3.00	0.74	3.00	1.48	2.66	1.16

ตารางที่ 13 เห็นได้ว่า ทั้งผู้บริหารและครูมีปัญหาคือในเรื่องปริมาณ
อุปกรณ์ที่โรงเรียนมีอยู่ นอกจากนี้ครูยังมีความเห็นตรงกับนักเรียนที่ว่า มีปัญหาอยู่ใน
ระดับมากในเรื่องโอกาสในการใช้อุปกรณ์ ที่เป็นปัญหาน้อยสำหรับครูคือ ความสามารถ
ในการใช้อุปกรณ์ ส่วนเรื่องอื่น ๆ นั้น ทั้งครู ผู้บริหารและนักเรียนมีปัญหาคือในระดับ
ปานกลางทั้งสิ้น

ตารางต่อไปเป็นการแสดงปัญหาทาง ๆ ทางด้านกรวัดผลกรสอนศีลธรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ปัญหาเกี่ยวกับภาควิชา

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการวัดผล	2.67	0.81	2.82	0.91	2.94	0.98	ก.
2. การเลือกชนิดของข้อสอบ	2.78	0.85	2.82	0.89	3.00	0.95	ก.
3. การสร้างข้อสอบที่มีคุณภาพดี	3.56	0.59	3.65	0.80	3.02	0.96	ก.
4. ข้อสอบวัดความรู้ความจำ	2.94	0.91	2.85	0.96	3.01	0.97	ก.
5. ข้อสอบวัดความเข้าใจและการนำไปใช้	3.28	0.82	3.67	0.74	3.66	0.78	ข.
6. ข้อสอบวัดความคิดและเหตุผล	3.56	0.59	3.61	0.59	3.65	1.00	ข.
7. การเขียนคำสั่งของข้อสอบให้เข้าใจ	2.83	0.76	2.82	0.86	2.22	0.92	ค.
8. คะแนนของวิชาที่ลดกรรม	2.83	0.83	3.65	0.85	3.80	1.19	ข.
9. การแบ่งคะแนนในการประเมินผลการเรียนวิชาที่ลดกรรม	2.83	0.83	3.32	0.90	3.14	1.10	ก.
10. การให้คะแนนคำตอบนักเรียน	2.67	0.57	2.55	0.77	2.66	1.16	ก.

ตารางที่ 14 ผู้บริหาร เห็นว่าปัญหาที่เกี่ยวกับการวัดผล โดยเฉลี่ยแล้วเป็น ปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น สำหรับครูแล้ว กลับมีความเห็นว่า การสร้างข้อสอบ ที่มีคุณภาพคือ ข้อสอบวัดความเข้าใจและการนำไปใช้ ข้อสอบวัดความคิดและเห็นผล รวมทั้งคะแนนของวิชาศีลธรรม เป็นปัญหาสำหรับครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก ที่เป็นปัญหานั้นก็คือ การให้คะแนนคำตอบนักเรียน นอกจากนี้เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักเรียนมีความเห็นว่า ในเรื่องข้อสอบวัดความเข้าใจและการนำไปใช้ ข้อสอบวัดความคิดและเหตุผล และคะแนนวิชาศีลธรรม เป็นปัญหาสำหรับนักเรียน อยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่ว่า การเขียนคำสั่งของข้อสอบให้เข้าใจนั้น เป็นปัญหา สำหรับนักเรียนอยู่ในระดับน้อย ปัญหาอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวมานี้เป็นปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง

ตารางต่อไป เป็นการแสดงปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริม

หลักสูตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การจัดตั้งชุมนุมที่เกี่ยวข้องของทางที่ลธรรม เช่น ชุมนุมยุวพทธ ฯลฯ	3.62	0.68	3.80	1.12	3.25	1.37
2. ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของชุมนุม	3.56	0.59	3.55	1.02	3.23	1.21
3. บุคลากร	3.56	0.59	3.57	0.89	3.57	1.07
4. จำนวนสมาชิก	2.83	0.83	2.42	0.83	2.82	1.22
5. การประสานงาน	2.94	0.78	2.40	0.86	3.22	1.19
6. การจัดกิจกรรม	2.83	0.68	3.52	0.89	3.22	1.30
7. การบรรลุเป้าหมาย	2.72	0.65	2.70	0.78	2.14	1.17
8. ความสะดวกในการจัด	2.83	0.76	2.50	0.80	2.85	1.14
9. การเงิน	3.65	0.68	3.65	0.85	3.62	1.24

ตารางที่ 15 ปัญหาที่สืบเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เห็นได้
ว่าในเรื่องการจัดตั้งชุมนุมที่เกี่ยวข้องของทางศีลธรรมเช่น ชุมนุมยุวพุทธ ฯลฯ กับเรื่อง
การเงินนั้นเป็นปัญหาที่มีทั้งผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็น
ปัญหามาก ส่วนครูมีความเห็นว่า จำนวนสมาชิก การประสานงานและความสะดวก
ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย สำหรับนักเรียนมีความ
เห็นแตกต่างไปอีกว่า การบรรจุเข้าหมายเป็นปัญหาน้อย เรื่องอื่น ๆ นั้นเป็นปัญหา
ที่อยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น

ตารางต่อไป เป็นปัญหาอันสืบเนื่องมาจากบุคลิกภาพของครู

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การแต่งกาย	2.16	0.68	2.42	0.94	2.85	1.19
2. การวางตัว	2.16	0.68	2.75	0.94	2.80	1.09
3. ท่วงทีวาจา	2.55	0.89	2.72	0.86	2.84	1.10
4. ความมีมนุษยสัมพันธ์	2.16	0.68	2.87	0.92	2.70	1.14
5. ความเชื่อมั่นในตัวเอง	2.55	0.89	2.77	1.08	2.82	1.13
6. ความรับผิดชอบในหน้าที่	2.55	0.89	2.82	1.16	2.89	1.16
7. ความสนใจในอาชีพครู	2.55	0.89	4.35	1.13	3.22	1.13
8. ความคิดริเริ่ม	3.68	0.91	2.82	0.86	3.70	1.04
9. ความสามารถในการวิเคราะห์	3.60	0.88	2.77	0.90	2.66	0.99
10. ความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์	2.72	0.65	2.77	0.85	2.73	1.16

ตารางที่ 16 ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพของครู ผู้บริหารมีความเห็นว่าในค่านิยมคติริเริ่มและความสามารถในการวิเคราะห์นั้นเป็นปัญหาที่อยู่ในระดับมาก นอกจากนั้นส่วนใหญ่แล้วมีปัญหาน้อยได้แก่ การแต่งกาย การวางตัว ท่วงที และวาจา ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความรับผิดชอบในหน้าที่ และความสนใจในอาชีพครู

ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่สุจริต เห็นว่า ความสนใจในอาชีพครูเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก ที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อยคือ เรื่องการแต่งกาย ส่วนความคิดเห็นในเรื่องอื่น ๆ นั้น โดยเฉลี่ยแล้วมีปัญหายุ่งอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับนักเรียนเห็นว่าปัญหาส่วนใหญ่แล้ว โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้น ยกเว้นปัญหาที่เกี่ยวกับเรื่อง ความคติริเริ่มของครู ที่นักเรียนมีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่อยู่ในระดับมาก

ตารางต่อไป แสดงข้อเสนอแนะของผู้บริหารในกรมการปรับปรุงการ วิชาการ สอน
ศีลธรรม

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการ เรียนการสอนที่ลัทธิธรรมของผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน เพื่อนำไปปฏิบัติจริงได้	6	54.54
2. โรงเรียนควรให้สภาพแวดล้อมและแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน	5	45.45
3. ครูและนักเรียนควรร่วมมือกันในการ เรียนการสอน และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาศีลธรรม	5	45.45
4. ควรตั้งคะแนนวิชาศีลธรรมให้สูงและให้คะแนนความประพฤติ เป็นส่วนหนึ่งของวิชาศีลธรรม	5	45.45
5. ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	3	27.27
6. ครูควรรักษาอุปสรรคของการสอนให้มากขึ้น	2	18.18
7. โรงเรียนควรมีจัดให้มีพระมาเทศน์ทุกเดือน	2	18.18
8. ควรแยกวิชาหน้าที่พลเมืองและศีลธรรมออกจากกัน	2	18.18

ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการ เรียนการสอนที่ลัทธิธรรมของ ผู้บริหารจำนวน 11 คน จาก 18 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 ผู้บริหารแต่ละคนมีโอกา สเสนอแนะได้มากกว่า 1 ข้อ ซึ่งบางคนก็ตอบหลายข้อ แต่บางคนตอบเพียงข้อเดียว ผู้วิจัยจึงได้พยายามรวบรวมเสนอเป็นตาราง ซึ่งมีผลดังนี้คือ ผู้บริหารจำนวนมากที่สุด คือ 6 คน หรือร้อยละ 54.54 เสนอแนะว่าควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับชีวิต ประจำวันเพื่อนำไปปฏิบัติจริงได้ รองลงมาคือจำนวนอย่างละ 5 คน หรือร้อยละ 45.45 เสนอว่า โรงเรียนควรให้สภาพแวดล้อมและแบบอย่างที่ดีต่อนักเรียน ครู และนักเรียนควรร่วมมือกันในการ เรียนการสอนและมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาศีลธรรม และ ควรตั้งคะแนนวิชาศีลธรรมให้สูงและให้คะแนนความประพฤติ เป็นส่วนหนึ่งของวิชาศีลธรรม

นอกจากนี้ผู้บริหารแต่ละคนได้เสนอแนะเพียง ๑ ข้อความดังต่อไปนี้

- ควรจัดตั้งพุทธสมาคม และจัดสอนศาสนาในวันอาทิตย์
- ควรกำหนดบทลงโทษ และระเบียบวินัยใหม่
- ควรมีวิทยากรมาให้ความรู้ทางศีลธรรมมากขึ้น
- ผู้ปกครองควรช่วยดูแลเด็กอย่างใกล้ชิดแทนที่จะปล่อยให้โรงเรียนรับผิดชอบเพียงฝ่ายเดียว

ตารางต่อไป เป็นข้อเสนอแนะของครูผู้สอนในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาศีลธรรมใหม่ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ตารางที่ 18 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนศีลธรรมของครูผู้สอน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรให้ทันสมัยและนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้	18	66.66
2. ควรเพิ่มชั่วโมงเรียนศีลธรรมให้มากขึ้น	8	29.63
3. ควรมีหนังสืออ่านประกอบให้มากขึ้น	5	18.52
4. แบบเรียนควรมีเนื้อหาที่น่าสนใจและทันต่อเหตุการณ์	5	18.52
5. ควรมีภาพประกอบในแบบเรียนมากขึ้น	5	18.52
6. ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญของวิชาศีลธรรมและจัดให้มีการอบรมครูผู้สอนศีลธรรมตามโอกาสอันควร	5	18.52
7. ครูทุกคนควรปลูกฝังศีลธรรมจรรยาให้นักเรียนทุกชั่วโมงที่สอน	4	14.81
8. ควรเพิ่มคะแนนวิชาศีลธรรมให้มากขึ้น เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียน	3	11.11

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
9. ควรเชิญวิทยากร เช่น พระและ ผู้เชี่ยวชาญมาให้ ความรู้นักศึกษาเรียนบ้าง เป็นครั้งคราว	3	11.11
10. ครูควรเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	3	11.11
11. ครูควรปรับปรุงการสอนให้ทันสมัย	3	11.11
12. โรงเรียนควรจัดสถานที่และบรรยากาศให้อ่านวยต่อการ เรียนการสอนวิชาศีลธรรม	2	7.41
13. ควรให้ครูที่สำเร็จทางวิชาศีลธรรมเป็นผู้สอนโดยตรง	2	7.41
14. ควรจัดกิจกรรมนอกสถานที่เป็นครั้งคราว	2	7.41
15. โรงเรียนควรจัดให้มีการแข่งขันด้านความประพฤติ และกิริยามรรยาท	2	7.41
16. ผู้ปกครองควรช่วยดูแลเด็กอย่างใกล้ชิดแทนที่จะปล่อย ให้ทางโรงเรียนรับผิดชอบแต่เพียงฝ่ายเดียว	2	7.41

ตารางที่ 18 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนศีลธรรมของ
ครูผู้สอนจำนวน 27 คนจาก 40 คน คิดเป็นร้อยละ 67.50 ครูแต่ละคนอาจจะเสนอ
แนะหลายข้อหรือข้อเดียวก็ได้ ผู้วิจัยจึงได้พยายามรวบรวมมาเสนอเป็นตาราง ซึ่ง
ปรากฏผลดังนี้คือ ครูส่วนใหญ่จำนวน 18 คน หรือร้อยละ 66.66 ให้ข้อเสนอแนะว่า
ควรปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรให้ทันสมัยและนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้
นอกนั้นเสนอแนะน้อยลงตามลำดับดังปรากฏอยู่ในตารางและมีครูที่เสนอแนะเพียงคนเดียว
1. ข้อความดังนี้คือ

- ควรมีการจัดตั้งชมรมพุทธศาสนา
- ควรจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนศีลธรรม เช่น จัดอภิปราย
จัดนิทรรศการ ฯ

ตารางต่อไป เป็นข้อเสนอแนะของนักเรียนในการปรับปรุงการสอนศีลธรรม

ตารางที่ 19 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนศิลปะของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูควรใช้อุปกรณ์การสอนมากขึ้น	86	39.45
2. ควรเพิ่มเวลาเรียนวิชาศิลปะ	60	27.52
3. ควรจัดกิจกรรมประกอบการสอน เช่น อภิปราย จัดภาพประกอบในวันสำคัญทางศาสนา ฯลฯ	60	27.52
4. ครูควรปรับปรุงการสอนโดยพยายามนำเอาวิธีสอน ใหม่ ๆ มาใช้	55	25.23
5. ควรยกตัวอย่างประกอบการสอนและให้มีการปฏิบัติ จริง เพื่อสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	50	22.94
6. แบบเรียนควรมีรูปเล่มน่าสนใจ ทันสมัย ภาษาเข้าใจ ง่ายและชัดเจน	36	16.51
7. ควรมีหนังสืออ่านประกอบการเรียนในเล่ม	34	15.60
8. ครูที่สอนควรเรียนทางศิลปะมาโดยตรง	34	15.60
9. ควรจัดให้มีวิทยากร เช่น พระ มาให้ความรู้แก่นักเรียนบาง	34	15.60
10. ครูควรมีมนุษยสัมพันธ์กับนักเรียน เป็นกันเอง แต่ ขณะเดียวกันต้องมีลักษณะเด็ดขาดอยู่ในตัว เพื่อให้ เด็กมีระเบียบวินัย	34	15.60
11. ครูควรสอนให้นักเรียนเข้าใจโดยอธิบายอย่าง ละเอียดและเข้าใจง่าย	31	14.22
12. ควรจัดให้มีทัศนศึกษานอกสถานที่	28	12.84
13. โรงเรียนควรให้เงินอุดหนุนในการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับศิลปะในโรงเรียน	28	12.84

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
14. ฝ่ายบริหารควรติดตามผลการ เรียนของนักเรียนและ การสอนของครู	25	11.47
15. ควรมีการปรับปรุง เนื้อหาในหลักสูตรให้ทันสมัย น่า สนใจ	20	9.17
16. ควรสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ และให้นักเรียนได้มี โอกาสไปฟังธรรมจริง ๆ จากพระที่วัด	16	7.34
17. โรงเรียนควรจัดสถานที่และบรรยากาศในชั่วโมงเรียน ให้เหมาะสม	12	5.50
18. ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาให้มากขึ้น	10	4.59
19. ควรจัดเวลาเรียนให้เหมาะสม เช่น สอนเวลาเช้า	10	4.59

ตารางที่ 19 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการเรียนการสอนศีลธรรมของ
นักเรียน จำนวน 218 จาก 368 คน คิดเป็นร้อยละ 59.24 เนื่องจากนักเรียนมี
โอกาสเสนอแนะได้หลายข้อ ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมเสนอเป็นตาราง ซึ่งได้ยลคังนี้คือ
นักเรียนส่วนมาก คือร้อยละ 39.45 เสนอแนะว่าครูควรใช้อุปกรณ์การสอนมากขึ้น
รองลงมาคือนักเรียนร้อยละ 27.52 เสนอแนะว่า ควรเพิ่มเวลาเรียนวิชาศีลธรรม
และควรจัดกิจกรรมประกอบการสอนบาง เช่น อภิปราย จัดภาพประกอบในวันสำคัญ
ทางศาสนา ฯลฯ มีนักเรียนเป็นส่วนน้อยคือ ร้อยละ 4.59 เสนอแนะว่า ควรเพิ่ม
เนื้อหาวิชาให้มากขึ้น และควรจัดเวลาเรียนให้เหมาะสม เช่น สอนในเวลาเช้า