

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน เกี่ยวกับ
วิธีการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร



นายโกเศศ ค่วงอินทร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาสารัตถศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-936-8

010771

OPINIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS, TEACHERS AND STUDENTS
CONCERNING THE EDUCATIONAL PROCEDURE IN CULTIVATING
MORALITY INTO STUDENTS IN SECONDARY SCHOOLS UNDER
THE AUSPICES OF THE DEPARTMENT OF GENERAL
EDUCATION IN BANGKOK METROPOLIS

Mr. Koses Duang Intr

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Foundations of Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน เกี่ยวกับ
วิธีการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

โดย นายโกเศศ กังอินทร์
ภาควิชา สार्वคตศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. พงุทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตร์

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. สุประกิจรัฐ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประกาศรี สีหอำไพ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตนา ตุงคสวัสดิ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. พงุทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน เกี่ยวกับ
วิธีการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

ชื่อนิสิต

นายโกเศศ กังอินทร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์ สิริบรรณพิทักษ์

ภาควิชา

สารัตถศึกษา

ปีการศึกษา

2528



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งศึกษา ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียนในระดับมัธยมศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 1,160 คน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 251 คน ครูจำนวน 409 คน และนักเรียนจำนวน 500 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 63 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาการอยละ ความถี่เฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน มีความเห็นว่า โรงเรียนได้ปฏิบัติการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียนในระดับมาก โดยได้ปลูกฝังคุณลักษณะทางจริยธรรมแก่นักเรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนในห้องเรียนมากที่สุด รองลงมา

ตามลำดับ คือ การอบรมนักเรียนตามโครงการของโรงเรียน การจัดกิจกรรมนักเรียน และการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

2. กิจกรรมปลูกฝังจริยธรรมที่โรงเรียนปฏิบัติในระดับมากที่สุดตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คือ การยกย่องชมเชยนักเรียนผู้กระทำดีและการเสนอตัวอย่างผู้กระทำดีแก่นักเรียน ตามความเห็นของครู คือ การปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีของครูแก่นักเรียน และตามความเห็นของนักเรียน คือ การยกย่องชมเชยนักเรียนผู้กระทำดีและการเสนอตัวอย่างผู้กระทำดีแก่นักเรียน

กิจกรรมเพื่อปลูกฝังจริยธรรมที่โรงเรียนปฏิบัติน้อยที่สุด ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คือ การทำหนังสือโทษนักเรียนผู้กระทำผิดและการชี้แนะนักเรียนไม่ให้เอาตัวอย่างผู้กระทำไม่ดี ตามความเห็นของครู คือ การชี้แนะให้นักเรียนได้เลือกตัดสินใจปฏิบัติงานตามความต้องการของนักเรียนเอง และตามความเห็นของนักเรียน คือ การให้คำปรึกษาหารือแก่นักเรียนในการดำเนินงานต่าง ๆ

3. กิจกรรมส่งเสริมให้มีคุณลักษณะทางจริยธรรมที่โรงเรียนสนับสนุนให้นักเรียนปฏิบัติในระดับมากที่สุดและรองลงมาตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน คือ การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง สำหรับกิจกรรมที่โรงเรียนส่งเสริมให้ปฏิบัติในระดับน้อยที่สุดตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คือ การตัดสินใจเลือกแนวทางการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามความเห็นของครู คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในการทำงาน และตามความเห็นของนักเรียน คือ การแสดงทรรศนะหรือการออกความคิดเห็น

4. พฤติกรรมทางจริยธรรมที่โรงเรียนพยายามปลูกฝังแก่นักเรียนในระดับมากที่สุดตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนคือ การเสียสละสิ่งของ กำลังความคิดหรือผลประโยชน์ส่วนตัวให้กับผู้อื่นและการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ (พฤติกรรมจริยธรรมของเมตตา-กรุณา) ตามความเห็นของครู คือ การกล่าววาจาอันเหมาะสม (พฤติกรรมจริยธรรมของเมตตา-กรุณา) และตามความเห็นของนักเรียน คือ การบังคับตนเองไม่ให้ประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ผิดศีลธรรมและมาตรฐานความดี (พฤติกรรมจริยธรรมของhiriโอตตปปะ)

สำหรับพฤติกรรมจรรยาบรรณที่โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติ
ระดับน้อยที่สุด ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและนักเรียนคือการใช้กระบวนการ
วิทยาศาสตร์หาข้อมูลหรือแก้ปัญหาต่าง ๆ (พฤติกรรมจรรยาบรรณของการใช้ปัญญาในการ
แก้ปัญหา) ตามความเห็นของครู และนักเรียน คือ การวางแผนปฏิบัติงาน
ล่วงหน้า และ การคาดการณ์ผลการปฏิบัติงานไวล่วงหน้า (พฤติกรรมจรรยาบรรณ
ของไหวพริบ)

5. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 พบว่า

5.1 ผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน มีความคิดเห็นต่อวิธีการ
ปลูกฝังจรรยาบรรณแก่นักเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 เมื่อจำแนกตามประเภทและขนาดของโรงเรียน พบว่า
กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนหญิง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีความเห็นแตกต่างกันมากที่สุด
และวิธีการปลูกฝังจรรยาบรรณที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นแตกต่างกันมากที่สุด คือ การจัด
กิจกรรมนักเรียน และรองลงมา คือ การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน

6. ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่สุดในการปลูกฝังจรรยาบรรณแก่นักเรียนตาม
ความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครู คือ นักเรียนในแต่ละห้องเรียนมีมากจนเกินไป
รองลงมา คือ การที่ครูแต่ละคนปฏิบัติกรปลูกฝังจรรยาบรรณแก่นักเรียนไม่ทัดเทียมกัน
ตามความคิดเห็นของนักเรียนอุปสรรคและปัญหาระดับมากที่สุด คือ การไม่ศรัทธาของ
นักเรียนในการปฏิบัติตามโครงการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน และปัญหาอันดับ
รองลงมา คือ การที่ครูปฏิบัติกรไม่ทัดเทียมกันในด้านกรปลูกฝังจรรยาบรรณแก่นักเรียน

7. ข้อเสนอแนะที่กลุ่มตัวอย่างต้องการให้โรงเรียนปฏิบัติมากที่สุด คือ การ
กระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดีของครูแก่นักเรียน การให้มีการปฏิบัติกรปลูกฝังจรรยาบรรณ
อย่างต่อเนื่อง และให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและรับผิดชอบ

มีภาพ

๓

Thesis Title Opinions of School Administrators, Teachers and Students Concerning the Educational Procedure in Cultivating Morality into Students in Secondary Schools under the Auspices of the Department of General Education in Bangkok Metropolis.

Name Mr.Koses Duang Intr

Thesis Advisor Pruet Siribanpitak, Ph.D.

Department Foundation of Education

Academic Year 1985.



ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the opinions of three sample groups—school administrators, teachers, and students, concerning the educational procedure in cultivating morality into students in secondary schools under the auspices of the Department of General Education in Bangkok Metropolis. Study of problems and suggestions concerning the thesis title was also another purpose of this study.

The number of the samples used in this research was 1160. It was consisted of 251 school administrators, 409 teachers and 500 students, selected by stratified random sampling method from the school administrators, teachers and students in the secondary schools under the auspices of department of general education in Bangkok Metropolis. The questionnaires constructed by the

1

researcher were used as the research instruments. The collected data were then analyzed by means of frequency distribution, percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test.

Findings

1. All the school administrators, teachers and students considered that the schools had been cultivating morality into students in great number. And the educational procedures through which the school had done to cultivate the morality into students more and less respectively were giving lessons in class, training and refreshing students, practising student activities and managing of school environment.

2. The school administrators and the students' opinions to the schools' activity of morality cultivating into students more often than any others was to admire the students who do something good and to show them the samples of good doers whereas that of the teachers' opinions was the teachers' models as good doers to students.

The school activities to cultivate morality into students that was fewest done according to the school administrators' opinions was to blame and punish the students who did something wrong and to show them not to do as those wrong doers had done; according to the teachers' was to help students make up their minds in working; and according to the students' was to consult students in working.

D

3. The good activities for being a person of good morality behaviors the schools most often tried to make the students behave were to do something in groups and to be a self-taught person. And the activity that was fewest done was to make students think over and make up their minds in working, evaluate the result of their done work, and present ideas respectively.

4. Morality behaviors that the students had been cultivated the most were to act as a kind person and to be ashamed in doing something bad; and the least was the behavior of using intellectual system in solving problems and behavior of being careful.

5. The comparison of the opinions of the administrators', teachers' and students' showed that:

5.1 When considering in whole there was no significant difference among the opinions of the three sample groups at the .05 level.

5.2 When considering in parts there were significant differences at the .05 level among the opinions of the sample groups in the girl schools and in the schools of small size more than those in the schools or other kinds or sizes. There were also the significant differences at the .05 level of morality cultivating through the educational procedures of practising student activities and managing school environment more than those through the other two methods.

6. The school administrators as well as the teachers indicated that the two first most problems and obstacles faced in cultivating morality into students were as follows: there were

too many students in each class and there was inequality of the teachers' way to cultivate into students when giving lessons. The students indicated that the problems and obstacles were that the students unwillingly did the work in managing the school environment and that the unequal way of the teachers' cultivating morality into students in giving lessons.

7. The three most important suggested guidelines for cultivating morality students were:

- 1) The teacher should behave as a good model to students.
- 2) The morality cultivating into students should be done gradually all the time.
- 3) Everybody in the school should participate in cultivating morality into students.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนในการทำวิจัยฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี จากบุคคลหลายท่าน ในชั้นหาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการวางโครงร่างวิทยานิพนธ์ ตลอดจน การดำเนินการในระยะแรก ผู้ที่ให้คำปรึกษาแก่ผู้ทำวิจัยเป็นอย่างมาก ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ประภาศรี สีหอำไพ หัวหน้าภาควิชาสารัตถศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบัน

ศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุธ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัตนา ตุงคสวัสดิ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจารย์ ดร.ปรีชา วิหคโต กรรมการฝึกหัดครู อาจารย์ชำแสง วุฒิจันทร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และ อาจารย์พรณี ลิ้มปรีชานา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย เป็นผู้ทรงคุณวุฒิช่วยปรับแก้ความถูกต้องในเนื้อหา แห่งวิทยานิพนธ์นี้ และให้คำปรึกษาในการดำเนินการตลอดมา

อาจารย์สุทธิ เฟื่องปาน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย เป็นผู้ สนับสนุนให้การวิจัยนี้สำเร็จได้เป็นอย่างดี ท่านเป็นผู้ออกหนังสือขอความร่วมมือในการ ทำวิจัยให้แก่ผู้วิจัย และการวิจัยนี้จะสำเร็จไม่ได้ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจาก หัวหน้า สถานศึกษาและบุคลากรในโรงเรียนที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม นอกจากนี้ หัวหน้าระดับ หัวหน้าหมวดและครูอาจารย์ร่วมระดับในโรงเรียนของผู้ทำการวิจัยมีส่วนสนับสนุนและช่วย เหลือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างมาก

บุคคลที่ให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ตลอดเวลา คือ อาจารย์ ดร.พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ซึ่ง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นี้ และ ผู้ช่วยเหลือในค่านการพิมพ์คือ คุณถวิล อินทรโม โรงเรียนปานะพันธ์วิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สนับสนุนในค่านเงินทุนส่วนหนึ่งในการ วิจัยครั้งนี้ด้วย และผู้ที่ให้กำลังใจสนับสนุนการทำวิจัยฉบับนี้ตลอดเวลา คือ คุณนิรัตน์ ค่วงอินทร ภรรยาของผู้วิจัย

ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของคุณทุกท่านที่กล่าวมานี้มา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้.

โกเศศ ค่วงอินทร



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฃ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
วิธีดำเนินการวิจัย.....	6
คำจำกัดความ.....	10
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	13
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
ความรู้เกี่ยวกับจริยธรรม.....	15
ความหมายและองค์ประกอบของจริยธรรม.....	15
พัฒนาการทางจริยธรรม.....	21
จริยธรรมหลักที่สำคัญ.....	22
ความสำคัญของจริยธรรมในสังคม.....	25
จริยธรรมกับการศึกษา.....	27
แนวนโยบายของรัฐในการจัดการศึกษาด้านจริยธรรม.....	28

หลักในการเสริมสร้างคุณสมบัตินักเรียน 39	39
วิธีการปลูกฝังจริยธรรม 40	40
กระบวนการจัดการศึกษาในโรงเรียนเพื่อปลูกฝังจริยธรรม	
แก่นักเรียน 49	49
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 64	64
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมทางจริยธรรม	
ของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา 65	65
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปลูกฝังจริยธรรม 69	69
3 วิธีดำเนินการวิจัย 72	72
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 72	72
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย 79	79
การเก็บรวบรวมข้อมูล 81	81
การวิเคราะห์ข้อมูล 82	82
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 85	85
สถานภาพของคู่มือแบบสอบถาม 86	86
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน	
เกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียน 89	89
เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู	
และนักเรียน เกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียน 122	122
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน	
เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการ	
ปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียน 140	140
5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 160	160
สรุปผลการวิจัย 163	163
การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ 185	185

	ท หน้า
บรรณานุกรม	202
ภาคผนวก	212
ประวัติผู้เขียน	233



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 การ เปรียบเทียบขนาดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	77
2 การ เปรียบเทียบขนาดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาด และประเภทของ โรงเรียน	78
3 จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง ไปและรับคืน จำแนกตามประเภทของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	81
4 จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง ไปและรับคืน จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน	82
5 จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง ไปและรับคืน จำแนกตามประเภทของ โรงเรียน	82
6 สถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	86
7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความ เบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็น ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน เกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม แก่นักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยการ เรียนการสอนในห้องเรียน	89
8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความ เบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน เกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม แก่นักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยการอบรมตาม โครงการของ โรงเรียน ..	98
9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความ เบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน เกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม แก่นักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยการ จัดกิจกรรมนักเรียน	106
10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและความ เบี่ยงเบนมาตรฐานของ ความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน เกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม แก่นักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยการ จัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	114
11 การ เปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และครู ในโรงเรียน ขนาดเล็ก ด้วยค่าที.....	122

ตารางที่

หน้า

12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม
แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนและนักเรียน
ในโรงเรียนขนาดเล็ก ค่ายคำที่ 123

13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม
แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูและนักเรียน ในโรงเรียน
ขนาดเล็ก ค่ายคำที่ 124

14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม
แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนและครู
ในโรงเรียนขนาดกลาง ค่ายคำที่ 125

15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม
แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนและนักเรียน
ในโรงเรียนขนาดกลาง ค่ายคำที่ 126

16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม
แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูและนักเรียน
ในโรงเรียนขนาดกลาง ค่ายคำที่ 127

17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม
แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและครู
ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ค่ายคำที่ 128

18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม
แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนและนักเรียน
ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ค่ายคำที่ 129

19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม
แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูและนักเรียน
ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ค่ายคำที่ 130

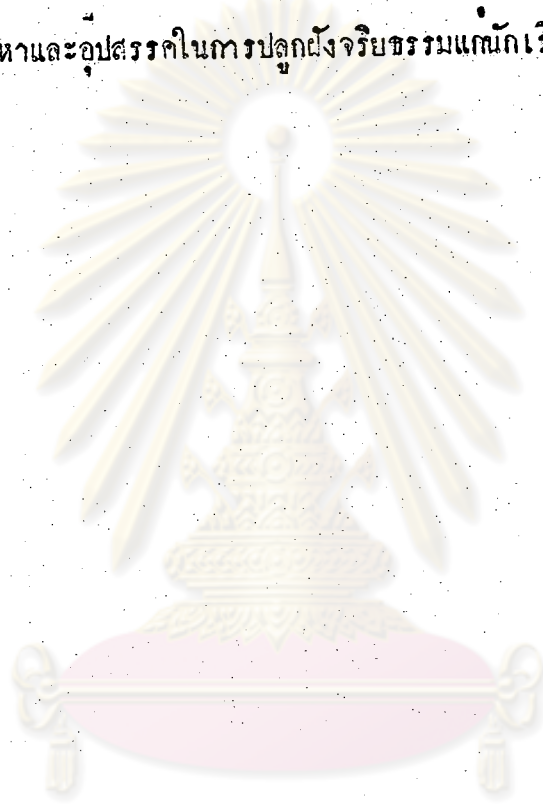
20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม
แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนและครู
ในโรงเรียนชาย ค่ายคำที่ 131

21	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร โรงเรียนและนักเรียน ในโรงเรียนชาย ตัวอย่างที่	132
22	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูและนักเรียน ในโรงเรียนชาย ตัวอย่างที่	133
23	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและครู ในโรงเรียนหญิง ตัวอย่างที่	134
24	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร โรงเรียนและนักเรียน ในโรงเรียนหญิง ตัวอย่างที่	135
25	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูและนักเรียน ในโรงเรียนหญิง ตัวอย่างที่	136
26	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร โรงเรียนและครู ในโรงเรียนสหศึกษา ตัวอย่างที่	137
27	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร โรงเรียนและนักเรียน ในโรงเรียนสหศึกษา ตัวอย่างที่	138
28	การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปลูกฝังจริยธรรม แก่นักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูและนักเรียน ในโรงเรียนสหศึกษา ตัวอย่างที่	139
29	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียน ...	140

ตารางที่

หน้า

30	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียน	145
31	ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียน	150



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย