



การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประถมศึกษาอำเภอ ใน เขตการศึกษา 7 ตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติคณะกรรมการการศึกษา พ.ศ.2523 รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยแบ่งการเสนอและวิเคราะห์ ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการศึกษาอำเภอ โดยวิเคราะห์จากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ตลอดจนความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคณะกรรมการการศึกษาอำเภอ ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดัควิชาของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 4 กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู จำแนกได้ทั้งรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิ

ระดับวุฒิ	นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	9.66	7	20.59	9	26.47	110	49.10	129	39.94
ปริญญาตรี	18	58.06	24	70.59	24	70.59	113	50.45	179	55.42
ปริญญาโท	9	29.03	3	8.82	1	2.94	1	0.45	14	4.33
ปริญญาเอก	1	3.23	-	-	-	-	-	-	1	0.31
รวม	31	100	34	100	34	100	224	100	323	100

จากตารางที่ 3 แสดงวุฒิของกลุ่มตัวอย่าง จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุด คือ ร้อยละ 55.42 รองลงมาได้แก่กลุ่มที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนร้อยละ 39.94 ส่วนที่มีวุฒิปริญญาโท มีจำนวนร้อยละ 4.33 และกลุ่มที่มีวุฒิปริญญาเอกมีน้อยที่สุด คือร้อยละ 0.31

เมื่อแยกพิจารณาออกเป็นแต่ละกลุ่มแล้ว ปรากฏดังนี้

นายอำเภอ มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คือ ร้อยละ 58.06 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาโท มีจำนวนร้อยละ 29.03 ส่วนวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนร้อยละ 9.66 และวุฒิปริญญาเอก มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 3.23

ศึกษาธิการอำเภอ มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คือร้อยละ 70.59 รองลงมาได้แก่ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนร้อยละ 20.59 และวุฒิปริญญาโท มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 8.82

หัวหน้าการประถมศึกษานายอำเภอ มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คือร้อยละ 70.59 รองลงมาได้แก่วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนร้อยละ 26.47 และวุฒิปริญญาโท มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 2.94

ผู้แทนครู มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คือร้อยละ 50.45 รองลงมาได้แก่วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนร้อยละ 49.10 และวุฒิปริญญาโท มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.45

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษา
อำเภอ ในเขตการศึกษา 7 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4
กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครูที่
แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ได้แก่

1. ประธานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ประกอบด้วย
 ๑) ประธานการดำเนินงานคานวิชาการ ประธานการดำเนินงานคานบุคคล ประธานการ
 ดำเนินงานคานความสัมพันธ์กับชุมชน และประธานการดำเนินงานคานธุรการและการเงิน
2. เสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน
3. เสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีของข้าราชการครู
4. ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด

ในการวิเคราะห์ถ้อยแถลงที่ในการตัดสินการปฏิบัติงานจากค่าเฉลี่ย (x) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.00 – 0.50	หมายถึง	ไม่ได้ปฏิบัติเลย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.51 – 1.50	หมายถึง	ปฏิบัติน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50	หมายถึง	ปฏิบัติน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50	หมายถึง	ปฏิบัติมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.00	หมายถึง	ปฏิบัติมากที่สุด

การประสานการดำเนินงานคานวิชาการ

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในเรื่อง ประธานการ
ดำเนินงานคานวิชาการ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ นายอำเภอ
ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู ทั้งรายละเอียดใน
ตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสานการดำเนินงานด้านวิชาการ

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้างาน		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	กปอ.ได้เสนอแนะให้ โรงเรียนกำหนด นโยบายการบริหาร งานด้านวิชาการมาก น้อยเพียงใด	1.77	1.25	1.73	1.02	2.32	0.91	2.13	0.99	2.08	1.02
2	กปอ.ได้เสนอแนะให้ โรงเรียนปรับหลักสูตร ให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้อง- การของท้องถิ่นมาก น้อยเพียงใด	1.67	1.32	1.38	1.12	2.08	0.90	2.01	1.09	1.92	1.11
3	กปอ.ได้เสนอแนะ โรงเรียนในการเลือก ใช้แบบเรียนและหนังสือ อ่านประกอบ มากน้อย เพียงใด	1.41	1.28	1.32	1.03	1.76	0.88	1.71	1.14	1.65	1.12
4	กปอ.ได้ส่งเสริมให้ โรงเรียนใช้สื่อการ เรียนอื่นๆ(นอกจาก แบบเรียนและหนังสือ อ่านประกอบ)มาก น้อยเพียงใด	1.41	1.36	1.44	1.10	2.14	1.01	2.07	1.13	1.95	1.16

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5	กปอ. ไคส่ง เสริมให้ โรงเรียนและกลุ่มโรง- เรียนจัดการนิเทศการ ศึกษามากน้อยเพียงใด	1.54	1.33	1.79	1.27	2.41	0.92	2.36	0.94	2.14	1.11
6	กปอ. ไคสนับสนุนการ ดำเนินงานโครงการ พัฒนาทางวิชาการ ภายในอำเภอ มาก น้อยเพียงใด	1.80	1.44	1.85	1.07	2.55	0.89	2.37	1.04	2.28	1.09
7	กปอ. ไคเสนอแนะให้ มีการประเมินผลงาน ทางวิชาการ เพื่อหา ทางปรับปรุงคุณภาพให้ ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	1.74	1.43	1.70	1.19	2.50	1.05	2.33	1.04	2.22	1.12
	รวม	1.62	1.34	1.60	1.12	2.25	0.96	2.12	1.08	2.03	1.95

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
ในเรื่องประสานการดำเนินงานด้านวิชาการ (ข้อ 1-7) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
ดังนี้

ข้อ 6 การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการพัฒนาทางวิชาการภายในอำเภอ

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.55 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.80, 1.85 และ 2.37 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.28

ข้อ 7 การเสนอแนะให้มีการประเมินผลงานทางวิชาการ เพื่อหาทางปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้น

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.74, 1.70, 2.50 และ 2.33 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 2.22

ข้อ 5 การส่งเสริมให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนจัดการนิเทศการศึกษา
นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.54, 1.79, 2.41 และ 2.36 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 2.14

ข้อ 1 การเสนอแนะให้โรงเรียนกำหนดนโยบายการบริหารงานด้านวิชาการ
นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.77, 1.73, 2.32 และ 2.13 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 2.08

ข้อ 4 การส่งเสริมให้โรงเรียนใช้สื่อการเรียนอื่น ๆ (นอกจากแบบเรียน และหนังสืออ่านประกอบ)

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.14 และ 2.07 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.41 และ 1.44 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.95

ข้อ 2 การเสนอแนะให้โรงเรียนปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา
และความต้องการของท้องถิ่น

นายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็น
ว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.67, 2.06 และ 2.01 ตามลำดับ ส่วน
ศึกษานิเทศก์อำเภอ เห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.38 และความคิดเห็น
โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.92

ข้อ 3 การเสนอแนะโรงเรียนในการเลือกใช้แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและผู้แทนครู มีความคิดเห็นเห็นว่า กปอ.
ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.76 และ 1.71 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอ และศึกษานิเทศก์-
อำเภอ มีความคิดเห็นเห็นว่า กปอ. ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.41 และ 1.32 ตามลำดับ
และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.65

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ กปอ.
ในเรื่องประสานการดำเนินงานด้านวิชาการ โดยเฉลี่ย ปรากฏว่า นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์-
อำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า กปอ. ได้
ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.62, 1.60, 2.25 และ 2.12 ตามลำดับ และความคิดเห็น
โดยส่วนรวมทั้ง 4 กลุ่ม ก็อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 2.03

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในข้อ 6 เกี่ยวกับสนับสนุนการดำเนินงานโครงการพัฒนาทาง
วิชาการ ถึงแม้โดยส่วนรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติ
(ค่าเฉลี่ย 2.28) แต่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติมาก (ค่าเฉลี่ย
2.55)

การประสานการดำเนินงานด้านบุคคล

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับประสานการ
ดำเนินงานด้านบุคคล ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ นายอำเภอ
ศึกษานิเทศก์อำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสานการดำเนินงานด้านบุคคล

ข้อ	การปฏิบัติงานของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8	กปอ. ได้ประชุมร่วมกับ ผู้บริหาร โรงเรียน เพื่อ พิจารณาคำเนิงานการ ประณศึกษาภายใน อำเภอ มากน้อย เพียงใด	2.00	1.36	1.88	1.17	2.55	1.07	2.21	1.16	2.19	1.18
9	กปอ. ได้พิจารณากำหนด อัตราค่าจ้างครูให้สอดคล้อง กับความจำเป็น ของโรงเรียน มาก น้อยเพียงใด	1.90	1.19	1.76	1.28	2.52	1.16	1.78	1.32	1.87	1.30
10	กปอ. ได้มีส่วนร่วมใน การพิจารณาเพื่อเสนอ แนะต่อ สปจ. เกี่ยวกับ การคัดเลือกและบรรจุ ครูให้แก่อำเภอของตน มากน้อยเพียงใด	1.54	1.33	1.17	1.11	2.05	1.20	1.26	1.29	1.36	1.29
11	กปอ. ได้มีส่วนร่วมใน การพิจารณาเพื่อเสนอ แนะต่อ สปจ. เกี่ยวกับ การโอน ย้ายข้าราชการ ครู มากน้อยเพียงใด	1.61	1.40	1.55	1.13	1.91	1.19	1.44	1.32	1.52	1.30

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าการศึกษาฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12	กปอ. ได้สนับสนุนการจัด สวัสดิการด้านต่างๆให้ แก่ข้าราชการครู มาก น้อยเพียงใด	1.38	1.25	1.26	1.16	1.97	0.96	1.68	1.08	1.64	1.11
13	กปอ. ได้ส่งเสริมให้มี การพัฒนาบุคลากรใน โรงเรียน (เช่น การ ศึกษาต่อ การอบรม ฯลฯ เป็นต้น) มาก น้อยเพียงใด	1.54	1.31	1.32	1.14	2.17	1.08	2.03	1.19	1.92	1.21
	รวม	1.66	1.31	1.49	1.18	2.20	1.13	1.73	1.27	1.75	1.27

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
เกี่ยวกับประสานการดำเนินงานด้านบุคคล (ข้อ 8-13) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
ดังนี้

ข้อ 8 การประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนเพื่อพิจารณาค่าเงินงานการประถมศึกษา
ศึกษาภายในอำเภอ

หัวหน้าการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติมาก โดย
เฉลี่ย 2.55 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้

ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.00, 1.88 และ 2.21 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดย
ส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.19

ข้อ 13 การส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน (เช่น การศึกษาต่อ
การอบรม ฯลฯ เป็นต้น)

นายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็น
ว่า ปล่อยให้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.54, 2.17 และ 2.03 ตามลำดับ ส่วน
ศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า ปล่อยให้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.32 และ
ความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.92

ข้อ 9 การพิจารณากำหนดอัตราค่าจ้างครูให้สอดคล้องกับความจำเป็นของ
โรงเรียน

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปล่อยให้ปฏิบัติมาก
โดยมีค่าเฉลี่ย 2.52 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า
ปล่อยให้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.90, 1.76 และ 1.78 ตามลำดับ และความคิดเห็น
โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.87

ข้อ 12 การสนับสนุนการจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้แก่ข้าราชการครู

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า ปล่อยให้
ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.97 และ 1.68 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอ และศึกษาธิการ-
อำเภอ มีความคิดเห็นว่า ปล่อยให้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.38 และ 1.26
ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.64

ข้อ 11 การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเพื่อเสนอแนะต่อ สปจ. เกี่ยวกับการ
โอน ย้ายข้าราชการครู

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
มีความคิดเห็นว่า ปล่อยให้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.61, 1.55 และ 1.91 ตามลำดับ
ส่วนผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า ปล่อยให้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.44 และ
ความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.52

ข้อ 10 การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเพื่อเสนอแนะต่อ สปจ. เกี่ยวกับการคัดเลือกและบรรจุครู

นายอำเภอและหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.54 และ 2.05 ตามลำดับ ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.17 และ 1.26 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.36

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ กปอ. เกี่ยวกับประสานการดำเนินงานด้านบุคคลโดยเฉลี่ย ปรากฏว่า นายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.66, 2.20 และ 1.73 ตามลำดับ ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.49 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 4 กลุ่ม อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.75

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในข้อ 8 เกี่ยวกับการประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อพิจารณาคำเนิงานการประถมศึกษา และข้อ 9 เกี่ยวกับการพิจารณากำหนดอัตรากำลังครู ให้สอดคล้องกับความจำเป็นของโรงเรียน ถึงแม้โดยส่วนรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.19 และ 1.87 ตามลำดับ) แต่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติมาก (ค่าเฉลี่ย 2.55 และ 2.52 ตามลำดับ)

การประสานการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับประสานการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู ถึงรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสานการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของกปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
14	กปอ. ได้ประชาสัมพันธ์ให้ความก้าวหน้าของการจัดการศึกษาภายในอำเภอให้ชุมชนทราบมากน้อยเพียงใด	1.45	1.23	1.38	1.04	2.08	0.96	1.86	1.08	1.79	1.09
15	กปอ. ได้พยายามชักจูงให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนมากน้อยเพียงใด	1.74	1.18	1.41	1.10	2.20	1.00	2.20	1.15	2.08	1.16
16	กปอ. ได้นำความคิดเห็นของชุมชนมาประกอบการพิจารณาจัดการศึกษาภายในอำเภอมากน้อยเพียงใด	1.58	1.33	1.26	1.02	2.08	0.99	1.87	1.05	1.80	1.09
17	กปอ. ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนมาร่วมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดการศึกษาภายในอำเภอบ่อยครั้งเพียงใด	0.80	1.01	0.85	0.98	1.58	0.78	0.98	1.01	1.02	1.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
18	กปอ. ได้เสนอแนะให้ โรงเรียนใช้ทรัพยากร ในชุมชนให้เป็นประโยชน์ ต่อการบริหารงานของ โรงเรียนมากขึ้น เพียงใด	1.83	1.29	1.52	1.10	2.26	1.05	2.09	1.12	2.03	1.14
19	กปอ. ได้ส่งเสริมให้ โรงเรียนให้บริการชุมชน มากขึ้นเพียงใด	2.00	1.29	1.47	1.23	2.52	0.86	2.18	1.09	2.13	1.13
	รวม	1.56	1.27	1.31	1.09	2.12	0.97	1.86	1.16	1.81	1.17

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอเกี่ยวกับประสานการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน (ข้อ 14 - 19) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 19 การส่งเสริมให้โรงเรียนให้บริการชุมชน

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.52 สำหรับนายอำเภอและผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.00 และ 2.18 ตามลำดับ ส่วนศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.47 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.13

ข้อ 15 การชักจูงให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน

นายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติดี โดยมีความเฉลี่ย 1.74, 2.20 และ 2.20 ตามลำดับ ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติดี โดยมีความเฉลี่ย 1.41 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีความเฉลี่ย 2.08

ข้อ 18 การเสนอแนะให้โรงเรียนใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของโรงเรียน

นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า กปอ. ได้ปฏิบัติดี โดยมีความเฉลี่ย 1.83, 1.52, 2.26 และ 2.09 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน มีความเฉลี่ย 2.03

ข้อ 16 การนำความคิดเห็นของชุมชนมาประกอบการพิจารณาจัดการศึกษาภายในอำเภอ

นายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติดี โดยมีความเฉลี่ย 1.58, 2.08 และ 1.87 ตามลำดับ ส่วนศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติดี โดยมีความเฉลี่ย 1.26 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีความเฉลี่ย 1.80

ข้อ 14 การประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของการจัดการศึกษาภายในอำเภอให้ชุมชนทราบ

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติดี โดยมีความเฉลี่ย 2.08 และ 1.86 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอ และศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติดี โดยมีความเฉลี่ย 1.45 และ 1.38 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีความเฉลี่ย 1.79

ข้อ 17 การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนมาร่วมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดการศึกษาภายในอำเภอ

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.58 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นตรงกันว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 0.80, 0.85 และ 0.98 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.02

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ กปอ. เกี่ยวกับประสานการดำเนินงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนโดยเฉลี่ย ปรากฏว่า นายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. ได้มีการปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.56, 2.12 และ 1.86 ตามลำดับ ส่วนศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.31 และความคิดเห็นโดยส่วนรวม ทั้ง 4 กลุ่ม อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.81

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในข้อ 19 เกี่ยวกับการส่งเสริมให้โรงเรียนให้บริการชุมชน ถึงแม้โดยส่วนรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.13) แต่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติมาก (ค่าเฉลี่ย 2.52)

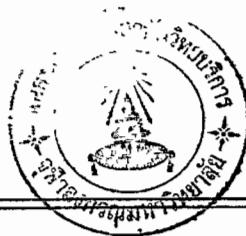
การประสานการดำเนินงานด้านธุรการและการเงิน

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับประสานการดำเนินงานด้านธุรการและการเงิน ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสานการดำเนินงานด้านธุรการและการเงิน

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
20	ท่านได้มีส่วนร่วมในการ กำหนดชวาระการประชุม ของ กปอ. มากน้อย เพียงใด	1.67	1.35	1.08	1.19	3.58	0.55	1.59	1.25	1.75	1.36
21	กปอ. ได้เสนอแนะให้มี หลักเกณฑ์ในการ พิจารณาจัดตั้งงบประมาณของโรงเรียน มาก น้อยเพียงใด	1.19	1.22	1.00	1.01	2.41	1.20	1.46	1.21	1.48	1.24
22	กปอ. ได้เสนอแนะให้จัด สรรงบประมาณให้สอดคล้องกับ ความจำเป็นของโรงเรียน มากน้อย เพียงใด	1.32	1.30	1.08	1.11	2.44	1.21	1.69	1.29	1.67	1.30
23	กปอ. ได้มีส่วนร่วมใน การพิจารณาจัดสรรวัสดุ และ/หรือครุภัณฑ์ให้ โรงเรียน มากน้อย เพียงใด	1.25	1.34	1.00	1.01	2.14	1.15	1.32	1.30	1.37	1.29

ตารางที่ 7 (ต่อ)



ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าการศึกษา		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
24	กปอ. ได้เสนอแนะให้จัดตั้งคณะกรรมการควบคุมและติดตามผลการใช้งบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย มากน้อยเพียงใด	0.93	1.31	0.64	0.91	1.88	1.22	1.02	1.10	1.06	1.15
25	กปอ. ได้สนับสนุนให้มีการจัดหาเงินจากแหล่งอื่นมาช่วยเหลือในการดำเนินงานการประณตศึกษามากน้อยเพียงใด	1.38	1.35	0.94	1.01	1.85	1.01	1.47	1.18	1.45	1.16
	รวม	1.29	1.31	0.96	1.04	2.38	1.22	1.43	1.24	1.46	1.28

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประณตศึกษาอำเภอเกี่ยวกับประสานการดำเนินงานด้านธุรการและการเงิน (ข้อ 20 - 25) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 20 การมีส่วนร่วมในการกำหนดวาระการประชุมของ กปอ.

หัวหน้าการศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า ตนเองปฏิบัติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.58 สำหรับนายอำเภอและผู้แทนครู มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.67 และ

1.59 ตามลำดับ ส่วนศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า คนเองได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.08 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.75

ข้อ 22 การเสนอแนะให้จัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับความจำเป็นของโรงเรียน

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.44 และ 1.69 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.32 และ 1.08 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.67

ข้อ 21 การเสนอแนะให้มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดตั้งงบประมาณของโรงเรียน

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.41 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.19, 1.00 และ 1.46 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.48

ข้อ 25 การสนับสนุนให้มีการจัดหาเงินจากแหล่งอื่นมาช่วยเหลือในการดำเนินงานการประถมศึกษา

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.85 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.38, 0.94 และ 1.47 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.45

ข้อ 23 การมีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดสรรวัสดุและ/หรือครุภัณฑ์ให้โรงเรียน

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.14 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.25, 1.00 และ 1.32 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.37

ข้อ 24 การเสนอแนะให้จัดตั้งคณะกรรมการควบคุมและติดตามผลการใช้งบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.88 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 0.93, 0.64 และ 1.02 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.06

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ กปอ. เกี่ยวกับประสานการดำเนินงานคานชุกรการและการเงินโดยเฉลี่ย ปรากฏว่า หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.38 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.29, 0.96 และ 1.43 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 4 กลุ่ม อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.46

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในข้อ 20 เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดวาระการประชุมของ กปอ. ถึงแม้โดยส่วนรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.75) แต่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.58)

การเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
26	กปอ. ได้เสนอแนะให้ สปอ. จัดทำแผนเตรียมตัว บุคคลที่จะเป็นผู้บริหาร โรงเรียน มากน้อย เพียงใด	1.19	1.32	1.17	1.26	2.29	1.19	2.03	1.26	1.18	1.30
27	กปอ. ได้กำหนดหลัก เกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ ประกอบการพิจารณา เพื่อเสนอแนะแต่งตั้ง ผู้บริหารโรงเรียน มากน้อยเพียงใด	1.64	1.25	1.88	1.32	2.32	1.19	2.52	1.10	2.35	1.18
28	การ เสนอแนะแต่งตั้ง ผู้บริหารโรงเรียน กปอ. ได้จัดให้มีการ สรรหาอย่างกว้าง ขวางเพียงใด	2.32	1.16	2.02	1.24	2.88	0.97	2.68	1.14	2.60	1.16
29	การ เสนอแนะแต่งตั้ง ผู้บริหารโรงเรียน กปอ. ได้ถือกฎหมาย หลักเกณฑ์และสภาวะ- การณ์ที่เหมาะสมมาก น้อยเพียงใด	2.96	0.87	2.67	0.97	3.14	0.92	3.07	0.93	3.02	0.93

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษานิเทศก์		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
30	กปอ. ได้ยึดหลักความรู้ ความสามารถ ความ ประพฤติกิ ประสพการณ์ และผลการปฏิบัติงานมา ประกอบการพิจารณา เพื่อเสนอแต่งตั้งผู้บริหาร โรงเรียน มากน้อย เพียงใด	2.96	0.83	2.64	1.15	3.17	0.93	3.24	0.87	3.14	0.92
31*	การพิจารณาเพื่อเสนอ แต่งตั้งผู้บริหาร โรง- เรียน มีบุคคลหรือกลุ่ม บุคคลพยายามใช้อิทธิพล มากน้อยเพียงใด	1.58	0.95	2.17	1.19	1.52	1.23	1.56	1.13	1.62	1.14
32*	การพิจารณาเสนอแนะ แต่งตั้งผู้บริหาร โรงเรียน ของ กปอ. ได้มีการหัก ห่างจากบุคคลภายนอก มากน้อยเพียงใด	1.25	0.77	1.20	1.03	1.02	0.86	1.44	1.02	1.35	0.99

*ไม่มีคำถามในทางลบ.

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
33	การเสนอแนะแต่งตั้ง ผู้บริหารโรงเรียน กปจ. ได้พิจารณาให้ความเห็น ชอบตรงกันที่ กปอ. เสนอ มากน้อยเพียงใด	2.48	1.15	2.14	1.13	2.70	1.21	2.76	1.11	2.66	1.14
	รวม	2.05	1.24	1.99	1.27	2.38	1.28	2.41	1.24	2.33	1.27

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับการเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน (ข้อ 26 - 33) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 30 การยึดหลักความรู้ความสามารถ ความประพฤติ ประสิทธิภาพและผลการปฏิบัติงาน มาประกอบการพิจารณาเพื่อเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า กปอ. ได้ยึดหลักดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.96, 2.63, 3.17 และ 3.24 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 3.14

ข้อ 29 การยึดกฎหมาย หลักเกณฑ์และสภาวะการณ์ที่เหมาะสมในการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และ
 ผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า กปอ. ได้ยึดกฎหมาย หลักเกณฑ์ และสภาวะการณ์ที่
 เหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.96, 2.67, 3.14 และ 3.07 ตามลำดับ
 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 3.02

ข้อ 33 การเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน กปจ. ได้พิจารณาให้
 ความเห็นชอบตรงกับที่ กปอ. เสนอ

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า
 กปจ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบตรงกับที่ กปอ. เสนออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย
 2.70 และ 2.76 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า
 กปจ. ให้ความเห็นชอบตรงกับที่ กปอ. เสนออยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.48 และ
 2.14 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.66

ข้อ 28 การเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน กปอ. ได้จัดให้มีการ
 สรรหาอย่างกว้างขวาง

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ.
 ได้ปฏิบัติมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.88 และ 2.68 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอและศึกษาธิการ
 อำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.32 และ 2.02 ตามลำดับ
 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.60

ข้อ 27 การกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา เพื่อ
 เสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ผู้แทนครูมีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.52
 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า
 กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.64, 1.88 และ 2.32 ตามลำดับ และความคิดเห็น
 โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.35

ข้อ 26 การเสนอแนะให้ สปอ. จัดทำแผนเตรียมตัวบุคคลที่จะเป็นผู้บริหาร
 โรงเรียน

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติดี โดยมีความเฉลี่ย 2.29 และ 2.03 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอและศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติดี โดยมีความเฉลี่ย 1.19 และ 1.17 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีความเฉลี่ย 1.88

ข้อ 31 การพิจารณาเพื่อเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน มีบุคคล หรือ กลุ่มบุคคลพยายามใช้อิทธิพล

ข้อนี้เป็นคำถามในทางลบ ก่อนวิเคราะห์ได้กลับค่าคะแนนแล้ว

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลพยายามใช้อิทธิพลอยู่ในระดับน้อย โดยมีความเฉลี่ย 1.58, 2.17, 1.52 และ 1.56 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมก็อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน มีความเฉลี่ย 1.62

ข้อ 32 การพิจารณาเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนของ กปอ. ได้มีการหักทวงจากบุคคลภายนอก

ข้อนี้เป็นคำถามในทางลบ ก่อนวิเคราะห์ได้กลับค่าคะแนนแล้ว

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า ได้มีการหักทวงจากบุคคลภายนอกน้อยที่สุด โดยมีความเฉลี่ย 1.25, 1.20, 1.02 และ 1.44 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นเดียวกัน มีความเฉลี่ย 1.35

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ กปอ. เกี่ยวกับเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนโดยเฉลี่ย ปรากฏว่า นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติดี โดยมีความเฉลี่ย 2.05, 1.99, 2.38 และ 2.41 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 4 กลุ่ม อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน มีความเฉลี่ย 2.33 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว จะเห็นว่า ข้อที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นโดยส่วนรวมว่า กปอ. ปฏิบัติดีมาก ได้แก่ ข้อ 28, 29, 30 และ ข้อ 33 (ค่าเฉลี่ย 2.60, 3.02, 3.14 และ 2.66 ตามลำดับ) และที่เห็นว่าปฏิบัติดีน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 32 (ค่าเฉลี่ย

1.35) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติน้อย

การเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู ดังรายละเอียดในตารางที่ 9



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเสนอความคิดความชอบประจำปีของข้าราชการครู

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษานิการฯ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
34	กปอ.มีข้อมูลที่จะใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อเสนอความคิดความชอบประจำปี มากน้อยเพียงใด	2.74	0.85	2.20	0.80	3.08	0.57	2.72	0.82	2.71	0.82
35	กปอ.ได้เสนอแนะให้มีการสร้างเกณฑ์ประเมินผลความคิดความชอบเพิ่มเติม เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียน มากน้อยเพียงใด	1.96	1.27	2.08	1.16	2.67	0.87	2.53	1.10	2.44	1.12
36	กฎหมายและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือน กปอ.ได้เสนอให้มีการเผยแพร่ให้ครูได้ทราบ มากน้อยเพียงใด	2.48	1.06	2.35	1.01	3.26	0.70	2.83	1.02	2.79	1.02
37	การพิจารณาเพื่อเสนอความคิดความชอบประจำปี กปอ.ได้ยึดกฎหมายและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือน มากน้อยเพียงใด	3.16	0.82	2.91	0.71	3.67	0.53	3.24	0.75	3.24	0.75

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้ากาชาดฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
38	การพิจารณาเพื่อเสนอ ความดีความชอบประจำปี กปอ. ให้ความเห็นชอบ ตามที่กลุ่มโรงเรียนเสนอ มาน้อยเพียงใด	3.25	0.77	3.35	0.54	3.41	0.49	3.45	0.52	3.42	0.55
39	การพิจารณาความดีความ ชอบประจำปี กปจ. พิจารณาเห็นชอบตามที่ กปอ. เสนอ มาน้อย เพียงใด	3.12	0.80	3.02	0.62	3.38	0.55	3.23	0.91	3.21	0.84
40*	ข้าราชการครูวิพากษ์ วิจารณ์ กปอ. เกี่ยวกับ การเสนอความดีความ ชอบประจำปีไปในทางไม่ ดี มาน้อยเพียงใด	1.70	0.90	2.14	0.89	1.47	0.89	1.68	0.87	1.71	0.89
41*	การพิจารณาเพื่อเสนอ ความดีความชอบประจำปี มีบุคคลหรือกลุ่มบุคคล พยายามใช้อิทธิพล มาก น้อยเพียงใด	1.38	1.05	1.52	0.96	1.29	0.97	1.42	0.97	1.42	0.97

เป็นคำถามในทางลบ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของกปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
42	กปอ.ได้เปิดโอกาสให้ข้าราชการครูโรงเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี มากน้อยเพียงใด	1.87	1.47	1.47	1.28	2.70	1.24	2.35	1.25	2.25	1.31
43	กปอ.มีเวลาเพียงพอสำหรับการพิจารณาเพื่อเสนอความดีความชอบประจำปี มากน้อยเพียงใด	2.09	0.97	2.00	0.81	2.70	0.90	2.31	0.85	2.30	0.88
44	กปอ.ได้เสนอแนะโรงเรียนให้นำผลจากการประเมินความดีความชอบประจำปี ไปปรับปรุงการบริหารและการปฏิบัติงานของครู มากน้อยเพียงใด	1.77	1.25	1.70	1.16	2.70	0.71	2.26	1.10	2.20	1.12
	รวม	2.32	1.20	2.25	1.09	2.76	1.07	2.55	1.13	2.52	1.13

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับเสนอความที่ความชอบประจำปีของข้าราชการครู (ข้อ 34 - 44) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 38 การพิจารณาเพื่อเสนอความที่ความชอบประจำปี กปอ. ให้ความเห็นชอบตามที่กลุ่มโรงเรียนเสนอ

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ให้ความเห็นชอบตามที่กลุ่มโรงเรียนเสนอ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.25, 3.35, 3.41 และ 3.45 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 3.42

ข้อ 37 การยึดกฎหมายและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือนในการพิจารณาเพื่อเสนอความที่ความชอบประจำปี

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ยึดกฎหมายและหลักเกณฑ์ดังกล่าวมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ยึดกฎหมายและหลักเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.16, 2.91 และ 3.24 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.24

ข้อ 39 การพิจารณาความที่ความชอบประจำปี กปจ. พิจารณาเห็นชอบตามที่ กปอ. เสนอ

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า กปจ. ได้พิจารณาเห็นชอบตามที่ กปอ. เสนออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.12, 3.02, 3.38 และ 3.23 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 3.21

ข้อ 36 การเสนอให้มีการเผยแพร่กฎหมายและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือนให้ครูได้ทราบ

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.26 และ 2.83 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอและศึกษาธิการ-

อำเภอ มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.48 และ 2.35 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.79

ข้อ 34 กปอ. มีข้อมูลที่จะใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อเสนอความดีความชอบประจำปี

นายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. มีข้อมูลที่จะใช้ประกอบการพิจารณาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.74, 3.08 และ 2.72 ตามลำดับ ส่วนศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. มีข้อมูลที่จะใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.20 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.71

ข้อ 35 การเสนอแนะให้มีการสร้างเกณฑ์ประเมินผลความดีความชอบประจำปีเพิ่มเติม เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการบริหารงานของโรงเรียน

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.67 และ 2.53 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.96 และ 2.08 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.44

ข้อ 43 กปอ. มีเวลาเพียงพอสำหรับการพิจารณาเพื่อเสนอความดีความชอบประจำปี

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า กปอ. มีเวลาพิจารณาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.70 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. มีเวลาพิจารณาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.09, 2.00 และ 2.31 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.30

ข้อ 42 การเปิดโอกาสให้ข้าราชการครูร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.70 สำหรับนายอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้

ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.87 และ 2.35 ตามลำดับ ส่วนที่ศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.47 และความบกพร่องโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.25

ข้อ 44 การเสนอแนะโรงเรียนให้ห่างไกลจากการประเมินความดีความชอบประจำปี ไปปรับปรุงการบริหารและการปฏิบัติงานของครู

หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความบกพร่องเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.70 ส่วนนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความบกพร่องเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.77, 1.70 และ 2.26 ตามลำดับ และความบกพร่องโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.20

ข้อ 40 ข้าราชการครูวิพากษ์วิจารณ์ กปอ. เกี่ยวกับการเสนอความดีความชอบประจำปีไปในทางไม่ดี

ข้อนี้เป็นคำถามในทางลบ ก่อนการวิเคราะห์ได้กลับค่าคะแนนแล้ว นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความบกพร่องเห็นว่า ข้าราชการครูวิพากษ์วิจารณ์ กปอ. อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.70, 2.14 และ 1.68 ตามลำดับ ส่วนหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความบกพร่องเห็นว่า ข้าราชการครูวิพากษ์วิจารณ์ กปอ. น้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.47 และความบกพร่องโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.71

ข้อ 41 การพิจารณาเพื่อเสนอความดีความชอบประจำปี มีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลพยายามใช้อิทธิพล

ข้อนี้เป็นคำถามในทางลบ ก่อนการวิเคราะห์ได้กลับค่าคะแนนแล้ว ศึกษาธิการอำเภอ มีความบกพร่องเห็นว่า มีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลพยายามใช้อิทธิพลอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.52 ส่วนนายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความบกพร่องเห็นว่า มีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลพยายามใช้อิทธิพลน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.38, 1.29 และ 1.42 ตามลำดับ และความบกพร่องโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.42

สรุปได้ว่า ความนึกเห็นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ กปอ. เกี่ยวกับเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูโดยเฉลี่ย ปรากฏว่า หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติมาก โดยมี ค่าเฉลี่ย 2.76 และ 2.55 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.32 และ 2.25 ตามลำดับ และ ความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 4 กลุ่ม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.52 แต่เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อแล้ว จะเห็นว่า ข้อที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นโดยส่วนรวมว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย ได้แก่ ข้อ 35, 40, 42, 43 และข้อ 44 (ค่าเฉลี่ย 2.44, 1.71, 2.25, 2.30 และ 2.20 ตามลำดับ) และที่เห็นว่าได้ปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 41 (ค่าเฉลี่ย 1.42) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติมาก

การปฏิบัติกรอื่นตามที่กฎหมายกำหนด

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับปฏิบัติกรอื่น ตามที่กฎหมายกำหนด ตามความนึกเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
45	กปอ. ได้เสนอแนะให้ สปอ. จัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาการประถมศึกษา ของอำเภอ มากน้อยเพียง ใด	1.58	1.28	1.23	1.25	2.29	1.03	1.86	1.18	1.81	1.21
46	กปอ. ได้เสนอแนะให้ สปอ. จัดทำแผนการจัดตั้ง การรวม การปรับปรุงและ การเลิกล้มโรงเรียน มาก น้อยเพียงใด	1.51	1.26	1.02	1.14	1.82	1.08	1.50	1.16	1.49	1.17
47	กปอ. ได้เสนอแนะให้มีการ ใช้ข้อมูลเพื่อวางแผนการ จัดตั้ง การรวม การปรับ ปรุง และการเลิกล้ม โรงเรียน มากน้อย เพียงใด	1.54	1.31	1.08	1.23	1.82	0.99	1.58	1.19	1.55	1.20
48	กปอ. ได้จัดให้มีการวาง แผนติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงาน มาก น้อยเพียงใด	1.90	1.27	1.47	1.26	2.20	1.06	2.07	1.11	2.00	1.15

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	การปฏิบัติงาน ของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
49	กปอ. ได้กำหนดเป้าหมาย จำนวนนักเรียนแต่ละชั้น จำนวนห้องเรียน จำนวน ครูให้เหมาะสมตามหลัก เกณฑ์มากน้อยเพียงใด	1.67	1.35	1.41	1.20	2.11	0.94	0.81	1.25	1.78	1.23
50	กปอ. ได้ประกาศราย ละเอียดเกี่ยวกับการส่ง เด็กเข้าเรียนให้ ผู้ปกครอง ได้ทราบอย่าง ทั่วถึงเพียงใด	2.38	1.14	2.00	1.23	3.08	0.90	2.68	1.06	2.62	1.10
	รวม	1.76	1.29	1.37	1.25	2.22	1.08	1.92	1.22	1.87	1.25

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เกี่ยวกับการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด (ข้อ 45 - 50) เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 50 การประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าเรียนให้ผู้ปกครองได้ทราบ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.08 และ 2.68 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอและศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.38 และ 2.00 ตามลำดับ และความคิดเห็น

โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.62

ข้อ 48 การจัดทำให้มีการวางแผนติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

นายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.90, 2.20 และ 2.07 ตามลำดับ ส่วนศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.47 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.00

ข้อ 45 การเสนอแนะให้ สปอ. จัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาการประถมศึกษาของอำเภอ

นายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.58, 2.29 และ 1.86 ตามลำดับ ส่วนศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.23 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.81

ข้อ 49 การกำหนดเป้าหมายจำนวนนักเรียนแต่ละชั้น จำนวนห้องเรียน จำนวนครูให้เหมาะสมตามหลักเกณฑ์

นายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.67, 2.11 และ 1.81 ตามลำดับ ส่วนศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.41 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.78

ข้อ 47 การเสนอแนะให้มีการใช้ข้อมูลเพื่อวางแผนการจัดตั้ง การรวม การปรับปรุง และการเลิกลมโรงเรียน

นายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.54, 1.82 และ 1.58 ตามลำดับ ส่วนศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.08 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.55



ข้อ 46 การเสนอแนะให้ สปอ. จัดทำแผนการจัดตั้ง การรวม การปรับปรุง และการเลิกคํโรงเรียน

นายอําเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอําเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.51 และ 1.82 ตามลำดับ ส่วนศึกษานิเทศการอําเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.02 และ 1.50 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.49

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม ที่มีต่อการปฏิบัติงานของ กปอ. เกี่ยวกับการปฏิบัติกรอื่นตามที่กฎหมายกำหนด โดยเฉลี่ย ปรากฏว่า นายอําเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอําเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.76, 2.22 และ 1.92 ตามลำดับ ส่วนศึกษานิเทศการอําเภอ มีความเห็นว่า กปอ. ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.37 และความเห็นโดยส่วนรวมทั้ง 4 กลุ่ม อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.87 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว จะเห็นว่า ข้อที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นโดยส่วนรวมว่า กปอ. ปฏิบัติมาก ได้แก่ ข้อ 50 (ค่าเฉลี่ย 2.62) และที่เห็นว่าได้ปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 46 (ค่าเฉลี่ย 1.49) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติน้อย

การปฏิบัติกรอื่นตามที่ กปจ. มอบหมาย

ในเรื่องนี้ มีคำถามอยู่ 1 ข้อ คือ ข้อ 51 โดยถามว่า กปจ. ได้มอบหมายเรื่องอื่น ๆ ให้ กปอ. ปฏิบัติหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ตอบว่าไม่ได้มอบหมายให้ปฏิบัติ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ กปอ. จะแบ่งวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วนด้วยกัน คือ ส่วนที่เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า จะวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม เช่นเดียวกับตอนที่ 2 ส่วนที่เป็นคำถามแบบปลายเปิด ผู้วิจัยจะสรุปและเสนอรวมกันทุกกลุ่ม

อนึ่ง ในการวิเคราะห์ปัญหาที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ถือเป็นเกณฑ์ในการตัดสิน จากค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เช่นเดียวกับตอนที่ 2 ดังนี้

- ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.00 – 0.50 หมายถึง ไม่เป็นปัญหาในการปฏิบัติงาน
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 0.51 – 1.50 หมายถึง เป็นปัญหาน้อยที่สุด
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง เป็นปัญหาน้อย
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง เป็นปัญหามาก
 ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.00 หมายถึง เป็นปัญหามากที่สุด

เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ กปอ. ตามความคิดเห็นของกลุ่ม ตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1	ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ความสนใจด้านวิชาการน้อยไป	2.06	0.96	2.26	0.96	2.44	0.78	2.31	0.88	2.29	0.89
2	ผู้บริหารโรงเรียนบางคนยังไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางด้านการวิชาการ	2.12	0.84	2.20	0.91	2.23	0.85	2.08	0.96	2.12	0.93

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3	ครูบางส่วนยังไม่ยอมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางด้านการสอน	2.19	0.65	2.76	0.95	2.58	0.85	2.43	0.88	2.46	0.87
4	ประชาชนกลุ่มบางคนยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ทางด้านวิชาการของตนเอง	2.03	0.87	2.38	0.98	2.23	0.81	2.17	0.96	2.18	0.94
5	กปอ. ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดสรรอัตรากำลังครู	2.77	1.30	2.76	1.30	2.38	1.20	2.78	1.35	2.73	1.32
6	กปอ. ไม่มีข้อมูลเพียงพอในการพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังครู	2.12	1.47	2.20	1.27	1.55	1.07	2.34	1.28	2.22	1.30
7	การขายครุภัณฑ์วิ่งเตนกันมาก	1.77	1.11	2.20	1.14	1.29	1.05	1.60	1.13	1.65	1.14
8	ชุมชนให้ความสนใจด้านการศึกษาน้อยไป	2.29	1.03	2.41	1.07	2.38	0.95	2.30	0.92	2.32	0.95
9	ประชาชนยังไม่ทราบองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของ กปอ.	3.41	0.71	3.32	0.94	3.17	0.83	3.21	0.98	3.24	0.94

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10	ไม่ได้รับแจ้งการระการประชุมหรือข้อมูลที่จำเป็นล่วงหน้าก่อนมีการประชุม กปอ.	2.00	1.18	1.88	1.34	1.61	1.20	1.83	1.40	1.82	1.35
11	กปอ. ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ	2.93	1.23	3.29	1.11	2.32	1.24	2.78	1.27	2.80	1.26
12	การพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน กปจ. ไม่รับฟังการเสนอแนะของ กปอ.	1.67	1.16	1.91	0.90	1.61	1.39	1.48	1.21	1.56	1.20
13	การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน มีการวิ่งเต้นเล่นพรรคพวกกันมาก	2.16	1.03	2.58	1.20	1.82	1.24	1.67	1.09	1.83	1.15
14	การพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู กปจ. พิจารณาไม่เป็นไปตามที่ กปอ. เสนอ	1.32	0.87	1.58	1.15	1.17	0.99	1.18	1.08	1.23	1.06
15	การพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูมีการเล่นพรรคพวกกันมาก	1.90	0.97	2.14	1.13	1.52	1.13	1.48	1.04	1.60	1.07

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของ กปอ.	กลุ่ม								รวม	
		นายอำเภอ		ศึกษาธิการฯ		หัวหน้าการฯ		ผู้แทนครู			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
16	กปอ. ใต้เลื่อนเงินเดือน 2 ชั้นมากเกินไป ทำให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ในหมู่ครู	1.90	1.19	2.11	1.29	1.94	1.43	1.38	1.05	1.56	1.17
17	การเกณฑ์เด็กเข้าเรียนไม่ได้ตลอดที่เพราะมีการประชาสัมพันธ์น้อย ทำให้ผู้ปกครองไม่เข้าใจ	1.80	1.16	1.79	1.09	1.58	1.15	1.55	1.12	1.60	1.13
18	ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ กปอ. ไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ถูกต้อง	2.90	1.19	2.91	1.26	2.70	1.11	2.65	1.11	2.71	1.13
19	กปอ. ขัดแย้งกันเอง	1.22	0.99	1.61	1.10	1.14	1.04	0.90	0.90	1.03	0.97
20	กรรมการบางคนเล่นพรรคพวกมากเกินไป	1.58	1.14	2.17	1.26	1.70	1.24	1.25	1.05	1.42	1.15
21	กรรมการบางคนเปิดเผยผลการประชุมที่เป็นความลับ	2.06	0.81	2.41	1.25	1.88	1.12	1.49	1.08	1.65	1.14

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ (ข้อ 1 - 21) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย วิเคราะห์
ได้ดังนี้

ข้อ 9 ประชาชนยังไม่ทราบองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของ กปอ.

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และ
ผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.41, 3.32,
3.17 และ 3.21 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน
มีค่าเฉลี่ย 3.24

ข้อ 11 กปอ. ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหา
อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.93, 3.29 และ 2.78 ตามลำดับ ส่วนหัวหน้าการประถม-
ศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.32 และความคิดเห็น
โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.80

ข้อ 5 กปอ. ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดสรรอัตรากำลังครู

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหา
อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.77, 2.76 และ 2.78 ตามลำดับ ส่วนหัวหน้าการประถม-
ศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.38 และความคิดเห็น
โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.73

ข้อ 18 ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ กปอ. ไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการ
ได้ถูกต้อง

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และ
ผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.90, 2.91,
2.70 และ 2.65 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน
มีค่าเฉลี่ย 2.71

ข้อ 3 ครูบางส่วนยังไม่ยอมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางด้านการสอน

ศึกษานิเทศก์อำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 2.76 และ 2.58 ตามลำดับ ส่วนนายอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.19 และ 2.43 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.46

ข้อ 8 ชุมชนให้ความสนใจงานการศึกษาน้อยไป

นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.29, 2.41, 2.38 และ 2.30 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 2.32

ข้อ 1 ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ให้ความสนใจด้านวิชาการน้อยไป

นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.06, 2.26, 2.44 และ 2.31 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 2.29

ข้อ 6 กปอ. ไม่มีข้อมูลเพียงพอในการพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังครู

นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.12, 2.20, 1.55 และ 2.34 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 2.22

ข้อ 4 ประธานกลุ่มบางคนยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ทางด้านการวิชาการของตนเอง

นายอำเภอ ศึกษานิเทศก์อำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.03, 2.38, 2.23 และ 2.17 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 2.18

ข้อ 2 ผู้บริหารโรงเรียนบางคนยังไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางด้านวิชาการ
 นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และ
 ผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.12, 2.20,
 2.23 และ 2.08 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน
 มีค่าเฉลี่ย 2.12

ข้อ 13 การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน มีการวิ่งเต้นเล่นพรรคพวกกันมาก
 ศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยมี
 ค่าเฉลี่ย 2.58 ส่วนนายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความ
 คิดเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.16, 1.82 และ 1.67 ตามลำดับ
 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.83

ข้อ 10 ไม่ได้รับแจ้งการระดมหรือข้อมูลที่จำเป็นล่วงหน้าก่อนมีการ
 ประชุม กปอ.

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และ
 ผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.00, 1.88,
 1.61 และ 1.83 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมก็อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน
 มีค่าเฉลี่ย 1.82

ข้อ 7 การย้ายครูมีการวิ่งเต้นกันมาก
 นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า เป็นปัญหา
 อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.77, 2.20 และ 1.60 ตามลำดับ ส่วนหัวหน้าการประถม-
 ศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.29 และความคิดเห็น
 โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.65

ข้อ 21 กรรมการบางคนเปิดเผยผลการประชุมที่เป็นความลับ
 นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ
 มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 2.06, 2.41 และ 1.88
 ตามลำดับ ส่วนผู้แทนครู มีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.49 และ
 ความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.65

ข้อ 15 การพิจารณาความถี่ความชอบประจำปีของข้าราชการครู มีการเล่นพรรคพวกกันมาก

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.90, 2.14 และ 1.52 ตามลำดับ ส่วนผู้แทนครู มีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.48 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.60

ข้อ 17 การเกณฑ์เด็กเข้าเรียนไม่ได้ผลเต็มที่ เพราะมีการประชาสัมพันธ์น้อย ทำให้ผู้ปกครองไม่เข้าใจ

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.80, 1.79, 1.58 และ 1.55 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ย 1.60

ข้อ 12 การพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน กปจ. ไม่รับฟังการเสนอแนะของ กปอ.

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.67, 1.91 และ 1.61 ตามลำดับ ส่วนผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.48 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.56

ข้อ 16 กปอ. ใ้เงินเดือนเงินเดือน 2 ชั้นมากเกินไป ทำให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ในหมู่ครู

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.90, 2.11 และ 1.94 ตามลำดับ ส่วนผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.38 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.56

ข้อ 20 กรรมการบางคนเล่นพรรคพวกมากเกินไป

นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.58, 2.17 และ 1.70 ตามลำดับ ส่วนผู้แทนครู มีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.25 และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.42

ข้อ 14 การพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู กปจ. พิจารณาไม่เป็นไปตามที่ กปอ. เสนอ

ศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.58 ส่วนนายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.32, 1.17 และ 1.18 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.23

ข้อ 19 กปอ. ชักแย้งกันเอง

ศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย 1.61 ส่วนนายอำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และผู้แทนครู มีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.22, 1.14 และ 0.90 ตามลำดับ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 1.03

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม ที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ (ข้อ 1 - 21) มีความเห็นว่า ข้อที่เป็นปัญหามาก ได้แก่

ข้อ 9 ประชาชนยังไม่ทราบองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของ กปอ.

ข้อ 11 กปอ. ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ

ข้อ 5 กปอ. ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดสรรอัตรากำลังครู

ข้อ 18 ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ กปอ. ไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการใดถูกต้อง

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

จากแบบสอบถามปลายเปิด สรุปปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ได้ดังนี้

1. ก่อนมีการประชุม กปอ. ครั้งสำคัญ ๆ กรรมการบางกลุ่มมักจะประชุมอย่างไม่เป็นทางการ และไ้มีการตัดสินใจกันมาก่อน (มีผู้เสนอ 17 คน)
2. กรรมการที่เป็นผู้แทนครู ไม่สามารถปฏิบัติงานของ กปอ. ได้เต็มที่ เพราะมีงานสอนมาก (มีผู้เสนอ 14 คน)
3. กปอ. ไม่มีอิสระในการเสนอแนะแก่ทั้งผู้บริหารโรงเรียน ทั้งนี้เพราะบางจังหวัดได้ทำการสอบคัดเลือกมาก่อน (มีผู้เสนอ 12 คน)
4. กรรมการบางคนไม่กล้าอภิปรายในเรื่องที่ขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชาในที่ประชุม เพราะเกรงใจ (มีผู้เสนอ 11 คน)
5. ไม่ได้รับรายงานความเคลื่อนไหวต่าง ๆ เกี่ยวกับงานที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว (มีผู้เสนอ 9 คน)
6. กรรมการบางคนยังใช้อำนาจในทางที่ไม่ถูกต้อง คอยจับผิดการปฏิบัติงานของผู้บริหารและครูผู้สอน (มีผู้เสนอ 8 คน)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามปลายเปิด สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของ กปอ. ให้ละเอียดและชัดเจนว่ามีงานอะไรบ้างที่ กปอ. จะต้องปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ ทั้งนี้เพราะว่า อำนาจหน้าที่ของ กปอ. ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ซึ่งใช้อยู่ปัจจุบันกำหนดไว้กว้างขวางมาก ไม่สามารถปฏิบัติได้ถูกต้อง และควรจัดให้มีการประชุมสัมมนา กปอ. โดยมีเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางเป็นผู้ให้ความรู้โดยตรง ในแต่ละ

จังหวัด กปอ. กับ กปจ. ควรมีการประชุมร่วมกันบ้าง เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน พร้อมทั้งตกลง และหาแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง นอกจากนี้ กปอ. ควรมีบทบาทในการจัดสรร อัตรากำลังครู การโอนย้ายครู การจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ การจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ เพื่อให้การประสานงานการประถมศึกษาได้สัมพันธ์กันอย่างแท้จริงและมีประสิทธิภาพ กลุ่มตัวอย่างบางส่วนยังได้เสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมไว้ดังนี้

1. เรื่องที่ กปจ. ไม่เห็นด้วย หรือไม่อนุมัติ ควรแจ้งเหตุผลให้ กปอ.

ทราบด้วย

2. การพิจารณาความดีความชอบประจำปีข้าราชการครูที่เป็น กปอ. ควร ให้นำอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เป็นผู้พิจารณา

3. กรรมการที่มาจากผู้แทนครู ควรให้ประธานกลุ่มโรงเรียนเป็นโดย

ตำแหน่ง

4. การประชุม กปอ. ควรมีการประชุมเป็นประจำทุกเดือน ประธาน กปอ. เป็นผู้กำหนดวันประชุม การเชิญประชุมควรแจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 3 วัน พร้อมทั้ง ส่งระเบียบวาระการประชุมและข้อมูลที่จำเป็นไปด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย