



บทที่ 6

## ทัศนคติของประชาชนในเรื่องการลงโทษประหารชีวิต

ในบทนี้ผู้เขียนได้นำแบบสอบถามสำรวจทัศนคติของเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการลงโทษผู้กระทำผิดอาญาและประชาชนทั่วไป ในเรื่องการลงโทษประหารชีวิต ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการลงโทษผู้กระทำผิดอาญาในที่นี้หมายถึงพนักงานตำรวจ ซึ่งกฎหมายให้อำนาจและหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และทำการอันเกี่ยวกับการจับกุม ปรามปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย ซึ่งตนมีหน้าที่ต้องจับกุมหรือปรามปราม พนักงานอัยการ ผู้มีหน้าที่ฟ้องผู้ต้องหา ต่อศาล และผู้พิพากษา ผู้มีอำนาจทำการอันเกี่ยวกับคดีอาญา และเป็นผู้มีอำนาจลงโทษผู้กระทำผิดอาญา ส่วนประชาชนทั่วไปได้สุ่มตัวอย่าง ผู้มีอาชีพรับราชการ นิสิต นักศึกษา และผู้มีอาชีพค้าขาย โดยเก็บแบบสอบถามจากพนักงานอัยการ จำนวน 100 ราย ผู้พิพากษา 100 ราย พนักงานตำรวจ 100 ราย และจากประชาชนทั่วไป 100 ราย รวมทั้งสิ้น 400 ราย ปรากฏผลการวัดทัศนคติ ดังนี้

1. ฝ่ายเห็นด้วยกับการลงโทษประหารชีวิต
2. ฝ่ายไม่เห็นด้วยกับการลงโทษประหารชีวิต

1. ฝ่ายเห็นด้วยกับการลงโทษประหารชีวิต จากประชากรที่ถูกศึกษา ทัศนคติจำนวน 400 ราย มีความเห็นด้วยกับความคิดดังกล่าวนี้ถึงร้อยละ 69 ส่วนที่ไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 30 พิจารณาจากตัวแปรเรื่องความประสงค์จะให้มีการใช้โทษประหารชีวิตในกฎหมายปัจจุบันหรือไม่ (ดูตาราง 1)

ตาราง 1 ทศนคติในเรื่องความประสงค์จะให้มีการใช้โทษประหารชีวิต ในกฎหมายปัจจุบันหรือไม่

ความเห็น	ร้อยละ	จำนวน
เห็นด้วย	69	276
ไม่เห็นด้วย	30	120
ไม่แสดงความคิดเห็น	1	4
รวม	100	400

ในกรณีให้เห็นสมควรให้มีการใช้โทษประหารชีวิต เพราะเหตุต่าง ๆ

4 ประการ คือ

1. เป็นโทษที่มีลักษณะขมขู่ ทำให้บุคคลอื่นไม่กล้ากระทำความผิด
2. เป็นโทษที่ตัดผู้กระทำความผิดออกจากสังคมโดยเด็ดขาด
3. เหมาะสมกับประเภทความผิดที่ร้ายแรง ซึ่งเกิดขึ้นในปัจจุบัน
4. มีความเห็นอื่น ๆ

จากการสำรวจทัศนคติของประชากรที่เห็นด้วยกับการลงโทษประหารชีวิต จำนวน 276 ปรากฏว่า

ร้อยละ 34 ว่าโทษประหารชีวิตเป็นโทษที่มีลักษณะขมขู่ ทำให้บุคคลอื่นไม่กล้ากระทำความผิด

ร้อยละ 25 ว่าโทษประหารชีวิตเป็นโทษที่ตัดผู้กระทำความผิดออกจากสังคมอย่างเด็ดขาด

ร้อยละ 36 ว่าเป็นโทษที่เหมาะสมกับประเภทความผิดร้ายแรง ซึ่งเกิดขึ้นในปัจจุบัน

(ดูตาราง 2)

ตาราง 2 สมควรให้มีการใช้โทษประหารชีวิต เพราะ

ความเห็น	ร้อยละ	จำนวน
1. เป็นโทษที่มีลักษณะขมขู่ ทำให้บุคคลอื่นไม่กล้ากระทำความผิด	34	136
2. เป็นโทษที่ตัดผู้กระทำความผิดออกจากสังคมโดยเด็ดขาด	25	100
3. เหมาะสมกับประเภทความผิดที่ร้ายแรง ซึ่งเกิดขึ้นในปัจจุบัน	36	144
4. มีความเห็นอย่างอื่น	-	-

การให้มีการใช้โทษประหารชีวิตเห็นว่าควรใช้กับโทษประเภทใด จากทัศนคติของประชากรผู้เห็นด้วยกับการลงโทษประหารชีวิต ทั้ง 276 คน ต่างให้ความเห็นทั้งหมดว่า เห็นควรใช้กับความผิด

1. ความผิดฐานฆ่าคนตายโดยเจตนา
2. ความผิดฐานข่มขืนและฆ่า
3. ความผิดฐานปล้นทรัพย์และฆ่า

จึงเป็นข้อสังเกตได้ว่า กรณีความผิดประเภทใดก็ตาม ถ้าทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายแล้ว ผู้กระทำความผิดควรได้รับโทษเช่นนั้นคู่กัน คือฆ่าให้ตายตามกันไป สำหรับความผิดประเภทอื่น ใดให้ความเห็นว่าให้ลงโทษประหารชีวิตแก่ผู้กระทำความผิดฐานค้าหรือครอบครองหรือมีไว้ซึ่งยาเสพติดให้โทษอย่างร้ายแรง เช่น เฮโรอีน และความผิดฐานลักลอบทำลายป่าไม้วัยทุกคน ในข้อนี้ให้ขอคิดกับผู้เขียนได้ว่า ความผิดที่ประชาชนได้ให้ความสนใจที่จะมีการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างรุนแรงและจริงจัง คือความผิดฐานค้ายาเสพติดให้โทษอย่างร้ายแรง และความผิดฐานลักลอบทำลายป่าไม้อันเป็นทรัพยากรของชาติ ซึ่งผู้เขียนจะได้อภิปรายโดยละเอียดในบทต่อไป

วิธีการลงโทษประหารชีวิต ได้แสดงทัศนคติว่า วิธีการลงโทษประหารชีวิตที่ใช้อยู่ในปัจจุบันของประเทศไทย คือนำเอาไปยิงเสียให้ตายนั้น เป็นวิธีการที่เหมาะสมแล้ว

คือ ร้อยละ 84 นอกนั้นให้ทัศนคติว่าควรเปลี่ยนเป็นวิธีการที่รมควยแกสพิษให้ตาย ร้อยละ 5 นั่งเก้าอี้ไฟฟ้า ร้อยละ 6 และความเห็นอย่างอื่น คือฉีดยาให้ตาย และให้กินยาพิษตาย ร้อยละ 1 (ดูตาราง 3)

ตาราง 3 วิธีการลงโทษประหารชีวิตวิธีใดที่เหมาะสม

ความเห็น	ร้อยละ	จำนวน
1. นำไปแขวนคอให้ตาย	-	-
2. รมควยแกสพิษให้ตาย	5	20
3. ยิงเสียให้ตาย	84	336
4. นั่งเก้าอี้ไฟฟ้า	6	24
5. ความเห็นอย่างอื่น	4	16
รวม	99	396

คุณพินิจของการลงโทษประหารชีวิต เนื่องจากสถานการณ์ของประเทศชาติ บางครั้ง ทำให้อำนาจอธิปไตยในการปกครองประเทศชาติต้องตกอยู่ในอำนาจของฝ่าย บริหารแต่ผู้เดียว จึงทำให้ฝ่ายบริหารสามารถเข้ามาแทรกแซงอำนาจตุลาการได้ และ มักมีการลงโทษประหารชีวิตผู้กระทำความผิดร้ายแรง อันทำลายถึงความสงบสุขของ บ้านเมือง และใช้เป็นเครื่องมือในการปกครองประเทศด้วย ผู้เขียนใคร่ขอทราบความ เห็นของประชาชนทั่วไป ว่าเห็นควยหรือไม่ ที่จะให้ฝ่ายบริหารเข้ามามีส่วนรวมในการ ลงโทษประหารชีวิตแก่ผู้กระทำความผิดควยหรือไม่ ซึ่งได้รับคำตอบว่า ร้อยละ 51 ต้องการ ให้อยู่ในอำนาจของตุลาการแต่ผู้เดียว และอีกร้อยละ 48 ว่าควรให้ฝ่ายบริหารเข้ามามี ส่วนรวมควย ซึ่งฝ่ายหลังนี้ให้เหตุผลว่า ควรจะมีการระบุประเภทความผิดให้แน่นอน ตายตัว ว่ามีความผิดพิเศษอะไร ที่ควรอยู่ในคุณพินิจของฝ่ายตุลาการ และฝ่ายบริหาร ที่จะให้คຸพินิจรวมกัน ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับสถานการณ์ของบ้านเมืองเป็นสำคัญ และส่วนมาก

ประชาชนจะยอมรับอำนาจของฝ่ายบริหารอย่างเต็มที่ (ดูตาราง 4 และ 5)

ตาราง 4 การตัดสินใจใหญ่ๆ ที่สร้างความผิดต้องรับโทษประหารชีวิตในปัจจุบัน

ควรจะ

ความเห็น	ร้อยละ	จำนวน
1. อยู่ในอำนาจของฝ่ายตุลาการแต่เพียงฝ่ายเดียว	51	204
2. ฝ่ายบริหารควรเข้ามาใช้อำนาจด้วย	48	192
3. ควรเป็นการใช้อำนาจรวมระหว่างฝ่ายตุลาการและฝ่ายบริหาร	1	4
รวม	100	400

ตาราง 5 ในกรณีที่ต้องการให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจเกี่ยวกับการลงโทษประหารชีวิตด้วย ควรจะ

ความเห็น	ร้อยละ	จำนวน
1. ระบุประเภทความผิดให้แน่นอนตายตัวว่ามีความผิดโดยบาง	36	144
2. ไม่จำเป็นต้องระบุประเภทความผิดแน่นอนตายตัว	2	8
3. แยกประเภทความผิดออกจากประมวลกฎหมายอาญาอย่างชัดเจน	11	44
รวม	49	196

สำหรับอิทธิพลของการลงโทษประหารชีวิต ประชากรในการศึกษาคั้งนี้ ได้ให้ทัศนคติ ร้อยละ 48 ว่าการลงโทษประหารชีวิตไม่มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดอาญา ในสังคมเท่าไรนัก ร้อยละ 33 ว่ามีอิทธิพลต่อความผิดอาญาในสังคม ฉะนั้น ปัญหาข้อนี้ ทำให้ผู้เขียน ไม่แน่ใจว่า การลงโทษประหารชีวิตจะมีอิทธิพลต่อความผิดอาญาในสังคม เพียงใด เพราะผลที่ออกมาทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ ไม่แตกต่างกันเท่าใดเลย แต่ที่พอกล่าวได้ว่า มีผลกระทบกระเทือนเพียงเล็กน้อยเท่านั้น คืออาจใช้ไคยลในระยะเวลานั้นที่ความผิด จะลดลงได้ แต่เมื่อไคยลไปเรื่อยๆ ความผิดในสังคมก็จะเพิ่มขึ้นเช่นเดิม ฉะนั้น จึงได้ ขอความเห็นอีกว่า ควรจะใช้วิธีการใดที่สามารถควบคุมอาชญากรรมในสังคมได้ ปรากฏว่า ร้อยละ 30 ได้ให้ความเห็นว่าควรจะใช้วิธีการแก้ไขให้ผู้ที่กระทำผิดให้กลับตัว เป็นคนดี ( REFORM ) เพื่อจะไม่ไคยลกระทำผิดอีก และร้อยละ 40 ว่าควรควบคุม โดยมาตรการของสังคม ( SOCIAL CONTROL ) ทั้งนี้จะต้องมีการปรับปรุงขนวน การยุติธรรม ให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย ซึ่งวิธีการดังกล่าวนี้ ผู้เขียน ได้กล่าวโดยละเอียดแล้วในบทอื่น ๆ และคิดว่าคงจะต้องใช้ระยะเวลาอีกนานในการ ปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงมาใช้วิธีการดังกล่าวได้ (ดูตาราง 6 และ 7)

ตาราง 6 อิทธิพลของโทษประหารชีวิตที่มีต่ออาชญากรรมในปัจจุบัน

ความเห็น	ร้อยละ	จำนวน
1. มีอิทธิพลมาก คือทำให้ความผิดร้ายแรงลดน้อยลง	33	132
2. มีอิทธิพลน้อย	14	56
3. ไม่มีอิทธิพลเลย	48	192
รวม	95	380

ตาราง 7 นอกจากจะชมขู่ใหญ่จะกระทำความผิดเกรงกลัวด้วยโทษของการ  
ประหารชีวิตแล้ว วิธีใดที่เห็นว่าเหมาะสมในการควบคุมอาชญากรรม

ความเห็น	ร้อยละ	จำนวน
1. ควบคุมโดยใช้มาตรการของสังคม	40	160
2. แก้ไขผู้กระทำความผิดให้กลับตนเป็นคนดี	30	120
3. ปรับปรุงขบวนการยุติธรรมให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	26	104
รวม	96	384

2. ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับการลงโทษประหารชีวิต จากตาราง 1

ประชากรที่ถูกศึกษาทัศนคติ จำนวน 400 ราย ไม่เห็นด้วยกับการ  
ลงโทษประหารชีวิต ร้อยละ 30 ซึ่งต่างก็ให้เหตุผลแตกต่างกันดังนี้

ร้อยละ 4 ว่าเป็นโทษที่รุนแรงเกินไป

ร้อยละ 19 ว่าเพราะไม่สามารถแก้ไขได้เมื่อเกิดกรณีผิดพลาด

และ ร้อยละ 11 ว่าแม้จะยังมีโทษประหารชีวิต แต่ความรุนแรงก็ยังมียู

(ดูตาราง 8)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 8 ในกรณีไม่เห็นด้วยกับการให้ไม้โหม้ประหารชีวิต เพราะ

ความเห็น	ร้อยละ	จำนวน
1. เป็นโหม้ที่รุนแรง น่าหวาดกลัว	4	16
2. ถึงแม้ยังมีโหม้ประหารชีวิต แต่ความผิดรุนแรงก็ยังมีอยู่	11	44
3. ไม่สามารถแก้ไขได้ เมื่อเกิดกรณีผิดพลาด	19	76
รวม	34	136
หมายเหตุ.-/ ร้อยละ 34 เนื่องจากผู้กรอกบางท่านได้ให้ความเห็นเกิน 1 ข้อ		

ในข้อนี้ชี้ให้เห็นถึงข้อเสียของการลงโทษประหารชีวิต ที่สำคัญคือการไม่สามารถแก้ไขได้เมื่อเกิดกรณีผิดพลาดขึ้นมา จึงเป็นข้อคิดที่สำคัญยิ่งสำหรับประเทศเรา ซึ่งยังใช้การลงโทษประหารชีวิตอยู่ ฉะนั้น จึงได้ขอทัศนคติว่าควรจะทำอย่างไรกับโทษประหารชีวิตโดยใช้วิธีใดบ้าง ร้อยละ 22 ให้เปลี่ยนโทษประหารชีวิตเป็นโทษจำคุกตลอดชีวิต และร้อยละ 12 ให้เปลี่ยนเป็นโทษจำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกในระยะเวลานานแทน ซึ่งผู้เขียนจะได้กล่าวในหัวข้อเสนอแนะต่อไป (ดูตาราง 9)

ตาราง 9 ในกรณีไม่เห็นด้วยกับการใช้โทษประหารชีวิต เห็นว่าโทษที่ควรนำมาใช้ คือ

ความเห็น	ร้อยละ	จำนวน
1. จำคุกตลอดชีวิต	22	88
2. จำคุกตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป	12	48
3. จำคุกตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป	-	-
รวม	34	136



กล่าวโดยสรุป จะเห็นได้ว่า ผู้ให้ทัศนคติมีความเห็นแตกต่างกัน 2 ฝ่าย ซึ่งก็เป็นปัญหาที่ไต่ถกเถียงกันมานานแล้ว และยังไม่สามารถหาข้อยุติได้แน่นอน ทั้งนี้ต่างฝ่ายต่างก็มีเหตุผลของแต่ละฝ่าย เมื่อพิจารณาแล้วก็ถูกต้องทั้ง 2 ฝ่าย

สำหรับประเทศไทย พิจารณาจากทัศนคติของประชากรผู้ถูกศึกษาทั้งหมดแล้ว กล่าวได้ว่า อิทธิพลของการลงโทษประหารชีวิตยังคงมีอยู่ และประชาชนส่วนใหญ่ยังมีความต้องการให้คงไว้ซึ่งโทษประหารชีวิต และต้องการอย่างยิ่งที่จะให้ฝ่ายบริหาร เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินลงโทษประหารชีวิตอีกด้วย ซึ่งก็เป็นลักษณะพิเศษ อีกอย่างหนึ่ง.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย