

วิธีดำเนินการวิจัยและรวบรวมข้อมูล

หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 เป็นหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้แทนหลักสูตรเก่า ฉบับ พ.ศ. 2503 ซึ่งได้ใช้กันมานานแล้ว การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรในครั้งนี้ได้รับอิทธิพลมาจากหลาย ๆ ด้าน เช่น การเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบัน การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และอิทธิพลทางการเมือง เนื่องจากการประกาศใช้หลักสูตรใหม่ได้กระทำอย่างกะทันหัน ดังนั้นย่อมจะก่อให้เกิดปัญหาในการใช้หลักสูตรขึ้น และเพื่อที่จะศึกษาปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัยในเรื่องนี้ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะสำรวจปัญหาของการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่กำลังใช้หลักสูตรใหม่กันอยู่ในปัจจุบัน

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย

โรงเรียนที่ใช้ในการวิจัย เป็นโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการที่ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ในเขตการศึกษา 10 ซึ่งถือว่าเป็น 1 กลุ่มโรงเรียน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้แบ่งไว้ การวิจัยครั้งนี้ได้คัดเลือกโรงเรียนที่อยู่ในโครงการมัธยมแบบประสม (ก.ม.ส.) ออกเสียเพราะถือว่าโรงเรียนที่อยู่ในโครงการมัธยมแบบประสมนั้น ได้มีผู้ทำการวิจัยในเรื่องนี้แล้ว และโรงเรียนในโครงการมัธยมแบบประสมมักจะมีปัญหาของการใช้หลักสูตรแตกต่างออกไปจากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั่ว ๆ ไป ทั้งนี้เพราะมีความพร้อมในด้านต่าง ๆ มากกว่า ซึ่งอาจจะทำให้การวิเคราะห์ปัญหาไม่ได้รับผลดีเท่าที่ควร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในแต่ละโรงเรียนที่สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในเขตศึกษา 10 ประกอบด้วย กลุ่มบุคคลต่าง ๆ มี 7 กลุ่มคือ

1. กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนได้แก่ ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการช่วย หรือผู้ช่วย
 อาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ และฝ่ายปกครอง รวมทั้งหมคโรงเรียนละ 4 คน

2. กลุ่มหัวหน้าสายวิชาต่าง ๆ ได้แก่

2.1 หัวหน้าสายวิชาภาษาไทย	จำนวน	1 คน
2.2 หัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษา	จำนวน	1 คน
2.3 หัวหน้าสายวิชาพลานามัย	จำนวน	1 คน
2.4 หัวหน้าสายวิชาวิทยาศาสตร์	จำนวน	1 คน
2.5 หัวหน้าสายวิชาคณิตศาสตร์	จำนวน	1 คน
2.6 หัวหน้าสายวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	1 คน
2.7 หัวหน้าสายวิชาศิลปะศึกษา	จำนวน	1 คน
2.8 หัวหน้าสายวิชาชีวิตหรือศิลปปฏิบัติ	จำนวน	1 คน

รวมทั้งหมคโรงเรียนละ 8 คน

3. กลุ่มอาจารย์ผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้แก่

3.1 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาไทย	จำนวน	2 คน
3.2 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาสังคมศึกษา	จำนวน	2 คน
3.3 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาพลานามัย	จำนวน	2 คน
3.4 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์	จำนวน	2 คน
3.5 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์	จำนวน	2 คน
3.6 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวน	2 คน
3.7 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาศิลปะศึกษา	จำนวน	2 คน
3.8 อาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาชีวิตหรือ ศิลปปฏิบัติ	จำนวน	2 คน

รวมทั้งหมคโรงเรียนละ 16 คน

ในการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนในแต่ละหมวดวิชา หมวดละ 2 คนนั้น ใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง จากจำนวนอาจารย์ที่สอนทั้งหมด

4. กลุ่มเจ้าหน้าที่แนะแนว ได้แก่ ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์แนะแนวของโรงเรียน ในโรงเรียนนั้น ๆ จำนวนโรงเรียนละ 1 คน

5. กลุ่มเจ้าหน้าที่ทะเบียน ได้แก่ ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานทะเบียน การลงทะเบียน ของนักเรียนในโรงเรียนนั้น ๆ จำนวนโรงเรียนละ 1 คน

6. กลุ่มเจ้าหน้าที่วัดผลการศึกษา ได้แก่ ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาของ โรงเรียนทั้งหมด จำนวนโรงเรียนละ 1 คน

7. กลุ่มเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ได้แก่ ผู้ที่ทำหน้าที่บรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียน จำนวน โรงเรียนละ 1 คน

จำนวนโรงเรียนที่สังกัดกรมสามัญศึกษาที่ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2518 ในเขตการศึกษา 10 มีจำนวนทั้งสิ้น 10 โรงเรียน คือ

โรงเรียนนารีนุกูล อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี

โรงเรียนอำนาจเจริญ อำเภออำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี

โรงเรียนโยธินพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร

โรงเรียนสตรีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

โรงเรียนสารคามพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

โรงเรียนณคฺงนารี อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

โรงเรียนวาปีปทุม อำเภอลำปุม จังหวัดมหาสารคาม

โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์

โรงเรียนมุกดาหาร อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

โรงเรียนธาตุพนม อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้สำรวจข้อมูลในการวิจัยนี้ เป็นแบบสำรวจปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2518 ซึ่งสร้างขึ้นทำนองเดียวกับแบบสอบถาม ทั้งนี้เพื่อเป็นการสะดวกแก่การสำรวจปัญหาของกลุ่มประชากรที่อยู่กระจัดกระจายใน 6 จังหวัด การสร้างแบบสำรวจเป็นไปตามขั้นตอนดังนี้

1. สำรวจและประมวลปัญหาจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการสร้างแบบสอบถาม เช่น กรมวิชาการ สำนักงานศึกษานิเทศก์ และโรงเรียนบางโรงเรียนที่ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518

2. ได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อสร้างแบบสำรวจขึ้นโดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด และอาจารย์ที่ปรึกษาได้ช่วยเหลือแก้ไขสิ่งที่บกพร่องต่าง ๆ ในแบบสำรวจนั้น ๆ

3. แบบสำรวจที่ได้ทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------|
| 3.1 แบบสำรวจสำหรับผู้บริหารโรงเรียน | 1 ชุด |
| 3.2 แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสายวิชา | 1 ชุด |
| 3.3 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาไทย | 1 ชุด |
| 3.4 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาสังคมศึกษา | 1 ชุด |
| 3.5 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาพลานามัย | 1 ชุด |
| 3.6 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ | 1 ชุด |
| 3.7 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ | 1 ชุด |
| 3.8 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ | 1 ชุด |
| 3.9 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาศิลปศึกษา | 1 ชุด |
| 3.10 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาชีพหรือศิลปปฏิบัติ | 1 ชุด |
| 3.11 แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่แนะแนว | 1 ชุด |
| 3.12 แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่ทะเบียน | 1 ชุด |

3.13 แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่วัดผลการศึกษา 1 ชุด

3.14 แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่ห้องสมุด 1 ชุด

4. นำแบบสำรวจเหล่านี้ไปขอความกรุณาจากผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา ช่วยพิจารณาว่าสมควรนำข้อนี้ ๆ มาใช้ถามหรือไม่ และขอความกรุณาให้ช่วยแก้ไขปรับปรุงเป็นรายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมดเป็นผู้ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับหลักสูตรทางการศึกษาโดยตรง และส่วนหนึ่งได้แก่ อาจารย์ที่สอนวิชาหลักสูตร การนิเทศการศึกษา การวัดผลการศึกษา ตลอดจนการวิจัยในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. นำเอาข้อคิดเห็น คำแนะนำ ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นหลักในการปรับปรุงแบบสำรวจอีกครั้งหนึ่ง

ลักษณะของแบบสำรวจ

แบบสำรวจทั้งหมดมีอยู่ 14 ชุด สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรใหม่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 แต่ละชุดมีลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

1. แบบสำรวจสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

แบบสำรวจชุดนี้มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาการใช้หลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียน

ลักษณะของสาระหรือเนื้อหาในแบบสำรวจเหมือนกันสำหรับผู้บริหารทุกคน

2. แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสาขาวิชาหรือหัวหน้าหมวดวิชา

แบบสำรวจชุดนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาการใช้หลักสูตรของหัวหน้าสาขาวิชา

ตอนที่ 3 โครงการปรับปรุงในสาขาวิชา

ลักษณะของสาระเนื้อหาในแบบสำรวจเหมือนกันทุกสาขาวิชา

3. แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

แบบสำรวจชุดนี้มี 2 คนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาการใช้หลักสูตรของอาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยภาษาไทย

ลักษณะของสาระเนื้อหาในแต่ละวิชาแตกต่างกันไปตามลักษณะของวิชานั้น ๆ

4. แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ

แบบสำรวจชุดนี้มี 2 คนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัญหาการใช้หลักสูตรของเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ

สำหรับแบบสำรวจในตอนที่ 2 ที่เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรใหม่เป็นผู้ตอบนั้น เป็นแบบสำรวจที่มีลักษณะเหมือนแบบสอบถามโดยทั่วไป กล่าวคือ เป็นการถามว่า ผู้ตอบมีปัญหาต่อการนำเอาหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 มาใช้มาก - น้อย เพียงใด และมีคำตอบให้เลือก 4 คำตอบ

น้อยที่สุด น้อย มาก มากที่สุด

บางข้อจะมีคำตอบให้เลือก 5 คำตอบ คือ

น้อยที่สุด น้อย มาก มากที่สุด ไม่ได้ปฏิบัติ

ทั้งนี้เนื่องจากคำถามในบางข้อ ผู้ที่ใช้หลักสูตรอาจจะไม่ได้ปฏิบัติเลยก็ได้ จึงมีคำตอบให้ผู้ตอบได้เลือกอีก 1 คำตอบ

ความหมายของคำตอบ มีดังนี้คือ

มีปัญหาน้อยที่สุด หมายความว่า การใช้หลักสูตรนั้น เกิดผลมากที่สุด

มีปัญหาน้อย หมายความว่า การใช้หลักสูตรนั้น เกิดผลมาก

มีปัญหามาก หมายความว่า การใช้หลักสูตรนั้น เกิดผลน้อย

มีปัญหามากที่สุด หมายความว่า การใช้หลักสูตรนั้น เกิดผลน้อยที่สุด

วิธีตรวจให้คะแนน

เนื่องจากการวิจัยนี้ มุ่งที่จะสำรวจปัญหาของการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับ พุทธศักราช 2518 โดยตรง การให้คะแนนจึงถือว่า ข้อใดที่ผู้ตอบเลือกที่ "น้อยที่สุด" จะให้น้ำหนัก 1 คะแนน "น้อย" 2 คะแนน "มาก" 3 คะแนน "มากที่สุด" 4 คะแนน และไม่ใช้ปฏิบัติ 0 คะแนน คะแนนที่ได้นี้ไม่ได้แสดงถึงความรู้ ความสามารถของผู้ตอบ เป็นแต่เพียงตัวเลขที่นำมาใช้เพื่อประโยชน์แก่การวิจัย และเป็นเครื่องแสดงว่าข้อใดที่ผู้ตอบเห็นว่าในเรื่องนั้น ๆ มีปัญหามากน้อยเพียงใดเท่านั้น

สำหรับคำตอบ "ไม่ใช้ปฏิบัติ" ในการศึกษาค้นคว้าค่าทางสถิติจะไม่นำมาใช้พิจารณา ทั้งนี้เพื่อที่จะไม่ให้ค่าของระดับปัญหาเปลี่ยนแปลงไป จะนำมาใช้เฉพาะในเวลาวิเคราะห์ปัญหาเท่านั้น

การทดสอบขั้นต้น

หลังจากที่ได้สร้างแบบสำรวจตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ได้นำแบบสำรวจดังกล่าวไปทดสอบขั้นต้น (Try Out) เพื่อที่จะได้ทราบปัญหาและอุปสรรคในการตอบแบบสำรวจ และจะได้นำผลของการทดสอบมาปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป

บุคคลที่ออกความคิดเห็นในการทดสอบขั้นต้นทั้งหมด เป็นครูที่สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนส่วนกลาง จำนวน 3 โรงเรียน และแต่ละโรงเรียนได้แยกให้แก่บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแบบสำรวจโดยตรงเป็นผู้ตอบ จำนวนโรงเรียนละ 32 ฉบับ ดังนี้

1. กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวนโรงเรียนละ 4 ฉบับ
2. กลุ่มหัวหน้าสายวิชา จำนวนโรงเรียนละ 8 ฉบับ
3. กลุ่มอาจารย์ผู้สอนของแต่ละหมวดวิชา ซึ่งมี 8 หมวดวิชา โรงเรียนละ 2 คน
รวมเป็นโรงเรียนละ 16 ฉบับ
4. กลุ่มเจ้าหน้าที่แนะแนว จำนวนโรงเรียนละ 1 ฉบับ

5. กลุ่มเจ้าหน้าที่ทะเบียน จำนวนโรงเรียนละ 1 ฉบับ
6. กลุ่มเจ้าหน้าที่วัดผลการศึกษา จำนวนโรงเรียนละ 1 ฉบับ
7. กลุ่มเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวนโรงเรียนละ 1 ฉบับ

การคัดเลือกโรงเรียนสำหรับทดสอบขั้นต้นนี้ ได้คัดเลือกตามความสะดวกที่จะได้รับความร่วมมือและมีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มประชากรที่จะศึกษาจริง ๆ

การส่งแบบสำรวจไปถึงโรงเรียนต่าง ๆ นั้น ผู้วิจัยได้ไปติดต่อกับแบบสำรวจด้วยตนเอง และไปเก็บแบบสำรวจกลับคืนมาเองหลังจากที่ได้ทิ้งไว้ที่โรงเรียนเพื่อให้บุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ได้ตอบแบบสำรวจโดยพิจารณาอย่างถี่ถ้วน ถึงความเหมาะสมของคำถามประมาณ 3 วัน หลังจากที่ได้แบบสำรวจกลับคืนมาแล้วได้นำเอาแบบสำรวจเหล่านั้นมาคัดเลือกข้อที่เหมาะสมไว้ใช้เป็นแบบสำรวจฉบับจริงต่อไป

การส่งแบบสำรวจฉบับจริงและการรวบรวมข้อมูล

การส่งแบบสำรวจไปยังกลุ่มประชากร ผู้วิจัยได้นำแบบสำรวจไปส่งที่โรงเรียนต่าง ๆ ด้วยตนเองและขอความช่วยเหลือให้ประชากร เหล่านั้นได้ตอบแบบสำรวจจากสภาพของปัญหาที่มีอยู่จริง ๆ แล้วนำปัญหาต่าง ๆ ที่ได้ประสบในขณะที่ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 มาตอบลงในแบบสำรวจที่ได้แจกไปให้

เพื่อที่จะให้ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายอย่างเต็มที่ ผู้วิจัยได้พยายามทำหลาย ๆ วิธี เช่น ขอหนังสือขอความร่วมมือจากกรมสามัญศึกษาไปยังโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อให้การสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้ และได้ทำหนังสือชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นจดหมายส่วนตัวแล้วได้แนบซองและเจ้าหน้าที่ของผู้วิจัย เพื่อผู้ตอบจะได้รวบรวมใส่ซองส่งคืนให้แก่ผู้วิจัย ซึ่งจะได้ไปเก็บแบบสำรวจคืนอีกครั้งหนึ่ง หลังจากที่ได้เวลาสำหรับผู้ตอบได้ตอบประมาณ 2 สัปดาห์ ส่วนโรงเรียนใดที่ยังตอบแบบสำรวจไม่เสร็จ ผู้วิจัยได้ขอร้องให้ส่งแบบสำรวจกลับคืนไปให้ผู้วิจัยที่สำนักงานศึกษาธิการ เขต 10 จังหวัดอุบลราชธานี ทั้งนี้เพื่อต้องการให้ผู้ตอบได้รู้สึกว่ามี

อิสระในการตอบตามความคิดเห็นของตนเองอย่างเต็มที่ โดยไม่ต้องกังวลว่าจะเร่งรัดเวลาจนเกินไป ในการตอบแบบสำรวจนี้ผู้ตอบไม่ต้องลงชื่อในแบบสำรวจแต่อย่างใดอีกทั้ง

แบบสำรวจที่ส่งไปทั้งหมด แยกตามชนิดของแบบสำรวจได้ดังนี้

1. แบบสำรวจสำหรับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 35 ฉบับ ได้รับคืน 31 ฉบับ (88.57 %)
2. แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสายวิชาต่าง ๆ จำนวน 76 ฉบับ ได้รับคืน 69 ฉบับ (90.78 %) แยกได้ดังนี้
 - 2.1 แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสายวิชาภาษาไทย จำนวน 10 ฉบับ ได้รับคืน 10 ฉบับ (100.00 %)
 - 2.2 แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษา จำนวน 10 ฉบับ ได้รับคืน 9 ฉบับ (90.00 %)
 - 2.3 แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสายวิชาพลานามัย จำนวน 10 ฉบับ ได้รับคืน 8 ฉบับ (80.00 %)
 - 2.4 แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสายวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 10 ฉบับ ได้รับคืน 10 ฉบับ (100.00 %)
 - 2.5 แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสายวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 10 ฉบับ ได้รับคืน 10 ฉบับ (100.00 %)
 - 2.6 แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 10 ฉบับ ได้รับคืน 9 ฉบับ (90.00 %)
 - 2.7 แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสายวิชาศิลปะศึกษา จำนวน 8 ฉบับ ได้รับคืน 7 ฉบับ (87.50 %)
 - 2.8 แบบสำรวจสำหรับหัวหน้าสายวิชาชีวิตหรือศิลปะปฏิบัติ จำนวน 8 ฉบับ ได้รับคืน 6 ฉบับ (75.00 %)

3. แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาต่าง ๆ จำนวน 145 ฉบับ ได้รับ
คืน 131 ฉบับ (97.24 %) แยกได้ดังนี้
- 3.1 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาไทย จำนวน 20 ฉบับ
ได้รับคืน 18 ฉบับ (90.00%)
 - 3.2 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาสังคมศึกษา จำนวน 18 ฉบับ
ได้รับคืน 17 ฉบับ (94.44 %)
 - 3.3 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาพลานามัย จำนวน 18 ฉบับ
ได้รับคืน 16 ฉบับ (88.89 %)
 - 3.4 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 20 ฉบับ
ได้รับคืน 20 ฉบับ (100.00 %)
 - 3.5 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 20 ฉบับ
ได้รับคืน 18 ฉบับ (90.00 %)
 - 3.6 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ฉบับ
ได้รับคืน 20 ฉบับ (100.00 %)
 - 3.7 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาศิลปะศึกษา จำนวน 16 ฉบับ
ได้รับคืน 12 ฉบับ (75.00 %)
 - 3.8 แบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชาชีพหรือศิลปปฏิบัติ จำนวน
13 ฉบับ ได้รับคืน 10 ฉบับ (76.92 %)
4. แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่แนะแนว จำนวน 10 ฉบับ ได้รับคืน 10 ฉบับ
(100.00 %)
 5. แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่ทะเบียน จำนวน 10 ฉบับ ได้รับคืน 10 ฉบับ
(100.00 %)
 6. แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่วัดผลการศึกษา จำนวน 10 ฉบับ ได้รับคืน 8 ฉบับ
(80.00 %)

7. แบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่ห้องสมุดโรงเรียน จำนวน 10 ฉบับ ได้รับคืน 10 ฉบับ (100.00 %)

การส่งแบบสำรวจทั้งหมดไปให้ประชากรต่าง ๆ ในโรงเรียนนั้น ก่อนที่จะส่งแบบสำรวจ ผู้วิจัยได้สำรวจถึงความเพียงพอของจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ในแต่ละโรงเรียนก่อน ทั้งนี้เพื่อกันข้อผิดพลาดในการศึกษาคำนวณถึงจำนวนผู้ตอบที่จะต้องส่งแบบสำรวจกลับคืน จากการสำรวจได้พบว่า

1. จำนวนผู้บริหารโรงเรียนมีจำนวนไม่ครบถึง 4 คน เช่น ตำแหน่งผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่บางตำแหน่งยังไม่มี การแต่งตั้ง ดังนั้นการส่งแบบสำรวจสำหรับผู้บริหารโรงเรียน จึงส่งไปถึงโรงเรียนต่าง ๆ ในแต่ละโรงเรียนไม่เท่ากัน

2. จำนวนหัวหน้าสายวิชาบางโรงเรียนมีหัวหน้าสายวิชาไม่ครบทั้ง 8 สายวิชาที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพราะยังไม่มี การแต่งตั้งเป็นทางการ ดังนั้นการส่งแบบสำรวจให้แก่หัวหน้าสายวิชา บางโรงเรียนจึงขาดไปเป็นบางสายวิชา และบางโรงเรียนก็มีครบทุกสายวิชา ผู้วิจัยจึงได้ส่งแบบสำรวจให้เฉพาะที่มีตัวประชากรจริง ๆ ในแต่ละโรงเรียนเท่านั้น

3. จำนวนอาจารย์ผู้สอน บางโรงเรียนมีอาจารย์ผู้สอนไม่ครบ 2 คนตามที่สุ่มเอาไว้ ซึ่งส่วนมากจะเป็นโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก เพิ่งจะ เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ดังนั้นการส่งแบบสำรวจสำหรับอาจารย์ผู้สอนจึงได้ส่งเฉพาะเท่าที่มีอยู่จริงในโรงเรียน ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ จำนวนอาจารย์ผู้สอนในแต่ละหมวดวิชามีมาก ผู้วิจัยจึงได้ใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง โดยได้ใช้เพียงหมวดวิชาละ 2 คนเท่านั้น

4. จำนวนเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ในแต่ละโรงเรียนนั้น ทางโรงเรียนได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ไว้ครบตามแบบสำรวจที่มีอยู่แล้ว ดังนั้นการส่งแบบสำรวจสำหรับเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ จึงจัดทำได้ครบทุกโรงเรียน

การที่ได้รับแบบสำรวจคืนมาไม่ครบตามจำนวนที่ได้ส่งไปให้โรงเรียนต่าง ๆ นั้น อาจจะเป็นเนื่องจากขณะที่ผู้วิจัยได้ไปเก็บแบบสำรวจคืน ประชากรเหล่านั้นยังตอบแบบสำรวจไม่เสร็จ ผู้วิจัยได้ขอรับให้ส่งไปให้ทางไปรษณีย์ อาจจะทำให้เกิดการสูญหายในระหว่างทางได้ ดังนั้นการศึกษาคำนวณ จำนวนแบบสำรวจที่ได้รับคืนกลับมา จึงคิดจากจำนวนแบบสำรวจเฉพาะที่ส่งไปหลังจากที่ได้สำรวจเรียบร้อยแล้วเท่านั้น

อย่างไรก็ตาม จำนวนแบบสำรวจที่ได้รับกลับคืนมานับได้ว่ามีจำนวนมากพอแก่การวิจัย เพราะจากเลขรหัสในแบบสำรวจที่ผู้วิจัยใช้แทนชื่อโรงเรียนต่าง ๆ ทำให้ตรวจสอบได้ว่า แบบสำรวจเหล่านั้นได้รับคืนมาจากทุกโรงเรียนที่จะต้องทำการวิจัย ในเรื่องปัญหาของการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ในเขตการศึกษา 10 จึงเชื่อได้ว่า คำตอบที่ได้รับนี้ สามารถที่จะแทนสภาพของปัญหาต่าง ๆ ที่ต้องการจะสำรวจได้เป็นอย่างดี

วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มุ่งที่จะสำรวจปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับพุทธศักราช 2518 ดังได้กล่าวมาแล้ว ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อมูลจึงแยกได้ดังนี้

1. ข้อมูลสำหรับผู้ตอบแบบสำรวจและปัญหาทางการใช้หลักสูตรในส่วนที่เป็นแบบตรวจสอบ (check-list) วิเคราะห์โดยหาความถี่ของคำตอบเป็นสัดส่วนและเป็นเปอร์เซ็นต์ (%)
2. ปัญหาการใช้หลักสูตรของบุคลากรต่าง ๆ ในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับปัญหา โดยพิจารณาเป็นรายข้อ

ในการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในแต่ละข้อนั้น คำนวณจากคะแนนของคำตอบที่ผู้ตอบได้เลือก และความถี่ในแต่ละข้อประกอบด้วย โดยใช้สูตร¹

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

เมื่อ \bar{X} = ค่าเฉลี่ยของระดับปัญหา
 $\sum fx$ = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N = จำนวนคะแนนทั้งหมด

¹ประคอง กรรณสูตร, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2515), หน้า 40.

และหาค่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัญหา โดยใช้สูตร²

$$S.D = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx}{N}\right)^2}$$

เมื่อ S.D = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

f = ความถี่

X = คะแนน

N = จำนวนคะแนนทั้งหมด



3. ปัญหาการใช้หลักสูตรของหัวหน้าสายวิชาและอาจารย์ผู้สอน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอน และวิธีวัดผล ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์โดยเปรียบเทียบหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างหัวหน้าสายวิชากับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละหมวดวิชา โดยใช้สูตร³

$$r_{XY} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum X)^2) (N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

r_{XY} = สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

X, Y = คะแนนในข้อมูลแต่ละชุด

N = จำนวนข้อมูล

สำหรับข้อมูลที่ได้จากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนั้น จะนำมาวิเคราะห์ประกอบเพื่อพิจารณาว่าผู้ตอบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรใหม่นั้นเพียงใด หรือมีโครงการที่จะปรับปรุงงานในหน้าที่ของตนเพียงใด

² ประคอง กรรณสูตร, เรื่องเดิม หน้า 51.

³ เรื่องเดียวกัน หน้า 90.