

การประเมินสมรรถภาพของครูในเขตการศึกษา ๓



นายนิคม ช่วยปลัด

002779

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๒

I159A3658

AN EVALUATION OF TEACHERS' COMPETENCY
IN EDUCATION REGION 3

MR. Nikom Chuaypalad

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School
Chulalongkorn University

1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินสมรรถภาพของครูในเขตการศึกษา ๓

โดย นายนิคม ช่วยปลัด

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี รางชัยกุล

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....สุประคิษฐ์ บุญนาค.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประคิษฐ์ บุญนาค.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช)

.....สุภาพ วาดเขียน.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาพ วาดเขียน)

.....สมหวัง พิธิยานุวัฒน์.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

.....เยาวดี รางชัยกุล.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี รางชัยกุล)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินสมรรถภาพของครูในเขตการศึกษา ๓
ชื่อนิสิต นายนิคม ช่วยปลัด
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี รางชัยกุล
ภาควิชา วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๒



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินสมรรถภาพของครูในเขตการศึกษา ๓ โดยใช้แบบสำรวจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสำหรับหาเกณฑ์ปกติ แล้วนำเกณฑ์ปกติที่ได้ไปเปรียบเทียบกับสมรรถภาพของครูในแต่ละจังหวัด และในแต่ละประเภทโรงเรียน ต่อจากนั้นก็เปรียบเทียบเฉพาะสมรรถภาพของครูโดยจำแนกตามประเภทโรงเรียน แบบสำรวจที่ใช้เป็นมาตราประเมินค่าจำนวน ๑๐๐ ข้อ ครอบคลุมคุณลักษณะ ๖ ประการ คือ (๑) ด้านวิชาการและการสอน (๒) ด้านสังคม (๓) ด้านสัมพันธภาพกับนักเรียน (๔) ด้านปฏิบัติงานทั่วไป (๕) ด้านส่วนตัว (๖) ด้านคุณลักษณะพิเศษ ความตรงตามสภาพของแบบสำรวจได้มาจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกันกับสมรรถภาพของครูที่อาจารย์ใหญ่จัดให้กับอันดับสมรรถภาพของครูที่ได้จากคะแนนรายงานตนเองโดยใช้สูตรของสเปียร์แมน เมื่อใช้กับครูโรงเรียนมัธยมศึกษาความตรงของแบบสำรวจมีค่าเท่ากับ ๐.๕๘๘ แต่เมื่อใช้กับครูในโรงเรียนประถมศึกษาความตรงมีค่าเท่ากับ ๐.๖๕๕ ส่วนความเที่ยงคำนวณด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนของฮอยท์ซึ่งมีค่าเท่ากับ ๐.๕๖ การวิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างประเภทแบ่งชั้นจากประชากรของครูรวมทั้งหมด ๒๘,๕๔๔ คน ซึ่งสังกัดเขตการศึกษา ๓ กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวประกอบด้วยครูโรงเรียนราษฎร์ และครูโรงเรียนรัฐบาลทั้งในระดับประถมและมัธยมเป็นจำนวนทั้งหมด ๘๖๓ คน จาก ๕๒ โรงเรียน

ข้อค้นพบที่ได้ก็คือ (๑)เกณฑ์ปกติของสมรรถภาพครูในเขตการศึกษา ๓ มีค่าระหว่าง ๒๑๕.๒๗ ถึง ๒๑๘.๘๗ ที่ระดับความเชื่อมั่น ๘๘ % (๒)ระดับสมรรถภาพของครูในจังหวัดสงขลา พัทลุง และชุมพร สูงกว่าเกณฑ์ปกติ แต่สมรรถภาพของครูในจังหวัดสุราษฎร์ธานีอยู่ในเกณฑ์ปกติ ส่วนระดับสมรรถภาพของครูในจังหวัดนครศรีธรรมราชต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ (๓)ครูประถมศึกษาที่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีระดับสมรรถภาพสูงกว่าเกณฑ์ปกติ ส่วนครูมัธยมศึกษาซึ่งสังกัดทั้งในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์มีระดับสมรรถภาพต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ (๔)ครูประถมศึกษาที่สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีระดับสมรรถภาพสูงกว่าครูมัธยมศึกษาทั้งในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ (๕)ครูมัธยมศึกษาทั้งในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์มีระดับสมรรถภาพไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑

Thesis Title An Evaluation of Teachers' Competency in
Education Region 3

Name Mr. Nikom Chuaypalad

Thesis Advisor Assistant Professor Yavadee Rangchaikul, Ph.D.

Department Educational Research

Academic Year 1979

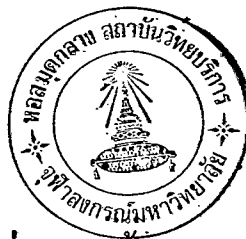
ABSTRACT

The purpose of this research was to evaluate teachers' competency in Education Region 3 by using the inventory form, developed by the researcher. The data obtained were computed in terms of normal expectancy; then to compare the teachers' competency in each province as well as in each type of schools to the normal expectancy; and finally to compare the teachers' competency only among different types of schools. The inventory contained 100 items covering six areas: (1) academic and teaching abilities; (2) social activities; (3) teacher-student relationship; (4) school performance; (5) personal characteristics; (6) special characteristics. The inventory had concurrent validity, derived from the correlation between the teachers' competency as ranked by school principals and the teachers' competency as ranked on the basis of teachers' self report. The correlation was computed by using the Spearman's formula. When used with teachers of secondary school, the concurrent validity of the inventory was 0.588. By contrast, when used with teachers of elementary schools, the

concurrent validity was 0.655. The reliability of the inventory was computed by using the Hoyt's analysis of variance which was equal to 0.96. The research employed the stratified random sampling method, drawn from the population of 28,944 teachers in the Education Region 3. The sample consisted of 867 teachers from 52 schools, covering both government and private schools at both elementary and secondary education levels.

The major findings were: (1) The normal expectancy of Teachers' competency in Education Region 3 was between 215.27 and 218.87 at the 95% confidence interval level. (2) Teachers' competency in Songkla, Pattalung and Chumporn was higher than the normal expectancy, but teachers' competency in Surathani was equal to the normal expectancy. However, teachers' competency in Nakhonsithammarat was lower than the normal expectancy. (3) Teachers from provincial elementary school had higher competency than the normal expectancy, but secondary school teachers of both government and private school had lower competency than the normal expectancy. (4) Teachers from provincial elementary schools had significantly higher competency at .01 level than that of teachers from both government and private secondary schools. (5) No significant differences in term of competency were found at secondary educational level between teachers from government schools and those from private schools.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ก็เนื่องจากได้รับความช่วยเหลือแนะนำอย่าง
ดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาว์ดี รางชัยกุล ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณเป็นอย่างยิ่ง
จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณและขอบคุณ ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ และเพื่อนครู
อาจารย์ทั้งหลายในเขตการศึกษา ๓ ที่ให้ความช่วยเหลือในการรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้

ขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยแก่ผู้วิจัย
ในครั้งนี้ด้วย

นิคม ชำยปลัด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ญ
บทที่	
๑. บทนำ.....	๑
๒. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	๕
๓. วิธีดำเนินการวิจัย.....	๓๘
๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๕๒
๕. สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ.....	๖๓
บรรณานุกรม.....	๗๐
ภาคผนวก.....	๗๖
ประวัติผู้เขียน.....	๑๐๐



ศูนย์วิทยุบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่ ๑	จำนวนประชากรจำแนกตามประเภทโรงเรียนและจังหวัด.....	๔๔
ตารางที่ ๒	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทโรงเรียนและจังหวัด.....	๔๕
ตารางที่ ๓	จำนวนตัวอย่างที่ส่งแบบสำรวจกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนดในการวิจัย....	๔๘
ตารางที่ ๔	จำนวนร้อยละของข้อกระทงที่สร้างขึ้นตามคุณลักษณะทั้ง ๖ ประการของแบบสำรวจ.....	๕๔
ตารางที่ ๕	จำนวนข้อกระทงที่สร้างขึ้น จำนวนข้อกระทงที่ใช้ได้ และจำนวนข้อกระทงที่ใช้จริงในแบบสำรวจ.....	๕๗
ตารางที่ ๖	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน สมรรถภาพ ภาพครูจำแนกตามจังหวัดและประเภทโรงเรียน.....	๖๐
ตารางที่ ๗	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของคะแนน สมรรถภาพ ภาพครูจำแนกตามประเภทโรงเรียนด้วยการทดสอบค่าซี (z - test).....	๖๑
ตารางที่ ๘	คุณลักษณะของครูที่ตีจากความคิดของผู้ทรงคุณวุฒิ.....	๗๘
ตารางที่ ๙	ค่าที (t - test) ของความแตกต่างระหว่างกลุ่มสูงกลุ่มต่ำของแบบสำรวจ ๑๐๐ ข้อ.....	๘๒
ตารางที่ ๑๐	การคำนวณความตรงตามสภาพของแบบสำรวจเมื่อใช้กับครูโรงเรียนมัธยมศึกษา.....	๘๔
ตารางที่ ๑๑	การคำนวณความตรงตามสภาพของแบบสำรวจเมื่อใช้กับครูโรงเรียนประถมศึกษา.....	๘๕

ตารางที่ ๑๒ การคำนวณการวิเคราะห์ความแปรปรวนของฮอยท์..... ๕๗

ตารางที่ ๑๓ สรุปการวิเคราะห์ความแปรปรวนของฮอยท์..... ๕๘



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย