

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติที่กำหนดไว้ แล้วเสนอผลการวิเคราะห์โดยแบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง, วุฒิการศึกษาสูงสุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่โรงเรียนคาทอลิก ในกรุงเทพมหานคร เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่โรงเรียนคาทอลิกทั้ง 9 คำน

- 1.1 ผู้นำในฐานะผู้มีความคิดริเริ่ม
- 1.2 ผู้นำในฐานะผู้รู้จักการปรับปรุงแก้ไข
- 1.3 ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้ความยอมรับนับถือ
- 1.4 ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การช่วยเหลือ
- 1.5 ผู้นำในฐานะเป็นนักพูดที่เก่ง
- 1.6 ผู้นำในฐานะเป็นผู้ประสานงาน
- 1.7 ผู้นำในฐานะเป็นผู้เข้ากับสังคมได้ดี
- 1.8 ผู้นำในฐานะเป็นนักเปลี่ยนแปลง
- 1.9 ผู้นำในฐานะเป็นผู้วางพื้นฐานหรือควบคุมมาตรฐานทางพฤติกรรมให้กับผู้อื่น

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 – 0.50 หมายถึง พฤติกรรมของครูใหญ่นั้นไม่มีการปฏิบัติ หรือไม่ปรากฏให้เห็นเลย

คะแนนเฉลี่ย	0.51 – 1.50	หมายถึง	พฤติกรรมของครูใหญ่ที่มีการปฏิบัติ หรือปรากฏให้เห็นน้อยที่สุด หรือ (ปรากฏให้เห็น) นาน ๆ ครั้งหนึ่ง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	พฤติกรรมของครูใหญ่ที่มีการปฏิบัติ หรือปรากฏให้เห็นน้อย หรือ (ปรากฏให้เห็น) บางพอสมควร
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	พฤติกรรมของครูใหญ่ที่มีการปฏิบัติ หรือปรากฏให้เห็นมาก หรือ (ปรากฏให้เห็น) บ่อยครั้ง
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.00	หมายถึง	พฤติกรรมของครูใหญ่ที่มีการปฏิบัติ หรือปรากฏให้เห็นอยู่เสมอ ๆ หรือ มากที่สุด

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับพฤติกรรม ภาวะผู้นำของครูใหญ่โรงเรียนคาทอลิก ทั้ง 9 กำนดังกล่าว

สัญลักษณ์ที่ใช้เพื่อสื่อความหมายในการวิเคราะห์หาคอนัน คือ

$\bar{X}_1$	ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหาร
$\bar{X}_2$	ใช้แทนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มครู
$\bar{X}_T$	ใช้แทนค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารและครู
$S_1$	ใช้แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหาร
$S_2$	ใช้แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มครู
$S_T$	ใช้แทนค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหารและครู
t	คือค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็น

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลส่วนตัว เกี่ยวกับ  
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานและวุฒิทางการศึกษา มีดังนี้

ตารางที่ 2

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามเวลาการปฏิบัติงานและวุฒิการศึกษา

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลา การปฏิบัติ งานใน สถานศึกษา ปัจจุบัน	1 - 4 ปี	24	50.00	84	29.27	108	32.24
	5 - 8 ปี	11	22.92	64	22.30	75	22.39
	9 - 12 ปี	5	10.42	41	14.28	46	13.73
	13 - 16 ปี	3	6.25	28	9.76	31	9.25
	17 - 20 ปี	1	2.08	22	7.67	23	6.87
	มากกว่า 21 ปีขึ้นไป	4	8.33	48	16.72	52	15.52
	รวม	48	100.00	287	100.00	335	100.00
วุฒิทาง การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	35.42	145	50.52	162	48.36
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	29	60.42	140	48.78	169	50.45
	ปริญญาโท	2	4.16	2	0.7	4	1.19
	ปริญญาเอก	0	0	0	0	0	0
	รวม	48	100.00	287	100.00	335	100.00

จากตารางที่ 2 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังต่อไปนี้คือ

1. ผู้บริหารส่วนใหญ่ มีระยะเวลาปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาปัจจุบันไม่นาน อยู่ในช่วง 1 - 4 ปี มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 50.00 รองลงมาคือช่วง 5 - 8 ปี มีร้อยละ 22.92 ที่น้อยที่สุดคือช่วง 17 - 20 ปี มีเพียงร้อยละ 2.08

สำหรับครูก็เช่นเดียวกัน มีระยะเวลาปฏิบัติงานมากที่สุดในช่วงเวลา 1 - 4 ปี มีร้อยละ 29.27 รองลงมา 5 - 8 ปี มีร้อยละ 22.30 และที่น้อยที่สุดคือช่วงเวลา 17 - 20 ปี มีร้อยละ 7.67

เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งผู้บริหารและครู ปรากฏว่า ระยะเวลาปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1 - 4 ปี มีร้อยละ 32.24 รองลงมาคือ 5 - 8 ปี มีร้อยละ 22.39 ที่น้อยที่สุดคือช่วง 17 - 20 ปี มีเพียงร้อยละ 6.87

2. วุฒิทางการศึกษา ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามากที่สุด กล่าวคือมีอยู่ร้อยละ 60.42 ที่ต่ำกว่าปริญญาตรีมีอยู่ร้อยละ 35.42 ปริญญาโทมีอยู่น้อยเพียงร้อยละ 4.16 ส่วนปริญญาเอกไม่มีเลย ส่วนครูมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด คือมีอยู่ร้อยละ 50.52 รองลงมาคือปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีร้อยละ 48.78 น้อยที่สุดคือ ปริญญาโท มีเพียงร้อยละ 0.7 ส่วนปริญญาเอกไม่มีเลย

เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งผู้บริหารและครูที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามากที่สุด คือร้อยละ 50.45 ต่ำกว่าปริญญาตรี มีร้อยละ 48.36 ที่น้อยที่สุดคือปริญญาโท มีเพียงร้อยละ 1.19 ปริญญาเอกไม่มีเลย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่โรงเรียนคาทอลิก ทั้ง 9 คาบนี้

ตารางที่ 3

ผู้นำในฐานะผู้มีความริเริ่มตามความเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาทอลิก

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
1	ผู้นำในฐานะผู้มีความริเริ่มครูใหญ่ริเริ่มโครงการหรือแผนงานใหม่ ๆ ขึ้นมาเพื่อบริหารงานของโรงเรียนให้ครูได้ดำเนินการอยู่เสมอ	2.65	0.89	2.45	0.91	2.48	0.91	1.37
2	โครงการหรือแผนงานต่างๆ ของครูใหญ่ที่เสนอออกมาจะทันต่อเหตุการณ์และสอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบัน	2.85	0.74	2.57	0.85	2.61	0.84	2.17*
3	ครูใหญ่จะเสนอวิธีการปฏิบัติงานที่ดีกว่าเดิมให้ครูได้นำไปปฏิบัติอยู่เสมอ	2.67	0.78	2.55	0.87	2.57	0.86	0.87
4	ครูใหญ่สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเสนอวิธีการดำเนินงานที่ดี ๆ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	2.90	0.69	2.68	0.92	2.71	0.90	1.53



ตารางที่ 3 (ต่อ)

ขอ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{x}_1$	$s_1$	$\bar{x}_2$	$s_2$	$\bar{x}_T$	$s_T$	
5	เมื่อมีปัญหาดูเงิน ครูใหญ่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม	2.88	0.57	2.77	0.84	2.79	0.81	0.84
6	ครูใหญ่รู้จักตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหาคำคัญๆที่จะต้องแก้ไข	2.60	0.98	2.35	1.11	2.39	1.09	1.50
7	ครูใหญ่พร้อมที่จะทุ่มเททั้งเวลา กำลังกาย และใจให้กับงานที่ริเริ่มใหม่	3.15	0.71	2.96	0.93	2.99	0.91	1.31
	รวม	2.81	0.57	2.62	0.70	2.65	0.68	1.82

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนคาทอลิก ในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ค่าน ผู้นำในฐานะผู้ริเริ่ม ปรากฏผลดังนี้

พฤติกรรมของครูใหญ่ที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมจากมากไปหาน้อยดังนี้

ขอ 7: ครูใหญ่พร้อมที่จะทุ่มเททั้งเวลา กำลังกาย และใจ ให้กับงานที่ริเริ่มใหม่ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.99 ( $\bar{x}_1 = 3.15$ ,  $\bar{x}_2 = 2.96$ )

ขอ 5: เมื่อมีปัญหาดูเงิน ครูใหญ่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.79 ( $\bar{x}_1 = 2.88$ ,  $\bar{x}_2 = 2.77$ )

ข้อ 4. ครูใหญ่สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเสนอวิธีการดำเนินงานที่ดี ๆ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.71 ( $\bar{X}_1 = 2.90, \bar{X}_2 = 2.68$ )

ข้อ 2. โครงการหรือแผนงานต่าง ๆ ของครูใหญ่ที่เสนอออกมาจะทันต่อเหตุการณ์และสอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบัน ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.61 ( $\bar{X}_1 = 2.85, \bar{X}_2 = 2.57$ )

ข้อ 3. ครูใหญ่จะเสนอวิธีปฏิบัติงานที่ดีกว่าเดิมให้ครูได้นำไปปฏิบัติอยู่เสมอ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.57 ( $\bar{X}_1 = 2.67, \bar{X}_2 = 2.55$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามลำดับทั้ง 5 ข้อดังกล่าว ทั้งผู้บริหารและครูมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันทุกข้อ

ส่วนพฤติกรรมของครูใหญ่ที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยรวมจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 1. ครูใหญ่ริเริ่มโครงการหรือแผนงานใหม่ ๆ ขึ้นมาเพื่อบริหารงานของโรงเรียนขึ้นมาให้ครูได้ดำเนินการอยู่เสมอ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.48 ( $\bar{X}_1 = 2.65, \bar{X}_2 = 2.45$ )

ข้อ 6. ครูใหญ่จัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา เมื่อมีปัญหาสำคัญ ๆ ที่จะต้องแก้ไข ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.39 ( $\bar{X}_1 = 2.60, \bar{X}_2 = 2.35$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายการข้อ 1 และ 6 ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันในระดับของค่าเฉลี่ยคือ ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}_1 = 2.65$  และ 2.60) ครูเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}_2 = 2.45$  และ 2.35)

สรุป เมื่อพิจารณาพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ ด้านผู้นำในฐานะมีความคิดริเริ่มรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ได้ปฏิบัติงานให้เห็นอยู่ในระดับมาก ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.65 ( $\bar{X}_1 = 2.81, \bar{X}_2 = 2.62$ )

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ด้านผู้นำในฐานะผู้มีความริเริ่มทั้ง 7 ข้อแล้ว ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่าง

กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียว คือข้อ 2 ( $t = 2.17$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทั้งด้านแล้ว ก็ปรากฏว่า ความคิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.82$ )

ตารางที่ 4

ผู้นำในฐานะผู้จัดการปรับปรุงแก้ไขตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูใน  
โรงเรียนคาทอลิก

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{x}_1$	$s_1$	$\bar{x}_2$	$s_2$	$\bar{x}_T$	$s_T$	
8	ผู้นำในฐานะผู้จัดการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ ครูใหญ่จะกระตุ้นและจูงใจให้ครูพัฒนาวิธีการทำงานให้ดีขึ้นเสมอ	3.02	0.60	2.72	0.84	2.76	0.82	2.36*
9	ครูใหญ่สนับสนุนให้ครูก้าวหน้าในสาขาวิชาที่สนใจโดยการส่งเขาประชุม อบรมสัมมนา หรือให้โอกาสศึกษาต่อได้	3.25	0.76	3.00	0.93	3.04	0.91	1.77
10	ครูใหญ่ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการศึกษาครูงานเพื่อนำความรู้และวิธีการใหม่ๆ ที่ได้มาปรับปรุงการทำงานของบุคลากร	2.75	0.79	2.63	0.98	2.65	0.96	0.82



ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
11	ครูใหญ่สนใจและส่งเสริมการใช้วิทยากรมาเพิ่มพูนความรู้ให้กับครูหรือนักเรียน	2.63	0.82	2.42	1.07	2.45	1.04	1.26
12	ครูใหญ่จัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความรู้กันในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.29	0.99	2.09	1.14	2.12	1.12	1.15
13	เมื่อครูหรือนักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนา ครูใหญ่พยายามหาทางปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น	3.02	0.60	2.90	0.85	2.91	0.82	0.98
14	เมื่อมีปัญหาด้านการจัดการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งไม่สามารถแก้ไขด้วยตนเองได้ ครูใหญ่จะขอความร่วมมือจากผู้ชำนาญการพิเศษภายนอก	2.29	0.92	2.01	1.14	2.05	1.12	1.64
	รวม	2.75	0.52	2.54	0.74	2.57	0.72	1.91

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $t_{0.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โรงเรียนคาทอลิกในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ ด้านผู้นำในฐานะผู้จัดการปรับปรุงแก้ไข ปรากฏผลดังนี้

พฤติกรรมของครูใหญ่ที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของ  
กลุ่มประชากรตัวอย่างทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงจากมาก  
ไปหาน้อยคือ

ข้อ 9. ครูใหญ่สนับสนุนให้ครูก้าวหน้าในสาขาวิชาที่สนใจ โดยการส่งเข้า  
ประชุม อบรมสัมมนา หรือให้โอกาสศึกษาต่อได้ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.04  
( $\bar{X}_1 = 3.25, \bar{X}_2 = 3.00$ )

ข้อ 13. เมื่อครูหรือนักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนา ครูใหญ่พยายาม  
หาทางปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.91 ( $\bar{X}_1 = 3.02, \bar{X}_2 = 2.90$ )

ข้อ 8. เพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ ครูใหญ่จะกระตุ้นและจูงใจให้ครู  
พัฒนาวิธีการทำงานให้ดีขึ้นเสมอ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.76 ( $\bar{X}_1 = 3.02, \bar{X}_2 = 2.72$ )

ข้อ 10. ครูใหญ่ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการศึกษาคุณงาน เพื่อนำความรู้ และ  
วิธีการใหม่ ๆ ที่ได้ มาปรับปรุงการทำงานของคุณกลางกร ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.65  
( $\bar{X}_1 = 2.75, \bar{X}_2 = 2.63$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากร ตามรายชื่อข้อข้อดังกล่าว ความ  
คิดเห็นทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน

ส่วนพฤติกรรมของครูใหญ่ที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของ  
กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่ม อยู่ในระดับน้อย มี 3 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับ  
จากมากไปหาน้อยคือ

ข้อ 11. ครูใหญ่สนใจและส่งเสริมการเชิฐวิทยากรมาเพิ่มพูนความรู้ให้กับครู  
หรือนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.45 ( $\bar{X}_1 = 2.63, \bar{X}_2 = 2.42$ )

ข้อ 12. ครูใหญ่จัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ขึ้นภายในโรงเรียนอย่าง  
สม่ำเสมอ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.12 ( $\bar{X}_1 = 2.29, \bar{X}_2 = 2.09$ )

ข้อ 14. เมื่อมีปัญหาการจัดการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งไม่สามารถแก้ไข  
ด้วยตนเองได้ ครูใหญ่จะขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการพิเศษภายนอก ได้ค่าเฉลี่ยรวม  
เท่ากับ 2.05 ( $\bar{X}_1 = 2.29, \bar{X}_2 = 2.01$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายชื่อดังกล่าว ความคิดเห็นจะมีความแตกต่างกันในระดับค่าเฉลี่ยในข้อ 11 คือ ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}_1 = 2.63$ ), แต่ครูเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X}_2 = 2.42$ ) ส่วนอีกสองข้อ ทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

สรุป เมื่อพิจารณาพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ คำนวณผู้นำในฐานะผู้บริหารปรับปรุงแก้ไข รวมทุกข้อแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ได้ปฏิบัติออกมาให้เห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวม 2.57 ( $\bar{X}_1 = 2.75, \bar{X}_2 = 2.54$ )

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ คำนวณผู้นำในฐานะผู้บริหารปรับปรุงแก้ไข เป็นรายข้อทั้ง 7 ข้อแล้วปรากฏว่า มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือข้อ 8 ( $t = 2.36$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาทั้งค่านแล้วก็ปรากฏว่า ความคิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.91$ ) เช่นเดียวกัน

ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 5

ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การยอมรับนับถือตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
ในโรงเรียนคาทอลิก

ขอ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
	ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การยอมรับนับถือ							
15	ครูใหญ่ยอมรับความคิดเห็นของครูร่วมงานและแสดงพฤติกรรมการสนับสนุนให้เห็น	3.06	0.73	2.72	0.89	2.77	0.88	2.55*
16	ครูใหญ่ใจกว้าง เข้าใจในปัญหาของผู้อื่นควยความรู้สึกเห็นอกเห็นใจ	3.19	0.67	2.94	0.91	2.98	0.88	1.80
17	ครูใหญ่มองเห็นความสามารถของบุคลากรแต่ละคน ยอมรับและมอบหมายงานให้ทำตามความสามารถ	3.02	0.67	2.87	0.83	2.89	0.81	1.18
18	ครูใหญ่จะแสดงความยินดีให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	3.21	0.54	2.91	0.89	2.95	0.85	2.29*
19	ครูใหญ่จะยกย่องชมเชยให้เกียรติผู้ปฏิบัติงานดีให้ปรากฏแก่สายตาผู้อื่น	3.10	0.56	2.73	0.96	2.78	0.92	2.64*

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
20	เมื่องานในโรงเรียนประสบความสำเร็จ ครูใหญ่มักจะกล่าวว่าเป็นเพราะความร่วมมือร่วมใจของคณะผู้ร่วมงานทุกคน	3.27	0.74	3.29	0.80	3.29	0.79	-0.15
	รวม	3.14	0.43	2.91	0.69	2.94	0.66	2.28*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนคาทอลิก ใน กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ท่าน หนึ่งในฐานะเป็นผู้ให้การยอมรับนับถือ ปรากฏผลดังนี้

พฤติกรรมของครูใหญ่ที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 20. เมื่องานในโรงเรียนประสบความสำเร็จ ครูใหญ่มักจะกล่าวว่าเป็นเพราะความร่วมมือร่วมใจของคณะผู้ร่วมงานทุกคน ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.29

( $\bar{X}_1 = 3.27, \bar{X}_2 = 3.29$ )

ข้อ 16. ครูใหญ่ใจกว้าง เข้าใจปัญหาของผู้สอนด้วยความรู้สึกเห็นอกเห็นใจ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.98 ( $\bar{X}_1 = 3.19, \bar{X}_2 = 2.94$ )

ข้อ 18. ครูใหญ่จะแสดงความยินดีให้กำลังใจผู้ใ้บังคับบัญชาที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.95 ( $\bar{X}_1 = 3.21, \bar{X}_2 = 2.91$ )

ข้อ 17. ครูใหญ่มองเห็นความสามารถของบุคลากรแต่ละคน ยอมรับและมอบหมายงานให้ทำตามความสามารถ โคคาเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.89 ( $\bar{x}_1 = 3.02$ ,  $\bar{x}_2 = 2.87$ )

ข้อ 19. ครูใหญ่จะยกย่องชมเชยให้เกียรติผู้ที่ปฏิบัติงานดี ให้ปรากฏแก่สายตาผู้อื่น โคคาเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.78 ( $\bar{x}_1 = 3.10$ ,  $\bar{x}_2 = 2.73$ )

ข้อ 15. ครูใหญ่ยอมรับความคิดริเริ่มของผูรรวมงานและแสดงพฤติกรรมการสนับสนุนให้เห็น โคคาเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.77 ( $\bar{x}_1 = 3.06$ ,  $\bar{x}_2 = 2.72$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายชื่อทุกข้อดังกล่าว ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันทุกข้อ ที่น่าสังเกตคือ ข้อ 20 นั้น ความคิดเห็นของครูมากกว่าผู้บริหารเล็กน้อยคือของครูเท่ากับ  $\bar{x}_2 = 3.29$  ของผู้บริหารเท่ากับ  $\bar{x}_1 = 3.27$

สรุปเมื่อพิจารณาพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่อานผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การยอมรับนับถือทุกข้อแล้ว ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ปฏิบัติปรากฏออกมาให้เห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.94 ( $\bar{x}_1 = 3.14$ ,  $\bar{x}_2 = 2.91$ )

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่อานผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การยอมรับนับถือทั้ง 6 ข้อแล้ว ปรากฏว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ข้อคือ ข้อ 15, 18 และ 19 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาทั้งคานแล้ว ก็ปรากฏว่า ความคิดเห็นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน ( $t = 2.28$ )

## ตารางที่ 6

ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การช่วยเหลือตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
ในโรงเรียนคาทอลิก

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$X_T$	$S_T$	
21	ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การช่วยเหลือครูใหญ่เอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างทั่วถึง	2.79	0.58	2.61	0.95	2.64	0.91	1.29
22	ครูใหญ่พร้อมเสมอที่จะช่วยเหลือบุคลากรในการแก้ปัญหาทั้งทางงานวิชาชีพและส่วนตัวตามกำลังความสามารถ	2.94	0.56	2.64	0.95	2.68	0.91	2.11*
23	ครูใหญ่จัดให้มีสวัสดิการและบริการต่าง ๆ ขึ้นในโรงเรียนได้ตามความเหมาะสม	2.85	0.88	2.59	1.02	2.63	1.00	1.71
24	เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาประสบปัญหาและความเดือดร้อน ครูใหญ่จะแสดงออกถึงความห่วงใยผูกพันให้ปรากฏ	2.98	0.64	2.77	0.95	2.80	0.92	1.47
25	ครูใหญ่ให้กำลังใจและกระตุ้นให้บุคลากรเกิดความรู้สึกกล้าที่จะเผชิญและแก้ปัญหากวดยตนเอง	2.77	0.66	2.58	0.90	2.61	0.87	1.42

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
26	เมื่อมีครูเข้าใหม่ ครูใหญ่จะเป็นห่วงเป็นใยให้ความอบอุ่นใจโดยการแนะนำให้รู้จักกับเพื่อนร่วมงาน อธิบายให้ทราบถึงระเบียบ กฎเกณฑ์ สภาพสังคมและแนวปฏิบัติ	2.83	0.63	2.64	0.99	2.67	0.95	1.30
	รวม	2.86	0.46	2.64	0.78	2.67	0.75	1.92

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาทอลิกเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ คำนวณในฐานะเป็นผู้ให้การช่วยเหลือ ปรากฏผลดังนี้

พฤติกรรมของครูใหญ่ที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม อยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 24. เมื่อผู้ใดบังคับบัญชาประสบปัญหาและความเดือดร้อน ครูใหญ่จะแสดงออกซึ่งความห่วงใยและผูกพันให้ปรากฏ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.80 ( $\bar{X}_1 = 2.98$ ,  $\bar{X}_2 = 2.77$ )

ข้อ 22. ครูใหญ่พร้อมเสมอที่จะช่วยเหลือบุคลากรในการแก้ปัญหาทั้งทางด้านวิชาชีพและส่วนตัวตามกำลังความสามารถ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.68 ( $\bar{X}_1 = 2.94$ ,  $\bar{X}_2 = 2.64$ )



ข้อ 26. เมื่อมีครูเข้าใหม่ ครูใหญ่จะเป็นห่วงเป็นใยให้ความอบอุ่นใจ โดยการแนะนำให้รู้จักกับเพื่อนร่วมงาน อธิบายให้ทราบถึงระเบียบ กฎเกณฑ์ สภาพสังคม และแนวปฏิบัติ ได้คะแนนเฉลี่ยรวม 2.67 ( $\bar{x}_1 = 2.83, \bar{x}_2 = 2.64$ )

ข้อ 21. ครูใหญ่เอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างทั่วถึง ได้คะแนนเฉลี่ยรวม 2.64 ( $\bar{x}_1 = 2.79, \bar{x}_2 = 2.61$ )

ข้อ 23. ครูใหญ่จัดให้มีสวัสดิการและบริการต่าง ๆ ชั้นในโรงเรียนได้ตามความเหมาะสม ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.63 ( $\bar{x}_1 = 2.85, \bar{x}_2 = 2.59$ )

ข้อ 25. ครูใหญ่ให้กำลังใจและกระตุ้นให้บุคลากรเกิดความรู้สึกกล้าที่จะเผชิญและแก้ปัญหาด้วยตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.61 ( $\bar{x}_1 = 2.77, \bar{x}_2 = 2.58$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายชื่อข้อดังกล่าว ความคิดเห็นทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

สรุป เมื่อพิจารณาพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ คำนวณนำในฐานะเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ปฏิบัติออกมาให้เห็นอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.67 ( $\bar{x}_1 = 2.86, \bar{x}_2 = 2.64$ )

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ คำนวณนำในฐานะเป็นผู้ให้การช่วยเหลือทั้ง 6 ข้อ แล้วปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือ ข้อ 22 ส่วนข้ออื่น ๆ นั้นไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาทั้งด้านแล้วก็ปรากฏว่า ความคิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 1.92$ )

## ตารางที่ 7

ผู้นำในฐานะเป็นนักพูดที่เก่ง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
ในโรงเรียนคาทอลิก

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
27	ผู้นำในฐานะเป็นนักพูดที่เก่ง ครูใหญ่สามารถพูดในที่ชุมนุมกับคน ทุกระดับได้โดยไม่ประหม่าหรือ เคอะเขิน	3.06	0.67	3.21	0.77	3.19	0.76	-1.21
28	ครูใหญ่สามารถพูดโน้มน้าวให้ บุคลากรและประชาชนร่วมมือรวม ใจทำงานให้โรงเรียน	2.96	0.77	2.90	0.79	2.91	0.79	0.48
29	ในการสั่งงานด้วยวาจา ครูใหญ่ สามารถชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์ ประสงค์และแนวทางในการปฏิบัติ งานได้ชัดเจน	2.96	0.58	2.93	0.76	2.93	0.74	0.24
30	ครูใหญ่สามารถใช้ภาษาพูดได้ อย่างถูกต้องเหมาะสมกับฐานะ กาลเทศะ และสถานการณ์ของผู้ฟัง	2.94	0.60	3.05	0.75	3.03	0.73	-0.98
31	เมื่อมีกรณีพิพาทกันในหมู่ครูหรือ นักเรียน ครูใหญ่สามารถพูดจา ไกล่เกลี่ยได้ด้วยสันติวิธี	3.04	0.46	2.76	0.88	2.80	0.84	2.20 *

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
32	ในภาวะที่เกิดความเครียดขึ้นในการประชุมครูใหญ่สามารถพูดจาเพื่อคลี่คลายบรรยากาศให้แจ่มใสขึ้นได้	2.88	0.64	2.70	0.96	2.72	0.92	1.25
33	ในการประชุมหรือสั่งการโดยทั่วไป ครูใหญ่มักจะพูดอย่างมีเหตุผลและมีหลักการ ไม่น่าเบื่อหน่าย	2.90	0.47	2.85	0.78	2.86	0.74	0.37
34	ในการสนทนาแบบกันเอง ครูใหญ่มักจะมีอารมณ์ขันเป็นกันเอง ทำให้น่าฟังและนารวมสนทนาด้วย	2.79	0.92	2.97	0.88	2.95	0.88	-1.31
	รวม	2.94	0.43	2.92	0.61	2.92	0.59	0.22

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาทอลิกเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ ตามผู้นำในฐานะเป็นนักพูดที่เก่ง ปรากฏผลดังนี้

พฤติกรรมของครูใหญ่ที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่าง ทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมากถึง 8 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 27. ครูใหญ่สามารถพูดในที่ชุมนุมกับคนทุกระดับได้โดยไม่ประหม่าหรือเคอะเขิน ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.19 ( $\bar{X}_1 = 3.06, \bar{X}_2 = 3.21$ )

ข้อ 30. ครูใหญ่สามารถใช้ภาษาพูดได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับกาลเทศะ และสถานการณ์ของผู้ฟัง ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.03 ( $\bar{x}_1 = 2.94, \bar{x}_2 = 3.05$ )

ข้อ 34. ในการสนทนาแบบกันเอง ครูใหญ่มักจะมีอารมณ์ขันเป็นกันเอง ทำให้หน้าฟังและนำร่วมสนทนาด้วย ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.95 ( $\bar{x}_1 = 2.79, \bar{x}_2 = 2.97$ )

ข้อ 29. ในการสั่งงานด้วยวาจา ครูใหญ่สามารถชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์และแนวทางในการปฏิบัติงานได้ชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.93 ( $\bar{x}_1 = 2.96, \bar{x}_2 = 2.93$ )

ข้อ 28. ครูใหญ่สามารถพูดโน้มน้าวให้บุคลากรและประชาชนร่วมมือร่วมใจกันทำงานให้โรงเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.91 ( $\bar{x}_1 = 2.96, \bar{x}_2 = 2.90$ )

ข้อ 33. ในการประชุมหรือสั่งการโดยทั่วไป ครูใหญ่มักจะพูดอย่างมีเหตุผล และมีหลักการไม่น่าเบื่อหน่าย ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.86 ( $\bar{x}_1 = 2.90, \bar{x}_2 = 2.05$ )

ข้อ 31. เมื่อมีการฉีกพาทกันในหมู่ครูหรือนักเรียน ครูใหญ่สามารถพูดจาไกล่เกลี่ยได้ด้วยสันติวิธี ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.80 ( $\bar{x}_1 = 3.04, \bar{x}_2 = 2.76$ )

ข้อ 32. ในภาวะที่เกิดความเครียดขึ้นในการประชุม ครูใหญ่สามารถพูดจาเพื่อคลี่คลายบรรยากาศให้แจ่มใสขึ้น ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.72 ( $\bar{x}_1 = 2.88, \bar{x}_2 = 2.70$ )

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อทุกข้อดังกล่าว ทั้งผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันทุกข้อ มีข้อที่น่าสังเกตในข้อ 27, 30 และ 34 ครูมีความคิดเห็นในระดับมากกว่าผู้บริหาร คือครูเห็นว่า ครูใหญ่สามารถพูดในที่ชุมนุมกับคนทุกระดับได้โดยไม่ประหม่าหรือเคอะเขิน มากกว่าความเห็นของผู้บริหาร ( $\bar{x}_2 = 3.21, \bar{x}_1 = 3.06$ ) ครูใหญ่สามารถใช้ภาษาพูดได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับฐานะ กาลเทศะและสถานการณ์ ( $\bar{x}_2 = 3.05, \bar{x}_1 = 2.94$ ) และในการสนทนาแบบกันเอง ครูใหญ่มักจะมีอารมณ์ขันเป็นกันเอง ทำให้หน้าฟังและนำร่วมสนทนาด้วย ( $\bar{x}_2 = 2.99, \bar{x}_1 = 2.79$ )

สรุป เมื่อพิจารณาพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่คานผู้นำในฐานะเป็นนักพูดที่  
เก่งแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่าครูใหญ่โดยปฏิบัติออกมาให้เห็นอยู่ในระดับมาก  
โตคาเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.92 ( $\bar{x}_1 = 2.94, \bar{x}_2 = 2.92$ )

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะ  
ผู้นำของครูใหญ่คานผู้นำในฐานะเป็นนักพูดที่เก่งเป็นรายชื่อ ทั้ง 8 ข้อแล้ว ปรากฏว่า มี  
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือข้อ 31 ส่วนข้ออื่น ๆ  
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทั้งคานก็ปรากฏว่า  
ความคิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันทาง สถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นกัน ( $t = 0.22$ )

#### ตารางที่ 8

ผู้นำในฐานะเป็นผู้ประสานงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูใน  
โรงเรียนกาทอลิก

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{x}_1$	$s_1$	$\bar{x}_2$	$s_2$	$\bar{x}_T$	$s_T$	
35	ผู้นำในฐานะ เป็นผู้ประสานงาน ครูใหญ่สามารถชักจูงให้บุคลากร ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และแผนงานที่รับผิดชอบ	2.79	0.65	2.69	0.90	2.71	0.87	0.73
36	ครูใหญ่บริหารงาน โดยมี การ กำหนดแผนงานลักษณะงาน ขอบ ข่ายของงาน ขั้นตอนและระยะ เวลาในการปฏิบัติงานให้บุคลากร ที่รับผิดชอบ	2.75	0.67	2.70	0.89	2.71	0.86	0.34

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ขอ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
37	ครูใหญ่จัดให้มีการสื่อสารให้ครูรวมงานไต่ถามและเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบและระบุไว้ชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของใคร	2.67	0.69	2.80	0.87	2.78	0.84	-1.00
38	ครูใหญ่มอบหมายหน้าที่ใดที่เหมาะสมกับบุคคลและทำให้เขาเต็มใจรับงานส่วนที่รับผิดชอบ	2.79	0.54	2.76	0.85	2.76	0.81	0.28
39	ครูใหญ่จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรระดับต่างๆ ให้เข้าใจและมีความรู้เกี่ยวกับงานเสมอเพื่อประโยชน์ในการประสานงาน	2.54	0.82	2.48	0.84	2.49	0.83	0.49
40	ครูใหญ่อำนวยความสะดวกในด้านเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และระบบการสื่อสารที่เพียงพอและใช้การได้รวดเร็ว	2.73	0.64	2.58	2.89	2.60	0.86	1.13
41	ครูใหญ่จัดให้บุคลากรระดับต่างๆ ชมปะสังสรรค์กันนอกเวลาทำงานเพื่อสร้างไมตรีสัมพันธ์อันดีต่อกัน	2.08	0.85	1.94	1.06	1.96	1.03	0.91
42	เมื่อบุคลากรบางคนมีความสามารถมากกว่าในบางเรื่อง ครูใหญ่จะให้เป็นผู้นำในเรื่องนั้นโดยการช่วยเหลือประสานงานให้	2.90	0.66	2.59	0.96	2.64	0.93	2.11*
	รวม	2.66	0.45	2.57	0.68	2.58	0.65	0.88

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาทอลิก  
เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ท่าน หนึ่งในฐานะเป็นผู้ประสานงาน ปรากฏผลดังนี้

พฤติกรรมของครูใหญ่ที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็น ตามความคิดเห็นของกลุ่ม  
ประชากรตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ ค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมาก  
ไปหาน้อยมีดังนี้

ข้อ 37. ครูใหญ่จัดให้มีการสื่อสารให้ครูร่วมงานใกล้ชิดและเข้าใจในบทบาท  
หน้าที่ที่รับผิดชอบ และระบุไว้ชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของใคร ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.78  
( $\bar{x}_1 = 2.67, \bar{x}_2 = 2.80$ )

ข้อ 38. ครูใหญ่มอบหมายหน้าที่ใดเหมาะสมกับบุคคล และทำให้เขาเต็มใจ  
รับงานส่วนที่รับผิดชอบ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.76 ( $\bar{x}_1 = 2.79, \bar{x}_2 = 2.76$ )

ข้อ 35. ครูใหญ่สามารถชักจูงให้บุคลากรใหม่มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย  
และแผนงานที่รับผิดชอบ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.71 ( $\bar{x}_1 = 2.79, \bar{x}_2 = 2.69$ )

ข้อ 36. ครูใหญ่บริหารงานโดยมีการกำหนดแผนงาน ลักษณะงาน ขอบข่าย  
ของงาน ขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้บุคลากรที่รับผิดชอบ ได้ค่าเฉลี่ยรวม  
เท่ากับ 2.71 ( $\bar{x}_1 = 2.75, \bar{x}_2 = 2.70$ )

ข้อ 42. เมื่อบุคลากรบางคนมีความสามารถมากกว่าในบางเรื่อง ครูใหญ่จะ  
ให้เป็นผู้นำในเรื่องนั้น โดยการช่วยเหลือประสานงานให้ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.64  
( $\bar{x}_1 = 2.90, \bar{x}_2 = 2.59$ )

ข้อ 40. ครูใหญ่อำนวยความสะดวกในด้านเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์และระบบ  
การสื่อสารที่เพียงพอ และใช้การได้รวดเร็ว ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.60 ( $\bar{x}_1 = 2.73,$   
 $\bar{x}_2 = 2.58$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อทุกข้อดังกล่าว ความคิดเห็น  
ของกลุ่มประชากรสองกลุ่มอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันทุกข้อ มีข้อที่น่าสนใจเกิดในข้อ 37  
ความคิดเห็นของครูมากกว่าผู้บริหาร ( $\bar{x}_2 = 2.80, \bar{x}_1 = 2.67$ )

ส่วนพฤติกรรมของผู้บริหารที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็น ตามความคิดของกลุ่มประชากรทั้งสองกลุ่ม อยู่ในระดับน้อย มี 2 ข้อคือ

ข้อ 39. ครูใหญ่จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรระดับต่าง ๆ ให้เข้าใจ และมีความรู้เกี่ยวกับงานเสมอ เพื่อประโยชน์ในการประสานงาน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.49

$$(\bar{x}_1 = 2.54, \bar{x}_2 = 2.48)$$

ข้อ 41. ครูใหญ่จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรระดับต่าง ๆ พบปะสังสรรค์กันนอกเวลางาน เพื่อสร้างไมตรีสัมพันธ์อันดีต่อกัน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.96 ( $\bar{x}_1 = 2.08, \bar{x}_2 = 1.94$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายชื่อทั้ง 2 ข้อ ดังกล่าว ความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างทั้งสองก็อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

สรุป เมื่อพิจารณาพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ คำนวณนำในฐานะเป็นผู้ประสานงานรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ได้ปฏิบัติออกมาให้เห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.58 ( $\bar{x}_1 = 2.66, \bar{x}_2 = 2.57$ )

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ คำนวณนำในฐานะเป็นผู้ประสานงานเป็นรายชื่อ ทั้ง 8 ข้อแล้ว ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่เพียงข้อเดียวคือ ข้อ 42 ( $t = 2.11$ ) ส่วนข้ออื่น ๆ อีก 7 ข้อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาทั้งค่านแล้วปรากฏว่า ความคิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = 0.88$ )

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 9

ผู้นำในฐานะเป็นผู้เข้ากับสังคมได้ก็ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู  
ในโรงเรียนคาทอลิก

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
43	ผู้นำในฐานะเป็นผู้เข้ากับสังคมได้คือครูใหญ่ทำหน้าที่เป็นที่รู้จักเป็นอย่างดีในหมู่เพื่อนร่วมอาชีพเดียวกันและคนที่มีอาชีพต่าง ๆ กันที่สัมพันธ์ด้วย	2.75	0.76	2.82	0.84	2.81	0.83	-0.53
44	ครูใหญ่เขารวมกับหน่วยงานสมาคมหรือมูลนิธิต่างๆ ได้เป็นอย่างดีตามโอกาสอันควร	2.67	0.72	2.83	0.81	2.80	0.80	-1.27
45	ครูใหญ่รักษาวาจาสัตย์ คำมั่นสัญญา เป็นที่น่าเชื่อถือได้ในทุกโอกาส	3.15	0.58	3.09	0.83	3.10	0.80	0.44
46	ครูใหญ่มักจะร่วมสังสรรค์เป็นกันเองกับบุคลากรในหน่วยงานนอกเวลาดำเนินงานตามโอกาสอันควร	2.69	0.88	2.70	0.93	2.70	0.92	-0.11
47	ครูใหญ่มีใจกว้าง ยอมอุทิศเวลาและทุนทรัพย์ส่วนตัวเพื่อขอประโยชน์แก่ส่วนรวมได้เสมอตามความเหมาะสม	2.75	1.00	2.87	0.89	2.85	0.91	-0.86
48	ครูใหญ่วางตัวได้เหมาะสมและแสดงตัวเป็นมิตรต่อบุคคลทุกประเภทได้ถูกต้องกับกาลเทศะ	3.10	0.47	3.08	0.76	3.09	0.73	0.18

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
49	ครูใหญ่แสดงตนเป็นมิตรและเป็นกันเองกับศิษย์เก่าทุกรุ่น ตลอดจนผู้ปกครองทุกคน	3.02	0.67	3.08	0.84	3.07	0.82	-0.44
	รวม	2.88	0.49	2.92	0.64	2.92	0.62	-0.51

จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาทอลิกเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ตาม ผู้นำในฐานะเป็นผู้เข้าถึงกันได้ ปรากฏผลดังนี้

พฤติกรรมของครูใหญ่ที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมากถึง 7 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 45. ครูใหญ่รักभावจากสัตย์ คำนับสัญญา เป็นที่นาเชื่อถือได้ในทุกโอกาส ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.10 ( $\bar{X}_1 = 3.15, \bar{X}_2 = 3.09$ )

ข้อ 48. ครูใหญ่วางตัวได้เหมาะสมและแสดงตัวเป็นมิตรต่อบุคคลทุกประเภท ได้ถูกต้องกับกาลเทศะ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.09 ( $\bar{X}_1 = 3.10, \bar{X}_2 = 3.08$ )

ข้อ 49. ครูใหญ่แสดงตนเป็นมิตรและเป็นกันเองกับศิษย์เก่าทุกรุ่น ตลอดจนผู้ปกครอง ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.07 ( $\bar{X}_1 = 3.02, \bar{X}_2 = 3.08$ )

ข้อ 47. ครูใหญ่มีใจกว้าง ยอมอุทิศเวลาและทุนทรัพย์ส่วนตัวเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวมได้เสมอตามความเหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.85 ( $\bar{X}_1 = 2.75, \bar{X}_2 = 2.87$ )

ข้อ 43. ครูใหญ่ทำหน้าที่เป็นที่รู้จักเป็นอย่างดีในหมู่เพื่อนร่วมอาชีพเดียวกัน และคนที่มาอาชีพต่าง ๆ กันที่สัมพันธ์กัน โคคาเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.81 ( $\bar{X}_1 = 2.75$ ,  $\bar{X}_2 = 2.82$ )

ข้อ 44. ครูใหญ่เข้าร่วมกับหน่วยงานสมาคมหรือมูลนิธิต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ตามโอกาสอันควร โคคาเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.80 ( $\bar{X}_1 = 2.67$ ,  $\bar{X}_2 = 2.83$ )

ข้อ 46. ครูใหญ่มักจะร่วมสังสรรค์เป็นกันเองกับบุคลากรในหน่วยงานนอกเวลา งานตามโอกาสอันควร โคคาเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.70 ( $\bar{X}_1 = 2.69$ ,  $\bar{X}_2 = 2.70$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายชื่อข้อดังกล่าว ทั้งผู้บริหาร และครู ก็ยังมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกันทุกข้อ ส่วนมากครูจะเห็นว่า ครูใหญ่เป็นผู้นำในฐานะเป็นผู้เขาสังคมได้ดีกว่าความเห็นของผู้บริหาร โคคาข้อ 43 ( $\bar{X}_2 = 2.82$ ,  $\bar{X}_1 = 2.75$ ) ข้อ 44 ( $\bar{X}_2 = 2.83$ ,  $\bar{X}_1 = 2.67$ ) ข้อ 46 ( $\bar{X}_2 = 2.70$ ,  $\bar{X}_1 = 2.69$ ) ข้อ 47 ( $\bar{X}_2 = 2.87$ ,  $\bar{X}_1 = 2.75$ ) ข้อ 49 ( $\bar{X}_2 = 3.08$ ,  $\bar{X}_1 = 3.02$ )

สรุป เมื่อพิจารณาพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ในฐานะเป็นผู้เขาสังคม ได้ดี รวมทุกข้อแล้วปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ได้ปฏิบัติออกมาให้เห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.92 ( $\bar{X}_1 = 2.88$ ,  $\bar{X}_2 = 2.92$ )

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ในฐานะเป็นผู้เขาสังคมได้ดีเป็นรายชื่อ ทั้ง 7 ข้อแล้ว ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เลยสักข้อเดียว ดังนั้นเมื่อพิจารณาทั้งด้านก็ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = -0.51$ )

## ตารางที่ 10

ผู้นำในฐานะนักเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูใน  
โรงเรียนคาทอลิก

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
50	ผู้นำในฐานะนักเปลี่ยนแปลง ครูใหญ่มีความกล้าที่จะเปลี่ยนแปลง อาคารสถานที่ต่างๆ ในโรงเรียน ให้มีบรรยากาศเหมาะสมกับการ เรียนการสอนเสมอ	2.90	0.86	2.61	1.02	2.65	1.00	1.82
51	เมื่อเห็นระบบการทำงานใดที่ไม่ ถูกต้อง ไม่เกิดผลดีเท่าที่ควร เพื่อ การเรียนรู้ของเด็กครูใหญ่กล้าที่จะ จะเปลี่ยนแปลงโดยไม่หวั่นกลัว อิทธิพลใด ๆ ทั้งสิ้น	2.94	0.73	2.57	0.97	2.62	0.94	2.51*
52	เมื่อบุคลากรใดมีคุณสมบัติไม่ เหมาะสมกับหน้าที่การงานครูใหญ่ กล้าเปลี่ยนหน้าที่คนนั้น โดยไม่ เกรงอุปสรรคใด ๆ	2.88	0.79	2.50	1.02	2.56	1.00	2.41*
53	ครูใหญ่กล้าเปลี่ยนแนวความคิด หรือวิธีการของตัวเองเมื่อเห็นว่า แนวความคิดหรือวิธีการนั้นไม่เหมาะ สมกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ ที่เป็นจริงในปัจจุบัน	2.88	0.64	2.67	0.86	2.70	0.83	1.56

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
54	ครูใหญ่กล้าเสนอการเปลี่ยนแปลง ในนโยบายต่อระดับสูง ถ้าเห็น ว่าไม่เหมาะสมและขัดต่อความ ก้าวหน้าในการบริหารงานใน สภาพปัจจุบัน	3.02	0.57	2.75	0.89	2.79	0.86	2.06*
55	ในการเปลี่ยนแปลงทุกชนิด ครู ใหญ่จะทำอย่างมีหลักการ เหตุผล ไม่หักหาญน้ำใจ	2.96	0.58	2.89	0.88	2.90	0.84	0.56
	รวม	2.93	0.44	2.67	0.71	2.70	0.68	2.48*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับครู  
โรงเรียนคาทอลิก เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ตาม ผู้นำในฐานะนักเปลี่ยน  
แปลง ปรากฏผลดังนี้

พฤติกรรมของครูใหญ่ที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของกลุ่ม  
ประชากรตัวอย่างทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับมากถึง 6 ข้อ มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมาก  
ไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 55. ในการเปลี่ยนแปลงทุกชนิด ครูใหญ่จะทำอย่างมีหลักการ เหตุผล ไม่  
หักหาญน้ำใจ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.90 ( $\bar{X}_1 = 2.96, \bar{X}_2 = 2.89$ )

ข้อ 54. ครูใหญ่กล้าเสนอการเปลี่ยนแปลงในนโยบายต่อระดับสูง ถ้าเห็นว่าไม่  
เหมาะสมและขัดต่อความก้าวหน้าในการบริหารงานในสภาพปัจจุบัน ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ  
2.79 ( $\bar{X}_1 = 3.02, \bar{X}_2 = 2.75$ )

ข้อ 53. ครูใหญ่กล้าเปลี่ยนแนวความคิดหรือวิธีการของตัวเอง เมื่อเห็นว่าแนวคิดหรือวิธีการนั้นไม่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่เป็นจริงในปัจจุบัน ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.70 ( $\bar{x}_1 = 2.88, \bar{x}_2 = 2.67$ )

ข้อ 50. ครูใหญ่มีความกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงอาคารสถานที่ต่าง ๆ ในโรงเรียนให้มีบรรยากาศเหมาะสมกับการเรียนการสอนเสมอ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.65 ( $\bar{x}_1 = 2.90, \bar{x}_2 = 2.61$ )

ข้อ 51. เมื่อเห็นระบบการทำงานใดที่ไม่ถูกต้อง ไม่เกิดผลดีเท่าที่ควรเพื่อการเรียนรู้ของเด็ก ครูใหญ่กล้าที่จะเปลี่ยนแปลงโดยไม่หวั่นกลัวต่ออิทธิพลใด ๆ ทั้งสิ้น ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.62 ( $\bar{x}_1 = 2.94, \bar{x}_2 = 2.57$ )

ข้อ 52. เมื่อบุคลากรใดมีคุณสมบัติไม่เหมาะสมกับหน้าที่การงาน ครูใหญ่กล้าเปลี่ยนหน้าที่คนนั้นโดยไม่เกรงอุปสรรคใด ๆ ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.56 ( $\bar{x}_1 = 2.88, \bar{x}_2 = 2.50$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายชื่อทุกข้อดังกล่าว ทั้งผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเช่นเดียวกัน ยกเว้นข้อ 52 ที่ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}_1 = 2.88$ ) แต่ครูเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x}_2 = 2.50$ )

สรุป เมื่อพิจารณาพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ตามผู้นำในฐานะนักเปลี่ยนแปลงรวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ได้ปฏิบัติงานให้เห็นอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.70 ( $\bar{x}_1 = 2.93, \bar{x}_2 = 2.67$ )

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ตามผู้นำในฐานะนักเปลี่ยนแปลงทั้ง 6 ข้อแล้วปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ข้อคือ ข้อ 51, 52 และ 54 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทั้งด้านแล้วปรากฏว่า ความคิดเห็นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

( $t = 2.48$ )

## ตารางที่ 11

ผู้นำในฐานะผู้วางพื้นฐานหรือควบคุมมาตรฐานทางพฤติกรรมให้กับผู้อื่น  
ของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาทอลิก

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร		ครู		รวม		t
		$\bar{X}_1$	$S_1$	$\bar{X}_2$	$S_2$	$\bar{X}_T$	$S_T$	
56	ผู้นำในฐานะผู้วางพื้นฐานหรือควบคุมมาตรฐานทางพฤติกรรมให้กับผู้อื่น ครูใหญ่มาท่างานแค้เช้าและเลิกงานหลังคนอื่น	3.15	0.74	3.21	0.80	3.20	0.79	-0.48
57	ครูใหญ่มีความประพฤติส่วนตัวที่ไม่ขัดแย้งกับขบายนุชตาง ๆ	3.56	0.71	3.60	0.67	3.59	0.67	-0.32
58	ครูใหญ่เป็นคนที่ตรงต่อเวลาเสมอ	3.17	0.72	3.43	0.69	3.39	0.70	-2.38 *
59	ครูใหญ่เป็นตัวอย่างในการปฏิบัติตามกฎและระเบียบตาง ๆ ของโรงเรียน	3.27	0.57	3.46	0.67	3.43	0.66	-1.85
60	เมื่อครูกระทำผิดกฎและระเบียบของโรงเรียนครูใหญ่จะวางตัวเป็นกลางตัดสินเหตุการณ์ตาง ๆ ด้วยความยุติธรรม	3.10	0.52	3.04	0.87	3.05	0.83	0.51
61	ครูใหญ่เป็นผู้ที่มีความสุภาพอ่อนโยน ขณะเดียวกันก็เข้มแข็ง เกิดขาดถูกของตามเหตุการณ์และสภาพแวดล้อม	3.04	0.50	3.11	0.89	3.10	0.85	-0.53
	รวม	3.22	0.44	3.31	0.57	3.29	0.55	-1.05

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาทอลิกเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ด้าน ผู้นำในฐานะผู้วางพื้นฐานหรือควบคุมมาตรฐานทางพฤติกรรมให้กับผู้อื่น ปรากฏดังนี้

พฤติกรรมของครูใหญ่ที่ปฏิบัติหรือปรากฏออกมาให้เห็นตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อคือข้อ 57 ส่วนข้ออื่น ๆ อีก 6 ข้อ ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวมเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 57. ครูใหญ่มีความประพฤติส่วนตัวดี ไม่มีส่วนที่ขัดแย้งกับผู้อื่นต่าง ๆ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.59 ( $\bar{x}_1 = 3.56, \bar{x}_2 = 3.60$ )

ข้อ 59. ครูใหญ่เป็นตัวอย่างในการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ ของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.43 ( $\bar{x}_1 = 3.27, \bar{x}_2 = 3.46$ )

ข้อ 58. ครูใหญ่เป็นคนตรงต่อเวลาเสมอ ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.39 ( $\bar{x}_1 = 3.17, \bar{x}_2 = 3.43$ )

ข้อ 56. ครูใหญ่มาทำงานแต่เช้าและเลิกงานหลังคนอื่น ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.20 ( $\bar{x}_1 = 3.15, \bar{x}_2 = 3.21$ )

ข้อ 61. ครูใหญ่เป็นผู้มีความสุภาพอ่อนโยน ขณะเดียวกันก็เข้มแข็งเด็ดขาด ถูกต้องตามเหตุการณ์และสภาพแวดล้อม ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.10 ( $\bar{x}_1 = 3.04, \bar{x}_2 = 3.11$ )

ข้อ 60. เมื่อครูกระทำผิดกฎหมายและระเบียบของโรงเรียน ครูใหญ่จะวางตัวเป็นกลางตัดสินเหตุการณ์ต่าง ๆ ด้วยความยุติธรรม ได้ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.05 ( $\bar{x}_1 = 3.10, \bar{x}_2 = 3.04$ )

เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มตัวอย่างประชากรตามรายข้อดังกล่าว ข้อ 57 ทั้งผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่น ๆ ทั้งผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันทุกข้อ ที่น่าสนใจ พฤติกรรมภาวะผู้นำด้านของครูใหญ่เกือบทุกข้อมติเห็นของครูอยู่ในระดับมากกว่าผู้บริหาร ยกเว้นข้อเดียวคือข้อ 60 ความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าของครู ( $\bar{x}_1 = 3.10, \bar{x}_2 = 3.04$ )



สรุป เมื่อพิจารณาพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ท่าน ๒ ในฐานะผู้วางพื้นฐาน หรือควบคุมมาตรฐานทางพฤติกรรมให้กับผู้อื่น รวมทุกข้อแล้ว ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารและครูเห็นว่า ครูใหญ่ได้ปฏิบัติออกมาให้เห็นอยู่ในระดับมาก ไตคาเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.29 ( $\bar{X}_1 = 3.22, \bar{X}_2 = 3.31$ )

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ท่าน ๒ ในฐานะผู้วางพื้นฐานหรือควบคุมมาตรฐานทางพฤติกรรมให้กับผู้อื่น เป็นรายข้อทั้ง 6 ข้อแล้ว ปรากฏว่า ข้อ 58 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ อีก 5 ข้อ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาทั้งด้านแล้วก็ปรากฏว่า ความคิดเห็นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t = -1.05$ )

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 12

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของ  
ครูใหญ่ในโรงเรียนคาทอลิก

ข้อ	พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่	ผู้บริหาร (N = 48)		ครู (N = 257)		t
		$\bar{X}_1$	S <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S <sub>2</sub>	
1	ผู้นำในฐานะผู้ริเริ่ม	2.81	0.57	2.62	0.70	1.82
2	ผู้นำในฐานะผู้จัดการปรับปรุง แก้ไข	2.75	0.52	2.54	0.74	1.91
3	ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การ ยอมรับนับถือ	3.14	0.43	2.91	0.69	2.28 *
4	ผู้นำในฐานะเป็นผู้ให้การ ช่วยเหลือ	2.86	0.46	2.64	0.78	1.92
5	ผู้นำในฐานะเป็นนักพูดที่เก่ง	2.94	0.43	2.92	0.61	0.22
6	ผู้นำในฐานะเป็นผู้ประสาน งาน	2.66	0.45	2.57	0.68	0.88
7	ผู้นำในฐานะเป็นผู้เขาสังคม ได้ดี	2.88	0.49	2.92	0.64	-0.51
8	ผู้นำในฐานะนักเปลี่ยนแปลง	2.93	0.44	2.67	0.71	2.48 *
9	ผู้นำในฐานะผู้วางพื้นฐาน หรือควบคุมมาตรฐานทาง พฤติกรรมมิให้กับผู้อื่น	3.22	0.44	3.31	0.57	-1.05

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง ผู้บริหารกับครู  
โรงเรียนคาทอลิก เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำ ทั้ง 9 ด้าน ปรากฏว่า

1. พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ท่าน ให้นำในฐานะผู้มีควมริเริ่ม ตามความ  
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

( $t = 1.82$ ) จึงชี้ค้แย้งกับสมมติฐาน

2. พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ท่าน ให้นำในฐานะผู้จัดการปรับปรุงแก้ไข  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ

.05 ( $t = 1.91$ ) จึงชี้ค้แย้งกับสมมติฐาน

3. พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ท่าน ให้นำในฐานะเป็นผู้ให้การยอมรับนับถือ  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

( $t = 2.28$ ) จึงส้กค้ล้งกับสมมติฐาน

4. พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ท่าน ให้นำในฐานะเป็นผู้ให้การช่วยเหลือ  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ

.05 ( $t = 1.92$ ) จึงชี้ค้แย้งกับสมมติฐาน

5. พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ท่าน ให้นำในฐานะเป็นนักพูดที่เก่ง ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

( $t = 0.22$ ) จึงชี้ค้แย้งกับสมมติฐาน

6. พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ท่าน ให้นำในฐานะเป็นผู้ประสานงาน ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

( $t = 0.88$ ) จึงชี้ค้แย้งกับสมมติฐาน

7. พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ท่าน ให้นำในฐานะเป็นผู้เข้ากับสังคมได้ดี  
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ

.05 ( $t = -0.51$ ) จึงชี้ค้แย้งกับสมมติฐาน

8. พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ท่าน ให้นำในฐานะนักเปลี่ยนแปลง ตาม  
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

( $t = 2.48$ ) จึงส้กค้ล้งกับสมมติฐาน

9. พฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ 2 ท่าน ผู้นำในฐานะผู้วางพื้นฐานหรือควบคุมมาตรฐานทางพฤติกรรมให้กับผู้อื่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  ( $t = -1.05$ ) จึงขัดแย้งกับสมมติฐาน

สรุปโดยส่วนรวมแล้ว ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนคาทอลิกเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่ มีความแตกต่างกัน 2 ท่าน และอีก 7 ท่าน ไม่มีความแตกต่างกัน จึงขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า "ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำของครูใหญ่โรงเรียนคาทอลิกมีความแตกต่างกัน"

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย