



ผลการวิจัย

เพื่อสะดวกในการเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยได้นำสัญลักษณ์ต่าง ๆ และอักษรย่อทางสถิติมาใช้ ซึ่งกำหนดความหมายไว้ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย (Mean)
S	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
$S\bar{X}_1 - \bar{X}_2$	หมายถึง	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (Standard Error of the difference between means)
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
t	หมายถึง	ค่าสถิติที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม
X^2	หมายถึง	ค่าสถิติที่ได้จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนที่เป็นความถี่
*	หมายถึง	มีความเชื่อมั่น 95%
**	หมายถึง	มีความเชื่อมั่น 90%

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการหาคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของคะแนนความคิด เห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูวิทยาศาสตร์ด้านต่าง ๆ และรวมทุกด้านของนักเรียนกับครูระดับมัธยมศึกษา นักเรียนกับครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น นักเรียนกับครูระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนกับครูหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ นักเรียนกับครูหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของสจามันฯ นักเรียนกับครูแผนกวิทยาศาสตร์ นักเรียนกับครู

แผนกศิลปะ นักเรียนชายกับนักเรียนหญิง นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับตอนปลาย นักเรียนแผนกวิทยาศาสตร์กับแผนกศิลปะ นักเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ กับของสถาบันฯ ได้ผลดังแสดงในตารางที่ 3 - 13

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนกับครูระดับมัธยมศึกษา

ค่าที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	s	$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	df	t																																				
เนื้อหาวิชาที่สอน	นักเรียน	31.977	3.975	.295	1135	7.864**																																				
	ครู	34.297	3.021				วิธีการสอน	นักเรียน	88.779	8.352	.812	1135	1.786	ครู	89.228	6.951	วิธีวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	45.576	5.638	.415	1135	4.930**	ครู	47.622	4.046	ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	55.514	4.248	.329	1135	1.255	ครู	55.927	4.352	รวมทุกด้าน	นักเรียน	220.849	66.992	1.291	1135
วิธีการสอน	นักเรียน	88.779	8.352	.812	1135	1.786																																				
	ครู	89.228	6.951				วิธีวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	45.576	5.638	.415	1135	4.930**	ครู	47.622	4.046	ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	55.514	4.248	.329	1135	1.255	ครู	55.927	4.352	รวมทุกด้าน	นักเรียน	220.849	66.992	1.291	1135	5.473**	ครู	227.912	15.443						
วิธีวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	45.576	5.638	.415	1135	4.930**																																				
	ครู	47.622	4.046				ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	55.514	4.248	.329	1135	1.255	ครู	55.927	4.352	รวมทุกด้าน	นักเรียน	220.849	66.992	1.291	1135	5.473**	ครู	227.912	15.443																
ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	55.514	4.248	.329	1135	1.255																																				
	ครู	55.927	4.352				รวมทุกด้าน	นักเรียน	220.849	66.992	1.291	1135	5.473**	ครู	227.912	15.443																										
รวมทุกด้าน	นักเรียน	220.849	66.992	1.291	1135	5.473**																																				
	ครู	227.912	15.443																																							

จากตารางที่ 3 แสดงว่าครูระดับมัศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูวิทยาศาสตร์ที่ดีในด้านวิชาที่สอน ด้านวิธีวัดผลและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนดีกว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ส่วนในด้านวิธีการสอน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น ความคิดเห็นของครูกับนักเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนกับครูระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น

ด้านที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	S	$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	df	t																																				
เนื้อหาวิชาที่สอน	นักเรียน	31.759	4.319	.527	484	4.126**																																				
	ครู	33.931	2.969				วิธีการสอน	นักเรียน	87.527	8.096	1.008	484	1.584	ครู	89.123	6.972	วิธีวัดและประเมินผล สัมฤทธิ์ของนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียน การคุมชั้น	นักเรียน	46.787	5.229	.639	484	1.661	ครู	47.849	3.752	ความเป็นประชาธิปไตย ในชั้น	นักเรียน	54.978	4.984	.621	484	1.601	ครู	55.973	4.324	รวมทุกด้าน	นักเรียน	221.068	17.557	2.204	484
วิธีการสอน	นักเรียน	87.527	8.096	1.008	484	1.584																																				
	ครู	89.123	6.972				วิธีวัดและประเมินผล สัมฤทธิ์ของนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียน การคุมชั้น	นักเรียน	46.787	5.229	.639	484	1.661	ครู	47.849	3.752	ความเป็นประชาธิปไตย ในชั้น	นักเรียน	54.978	4.984	.621	484	1.601	ครู	55.973	4.324	รวมทุกด้าน	นักเรียน	221.068	17.557	2.204	484	3.102**	ครู	227.904	16.182						
วิธีวัดและประเมินผล สัมฤทธิ์ของนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียน การคุมชั้น	นักเรียน	46.787	5.229	.639	484	1.661																																				
	ครู	47.849	3.752				ความเป็นประชาธิปไตย ในชั้น	นักเรียน	54.978	4.984	.621	484	1.601	ครู	55.973	4.324	รวมทุกด้าน	นักเรียน	221.068	17.557	2.204	484	3.102**	ครู	227.904	16.182																
ความเป็นประชาธิปไตย ในชั้น	นักเรียน	54.978	4.984	.621	484	1.601																																				
	ครู	55.973	4.324				รวมทุกด้าน	นักเรียน	221.068	17.557	2.204	484	3.102**	ครู	227.904	16.182																										
รวมทุกด้าน	นักเรียน	221.068	17.557	2.204	484	3.102**																																				
	ครู	227.904	16.182																																							

จากตารางที่ 4 แสดงว่าครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ลักษณะของครูวิทยาศาสตร์ที่ทำงานวิชาที่สอน ดีกว่านักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
ที่ระดับความเชื่อมั่น 99 % ส่วนในด้านวิธีการสอน ด้านวิธีวัดผลและประเมิน

ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนรวมทั้งด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น
ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น ครูกับนักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญ

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนกับครูระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย

ค่าที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	s	$S_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}$	df	t																																				
เนื้อวิชาที่สอน	นักเรียน	32.152	3.869	.363	649	6.469**																																				
	ครู	34.500	3.085				วิธีการสอน	นักเรียน	88.029	8.132	.771	649	1.692	ครู	89.333	6.947	วิธีวัดผลและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	44.613	5.749	.532	649	5.424**	ครู	47.496	4.414	ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียน การคุม ชั้น ความเป็นประชาธิปไตย ในชั้น	นักเรียน	55.941	4.909	.463	649	0.084	ครู	55.902	4.049	รวมทุกด้าน	นักเรียน	220.663	16.504	1.582	649
วิธีการสอน	นักเรียน	88.029	8.132	.771	649	1.692																																				
	ครู	89.333	6.947				วิธีวัดผลและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	44.613	5.749	.532	649	5.424**	ครู	47.496	4.414	ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียน การคุม ชั้น ความเป็นประชาธิปไตย ในชั้น	นักเรียน	55.941	4.909	.463	649	0.084	ครู	55.902	4.049	รวมทุกด้าน	นักเรียน	220.663	16.504	1.582	649	4.585**	ครู	227.917	15.091						
วิธีวัดผลและประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	44.613	5.749	.532	649	5.424**																																				
	ครู	47.496	4.414				ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียน การคุม ชั้น ความเป็นประชาธิปไตย ในชั้น	นักเรียน	55.941	4.909	.463	649	0.084	ครู	55.902	4.049	รวมทุกด้าน	นักเรียน	220.663	16.504	1.582	649	4.585**	ครู	227.917	15.091																
ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียน การคุม ชั้น ความเป็นประชาธิปไตย ในชั้น	นักเรียน	55.941	4.909	.463	649	0.084																																				
	ครู	55.902	4.049				รวมทุกด้าน	นักเรียน	220.663	16.504	1.582	649	4.585**	ครู	227.917	15.091																										
รวมทุกด้าน	นักเรียน	220.663	16.504	1.582	649	4.585**																																				
	ครู	227.917	15.091																																							

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ครูระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับลักษณะของครูวิทยาศาสตร์ที่ดีในค่านเนื้อวิชาที่สอน คำนวิธีวัดผลและประเมิน

ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนดีกว่านักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ส่วนในแง่วิธีการสอน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้นนั้น ความคิดเห็นของครูกับนักเรียนไม่แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนแผนกวิทยาศาสตร์ กับครูผู้สอนแผนกวิทยาศาสตร์

ด้านที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	s	$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	df	t																																				
เนื้อหาวิชาที่สอน	นักเรียน	32.013	3.870	.414	407	5.586**																																				
	ครู	34.327	3.089				วิธีการสอน	นักเรียน	89.434	7.528	.836	407	0.117	ครู	89.336	7.126	วิธีวัดผลและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	45.089	6.000	.633	407	4.080**	ครู	47.673	4.412	ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	56.828	4.729	.517	407	1.604	ครู	56.000	4.182	รวมทุกชั้น	นักเรียน	223.580	16.737	1.846	407
วิธีการสอน	นักเรียน	89.434	7.528	.836	407	0.117																																				
	ครู	89.336	7.126				วิธีวัดผลและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	45.089	6.000	.633	407	4.080**	ครู	47.673	4.412	ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	56.828	4.729	.517	407	1.604	ครู	56.000	4.182	รวมทุกชั้น	นักเรียน	223.580	16.737	1.846	407	2.278*	ครู	227.785	4.182						
วิธีวัดผลและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	45.089	6.000	.633	407	4.080**																																				
	ครู	47.673	4.412				ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	56.828	4.729	.517	407	1.604	ครู	56.000	4.182	รวมทุกชั้น	นักเรียน	223.580	16.737	1.846	407	2.278*	ครู	227.785	4.182																
ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	56.828	4.729	.517	407	1.604																																				
	ครู	56.000	4.182				รวมทุกชั้น	นักเรียน	223.580	16.737	1.846	407	2.278*	ครู	227.785	4.182																										
รวมทุกชั้น	นักเรียน	223.580	16.737	1.846	407	2.278*																																				
	ครู	227.785	4.182																																							

จากตารางที่ 6 แสดงว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนแผนกวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับลักษณะของครูวิทยาศาสตร์ที่ดีในด้านเนื้อหาวิชาที่สอน ด้านวิธีการวัดผลและประเมินผล

สัมฤทธิ์ของนักเรียนดีกว่านักเรียนแผนกวิทยาศาสตร์ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ส่วนใน
 ด้านวิธีการสอนและด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็น
 ประชาธิปไตยในชั้นนั้น ความคิดเห็นของครูกับนักเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนแผนกศิลปะกับ
 ครูผู้สอนแผนกศิลปะ

ค่าที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	s	$S_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}$	df	t																																				
เนื้อหาวิชาที่สอน	นักเรียน	31.976	3.737	.784	240	4.164**																																				
	ครู	35.240	3.018				วิธีการสอน	นักเรียน	85.697	9.321	1.927	240	1.673	ครู	88.920	6.129	วิธีวัดผลและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	44.600	6.004	1.229	240	2.016*	ครู	47.080	3.239	ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	54.769	5.004	1.035	240	0.609	ครู	55.400	3.329	รวมทุกชั้น	นักเรียน	217.200	18.779	3.907	240
วิธีการสอน	นักเรียน	85.697	9.321	1.927	240	1.673																																				
	ครู	88.920	6.129				วิธีวัดผลและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	44.600	6.004	1.229	240	2.016*	ครู	47.080	3.239	ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	54.769	5.004	1.035	240	0.609	ครู	55.400	3.329	รวมทุกชั้น	นักเรียน	217.200	18.779	3.907	240	2.785**	ครู	228.080	13.650						
วิธีวัดผลและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	44.600	6.004	1.229	240	2.016*																																				
	ครู	47.080	3.239				ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	54.769	5.004	1.035	240	0.609	ครู	55.400	3.329	รวมทุกชั้น	นักเรียน	217.200	18.779	3.907	240	2.785**	ครู	228.080	13.650																
ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	54.769	5.004	1.035	240	0.609																																				
	ครู	55.400	3.329				รวมทุกชั้น	นักเรียน	217.200	18.779	3.907	240	2.785**	ครู	228.080	13.650																										
รวมทุกชั้น	นักเรียน	217.200	18.779	3.907	240	2.785**																																				
	ครู	228.080	13.650																																							

จากตารางที่ 7 แสดงว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนแผนกศิลปะเกี่ยวกับลักษณะ
 ของครูวิทยาศาสตร์ที่ดีในค่านี้อาจารย์สอน ด้านวิธีการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของ

นักเรียน ตีค่าความคิดเห็นของนักเรียนแผนกคิดปะที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และ 95% ตามลำดับ ส่วนในด้านวิธีการสอน และด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้นนั้น ความคิดเห็นของนักเรียนกับครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ ของกระทรวงศึกษาธิการกับครูผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ ของกระทรวงศึกษาธิการ

ค่าที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	S	$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	df	t																																				
เนื้อหาวิชาที่สอน	นักเรียน	31.659	3.954	.744	581	3.971**																																				
	ครู	34.613	3.149				วิธีการสอน	นักเรียน	86.527	8.231	.980	581	1.952	ครู	88.459	6.955	วิธีวัดและประเมินผล	นักเรียน	45.124	5.129	1.149	581	2.879**	ครู	48.432	4.234	สัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	56.459	4.920	.557	581	1.678	ครู	55.524	4.124	ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	219.992	16.808	2.549	581
วิธีการสอน	นักเรียน	86.527	8.231	.980	581	1.952																																				
	ครู	88.459	6.955				วิธีวัดและประเมินผล	นักเรียน	45.124	5.129	1.149	581	2.879**	ครู	48.432	4.234	สัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	56.459	4.920	.557	581	1.678	ครู	55.524	4.124	ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	219.992	16.808	2.549	581	2.695**	ครู	226.862	15.322						
วิธีวัดและประเมินผล	นักเรียน	45.124	5.129	1.149	581	2.879**																																				
	ครู	48.432	4.234				สัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	56.459	4.920	.557	581	1.678	ครู	55.524	4.124	ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	219.992	16.808	2.549	581	2.695**	ครู	226.862	15.322																
สัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	56.459	4.920	.557	581	1.678																																				
	ครู	55.524	4.124				ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	219.992	16.808	2.549	581	2.695**	ครู	226.862	15.322																										
ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	219.992	16.808	2.549	581	2.695**																																				
	ครู	226.862	15.322																																							

จากตารางที่ 8 แสดงว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของ
กระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับลักษณะของครูวิทยาศาสตร์ที่ดีในกานเนื้อหาที่สอน คำนวณวิธี
วัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน คือว่านักเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของกระทรวง
ศึกษาธิการที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ส่วนในค่านวธีการสอนและคานความสัมพันธ์ระหว่าง
ครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้นนั้น ความคิดเห็นของนักเรียนกับ
ครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์
ของสถาบันกับครูผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของสถาบันฯ

คานที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	s	$S_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}$	df	t																																				
เนื้อหาที่สอน	นักเรียน	31.897	4.395	.836	552	4.021*																																				
	ครู	35.259	3.183				วิธีการสอน	นักเรียน	88.125	8.125	.425	552	1.952	ครู	88.956	6.896	การวัดและประเมินผล สัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	45.986	5.322	.351	552	3.122**	ครู	47.080	4.345	ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียน การ คุมชั้น ความเป็น ประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	56.951	4.897	.697	552	1.786	ครู	58.196	4.124	รวมทุกคาน	นักเรียน	222.297	17.989	1.839	552
วิธีการสอน	นักเรียน	88.125	8.125	.425	552	1.952																																				
	ครู	88.956	6.896				การวัดและประเมินผล สัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	45.986	5.322	.351	552	3.122**	ครู	47.080	4.345	ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียน การ คุมชั้น ความเป็น ประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	56.951	4.897	.697	552	1.786	ครู	58.196	4.124	รวมทุกคาน	นักเรียน	222.297	17.989	1.839	552	3.843**	ครู	229.356	15.424						
การวัดและประเมินผล สัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียน	45.986	5.322	.351	552	3.122**																																				
	ครู	47.080	4.345				ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียน การ คุมชั้น ความเป็น ประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	56.951	4.897	.697	552	1.786	ครู	58.196	4.124	รวมทุกคาน	นักเรียน	222.297	17.989	1.839	552	3.843**	ครู	229.356	15.424																
ความสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับนักเรียน การ คุมชั้น ความเป็น ประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียน	56.951	4.897	.697	552	1.786																																				
	ครู	58.196	4.124				รวมทุกคาน	นักเรียน	222.297	17.989	1.839	552	3.843**	ครู	229.356	15.424																										
รวมทุกคาน	นักเรียน	222.297	17.989	1.839	552	3.843**																																				
	ครู	229.356	15.424																																							

จากตารางที่ 9 แสดงว่าความคิดเห็นของครูผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของสถาบันฯ เกี่ยวกับลักษณะของครูวิทยาศาสตร์ที่ดีในค่านี้อธิบายที่สอน คำนวณวิธีวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ดีกว่านักเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของสถาบันฯ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ส่วนในค่านี้อธิบายการสอนและค่านี้อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้นนั้น ความคิดเห็นของนักเรียนกับครูไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

ค่านี้อธิบายที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	s	$S_{X_1 - X_2}$	df	t
เนื้อหาวิชาที่สอน	นักเรียนชาย	31.823	3.836	.256	930	0.852
	นักเรียนหญิง	32.041	3.962			
วิธีการสอน	นักเรียนชาย	87.101	8.334	.549	930	2.648**
	นักเรียนหญิง	88.557	8.424			
วิธีวัดผลและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียนชาย	45.508	5.557	.379	930	2.575*
	นักเรียนหญิง	46.485	5.987			
ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียนชาย	54.772	4.391	.319	930	4.278**
	นักเรียนหญิง	56.138	4.816			
รวมทุกค่านี้อธิบาย	นักเรียนชาย	219.056	18.908	1.149	930	2.864**
	นักเรียนหญิง	222.346	16.155			

จากตารางที่ 10 แสดงว่านักเรียนหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของครูวิทยาศาสตร์ที่ดีในด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตย ในชั้น ด้านวิธีการสอน ตลอดจนวิธีวัดผลและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนดีกว่านักเรียนชาย ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และ 95% ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นในด้านเนื้อหาวิชาที่สอนนั้น ความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กับระดับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ด้านที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	s	$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	df	t
เนื้อหาวิชาที่สอน	นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	31.759	4.319			
	นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย			.201	930	1.953
วิธีการสอน	นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	32.152	3.869			
	นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย			.279	930	1.795
วิธีวัดผลและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	46.787	5.229			
	นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย			2.221	930	.979

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ค่าที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	s	$S_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}$	df	t
ความมุ่งมั่น ระหว่างครูกับ นักเรียน การ คุมชั้น ความ เป็นประชา ชิปไตยในชั้น	นักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอน ต้น	54.978	4.984	1.405	930	.609
	นักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอน ปลาย	55.941	4.909			
รวมทุกค่า	นักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอน ต้น	221.068	17.557	.405	930	1.001
	นักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอน ปลาย	220.613	16.504			

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นกับ
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เกี่ยวกับลักษณะของครูวิทยาศาสตร์ที่ดีในชั้น
ต่าง ๆ และรวมทุกค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนแผนกวิทยาศาสตร์
กับนักเรียนแผนกศิลปะ

ค่าที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{x}	s	$\sqrt{s^2_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}}$	df	t
เนื้อหาวิชาที่สอน	นักเรียนแผนก วิทยาศาสตร์	32.013	3.870			
	นักเรียนแผนก ศิลปะ	31.976	3.737	.369	517	0.101
	นักเรียนแผนก วิทยาศาสตร์	89.434	7.528			
วิธีการสอน	นักเรียนแผนก ศิลปะ	85.697	9.321	.794	517	4.705**
	นักเรียนแผนก วิทยาศาสตร์	45.089	6.000			
วิธีวัดผลและ ประเมินผล สัมฤทธิ์ของ นักเรียน	นักเรียนแผนก ศิลปะ	44.600	6.004	.581	517	0.842
	นักเรียนแผนก วิทยาศาสตร์	56.828	4.729			
ความสัมพันธ์ ระหว่างครูกับ นักเรียน การ คุมชั้น ความ เป็นประชาธิปไตย ในชั้น	นักเรียนแผนก ศิลปะ	54.769	5.004	.467	517	4.407**
	นักเรียนแผนก วิทยาศาสตร์	223.581	16.737			
รวมทุกด้าน	นักเรียนแผนก ศิลปะ	217.200	18.779	1.692	517	3.772**

จากตารางที่ 12 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนแผนกวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับลักษณะของครูวิทยาศาสตร์ที่ดีในค่านิยมวิธีการสอน และค่านิยมสัมพันธระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้นดีกว่านักเรียนแผนกศิลปะ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ส่วนในค่านิยมวิชาที่สอน ค่านิยมวิชาวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนนั้น ความคิดเห็นของนักเรียนแผนกวิทยาศาสตร์กับแผนกศิลปะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของสถาบันฯ กับนักเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ

ค่าที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	s	$S\bar{X}_1 - \bar{X}_2$	df	t
เพื่อวิชาที่สอน	นักเรียนหลักสูตรของสถาบันฯ	31.987	4.395	.367	930	0.652
	นักเรียนหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ	31.659	3.954			
วิธีการสอน	นักเรียนหลักสูตรของสถาบันฯ	88.125	8.125	.511	930	3.125**
	นักเรียนหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ	86.527	8.231			
การวัดผลและประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	นักเรียนหลักสูตรของสถาบันฯ	45.986	5.322	.712	930	1.210
	นักเรียนหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ	45.124	5.129			



ตารางที่ 13 (ต่อ)

ค่าที่เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง	\bar{X}	S	$S_{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}$	df	t
ค่าความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การคุมชั้น ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น	นักเรียนหลักสูตรของสถาบันฯ	56.951	4.897			
	นักเรียนหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ	56.459	4.920	.119	.930	4.120**
รวมทุกชั้น	นักเรียนหลักสูตรของสถาบันฯ	222.297	17.989			
	นักเรียนหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ	219.992	16.808	.775	930	2.977**

จากรายการที่ 13 จะเห็นว่าความคิดเห็นของนักเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของสถาบันฯ เกี่ยวกับลักษณะของครูวิทยาศาสตร์ที่ดีในด้านการสอน และค่าความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน ความเป็นประชาธิปไตยในชั้น ก็ว่านักเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ส่วนในด้านเนื้อหาที่สอน ด้านวิธีวัดผล และประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนนั้น ความคิดเห็นของนักเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์ของสถาบันฯ กับของกระทรวงศึกษาธิการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับแบบถามความคิดเห็นตอนที่สาม ที่เกี่ยวกับเพศ อายุ และประสบการณ์ในการสอนของครูวิทยาศาสตร์ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับลักษณะของครูวิทยาศาสตร์อย่างไร ผู้วิจัยตรวจสอบข้อมูลโดยวิธี ไคสแควร์ (Chi - Square)

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อเพศของครูวิทยาศาสตร์

เพศของนักเรียน	เพศของครู			รวม	df	χ^2
	ชาย	หญิง	ชายหรือหญิงก็ได้			
ชาย	146	41	260	447	2	25.51**
หญิง	105	23	357	485		
รวม	251	64	617	932		

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีต่อเพศของครูวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ผลการแสดงความคิดเห็นของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง
ในแต่ละกลุ่มที่มีต่อเพศของครูวิทยาศาสตร์

กลุ่มตัวอย่าง	เพศของครู วิทยาศาสตร์	จำนวนนักเรียน ที่เลือก	ร้อยละ	df	χ^2
นักเรียนชาย	ชาย	146	32.66	2	161.03**
	หญิง	41	9.17		
	ชายหรือ หญิงก็ได้	260	58.17		
	รวม	447	100.00		
นักเรียนหญิง	ชาย	105	21.65	2	374.79**
	หญิง	23	4.14		
	ชายหรือ หญิงก็ได้	357	73.61		
	รวม	485	100.00		

จากตารางที่ 15 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนชายที่มีต่อเพศของครู
วิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และความคิดเห็น
ของนักเรียนหญิงที่มีต่อเพศของครูวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความ
เชื่อมั่น 99%

ตารางที่ 16 ผลการแสดงความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลายในแต่ละกลุ่มที่มีต่อเพศของครูวิทยาศาสตร์

กลุ่มตัวอย่าง	เพศของครู วิทยาศาสตร์	จำนวนนักเรียน ที่เลือก	ร้อยละ	df	χ^2
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	ชาย	129	31.23	2	179.811**
	หญิง	31	7.51		
	ชายหรือ หญิงก็ได้	253	61.26		
	รวม	413	100.00		
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ชาย	115	22.16	2	275.407**
	หญิง	36	6.94		
	ชายหรือ หญิงก็ได้	368	70.90		
	รวม	519	100.00		

จากตารางที่ 16 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อเพศของครูวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อเพศของครูวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ตารางที่ 17 ผลการแสดงความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลายในแต่ละกลุ่มที่มีต่ออายุของครูวิทยาศาสตร์

กลุ่มตัวอย่าง	ช่วงอายุของครู วิทยาศาสตร์	จำนวนนักเรียน ที่เลือก	ร้อยละ	df	χ^2
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	20 - 24	29	7.02		
	25 - 29	128	30.99		
	30 - 34	87	21.07	4	63.126**
	> 35	96	23.24		
	ไม่จำกัดจำนวนปี	73	17.68		
รวม		413	100.00		
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	20 - 24	24	4.62		
	25 - 29	163	31.41		
	30 - 34	93	17.92	4	101.799**
	> 35	126	24.28		
	ไม่จำกัดจำนวนปี	113	21.77		
รวม		519	100.00		

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่ออายุของครูวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และ ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่ออายุของครูวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ตารางที่ 18 ผลการแสดงความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลายในแต่ละกลุ่มที่มีต่อประสิทธิภาพในการสอนของครูวิทยาศาสตร์

กลุ่มตัวอย่าง	ประสิทธิภาพในการสอนของครูวิทยาศาสตร์	จำนวนนักเรียนที่เลือก	ร้อยละ	df	χ^2
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	1 - 2	42	10.17		
	3 - 4	169	40.92		
	5 - 6	121	29.29	4	179.385*
	> 6	59	14.29		
	ไม่จำกัดจำนวน	22	5.30		
รวม		413	100.00		
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	1 - 2	45	8.67		
	3 - 4	193	37.19		
	5 - 6	120	23.12	4	148.621**
	> 6	44	8.48		
	ไม่จำกัดจำนวน	117	22.54		
รวม		519	100.00		

จากตารางที่ 18 แสดงว่าความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อประสิทธิภาพในการสอนของครูวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีต่อประสิทธิภาพในการสอนของครูวิทยาศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ตารางที่ 19 ผลการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียนที่มีต่อเพศของ
ครูวิทยากรศาสตร์ที่เป็นชายหรือหญิงก็ได้ แต่ต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความรู้ในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ที่ตนสอนอย่างลึกซึ้ง และสามารถสอนให้นักเรียนเข้าใจได้	68	7.29
2. มีความเป็นกันเองกับนักเรียนและเข้าใจในตัวนักเรียน	17	1.82
3. รู้จักหาวิธีการกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	8	.86
4. เป็นผู้มีอารมณ์ขัน สอนได้สนุกสนาน	7	.75
5. เป็นผู้ที่รักวิชาที่สอน มีความตั้งใจดี และเตรียมการสอน เป็นอย่างดี	6	.64
6. เป็นผู้มีเหตุผล ใจคอกหนักแน่น	5	.54
7. เป็นผู้มีบุคลิกดี กลองแคลว เสียงดังฟังชัด	4	.43
8. เป็นผู้ที่มีความสุขุม รอบคอบ ใจเย็น	3	.32
9. ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	2	.21
10. เป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้นในการค้นหาความรู้เพิ่มเติม ให้แก่ นักเรียน และ เป็นผู้ที่ทันต่อเหตุการณ์เสมอ	1	.11
11. มีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง	1	.11
12. เป็นผู้ที่มีเวลาให้นักเรียนได้เต็มที่	1	.11
13. เป็นผู้ที่ช่างสังเกต และรู้จักตั้งปัญหาถามนักเรียน	1	.11
14. วิชาฟิสิกส์ควรเป็นผู้ชาย วิชาชีววิทยาและวิชาเคมี ควรเป็นผู้หญิง	1	.11

จากตารางที่ 19 แสดงว่าความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 7.29 ของนักเรียนที่ตอบแบบถามความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะว่า ครูวิทยาศาสตร์จะเป็นชายหรือหญิงก็ได้ จะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในวิชาที่ตนสอนอย่างลึกซึ้ง

ตารางที่ 20 ผลการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียนที่มีต่ออายุของครูวิทยาศาสตร์ว่าจะอยู่ในช่วงใดก็ตาม ต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ขึ้นอยู่กับความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	104	11.15
2. เป็นผู้มีภาวะกระตือรือร้น คนควาหาประสบการณ์ และ เป็นผู้ที่ทันต่อเหตุการณ์	18	1.93
3. มีความเป็นกันเองกับนักเรียนและเข้าใจตัวนักเรียน	16	1.72
4. เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการสอน และ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี	16	1.72
5. เป็นผู้มีความรักในวิชาที่สอน ตั้งใจสอน และ เตรียมการสอนเป็นอย่างดี	15	1.61
6. มีความสามารถในการหาวิธีการกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	5	.54
7. เป็นผู้มีเหตุผล	5	.54
8. เป็นผู้มีเชื่อมั่นในตนเอง	3	.32
9. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม	3	.32
10. เป็นผู้ที่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะได้	3	.32
11. เป็นผู้มีอารมณ์ขัน สอนใกล้ชิดสนุกสนาน	2	.21

จาก ตารางที่ 20 แสดงว่าความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 11.15 ของนักเรียนที่ตอบแบบถามความคิดเห็น ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ครุวิทยศาสตร์ จะมีอายุในช่วงใดก็ตามต้อง เป็นผู้ที่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ นักเรียน ตารางที่ 21 ผลการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียนที่มีต่อประสบการณ์ ในการสอนของครุวิทยศาสตร์ว่าที่ปรึกษา ต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความรู้ความสามารถในการสอน สามารถสอนให้นักเรียนเข้าใจได้ดี	94	10.09
2. มีความเป็นกันเองกับนักเรียน และเข้าใจตัวนักเรียน	26	2.79
3. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี	24	2.58
4. เป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้น คนควาหาประสบการณ์ หุ่นคอเหตุการณ์	19	2.04
5. รู้จักหาวิธีกระตุ้นความสนใจของนักเรียน	9	.97
6. เป็นผู้ที่มีความคล่องแคล่ว เสียวถึง	6	.64
7. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	5	.54
8. มีอารมณ์ขัน สอนสนุก	4	.43
9. เป็นผู้มีเหตุผล	4	.43
10. มีความรับผิดชอบ เอาใจใส่ในการสอน	3	.32
11. มีความรักในวิชาที่สอน ตั้งใจสอน และเตรียมการสอนเป็นอย่างดี	3	.32
12. เป็นผู้ที่มีความยุติธรรม ไม่ลำเอียง	2	.21
13. มีความสุขุม รอบคอบ ใจเย็น	2	.21
14. มีความมั่นใจในการสอน	1	.11
15. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	1	.11

จากตารางที่ 21 แสดงว่าความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ
10.09 ของนักเรียนที่ตอบแบบตามความคิดเห็น ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ครูวิชาศาสตร์ที่ดี
จะมีประสบการณ์ที่ปรึกษาทางต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถสอนให้นักเรียนเข้าใจได้ดี



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย