



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คำตอบที่นำมาวิเคราะห์ครั้งนี้มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 537 ชุด เป็นคำตอบจากแบบสอบถามของครู 57 ชุด และของนักเรียน 480 ชุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีที่กล่าวแล้วในบทที่ 3 ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

ครู

ภาคที่ 1 สถานภาพของครูสังคมศึกษาและเรื่องทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ครูสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาล 10 โรง จากโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 57 คน ได้มาจากโรงเรียนต่าง ๆ ดังนี้

โรงเรียนปทุมคงคา	จำนวน	8 คน
โรงเรียนราชพิพิธ	จำนวน	3 คน
โรงเรียนวัดสุทธิวราจารย์	จำนวน	6 คน
โรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย	จำนวน	3 คน
โรงเรียนศรีอยุธยา	จำนวน	10 คน
โรงเรียนเบญจมราชาลัย	จำนวน	2 คน
โรงเรียนสตรีวิเศษ	จำนวน	6 คน
โรงเรียนสตรีมหาพฤฒาราม	จำนวน	3 คน
โรงเรียนบางกะปิ	จำนวน	12 คน
โรงเรียนเทพศิลา	จำนวน	4 คน

ครูที่ตอบแบบสอบถามเป็นครูชาย 8 คน และครูหญิง 49 คน คิดเป็นร้อยละ 14.03 และ 85.97 ตามลำดับ ในจำนวนครูทั้ง 57 คนนี้เป็นโสด 27 คน คิดเป็นร้อยละ 47.37 และสมรสแล้ว 30 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63 อายุของครูทั้ง 57 คนนี้

ที่สูงสุดคือ 55 ปี และต่ำสุดคือ 21 ปี อายุเฉลี่ยของครูเท่ากับ 34.26 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุคือ 8.09 ปี

ครูทั้ง 57 คนมีวุฒิต่าง ๆ กัน แบ่งออกได้เป็นหลายระดับดังนี้

ตารางที่ 1 วุฒิกู

วุฒิ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ครุศาสตรบัณฑิต	7	12.28
2. การศึกษามัธยมศึกษา	30	52.63
3. อักษรศาสตรบัณฑิต	2	3.51
4. ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์, ประวัติศาสตร์ และสังคมศาสตร์)	3	6.26
5. ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง	5	8.77
6. ประโยชน์มัธยมศึกษา	1	1.75
7. พิเศษมัธยมศึกษา	6	10.53
8. ประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นต้น	1	1.75
9. ประโยชน์ประถมศึกษา	1	1.75
10. อนุปริญญาตรีทางนิติศาสตร์	1	1.75

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่า ครูสังคมศึกษาที่สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนรัฐบาล 10 แห่งนั้น ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาบัณฑิต รองลงมามีวุฒิกุศาสตรบัณฑิต และในจำนวนที่ใกล้เคียงกันมีวุฒิพิเศษมัธยม รวมทั้งวุฒิประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง

ในด้านเกี่ยวกับประสบการณ์การสอนของครูนั้น ปรากฏว่าครูมีประสบการณ์การสอนสูงสุดถึง 30 ปี และต่ำสุดเพียง 1 ปี คิดโดยเฉลี่ย 8.21 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6.77 ปี จำนวนชั่วโมงการสอนวิชาในหมวดสังคมศึกษาสูงสุด 21 ชั่วโมง และค่าสุด
3 ชั่วโมงต่อ 1 สัปดาห์ คิดโดยเฉลี่ย 16.84 ชั่วโมงต่อ 1 สัปดาห์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4.27 ชั่วโมง นอกจากนี้ครูสังคมศึกษายังต้องสอนวิชาอื่น ๆ ด้วย จำนวน 7 คน คิดเป็น
ร้อยละ 12.28 โดยมีจำนวนชั่วโมงสอนสูงสุด 15 ชั่วโมง และค่าสุด 5 ชั่วโมงต่อ 1 สัปดาห์
คิดโดยเฉลี่ย 9.29 ชั่วโมงต่อ 1 สัปดาห์ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.50 ชั่วโมง

ครูสอนสังคมศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นครูสอนในระดับชั้นต่าง ๆ ดังนี้

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	20	35.09
2	25	43.86
3	30	52.63
4	20	35.09
5	8	14.04

จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่สอนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ส่วน
วิชาในหมวดสังคมศึกษาที่ครูส่วนใหญ่ทำการสอนได้แก่

วิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หน้าที่พลเมือง	22	38.60
ศีลธรรม	25	43.86
ภูมิศาสตร์	42	73.68
ประวัติศาสตร์ไทย	51	89.47
ประวัติศาสตร์ต่างประเทศ	48	84.21

จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่สอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย รองลงมา
สอนวิชาประวัติศาสตร์ต่างประเทศ และครูสอนน้อยสอนวิชาหน้าที่พลเมือง

สำหรับวิชาอื่น ๆ ที่ครูสังคมศึกษาทำการสอนนอกเหนือจากวิชาสังคมศึกษา ได้แก่

วิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	3	5.26
ภาษาไทย	1	1.75
ภาษาอังกฤษ	3	5.26

สำหรับความเห็นของครูที่จะนำเสนอต่อไปนี้เป็น การแสดงค่าเฉลี่ยลำดับวิชาที่ครูผู้สอนชอบสอนในหมวดวิชาสังคมศึกษาในลำดับต่าง ๆ กัน การแสดงค่าเฉลี่ยดังกล่าว ผู้วิจัยได้ใช้ค่าเฉลี่ยจากการกำหนดค่าของคะแนนตามลำดับโดยการให้ค่าเฉลี่ยจากการประเมินค่าคะแนน (Rating Scale) ออกเป็นระดับตามวิธีการของลิเกอ์ท¹ (Likert) กล่าวคือ ได้ประเมินค่าคะแนนดังนี้

อันดับที่ 1	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	5
อันดับที่ 2	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	4
อันดับที่ 3	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	3
อันดับที่ 4	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	2
อันดับที่ 5	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	1

เมื่อได้คะแนนแล้ว ผู้วิจัยได้นำคะแนนดังกล่าวมาคิดน้ำหนักของคะแนน เมื่อคิดเฉลี่ยแล้วแปลความตามตัวเลข ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	4.56 - 5.0	คิดเป็นอันดับที่ 1
ระดับค่าเฉลี่ย	3.56 - 4.55	คิดเป็นอันดับที่ 2
ระดับค่าเฉลี่ย	2.56 - 3.55	คิดเป็นอันดับที่ 3
ระดับค่าเฉลี่ย	1.56 - 2.55	คิดเป็นอันดับที่ 4
ระดับค่าเฉลี่ย	1.0 - 1.55	คิดเป็นอันดับที่ 5

¹John W. Best, Research in Education (New Delhi: Prentice-Hall of India (PVT), 1963), pp. 164-165.

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

วิชาที่ครูชอบสอน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความ
หน้าที่พลเมือง	1.70	1.09	อันดับที่ 4
ศีลธรรม	2.14	1.03	อันดับที่ 4
ภูมิศาสตร์	3.82	1.21	อันดับที่ 2
ประวัติศาสตร์ไทย	4.14	0.78	อันดับที่ 2
ประวัติศาสตร์ต่างประเทศ	3.51	1.13	อันดับที่ 3

จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้วครูสังคัมศึกษาชอบสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย และวิชาภูมิศาสตร์ เป็นอันดับที่ 2 และไม่มีครูคนใดที่ตอบว่าชอบสอนวิชาใดในอันดับที่ 1 เลย

สำหรับสาเหตุที่ครูสังคัมศึกษาทำการสอนวิชาสังคัมศึกษานั้น ได้แสดงไว้ในตารางดังนี้

ตารางที่ 2 เหตุผลของครูในการสอนวิชาสังคัมศึกษา

เหตุผล	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. สนักใจและสนใจ	37	64.91
2. ได้รับการฝึกหัดมาในแขนงนี้โดยเฉพาะ	22	38.60
3. ไม่ได้รับการฝึกฝนมาเลยโดยเฉพาะ แต่ถนัดสอนวิชานี้	-	-
4. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้	12	21.05
5. ทำการสอนชั่วคราว เพราะทางโรงเรียนขาดครู	2	3.51

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า เหตุผลในการสอนวิชาสังคัมศึกษาของครูส่วนใหญ่ คือ สอนโดยความสนักใจและสนใจ รองลงมาให้เหตุผลว่า ได้รับการฝึกหัดมาในแขนงวิชาการนี้โดยเฉพาะ และมีครูสังคัมศึกษาเพียงจำนวนน้อยที่ให้เหตุผลว่า ทำการสอนวิชานี้ชั่วคราว เพราะทางโรงเรียนขาดครู

สำหรับตำแหน่งอื่น ๆ ของครูนอกเหนือไปจากตำแหน่งที่สอนนั้น จัดแยกเป็นประเภท
ได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ตำแหน่งหน้าที่ของครูสังคมศึกษาที่นอกเหนือไปจากการสอน

ตำแหน่งหน้าที่	จำนวนครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. หัวหน้าภาควิชาหรือที่ปรึกษาทางวิชาการ	5	8.77
2. ครูแผนกธุรการ	4	7.02
3. ครูแนะแนว	1	1.75
4. ครูประจำชั้น	36	63.16
5. บรรณารักษ์	2	3.51
6. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	1	1.75
7. ที่ปรึกษาย่างวัดผล	2	3.51
8. กิจกรรมรรมลูกเสือ	1	1.75
9. ที่ปรึกษาชุมนุมสังคมศึกษา	1	1.75
10. ครูโสตทัศนศึกษา	1	1.75

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า ตำแหน่งหน้าที่ของครูสังคมศึกษานอกเหนือไปจากการสอนมีหลายอย่าง ซึ่งตำแหน่งของครูสังคมศึกษาส่วนใหญ่คือ เป็นครูประจำชั้น รองลงมาคือ หัวหน้าภาควิชาหรือที่ปรึกษาทางวิชาการ และมีครูบางคนมีตำแหน่งอื่น ๆ เช่น ครูแนะแนว ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ เป็นต้น

สำหรับในเรื่องที่ ๆ ไปที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา สิ่งส่งเสริมการเรียนการสอนสังคมศึกษามีดังนี้

ตารางที่ 4 สิ่งส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา

สิ่งที่ส่งเสริม	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ห้องสมุดสำหรับนักเรียน	54	94.74
2. ห้องสังคมศึกษา	23	40.35
3. ห้องฉายภาพยนตร์	22	38.60
4. พิพิธภัณฑ์ทางประวัติศาสตร์	1	1.75
5. ชุมนุมสังคมศึกษา	35	61.40
6. ห้องโสตทัศนศึกษา	1	1.75

จากตารางที่ 4 ครูแสดงความคิดเห็นว่า สิ่งช่วยการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาได้มากที่สุดคือ ห้องสมุดสำหรับนักเรียน รองลงมาได้แก่ ชุมนุมสังคมศึกษา สำหรับพิพิธภัณฑ์ทางประวัติศาสตร์และห้องโสตทัศนศึกษานั้น มีครูแสดงความคิดเห็นเป็นจำนวนน้อยที่สุด

สำหรับการจัดชุมนุมสังคมศึกษาของโรงเรียน ครูส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 80.70 ตอบว่าทางโรงเรียนมีการจัดตั้งชุมนุมสังคมศึกษา และมีครูเพียงร้อยละ 19.30 ที่ตอบว่าทางโรงเรียนไม่มีการจัดตั้งชุมนุมสังคมศึกษา ส่วนหน้าที่ของครูสังคมศึกษาในการมีส่วนร่วมกับชุมนุมสังคมศึกษา มีดังนี้

ทำหน้าที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ที่ปรึกษาของชุมชน	19	33.33
ผู้ร่วมงานของชุมชน	1	1.75
เหรียญกษาปณ์ของชุมชน	1	1.75
กรรมการชุมชน	1	1.75

จากตัวเลขดังกล่าวจะพบว่า ครูสังคมนาส่วนใหญ่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของชุมชน สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างครูสังคมนาและนักเรียน ปรากฏว่า

ความเห็นของครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีความสัมพันธ์กันดี	22	38.60
มีความสัมพันธ์กันปานกลาง	34	59.65
ไม่มีความสัมพันธ์กันเลยโดยสอนตามหน้าที่เท่านั้น	1	1.75

จากตัวเลขดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า ครูส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับนักเรียนในระดั

ปานกลาง

ในด้านความเห็นของครูสังคมนาเกี่ยวกับทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อวิชานี้ ปรากฏ

ว่า

ทัศนคติของนักเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของวิชาประวัติศาสตร์ไทย	16	28.07
เป็นอย่างดี		
ให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของวิชาประวัติศาสตร์ไทย	40	70.18
พอสมควร		
ไม่ให้ความสนใจและไม่เห็นความสำคัญของวิชาประวัติศาสตร์ไทย	1	1.75

จากตัวเลขดังกล่าวจะพบว่า ครูสังคมนาส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า นักเรียนให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของวิชาประวัติศาสตร์ไทยพอสมควร

สำหรับความเห็นของครูเกี่ยวกับความเพียงพอของหนังสือ เอกสาร วารสาร ที่เกี่ยวข้องกับวิชาประวัติศาสตร์ไทยเพื่อให้นักเรียนค้นคว้านั้น ปรากฏความเห็นของครูดังนี้

ความเห็นของครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีมากเพียงพอแก่ความต้องการ	17	29.82
ไม่เพียงพอแก่ความต้องการ	40	70.18
ไม่มีเลย	-	-

จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ครูส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า หนังสือ เอกสาร วารสาร ที่เกี่ยวข้องกับวิชาประวัติศาสตร์ไทยเพื่อให้นักเรียนคนคว้านั้น ยังไม่เพียงพอแก่ความต้องการ

สำหรับหนังสือที่ครูสังคัมศึกษาใช้คนคว้าเพื่อประกอบการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย อาจแบ่งออกได้เป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 5 หนังสือที่ครูสังคัมศึกษาใช้คนคว้าเพื่อประกอบการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ประเภทหนังสือ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยเล่มอื่น ๆ นอกเหนือจากเล่มที่ใช้เรียนเป็นประจำ	54	94.74
2. หนังสือประชุมพงสาวดาร	39	68.42
3. จดหมายเหตุ	22	38.60
4. หนังสือชีวประวัติบุคคลสำคัญ	43	75.44
5. หนังสือที่เกี่ยวกับศาสนา	28	49.19
6. คำานานและนิทานพื้นเมือง	20	35.09
7. นวนิยายอิงประวัติศาสตร์	26	45.61
8. วรรณคดีร่วมสมัย	13	22.81
9. หนังสือสารคดีเกี่ยวกับภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์	43	75.44
10. นิตยสาร วารสาร และหนังสือพิมพ์	42	73.68
11. บทความต่าง ๆ	29	50.88
12. เอกสารจากหน่วยราชการต่าง ๆ	25	43.86



จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า หนังสือที่ครูสังคัมศึกษาส่วนใหญ่ใช้คนคว้าเพื่อประกอบการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย คือ แบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยเล่มอื่น ๆ นอกเหนือจากเล่มที่ใช้เป็นประจำ รองลงมาคือ หนังสือชีวประวัติบุคคลสำคัญ และหนังสือสารคดีเกี่ยวกับภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์ สำหรับวรรณคดีร่วมสมัยนั้น ครูสังคัมศึกษาใช้น้อยที่สุด

ในการเตรียมตัวเพื่อการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ครูสังคัมศึกษาได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังได้แสดงไว้ในตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 วิธีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมของครูสังคัมศึกษา

วิธีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. อ่านหนังสือและค้นคว้าจากห้องสมุด	53	92.98
2. ฟังรายการวิทยุ	37	64.91
3. ดูโทรทัศน์และภาพยนตร์	43	75.44
4. ฟังคำบรรยาย อภิปราย และปาฐกถาจากวิทยากร	31	54.39
5. ศึกษาต่อ	15	26.32
6. ทักษิศึกษา	1	1.75

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า วิธีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมของครูสังคัมศึกษาส่วนใหญ่ คือ การอ่านหนังสือและค้นคว้าจากห้องสมุด รองลงมาคือ การดูโทรทัศน์และภาพยนตร์ ส่วนวิธีการหาความรู้เพิ่มเติมที่ครูสังคัมศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ การทักษิศึกษา

ภาคที่ 2 หลักสูตร ประมวลการสอน หนังสือแบบเรียน

ในด้านความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่ใช้
อยู่ในปัจจุบัน ปรากฏในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาประวัติศาสตร์ไทย
ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ความคิดเห็น	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เนื้อหาวิชามากเกินไป	17	29.82
2. หลักสูตรและเนื้อหาวิชาไม่สัมพันธ์กัน	8	14.04
3. หลักสูตรและวิธีสอนไม่สัมพันธ์กัน	4	7.02
4. หลักสูตรกับคะแนนไม่สมมูลกัน	14	24.56
5. ไม่สามารถจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับหลักสูตรได้	11	19.30
6. เนื้อหาวิชามีมากและเวลาเรียนมีน้อยไม่สอดคล้องกัน	24	42.11
7. เนื้อหาวิชาไม่ละเอียดชัดเจน บางแห่งผิด	2	3.51
8. เนื้อหาวิชาซ้ำซากจนเกินไป	1	1.75

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร
ประวัติศาสตร์ไทยที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนั้น ครูส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหาวิชามีมากและเวลาเรียนมี
น้อยไม่สอดคล้องกัน รองลงมาครูให้ความเห็นว่า เนื้อหาวิชามากเกินไป และมีครูจำนวน
น้อยที่สุดที่เห็นว่าเนื้อหาวิชาซ้ำซากจนเกินไป

ในด้านความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับเวลาเรียนของวิชาประวัติศาสตร์ไทย 1 ชั่วโมง
ต่อสัปดาห์ตามหลักสูตรนั้น ปรากฏว่า

ความคิดเห็นของครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เหมาะสมอยู่แล้ว	34	59.65
ควรเพิ่มชั่วโมงให้มากขึ้น	23	40.35
ควรลดชั่วโมงให้น้อยลง	-	-

จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นว่า ครูสังคมนาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เวลาเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย 1 ชั่วโมงสอดคล้องกับหลักสูตรนั้นเหมาะสมอยู่แล้ว ส่วนครูที่มีความเห็นว่าควรเพิ่มชั่วโมงให้มากขึ้น ได้แสดงเหตุผลไว้ดังนี้

ตารางที่ 8 เหตุผลของครูสังคมนาที่ต้องการเพิ่มชั่วโมงสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

เหตุผล	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. สอนไม่ทัน	4	7.02
2. เนื้อหาวิชามีมาก	6	10.53
3. เพื่อจะได้ทบทวนและทำการทศสอบบ้าง	1	1.75
4. นักเรียนจะได้มีเวลาวิจารณ์ให้ข้อคิดเห็นแลกเปลี่ยนกัน	2	3.51
5. จะสามารถให้รายละเอียดแก่นักเรียน	2	3.51

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ครูสังคมนาส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าควรเพิ่มชั่วโมงสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย เนื่องจากเนื้อหาวิชามีมาก รองลงมาคือ สอนไม่ทัน และครูจำนวนน้อยที่สุดที่ให้เหตุผลว่า เพื่อจะได้ทบทวนและทำการทศสอบบ้าง

ในค้ำที่เกี่ยวกับประมวลการสอนนั้น ชนิดของประมวลการสอนที่ครูสังกัดมศึกษา
ใช้ในการสอน ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 9 ชนิดของประมวลการสอนที่ครูใช้ในการสอน

ชนิดของประมวลการสอน	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. กระทรวงศึกษาธิการ	43	75.44
2. โรงเรียนจัดทำขึ้น	5	8.79
3. ครูสังกัดมศึกษารวมมือจัดทำ	13	22.81
4. ครูผู้สอนทำเอง	6	10.53
5. หนวยศึกษานิเทศก์จัดทำขึ้น	2	3.51

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ประมวลการสอนที่ครูสังกัดมศึกษาส่วนใหญ่ใช้ในการ
สอนคือ ประมวลการสอนของกระทรวงศึกษาธิการ รองลงมาคือ ประมวลการสอนที่ครู
สังกัดมศึกษารวมมือจัดทำ สำหรับประมวลการสอนที่หนวยศึกษานิเทศก์จัดทำขึ้นนั้น ครูสังกัด
ศึกษาในนอยที่สุด

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในด้านความต้องการในการมีส่วนร่วมจัดทำประมวลการสอนวิชาประวัติศาสตร์นั้น ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่ คือร้อยละ 87.22 ต้องการมีส่วนร่วม และมีครูเพียงร้อยละ 12.28 ที่ไม่ต้องการมีส่วนร่วม สำหรับเหตุผลที่ครูสังคมศึกษาต้องการมีส่วนร่วมในการจัดทำประมวลการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น มีดังนี้

ตารางที่ 10 เหตุผลของครูสังคมศึกษาที่ต้องการมีส่วนร่วมในการจัดทำประมวลการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

เหตุผล	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ต้องการแสดงความคิดเห็น	19	33.33
2. ต้องการเสนอปัญหาบางอย่างเกี่ยวกับการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย	29	50.88
3. ต้องการให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	34	59.65
4. เห็นว่าช่วยให้เกิดผลดีในการสอน	30	52.63
5. เพื่อว่าจะได้มีผลงาน	1	1.75
6. เพื่อให้เนื้อหาถูกต้องกับข้อเท็จจริง	3	5.26

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า เหตุผลของครูสังคมศึกษาส่วนใหญ่ที่ต้องการมีส่วนร่วมในการจัดทำประมวลการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย คือ ต้องการให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน รองลงมาที่ให้เหตุผลว่า จะช่วยให้เกิดผลดีในการสอน และมีครูจำนวนน้อยที่สุดที่ให้เหตุผลว่า ต้องการจะได้มีผลงาน

ส่วนเหตุผลของครูสังคมศึกษาที่ไม่ต้องการมีส่วนร่วมในการจัดทำประมวลการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย มีดังนี้

เหตุผลของครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ต้องการแสดงความคิดเห็น	1	1.75
ไม่ยากให้มีการถกเถียง	2	3.51
เสียเวลา ไม่มีประโยชน์	4	7.02

จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นว่า เหตุผลของครูส่วนใหญ่ที่ไม่ต้องการมีส่วนร่วมในการจัดทำประมวลการสอนประวัติศาสตร์ไทย คือ เสียเวลา ไม่มีประโยชน์

สำหรับการมีส่วนร่วมของครูสังคมศึกษาในการจัดทำประมวลการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น ปรากฏดังนี้

การมีส่วนร่วม	จำนวนคน (คน)	ร้อยละ
มีส่วนร่วมทุกครั้ง	9	15.79
มีส่วนร่วมบางครั้ง	14	24.56
ไม่เคยมีส่วนร่วม	34	59.65

จากตัวเลขดังกล่าวแสดงว่า ครูสังคมศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำประมวลการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในการศึกษาความเห็นของครูเกี่ยวกับแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน พบว่า ครูส่วนใหญ่คือร้อยละ 89.47 เห็นว่าแบบเรียนยังไม่เหมาะสม และมีครูเพียงร้อยละ 10.53 ที่เห็นว่าเหมาะสมแล้ว เหตุผลของครูที่เห็นว่าแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่ใช้อยู่ในปัจจุบันยังไม่เหมาะสม ได้แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 เหตุผลที่ครูเห็นว่าแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่ใช้อยู่ในปัจจุบันยังไม่เหมาะสม

เหตุผล	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบเรียนมีเนื้อหาวิชามากเกินไป	9	15.79
2. แบบเรียนมีเนื้อหาไม่ละเอียดพอ	35	61.40
3. มีข้อความบางตอนยากแก่การตีความหมาย	16	28.07
4. เนื้อหาบางตอนย่อเกินไปจนยากแก่การตีความหมาย	34	59.65
5. เนื้อหาบางตอนไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์	15	26.32
6. เนื้อหาสับสนไม่เรียงลำดับตามเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์	17	29.82
7. เนื้อหาบางตอนไม่สอดคล้องกับข้อค้นพบใหม่ ๆ ทางประวัติศาสตร์	16	28.07
8. เนื้อหาในแต่ละระดับชั้นมีเนื้อหาซ้ำ	2	3.51
9. เนื้อหาไม่ทันสมัยกับเหตุการณ์ปัจจุบัน	1	1.75

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่เห็นว่าแบบเรียนมีเนื้อหาไม่ละเอียดพอ รองลงมาเห็นว่า เนื้อหาบางตอนย่อเกินไปจนยากแก่การตีความหมาย และมีครูจำนวนน้อยที่สุดที่เห็นว่า เนื้อหาไม่ทันสมัยกับเหตุการณ์ปัจจุบัน

ภาคที่ 3 วิธีการสอน อุปกรณ์การสอน การจัดกิจกรรม และการวัดผล

ในด้านการคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์ในการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยแต่ละครั้ง ครูให้ความคิดเห็นดังนี้

ความคิดเห็นของครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีความจำเป็นอย่างยิ่งและควรตั้งความมุ่งหมายทุกครั้ง	44	77.19
มีความจำเป็นแต่ไม่จำเป็นต้องกำหนดความมุ่งหมายทุกครั้ง	13	22.81
ไม่จำเป็นต้องตั้งความมุ่งหมาย	-	-

จากตัวเลขดังกล่าวแสดงว่า ครูส่วนใหญ่เห็นว่ามีมีความจำเป็นอย่างยิ่งและควรตั้งความมุ่งหมายในการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยทุกครั้ง

สำหรับการเตรียมการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น ครูให้ความเห็นดังนี้

ความเห็นของครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เตรียมการสอนอย่างดีทุกครั้ง	45	78.95
เตรียมการสอนน้อยเพราะไม่มีเวลา	5	8.77
ไม่ได้เตรียมเพราะสอนซ้ำแล้ว	5	8.77
ไม่ออกความเห็น	2	3.51

จากตัวเลขข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ครูส่วนใหญ่เตรียมการสอนอย่างดีทุกครั้ง

ในการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ เช่น วิชาภูมิศาสตร์ ภาษาไทย ฯลฯ นั้น ครูได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ความคิดเห็นของครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สอนสัมพันธ์กันทุกครั้ง	15	26.32
สอนสัมพันธ์กันบางครั้ง	42	73.68
สอนไม่สัมพันธ์กันเลย	-	-

จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่สอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ ในบางครั้ง



ในการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ครูโครงสร้างนิสัยและทัศนคติให้แก่นักเรียน ดังนี้
ตารางที่ 12 การสร้างนิสัยและทัศนคติของครูให้แก่นักเรียนในการสอนวิชา
ประวัติศาสตร์ไทย

นิสัยและทัศนคติ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ความรักชาติ	45	78.45
2. ความคิดขาคินิยม	20	35.09
3. การรู้จักสังเกต รู้จักคิด และแก้ปัญหาด้วยตนเอง	48	84.21
4. มีเหตุผลและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	36	63.16
5. รู้จักซักถามและรู้จักวิพากษ์วิจารณ์	40	70.18
6. คนควหาความรอบรู้เสมอ	33	57.89
7. ใฝ่มีนิสัยรักการอ่านหนังสือ	2	3.51
8. สนใจติดตามเหตุการณ์ข่าวประจำวัน	2	3.51
9. ใฝ่รู้ตัวอย่างของบุคคลในประวัติศาสตร์ที่ดีและไม่ดี	2	3.51

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า ในการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ครูสังคมนา ส่วนใหญ่ได้สร้างนิสัยและทัศนคติในการรู้จักสังเกต รู้จักคิด และแก้ปัญหาด้วยตนเอง รองลงมาคือ สร้างความรักชาติให้เกิดแก่นักเรียน และมีครูเพียงจำนวนน้อยที่สอนให้รักการอ่านหนังสือ สนใจติดตามเหตุการณ์ข่าวประจำวัน และใฝ่รู้ตัวอย่างของบุคคลในประวัติศาสตร์ที่ดีและไม่ดี

สำหรับการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยให้นักเรียนมีนิสัยและทัศนคติที่ดีนั้น ครูมีวิธีการดังนี้

วิธีการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สอนแทรกในบทเรียนทุกครั้งที่มีโอกาสจะสอนได้	44	77.19
สอนเฉพาะที่เห็นว่าตรงกับสถานการณ์ในปัจจุบัน	7	12.28
สอนเฉพาะที่ตรงกับเนื้อหาและทัศนคติบางอย่าง	7	12.28
สอนทุกครั้งในเวลาเรียนและนอกเวลาเรียน	6	10.53

จากตัวเลขดังกล่าว ครูส่วนใหญ่มีวิธีที่จะให้นักเรียนมีนิสัยและทัศนคติที่ดีโดยการสอนแทรกในบทเรียนทุกครั้งที่มีโอกาสจะสอนได้

ในการศึกษาการประสมปัญหาในการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย พบว่า ครูส่วนใหญ่คือร้อยละ 89.47 ที่ประสมกับปัญหาในการสอน และมีครูเพียงร้อยละ 10.53 ที่ไม่ประสมปัญหา

สำหรับปัญหาที่ครูสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยประสมนั้น แสดงไว้ในตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 ปัญหาที่ครูสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยประสม

ปัญหา	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ขาดความมั่นใจในความรู้ของตน	13	22.81
2. ขาดวิธีการสอนที่ดี	7	12.28
3. ขาดอุปกรณ์ประกอบการสอน	32	56.14
4. ไม่มีแหล่งค้นคว้าประกอบบทเรียน	11	19.30
5. ไม่ทราบวิธีวัดผลแบบใหม่	5	8.77
6. เวลาเรียนของนักเรียนมีน้อย	10	17.54
7. ความแตกต่างของเด็กในเรื่องเชื้อชาติ	1	1.75

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า ครูสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยส่วนใหญ่ประสบปัญหาการขาดอุปกรณ์ประกอบการสอน รองลงมามีปัญหาเนื่องจากขาดความมั่นใจในความรู้ของตน และปัญหาของครูส่วนน้อยคือ พบความแตกต่างของเด็กในเรื่องเชื้อชาติ

ในด้านความเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาในการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียนนั้น จากการศึกษาพบว่า ครูร้อยละ 84.21 เห็นว่านักเรียนมีปัญหา และมีครูเพียงร้อยละ 15.79 ที่เห็นว่านักเรียนไม่มีปัญหา สำหรับความเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาของนักเรียนขณะที่เรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น มีดังนี้

ตารางที่ 14 ความเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาของนักเรียนขณะที่เรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ปัญหาของนักเรียน	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. นักเรียนติดตามบทเรียนไม่ทัน	12	21.05
2. นักเรียนขาดความศรัทธาในวิชาประวัติศาสตร์	29	50.88
3. นักเรียนไม่สามารถทำงานร่วมกับเพื่อน ๆ ได้	1	1.75
4. นักเรียนไม่กล้าซักถามและไม่กล้าแสดงความคิดเห็น	25	43.86
5. นักเรียนขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	27	47.37
6. นักเรียนมีความเบื่อหน่ายในชั่วโมงเรียน	1	1.75

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาของนักเรียนขณะที่เรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย คือ การที่นักเรียนขาดความศรัทธาในวิชาประวัติศาสตร์ รองลงมา มีความเห็นว่า นักเรียนขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีครูเพียงจำนวนน้อยที่มีความเห็นว่า นักเรียนไม่สามารถทำงานร่วมกับเพื่อน ๆ ได้ และนักเรียนมีความเบื่อหน่ายในชั่วโมงเรียน

สำหรับปัญหาเรื่องการสอนไม่ทันตามหลักสูตรนั้น ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่ คือร้อยละ 64.91 ไม่มีปัญหาเรื่องนี้ และมีครูเพียงร้อยละ 35.09 ที่ประสบปัญหานี้ ซึ่งครูมีวิธีการแก้ไขปัญหานี้หลายประการคือ

วิธีการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อธิบายเรื่องนั้นย่อ ๆ	10	17.54
ให้นักเรียนอ่านเป็นการบ้าน	13	22.81
หาเวลาสอนเพิ่มเติม	13	22.81

จะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่แก้ปัญหเรื่องการสอนไม่ทันตามหลักสูตรโดยให้นักเรียนอ่านเป็นการบ้านและหาเวลาสอนเพิ่มเติม

เมื่อครูมีปัญหาก็เกี่ยวกับการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ครูมีวิธีการแก้ไขดังนี้

ตารางที่ 15 การขอความช่วยเหลือของครูสังคมศึกษาเมื่อมีปัญหาก็เกี่ยวกับการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

บุคคลและวิธีการ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่	1	1.75
2. หัวหน้าสายสังคมศึกษา	35	61.40
3. ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ	2	3.51
4. เพื่อนครูสังคมศึกษา	33	57.89
5. วิทยากร	1	1.75
6. ศึกษาพิเศษ	3	5.26
7. แก้ปัญหาด้วยตนเอง	36	63.16
8. ถามผู้ที่มีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ	1	1.75

จากตารางที่ 15 จะพบว่า ครูส่วนใหญ่ที่แก้ปัญหาด้วยตนเองเวลาที่มีปัญหาในการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย รองลงมาแก้ปัญหาโดยขอความช่วยเหลือจากหัวหน้าสายสังคมศึกษา และมีครูเพียงส่วนน้อยที่แก้ปัญหาโดยการขอความช่วยเหลือจากครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ วิทยากร และตามผู้ที่มีความรู้ในเรื่องนั้น ๆ

สำหรับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้วิธีการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย และการใช้อุปกรณ์การสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอในตารางต่อไปนั้น เป็นตารางที่แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็น โดยผู้วิจัยได้ใช้ค่าเฉลี่ยจากการกำหนดค่าของคะแนนในของความบ่อยครั้งของการสอนและการใช้อุปกรณ์ โดยการให้ค่าเฉลี่ยจากการประเมินค่าคะแนน (Rating Scale) ออกเป็นระดับตามวิธีการของลิเกอ์ท² (Likert) กล่าวคือได้ประเมินค่าคะแนนดังนี้

ทุกทเรียน	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	5
บ่อยครั้ง	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	4
บางครั้ง	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	3
น้อยครั้ง	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	2
ไม่เคยใช้เลย	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	1

เมื่อได้คะแนนแล้ว ผู้วิจัยได้นำคะแนนดังกล่าวมาคิดน้ำหนักของคะแนน เมื่อคิดเฉลี่ยแล้วแปลความดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	4.56 - 5.0	คิดเป็นค่า	มากที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	3.56 - 4.55	คิดเป็นค่า	มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	2.56 - 3.55	คิดเป็นค่า	ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	1.56 - 2.55	คิดเป็นค่า	น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	1.0 - 1.55	คิดเป็นค่า	น้อยที่สุด

²Ibid.

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของการใช้วิธีการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

วิธีการสอน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลความ
1. ครูอธิบายบทเรียนตามเนื้อหาวิชา	3.96	0.81	มาก
2. ครูอธิบายบทเรียนโดยทั่วไปตามเนื้อหาวิชาแล้วยกปัญหาหรือหัวข้อที่สำคัญมาอธิบายเพิ่มเติม	4.12	1.03	มาก
3. ครูอธิบายเรื่องราวตามลำดับเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์	4.02	1.05	มาก
4. ครูอธิบายเรื่องราวย้อนลำดับเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์	2.68	1.11	ปานกลาง
5. ครูอธิบายเรื่องราวทางประวัติศาสตร์โดยยึดความสำคัญของวีรบุรุษทางประวัติศาสตร์	2.86	1	ปานกลาง
6. ครูอธิบายเรื่องราวทางประวัติศาสตร์โดยยึดวันสำคัญทางประวัติศาสตร์	2.58	1.05	ปานกลาง
7. ครูอธิบายเรื่องราวโดยให้ดูของจริง	2.00	1	น้อย
8. ครูอธิบายบทเรียนประกอบการใช้อุปกรณ์	3.19	0.98	ปานกลาง
9. ครูให้นักเรียนร่วมกันวางแผนการเรียน	2.02	0.98	น้อย
10. ครูอธิบายบทเรียนแล้วให้นักเรียนหาความรู้เพิ่มเติมโดยการทำรายงานแล้วมาอภิปรายหน้าชั้น	2.84	0.1	ปานกลาง
11. ครูให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นระหว่างการเรียนการสอน	3.40	1.24	ปานกลาง
12. ครูให้นักเรียนอ่านบทเรียนล่วงหน้าแล้วครูอธิบายประกอบ	3.07	1.37	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า วิธีการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่ครูใช้สอนมากที่สุดคือการอธิบายบทเรียนตามเนื้อหาวิชา การอธิบายบทเรียนโดยทั่วไปตามเนื้อหาวิชาแล้วยก

ปัญหาหรือหัวข้อที่สำคัญมาอธิบายเพิ่มเติม และการอธิบายเรื่องราวตามลำดับเหตุการณ์ต่าง
ประวัติศาสตร์

ส่วนวิธีสอนที่ครูใช้สอนน้อยคือ การอธิบายเรื่องราวโดยให้ดูของจริง และทำให้
นักเรียนร่วมกันวางแผนการเรียน

ส่วนวิธีสอนอื่น ๆ นั้น ครูใช้สอนปานกลาง

การศึกษาความคิดของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับการใช้วิธีการสอนวิชาประวัติศาสตร์
ไทย ครูให้ความเห็นดังนี้

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้วิธีการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็นของครู	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูอธิบายบทเรียนตามเนื้อหาวิชา	18	31.58
2. ครูอธิบายบทเรียนโดยทั่วไปตามเนื้อหาวิชาแล้วกับปัญหาหรือ หัวข้อที่สำคัญมาอธิบายเพิ่มเติม	45	78.95
3. ครูอธิบายเรื่องราวตามลำดับเหตุการณ์ต่างประวัติศาสตร์	23	40.35
4. ครูอธิบายเรื่องราวย้อนลำดับเหตุการณ์ต่างประวัติศาสตร์	7	12.28
5. ครูอธิบายเรื่องราวทางประวัติศาสตร์โดยยึดความสำคัญของ วีรบุรุษทางประวัติศาสตร์	13	22.81
6. ครูอธิบายเรื่องราวทางประวัติศาสตร์โดยยึดวันสำคัญทาง ประวัติศาสตร์	11	19.30
7. ครูอธิบายเรื่องราวโดยให้ดูของจริง	5	8.79
8. ครูอธิบายบทเรียนประกอบการใช้อุปกรณ์	19	33.33
9. ครูให้นักเรียนร่วมกันวางแผนการเรียน	4	7.02
10. ครูอธิบายบทเรียนแล้วให้นักเรียนหาความรู้เพิ่มเติมโดย การทำรายงานแล้วมาอภิปรายหน้าชั้น	15	26.32

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ความคิดเห็นของครู	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
11. ครูให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นระหว่างการเรียนรู้การสอน	21	36.84
12. ครูให้นักเรียนอ่านบทเรียนล่วงหน้าแล้วครูอธิบายประกอบ	17	29.82

จากตารางที่ 17 จะพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูส่วนใหญ่ได้แก่ การอธิบายบทเรียนโดยทั่วไปตามเนื้อหาวิชาแล้วยกปัญหาหรือหัวข้อสำคัญมาอธิบายเพิ่มเติม จำนวนรองลงมาคือ การอธิบายเรื่องราวตามลำดับเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ และมีครูเพียงจำนวนน้อยที่ให้นักเรียนร่วมกันวางแผนการเรียน

ในค่านอุปกรณการสอนนั้น ครูสังคมีศึกษามีปริมาณการใช้อุปกรณการสอนมากน้อยแตกต่างกัน ดังจะเห็นได้จากค่าเฉลี่ยน้ำหนักของการใช้อุปกรณการสอน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของการใช้อุปกรณการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูผู้สอน

อุปกรณการสอน	ครู		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลความ
1. แผนที่	4.23	0.69	มาก
2. เอกสารและสิ่งพิมพ์	2.67	1.13	ปานกลาง
3. ภาพยนตร์ สไลด์ फिल्मสตริป	1.46	0.78	น้อยที่สุด
4. เครื่องบันทึกเสียง	1.40	0.78	น้อยที่สุด
5. รูปภาพ	3.26	1.45	ปานกลาง
6. หุ่นจำลอง	1.57	0.97	น้อย
7. ของจริงและของตัวอย่าง	1.67	0.91	น้อย

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า อุปกรณ์การสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่ครูผู้สอนใช้มากที่สุดคือ แผนที่ ส่วนอุปกรณ์การสอนที่ครูผู้สอนใช้ปานกลางคือ เอกสารและสิ่งพิมพ์ รวมทั้งรูปภาพ อุปกรณ์การสอนที่ครูผู้สอนใช้น้อยคือ หุ่นจำลอง ของจริงและของตัวอย่าง และอุปกรณ์ที่ครูผู้สอนใช้น้อยที่สุดคือ ภาพยนตร์ สไลด์ फिल्मสตริป และเครื่องบันทึกเสียง

ส่วนการใช้แหล่งความรู้ของครูในการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 19 การใช้แหล่งความรู้ของครูในการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

แหล่งความรู้	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. วิก	42	73.68
2. โบราณสถานและโบราณวัตถุ	47	82.46
3. พิพิธภัณฑ์	40	70.18
4. ห้องสมุดนอกโรงเรียน	37	64.91
5. ตามผู้ที่มีความรู้เรื่องนั้น	1	1.75

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่า การใช้แหล่งความรู้ของครูส่วนใหญ่ในการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย คือ โบราณสถานและโบราณวัตถุ รองลงมาคือ วิก และมีครูเพียงจำนวนน้อยที่ตามจากผู้มีความรู้ในเรื่องนั้น

ในการศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการเรียน
วิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น ครูให้ความเห็นดังในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการ
เรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็น	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนดีขึ้นมาก	43	75.44
2. ช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนดีขึ้นบ้าง	17	29.87
3. ช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนดีขึ้นแต่เสียเวลา	7	12.28
4. ทำให้สิ้นเปลืองเงิน ใ้ผลไม่คุ้มค่า	1	1.75
5. เมื่อใช้อุปกรณ์แล้วนักเรียนไม่มีระเบียบ	-	-
6. ทำให้นักเรียนสนุกสนานและสนใจบทเรียนมากขึ้น	2	3.51

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอน
ประกอบการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยว่า จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนดีขึ้นมาก
จำนวนรองลงมาเห็นว่า จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนดีขึ้นบ้าง และมีครูเป็นส่วนน้อยที่
เห็นว่าเป็นการสิ้นเปลืองเงิน ใ้ผลไม่คุ้มค่า

จากการศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการใช้อุปกรณ์การสอนวิชาประวัติ-
ศาสตร์ไทยนั้น ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.70 ประสบปัญหาค้นนี้ โดยมีครูเพียง
ร้อยละ 19.30 เท่านั้นที่ไม่ประสบปัญหาดังกล่าว

สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น ครูมีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเหล่านี้ คือ

ตารางที่ 21 ปัญหาในการใช้อุปกรณ์การสอนของครูในวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ปัญหา	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. อุปกรณ์การสอนของโรงเรียนไม่เพียงพอ	41	71.93
2. โรงเรียนไม่สนับสนุนให้ใช้อุปกรณ์การสอน	-	-
3. โรงเรียนมีอุปกรณ์การสอนไม่ทันสมัย	14	24.56
4. สถานที่ไม่อำนวยให้ในการใช้อุปกรณ์การสอน	10	17.54
5. ครูต้องจ่ายเงินส่วนตัวเพื่อซื้อหรือทำอุปกรณ์การสอน	8	14.04
6. ไม่มีเวลาเตรียมจัดหาและเตรียมการใช้อุปกรณ์	7	12.28
7. การใช้อุปกรณ์ทำให้การสอนล่าช้าไม่ทันหลักสูตร	3	5.26

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่มีปัญหาการใช้อุปกรณ์การสอนเนื่องจาก
อุปกรณ์การสอนของโรงเรียนไม่เพียงพอ รองลงมาคือ โรงเรียนมีอุปกรณ์การสอนไม่ทันสมัย
และไม่มีครูคนใดระบุว่า เนื่องจากโรงเรียนไม่สนับสนุนให้ใช้อุปกรณ์การสอน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในด้านการจัดกิจกรรมสำหรับการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยซึ่งเป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งของขบวนการเรียนการสอนนั้น ตารางต่อไปนี้ได้แสดงถึงกิจกรรมที่ครูจัดขึ้นสำหรับการสอนในวิชานี้ คือ

ตารางที่ 22 กิจกรรมที่ครูเคยจัดสำหรับการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

กิจกรรมที่เคยจัด	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. นายภาพยนตร์ สไลด์ फिल्मสตริป	19	33.33
2. จัดทำสมุดภาพ	46	80.70
3. จัดกระดานนิเทศ	25	43.86
4. จัดนิทรรศการ	36	63.16
5. ทำรายงาน	54	94.74
6. อภิปรายหน้าชั้น	48	84.21
7. เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้แก่นักเรียน	15	26.32
8. พานักเรียนไปฟังการอภิปรายและปาฐกถา	21	36.84
9. ศึกษาเอกสารนอกสถานที่	42	73.68
10. จัดให้นักเรียนที่มีประสบการณ์จากท้องถิ่นต่าง ๆ เล่าเรื่องของท้องถิ่นตนให้เพื่อนในชั้นฟัง	1	1.75

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่า กิจกรรมที่ครูส่วนใหญ่จัดสำหรับการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย คือ การทำรายงาน รองลงมาคือ การให้นักเรียนอภิปรายหน้าชั้น ส่วนการให้นักเรียนที่มีประสบการณ์จากท้องถิ่นต่าง ๆ เล่าเรื่องของท้องถิ่นตนให้เพื่อนในชั้นฟังนั้น มีครูจำนวนน้อยที่สุดที่จัดกิจกรรมนี้



สำหรับกิจกรรม เรื่อง การศึกษานอกสถานทีที่ครูจัดขึ้นก่อนที่ครูจะพานักเรียนไป
ศึกษานอกสถานทีนั้น สิ่งที่ครูได้ทำมีดังนี้

ตารางที่ 23 สิ่งที่ครูได้ทำก่อนการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที

วิธีการของครู	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. แจกรายการและมีการอธิบายก่อนว่าจะไปศึกษาเรื่องอะไร รวมทั้งนักเรียนจะได้รับความรู้อะไรบ้าง	46	80.70
2. จัดแสดงภาพที่เกี่ยวข้องกับภูมิศาสตร์เรื่องที่จะไปศึกษา	15	26.32
3. ฉายภาพยนตร์ประกอบ	-	-
4. ให้นักเรียนไปค้นคว้าหาความรู้ล่วงหน้า	21	36.84
5. อบรมกิริยามารยาท การใช้สถานที	1	1.75
6. ศึกษาเรื่องราวของสถานทีที่จะพานักเรียนไปเพื่อเป็นความรู้ พื้นฐาน	1	1.75
7. ครูไม่ได้จัดเตรียมสิ่งใดให้นักเรียนก่อนพาไปศึกษานอก สถานทีเลย	7	12.28

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า ก่อนการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที ครู
ส่วนใหญ่ได้แจกรายการและอธิบายก่อนว่าจะไปศึกษาเรื่องอะไร รวมทั้งนักเรียนจะได้รับความ
รู้อะไรบ้าง รองลงมาคือ ให้นักเรียนไปค้นคว้าหาความรู้ล่วงหน้า และไม่มีครุคนใด
ระบุว่าได้ฉายภาพยนตร์ประกอบความรู้แก่นักเรียนก่อนพานักเรียนไปศึกษานอกสถานทีเลย

ภายหลังจากการจัดกิจกรรมการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานทีแล้วนั้น จากการ
ศึกษาความเห็นของครูเกี่ยวกับการวัดผลภายหลังการจัดกิจกรรม ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่
ร้อยละ 84.21 มีการวัดผล และมีครูเพียง 15.79 ที่ไม่ได้วัดผลในค่านี้นี้ สำหรับวิธี
การวัดผลของครูนั้นมีอยู่หลายวิธี อาจจำแนกได้ดังนี้

วิธีการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ให้นักเรียนเขียนรายงาน	43	75.44
ให้นักเรียนอภิปรายหน้าชั้นถึงประโยชน์ที่ได้รับ	25	43.86
ให้นักเรียนจัดกระดานนิเทศ	3	5.26

จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นว่า วิธีการวัดผลภายหลังการจัดกิจกรรมการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ของครูส่วนใหญ่ คือ ให้นักเรียนเขียนรายงาน

เมื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ประกอบการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ปรากฏผลดังนี้

ความคิดเห็นของครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ช่วยให้นักเรียนเห็นของจริงทำให้เข้าใจบทเรียนดีขึ้นมาก	42	73.68
ช่วยให้นักเรียนสนใจบทเรียนดีขึ้น	29	50.88
เป็นการให้ประสบการณ์โดยตรงแก่นักเรียน	25	43.86
ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักคุณค่าของโบราณสถานและโบราณวัตถุ	1	1.75

จากตัวเลขดังกล่าว ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่จะช่วยให้นักเรียนเห็นของจริงทำให้เข้าใจบทเรียนดีขึ้นมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับปัญหาเรื่องการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรประกอบวิชาประวัติศาสตร์ไทยนี้ จากการวิจัยปรากฏว่ามีครูส่วนใหญ่คือร้อยละ 50.88 ที่ประสบปัญหาในการจัดกิจกรรม และครูร้อยละ 49.12 ไม่ประสบปัญหาในค่านี้นี้ ส่วนปัญหาที่ครูเหล่านี้ประสบนั้นอาจจำแนกได้ดังนี้

ตารางที่ 24 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ปัญหาที่ประสบ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน	9	15.89
2. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครูปกครองของนักเรียน	12	21.05
3. นักเรียนไม่สนใจในกิจกรรมที่จัด	10	17.54
4. เพิ่มภาระให้แก่ครูจนทำให้เป็นผลเสียถึงการสอนในชั้น	14	24.56
5. ขาดความร่วมมือจากชุมชน	10	17.54
6. ขาดเงินทุน	1	1.75
7. ไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมและการจัด	1	1.75
8. ครูไม่เห็นประโยชน์จากการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2	3.51

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่า ปัญหาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ครูส่วนใหญ่ประสบอยู่คือ เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครูจนทำให้เป็นผลเสียถึงการสอนในชั้น รองลงมาคือ การไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครูปกครองของนักเรียน ส่วนการขาดเงินทุน และไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมและการจัดนั้น เป็นปัญหาที่ครูส่วนน้อยประสบ

ในด้านการวัดผลการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น จากการศึกษา
 ความเห็นและความเข้าใจของครูเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการวัดผลในวิชานี้ ปรากฏว่า
 ตารางที่ 25 ความเห็นและความเข้าใจของครูเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการ
 วัดผลในวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความเห็นและความเข้าใจ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพื่อเก็บคะแนนตามระเบียบของโรงเรียน	22	38.60
2. เพื่อวัดประสิทธิภาพในการเรียนของนักเรียน	32	56.14
3. เพื่อช่วยหรือเสริมสร้างให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ในการ เรียนรู้	27	47.37
4. เพื่อวัดผลการสอนของครู	23	40.35
5. เพื่อรูดอกพกรองแล้วสามารถปรับปรุงการเรียนการสอนให้ ดีขึ้น	32	56.14
6. เพื่อการเลื่อนชั้นของนักเรียน	11	19.30

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่ในจำนวนที่เท่ากันมีความเห็นและความ
 เข้าใจเกี่ยวกับความมุ่งหมายของการวัดผลในวิชาประวัติศาสตร์ไทย คือ เพื่อวัดประสิทธิ-
 ภาพในการเรียนของนักเรียน และเพื่อรูดอกพกรองแล้วนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้
 ดีขึ้น จำนวนรองลงมาเห็นว่า เพื่อช่วยหรือเสริมสร้างให้นักเรียนเกิดประสบการณ์ในการ
 เรียนรู้ และมีครูเพียงจำนวนน้อยที่เห็นว่าเพื่อการเลื่อนชั้นของนักเรียน

สำหรับวิธีการวัดผลการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยเพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพ
ครูมีวิธีการวัดผลต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 26 วิธีการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูผู้สอน

วิธีการ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ทดสอบทุกครั้งที่สอนจบบทเรียนบทหนึ่ง ๆ	14	24.56
2. เก็บคะแนนจากงานที่ให้นักเรียนทำทุกอย่าง	38	66.67
3. วัดผลท้ายชั่วโมงทุกครั้ง โดยการถามคำถามนักเรียน	15	26.32
4. ให้นักเรียนทำรายงานประจำภาค	24	42.11
5. ให้นักเรียนอภิปรายหน้าชั้นแล้ว เก็บคะแนน	20	35.09
6. เก็บคะแนนจากความสนใจภายในชั้นเรียน	14	24.56
7. ให้นักเรียนตอบคำถามขณะที่เรียนบทเรียนอยู่	1	1.75

จากตารางที่ 26 จะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่มีวิธีการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทย
โดยการเก็บคะแนนจากงานที่ให้นักเรียนทำทุกอย่าง รองลงมาคือ การให้นักเรียนทำ
รายงานประจำภาค และมีครูเพียงจำนวนน้อยที่ให้นักเรียนตอบคำถามขณะที่เรียนบทเรียน
อยู่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนแบบของการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูนั้น อาจจำแนกได้ดังนี้
 ตารางที่ 27 แบบของการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูผู้สอน

แบบการวัดผล	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ใ้ข้อทดสอบแบบปรนัย	18	31.58
2. ใ้ข้อทดสอบแบบอัตนัย	12	21.05
3. ใ้ข้อทดสอบแบบปรนัยและอัตนัยควบคู่กันไป	51	89.47
4. ใ้ให้นักเรียนตอบปากเปล่า	26	45.61
5. ใ้ให้นักเรียนทำรายงานคนควา	35	61.40
6. ใ้จัดนิทรรศการ	1	1.75

จากตารางที่ 27 จะเห็นว่า แบบของการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่ครูส่วนใหญ่ใช้ได้แก่ การใช้ข้อทดสอบแบบปรนัยและอัตนัยควบคู่กันไป รองลงมาคือ การใ้ให้นักเรียนทำรายงานคนควา ส่วนการจัดนิทรรศการนั้น เป็นแบบของการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่ครูใช้น้อยที่สุด

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับผู้ที่ทำหน้าที่ออกข้อทดสอบในการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น จากการ
ศึกษาปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 28 ผู้ที่ออกข้อทดสอบในการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทย

การวัดผล	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อทดสอบที่ครูผู้สอนเป็นผู้ออกใช้เอง	44	77.19
2. ครูหัวหน้าสายสังคมศึกษา เป็นผู้ออกข้อทดสอบ	4	7.02
3. ครูในสายวิชาสังคมศึกษารวมกันออกข้อทดสอบ	20	35.09
4. คณะกรรมการโรงเรียนเป็นผู้ออกข้อทดสอบ	1	1.75
5. คณะกรรมการกระทรวงศึกษาธิการออกข้อทดสอบให้	3	5.26
6. ครูผู้สอนใช้ข้อทดสอบซึ่งปรับปรุงจากข้อทดสอบของปีก่อน ๆ	8	14.04

จากตารางที่ 28 จะเห็นว่า ข้อทดสอบวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น ครูผู้สอนส่วนใหญ่
เป็นผู้ออกข้อทดสอบเอง รองลงมาคือ ครูในสายวิชาสังคมศึกษารวมกันออกข้อทดสอบ และ
ในบางครั้งที่ใช้ข้อทดสอบซึ่งคณะกรรมการโรงเรียนเป็นผู้ออกข้อทดสอบให้

สำหรับเงื่อนไขในการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครู มีดังนี้

เงื่อนไขของครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บอกนักเรียนเตรียมตัวล่วงหน้า	27	43.37
บางครั้งบอกล่วงหน้า แต่บางครั้งก็ไม่มีการบอกล่วงหน้า	30	52.63
ไม่บอกล่วงหน้า	-	-

จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นว่า การวัดผลเมื่อใดนั้นขึ้นอยู่กับครูผู้สอน กล่าวคือ
บางครั้งอาจจะบอกนักเรียนให้เตรียมตัวล่วงหน้าหรือไม่บอกก็ได้

ส่วนปัญหาเรื่องการวัดผลในวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น ปรากฏว่าครูส่วนใหญ่ ร้อยละ 70.18 ไม่มีปัญหาในเรื่องนี้ แต่ขณะที่ยังมีครูเพียงร้อยละ 29.82 ประสบกับปัญหา อยู่ สำหรับปัญหาที่ประสบอยู่นั้นมีดังนี้

ปัญหาของครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สร้างแบบทดสอบไม่ได้	3	5.26
ไม่มีความรู้เรื่องการวัดผลแบบใหม่	5	8.77
ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการสร้างแบบทดสอบ	9	15.79

จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่ประสบกับปัญหาการขาดวัสดุและอุปกรณ์ ในการสร้างแบบทดสอบ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคที่ 4 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะของครู

ความคิดเห็นของครูที่ต้องการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น ผู้วิจัยได้เสนอโดยแสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่ต้องการปรับปรุง โดยแบ่งเป็นอันดับ โดยการให้ค่าเฉลี่ยจากการกำหนดประเมินค่าคะแนน (Rating Scale) ออกเป็นระดับตามวิธีการของลิเกอ์ท³ (Likert) กล่าวคือ

อันดับที่ 1	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	6
อันดับที่ 2	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	5
อันดับที่ 3	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	4
อันดับที่ 4	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	3
อันดับที่ 5	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	2
อันดับที่ 6	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	1

เมื่อได้คะแนนแล้ว ผู้วิจัยได้นำคะแนนดังกล่าวมาคิดน้ำหนักของคะแนน เมื่อคิดเฉลี่ยแล้วแปลความดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	5.56 - 6.0	คิดเป็นอันดับ	1
ระดับค่าเฉลี่ย	4.56 - 5.55	คิดเป็นอันดับ	2
ระดับค่าเฉลี่ย	3.56 - 4.55	คิดเป็นอันดับ	3
ระดับค่าเฉลี่ย	2.56 - 3.55	คิดเป็นอันดับ	4
ระดับค่าเฉลี่ย	1.56 - 2.55	คิดเป็นอันดับ	5
ระดับค่าเฉลี่ย	1.0 - 1.55	คิดเป็นอันดับ	6

ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

³Ibid.

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยลำดับความเห็นของครูที่ต้องการปรับปรุงการเรียนการสอน
วิชาประวัติศาสตร์ไทย

สิ่งที่ต้องการปรับปรุง	ครู		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลความ
1. หลักสูตรและประมวลการสอน	4.44	1.83	อันดับที่ 3
2. หนังสือแบบเรียน	4.89	1.38	อันดับที่ 2
3. วิธีการสอน	2.88	1.42	อันดับที่ 4
4. อุปกรณ์การสอน	3.21	1.53	อันดับที่ 4
5. การจัดกิจกรรมประกอบการสอน	2.40	1.08	อันดับที่ 5
6. วิธีการวัดผล	2.51	1.75	อันดับที่ 5

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ความเห็นของครูที่ต้องการปรับปรุงหนังสือแบบเรียน มีมากเป็นอันดับที่ 2 รองลงมาคือ การปรับปรุงหลักสูตรและประมวลการสอน และใน อันดับสุดท้ายครูต้องการปรับปรุงการจัดกิจกรรมประกอบการสอนและวิธีการวัดผล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับความเห็นของครูเกี่ยวกับอุปสรรคในการปรับปรุงวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น
ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 30 ความเห็นของครูเกี่ยวกับอุปสรรคในการปรับปรุงวิชาประวัติศาสตร์
ไทย

ความเห็นของครู	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. คุณภาพของครู	18	31.58
2. พื้นฐานการศึกษาของครู	16	28.07
3. ความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้บังคับบัญชา	6	10.23
4. ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือจากวิทยากร	10	17.54
5. งบประมาณในการปรับปรุง	18	31.58

จากตารางที่ 30 จะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่ในจำนวนที่เท่ากันที่มีความเห็นว่า
อุปสรรคในการปรับปรุงวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น คือ คุณภาพของครูและงบประมาณในการ
ปรับปรุง รองลงมาคือ พื้นฐานการศึกษาของครู และมีครูจำนวนน้อยที่เห็นว่าอุปสรรคนั้น
คือ ความคิดเห็นระหว่างผู้สอนกับผู้บังคับบัญชา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น จำแนกออกเป็นค่าน ๆ ใคดังนี้

1. หลักสูตร ปัญหาที่สำคัญคือ หลักสูตรยังไม่เหมาะสมทั้งระดับชั้นและเวลา กล่าวคือ เนื้อหายังมากเกินไปไม่สอดคล้องกับชั่วโมงที่เรียน นอกจากนั้นเนื้อหาในหลักสูตรยังซ้ำซากและสับสน ครูสังคมนศึกษามีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรวิชาประวัติศาสตร์ไทยดังนี้ คือ

ตารางที่ 31 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครู

ข้อเสนอแนะ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดหลักสูตรให้ต่อเนื่องกันตามลำดับชั้น	2	3.51
2. ปรับปรุง เนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับเวลาที่เรียน	1	1.75
3. ปรับปรุง เนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับชั้น	1	1.75
4. เนื้อหาควรให้ละเอียดกว่าที่เป็นอยู่	2	3.51
5. เนื้อหาควรจะเรียงตามลำดับข้อเท็จจริงและเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์	1	1.75
6. ควรจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพในปัจจุบัน	1	1.75
7. ควรจะลดหัวข้อให้น้อยลง แต่เพิ่มรายละเอียดในแต่ละหัวข้อให้ชัดเจน	1	1.75
8. เนื้อหาควรจะสอดคล้องกับความต้องการของเด็กในปัจจุบัน	1	1.75

จากตารางที่ 31 จะเห็นว่า ครูส่วนใหญ่ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะมาในจำนวนที่เท่ากัน คือ ให้จัดหลักสูตรให้ต่อเนื่องกันตามลำดับชั้น รวมทั้งควรให้เนื้อหาละเอียดกว่าที่เป็นอยู่ และมีครูเพียงส่วนน้อยที่ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ กัน คือ ปรับปรุงเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับเวลาที่เรียน ให้ปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับชั้นโดยเนื้อหาควรจะเรียงตาม

ลำดับข้อเท็จจริงและ เหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ ควรจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพในปัจจุบัน ควรจะลดหัวข้อให้น้อยลงแต่เพิ่มรายละเอียดในแต่ละหัวข้อให้ชัดเจน และเนื้อหาควรจะสอดคล้องกับความต้องการของเด็กในปัจจุบันด้วย

2. แบบเรียน ปัญหาที่สำคัญคือ แบบเรียนยังไม่ทันสมัย ข้อความบางตอนไม่กระจางชัดยากแก่การเข้าใจและตีความหมาย ครูมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแบบเรียนดังนี้คือ

ตารางที่ 32 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครู

ข้อเสนอแนะ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรปรับปรุงแบบเรียนให้ทันสมัยอยู่เสมอ	5	8.77
2. ควรเพิ่มรายละเอียดให้มากขึ้นและเขียนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	16	28.07
3. ควรปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับชั้นและเข้าใจง่าย	1	1.75
4. เนื้อหาควรตรงกับข้อเท็จจริง	3	5.26
5. ควรมีภาพประกอบ	1	1.75
6. เนื้อหาควรระลำดับตามเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์	2	3.51
7. ควรมีคำถามท้ายบทและกิจกรรมเสนอแนะ	1	1.75

จากตารางที่ 32 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงแบบเรียนของครูส่วนใหญ่คือ ควรเพิ่มรายละเอียดให้มากขึ้นและเขียนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น รองลงมาเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงแบบเรียนให้ทันสมัยอยู่เสมอ และมีครูเพียงส่วนน้อยที่เสนอแนะว่า ควรปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับชั้นและเข้าใจง่าย ควรมีภาพประกอบ ควรมีคำถามท้ายบท และกิจกรรมเสนอแนะด้วย

3. วิธีสอน ปัญหาที่สำคัญคือ นักเรียนไม่สนใจเรียนเพราะไม่เห็นความสำคัญของวิชานี้ รวมทั้งยังเห็นว่า เป็นวิชาที่ต้องท่องจำในเรื่องชื่อ วัน เหตุการณ์ จึงเกิดความเบื่อหน่าย นอกจากนั้นเวลาเรียนยังมีน้อยทำให้การติดตามบทเรียนไม่ต่อเนื่องกัน ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีสอนประวัติศาสตร์ไทย คือ

ตารางที่ 33 ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงวิธีสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครู

ข้อเสนอแนะ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	3	5.26
2. มีวิธีการสอนใหม่ ๆ โดยส่งเสริมกิจกรรมให้มากขึ้น	2	3.51
3. มีอุปกรณ์การสอนทุกบทเรียน	1	1.75
4. ควรเน้นให้เด็กรู้จักเปรียบเทียบ วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสมัยหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ของไทย	1	1.75
5. ควรมีการอบรมครูสอนวิชานี้บ่อย ๆ	3	5.26
6. ควรเพิ่มเวลาเรียนให้มากขึ้น	1	1.75
7. ควรสอนให้เกิดความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์	1	1.75
8. ควรมีห้องเรียนเฉพาะวิชานี้จะได้จัดกิจกรรมและอุปกรณ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	1	1.75

จากตารางที่ 33 ข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงวิธีสอนประวัติศาสตร์ไทยของครูส่วนใหญ่คือ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และควรมีการอบรมครูสอนวิชานี้บ่อย ๆ รองลงมาครูได้เสนอแนะว่า ควรมีวิธีการสอนใหม่ ๆ โดยส่งเสริมกิจกรรมให้มากขึ้น มีครูเพียงส่วนน้อยที่เสนอแนะต่าง ๆ กัน เช่น ให้มีอุปกรณ์การสอนทุกบทเรียน ควรเน้นให้เด็กรู้จักเปรียบเทียบ วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสมัยหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ของไทย เป็นต้น



4. อุปกรณ์การสอน ปัญหาที่สำคัญคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีน้อย ตลอดจนประสมกับอุปสรรคในเรื่องงบประมาณและเวลา ครูมีข้อเสนอแนะดังนี้คือ ตารางที่ 34 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงอุปกรณ์การสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ของครู

ข้อเสนอแนะ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรจัดอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับบทเรียน	4	7.02
2. ควรเพิ่มงบประมาณสำหรับการจัดซื้ออุปกรณ์	1	1.75
3. ศึกษานิเทศก์ควรให้ความช่วยเหลือและเสนอตำราให้ครูประกอบการสอน	1	1.75
4. ควรจัดอุปกรณ์ให้เหมาะสมและทันสมัย	2	3.51

จากตารางที่ 34 ครูส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในวิชาประวัติศาสตร์ไทยว่า ควรจัดอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับบทเรียน รองลงมาเสนอแนะว่า ควรจัดอุปกรณ์ให้เหมาะสมและทันสมัย และมีครูเพียงจำนวนน้อยที่เสนอแนะให้เพิ่มงบประมาณสำหรับการจัดซื้ออุปกรณ์ รวมทั้งศึกษานิเทศก์ควรให้ความช่วยเหลือและเสนอตำราให้ครูประกอบการสอนด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. การจัดกิจกรรมประกอบการสอน ปัญหาที่พบในเรื่องนี้ได้แก่ ครูไม่มีเวลาและงบประมาณเพียงพอ อย่างไรก็ตามก็ ครูได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมประกอบการสอน ดังนี้คือ

ตารางที่ 35 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมประกอบการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครู

ข้อเสนอแนะ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรจัดให้สม่ำเสมอและเหมาะสมกับบทเรียน	6	10.53
2. ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	3	5.26
3. ควรจัดกิจกรรมที่ทันสมัยและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	1	1.75
4. ควรจัดอบรมครูเพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดกิจกรรมใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์	1	1.75

จากตารางที่ 35 ครูส่วนใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมประกอบการสอนว่า ควรจัดให้สม่ำเสมอและเหมาะสมกับบทเรียน รองลงมาครูเสนอแนะว่า ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม และมีครูเพียงส่วนน้อยที่เสนอแนะว่า ควรจัดกิจกรรมที่ทันสมัยและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ รวมทั้งควรจัดอบรมครูเพื่อให้ความรู้ในเรื่องการจัดกิจกรรมใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์

6. การวัดผล ปัญหาที่สำคัญในเรื่องนี้คือ ไม่สามารถวัดผลได้ทุกอย่างตามความมุ่งหมายของวิชาประวัติศาสตร์ไทย อย่างไรก็ตาม ในการวัดผลนั้นครูมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครู

ข้อเสนอแนะ	ครู	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรปรับปรุงวิธีการวัดผลให้มีประสิทธิภาพ	4	7.02
2. ควรใช้วิธีการทดสอบหลาย ๆ แบบ	3	5.26
3. ควรมีข้อทดสอบมาตรฐาน เพื่อเป็นแนวแก่ครูผู้สอน	2	3.51
4. ควรวัดผลให้ครอบคลุมเนื้อหา	1	1.75
5. ควรวัดผลในด้านการแสดงความคิดเห็นไม่ใช่วัดผลในแง่ความจำอย่างเดียว	1	1.75
6. ควรวัดผลในด้านกิจกรรมด้วยไม่ใช่วัดจากข้อทดสอบอย่างเดียว	2	3.56

จากตารางที่ 36 ครูส่วนใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดผลในวิชาประวัติศาสตร์ไทยว่า ควรปรับปรุงวิธีการวัดผลให้มีประสิทธิภาพ ครูจำนวนรองลงมาเสนอแนะว่า ควรใช้วิธีการทดสอบหลาย ๆ แบบ และมีครูเพียงจำนวนน้อยที่เสนอแนะว่า ควรวัดผลให้ครอบคลุมเนื้อหา รวมทั้งควรวัดผลในด้านการแสดงความคิดเห็นไม่ใช่วัดผลในแง่ความจำอย่างเดียว

นักเรียน

ภาคที่ 1 ข้อความทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับตัวนักเรียน

นักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม 480 คน เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนรัฐบาล 10 โรงเรียน ดังนี้

โรงเรียนปทุมคงคา	จำนวน	90 คน
โรงเรียนราชบพิศ	จำนวน	36 คน
โรงเรียนวัดสุทธิวราราม	จำนวน	58 คน
โรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย	จำนวน	28 คน
โรงเรียนศรีอยุธยา	จำนวน	64 คน
โรงเรียนเบญจมราชาลัย	จำนวน	30 คน
โรงเรียนสตรีวิฑูรย์	จำนวน	30 คน
โรงเรียนสตรีมหาพฤฒาราม	จำนวน	46 คน
โรงเรียนบางกะปิ	จำนวน	60 คน
โรงเรียนเทพศิลา	จำนวน	38 คน

นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียนชายและนักเรียนหญิง 261 คน และ 219 คน ตามลำดับ นักเรียนชายมีอายุสูงสุด 18 ปี อายุต่ำสุด 12 ปี อายุเฉลี่ย 14.95 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.72 ปี นักเรียนหญิงมีอายุสูงสุด 17 ปี อายุต่ำสุด 12 ปี อายุเฉลี่ย 14.10 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.28 ปี

นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียนในระดับชั้นต่าง ๆ ดังนี้

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	169	35.21
2	157	32.71
3	154	32.08

จากตัวเลขดังกล่าวจะเห็นว่า จำนวนนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1, 2 และ 3 นั้น อยู่ในจำนวนใกล้เคียงกัน

วิชาต่าง ๆ ในหมวดวิชาสังคมศึกษาอันได้แก่วิชาหน้าที่พลเมือง ศีลธรรม ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ไทย และประวัติศาสตร์ต่างประเทศ นั้น มีนักเรียนที่ชอบเรียน แต่ละวิชามากน้อยต่างกัน ทั้งนี้คือ

ตารางที่ 37 วิชาในหมวดสังคมศึกษาที่นักเรียนชอบเรียนมากที่สุด

วิชา	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หน้าที่พลเมือง	25	9.58	22	10.05	47	9.79
2. ศีลธรรม	48	18.39	37	16.89	85	17.71
3. ภูมิศาสตร์	106	40.61	49	22.37	155	32.29
4. ประวัติศาสตร์ไทย	149	57.09	125	57.08	274	57.08
5. ประวัติศาสตร์ต่างประเทศ	97	37.16	77	55.16	174	36.25

จากตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่า นักเรียนส่วนใหญ่ชอบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย มากที่สุด วิชาที่นักเรียนชอบรองลงมาได้แก่ วิชาประวัติศาสตร์ต่างประเทศ ภูมิศาสตร์ ศีลธรรม และหน้าที่พลเมือง ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับรายวิชาในหมวดสังคมศึกษาที่นักเรียนชอบเรียนน้อยที่สุด คือ
 ตารางที่ 38 วิชาในหมวดสังคมศึกษาที่นักเรียนชอบเรียนน้อยที่สุด

วิชา	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หน้าที่พลเมือง	120	45.98	108	49.32	228	47.50
2. ศีลธรรม	93	35.68	39	17.81	132	27.50
3. ภูมิศาสตร์	34	13.03	40	18.26	74	15.42
4. ประวัติศาสตร์ไทย	29	11.11	9	4.11	38	7.92
5. ประวัติศาสตร์ต่างประเทศ	34	13.03	37	16.89	71	14.79

จากตารางที่ 38 จะเห็นว่า วิชาที่นักเรียนชอบเรียนน้อยที่สุดคือ วิชาหน้าที่
 พลเมือง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับวิชาประวัติศาสตร์ไทย ปรากฏว่า
นักเรียนมีความคิดเห็นดังนี้

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ทำให้เกิดความรักชาติ	50	19.15	27	12.33	77	16.04
2. ทำให้มีทัศนคติที่ดีต่อชาติบ้านเมือง และรู้คุณค่าของความเสียสละของ บรรพบุรุษไทย	182	69.73	143	65.30	325	67.71
3. ทำให้รู้จักสังเกตหาเหตุผลโดย สามารถนำเอาเหตุการณ์ในอดีตมา เปรียบเทียบกับเหตุการณ์ปัจจุบันเพื่อ เป็นบทเรียนในการดำเนินชีวิตของตน	145	55.56	107	48.86	252	52.50
4. น่าสนใจ เนื้อหาสนุกสนานเข้าใจง่าย	30	11.49	34	15.53	64	13.33
5. เนื้อหาเรื่องราวเข้าใจยาก ต้อง จำชื่อและเหตุการณ์ต่าง ๆ มาก	40	15.33	34	15.53	74	15.42
6. น่าเบื่อหน่าย เนื้อหาซ้ำซาก	11	4.21	12	5.48	23	4.79
7. ไม่สามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน ได้	13	4.98	9	4.11	22	4.58
8. ไม่มีหลักฐานอ้างอิงที่จะสามารถ เชื่อถือได้	2	0.73	3	1.37	5	1.04

จากตารางที่ 39 จะเห็นได้ว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชา
ประวัติศาสตร์ไทยว่า เป็นวิชาที่ทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อชาติบ้านเมืองและรู้คุณค่าของ
ความเสียสละของบรรพบุรุษไทย นักเรียนจำนวนรองลงมาแสดงความคิดเห็นว่า ทำให้

รู้จักสังเกตหาเหตุผลโดยสามารถนำเอาเหตุการณ์ในอดีตมาเปรียบเทียบกับเหตุการณ์ปัจจุบันเพื่อเป็นบทเรียนในการดำเนินชีวิตของตน ส่วนความคิดเห็นที่ว่าวิชาประวัติศาสตร์ไทยไม่มีหลักฐานข้ออ้างอิงที่จะเชื่อถือได้นั้น มีนักเรียนเพียงจำนวนน้อยที่ตอบความคิดเห็นนี้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่คือร้อยละ 84.58 ชอบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย และมีนักเรียนเพียงร้อยละ 15.42 ที่ไม่ชอบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย เหตุผลที่ทำให้นักเรียนชอบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยมีดังนี้

ตารางที่ 40 เหตุผลของนักเรียนที่ตอบว่าชอบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

เหตุผล	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. น่าสนใจ เข้าใจง่าย เรียนสนุก	116	44.44	95	43.38	179	37.29
2. เพื่อให้เกิดความรู้รอบตัวกว้างขวาง และสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้	105	40.23	63	28.77	168	35.00
3. มีกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนต่าง ๆ เช่น ทักษะศึกษา นิทรรศการ ภาพยนตร์	48	18.39	48	21.92	96	20.00
4. มีอุปกรณ์ที่น่าสนใจประกอบการเรียนการสอน	27	10.34	10	4.57	37	7.71
5. เรียนง่ายโดยไม่ต้องอาศัยความเข้าใจก็ได้ เพียงแคทของหนังสือก็สอบได้	16	6.13	8	3.65	24	5.00
6. มักทำคะแนนสอบได้ดี	30	11.49	16	7.31	46	9.58
7. ชอบครูสอนวิชานี้	34	13.03	29	13.24	63	13.13
8. ทำให้ทราบถึงประวัติความเป็นมาของวีรบุรุษไทย	8	3.07	8	3.65	16	3.33
9. ทำให้ทราบถึงความเป็นไปของบ้านเมืองสมัยก่อน	4	1.53	13	5.94	17	3.54

จากตารางที่ 40 จะเห็นว่า เหตุผลของนักเรียนส่วนใหญ่ที่ชอบ เรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย เพราะเห็นว่า เป็นวิชาที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย เรียนสนุก ส่วนเหตุผลของนักเรียนจำนวนรองลงมาคือ เป็นวิชาที่ก่อให้เกิดความรู้รอบตัวกว้างขวางและสามารถนำมาใช้ในชีวิตรประจำวันได้ และมีนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดที่ให้เหตุผลว่า วิชาประวัติศาสตร์ไทยทำให้ทราบถึงประวัติความเป็นมาของบรรพบุรุษไทย

ส่วนนักเรียนที่ตอบว่าไม่ชอบ เรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ให้เหตุผลดังนี้

ตารางที่ 41 เหตุผลของนักเรียนที่ตอบว่าไม่ชอบ เรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

เหตุผล	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีเนื้อหามากซ้ำซากน่าเบื่อ	10	3.81	10	4.57	20	4.17
2. เข้าใจยากต้องจำชื่อและเหตุการณ์ต่าง ๆ มาก	26	9.96	25	11.42	51	10.63
3. กล่าวแต่เรื่องราวในอดีตที่ไม่มีประโยชน์ที่จะนำมาใช้ในชีวิตรประจำวันได้	4	1.53	4	1.83	8	1.67
4. ไม่มีกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบการเรียนการสอน	9	3.45	4	1.83	13	2.71
5. ไม่มีอุปกรณ์ที่น่าสนใจประกอบการเรียนการสอน	10	3.83	4	1.83	14	2.92
6. มักทำข้อสอบได้คะแนนไม่ดี	4	1.53	4	1.83	8	1.67
7. ครูผู้สอนสอนไม่สนุก	8	3.07	9	4.11	17	3.54
8. เรื่องราวในอดีตทางอย่างหาหลักฐานยืนยันไม่ได้ บางเรื่องอาจผิดไปจากข้อเท็จจริง	1	0.38	1	0.46	2	0.42
9. คำอธิบายไม่ชัดเจนและสับสนในบางตอน	1	0.38	1	0.46	2	0.42

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย เพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่เข้าใจยากต้องจำชื่อและเหตุการณ์ต่าง ๆ มาก เหตุผลของจำนวนนักเรียนที่ร้องลงมาให้เหตุผลว่า เป็นวิชาที่มีเนื้อหาซับซ้อนซ้ำซากน่าเบื่อ และมีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่ให้เหตุผลว่า เป็นเรื่องราวในอดีตบางอย่างซึ่งหาหลักฐานยืนยันไม่ได้ โดยที่บางเรื่องอาจผิดไปจากข้อเท็จจริง และเป็นวิชาที่ยังมีคำอธิบายไม่ชัดเจนและสับสนในบางตอน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคที่ 2 หลักสูตร แบบเรียน วิธีการสอน อุปกรณ์ กิจกรรม และการวัดผล

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรประวัติศาสตร์ไทยที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน นักเรียนได้ให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 42 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรเหมาะสม อยู่แล้ว	109	41.76	107	48.86	216	45.00
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรซ้ำซากน่าเบื่อ	83	31.80	44	20.09	127	26.46
3. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมากเกินไป	13	4.98	19	8.68	32	6.67
4. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรน้อยเกินไป	71	27.20	51	23.29	122	25.42
5. เนื้อหาวิชาเกินไปไม่เหมาะสม ระดับชั้น	7	2.68	7	3.20	14	2.92
6. เนื้อหาบางตอนทวนไม่ต่อเนื่อง ยากแก่การเข้าใจ	1	0.38	6	2.74	7	1.46
7. เนื้อหาบางตอนล้าสมัยไม่เหมาะสม เหตุการณ์ปัจจุบัน	1	0.38	5	2.28	6	1.25

จากตารางที่ 42 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า เนื้อหาวิชาในหลักสูตรเหมาะสมดีแล้ว นักเรียนจำนวนรองลงมาเห็นว่า เนื้อหาวิชาในหลักสูตรซ้ำซากน่าเบื่อ และมีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่า เนื้อหาบางตอนล้าสมัยไม่เหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน

จากการศึกษาความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับแบบเรียนประวัติศาสตร์ไทย พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่คือร้อยละ 73.13 มีความเห็นว่า แบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยยังไม่เหมาะสม และมีนักเรียนเพียงร้อยละ 26.88 มีความเห็นว่า แบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยเหมาะสมก็แล้ว สำหรับความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่ว่าไม่เหมาะสมนั้น มีดังนี้

ตารางที่ 43 ความคิดเห็นของนักเรียนที่เห็นว่าแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยยังไม่เหมาะสม

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เนื้อหาในบทเรียนสั้นเกินไป ทำให้ยากต่อการเข้าใจ	66	25.29	41	18.72	107	22.29
2. เนื้อหาบางตอนมีน้อยควรเพิ่มเติมรายละเอียด	120	45.98	103	47.03	223	46.46
3. เนื้อหาบางตอนยากต่อการตีความ-หมายและยากต่อการทำความเข้าใจ	59	22.61	51	23.29	110	22.92
4. เนื้อหาบางตอนไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริง	48	18.39	31	14.56	79	16.46
5. ภาษาไม่รัดกุม ทำให้เข้าใจความ-หมายได้หลายอย่าง	25	9.58	21	9.60	46	9.58
6. ตัวสะกดผิดมาก การพิมพ์ไม่ชัดเจน	7	2.68	5	2.28	12	2.50
7. รูปเล่มไม่กระชับรัด	9	3.45	6	2.74	15	3.13
8. ข้อความไม่ชัดเจน	10	3.83	6	2.74	16	3.33
9. ไม่มีสรุปท้ายบท	61	23.37	31	14.56	92	19.17

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. ไม่มีแบบฝึกหัดท้ายบท	-	-	2	0.91	2	0.42
11. ไม่ได้แนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม	61	23.37	29	13.24	90	18.75
12. ไม่มีภาพประกอบ	45	12.24	25	14.42	70	14.58
13. ไม่เรียงตามลำดับเหตุการณ์ สับสน ยากต่อการเข้าใจ	1	0.38	8	3.65	9	1.88
14. ควรมีการอธิบายความหมายของ คำบางคำ	-	-	2	0.91	2	0.42

จากตารางที่ 43 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า แบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยยังไม่เหมาะสม เพราะเนื้อหาบางตอนมีน้อยควรเพิ่มเติมรายละเอียด รองลงมาที่ให้เหตุผลว่า เนื้อหาบางตอนยากต่อการตีความหมายและยากต่อการทำความเข้าใจ และมีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่ให้เหตุผลว่า แบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยยังไม่มีแบบฝึกหัดท้ายบทและควรมีการอธิบายความหมายของคำบางคำด้วย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ ของครูชั้น นักเรียนแสดงความคิดเห็นดังนี้

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ ของครูสอน

ความคิดเห็นของนักเรียน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูสอนสัมพันธ์กันทุกครั้ง	23	8.81	23	10.50	46	9.58
2. ครูสอนสัมพันธ์กันบางครั้ง	208	79.70	187	85.39	395	82.29
3. ครูสอนไม่สัมพันธ์กันเลย	25	9.58	8	3.65	33	6.88

จากตารางที่ 44 แสดงถึงความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่เกี่ยวกับการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ ของครูว่า ครูสอนสัมพันธ์กันบางครั้ง และในจำนวนที่ใกล้เคียงกันให้ความเห็นที่ตรงข้ามกันว่า ครูสอนสัมพันธ์กันทุกครั้งและสอนไม่สัมพันธ์กันเลย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับการเริ่มต้นการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยชั่วโมงหนึ่ง ๆ นั้น
นักเรียนให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการของครูสอน ดังนี้

ตารางที่ 45 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการเริ่มต้นการเรียนการสอน
วิชาประวัติศาสตร์ไทยชั่วโมงหนึ่ง ๆ

ความคิดเห็นของนักเรียน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เริ่มสอนบทเรียนทันที	50	19.16	37	16.89	87	18.13
2. นำเข้าสู่บทเรียนก่อนสอนเนื้อหา เพื่อเร้าความสนใจของนักเรียน	72	27.59	47	21.46	119	24.79
3. ให้นักเรียนท่องบทเรียนที่ครูให้ เป็นการบ้าน	7	2.68	11	5.02	18	3.75
4. ทบทวนบทเรียนในชั่วโมงที่ผ่านมา แล้วก่อนจึงเริ่มบทเรียน	161	61.69	157	71.69	318	61.25
5. ให้นักเรียนออกมาอภิปรายหน้าชั้น ก่อนเริ่มบทเรียน	1	0.38	1	0.46	2	0.42
6. นำเหตุการณ์ปัจจุบันมาอธิบายหรือ ซักถามเพื่อเร้าความสนใจ	1	0.38	1	0.46	2	0.42
7. ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดแล้วครูจึง อธิบายบทเรียนต่อไป	-	-	3	1.37	3	0.63
8. ให้นักเรียนรายงานข่าวสำคัญ	-	-	1	0.46	1	0.21

จากตารางที่ 45 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเริ่มต้น
การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยชั่วโมงหนึ่ง ๆ ของครูสอน คือ ครูจะทบทวน
บทเรียนในชั่วโมงที่ผ่านมาแล้วก่อนจึงเริ่มบทเรียน รองลงมาให้ความเห็นว่า ครูมักนำ

เข้าสู่บทเรียนก่อนสอนเนื้อหาเพื่อเร้าความสนใจของนักเรียน และสำหรับความคิดเห็นที่
ให้นักเรียนรายงานข่าวสำคัญนั้น มีนักเรียนเพียงคนเดียวที่ให้เหตุผล

ส่วนวิธีการสอนของครูนั้น นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการสอนดังนี้

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักของความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการสอน
ของครูในวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		รวม		แปล ความ
	ค่า เฉลี่ย	S.D.	ค่า เฉลี่ย	S.D.	ค่า เฉลี่ย	S.D.	
1. ครูอธิบายบทเรียนตามเนื้อหาวิชา	3.62	1.04	3.72	1.56	3.67	0.99	มาก
2. ครูอธิบายบทเรียนโดยทั่วไปตาม เนื้อหาวิชา แล้วยกปัญหาหรือหัวข้อ ที่สำคัญ ๆ มาอธิบายเพิ่มเติม	4.36	0.74	4.43	0.94	4.39	0.52	มาก
3. ครูอธิบายเรื่องราวตามลำดับเหตุ- การณทางประวัติศาสตร์	3.91	0.56	3.91	1.04	3.91	1.11	มาก
4. ครูอธิบายเรื่องราวย้อนลำดับเหตุ- การณทางประวัติศาสตร์	2.93	0.33	2.69	1.02	2.81	1.10	ปาน กลาง
5. ครูอธิบายเรื่องราวทางประวัติ- ศาสตร์โดยยึดความสำคัญของ วีรบุรุษทางประวัติศาสตร์	2.89	1.08	2.84	1.11	2.89	1.08	ปาน กลาง
6. ครูอธิบายเรื่องราวทางประวัติ- ศาสตร์โดยยึดวันสำคัญทาง ประวัติศาสตร์เป็นหลัก	2.04	0.75	2.07	0.95	2.06	0.94	น้อย
7. ครูอธิบายเรื่องราวโดยให้ดูของ จริงบางอย่างเท่าที่จะทำได้	1.74	0.89	1.81	0.93	1.77	0.91	น้อย

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		รวม		แปล ความ
	ค่า เฉลี่ย	S.D.	ค่า เฉลี่ย	S.D.	ค่า เฉลี่ย	S.D.	
8. ครูอธิบายบทเรียนประกอบการใช้ อุปกรณ์	2.57	0.63	2.72	1.08	2.51	1.27	น้อย
9. ครูให้นักเรียนรวมวางแผนการเรียน	1.83	1.08	1.83	1.08	1.83	1.06	น้อย
10. ครูอธิบายบทเรียนแล้วให้นักเรียนหา ความรู้เพิ่มเติมโดยการทำรายงาน แล้วมาอภิปรายหน้าชั้น	2.09	1.17	2.17	0.97	2.13	0.99	น้อย
11. ครูให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความคิด เห็นในระหว่างการเรียนการสอน	3.26	3.17	3.18	1.33	3.23	1.30	ปาน กลาง
12. ครูให้นักเรียนอ่านบทเรียนล่วงหน้า แล้วครูอธิบายประกอบ	3.57	1.44	4.02	1.22	3.80	1.10	มาก

จากตารางที่ 46 จะเห็นได้ว่า วิธีการสอนประวัติศาสตร์ไทยของครูที่นักเรียน
เห็นว่าเป็นวิธีการสอนที่ใช้มากที่สุดคือ อธิบายบทเรียนตามเนื้อหาวิชา อธิบายบทเรียนโดย
ทั่วไปตามเนื้อหาวิชาแล้วยกปัญหาหรือหัวข้อที่สำคัญ ๆ มาอธิบายเพิ่มเติม อธิบายเรื่องราว
ตามลำดับเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ และให้นักเรียนอ่านบทเรียนล่วงหน้าแล้วครูอธิบาย
ประกอบ

วิธีการสอนที่ครูใช้มากรองลงมาคือ อธิบายเรื่องราวย้อนลำดับเหตุการณ์ทาง
ประวัติศาสตร์ อธิบายเรื่องราวทางประวัติศาสตร์โดยยึดความสำคัญของวีรบุรุษทาง
ประวัติศาสตร์ และให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นในระหว่างการเรียนการสอน
และมีครูเพียงส่วนน้อยที่จะใช้วิธีการสอนแบบอื่น ๆ นอกเหนือจากวิธีที่กล่าวมาแล้ว

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับคุณสมบัติของครูสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น นักเรียนให้ความคิดเห็นดังนี้

ตารางที่ 47 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับคุณสมบัติของครูสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาดี	184	70.50	149	68.04	333	69.38
2. มีวิธีการสอนดี	137	52.49	127	57.99	264	55.00
3. มีบุคลิกดีเรียกความสนใจจากนักเรียนทุกคนได้	95	36.40	72	32.88	167	34.79
4. เอาใจใส่ต่อนักเรียนทุกคน	124	47.51	111	50.68	235	48.96
5. มีระเบียบวินัยและความคุมชั้นได้ดี	89	34.10	78	35.62	167	34.79
6. มีความรู้ไม่เพียงพอ	9	3.45	4	1.83	13	2.71
7. มีวิธีการสอนไม่น่าสนใจ	36	17.79	25	11.42	61	12.71
8. มีบุคลิกไม่ดี	7	2.68	6	2.74	13	2.71
9. ไม่สนใจนักเรียน เพียงแต่สอนตามหน้าที่เท่านั้น	17	6.51	7	3.20	24	5.00
10. ไม่มีระเบียบวินัยและไม่เข้มงวดในการควบคุมชั้นเท่าไรนัก	34	13.03	12	5.48	46	9.58
11. ครูสอนไม่รู้จักโน้มน้าวนักเรียนให้สนใจบทเรียน	1	0.38	1	0.46	2	0.42
12. ไม่มีการทำแบบฝึกหัด	1	0.38	1	0.46	2	0.42
13. สอนเร็วจนเกินไป	1	0.38	1	0.46	2	0.42
14. ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น	5	1.92	5	2.28	10	2.08

จากตารางที่ 47 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของครูสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ในเนื้อหาวิชาดี รองลงมาให้ความเห็นว่า เป็นผู้ที่มีวิธีการสอนดี และมีนักเรียนเพียงจำนวนน้อยที่สุดที่เห็นว่า ครูสอนไม่รู้จักโน้มน้าวนักเรียนให้สนใจบทเรียน ไม่มีการทำแบบฝึกหัด รวมทั้งสอนเร็วจนเกินไปอีกด้วย

สำหรับการศึกษาดังความคิดเห็นของนักเรียนเมื่อเปิดโอกาสให้เลือกครูสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยตามความต้องการนั้น นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

ตารางที่ 48 ความคิดเห็นของนักเรียนเมื่อมีโอกาสเลือกครูสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีวิธีการสอนดีและเอาใจใส่ดูแลนักเรียนทุกคน	163	62.45	135	61.64	298	62.08
2. มีระเบียบวินัยดีควบคุมชั้นได้เรียบร้อย	93	35.63	56	25.57	149	31.04
3. ใจดีไม่เข้มงวดกวดขันนัก	42	16.09	31	14.16	73	15.21
4. มีวิธีการสอนที่ทันสมัย เข้ากับนักเรียนได้ และเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น	233	89.97	199	90.87	432	90.00
5. สอนตามเนื้อหาวิชาโดยไม่ต้องเอาใจใส่นักเรียน	1	0.38	1	0.46	2	0.42

จากตารางที่ 48 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการครูสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่มีวิธีการสอนทันสมัย เข้ากับนักเรียนได้ และเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามและแสดงความคิดเห็น รองลงมานักเรียนต้องการครูที่มีวิธีการสอนดีและเอาใจใส่ดูแลนักเรียนทุกคน และมีนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดที่ต้องการครูสอนที่สอนตามเนื้อหาวิชาโดยไม่ต้องเอาใจใส่นักเรียน

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับประโยชน์จากการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ปรากฏว่านักเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 96.88 เห็นว่าได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชานี้ และมีนักเรียนเพียงร้อยละ 3.13 ที่เห็นว่าไม่ได้รับประโยชน์

สำหรับความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับประโยชน์ของวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นไว้ดังนี้

ตารางที่ 49 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับประโยชน์ของวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วยทำให้เกิดความรักชาติ	67	25.67	35	15.98	102	21.25
2. ช่วยทำให้มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง และรูกองตาของความเสียสละของบรรพบุรุษไทย	163	62.45	139	63.47	302	62.92
3. ช่วยทำให้รู้จักสังเกต หาเหตุผล โดยสามารถนำเอาเหตุการณ์ในอดีต มาเปรียบเทียบกับเหตุการณ์ปัจจุบัน เป็นบทเรียนในการดำเนินชีวิตของตน	128	49.04	101	46.12	229	47.71
4. ช่วยทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวความเป็นมาของชาติ-บ้านเมือง	151	57.85	150	68.49	301	62.50
5. ช่วยทำให้มีความรู้กว้างขวาง สามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้	35	13.41	27	12.33	62	12.92
6. ทำให้ทราบถึงสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ไทย	-	-	2	0.91	2	0.42

จากตารางที่ 49 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิชาประวัติศาสตร์ไทย มีประโยชน์ในแง่ที่ช่วยทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมืองและรากเหง้าของความเสียสละของบรรพบุรุษไทย นักเรียนจำนวนรองลงมาเห็นว่า เป็นวิชาที่ช่วยทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวความเป็นมาของชาติบ้านเมือง และมีนักเรียนเพียงจำนวนน้อยที่สุดที่เห็นว่า เป็นวิชาที่จะช่วยทำให้ทราบถึงสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ไทย

ส่วนนักเรียนที่เห็นว่าไม่ได้รับประโยชน์ในการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น ได้เสนอความคิดเห็นดังนี้

ตารางที่ 50 ความคิดเห็นของนักเรียนที่เห็นว่าไม่ได้รับประโยชน์จากการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เนื้อหาเรื่องราวเข้าใจยาก ต้องจำชื่อและเหตุการณ์ต่าง ๆ มาก	2	0.77	1	0.46	3	0.63
2. เนื้อหาน่าเบื่อหน่าย ซ้ำซาก	4	1.53	2	0.91	6	1.25
3. ไม่สามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้	4	1.53	3	1.37	7	1.46
4. กล่าวแต่เรื่องราวของอดีต ไม่มีตัวอย่างให้เห็นจริง	2	0.77	3	1.37	5	1.04
5. เนื้อหาวิชาบางตอนไม่มีหลักฐานยืนยันแน่นอน	2	0.77	3	1.37	5	1.04
6. เรื่องราวบางตอนอาจไม่ตรงกับข้อเท็จจริงทั้งหมดเสมอไป	1	0.38	1	0.46	2	0.42

จากตารางที่ 50 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าวิชาประวัติศาสตร์ไทยไม่สามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ รองลงมาความคิดเห็นว่า เป็นวิชาที่มีเนื้อหาทางท่อน่าเบื่อหน่าย ซ้ำซาก และไม่สามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ และมีนักเรียนเพียงจำนวนน้อยที่เห็นว่า เป็นวิชาที่มีเรื่องราวทางท่อน่าสนใจไม่ตรงกับข้อเท็จจริงทั้งหมดเสมอไป

จากการศึกษาถึงอุปสรรคในการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียน ปรากฏว่านักเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 95.42 กล่าวว่าไม่มีอุปสรรคในการเรียนวิชานี้ และมีนักเรียนเพียงร้อยละ 4.58 ที่เห็นว่าไม่มีอุปสรรคในการเรียนวิชานี้เลย สำหรับอุปสรรคในการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียนนั้น มีดังนี้

ตารางที่ 51 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับอุปสรรคในการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

อุปสรรค	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่ชอบครูผู้สอน	8	3.07	13	5.94	21	4.38
2. ขาดครูที่มีความสามารถทั้งในด้านการสอนและวิธีการสอน	45	17.24	28	12.79	73	15.21
3. ขาดหนังสือและแบบเรียนที่ดี	65	24.90	44	20.09	109	22.71
4. ขาดอุปกรณ์การเรียนและหนังสืออ่านประกอบ	96	36.78	71	32.42	167	34.79
5. ขาดแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	56	21.46	61	27.85	117	24.38
6. เวลาเรียนน้อยไป	61	23.37	58	26.48	119	24.79
7. ไม่มีเวลาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	98	37.55	96	43.84	194	40.42
8. เนื้อหาทางท่อนซ้ำซากยากแก่การจดจำ	1	0.38	2	0.91	3	0.63
9. นักเรียนไม่มีระเบียบในชั่วโมงเรียน	2	0.77	1	0.46	3	0.63

จากตารางที่ 51 แสดงถึงความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่เกี่ยวกับอุปสรรคในการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยว่า ไม่มีเวลาค้นหาความรู้เพิ่มเติม นักเรียนจำนวนรองลงมาเห็นว่า อุปสรรคเรื่องการขาดอุปกรณ์การเรียนและหนังสืออ่านประกอบ และมีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่แสดงความคิดเห็นว่าอุปสรรคนี้คือ เนื้อหาบางตอนซ้ำซากยากแก่การจดจำ รวมทั้งการที่นักเรียนไม่มีระเบียบในชั่วโมงเรียนอีกด้วย

เมื่อนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย นักเรียนใช้วิธีการดังนี้

ตารางที่ 52 วิธีการแก้ปัญหาของนักเรียนเมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

การแก้ปัญหานักเรียน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตามครูผู้สอน	215	82.38	165	75.34	380	79.17
2. ตามผู้ปกครอง	12	4.60	13	5.94	25	5.21
3. ตามเพื่อน	47	18.01	58	26.48	105	21.88
4. ค้นหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	151	57.85	113	51.60	264	55.00
5. ไปศึกษานอกสถานที่เพื่อค้นหาเพิ่มเติม	1	0.38	1	0.46	2	0.42
6. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนต่างโรงเรียน	-	-	1	0.46	1	0.21

จากตารางที่ 52 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่จะตามครูผู้สอนเมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย นักเรียนจำนวนรองลงมาจะแก้ปัญหาโดยการค้นหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง และมีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนต่างโรงเรียน

สำหรับความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับความมากมายของการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูนั้น ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 53 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอน	ชาย		หญิง		รวม		แปลความ
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. แผนที่	3.51	1.15	3.76	1.03	3.64	1.22	มาก
2. แผนภูมิ	2.49	1.25	2.52	1.13	2.51	1.18	น้อย
3. รูปภาพ	2.28	1.11	2.54	1.13	2.24	1.12	น้อย
4. ของจริงและของตัวอย่าง	1.49	0.72	1.74	0.90	1.61	0.80	น้อยที่สุด
5. ภาพยนตร์ ภาพนิ่ง फिल्मสตริป	1.21	0.52	1.40	0.70	1.30	0.61	น้อยที่สุด
6. เครื่องบันทึกเสียง แผ่นเสียง วิทยุ	1.09	0.35	1.20	0.53	1.14	0.59	น้อยที่สุด
7. แจกเอกสารบางตอนที่ควรทราบให้นักเรียน	1.71	0.98	1.74	0.88	1.72	0.94	น้อย

จากตารางที่ 53 จะเห็นว่า อุปกรณ์การสอนที่นักเรียนเห็นว่าครูใช้ประกอบการสอนมากที่สุดคือ แผนที่

ส่วนอุปกรณ์การสอนที่ครูใช้น้อยคือ แผนภูมิ รูปภาพ และเอกสารบางตอนที่ควรทราบสำหรับของจริงและของตัวอย่าง ภาพยนตร์ ภาพนิ่ง फिल्मสตริป เครื่องบันทึกเสียง และวิทยุ นั้น เป็นอุปกรณ์การสอนที่นักเรียนใช้น้อยที่สุด

ส่วนหนังสืออ่านประกอบการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยซึ่งนักเรียนใช้อ่านประกอบ
นั้น ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 54 หนังสือที่นักเรียนใช้อ่านประกอบการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ประเภทของหนังสือที่นักเรียนใช้อ่าน ประกอบบทเรียน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย เล่มอื่น ๆ นอกเหนือจากเล่มที่ ใช้เรียนเป็นประจำ	149	57.09	124	56.62	273	56.88
2. หนังสือประชุมพงศาวดาร	51	19.54	21	9.59	72	15.00
3. จดหมายเหตุ	31	11.88	8	3.65	39	8.13
4. หนังสือชีวประวัติบุคคลสำคัญ	124	47.51	89	40.64	213	44.38
5. หนังสือเกี่ยวกับศาสนา	17	6.51	8	3.65	25	5.21
6. คำานาน นิทานพื้นเมือง	36	13.79	34	15.53	70	14.58
7. นวนิยายอิงประวัติศาสตร์	62	23.75	55	25.11	117	24.38
8. วรรณคดีในสมัยต่าง ๆ	72	27.59	49	22.37	121	25.21
9. หนังสือสารคดีเกี่ยวกับภูมิศาสตร์ และประวัติศาสตร์	83	31.80	62	28.31	145	30.21
10. นิตยสาร วารสาร และหนังสือพิมพ์	88	33.72	63	28.77	151	31.46
11. บทความต่าง ๆ	21	8.05	18	8.22	39	8.13
12. เอกสารจากหน่วยราชการต่าง ๆ	16	6.13	4	1.83	20	4.17
13. หนังสือความรู้รอบตัวเกี่ยวกับ ประวัติศาสตร์	1	0.38	4	1.83	5	1.04
14. ไม่เคยอ่านหนังสืออ่านประกอบ ประเภทใด ๆ เลย	11	4.21	-	-	11	2.29

จากตารางที่ 54 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ใช้แบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยเล่มอื่น ๆ นอกเหนือจากเล่มที่ใช้เรียนเป็นประจำ เป็นหนังสืออ่านประกอบการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย รองลงมาอ่านหนังสือชีวประวัติบุคคลสำคัญ และมีนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดที่ใช้หนังสือความรู้รอบตัว เกี่ยวกับวิชาประวัติศาสตร์สำหรับอ่านประกอบการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

จากการศึกษาสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของโรงเรียนนั้น นักเรียนให้ความเห็นดังนี้

ตารางที่ 55 สิ่งที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียน

สิ่งที่จะช่วยส่งเสริมการเรียน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ห้องสมุด	226	86.59	164	74.89	390	81.25
2. พิพิธภัณฑ์ทางประวัติศาสตร์	21	8.05	15	6.85	36	7.50
3. ชุมชุมสังคมนศึกษา	105	40.23	107	48.86	212	44.17
4. สมุดภาพ	41	15.71	50	22.83	91	18.96
5. เครื่องฉายภาพยนตร์และภาพนิ่ง	55	21.07	37	16.89	92	19.17
6. ภาพยนตร์ สไลด์ फिल्मสตริป	41	15.71	28	12.79	69	14.38
7. ทางโรงเรียนไม่มีสิ่งใดที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนวิชานี้เลย	-	-	4	1.53	4	0.83

จากตารางที่ 55 จะเห็นว่า สิ่งที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียนส่วนใหญ่คือ ห้องสมุด และชุมนุมสังคมนศึกษา ตามลำดับ มีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่าทางโรงเรียนไม่มีสิ่งใดที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนวิชานี้เลย

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมประกอบการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย
ของครูนั้น นักเรียนให้ความคิดเห็นดังนี้

ตารางที่ 56 ค่าเฉลี่ยนำหน้าความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม
ประกอบการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูผู้สอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การสอน	ชาย		หญิง		รวม		แปล ความ
	ค่า เฉลี่ย	S.D.	ค่า เฉลี่ย	S.D.	ค่า เฉลี่ย	S.D.	
1. ทักษะศึกษา	1.65	0.78	2.05	0.73	1.85	0.64	น้อย
2. ฉายภาพยนตร์ สไลด์ फिल्मสตริป	1.24	0.54	1.38	0.69	1.31	0.60	น้อยที่สุด
3. จัดนิทรรศการ	1.69	0.83	1.72	0.81	1.71	0.72	น้อย
4. การแสดงละคร	1.20	0.46	1.35	0.60	1.28	0.51	น้อยที่สุด
5. การจัดอภิปราย โต้วาที	1.34	0.63	1.49	0.72	1.42	0.67	น้อยที่สุด
6. เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้ แก่นักเรียน	1.20	0.50	1.33	0.61	1.27	0.56	น้อยที่สุด
7. พานักเรียนไปฟังการอภิปราย ปาฐกถา	1.26	0.58	1.28	0.57	1.27	0.54	น้อยที่สุด
8. การทำรายงานค้นคว้า	2.36	0.99	2.49	0.96	2.42	0.89	น้อย
9. สะสมวัสดุ รูปภาพที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอน	1.82	0.96	1.75	0.96	1.78	0.96	น้อย
10. จัดตั้งพิพิธภัณฑ์ประวัติศาสตร์ใน โรงเรียน	1.23	0.42	1.13	0.41	1.22	0.36	น้อย
11. ให้นักเรียนติดตามข่าวการค้นคว้า ใหม่ ๆ ทางประวัติศาสตร์ไทย	1.89	1.06	2.13	1.08	2.01	1.07	น้อย

จากตารางที่ 56 แสดงถึงการจกกิจกรรมประกอบการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูตามความเห็นของนักเรียน ปรากฏว่ากิจกรรมที่ครูจัดขึ้นยังอยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการสอนของครูที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่คือร้อยละ 95.83 ชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีนักเรียนเพียงร้อยละ 4.17 ที่ไม่ชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว สาเหตุที่นักเรียนชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น นักเรียนให้เหตุผลดังนี้

ตารางที่ 57 เหตุผลของนักเรียนที่ชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

เหตุผล	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วยส่งเสริมการเรียนในชั้นได้ดี	139	53.26	91	41.55	230	47.92
2. ให้ความสนุกสนานและเพลิดเพลินไม่เบื่อหน่าย	118	45.21	111	50.68	229	47.71
3. ช่วยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน และนักเรียนกับครู	107	41.00	83	37.90	230	47.92
4. ทำให้เกิดความสนใจและตั้งใจเรียนในเนื้อหาวิชามากขึ้น	196	75.10	180	82.19	376	78.33
5. ทำให้นักเรียนมีความรู้กว้างขวางและสนใจสิ่งรอบตัว	1	0.38	5	2.28	6	1.25
6. ทำให้นักเรียนเกิดความกล้าในการแสดงเหตุผล	1	0.38	2	0.91	3	0.63

จากตารางที่ 57 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้เหตุผลในการที่ขอมมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยเพราะทำให้เกิดความสนใจและตั้งใจเรียนในเนื้อหาวิชามากขึ้น จำนวนนักเรียนร้องลงมาให้เหตุผลว่า เป็นการช่วยส่งเสริมการเรียนในชั้นได้ดีขึ้น และช่วยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนและนักเรียนกับครู ส่วนเหตุผลของนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดก็คือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำให้เกิดความกล้าในการแสดงเหตุผล

ส่วนสาเหตุที่นักเรียนไม่ขอมมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น นักเรียนได้ให้เหตุผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 58 เหตุผลของนักเรียนที่ไม่ขอมมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย

เหตุผล	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ทำให้เสียเวลาโดยใช่เหตุ	3	1.15	-	-	3	0.63
2. ทำให้เกิดความยุ่งยากและสับสน	8	3.07	5	2.28	13	2.71
3. ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย	5	1.92	-	-	5	1.04
4. ทำให้ไม่อยากเรียนวิชานี้	4	1.53	2	0.91	6	1.25

จากตารางที่ 58 จะเห็นว่า เหตุผลของนักเรียนส่วนใหญ่ที่ไม่ขอมมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนก็คือ ทำให้เกิดความยุ่งยากและสับสน ร้องลงมาให้เหตุผลว่าการที่ครูจัดให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนั้นทำให้นักเรียนไม่อยากเรียนวิชานี้ และมีนักเรียนเพียงจำนวนน้อยที่ให้เหตุผลว่าทำให้เกิดความเบื่อหน่าย

สำหรับความเห็นของนักเรียนที่จะนำเสนอต่อไปนี้ เป็นการแสดงค่าเฉลี่ยลำดับกิจกรรมในวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่นักเรียนต้องการให้ครูผู้สอนจัด การแสดงค่าเฉลี่ยดังกล่าว ผู้วิจัยได้ใช้ค่าเฉลี่ยจากการกำหนดค่าของคะแนนตามลำดับโดยการให้ค่าเฉลี่ยจากการประเมินค่าคะแนน (Rating Scale) ออกเป็นระดับตามวิธีการของลิเกอ์ท⁴ (Likert) โดยประเมินค่าคะแนนดังนี้

อันดับที่	1	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	10
อันดับที่	2	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	9
อันดับที่	3	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	8
อันดับที่	4	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	7
อันดับที่	5	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	6
อันดับที่	6	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	5
อันดับที่	7	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	4
อันดับที่	8	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	3
อันดับที่	9	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	2
อันดับที่	10	ประเมินค่าคะแนนเท่ากับ	1

เมื่อได้คะแนนแล้ว ผู้วิจัยได้นำคะแนนดังกล่าวมาคิดน้ำหนักของคะแนน เมื่อคิดเฉลี่ยแล้วแปลความดังนี้

ระดับเฉลี่ย	9.56 - 10.0	คิดเป็นอันดับที่	1
ระดับเฉลี่ย	8.56 - 9.55	คิดเป็นอันดับที่	2
ระดับเฉลี่ย	7.56 - 8.55	คิดเป็นอันดับที่	3
ระดับเฉลี่ย	6.56 - 7.55	คิดเป็นอันดับที่	4
ระดับเฉลี่ย	5.56 - 6.55	คิดเป็นอันดับที่	5
ระดับเฉลี่ย	4.56 - 5.55	คิดเป็นอันดับที่	6

⁴Ibid.

ระดั้มเฉลี่ย	3.56 - 4.55	คิดเป็นอันดับที่	7
ระดั้มเฉลี่ย	2.56 - 3.55	คิดเป็นอันดับที่	8
ระดั้มเฉลี่ย	1.56 - 2.55	คิดเป็นอันดับที่	9
ระดั้มเฉลี่ย	1.0 - 1.55	คิดเป็นอันดับที่	10

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 59 ลำดับกิจกรรมในวิชาประวัติศาสตร์ไทยที่นักเรียนต้องการให้ครูผู้สอนจัดชั้นเพื่อประกอบการเรียนการสอน

กิจกรรมที่นักเรียนต้องการให้ครูผู้สอนจัด	ชาย		หญิง		รวม		แปลความ
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
1. การจัดทัศนศึกษา	6.98	3.57	8.35	2.51	7.61	3.21	อันดับที่ 3
2. การจัดฉายภาพยนตร์	6.39	3.94	6.92	2.75	6.64	3.13	อันดับที่ 4
3. การจัดนิทรรศการ แสดงหุ่นและเวทีจำลอง	4.39	2.93	5.04	2.85	4.70	2.90	อันดับที่ 6
4. การแสดงละคร	3.41	2.73	5.03	2.79	4.15	2.86	อันดับที่ 7
5. การจัดรายการแสดงทางวิทยุและโทรทัศน์	2.86	2.45	3.20	2.48	3.02	2.41	อันดับที่ 8
6. การจัดอภิปรายโต้วาที	4.37	3.00	5.62	2.80	4.94	2.97	อันดับที่ 6
7. การจัดกระดานนิเทศ	2.58	2.27	2.74	2.14	2.65	2.21	อันดับที่ 8
8. การเชิญวิทยากรมาบรรยาย	4.62	3.14	4.60	2.93	4.61	3.05	อันดับที่ 6
9. การพานักเรียนไปฟังการอภิปรายและปาฐกถา	4.28	2.84	4.15	2.82	4.22	2.87	อันดับที่ 7
10. การจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ทางประวัติศาสตร์	4.80	3.15	5.58	3.05	5.15	3.13	อันดับที่ 5

จากตารางที่ 59 จะเห็นว่า ไม่มีกิจกรรมใดเลยที่นักเรียนต้องการให้ครูสอนจัดชั้นเพื่อประกอบการเรียนการสอนในอันดับที่ 1 และที่ 2 มีแต่กิจกรรมอันดับที่ 3 ที่นักเรียนต้องการให้ครูสอนจัดทัศนศึกษา อันดับที่ 4 คือการฉายภาพยนตร์ อันดับที่ 5 คือการจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ทางประวัติศาสตร์ อันดับที่ 6 นักเรียนต้องการให้จัดกิจกรรม 3 อย่างด้วยกันคือ การจัดนิทรรศการ แสดงหุ่นและเวทีจำลอง การจัดอภิปราย โต้วาที รวมทั้งการเชิญวิทยากรมาบรรยาย ส่วนอันดับที่ 8 ต้องการให้จัดกิจกรรม 2 อย่าง คือ การจัดรายการแสดงทางวิทยุและโทรทัศน์ รวมทั้งการจัดกระดานนิเทศ ส่วนกิจกรรมที่นักเรียนต้องการให้ครูจัดเป็นอันดับที่ 9 และที่ 10 นั้น ไม่มีนักเรียนคนใดให้ค่าตอบ

สำหรับความมากน้อยในเรื่องการจัดทัศนศึกษานอกสถานที่ของครูนั้น ปรากฏว่านักเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 83.13 ตอบว่า ครูจัดทัศนศึกษาเป็นครั้งคราว และมีนักเรียนเพียงร้อยละ 16.88 ที่ตอบว่าครูไม่เคยจัดทัศนศึกษาเลย

ส่วนวิธีการของครูเกี่ยวกับการจัดทัศนศึกษานอกสถานที่นั้น นักเรียนให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการของครูดังนี้

ตารางที่ 60 ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการจัดไปศึกษานอกสถานที่

ความเห็นเกี่ยวกับวิธีการจัดไปศึกษา นอกสถานที่	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูให้นักเรียนออกความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่ที่จะไปศึกษา	25	9.58	26	11.87	51	10.63
2. ครูแนะนำสถานที่ที่จะไปแล้วถามความคิดเห็นของนักเรียนด้วย	85	32.57	80	36.53	165	34.38
3. ครูสอนวิชานี้เป็นผู้กำหนดแต่เพียงผู้เดียว	13	4.98	7	3.20	20	4.17
4. ครูในหมวดวิชาสังคมศึกษาร่วมกันกำหนด	79	30.27	67	30.59	146	30.42

ตารางที่ 60 (ต่อ)



ความเห็นเกี่ยวกับวิธีการจัดไปศึกษา นอกสถานที่	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ครูผู้สอนกับอาจารย์ใหญ่เป็นผู้กำหนด	16	6.13	28	12.79	44	9.17
6. ครูหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษาเป็นผู้กำหนด	29	11.11	38	17.35	67	13.96
7. ครูผู้ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของชุมนุมสังคมศึกษาเป็นผู้กำหนด	12	4.60	26	11.87	38	7.42
8. ไม่รู้วิธีการ	1	0.38	7	3.20	8	1.67

จากตารางที่ 60 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นถึงวิธีการของครู ในการจัดไปทัศนศึกษานอกสถานที่ คือ ครูแนะนำสถานที่ที่จะไปแล้วถามความคิดเห็นของ นักเรียนด้วย นักเรียนจำนวนรองลงมาได้ระบุวิธีการว่า ครูในหมวดสังคมศึกษาร่วมกัน กำหนด นอกจากนี้นักเรียนเพียงจำนวนน้อยที่ให้เหตุผลว่าไม่รู้วิธีการของครู

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนการเตรียมการของครูก่อนไปศึกษานอกสถานที่นั้น นักเรียนมีความคิดเห็น
ดังนี้

ตารางที่ 61 ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการเตรียมการของครูผู้สอน
ก่อนไปศึกษานอกสถานที่

วิธีการเกี่ยวกับการเตรียมการ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูแจกหมายกำหนดการและอธิบายถึงสถานที่ที่จะไปและประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับ	156	59.77	197	98.95	353	73.54
2. จัดแสดงภาพเกี่ยวกับเรื่องที่จะไปศึกษา	27	10.34	16	7.31	43	8.95
3. ฉายภาพยนตร์ประกอบ	5	1.92	1	0.46	6	1.25
4. เชิญวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับเรื่องราวที่จะไปศึกษา	27	10.34	5	2.28	32	6.67
5. ครูจัดทำจดหมายเพื่อให้ผู้ปกครองเซ็นรับทราบ	1	0.38	1	0.46	2	0.42
6. อบรมเรื่องมารยาทในการเดินทางและระเบียบในการใช้สถานที่	2	0.73	2	0.91	4	0.83
7. ครูไม่ได้เตรียมการ	1	0.38	6	2.74	7	1.46
8. นักเรียนไม่ทราบรายละเอียด	10	3.83	9	4.11	19	3.96

จากตารางที่ 61 แสดงถึงความคิดเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่เกี่ยวกับการเตรียมการของครูผู้สอนก่อนไปศึกษานอกสถานที่ว่า ครูจัดแจกหมายกำหนดการและอธิบายถึงสถานที่ที่จะไปและประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับ รองลงมาให้ความเห็นว่า ครูจะจัดแสดงภาพเกี่ยวกับเรื่องที่จะไปศึกษา และมีนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดที่ตอบว่า ครูเพียงแต่จัดทำจดหมายเพื่อให้ผู้ปกครองเซ็นรับทราบ เท่านั้น

สำหรับวิธีการวัดผลการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น นักเรียนได้แสดงความ
 คิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูดังนี้

ตารางที่ 62 ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทย

ความเห็นเกี่ยวกับการวัดผล	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เกือบคะแนนจากการทดสอบแต่ละตอน เมื่อจบบทเรียนแล้ว	127	48.66	151	68.95	278	57.92
2. เกือบคะแนนจากแบบฝึกหัดที่ให้ เป็นครั้งคราว	68	26.05	38	17.35	106	22.08
3. เกือบคะแนนจากผลงานที่มอบหมายให้ เป็นคราว ๆ ไปทุกครั้ง	135	51.72	109	49.77	244	50.83
4. เกือบคะแนนจากความเรียบร้อยของ สมุดจดงาน	127	48.61	84	38.36	211	43.96
5. คัดเฉพาะคะแนนสอบได้	18	6.90	12	5.48	30	6.25
6. ความตั้งใจและความสนใจในการเรียน	3	1.15	2	0.91	5	1.04
7. การให้ทำกิจกรรมต่าง ๆ	1	0.38	1	0.46	2	0.42

จากตารางที่ 62 จะเห็นว่า ความเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่เกี่ยวกับการวัดผล
 วิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูผู้สอน คือ การเกือบคะแนนจากการทดสอบแต่ละตอนเมื่อจบ
 บทเรียนแล้ว จำนวนนักเรียนรองลงมาให้ความเห็นว่า ครูจะเกือบคะแนนจากผลงานที่
 มอบหมายให้เป็นคราว ๆ ไปทุกครั้ง และมีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่สุดที่เห็นว่า ครูวัดผล
 โดยการให้ทำกิจกรรมต่าง ๆ

เกี่ยวกับวิธีการวัดผลของครูผู้สอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยนั้น นักเรียนได้ให้ความเห็นดังนี้

ตารางที่ 63 ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูผู้สอน

วิธีการวัดผล	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วัดผลทุกครั้งเมื่อสอนจบบทเรียนบทหนึ่ง ๆ	77	29.50	94	42.92	171	35.63
2. วัดผลทุกครั้งเมื่อสอนจบหน่วยหนึ่ง ๆ	54	20.69	59	26.94	113	23.54
3. วัดผลโดยให้นักเรียนทำรายงานประจำภาค มีคะแนนเก็บสะสม	68	26.05	48	21.92	116	24.17
4. สอบเมื่อจบภาคเรียนแล้วและเก็บคะแนนไปรวมปลายปี	88	33.72	60	27.40	148	30.83
5. ทำแบบฝึกหัดโดยมีคะแนนเก็บตลอดปี	82	31.42	43	19.63	125	26.04
6. วัดผลทุกครั้งเมื่อเริ่มบทเรียนใหม่	3	1.15	1	0.46	4	0.83

จากตารางที่ 63 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ให้ความเห็นเกี่ยวกับวิธีการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูผู้สอนว่า ครูจะวัดผลทุกครั้งเมื่อสอนจบบทเรียนบทหนึ่ง ๆ แล้ว รองลงมาให้ความเห็นว่า ครูจะวัดผลโดยการทดสอบเมื่อจบภาคเรียนแล้วและเก็บคะแนนไปรวมปลายปี อย่างไรก็ตาม มีนักเรียนเพียงจำนวนน้อยที่ให้ความเห็นว่า ครูจะวัดผลทุกครั้งเมื่อเริ่มบทเรียนใหม่

จากการศึกษาแบบของข้อทดสอบวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครู นักเรียนมีความ
เห็นดังนี้

ตารางที่ 64 ความเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับแบบของข้อทดสอบวิชาประวัติศาสตร์
ไทยของครูผู้สอน

ความเห็นเกี่ยวกับแบบข้อทดสอบ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อทดสอบแบบปรนัย	101	38.70	77	35.16	178	37.08
2. ข้อทดสอบแบบอัตนัย	30	11.49	15	6.85	45	9.38
3. ข้อทดสอบทั้งแบบปรนัยและอัตนัย คู่กันไป	132	50.57	127	57.99	259	53.96

จากตารางที่ 64 แสดงถึงความเห็นของนักเรียนส่วนใหญ่เกี่ยวกับแบบของข้อ
ทดสอบวิชาประวัติศาสตร์ไทยของครูผู้สอน คือ ครูผู้สอนมักใช้ข้อทดสอบแบบปรนัยและอัตนัย
คู่กันไป รองลงมาเป็นข้อทดสอบแบบปรนัย โดยมีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่าครูมักใช้
ข้อทดสอบแบบอัตนัยแต่เพียงอย่างเดียว

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับความต้องการที่จะให้ครูสอนวิศัล
ในวิชาประวัติศาสตร์ไทย ปรากฏว่า

ตารางที่ 65 ความต้องการของนักเรียนเกี่ยวกับการวิศัลในการเรียนวิชา
ประวัติศาสตร์ไทย

ความต้องการของนักเรียนเกี่ยวกับ การวิศัล	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ทุกชั่วโมงหลังจากการเรียนการสอน	37	14.18	23	10.50	60	12.50
2. ทุกครั้งเมื่อมทเรียนเรื่องหนึ่ง ๆ จบ	93	35.63	119	54.34	212	44.17
3. เดือนละครั้ง	48	18.39	25	11.42	73	15.21
4. ภาคละครั้ง	18	6.90	1	0.46	19	3.96
5. เมื่อใดก็ได้โดยครูต้องบอกล่วงหน้า	119	45.59	80	36.53	199	41.46
6. เมื่อใกล้สอบประจำภาคและสอบไล่	-	-	3	1.37	3	0.63
7. สัปดาห์ละครั้ง	1	0.38	-	-	1	0.21

จากตารางที่ 65 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการให้ครูสอนวิชาประวัติ-
ศาสตร์ไทยวิศัลทุกครั้งเมื่อมทเรียนบทหนึ่ง ๆ จบลง จำนวนนักเรียนรองลงมาต้องการ
ให้ครูสอนวิศัลเมื่อใดก็ได้โดยครูต้องบอกล่วงหน้า และมีนักเรียนเพียงคนเดียวเท่านั้นที่
ต้องการให้ครูสอนวิศัลสัปดาห์ละครั้ง

ภาคที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียนเพื่อการปรับปรุงการสอนวิชาประวัติศาสตร์
ไทย

เพื่อให้การสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยได้ผลดี นักเรียนได้ให้ความคิดเห็นว่าควร
จะปรับปรุงในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 66 ข้อคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาประวัติศาสตร์
ไทยให้ได้ผลดี

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุง	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. หลักสูตรและประมวลการสอน	92	35.25	63	28.77	155	32.29
2. หนังสือแบบเรียน	93	35.63	69	31.51	162	33.75
3. ความรู้ในด้านวิชาการของครู	36	13.79	39	17.81	75	15.63
4. วิธีการสอนของครู	99	37.93	101	46.12	200	41.67
5. อุปกรณ์การสอน	122	46.74	86	39.27	208	43.33
6. การจัดกิจกรรมประกอบการสอน	106	40.61	98	44.75	204	42.50
7. การวัดผล	49	18.77	46	21.00	95	19.79

จากตารางที่ 66 จะเห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
ปรับปรุงการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยให้ได้ผลดี ว่าควรปรับปรุงอุปกรณ์การสอน จำนวน
นักเรียนรองลงมาให้ข้อคิดเห็นว่า ควรปรับปรุงการจัดกิจกรรมประกอบการสอน และมี
นักเรียนเพียงจำนวนน้อยที่ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรปรับปรุงความรู้ในด้านวิชาการของครูให้
มากขึ้น

เกี่ยวกับข้อคิดเห็นดังกล่าวนี้ นักเรียนได้แยกแยะความคิดเกี่ยวกับวิธีการสอน
ของครู ดังนี้

ตารางที่ 67 ข้อคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนของครู

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการสอน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูอธิบายบทเรียนโดยทั่วไปตามเนื้อหาวิชา	31	11.88	4	1.83	35	7.29
2. ครูอธิบายบทเรียนโดยทั่วไปตามเนื้อหาวิชาแล้วยกปัญหาหรือหัวข้อที่สำคัญ ๆ มาอธิบายเพิ่มเติม	185	70.88	144	63.75	329	68.54
3. ครูอธิบายเรื่องราวตามลำดับเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์	109	41.76	92	42.01	201	41.88
4. ครูอธิบายเรื่องราวย้อนลำดับเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์	47	18.01	34	15.53	81	16.88
5. ครูอธิบายเรื่องราวทางประวัติศาสตร์โดยยึดความสำคัญของวิวัฒนาการทางประวัติศาสตร์	49	18.77	22	10.05	71	14.79
6. ครูอธิบายเรื่องราวทางประวัติศาสตร์โดยยึดวันสำคัญทางประวัติศาสตร์	16	6.13	3	1.37	19	3.96
7. ครูอธิบายเรื่องราวโดยให้ครูของจริง	42	16.09	40	18.26	82	17.08
8. ครูอธิบายบทเรียนประกอบการใช้อุปกรณ์	85	32.57	80	36.53	165	34.38
9. ครูให้นักเรียนรวมวางแผนการเรียน	42	16.09	26	11.87	68	14.17

สำหรับข้อเสนอแนะของนักเรียนเกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยใหม่มีประสิทธิภาพนั้น ในกรณีที่นักเรียนมีโอกาสจะปรับปรุงได้นั้น นักเรียนมีข้อเสนอแนะเป็นคำาน ๆ ดังนี้คือ

1. หลักสูตรและประมวลการสอน นักเรียนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรและประมวลการสอน ดังนี้คือ

ตารางที่ 69 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรและประมวลการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรเพิ่มเนื้อหาในหลักสูตรให้มากขึ้น ให้มีเรื่องราวที่น่าสนใจและเพิ่มสาระ สำคัญให้มากขึ้น	53	20.31	44	20.09	97	20.21
2. ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาในหลักสูตรให้ ง่ายและมีข้อเท็จจริงให้มากกว่าเดิม	22	8.43	34	15.53	56	11.67
3. เนื้อหาในหลักสูตรควรทันสมัยเข้ากับ เหตุการณ์ปัจจุบันและกว้างขวางกว่า เดิม	26	9.96	19	8.68	45	9.38
4. ควรจัดเนื้อหาวิชาให้เป็นไปตามลำดับ เหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์	11	4.21	12	5.48	23	4.79
5. ควรเพิ่มชั่วโมงเรียนให้มากขึ้น	4	1.53	3	1.37	7	1.46
6. ควรให้เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความ สัมพันธ์กับวิชาอื่นและสัมพันธ์กันทุก- ระดับชั้น	6	2.30	14	6.39	20	4.17

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการสอน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. ครูอธิบายบทเรียนแล้วให้นักเรียน หาความรู้เพิ่มเติมโดยการทำ รายงานแล้วมาอภิปรายหน้าชั้น	91	34.87	103	47.03	194	40.42
11. ครูให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความ คิดเห็นในระหว่างการเรียนการสอน	126	48.24	124	56.62	250	52.08
12. ครูให้นักเรียนอ่านบทเรียนล่วงหน้า แล้วครูอธิบายประกอบ	87	33.33	93	42.47	180	37.50

จากตารางที่ 67 นักเรียนส่วนใหญ่เสนอให้ครูอธิบายบทเรียนโดยทั่วไปตามเนื้อหาวิชาแล้วยกปัญหาหรือหัวข้อที่สำคัญ ๆ มาอธิบายเพิ่มเติม นักเรียนจำนวนรองลงมาเสนอให้ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นในระหว่างการเรียนการสอน และมีนักเรียนเพียงจำนวนน้อยที่เสนอให้ครูอธิบายเรื่องราวทางประวัติศาสตร์โดยยึดวันสำคัญทางประวัติศาสตร์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนวิธีการที่นักเรียนคิดว่าจะทำให้นักเรียนเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยให้ได้ผลดีนั้น
นักเรียนมีข้อคิดเห็นดังนี้

ตารางที่ 68 ข้อคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย
ให้ได้ผลดี

ข้อคิดเห็นของนักเรียน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ทำโน้ตย่อทเรียนด้วยตนเอง	138	52.87	118	53.88	256	53.33
2. ศึกษาคนคว่าเพิ่มเติม	156	59.77	108	49.32	264	55.00
3. ทำความเข้าใจในเวลาเรียนและ ซักถามข้อสงสัย	187	71.65	168	76.71	355	73.96
4. ใ้รับการทดสอบอยู่เสมอ	99	37.93	81	36.99	180	37.50
5. ทองทอง จำชื่อ และเหตุการณ์สำคัญ อยู่เสมอ	79	30.27	78	35.62	157	32.71
6. ครูสรุปข้อความสำคัญให้	2	0.77	1	0.46	3	0.63
7. คุมทเรียนมาก่อนที่จะเรียนในชั้น	1	0.38	1	0.46	2	0.42
8. ทัดนศึกษา	2	0.77	1	0.46	3	0.63

จากตารางที่ 68 นักเรียนส่วนใหญ่เสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการเรียนวิชาประวัติศาสตร์
ไทยให้ได้ผลดี คือ ควรจะท้องทำความเข้าใจในเวลาเรียนและซักถามข้อสงสัย รองลงมา
เสนอแนะว่า ควรทำโน้ตย่อทเรียนด้วยตนเอง และมีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่เสนอแนะว่า
ควรคุมทเรียนมาก่อนที่จะเรียนในชั้น

จากตารางที่ 69 นักเรียนส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร ได้แก่การให้เพิ่มเนื้อหาในหลักสูตรให้มากขึ้น ให้มีเรื่องราวที่น่าสนใจและเพิ่มสาระสำคัญให้มากขึ้น รองลงมาเสนอแนะว่า ให้ปรับปรุงเนื้อหาวิชาในหลักสูตรให้ง่ายและมีข้อเท็จจริงให้มากกว่าเดิม ส่วนความเห็นที่ว่า ควรเพิ่มชั่วโมงเรียนให้มากขึ้นนั้น เป็นข้อเสนอแนะของนักเรียนเพียงจำนวนน้อย

2. หนังสือแบบเรียน นักเรียนมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ดังนี้คือ

ตารางที่ 70 ข้อเสนอแนะการปรับปรุงแบบเรียนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปรับปรุงเนื้อหาให้ละเอียด เน้นความสำคัญทางเนื้อหาวิชาที่เป็นประโยชน์ และลดสิ่งที่ไม่มีความสำคัญออกเสีย	65	24.91	61	27.85	126	26.25
2. ปรับปรุงเนื้อหาบางตอนให้ตรงกับข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ และให้ทันสมัยเหตุการณ์ปัจจุบัน	14	5.36	13	5.94	27	5.63
3. เนื้อหาในแบบเรียนควรลำดับตามเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ที่ต่อเนื่องกัน ไม่สับสนและควรใช้ภาษาที่ง่ายและกระชับรัดกุมความเข้าใจ	31	11.88	29	13.24	60	12.50
4. ควรแนะนำหลักฐานแหล่งค้นคว้าและกิจกรรมประกอบบทเรียนทุกบทเรียน	20	7.66	19	8.68	39	8.13

ตารางที่ 70 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ควรมีภาพ แผนผัง และแผนที่ประกอบ	37	14.18	46	21.00	83	17.29
6. ควรมีสรูปถ่ายบทและแบบฝึกหัดแต่ละบทเรียนควบ	19	7.28	14	6.39	33	6.88
7. รูปเล่มควรกระตักรัด ทั่วพิมพ์ชัดเจน และมีภาพสอกลสีสวยงาม	22	8.43	20	9.13	42	8.75

จากตารางที่ 70 เกี่ยวกับการปรับปรุงแบบเรียนประวัติศาสตร์ไทยนั้น นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ละเอียดโดยเน้นความสำคัญทางเนื้อหาวิชาที่เป็นประโยชน์และลดสิ่งที่ไม่มีความสำคัญออกเสีย รองลงมาให้ข้อเสนอแนะว่า แบบเรียนควรมีภาพ แผนผัง และแผนที่ประกอบ และมีนักเรียนเพียงจำนวนน้อยที่เสนอแนะว่า ควรปรับปรุงแบบเรียนให้มีเนื้อหาบางตอนที่ตรงกับข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์และให้ทันสมัย เหตุการณ์ปัจจุบัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. วิธีการสอน นักเรียนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย ดังนี้คือ

ตารางที่ 71 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงวิธีการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย
ของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ครูควรปรับปรุงวิธีการสอนให้ทันสมัย และมีวิธีการใหม่ ๆ ที่จะทำให้ให้นักเรียนสนใจและเข้าใจบทเรียนยิ่งขึ้น	37	14.18	41	18.72	78	16.25
2. ครูควรมีความรู้ในเนื้อหาวิชาดี	6	2.30	3	1.37	9	1.88
3. ครูควรอธิบายเนื้อหาวิชาให้ต่อเนื่องกันตามลำดับเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ และข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ ไม่สับสน เพื่อให้นักเรียนเข้าใจทุกบทเรียน	29	11.11	34	15.53	63	13.13
4. ควรสอดแทรกความรู้นอกหลักสูตร และหนังสือแบบเรียน ตลอดจนหาความรู้ใหม่ ๆ ในปัจจุบันประกอบการสอน	31	11.88	16	7.31	47	9.79
5. นำเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ไทย มาเปรียบเทียบกับปัจจุบัน	11	4.21	4	1.83	15	3.13

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหาและแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	41	15.71	46	21.00	87	18.13
7. ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	10	3.83	12	5.48	22	4.58
8. ควรมีแบบฝึกหัดและทบทวนความรู้แก่นักเรียนเสมอ ๆ	3	1.15	9	4.11	12	2.50
9. ควรมีอุปกรณ์ในการสอนทุกครั้ง	10	3.83	23	10.50	33	6.88
10. ควรสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ บ้าง	1	0.38	-	-	1	0.21
11. เอาใจใส่กับนักเรียน เข้มงวดพอสมควร และเข้ากับนักเรียนได้	28	10.73	16	7.31	44	9.17
12. ไม่ควรให้นักเรียนจด แต่ควรฝึกให้นักเรียนจดโน้ตเองและควรแจกเอกสารประกอบบ้างบางครั้ง	-	-	4	1.83	4	0.83

จากตารางที่ 71 นักเรียนส่วนใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยว่า ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหาและแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล นักเรียนจำนวนรองลงมาเสนอแนะให้ครูปรับปรุงวิธีการสอนให้ทันสมัยและมีวิธีการใหม่ ๆ ที่จะทำให้นักเรียนสนใจและเข้าใจบทเรียนยิ่งขึ้น ส่วนข้อเสนอแนะที่เป็นความเห็นของนักเรียนจำนวนน้อยที่สุดก็คือ ควรให้ครูสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยให้สัมพันธ์กับวิชาอื่น ๆ บ้าง

4. อุปกรณ์การสอน นักเรียนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงอุปกรณ์การสอน
วิชาประวัติศาสตร์ไทย ได้แสดงไว้ดังนี้คือ

ตารางที่ 72 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงอุปกรณ์การสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทย
ของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรมีอุปกรณ์ประกอบการสอนบาง บทเรียนหรือทุก ๆ บทเรียน	66	25.29	37	16.89	103	21.46
2. อุปกรณ์การสอนควรเหมาะสมกับ บทเรียนนั้น ๆ และควรมีการเตรียม ล่วงหน้ามาก่อน	18	6.90	12	5.48	30	6.25
3. อุปกรณ์ควรทันสมัย หาง่าย เพื่อ ดึงดูดความสนใจ	17	6.51	7	3.20	24	5.00
4. ควรหาภาพหรือภาพถ่ายที่เกี่ยวข้อง ทางประวัติศาสตร์มาประกอบ บทเรียน	50	19.16	73	33.33	123	25.63
5. ควรใช้แผนที่ แผนที่ และแผนผัง ทางประวัติศาสตร์ประกอบบทเรียน ตามความเหมาะสม	59	22.61	82	37.44	141	29.38
6. ควรมีหลักฐาน ตัวอย่างของจริงหรือ หุ่นจำลองประกอบบทเรียน	19	7.28	34	15.53	53	11.04
7. ควรเพิ่มหนังสืออ้างอิงทางประวัติ- ศาสตร์ให้มากขึ้น	2	0.77	4	1.83	6	1.25
8. ควรจัดให้มีพิพิธภัณฑ์ทางประวัติศาสตร์	-	-	2	0.91	2	0.42
9. นายภาพยนตร์ สไลด์ फिल्मสตริป ประกอบการเรียน	12	4.60	12	5.48	24	5.00

จากตารางที่ 72 นักเรียนส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงอุปกรณ์การสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยว่า ควรมีอุปกรณ์การสอนประเภทแผนที่ แผนที่ และแผนผังทางประวัติศาสตร์ประกอบบทเรียนตามความเหมาะสม สำหรับข้อคิดเห็นซึ่งรองลงมาเป็นข้อเสนอแนะที่ว่า ควรหาภาพหรือภาพถ่ายที่เกี่ยวข้องทางประวัติศาสตร์มาประกอบบทเรียน นอกจากนี้ก็มีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่เสนอแนะว่า ควรจัดให้มีพิพิธภัณฑ์ทางประวัติศาสตร์ เพื่อใช้ในการประกอบการสอนวิชานี้

5. การจัดกิจกรรม นักเรียนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการสอนในวิชาประวัติศาสตร์ไทยว่า ควรได้กระทำในสิ่งต่อไปนี้ คือ

ตารางที่ 73 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรจัดทัศนศึกษาประกอบบทเรียน	30	11.49	32	14.61	62	12.92
2. ควรจัดแสดงละครเกี่ยวกับเรื่องราวที่ได้เรียน	5	1.92	22	10.05	27	5.63
3. ควรจัดให้มีการโต้วาทีและการแสดงความคิดเห็นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้	12	4.60	24	10.96	36	7.50
4. ให้นักเรียนทำรายงานค้นคว้าและอภิปรายหน้าชั้น	49	18.77	70	31.96	119	24.79
5. จัดกระดานนิเทศและสมุดภาพแสดงเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ไทย	6	2.30	8	3.65	14	2.92
6. พานักเรียนไปฟังปาฐกถาและคูนิทรรศการทางประวัติศาสตร์ไทย	2	0.77	2	0.91	4	0.83

ตารางที่ 73 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ควรจัดงานนิทรรศการทางประวัติศาสตร์ไทย	15	5.75	19	8.68	34	7.08
8. ควรจัดให้มีการแข่งขันตอบปัญหาทางประวัติศาสตร์ไทย	1	0.38	-	-	1	0.21
9. ควรจัดตั้งชุมนุมส่งเสริมศึกษา	1	0.38	2	0.91	3	0.63
10. ควรจัดตั้งพิพิธภัณฑ์ทางประวัติศาสตร์ไทย	2	0.77	2	0.91	4	0.83
11. ควรเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ไทย	2	0.77	4	1.83	6	1.25
12. ควรจัดกิจกรรมให้เหมาะสมบางบทเรียนหรือทุก ๆ บทเรียน	54	20.69	44	20.09	98	20.42

จากตารางที่ 73 นักเรียนส่วนใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงการจัดกิจกรรมในวิชาประวัติศาสตร์ไทยว่า ควรให้นักเรียนทำรายงานค้นคว้าและอภิปรายหน้าชั้น รองลงมาเป็นข้อเสนอแนะที่ว่า ควรจัดกิจกรรมให้เหมาะสมบางบทเรียนหรือทุก ๆ บทเรียน และมีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่เสนอแนะให้มีการจัดการแข่งขันตอบปัญหาทางประวัติศาสตร์ไทย

6. การวัดผล นักเรียนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงการวัดผลในวิชา
ประวัติศาสตร์ไทย ดังนี้คือ
ตารางที่ 74 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการวัดผลวิชาประวัติศาสตร์ไทยของ
นักเรียน

ข้อเสนอแนะ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรทำการทดสอบทุก ๆ บทเรียน หลังจากสอนจบแล้ว เพื่อประโยชน์ ในการทบทวนความรู้และความ เข้าใจของนักเรียน	77	29.50	133	60.73	210	43.75
2. ข้อทดสอบควรวัดในด้านความคิด และความสามารถในการวิเคราะห์ ปัญหามากกว่าวัดความจำในเนื้อหา วิชาเท่านั้น	45	17.24	23	10.50	68	14.17
3. ควรบอกล่วงหน้าทุกครั้งก่อนที่จะมี การทดสอบ	25	9.58	17	7.76	42	8.75
4. ข้อทดสอบควรเป็นทั้งแบบปรนัยและ อัตนัยรวมกัน	2	0.77	2	0.91	4	0.83
5. ควรวัดผลจากความตั้งใจเรียน การ ร่วมกิจกรรมของนักเรียน	18	6.90	13	5.94	31	6.46
6. ควรวัดผลบางอย่างน้อยเดือนละครั้ง หรือภาคละครั้ง	6	2.30	4	1.83	10	2.08

จากตารางที่ 74 นักเรียนส่วนใหญ่ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงการ
วัดผลในวิชาประวัติศาสตร์ไทยว่า ควรทำการทดสอบหลังจากครูสอนแต่ละบทเรียนจบแล้ว

เพื่อประโยชน์ในการทบทวนความรู้และความเข้าใจของนักเรียน รองลงมานักเรียนเสนอแนะว่า ข้อทดสอบควรวัดในค่านิยมและสติปัญญาและการวิเคราะห์ปัญหามากกว่า เป็นการวัดความจำในเนื้อหาวิชาเท่านั้น เกี่ยวกับเรื่องนี้มีนักเรียนเพียงส่วนน้อยที่เสนอแนะว่า ข้อทดสอบควรเป็นทั้งแบบปรนัยและอัตนัยร่วมกัน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย