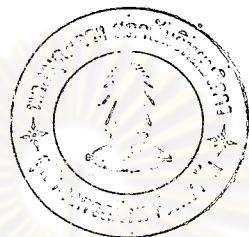


การสร้างเกษตรที่ประเพณีคุณภาพนักเรียนเกรียงไกร



ร้อยเอกหญิง ญาามาศ ใจนักรบ

003777

ศูนย์วิทยบรังษยการ

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความลักษณะกรอบมาตรฐานการศึกษาบัณฑิต  
ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

A CONSTRUCTION OF CRITERIA FOR THE QUALITY  
ASSESSING OF PRE-CADETS

Captain Chutamas Chainakrob

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การสร้างเกณฑ์ประเมินคุณภาพนักเรียนเตรียมทหาร
โดย	ร้อยเอกหญิง ญาามาศ ใจนักรบ
ภาควิชา	บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังก พุวรรณ์

นักศึกษาสาขาวิชาช่างเครื่อง สาขาวิชาช่างไฟฟ้า อนุนัติให้ผู้ที่ได้รับอนุญาตนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....*ພົມລົງຍົມ*.....ຄອນກີບອັດທິກວິນບາລັບ  
(ຮອງກາສກຽຈາກນີ້ ກຣ.ສູປະກິມຕູ ມູນນາກ)

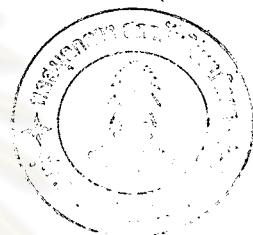
## กิจกรรมการสื่อสารวิทยานิพนธ์

๗๙.๗. บ-๑๗๖๘๘๒ กรรมการ  
(พล.ท.สันนิ ชัยนรະรุ่งพาล)

.....From 143..... กรรมการ  
กม.  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สังก พุทธานันท์)

## ໃຊ້ລື່ມໍ້ຂອງນັ້ນທີກວຽກຢ່ານ ຖາງຄອງມົມໝາວກວຽກຢ່ານ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การสร้างเกณฑ์ประเมินคุณภาพนักเรียนเกรดมหารา
ชื่อนิติกร	ร้อยเอกหญิง จุฑามาศ ใจนักรบ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังก์ อุหราనันท์
ภาควิชา	บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2523



บทก็ดป้อม

การวิจัยฉบับนี้ มุ่งที่จะศึกษาคุณภาพค้านค่าง ๆ ที่นักเรียนเกรดมหารา รุ่นปี พ.ศ. 2527 ฟังนี้ และนำหน้าของคุณภาพเหล่านี้มาศึกษาความต่างๆ ของกลุ่มบุตรเยาวชนจากคุณภาพค้านค่าง ศึกษาของนักเรียนหนารและทำรวม เพื่อนำมาสร้างเกณฑ์ประเมินคุณภาพนักเรียนเกรดมหารา ประชากกรในการวิจัยเป็นบุตรเยาวชนจากโรงเรียนนายร้อยพระบูดจำเกต้า โรงเรียนนายเรือ โรงเรียนนายเรืออากาศ โรงเรียนนายร้อยทำรวม และโรงเรียนเกรดมหารา จำนวน 55 คน วิธีการวิจัย ใช้วิธีการวิจัยแบบเกลฟาย โดยใช้แบบสอบถามแบบปะเนิน ค่าและแบบสอบถามในลักษณะการาง 2 มิติ สำหรับเบรยบเทียบสิ่งเร้าที่ละคู่ ซึ่งปรากฏผล ดังนี้

คุณภาพของนักเรียนเกรดมหารา รุ่นปี พ.ศ. 2527 มี 13 ค้าน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกประกอบด้วยคุณภาพ 5 ค้าน ได้แก่ ค้านสติปัญญา ค้านร่างกาย ค้าน อุบัติสัย ค้านนิสัย และค้านอารมณ์ รวมเรียกว่า ลักษณะสมบูรณ์แห่งภาวะบุญน้ำ มีลักษณะ คุณภาพที่สำคัญ 10 อันดับแรกตามลำดับดังนี้ มีความซื่อสัตย์ ยอมรับความสามารถของ บุคคลอื่น มีอุบัติสัยที่จะเดินทางและอุทิศตนเพื่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีระเบียบ วินัยอยู่ในแบบแผนประจำ และแบบธรรมเนียมที่ดีของหนาร และทำรวม มีสุขภาพดี

มีความต้องการสร้างสรรค์ ความต้องดูแล สำนักในหน้าที่และความรับผิดชอบ เกาะพิธีและหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น แต่เป็นการมีหน้าที่แน่นอนคง กตัญญูห้องประชุมกว้าง  
คุณภาพ ๘ ห้อง ไกด์ ก้านวิชาทางหาร ค้านคณิตศาสตร์ ค้านวิทยาศาสตร์ ค้านภาษา  
อังกฤษ ค้านภาษาไทย ค้านสังคมศาสตร์ ค้านพลานามัย และค้านศิลปศาสตร์ ซึ่ง  
รวมเรียกว่า ลักษณะสมบูรณ์แห่งคุณภาพ ความสามารถทางวิชาการ มีลักษณะคุณภาพที่สำคัญ  
๑๐ ข้อดังนี้ ตามลำดับดังนี้ มีความสามารถในการฝึกท่าແกริชิก ว่ายน้ำเป็น มีความสามารถในการฝึกท่าบุคคลมือเป็น มีความรู้ในวิชาหลักภาษาไทยและมีความสามารถในการใช้ภาษาทั้งการอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด มีความรู้ในเรื่องสมบูรณ์ดี จะเป็นบุคคลนี้และขออภัยของโรงเรียนเตรียมทหาร การทดสอบกันตัว ความสามารถในการฟัง  
ภาษาอังกฤษ และมีความสามารถในการฝึกอบรมบริหาร เป็นหมู่คณะ

นำหนักของคุณภาพแต่ละคามีค่าเป็นจำนวนเต็มตั้งแต่ ๑ ถึง ๔ คุณภาพค่านั้น  
ทั้งคานนำหนักมากที่สุดเท่ากับ ๔ ไม่เกิน ค้านสหปัญญา ค้านอุปนิสัย ค้านคณิตศาสตร์ และ  
ค้านวิทยาศาสตร์ คุณภาพคานนำหนักเท่ากับ ๓ ไกด์ ค้านนิสัย ค้านธรรมชาติคาน  
วิชาทางหาร และค้านสังคมศาสตร์ คุณภาพคานนำหนักเท่ากับ ๒ ไกด์ ค้านร่างกาย  
ค้านภาษาอังกฤษ ค้านภาษาไทย และค้านพลานามัย และคุณภาพคานนำหนักอยู่ที่สุดเท่า  
กับ ๑ คือ ค้านศิลปศาสตร์

การสร้างเกณฑ์ประเมินคุณภาพจะทำการประเมินคุณภาพนักเรียนเตรียมทหาร  
ทั้งหมด ๑๓ คาน หรือจะสร้างเกณฑ์ประเมินคุณภาพเพียงบางคาน จำนวนคานใดก็โดย  
วิธีการวัดของ 茱萸มาศ (C.M.) ซึ่งมีสูตรดังนี้

ค่าของคุณภาพ = ผลรวมของผลคูณระหว่างนำหนักที่ระบุคันของคุณภาพแต่ละคาน

(Q)

จำนวนคุณภาพ

และกำหนดเกณฑ์เบิกต้น ( $QC_L$ ) ให้จากผลคูณระหว่างคะแนนระดับคุณภาพของเกณฑ์นั้น ( $k_L$ ) กับค่าเฉลี่ยของจำนวนข้อของคุณภาพทั้งหมดที่ทองกราประเมิน ( $\frac{\sum b_j}{N}$ ) หรือ

$$QC_L = \frac{k_L \sum b_j}{N}$$

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      A Construction of Criteria for the Quality  
                    Assessing of Pre-Cadets.

Name              Captain Chutamas Chainakrob

Thesis Advisor    Assistant Professor Sa-ngad Utrahand, Ed.D.

Department       Educational Administration

Academic Year    1980

#### ABSTRACT

This research intends to study the quality aspects of Pre-Cadets in the academic year 1984 and to study the quality weight of each aspect. The opinions of an expert panel of officers of all Military specialties from the various service academies are used to construct the criteria for the quality assessing of Pre-Cadets. The population used in this research are 55 experts from the Chulachomklao Royal Military Academy, the Naval Academy, the Air Force Academy, the Police Academy and the Armed Forces Academies Preparatory School. Delphi Technique is used as the research methodology, Rating Scale and Two-Way Table are used as the research tools. The results of this study are reported in the following texts.

There are 13 quality aspects of Pre-Cadets in the academic year 1984. They are divided into 2 groups. The First group is

consisting of 5 quality aspects: Intelligence, Physique, Character, Habit, Temperament. These 5 aspects can be called "the Leadership Traits" which have these 10 most important quality characteristics: honesty, excellent discipline & observance of military (or police) traditions and customs, the ideal of sacrifice and dedication to one's own countries, religion and royalty, the acceptance of the abilities of others, good mental health, retaining of creative ideas, punctuality consciousness of duty and responsibility, preserving of one's own and others rights and duties, and steadiness. The second group consists of 8 quality aspects: Military Science, Mathematics, Science Knowledge, English Language, Thai Language, Social Science, Physical Education and Art and Music Appreciation. These 8 quality aspects can be called "the Academic Traits" which have first 10 most important quality characteristics: close order drill ability, observance of customs and courtesies of the service, swimming ability, usage of Thai Language & grammar, reading comprehension, writing expression, Listening comprehension, oral expression, the development of the basic attribute of social conduct, acceptance of discipline and the willing obedience to the rules and regulations of the school, self-defense ability, audiolingual skill in English, and the ability to conduct group exercises.

The weight of each quality aspect has been given a positive integer level (or value) from 4 to 1 respectively. The quality aspects which have the heaviest weight (4) are intelligence, good

character, mathematical knowledge and science knowledge. The quality aspects which have weight of three (3) are desirable habits, a controled Temparament, military science knowledge, and social science knowledge. The quality aspects which have weight of two (2) are a strong physique, English Language ability and a knowledge of Physical Education. The quality aspect which have the lowest weight (1) is an appreciation of Art and Music.

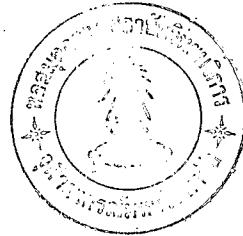
We may construct the criteria for the quality assessing of Pre-Cadets in all 13 aspects or construct any aspects (if desired) by using Chutamas Measurement (C.M.) which has the following formula.

$$\text{Quality (Q)} = \frac{\text{the sum of multiple between weight and each quality level}}{\text{number of quality aspects}}$$

And determine each criterion ( $QC_L$ ) from the multiple between quality level scores of that criteria ( $k_L$ ) and the Mean of all quality weights which desired to assess.

$$QC_L = \frac{k_L \sum b_j}{N}$$

กิจกรรมประจำเดือน



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้เนื่องจากผู้เขียนได้รับความช่วยเหลืออย่างที่ยิ่ง  
จาก บุคลากรทางการศึกษา คร.สังกัด มหาวิทยาลัย ทั้งคณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา  
แผนกวิชา บุคลากรทางการบริหาร และบุคลากรทางวิชาชีพ ที่มีส่วนร่วมในตัวอย่างที่ดี  
ในการทำวิจัย บุคคลากรที่มีส่วนร่วมในตัวอย่างที่ดีที่สุด ได้แก่

ขอกราบขอบพระคุณ พลเอก ปีระ สุวรรณพิมพ์ ที่กรุณาให้นั่งสือและกำ  
แนะนำซึ่งเป็นประธานในชั้นอิยบังยิ่งในการวิจัยครั้งนี้ บุคลากรทางการศึกษา คร.อนรรษบ  
กันทิเมฆ บุคลากรทางการศึกษา คร.มูลมี เจรบอค และ อาจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรักษ์  
ที่กรุณาให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือ และบุคคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมืออย่าง  
ดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณ ร้อยตรี ชีรัช วิริยะโภเศษ และ เรืองอาภาศกุล เผสิมผล  
อินทราวงศ์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

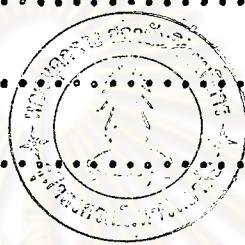
ร.อ. พิจิตร วุฒามาศ ใจนักงาน

ศูนย์วิทยบรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิจกรรมประจำ	๖
รายการตารางประกอบ	๗
รายการกราฟ	๘
<b>บทที่</b>	
1    บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์	8
ขอบเขต	8
ประโยชน์	9
ศัพท์เฉพาะ	9
ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย	12
การเสนอผลงานวิจัย	14
2    แนวความคิดในการสร้างเกณฑ์ประเมินคุณภาพนักเรียนเกรีบมหาร แนวความคิดเกี่ยวกับคุณภาพคนทาง ฯ ของนักเรียน เกรีบมหาร	15
แนวความคิดในการนำเสนอของคุณภาพแคลระดาน	17
แนวความคิดในการสร้างเกณฑ์ประเมินคุณภาพนักเรียน เกรีบมหาร	29
สรุป	31



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีค่าในภารวิจัย .....	33
เกณฑ์ในการเลือกผู้เข้าวิจัย .....	33
กลุ่มประชากร .....	33
ขั้นตอนภารค่าในภารวิจัย .....	35
สูตรที่ใช้ในภารวิจัย .....	43
4 ภารวิเคราะห์ข้อมูล .....	45
สัญลักษณ์ที่ใช้ในภารวิเคราะห์ข้อมูล .....	45
ปริมาณคุณภาพค่านทาง ๆ ของนักเรียนเกรดมหาร .....	47
น้ำหนักของคุณภาพค่านทาง ๆ .....	70
5 การสร้างเกณฑ์ประเมินคุณภาพนักเรียนเกรดมหาร .....	72
การกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพนักเรียนเกรดมหาร ...	75
วิธีประเมินคุณภาพนักเรียนเกรดมหาร .....	82
สรุป .....	85
6 สรุปผลภารวิเคราะห์ข้อมูล อภิปรายและขอเสนอแนะ .....	86
ผลภารวิเคราะห์ข้อมูล .....	86
การอภิปรายผล .....	92
ขอเสนอแนะ .....	102
บรรณานุกรม .....	107
ภาคผนวก .....	111
ประวัติผู้เขียน .....	163

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ข่านสกุลปัญญา .....	48
2	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านร่างกาย .....	49
3	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านอุบัติสัย .....	50
4	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านนิสัย .....	53
5	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านอารมณ์ .....	55
6	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านความรู้วิชาทหาร .....	57
7	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านความสามารถในวิชาทหาร .....	59
8	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านคณิตศาสตร์ .....	60
9	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านวิทยาศาสตร์ .....	61
10	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านภาษาอังกฤษ .....	62
11	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านภาษาไทย .....	63
12	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านสังคมศาสตร์ .....	64
13	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านพลานามัย .....	66
14	ปริมาณคุณภาพทาง ๆ ด้านศิลปศาสตร์ .....	67
15	ปริมาณของคุณภาพด้านทางทุขลักษณะนักเรียนเกรดมหารุ่นปี พ.ศ.2527	69
26	นำหน้าของคุณภาพด้านทางทุขลักษณะนักเรียนเกรดมหารุ่นปี พ.ศ.2527	70
17	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของบุคลิกภาพผู้นำทางทหารกับคุณภาพด้านทางทุขลักษณะนักเรียนเกรดมหารุ่นปี พ.ศ.2527	93

## รายการตารางประกอบ (กอ)

ตารางที่

หน้า

18	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของบุคลิกภาพนักปักษ์รองและนักบริหาร กับคุณภาพคนทาง ๆ ของนักเรียนเกรียงมหาด .....	94
19	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของบุคลิกภาพนักวิทยาศาสตร์กับ <sup>๑</sup> คุณภาพคนทาง ๆ ของนักเรียนเกรียงมหาด .....	95
20	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของบุคลิกภาพวิศวกรกับคุณภาพคน ทาง ๆ ของนักเรียนเกรียงมหาด .....	96
21	สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพคนทาง ๆ ทาง ๆ ของนักเรียน เกรียงมหาด .....	97
22	การจัดชั้นในงศึกษาของโรงเรียนเกรียงมหาดปี พ.ศ.2527 ....	103

ศูนย์วิทยบรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการกราฟ

### กราฟที่

หน้า

1	ความสัมพันธ์ของคำปริมาณคุณภาพกับนำหนักของคุณภาพค่าน้ำหนัก ๆ ของนักเรียนเกรดymthar .....	99
2	ความสัมพันธ์ของการจัดอันดับปริมาณคุณภาพกับการจัดอันดับนำหนัก คุณภาพค่าน้ำหนัก ๆ ของนักเรียนเกรดymthar .....	100
3	ความสัมพันธ์ของการจัดอันดับปริมาณคุณภาพกับคำนำหนักของ คุณภาพค่าน้ำหนัก ๆ ของนักเรียนเกรดymthar .....	101

**ศูนย์วิทยบรังษยการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**