

ทัศนคติแบบบังคับบัญชาและแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครู



นายวีระวัฒน์ พัฒนกุลชัย

007481

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-560-901-3

BUREAUCRATIC AND PROFESSIONAL ATTITUDES OF TEACHERS COLLEGE INSTRUCTORS



Mr. Weerawat Pattanakulchai

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education
Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ทักษะคิดแบบมีวิจารณญาณและแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครู
 โดย นายวีระวัฒน์ พัฒนกุลชัย
 ภาควิชา อุดมศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ประกอบ กุปรักษ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มหาวิทยาลัยพนมเปญเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าวิจัยตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตศึกษา

.....
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประสิทธิ์ มุมนาค) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นลารักษ์) ประธานกรรมการ

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมา เมฆาคุณวุฒิ) กรรมการ

.....
 (อาจารย์ ดร.ประกอบ กุปรักษ์) กรรมการ

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ทักษะคติแบบบังคับบัญชา และแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครู
ชื่อนิติกร นายวีระวัฒน์ พัฒนกุลชัย
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ประกอบ คูปรัตน์
ภาควิชา อุดมศึกษา
ปีการศึกษา 2524

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทักษะคติแบบบังคับบัญชา และแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครู
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างในเรื่อง อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางบริหาร ตำแหน่งทางวิชาการ การสอน การวิจัย การบริการชุมชน และใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ต่อทักษะคติแบบบังคับบัญชาและแบบวิชาชีพ

วิธีดำเนินการวิจัย

ทักษะคติแบบบังคับบัญชา และแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูนี้ จะทำการศึกษาโดยใช้แบบวัดทักษะคติที่ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้นเอง ตามหลักการสร้างแบบวัดที่ พันคติแบบ Two Forced - Choice และใช้ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์วิทยาลัยครู จำนวน 507 คน จากวิทยาลัยครูจำนวน 12 แห่ง ได้รับแบบวัดทักษะคติตอบคืนมา 406 คน คิดเป็นร้อยละ 80

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดสมมุติฐานเพื่อทำการทดสอบไว้ทั้งหมด 9 ข้อด้วยกัน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ตามโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (SPSS) เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติที-เทสต์ (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน

(ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย พบว่า ทักษะคติแบบบังคับบัญชา และแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ตามวิธีการศึกษา ความคิดเห็นต่อการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน ความคิดเห็นต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และระดับ .05 ตามตำแหน่งทางบริหาร

อีกประการหนึ่ง พบว่า ทักษะคติแบบบังคับบัญชา และแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูไม่แตกต่างกันตาม อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ความสำคัญต่อการสอนและการวิจัย ความสำคัญต่อการสอนและการบริหาร การทำและไม่ได้ทำการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจะทำการวิจัยเรื่องนี้กับอาจารย์มหาวิทยาลัย ตลอดจนนักวิชาชีพ และเจ้าหน้าที่ในระบบบังคับบัญชาอื่น ๆ เช่น แพทย์ นักกฎหมาย ทหาร ตำรวจ เหล่านี้เป็นต้น
2. วิทยาลัยครูควรที่จะพัฒนาวิธีการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูให้สูงขึ้น
3. วิทยาลัยครู ควรปรับปรุงมาตรฐาน ตลอดจนกระบวนการสร้างผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้น
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานตามความสามารถทางวิชาชีพ
5. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาการเรียนการสอน และการบริหารให้มีประสิทธิภาพ
6. วิทยาลัยครูควรมีมาตรการต่าง ๆ เพื่อจูงใจให้อาจารย์วิทยาลัยครูทำงาน
7. วิทยาลัย ควรรับอาจารย์ที่มีวุฒินอกสายการศึกษาให้มากขึ้น
8. คุรุสภาควรเร่งดำเนินการออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

ยิ่งขึ้น

อยู่ที่เดิม

Thesis Title Bureaucratic and Professional Attitudes of
 Teachers College Instructors.

Name Mr. Weerawat Pattanakulchai

Thesis Advisor Pracob Cooparat, Ph.D.

Department Higher Education

Academic Year 1981

ABSTRACT

Purpose

The specific objectives of this study were:

1. To study the bureaucratic and professional attitudes of teachers college instructors.
2. To compare the differences between age, qualifications, administration position, academic rank, opinion on teaching, research, academic service and professional license toward bureaucratic and professional attitudes.

Method

Attitudes were measured by a Two Forced-Choice attitudes scale developed by the researcher. A random sample of 407 teachers college instructors was drawn from 12 teachers colleges. 406 questionnaires were returned rate of 81 percent of the total sample.

Nine hypotheses were tested for significant differences in bureaucratic and professional attitudes. The statistical Package for the Social Sciences (SPSS) was used to compute descriptive statistics, including percentages, means, standard deviation, t-test, one way analyses of variance, and Scheffe pair wise comparisons.

Findings

The findings of the study indicated that qualifications, administration position, opinions toward academic service, opinions toward professional licence affected bureaucratic and professional attitudes of teachers College instructors be differenced.

Furthermore, the findings showed that age, academic rank, opinion on teaching and research, opinions on teaching and administration, doing research or not when compared with bureaucratic and professional attitudes of teachers college instructors did not show any significant difference.

Recommendations

1. Recommendation for additional research on bureaucratic and professional attitudes of university faculty members and of classic bureaucrats and professionals.

2. Teachers Colleges ought to foster the development of the academic qualifications of their faculty members.
3. Teachers Colleges ought to improve standards and processer for better academic performance.
4. Faculty members should be given the opportunity to work according to their professional competencies.
5. Foster greater efficiency in teaching, learning and administration.
6. Take measures to entice faculty members to remain in their own institutions.
7. Teachers Colleges should also recruit faculty members from disciplines other than education.
8. See that the Teachers Council of Thailand expedite procedures for issuing professional licences.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



การศึกษาวิจัยครั้งนี้ประสบความสำเร็จลงด้วยดี ด้วยความกรุณาจากคณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และบุคคลต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่โครงการโทคาปริกา ไทเนวกิจิ แนวทาง ด้วยความปรารถนาดีเสมอมา รวมทั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนจารักษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทวีป เมฆาคณวดี ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชุตี อชาขวารุง ที่ได้ให้กำลังใจมาตลอด

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญผล สุวรรณโชติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ นองแก้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อูรวรรณ อาจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขแบบวัดทัศนคติที่ใช้ในการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ ที่ได้ให้คำปรึกษาคานสถิตี พร้อมทั้งอาจารย์ ดร.จินแบร์รี่ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขบทความภาษาอังกฤษให้ถูกต้องและสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ดร.มิลินทร สำเภางเงิน อาจารย์ สุปัทม์ สกมลสันต์ อาจารย์ กรรณิการ์ แสนศักดิ์ อาจารย์ ไพฑูริย์ กฤษณเพชร และคุณโชฎึก วีระบุรุษ ที่ได้ให้คำปรึกษาในการเขียนโปรแกรมเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ชูศักดิ์ เอกเพชร อาจารย์ ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล อาจารย์ ประสพสันต์ อักษรมิต อาจารย์ ละออง วรรมโคตร อาจารย์ ณรงค์ศักดิ์ มณีแสง อาจารย์ ศิริชัย อิศระโชติ อาจารย์ มีชัย สายวราม อาจารย์ บุญเลิศ กลางใจ อาจารย์ ชันอารมณ ภาระพฤกษ์ อาจารย์ รัชณี คำแสน อาจารย์ พวงปรารงค์ เพ็ญศรี และอาจารย์ วชิรา เพ็ญโรจน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการรวบรวมข้อมูล ตลอดจนให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณสภาและบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้สนับสนุนเงินทุนเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ท้ายที่สุดขอกราบรำลึกถึงพระคุณของ คุณพ่อ คุณแม่ ที่เห็นความสำคัญของการศึกษาของลูก ๆ มาโดยตลอด และผู้ที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จในครั้งนี้ขอบคุณก็คือ คุณเบญจมาศ พัฒนกุลชัย ภรรยา อันเป็นที่รัก.

วีระวัฒน์ พัฒนกุลชัย

สารบัญ



หน้า

| | |
|---|----|
| บทคัดย่อภาษาไทย | v |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ฉ |
| กิตติกรรมประกาศ | ช |
| สารบัญ | ฅ |
| สารบัญตารางประกอบ | ฉ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 4 |
| สมมุติฐานของการวิจัย | 4 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 5 |
| ขอทดลองเบื้องต้น | 6 |
| ความจำกัดของการวิจัย | 6 |
| ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย | 6 |
| ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย | 7 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย | 7 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 9 |
| ความหมายของทัศนคติ | 9 |
| แนวคิดเกี่ยวกับระบบมั่งคั่งมีปัญญา | 10 |
| แนวคิดของแมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) | 10 |
| ทัศนะต่าง ๆ ต่อระบบมั่งคั่งมีปัญญา | 11 |
| ระบบมั่งคั่งมีปัญญากับความมีประสิทธิภาพ | 14 |

สารบัญ (ต่อ)



บทที่

หน้า

| | |
|--|----|
| ระบอบบังคับบัญชากับสายการบังคับบัญชาแบบทางการ | 15 |
| ระบอบบังคับบัญชากับความจำเป็นของระเบียบกฎเกณฑ์ | 15 |
| ผู้นบังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา | 16 |
| ระบอบบังคับบัญชากับการตัดสินใจ | 17 |
| ระบอบบังคับบัญชากับความไม่มีประสิทธิภาพ | 17 |
| ระบอบบังคับบัญชากับข้าราชการ | 18 |
| แนวคิดเกี่ยวกับวิชาชีพและนักวิชาชีพ | 19 |
| ความหมายของวิชาชีพ | 19 |
| เกณฑ์ในการวัดความเป็นวิชาชีพ | 19 |
| การแบ่งวิชาชีพ | 20 |
| ลักษณะของสภาวิชาชีพ | 21 |
| คุณลักษณะและธรรมชาติของนักวิชาชีพ | 22 |
| เกณฑ์การวัดความเป็นนักวิชาชีพ | 24 |
| ทัศนะต่าง ๆ เกี่ยวกับนักวิชาชีพ | 28 |
| นักวิชาชีพกับลูกค้า | 28 |
| นักวิชาชีพกับความรู้ความสามารถ | 29 |
| นักวิชาชีพกับการตัดสินใจ | 30 |
| นักวิชาชีพกับกฎระเบียบ | 30 |
| นักวิชาชีพกับผู้นบังคับบัญชา | 30 |
| นักวิชาชีพกับความสำเริง | 31 |
| ความขัดแย้งระหว่างลักษณะของระบอบบังคับบัญชาและระบอบนักวิชาชีพ | 31 |
| ลักษณะความแตกต่างระหว่างเจ้าหน้าที่ในระบอบบังคับบัญชากับนักวิชาชีพ | 33 |



บทที่

หน้า

| | | |
|---|---|----|
| | การวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 35 |
| 3 | วิธีดำเนินการวิจัย | 38 |
| | ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 38 |
| | การสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย | 40 |
| | การเก็บรวบรวมข้อมูล | 42 |
| | การวิเคราะห์ข้อมูล | 44 |
| | แผนการวิเคราะห์ข้อมูล | 46 |
| 4 | การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล | 49 |
| | ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานการณ์ภาพส่วนตัว | 50 |
| | วิเคราะห์การตอบแบบวัดทัศนคติ | 57 |
| | ตอนที่ 2 ผลการทดสอบสมมุติฐาน | 60 |
| | ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 | 60 |
| | ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 2 | 63 |
| | ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 3 | 66 |
| | ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 4 | 68 |
| | ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 5 | 69 |
| | ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 6 | 71 |
| | ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 7 | 73 |
| | ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 8 | 75 |
| | ผลการทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 9 | 76 |

สารบัญ (ต่อ)



บทที่

๒

หน้า

| | |
|--|-----|
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม | 78 |
| 5 สรุปผลการวิจัย และขอเสนอแนะ | 86 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 86 |
| สมมุติฐานของการวิจัย | 86 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 87 |
| กลุ่มตัวอย่างประชากร | 88 |
| เครื่องมือเพื่อการวิจัย | 89 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 88 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 88 |
| ผลการวิจัย | 89 |
| ผลการทดสอบสมมุติฐาน | 90 |
| ผลการศึกษาเพิ่มเติม | 93 |
| ขอเสนอแนะ | 94 |
| บรรณานุกรม | 86 |
| ภาคผนวก ก. | 106 |
| ภาคผนวก ข. | 115 |
| ประวัติผู้เขียน | 122 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 1 | จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 39 |
| 2 | จำนวนแบบวัดทัศนคติที่ส่งไปและที่รับกลับคืนมาสมบูรณ์สามารถวิเคราะห์ได้... .. | 43 |
| 3 | ข้อความที่เป็นตัวแทนของทัศนคติแบบบังคับบัญชา และแบบวิชาชีพในแต่ละข้อ... .. | 45 |
| 4 | สถานภาพของอาจารย์วิทยาลัยครู | 50 |
| 5 | จำนวนอาจารย์ที่ให้ความสำคัญต่องานสอน งานวิจัย และงานบริหาร | 52 |
| 6 | จำนวนอาจารย์ที่เกี่ยวกับการศึกษาต่อและการมองอนาคตในค่านอาชีพทางงาน.... | 53 |
| 7 | จำนวนอาจารย์เกี่ยวกับการสร้างผลงานทางวิชาการ | 54 |
| 8 | จำนวนอาจารย์เกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการและการเข้าร่วมกิจกรรมทาง วิชาการ | 55 |
| 9 | จำนวนอาจารย์เกี่ยวกับสาขาปริญญาที่ได้รับและสาขาวิชาที่กำลังสอนในปัจจุบัน.... | 56 |
| 10 | จำนวนอาจารย์เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ | 57 |
| 11 | จำนวนอาจารย์ที่ตอบข้อความวัดทัศนคติแบบบังคับบัญชาและแบบวิชาชีพ | 57 |
| 12 | คะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีอายุต่างกัน | 61 |
| 13 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์ วิทยาลัยครูที่มีอายุต่างกัน | 62 |
| 14 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์ วิทยาลัยครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน | 64 |
| 15 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์ วิทยาลัยครูที่มีและไม่มีตำแหน่งทางบริหาร | 66 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

| | | |
|----|---|----|
| 16 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน | 68 |
| 17 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูตามการให้ความสำคัญต่อการสอนและต่อการวิจัย | 70 |
| 18 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูตามการให้ความสำคัญต่อการสอนและต่อการบริหาร | 72 |
| 19 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการทำและไม่ได้ทำวิจัย | 74 |
| 20 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อความคิดเห็นในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน | 75 |
| 21 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูต่อความคิดเห็นเรื่องใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ | 77 |
| 22 | คะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการมองอนาคตในสถานอาชีพการงาน | 79 |
| 23 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการมองอนาคตในสถานอาชีพการงาน | 79 |
| 24 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพที่มีต่อการมองอนาคตในสถานอาชีพการงานเป็นรายกลุ่ม | 80 |
| 25 | คะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการมองอนาคต | |

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

| | | |
|----|---|----|
| 26 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์ วิทยาลัยครูที่มีต่อความต่องการศึกษาคือ | 81 |
| 27 | เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของ อาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการให้คำปรึกษาทางวิชาการ | 82 |
| 28 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์ วิทยาลัยครูที่มีต่อการให้คำปรึกษาทางวิชาการ | 82 |
| 29 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์ วิทยาลัยครูที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการระดับปกติ | ๘ |
| 30 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์ วิทยาลัยครูที่ได้รับปริญญาสูงสุดในสาขาวิชาต่างกัน | ๘ |
| 31 | คะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์วิทยาลัยครู ที่สอนในสายวิชาที่ แตกต่างกัน | ๘4 |
| 32 | เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติแบบวิชาชีพของอาจารย์ วิทยาลัยครูที่สอนในสายวิชาต่างกัน | 85 |