

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่อง
เพศ ตำแหน่ง วุฒิ อายุและระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ในทัศนะของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน คือ

1. ด้านนิเทศการสอนในโรงเรียน
2. ด้านพัฒนาหลักสูตร
3. ด้านนิเทศการบริหารงานวิชาการ
4. ด้านศึกษาคดลอง วิจัย และเขียนบทความทางวิชาการ
5. ด้านการบริการทางการศึกษา

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม



ตารางที่ 2

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	86	88.66	207	56.64	17	73.91	312	63.80
หญิง	11	11.34	160	43.36	6	26.09	177	36.20
รวม	97	100.00	369	100.00	23	100.00	489	100.00

จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำแนกตามเพศ จำนวน 489 คน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม เป็นชายร้อยละ 63.80 เป็นหญิงร้อยละ 36.20 ซึ่งในกลุ่มผู้บริหารจะเป็นชายร้อยละ 88.66 เป็นหญิงร้อยละ 11.34 ในกลุ่มครูผู้สอนเป็นชายร้อยละ 56.64 เป็นหญิงร้อยละ 43.36 และในกลุ่มศึกษานิเทศก์ เป็นชายร้อยละ 73.91 เป็นหญิงร้อยละ 26.09

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ ผู้ช่วยครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่หรือผู้อำนวยการ	46	9.41
ฝ่ายวิชาการ	51	10.43
ครูผู้สอน	369	75.46
ศึกษานิเทศก์	23	4.70
รวม	489	100.00

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 489 คน จำแนกตามตำแหน่ง คิดเป็น ผู้อำนวยการ หรืออาจารย์ใหญ่ หรือครูใหญ่ ร้อยละ 9.41 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หรืออาจารย์ใหญ่ หรือครูใหญ่ ร้อยละ 10.43 ครูผู้สอน ร้อยละ 75.46 และศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 4.70

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิและกลุ่มตัวอย่าง

วุฒิ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	12.37	168	45.53	0	0	180	36.81
ปริญญาตรี	77	79.38	197	53.39	19	32.61	293	59.92
ปริญญาโท	8	8.25	4	1.08	4	17.39	16	3.27
สูงกว่าปริญญาโท	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	97	100.00	369	100.00	23	100.00	489	100.00

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 489 คน โดยส่วนรวมมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 59.92 รองลงไปมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 36.81 และอันดับสุดท้ายเป็นปริญญาโท ร้อยละ 3.27 ส่วนที่สูงกว่าปริญญาโทไม่มีเลย

ผู้บริหาร ปริญญาตรีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.38 รองลงไปเป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 12.37 และอันดับสุดท้ายเป็นปริญญาโท ร้อยละ 8.25

ครูผู้สอน ปริญญาตรีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.39 รองลงไปเป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 45.53 และอันดับสุดท้ายเป็นปริญญาโท ร้อยละ 1.08

ศึกษานิเทศก์ ปริญญาตรีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.61 และระดับปริญญาโท ร้อยละ 17.39

ตารางที่ 5

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุและกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	4	4.12	12	3.25	0	0	16	3.27
21 - 30 ปี	34	35.05	301	81.58	4	17.39	339	69.33
31 - 40 ปี	34	35.05	50	13.55	12	52.17	96	19.63
41 - 50 ปี	20	20.62	4	1.08	6	26.09	30	6.13
51 - 60 ปี	5	5.16	2	0.54	1	4.35	8	1.64
รวม	97	100.00	369	100.00	23	100.00	489	100.00

จากตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 489 คน โดยส่วนรวมมีอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 69.33 รองลงไปตามลำดับ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 19.63 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 6.13 อายุต่ำกว่า 21 ปี ร้อยละ 3.27 และอันดับสุดท้าย อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 1.64 ส่วนศึกษานิเทศก์ที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่มีเลย

เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุได้ดังนี้ ผู้บริหารอายุระหว่าง 21-30 ปี กับ 31-40 ปี มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 35.05 รองลงไปตามลำดับ อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 20.62 อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 5.16 และอันดับสุดท้ายอายุต่ำกว่า 21 ปี ร้อยละ 4.12

ครูผู้สอน อายุระหว่าง 21-30 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.58 รองลงไปตามลำดับ อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 13.55 ต่ำกว่า 21 ปี ร้อยละ 3.25 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 1.08 และอันดับสุดท้าย อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 0.54

ศึกษานิเทศก์ อายุระหว่าง 31-40 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.17
 รองลงไปตามลำดับ อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 26.09 อายุ 21-30 ปี ร้อยละ 17.39
 และอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 4.35 และที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่มีเลย

ตารางที่ 6

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง
 ในปัจจุบันและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะเวลาที่ ดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหาร		ครูสอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	63	64.95	275	74.53	15	62.22	353	72.19
6 - 10 ปี	24	24.74	73	19.87	4	17.39	101	20.65
11 - 15 ปี	6	6.19	15	4.07	3	13.04	24	4.91
16 - 20 ปี	4	4.12	3	0.81	0	0	7	1.43
21 ปี ขึ้นไป	0	0	3	0.81	1	4.35	4	0.82
รวม	97	100.00	369	100.00	23	100.00	489	100.00

จากตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 489 คน โดยส่วนรวมมี
 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 72.19 รองลงไปตามลำดับ ดำรง
 ตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 20.65 ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 4.91
 ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 1.43 และอันดับสุดท้าย ระหว่าง 21 ปี ขึ้นไป ร้อยละ
 0.82

เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้

ผู้บริหาร คำรังกำแห่งระหว่าง 1-5 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.95
รองลงไปตามลำดับ ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 24.74 ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ
6.19 และระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 4.12 ส่วนผู้บริหารที่คำรังกำแห่งตั้งแต่ 21 ปี
ขึ้นไป ไม่มีเลย

ครูผู้สอน คำรังกำแห่งระหว่าง 1-5 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.53
รองลงไปตามลำดับ ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 19.87 ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ
4.07 และระหว่าง 16-20 ปี กับ 21 ปีขึ้นไป เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 0.81 เป็นอันดับ
สุดท้าย

ศึกษานิเทศก์ คำรังกำแห่งระหว่าง 1-5 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.22
รองลงไปตามลำดับ ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 17.39 ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ
13.04 และระหว่าง 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 4.35 ส่วนระหว่าง 16-20 ปี ไม่มีเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์

ตารางที่ 7

ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในด้านนิเทศการสอนในโรงเรียน

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ศึกษานิเทศก์ได้สำรวจปัญหา ด้านการสอนในวิชาต่าง ๆ ก่อน ไปนิเทศเพียงใด	1.88	0.90	1.62	0.86	2.30	1.02	1.70	0.89
2. ศึกษานิเทศก์ได้วางแผนโครงการ ปฏิบัติงานนิเทศไว้ล่วงหน้าก่อน การนิเทศเพียงใด	2.43	0.38	1.99	0.91	2.48	0.67	2.15	0.95
3. ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติตามแผนงาน หรือโครงการนิเทศที่กำหนดไว้ ได้ครบถ้วนเพียงใด	2.27	0.90	1.96	0.86	3.04	0.56	2.07	0.89
4. ศึกษานิเทศก์ได้แนะนำเกี่ยวกับ การจัดทำแผนการเรียนให้กับครู เพียงใด	2.30	0.88	1.94	0.93	3.26	0.62	2.07	0.96
5. ศึกษานิเทศก์ได้พบปะกับครูเป็นหมู่ คณะ เพื่อให้คำแนะนำในการปรับ ปรุงการสอนเพียงใด	1.79	1.01	1.61	0.90	2.57	0.73	1.69	0.94
6. ศึกษานิเทศก์ได้เข้าสังเกตการสอน ของครูและให้คำแนะนำเกี่ยวกับ วิธีสอนให้กับครูเพียงใด	1.22	0.98	1.18	0.97	1.91	0.67	1.22	0.97

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7. ศึกษานิเทศก์ได้สาธิตวิธีสอนและวิธีใช้อุปกรณ์การสอนให้ครูผู้เพียงใจ	0.89	0.97	1.00	0.97	1.26	0.86	0.99	0.97
8. เนื้อหาวิชาที่ค้นพบใหม่ ๆ ศึกษานิเทศก์ได้เคยนำมาแนะนำให้ครูดำเนินการแก่นักเรียนเพียงใจ	1.67	1.01	1.41	0.99	2.52	0.79	1.51	1.01
9. ศึกษานิเทศก์เคยแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้กับครูเพียงใจ	1.81	0.93	1.54	0.95	2.52	0.59	1.64	0.96
10. ศึกษานิเทศก์ได้เคยแนะนำและแก้ไขวัสดุประสงค์ในแผนการสอนให้กับครูเพียงใจ	1.90	1.01	1.71	0.96	2.96	0.64	1.81	0.99
11. ศึกษานิเทศก์แนะนำปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้แก่ครูเพียงใจ	2.14	0.99	1.86	0.99	3.13	0.55	1.98	1.01
12. ศึกษานิเทศก์ได้แนะนำให้ครูปรับปรุงและแก้ไขเครื่องมือประเมินผลการเรียนของนักเรียนเพียงใจ	1.95	0.94	1.70	0.99	2.74	0.69	1.80	0.99
13. ศึกษานิเทศก์ได้ชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำแบบฟอร์มการประเมินผลการเรียนต่าง ๆ ให้ถูกต้องเพียงใจ	1.99	0.94	1.76	0.99	2.78	0.74	1.86	0.99

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
14. ศึกษานิเทศก์ได้แนะนำให้ครูนำผลการเรียนของนักเรียนมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นเพียงใด	1.85	1.03	1.61	0.97	2.83	1.03	1.72	1.02
15. ศึกษานิเทศก์เคยร่วมมือกับครูจัดนิทรรศการงานวิชาการของโรงเรียนเพียงใด	0.98	1.06	0.98	1.02	1.69	0.82	1.01	1.03
16. ศึกษานิเทศก์ได้เสนอแนะให้ครูเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการเพียงใด	2.08	0.99	1.86	0.97	2.57	0.84	1.94	0.98
17. ศึกษานิเทศก์ได้แนะนำให้ครูอ่านหนังสือทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการสอนเพียงใด	1.95	0.94	1.69	0.96	2.65	0.89	1.78	0.96
18. ศึกษานิเทศก์ได้ติดตามผลการปฏิบัติตามเรื่องที่นิเทศให้กับครูหลังการนิเทศเพียงใด	1.56	1.04	1.44	0.96	2.26	0.81	1.51	0.99
รวม	1.81	0.69	1.60	0.68	2.58	0.41	1.69	0.71

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ในค่านิเทศการสอนในโรงเรียน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.69$) แต่เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.81$ และ 1.60 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.58$)

เมื่อแยกพิจารณาการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในค่านิเทศการสอนในโรงเรียนเป็นรายข้อ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ศึกษานิเทศก์ได้สำรวจปัญหาการสอนในวิชาต่าง ๆ ก่อนไปนิเทศเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.88$, $\bar{x} = 1.62$ และ 2.30 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จะเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.70$) เช่นกัน

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์ได้วางแผนโครงการนิเทศไว้ล่วงหน้าก่อนการนิเทศเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.43$, $\bar{x} = 1.99$ และ 2.48 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.15$) เช่นกัน

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติตามแผนงานหรือโครงการนิเทศที่กำหนดไว้ได้ครบถ้วนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.27$ และ 1.96 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.04$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.15$)

ข้อ 4. ศึกษานิเทศก์ได้แนะนำเกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนให้กับครูเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.30$ และ 1.94 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.26$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.07$)

ข้อ 5. ศึกษานิเทศก์ได้พบปะกับครูเป็นหมู่คณะ เพื่อให้คำแนะนำในกรณีปรับปรุงการสอนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย

($\bar{x} = 1.79$ และ 1.61 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.57$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.69$)

ข้อ 6. ศึกษานิเทศก์ได้เข้าสังเกตการสอนของครูและให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีสอนให้กับครูเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.22$ และ 1.18 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.91$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.22$)

ข้อ 7. ศึกษานิเทศก์ได้สาธิตวิธีสอนและวิธีใช้อุปกรณ์ให้ครูผู้สอนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 0.89, 1.00$ และ 1.26 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติ
น้อยที่สุด ($\bar{x} = 0.99$) เช่นกัน

ข้อ 8. เนื้อหาวิชาที่ค้นพบใหม่ ๆ ศึกษานิเทศก์ได้เคยนำมาแนะนำให้ครูนำมาดำเนินการสอนแก่นักเรียนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นแตกต่างกันทั้งสามกลุ่ม คือ ผู้บริหารเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.67$) ครูผู้สอนเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.41$) และศึกษานิเทศก์เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.52$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.51$)

ข้อ 9. ศึกษานิเทศก์เคยแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนให้กับครูเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.81$ และ 1.54 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.52$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.64$)

ข้อ 10. ศึกษานิเทศก์ได้เคยแนะนำและแก้ไขวัสดุประสงค์ในแผนการสอนให้กับครูเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.90$ และ 1.71 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.96$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.81$)

ข้อ 11. ศึกษานิเทศก์แนะนำปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลการศึกษาให้ครอบคลุมจุดประสงค์ของการเรียนรู้แก่ครูเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า

มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.14$ และ 1.86 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.13$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.98$)

ข้อ 12. ศึกษา นิเทศก์ได้แนะนำให้ครูปรับปรุงแก้ไข เครื่องมือประเมินผลการเรียนของนักเรียนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.95$ และ 1.70 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.74$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.80$)

ข้อ 13. ศึกษา นิเทศก์ได้ชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำแบบฟอร์มการประเมินผลการเรียนให้ถูกต้องเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.99$ และ 1.76 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.78$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.86$)

ข้อ 14. ศึกษา นิเทศก์ได้แนะนำให้ครูนำผลการเรียนของนักเรียนมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.85$ และ 1.61 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.83$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.73$)

ข้อ 15. ศึกษา นิเทศก์เคยร่วมมือกับครูจัดกิจกรรมงานวิชาการของโรงเรียนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 0.98$ และ 0.98 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.69$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 0.82$)

ข้อ 16. ศึกษา นิเทศก์ได้เสนอแนะให้ครูเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.08$ และ 1.86 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.57$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.94$)

ข้อ 17. คีษานีเทศก์ได้แนะนำให้ครูอ่านหนังสือทางวิชาการที่เกี่ยวกับการสอนเพียง
 โด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย
 ($\bar{x} = 1.95$ และ 1.69 ตามลำดับ) ส่วนคีษานีเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก
 ($\bar{x} = 2.65$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.78$)

ข้อ 18. คีษานีเทศก์ได้ติดตามผลการปฏิบัติตาม เรื่องที่เทศก์ให้กับครูภายหลังการ
 นิเทศเพียงโด ปรากฏว่า ผู้บริหารและคีษานีเทศก์มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีการปฏิบัติอยู่
 ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.56$ และ 2.26 ตามลำดับ) ส่วนคีษานีเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับ
 น้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.44$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} =$
 1.51)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8

ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน
และศึกษานิเทศก์ ในด้านพัฒนาหลักสูตร

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
19. ศึกษานิเทศก์ได้ประชุมชี้แจงครู เกี่ยวกับการจัดแผนการเรียน การสอนใหญ่ของตรงตามหลัก สูตรเพียงใด	1.99	0.95	1.88	1.01	3.22	0.60	1.96	1.02
20. ศึกษานิเทศก์ได้มีการประชุม ร่วมกับครูเพื่อวางแผนเกี่ยว กับการใช้หลักสูตรเพียงใด	1.64	0.95	1.62	0.99	2.78	0.67	1.68	1.00
21. ศึกษานิเทศก์ได้ร่วมกับครูจัด ทำแผนการสอนวิชาต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวก ในการสอนแก่ครูเพียงใด	1.67	0.95	1.59	1.04	2.78	0.80	1.66	1.04
22. ศึกษานิเทศก์ร่วมมือกับครูใน การพัฒนาจัดทำคู่มือครูและ แบบเรียนประกอบ เพื่ออำนวยความสะดวก ในการสอน เพียงใด	1.97	0.95	1.67	1.11	2.70	0.97	1.78	1.11
23. ศึกษานิเทศก์ได้ร่วมมือกับครู ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อนำมาใช้เพียงใด	1.85	0.98	1.49	1.04	3.04	0.71	1.63	1.07

ตารางที่ 8 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
24. ศึกษานิเทศก์ได้พิจารณาคัดเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบเพื่อเสนอแนะให้โรงเรียนใช้เพียงใด	1.98	1.04	1.62	0.97	2.35	0.98	1.73	1.01
25. ศึกษานิเทศก์ได้ร่วมมือกับครูผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนแบบเพื่อใช้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรเพียงใด	1.35	0.88	1.22	1.01	1.83	0.98	1.28	0.99
26. ศึกษานิเทศก์ได้สอดส่องดูแลและติดตามให้ครูสอนให้ถูกต้องตามหลักสูตรเพียงใด	1.64	0.93	1.50	0.96	2.65	0.89	1.58	0.98
27. ศึกษานิเทศก์ร่วมมือกับกรมวิชาการในการประเมินผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียนเพียงใด	2.06	0.98	1.80	0.98	3.22	1.00	1.92	1.03
28. ศึกษานิเทศก์เคยนำผลการวิเคราะห์หลักสูตรมาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นเพียงใด	1.72	1.05	1.53	1.01	2.65	0.83	1.62	1.04
รวม	1.79	0.72	1.59	0.80	2.72	0.41	1.68	0.81

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในสถานพัฒนาหลักสูตร เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.68$) แต่เมื่อจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างปรากฏว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.79$ และ 1.59 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.72$)

เมื่อแยกพิจารณาการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในสถานพัฒนาหลักสูตรเป็นรายข้อ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ข้อ 19. ศึกษานิเทศก์ได้ประชุมชี้แจงครูเกี่ยวกับการจัดแผนการเรียนให้ถูกต้องตรงตามหลักสูตรเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.99$ และ 1.88 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.22$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.96$)

ข้อ 20. ศึกษานิเทศก์ได้มีการประชุมร่วมกับครูเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.64$ และ 1.62 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.78$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.68$)

ข้อ 21. ศึกษานิเทศก์ได้ร่วมกับครูจัดทำแผนการสอนวิชาต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการสอนแก่ครูเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.67$ และ 1.59 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่า ปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.78$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.66$)

ข้อ 22. ศึกษานิเทศก์ร่วมมือกับครูในการพัฒนาจัดทำคู่มือครูและแบบเรียนประกอบเพื่ออำนวยความสะดวกในการสอนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.97$ และ 1.67 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.70$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.78$)



ข้อ 23. ศึกษาพิเศษได้รวมมือกับครูในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อนำมาใช้เพียงใจปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษาพิเศษ มีความเห็นแตกต่างกันทั้งสามกลุ่มคือ ผู้บริหาร เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.85$) ครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.49$) ส่วนศึกษาพิเศษเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.04$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.83$)

ข้อ 24. ศึกษาพิเศษได้พิจารณาจัดเลือกแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบเพื่อเสนอแนะให้โรงเรียนได้ใช้เพียงใจ ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษาพิเศษ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.98, 1.62$ และ 2.35 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.73$) เช่นกัน

ข้อ 25. ศึกษาพิเศษได้รวมมือกับครูผลิตอุปกรณ์แบบเพื่อใช้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรเพียงใจ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.35$ และ 1.22 ตามลำดับ) ส่วนศึกษาพิเศษเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.83$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.28$)

ข้อ 26. ศึกษาพิเศษได้สอดคล้องดูแลและติดตามให้ครูสอนให้ถูกต้องตามหลักสูตรเพียงใจ ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษาพิเศษ มีความเห็นแตกต่างกันทั้งสามกลุ่มคือ ผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.69$) ครูผู้สอนเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.50$) ส่วนศึกษาพิเศษเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.65$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.58$)

ข้อ 27. ศึกษาพิเศษร่วมมือกับกรมวิชาการในการประเมินผลการใช้หลักสูตรในโรงเรียนเพียงใจ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.06$ และ 1.80 ตามลำดับ) ส่วนศึกษาพิเศษเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.22$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.92$)

ข้อ 28. ศึกษาพิเศษเคยนำผลการวิเคราะห์หลักสูตรมาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นเพียงใจ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.72$ และ 1.53 ตามลำดับ) ส่วนศึกษาพิเศษเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.65$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.58$)

ตารางที่ 9

ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน
และศึกษานิเทศก์ ในค่านิยมการดำเนินงานวิชาการ

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
29. ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียนร่วมกับครูและผู้บริหารเพียงใด	1.45	0.97	1.60	0.97	2.17	0.94	1.60	0.98
30. ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายบริหารงานวิชาการร่วมกับโรงเรียนเพียงใด	1.40	0.95	1.45	0.96	2.00	0.67	1.47	0.95
31. ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะการกำหนดครูสอนในแต่ละวิชาเพียงใด	1.34	1.05	1.35	0.97	1.83	1.11	1.34	1.00
32. ศึกษานิเทศก์ได้เสนอแนะการจัดตารางสอนให้สอดคล้องตามหลักสูตรเพียงใด	1.67	1.08	1.52	1.07	2.70	0.88	1.60	1.09
33. ศึกษานิเทศก์ได้ดำเนินการจัดการฝึกอบรมสัมมนาและประชุมทางวิชาการเพื่อพัฒนาครูในโรงเรียนเพียงใด	2.28	0.88	1.88	0.97	3.09	0.79	2.02	0.97

ตารางที่ 9 (ต่อ).

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
34. ศึกษานิเทศก์ได้มีโอกาสร่วม ประชุมกับครูและผู้บริหารในการ แก้ปัญหาทางวิชาการเพียงใด	1.72	1.04	1.62	0.97	2.30	0.82	1.67	0.99
35. ศึกษานิเทศก์ได้ช่วยประสาน งานทางวิชาการของกลุ่ม โรงเรียนเพียงใด	2.22	0.97	1.79	0.93	2.96	0.56	1.93	0.96
36. ศึกษานิเทศก์ได้ทำหน้าที่ ประสานงานของกรมที่มีส่วน เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา เพียงใด	2.03	0.84	1.87	0.96	2.87	0.92	1.95	0.96
37. ศึกษานิเทศก์ได้ทำหน้าที่สื่อ สารโครงการทางค่านพัฒนา งานวิชาการของกรมและ หน่วยงานอื่น ๆ ให้ครูและ ผู้บริหารได้ทราบเพียงใด	2.23	0.87	1.76	0.97	2.48	0.79	1.89	0.97
38. ศึกษานิเทศก์มีส่วนเสนอแนะ วิธีการจัดงบประมาณที่เกี่ยวข้อง กับงานวิชาการเพียงใด	1.47	0.91	1.49	0.96	1.78	0.74	1.54	0.94

ตารางที่ 9 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
39. ศึกษานิเทศก์ได้เข้าไปดำเนินการตรวจสอบและประเมินมาตรฐานงานวิชาการของโรงเรียนเพียงใด	1.59	0.97	1.62	0.96	2.13	0.97	1.63	0.97
40. ศึกษานิเทศก์ได้สรุปผลงานวิชาการในโรงเรียนเสนอให้กรมเจ้าสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบเพียงใด	1.80	0.85	1.57	0.97	2.61	0.78	1.67	0.97
รวม	1.77	0.71	1.63	0.75	2.41	0.49	1.69	0.75

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในด้านการบริหารงานวิชาการ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า มีการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.69$) แต่จำแนกตามกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{X} = 1.77, 1.63$ และ 2.41 ตามลำดับ) เช่นกัน

ข้อ 29. ศึกษานิเทศก์ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียนร่วมกับครูและผู้บริหารเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.45$) ส่วนครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{X} = 1.60$ และ 2.17 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{X} = 1.60$) เช่นกัน

ข้อ 30. ศึกษานิเทศก์ไต้หวันมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายบริหารงานวิชาการร่วมกับโรงเรียนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.40$ และ 1.45 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.00$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.47$)

ข้อ 31. ศึกษานิเทศก์ไต้หวันมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการกำหนดครูสอนในแต่ละวิชาเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.34$ และ 1.35 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.83$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.34$)

ข้อ 32. ศึกษานิเทศก์ไต้หวันเสนอแนะการจัดตารางสอนให้สอดคล้องตามหลักสูตรเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.67$ และ 1.52 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.70$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.66$)

ข้อ 33. ศึกษานิเทศก์ไต้หวันดำเนินการจัดการฝึกอบรม สัมมนา และประชุมทางวิชาการเพื่อพัฒนาครูในโรงเรียนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.28$ และ 1.88 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.09$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.02$)

ข้อ 34. ศึกษานิเทศก์ไต้หวันมีโอกาสร่วมประชุมกับครูและผู้บริหารในการแก้ปัญหาทางวิชาการเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยทั้งสามกลุ่ม ($\bar{x} = 1.72, 1.62$ และ 2.30 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.67$) เช่นกัน

ข้อ 35. ศึกษานิเทศก์ไต้หวันช่วยประสานงานทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียนนี้เพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.22$ และ

1.79 ตามลำดับ ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.96$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.96$)

ข้อ 36. ศึกษานิเทศก์ได้ทำหน้าที่ประสานงานของกรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.03$ และ 1.87 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.87$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.95$)

ข้อ 37. ศึกษานิเทศก์ได้ทำหน้าที่สื่อสารโครงการทางคานพัฒนางานวิชาการของกรมและหน่วยงานอื่น ๆ ให้ครูและผู้บริหารได้ทราบเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งสามกลุ่มว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.23$, 1.76 และ 2.48 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.89$) เช่นกัน

ข้อ 38. ศึกษานิเทศก์มีส่วนเสนอแนะวิธีการจัดงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.47$ และ 1.49 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.78$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.54$) เช่นกัน

ข้อ 39. ศึกษานิเทศก์ได้เข้าไปดำเนินการตรวจสอบและประเมินมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์มีความเห็นสอดคล้องกันว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยทั้งสามกลุ่ม ($\bar{x} = 1.59$, 1.62 และ 2.13 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.63$) เช่นกัน

ข้อ 40. ศึกษานิเทศก์ได้สรุปผลงานวิชาการในโรงเรียนเสนอให้กรมเจ้าสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.50$ และ 1.57 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.61$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.69$)

ตารางที่ 10 -

ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน
และศึกษานิเทศก์ ในด้านศึกษา ทดลอง วิจัยและเขียนบทความ
ทางวิชาการ

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
41. ศึกษานิเทศก์ได้วิจัย สำนวจความ ต้องการของครูเกี่ยวกับกรณีพิเศษ ในแต่ละหมวดวิชาเพียงใด	1.50	0.88	1.34	0.95	2.00	0.91	1.38	0.96
42. ศึกษานิเทศก์ได้วิจัยปัญหาการ เรียนการสอนของโรงเรียนเพื่อ เสนอให้โรงเรียนได้ทราบ เพียงใด	1.50	1.06	1.60	0.93	1.57	1.04	1.38	0.98
43. ศึกษานิเทศก์ได้วิเคราะห์หลัก สูตรมัธยมศึกษาเพื่อนำผลไป แก้ไขและปรับปรุงหลักสูตร เพียงใด	1.83	0.97	1.49	0.96	2.22	1.04	1.68	0.95
44. ศึกษานิเทศก์ได้วิจัยปัญหาและ อุปสรรคในการบริหารงาน วิชาการเสนอให้ผู้บริหารได้ ทราบเพียงใด	1.59	0.88	1.61	0.94	1.83	1.03	1.52	0.95
45. ศึกษานิเทศก์ได้ศึกษา วิจัยเพื่อ สร้างเกณฑ์การประเมินผลการ เรียนการสอนสำหรับให้โรงเรียน ได้นำไปใช้เพียงใด	1.83	0.91	1.50	0.96	1.83	0.89	1.66	0.93

ตารางที่ 10 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
46. ศึกษานิเทศก์ได้รวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครูได้ทราบเพียงใด	1.96	0.84	1.21	1.04	1.91	0.79	1.61	0.95
47. ศึกษานิเทศก์ได้ร่วมมือกับครูในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ เพียงใด	1.19	0.96	1.21	1.04	2.39	1.03	1.26	1.05
48. ศึกษานิเทศก์ร่วมมือกับครูสร้างข้อสอบมาตรฐานเพื่อเสนอให้กลุ่มโรงเรียนหรือเขตการศึกษาได้นำไปใช้เพียงใด	1.70	1.34	1.46	1.08	2.57	0.79	1.56	1.11
49. ศึกษานิเทศก์ได้ร่วมมือกับครูทดลองใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ ประกอบการเรียนการสอนเพียงใด	1.35	0.91	1.33	1.00	2.26	0.92	1.37	0.99
50. ศึกษานิเทศก์เคยเขียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ให้ครูได้อ่านเพียงใด	2.02	0.88	1.50	1.02	2.44	1.04	1.72	1.02
รวม	1.65	0.69	1.44	0.75	2.10	0.67	1.51	0.78

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ทดลอง วิจัย และเขียนบทความทางวิชาการ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่ามีการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.51$) แต่จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.65$ และ 2.10 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.44$)

ข้อ 41. ศึกษานิเทศก์ได้วิจัย สำนวญความต้องการของครูเกี่ยวกับการนิเทศในคณะหมวดวิชาเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.50$ และ 1.34 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.00$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.38$)

ข้อ 42. ศึกษานิเทศก์ได้วิจัยปัญหาการเรียนการสอนของโรงเรียนเพื่อเสนอให้โรงเรียนได้ทราบเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.50$) ส่วนครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.60$ และ 1.57 ตามลำดับ) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.38$)

ข้อ 43. ศึกษานิเทศก์ได้วิเคราะห์หลักสูตรมัธยมศึกษาเพื่อนำผลไปแก้ไขและปรับปรุงหลักสูตรเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.83$ และ 2.22 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.49$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.68$)

ข้อ 44. ศึกษานิเทศก์ได้วิจัยปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิจัยฯ เสนอให้ผู้บริหารได้ทราบเพียงใด ปรากฏว่า ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยทั้งสามกลุ่ม ($\bar{x} = 1.59, 1.61$ และ 1.83 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.52$) เช่นกัน

ข้อ 45. ศึกษาพิเศษได้ศึกษา วิจัย เพื่อสร้างเกณฑ์ประเมินผลการเรียนการสอนสำหรับให้โรงเรียนไถ่เข้าไปใช้เพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและศึกษาพิเศษมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.83$ และ 1.83 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.50$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.66$)

ข้อ 46. ศึกษาพิเศษได้รวบรวมผลงานวิจัยทางการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครูไถ่ทราบเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและศึกษาพิเศษมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.96$ และ 1.91 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.21$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.61$)

ข้อ 47. ศึกษาพิเศษได้ร่วมมือกับครูในการทดลองวิธีสอนใหม่ ๆ เพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.19$ และ 1.21 ตามลำดับ) ส่วนศึกษาพิเศษเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.39$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.26$)

ข้อ 48. ศึกษาพิเศษได้ร่วมมือกับครูสร้างข้อสอบมาตรฐานเพื่อเสนอให้กลุ่มโรงเรียนหรือเขตการศึกษาไถ่เข้าไปใช้เพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษาพิเศษ มีความเห็นแตกต่างกันทั้งสามกลุ่ม คือ ผู้บริหารเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.70$) ครูผู้สอนเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.46$) ส่วนศึกษาพิเศษเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับ มาก ($\bar{x} = 2.57$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.56$)

ข้อ 49. ศึกษาพิเศษได้ร่วมมือกับครูทดลองใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ ประกอบการเรียน การสอนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.35$ และ 1.33 ตามลำดับ) ส่วนศึกษาพิเศษเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.26$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.37$)

ข้อ 50. ศึกษาวิเคราะห์เคยเขียนบทความทางวิชาการเผยแพร่ให้ครูได้อ่านเพียงใด
ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งสามกลุ่มว่า
มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.02, 1.60$ และ 2.44 ตามลำดับ) และเมื่อ
พิจารณาโดยส่วนรวม เห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.72$) เช่นกัน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11

ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน
และศึกษานิเทศก์ ในด้านการบริหารทางวิชาการ

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
51. ศึกษานิเทศก์บริการให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการแก้ปัญหาทางวิชาการ ของครูเพียงใด	1.96	0.99	1.71	1.00	2.87	0.63	1.81	1.02
52. ศึกษานิเทศก์เป็นวิทยากรให้ ความรู้ทางด้านการศึกษาแก่ โรงเรียนเพียงใด	1.98	0.85	1.77	0.99	3.00	0.74	1.87	0.99
53. ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำสถิติที่ เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อให้ บริการทางข้อมูลแก่ครูและ ผู้บริหารเพียงใด	1.94	0.90	1.54	0.91	2.70	0.82	1.68	0.94
54. ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำจุดสาร หรือเอกสารทางด้านวิชาการ เผยแพร่เพื่อให้บริการแก่ โรงเรียนต่าง ๆ เพียงใด	2.50	0.94	1.88	1.00	3.17	0.94	2.06	1.04
55. ศึกษานิเทศก์แนะนำให้โรงเรียน จัดห้องสมุดสำหรับเป็นศูนย์ วิชาการเพื่อบริการการค้นคว้า เพียงใด	1.88	1.00	1.72	0.97	2.87	0.82	1.80	1.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

งานที่ปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
56. ศึกษานิเทศก์ได้ให้บริการเกี่ยวกับสื่อที่ศูนย์ปกรณแก่โรงเรียนเพียงใด	1.49	0.97	1.33	0.99	2.48	0.95	1.42	1.02
57. ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำอุปกรณ์การสอนเพื่อบริการให้แก่โรงเรียนได้นำไปใช้เพียงใด	1.27	0.90	1.19	1.00	1.61	0.89	1.22	0.98
58. ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำบรรณทัศน์ของหนังสือ อุปกรณ์การสอน และแหล่งวิทยากรเพื่อบริการให้ครูและผู้บริหารของโรงเรียนได้ทราบเพียงใด	1.50	0.96	1.37	1.03	1.60	1.06	1.41	1.02
59. ศึกษานิเทศก์ได้ให้บริการสนเทศเกี่ยวกับการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพแก่ครูและนักเรียนเพียงใด	1.52	0.96	1.43	1.04	2.61	0.58	1.50	1.04
60. ศึกษานิเทศก์รวมมือกับโรงเรียนจัดบริการทางคำแนะนำไว้กับนักเรียนเพียงใด	1.89	1.05	1.63	1.02	2.91	0.73	1.71	1.05
รวม	1.79	0.66	1.56	0.76	2.59	0.52	1.65	0.77

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในด้านการบริหารทางวิชาการ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.65$) แยกแยะตามกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติงานอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.79$ และ 1.56 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์มีความเห็นตรงข้ามคือ เห็นว่าปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.59$)

ข้อ 51. ศึกษานิเทศก์บริการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาทางวิชาการของครูเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.96$ และ 1.71 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.87$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.81$)

ข้อ 52. ศึกษานิเทศก์เป็นวิทยากรให้ความรู้ทางด้านการศึกษาแก่โรงเรียนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.98$ และ 1.77 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.00$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.87$)

ข้อ 53. ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำสถิติที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อให้บริการทางข้อมูลแก่ครูและผู้บริหารเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.94$ และ 1.54 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.70$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.68$)

ข้อ 54. ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำจุลสารหรือเอกสารทางด้านวิชาการเผยแพร่เพื่อให้บริการแก่โรงเรียนต่าง ๆ เพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.50$ และ 1.88 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.17$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.06$)

ข้อ 55. ศึกษานิเทศก์แนะนำให้โรงเรียนจัดห้องสมุดสำหรับเป็นศูนย์วิชาการเพื่อให้บริการแก่คนควาเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การ

ปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.88$ และ 1.72 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติ อยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.87$) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.80$)

ข้อ 56. ศึกษานิเทศก์ได้ให้บริการเกี่ยวกับโรคหัดคูปกรณแก่โรงเรียนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.49$ และ 1.33 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.48$) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.42$)

ข้อ 57. ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำอุปกรณ์การสอนเพื่อบริการให้แก่โรงเรียนได้นำไปใช้ เพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.27$ และ 1.19 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.61$) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.22$)

ข้อ 58. ศึกษานิเทศก์ได้จัดทำบรรณิทัศน์ของหนังสือ อุปกรณ์การสอน และแหล่งวิทยา การเพื่อบริการให้ครูและผู้บริหารได้ทราบเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็น สอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.50$ และ 1.37 ตามลำดับ) ส่วนศึกษา นิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.60$) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่ามีการ ปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.41$)

ข้อ 59. ศึกษานิเทศก์ได้ให้บริการสนเทศเกี่ยวกับการศึกษาต่อและการเลือกอาชีพ แก่ครูและนักเรียนเพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์มีความเห็นแตก ต่างกันทั้งสามกลุ่ม คือ ผู้บริหารเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.52$) ครูผู้สอนเห็น ว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.43$) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับ มาก ($\bar{x} = 2.61$) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.50$)

ข้อ 60. ศึกษานิเทศก์ร่วมมือกับโรงเรียนจัดบริการทางคานแนะแนวให้กับนักเรียน เพียงใด ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.89$, และ 1.63 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.91$) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.74$)

2. การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์

ตารางที่ 12

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในค่านิเทศการสอนในโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	22.61	2	11.31	22.62*
ภายในกลุ่ม	242.35	486	0.50	
รวมทั้งหมด	264.96	488		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,486} = 3.78$)

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ในค่านิเทศการสอนในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 13

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในด้านนิเทศการสอนในโรงเรียน

	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ศึกษานิเทศก์
	1.81 ^a	1.60 ^b	2.58
ผู้บริหาร	0	4.41 [*]	11.86 [*]
ครูผู้สอน	0	0	19.08 [*]

$$p < .05 \quad (.05 F_{2,486} = 3.78)$$

จากตารางที่ 13 คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์
ในดำเนินนิเทศการสอนในโรงเรียน ของผู้บริหารกับครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับปฏิบัติน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.81 และ 1.60 ตามลำดับ

ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
เกณฑ์ความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ระดับปฏิบัติมาก ส่วนศึกษานิเทศก์อยู่ระดับปฏิบัติมาก มีค่าเฉลี่ย
1.81 และ 2.58 ตามลำดับ

ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
เกณฑ์ความคิดเห็นของครูผู้สอนอยู่ระดับปฏิบัติมาก ส่วนศึกษานิเทศก์อยู่ระดับปฏิบัติมาก มีค่า
เฉลี่ย 1.60 และ 2.58 ตามลำดับ



ตารางที่ 14

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนน
ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์
ในค่านพัฒนาหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	38.54	2	19.27	28.76*
ภายในกลุ่ม	327.63	486	0.67	
รวมทั้งหมด	366.07	488		

$$*P < .05 \quad (.05 F_{2,486} = 3.78)$$

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยว
กับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ในค่านพัฒนาหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15

การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในด้านพัฒนาหลักสูตร

	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ศึกษานิเทศก์
	1.79	1.59	2.72
ผู้บริหาร	0	2.99	12.93 *
ครูผู้สอน	0	0	19.06 *

$$P < .05 \quad (.05 F_{2,486} = 3.78)$$

จากตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์
ในด้านพัฒนาหลักสูตรของผู้บริหารกับครูผู้สอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 เกณฑ์
ความคิดเห็นอยู่ระดับปฏิบัติน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.79 และ 1.59 ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
เกณฑ์ความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ระดับปฏิบัติน้อย ส่วนศึกษานิเทศก์อยู่ระดับปฏิบัติมาก มีค่า
เฉลี่ย 1.79 และ 2.72 ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
เกณฑ์ความคิดเห็นของครูผู้สอนอยู่ระดับปฏิบัติน้อย ส่วนศึกษานิเทศก์อยู่ระดับปฏิบัติมาก มีค่า
เฉลี่ย 1.59 และ 2.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 16

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น
 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในค่านิเทศ
 การบริหารงานวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	13.87	2	6.94	12.85*
ภายในกลุ่ม	260.67	486	0.54	
รวมทั้งหมด	274.54	488		

$$*P < .05 \quad (.05 F_{2,486} = 3.78)$$

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยว
 กับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ในค่านิเทศการบริหารงานวิชาการ แตก
 ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17

การเปรียบเทียบความแตกต่างเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในด้านนิเทศการบริหารงานวิชาการ

	ผู้บริหาร 1.77	ครูผู้สอน 1.63	ศึกษานิเทศก์ 2.41
ผู้บริหาร	0	1.82	7.59*
ครูผู้สอน	0	0	11.27*

* $P < .05$ ($.05 F_{2,486} = 3.78$)

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ในด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับครูผู้สอนไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ.05 เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับปฏิบัติน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.77 และ 1.63
ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับปฏิบัติน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.77 และ 2.41 ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
.05 เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับปฏิบัติน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.63 และ 2.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 18

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยของคะแนน
ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในด้านศึกษาทดลอง
วิจัย และเขียนบทความทางวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	11.72	2	5.86	10.46*
ภายในกลุ่ม	274.31	486	0.56	
รวมทั้งหมด	286.03	488		

$$* P < .05 \quad (.05 F_{2,486} = 3.78)$$

จากตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในด้านศึกษา ทดลอง วิจัย และเขียนบท
ความทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19

การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของ ผู้บริหาร
ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในด้านศึกษา ทดลอง วิจัย และเขียนบทความ
ทางวิชาการ

	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ศึกษานิเทศก์
	1.65	1.44	2.10
ผู้บริหาร	0	3.94*	3.62
ครูผู้สอน	0	0	7.78*

* $P < .05$ ($.05 F_{2,486} = 3.78$)

จากตารางที่ 19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ในด้านศึกษาทดลอง วิจัย และเขียนบทความทางวิชาการของผู้บริหารและ
ครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับปฏิบัติ
มีค่าเฉลี่ย 1.65 และ 1.44 ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
.05 เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับปฏิบัติมีค่าเฉลี่ย 1.65 และ 2.10 ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับปฏิบัติมีค่าเฉลี่ย 1.44 และ 2.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 20

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น
ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในด้านการบริการทางการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	25.21	2	12.61	19.70 *
ภายในกลุ่ม	285.54	486	0.64	
รวมทั้งหมด	310.75	488		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{2,486} = 3.78)$$

จากตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ในด้านการบริการทางการศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21

การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ ในด้านการบริหารทางการศึกษา

	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ศึกษานิเทศก์
	1.79	1.56	1.59
ผู้บริหาร	0	4.13 *	10.00 *
ครูผู้สอน	0	0	16.58 *

$$* P < .05 \quad (.05 F_{2,486} = 3.78)$$

จากตารางที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ในด้านการบริหารทางการศึกษา ของผู้บริหารกับครูผู้สอน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญ ที่ระดับ .05 เกณฑ์ความคิดเห็นอยู่ระดับปฏิบัติน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.79 และ
1.56 ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้บริหารและศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
.05 เกณฑ์ความคิดเห็นของผู้บริหารอยู่ระดับปฏิบัติน้อย ส่วนศึกษานิเทศก์ปฏิบัติมาก
มีค่าเฉลี่ย 1.79 และ 2.59 ตามลำดับ

ความคิดเห็นของครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
.05 เกณฑ์ความคิดเห็นของครูผู้สอนอยู่ระดับปฏิบัติน้อย ส่วนศึกษานิเทศก์อยู่ระดับ
ปฏิบัติมาก มีค่าเฉลี่ย 1.56 และ 2.59 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา

1. ปัญหาและอุปสรรคในแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale)

ตารางที่ 22

ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. จำนวนอัตรากำลังของศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอกับจำนวนครูและจำนวนนักเรียน	2.93	1.07	2.84	1.06	3.22	0.80	2.87	1.05
2. ศึกษานิเทศก์ยังขาดความรู้ความเข้าใจถึงความต้องการของท้องถิ่นทำให้การพัฒนาหลักสูตรไม่ไฉผล	2.27	0.96	2.55	1.07	1.87	0.97	2.46	1.06
3. ศึกษานิเทศก์บางคนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ให้การนิเทศน้อยกว่าครู ทำให้ขาดการยอมรับและเชื่อถือ	2.23	1.08	2.30	1.11	1.26	0.92	2.25	1.11
4. ครูมีความเข้าใจว่าการนิเทศของศึกษานิเทศก์เป็นการตรวจตราหาข้อบกพร่องไม่ใช่การให้ความช่วยเหลือ	1.76	1.35	2.30	1.17	1.74	1.36	2.17	1.24

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ขาดวิทยากรที่มีประสบการณ์ทาง ด้านวิชาชีพเพื่อช่วยเหลือในการ จัดการนิเทศการศึกษา	2.35	1.18	2.66	1.06	2.04	1.22	2.57	1.11
6. ขวัญและกำลังใจของศึกษานิเทศก์ ทำเป็นเหตุให้การนิเทศใน โรงเรียนขาดประสิทธิภาพ	2.11	1.22	2.22	1.17	2.87	1.10	2.31	1.18
7. ความรู้ความเข้าใจทางด้านการ วิจัยของศึกษานิเทศก์ยังมีน้อย	2.07	1.84	2.27	1.08	2.13	1.14	2.22	1.11
8. ขาดแคลนงบประมาณที่จะนำมา ใช้ในการผลิตคู่มือครูและ เอกสาร ประกอบการสอน	2.84	1.12	2.74	1.17	3.04	1.19	2.77	1.16
9. ขาดแคลนงบประมาณเพื่อจัดซื้อ วัสดุอุปกรณ์นิเทศการสอนทาง ด้านวิทยาศาสตร์และวิชาชีพ	2.74	1.07	2.90	0.99	3.26	0.86	2.89	1.01
10. การจัดสรรงบประมาณของ โรงเรียนเพื่อช่วยงานทางด้าน วิชาการไม่ได้สัดส่วนกับงาน บริหารด้านอื่น	2.34	1.22	2.63	1.04	2.74	1.21	2.58	1.09
11. ผู้บริหารครูและศึกษานิเทศก์ ขาดการประสานงานในการ ทำงานร่วมกัน	2.73	1.05	2.75	1.03	2.48	1.12	2.73	1.04

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12. ครูไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมการประชุมอบรมหรือสัมมนาตามที่ศึกษานิเทศก์ดำเนินการจัดให้	2.25	1.22	1.57	1.21	1.44	1.08	1.50	1.21
13. ครูไม่เคยทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการไปปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ทำให้ครูไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมปัญหาเพื่อปรึกษา	1.86	1.21	2.30	1.23	1.30	0.88	2.16	1.24
14. ครูรับผิดของงานสอนมากทำให้ไม่สามารถนำข้อนิเทศเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนไปปฏิบัติได้	2.10	1.32	2.30	1.11	2.44	1.27	2.23	1.12
15. ระยะเวลาที่ศึกษานิเทศก์พบปะกับครูเพื่อให้การนิเทศแต่ละครั้งน้อยเกินไป	2.90	1.02	2.95	1.03	2.96	1.07	2.94	1.03
16. ศึกษานิเทศก์ไม่มีโอกาสได้ร่วมวางแผนงานทางวิชาการของโรงเรียน	2.97	0.98	2.91	1.03	2.91	1.04	2.92	1.02
17. ขาดแคลนเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า	2.36	1.13	2.74	1.04	2.52	0.99	2.65	1.07

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
18. ครูได้อ่านเอกสารทางวิชาการ ที่ศึกษานิเทศก์ผลิตน้อย ทำให้ไม่ ได้นำข้อนิเทศไปปรับปรุงการ เรียนการสอน	2.53	0.98	2.78	0.99	2.78	0.95	2.73	0.99
19. ศึกษานิเทศก์ขาดความรู้ความ เข้าใจในการใช้เครื่องมือ โสตทัศนูปกรณ์	1.45	1.17	1.99	1.07	1.26	1.01	1.85	1.13
20. การให้บริการเกี่ยวกับเครื่องมือ ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการ สอนมีไม่เพียงพอ	2.71	1.16	2.71	1.07	2.87	0.87	2.73	1.08
รวม	2.38	1.20	2.52	1.08	2.36	1.05	2.48	1.10

จากตารางที่ 22 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ พบว่าเป็น
ปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{X} = 2.48$) ส่วนที่เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับมากคือ ข้อ 1,
5, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18 และ 20 ($\bar{X} = 2.87, 2.57, 2.77,$
 $2.89, 2.58, 2.94, 2.92, 2.65, 2.73$ และ 2.73 ตามลำดับ) นอกนั้นเห็นว่า
เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานอยู่ระดับน้อย

เมื่อแยกพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาเป็นรายข้อ
ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ข้อ 1. จำนวนอัตรากำลังของศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอกับจำนวนครูและจำนวน
นักเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็น
ปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.93, 2.84$ และ 3.22 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดย
ส่วนรวมเห็นว่า เป็นปัญหา อยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.87$) เช่นกัน

ข้อ 2. ศึกษานิเทศก์บ่งขาดความรู้ความเข้าใจถึงความต้องการของท้องถิ่นทำ
ให้การพัฒนาหลักสูตรไม่ไต่ผล ปรากฏว่า ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความเห็นสอดคล้องกัน
ว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.27$ และ 1.87 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่า เป็น
ปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.55$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่
ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.46$)

ข้อ 3. ศึกษานิเทศก์บางคนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ให้การนิเทศน้อยกว่า
ครู ทำให้ครูขาดการยอมรับและเชื่อถือ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้อง
กันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.23$ และ 2.30 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์
เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.26$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า
เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.25$)

ข้อ 4. ครูมีความเข้าใจว่าการนิเทศของศึกษานิเทศก์เป็นการตรวจตราหาข้อ
บกพร่อง ไม่ใช่การให้ความช่วยเหลือ ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มี
ความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.76, 2.30$ และ 1.74 ตาม
ลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.17$) เช่นกัน

ข้อ 5. ขาดวิทยากรที่มีประสบการณ์ทางด้านวิชาชีพเพื่อช่วยเหลือในการจัดการ
นิเทศการศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็น
ปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.35$ และ 2.04 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่า เป็นปัญหา
อยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.66$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับมาก
($\bar{x} = 2.57$)

ข้อ 6. ขวัญและกำลังใจของศึกษานิเทศก์ตำแหน่งให้การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนขาดประสิทธิภาพ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.11$ และ 2.22 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.87$) แต่เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.31$)

ข้อ 7. ความรู้ความเข้าใจทางค่านิยมของศึกษานิเทศก์ยังมีน้อย ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.07, 2.27$ และ 2.13 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.22$) เช่นกัน

ข้อ 8. ขาดแคลนงบประมาณที่จะนำมาใช้ในการผลิตคู่มือครูและเอกสารประกอบการสอนเป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.84, 2.74$ และ 3.04 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าเป็นปัญหาระดับมาก ($\bar{x} = 2.77$) เช่นกัน

ข้อ 9. ขาดแคลนงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์นิเทศการสอนทางค่านิยมศาสตร์และวิชาชีพ ปรากฏว่าผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.74, 2.90$ และ 3.26 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.89$) เช่นกัน

ข้อ 10. การจัดสรรงบประมาณของโรงเรียนเพื่อช่วยงานทางค่านิยมวิชาการไม่ใกล้เคียงส่วนกับงานบริหารค่านิยมอื่น ปรากฏว่า ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.63$ และ 2.74 ตามลำดับ) ส่วนผู้บริหารเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.34$) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.58$)

ข้อ 11. ผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์ ขาดการประสานงานในการทำงานร่วมกัน ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.73$ และ 2.75 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.48$) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.73$)

ข้อ 12. ครูไม่ให้ความร่วมมือในการเข้ารับการประชุมอบรมหรือสัมมนาตามที่ศึกษานิเทศก์ดำเนินการจัดให้ ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.25$ และ 1.57 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.44$) และเมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.50$)

ข้อ 13. ครูไม่เคยทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับการไปปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ทำให้ครูไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมปัญหาเพื่อปรึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.86$ และ 2.30 ตามลำดับ) ส่วนศึกษานิเทศก์เห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.30$) และเมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.16$)

ข้อ 14. ครูรับผิดชอบงานสอนมากทำให้ไม่สามารถนำข้อนิเทศเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการสอนไปปฏิบัติได้ ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.10, 2.30$ และ 2.44 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.23$) เช่นกัน

ข้อ 15. ระยะเวลาที่ศึกษานิเทศก์พบปะกับครูเพื่อให้การนิเทศแต่ละครั้งน้อยเกินไป ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.90, 2.95$ และ 2.96 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.94$) เช่นกัน

ข้อ 16. ศึกษานิเทศก์ไม่มีโอกาสได้ร่วมวางแผนงานทางวิชาการของโรงเรียน ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นตรงกันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.97, 2.91$ และ 2.91 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.92$) เช่นกัน

ข้อ 17. ขาดแคลนเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า ปรากฏว่า ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.74$ และ 2.52 ตามลำดับ) ส่วนผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 2.36$) และเมื่อพิจารณาโดยรวมเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.65$)

ข้อ 18. ครูโคทานเอกสารทางวิชาการที่ศึกษานิเทศก์ผลิตน้อย ทำให้ไม่ได้นำเอาข้อนี้เทศไปปรับปรุงการเรียนการสอน ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.53, 2.78$ และ 2.78 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.73$) เช่นกัน

ข้อ 19. ศึกษานิเทศก์ขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ ปรากฏว่า ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความเห็นว่าปัญหาอยู่ระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.45$ และ 1.26 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.99$) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเป็นปัญหาอยู่ระดับน้อย ($\bar{x} = 1.85$)

ข้อ 20. การให้บริการเกี่ยวกับเครื่องมือปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ ปรากฏว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.71, 2.71$ และ 2.87 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมเห็นว่า เป็นปัญหาอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 2.73$) เช่นกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



2. ปัญหาและอุปสรรคในแบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended)

จากผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 162 คน ประมวลสรุปเรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้

ตารางที่ 23

จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ศึกษานิเทศก์	รวม
	(N=33) จำนวน ร้อยละ	(N=115) จำนวน ร้อยละ	(N=14) จำนวน ร้อยละ	(N=162) จำนวน ร้อยละ
1. ช่วงเวลาที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานในโรงเรียนเมื่อไปนิเทศน้อยเกินไป	17 51.52	37 32.17	6 42.86	60 37.04
2. จำนวนศึกษานิเทศก์มีน้อยไม่เพียงพอกับจำนวนครูที่รับการนิเทศ	11 33.33	23 20.00	6 42.86	40 24.69
3. จำนวนครั้งของการนิเทศในแต่ละปีน้อยเกินไป	4 12.00	26 22.61	4 28.57	34 20.99
4. ครูขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	2 6.06	25 21.74	6 42.86	33 20.37
5. ขาดการติดตามผลการปฏิบัติงานนิเทศภายหลังจากการนิเทศของศึกษานิเทศก์	5 15.15	20 17.39	5 35.71	31 19.14

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ศึกษานิเทศก์	รวม
	(N=33) จำนวน ร้อยละ	(N=115) จำนวน ร้อยละ	(N=14) จำนวน ร้อยละ	(N=162) จำนวน ร้อยละ
6. โรงเรียนอยู่ไกลไม่สะดวกในการนิเทศการศึกษา	6 18.18	21 18.26	3 21.43	30 18.52
7. ช่างเทคนิควัสดุอุปกรณ์ เอกสารหลักสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการเรียน การสอน และการนิเทศ	5 15.15	13 11.30	10 71.43	28 17.28
8. การให้บริการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการแก่ครูของศึกษานิเทศก์มีน้อย	5 15.15	19 16.52	0 0	24 14.87
9. การประชาสัมพันธ์ประสานงานระหว่างครู โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน กับศึกษานิเทศก์ในการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ	5 15.15	17 14.78	0 0	22 13.58
10. งบประมาณในการนิเทศมีไม่เพียงพอ	7 21.22	8 6.96	7 50.00	22 13.58
11. ศึกษานิเทศก์ขาดความรู้ที่เป็นผู้นำทางวิชาการ	5 15.15	10 8.70	6 42.86	21 12.96
12. การนิเทศของศึกษานิเทศก์มีคุณภาพไม่ดีพอทำให้ครูนำผลการนิเทศไปปรับปรุงการสอนน้อย	5 15.15	11 9.57	5 35.71	21 12.96

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร (N=33)		ครูผู้สอน (N=115)		ศึกษานิเทศก์ (N=14)		รวม (N=162)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. ศึกษานิเทศก์บางคนขาดความ รับผิดชอบทำให้ครูไม่เต็มใจ ศรัทธา	4	12.12	16	13.91	0	0	20	12.34
14. ความร่วมมือของครูและโรงเรียน ท้องถิ่นในการศึกษามีน้อย	0	0	12	10.43	4	28.57	16	9.88
15. ขวัญและกำลังใจของ ศึกษานิเทศก์	8	24.24	0	0	7	50.00	15	9.26
16. การวางแผนในการนิเทศ การศึกษาไม่รัดกุม	4	12.12	8	6.96	3	21.42	15	9.26
17. การนิเทศโรงเรียนไม่ทั่วถึง ทุกขนาด	2	6.06	8	6.96	3	21.42	13	8.03
18. ขาดแคลนครูทางวิชาชีพ	5	15.15	7	6.09	0	0	12	7.41
19. ครูเข้าใจว่าศึกษานิเทศก์ไป จับผิดครูมากกว่าแนะนำ	1	3.03	10	8.70	0	0	11	6.79
20. โรงเรียนตั้งอยู่ในท้องถิ่น อันตราย	4	12.12	6	5.22	0	0	10	6.17
21. การสนับสนุนของผู้บริหาร โรงเรียนในการปรับปรุง การเรียนการสอน	0	0	4	3.29	2	14.29	6	3.09

จากตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ จากแบบสอบถามปลายเปิด สรุปความสำคัญความคิดเห็นปรากฏผลเรียงลำดับ จากมากไปหาน้อยดังต่อไปนี้คือ

1. ช่วงเวลาที่ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานในโรงเรียนน้อยเกินไป
โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด ความถี่ 60 คิดเป็นร้อยละ 37.04 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ 51.52 ครูผู้สอน ร้อยละ 32.17 และศึกษานิเทศก์ร้อยละ 42.86
2. จำนวนศึกษานิเทศก์มีน้อยไม่เพียงพอกับจำนวนครูที่รับการนิเทศ
โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 2 (ความถี่ 40) คิดเป็นร้อยละ 24.69 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ 33.33 ครูผู้สอนร้อยละ 20.00 และศึกษานิเทศก์ร้อยละ 42.86
3. จำนวนครั้งในการนิเทศแต่ละปีน้อยเกินไป
โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 3 (ความถี่ 34) คิดเป็นร้อยละ 20.99 ซึ่งเป็นความคิดเห็นของผู้บริหารร้อยละ 12.00 ครูผู้สอนร้อยละ 22.61 และศึกษานิเทศก์ร้อยละ 28.57
4. ครูขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา
โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 4 (ความถี่ 33) คิดเป็นร้อยละ 20.37 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ 6.06 ครูผู้สอนร้อยละ 21.74 และศึกษานิเทศก์ร้อยละ 42.86
5. ขาดการติดตามผลการปฏิบัติงานนิเทศภายหลังการนิเทศของศึกษานิเทศก์
โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 5 ความถี่ 30 คิดเป็นร้อยละ 19.14 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ 15.15 ครูผู้สอนร้อยละ 17.39 และศึกษานิเทศก์ร้อยละ 42.86

6. โรงเรียนอยู่ไกล ไม่สะดวกในการนันทนาการศึกษา

โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับ
ที่ 5 ความถี่ 30 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 18.52 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ
16.18 ครูผู้สอนร้อยละ 18.26 และศึกษานิเทศกร้อยละ 21.43

7. ขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ เอกสารหลักสูตรต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการเรียนการ
สอนและการนันทนาการ

โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับ
ที่ 6 (ความถี่ 28) คิดเป็นร้อยละ 17.28 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ 15.15
ครูผู้สอนร้อยละ 11.30 และศึกษานิเทศกร้อยละ 71.43

8. การให้บริการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการแก่ครูของศึกษานิเทศก์มีน้อย

โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับ
ที่ 7 (ความถี่ 24) คิดเป็นร้อยละ 14.81 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ 15.15
และครูผู้สอนร้อยละ 16.52 ส่วนศึกษานิเทศก์ไม่เสนอความเห็น

9. การประชาสัมพันธ์ การประสานงานระหว่างครู โรงเรียน กลุ่มโรงเรียน
กับศึกษานิเทศก์ ในการนันทนาการศึกษาไม่เพียงพอ

โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับ
ที่ 8 ความถี่ 22 คิดเป็นร้อยละ 13.58 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ 15.15
และครูผู้สอนร้อยละ 14.73 ส่วนศึกษานิเทศก์ไม่เสนอความเห็น

10. งบประมาณในการนันทนาการมีไม่เพียงพอ

โดยส่วนรวมมีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับ
ที่ 8 (ความถี่ 22) เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 13.58 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ
21.22 ครูผู้สอนร้อยละ 6.96 และศึกษานิเทศกร้อยละ 50.00

11. ศึกษานิเทศก์ขาดความรู้ที่เป็นผู้นำทางวิชาการ

โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็น
อันดับที่ 9 (ความถี่ 21) คิดเป็นร้อยละ 12.96 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ

15.15 ครูผู้สอนร้อยละ 8.70 และศึกษานิเทศก์ร้อยละ 42.86

12. การนิเทศของศึกษานิเทศก์มีคุณภาพไม่เพียงพอ ทำให้ครูนำผลการนิเทศไปปรับปรุงการสอนน้อย

โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้ว่าเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 9 ความถี่ 21, เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 12.96 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ

15.15 ครูผู้สอนร้อยละ 9.57 และศึกษานิเทศก์ร้อยละ 35.71

13. ศึกษานิเทศก์บางคนขาดความรับผิดชอบ ทำให้ครูไม่เลื่อมใสศรัทธา

โดยส่วนรวมมีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้ว่าเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 10 (ความถี่ 20) คิดเป็นร้อยละ 12.34 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ 12.12

และครูผู้สอนร้อยละ 80.00 ส่วนศึกษานิเทศก์ไม่เสนอความเห็น

14. ความร่วมมือของครูและโรงเรียนต่อการนิเทศการศึกษาน้อย

โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้ว่าเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 11 (ความถี่ 16) คิดเป็นร้อยละ 9.88 ซึ่งเป็นความเห็นของครูผู้สอนร้อยละ 10.43

และศึกษานิเทศก์ร้อยละ 28.97 ส่วนผู้บริหารไม่เสนอความคิดเห็น

15. ขวัญและกำลังใจของศึกษานิเทศก์ต่ำ

โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้ว่าเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 12 (ความถี่ 15) คิดเป็นร้อยละ 9.26 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ 24.24

และศึกษานิเทศก์ร้อยละ 50.00 ส่วนครูผู้สอนไม่เสนอความเห็น

16. การวางแผนในการนิเทศการศึกษาไม่รัดกุม

โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นเรื่องนี้ว่าเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 12 ความถี่ 15) เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 9.26 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ

12.12 ครูผู้สอนร้อยละ 6.96 และศึกษานิเทศก์ร้อยละ 21.42

17. การนิเทศในโรงเรียนไม่ทั่วถึงทุกขนาด

โดยส่วนรวมมีผู้ให้ความเห็นเป็นเรื่องนี้ว่า เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 13 (ความถี่ 13) คิดเป็นร้อยละ 8.03 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ

6.06 ครูผู้สอนร้อยละ 6.96 และศึกษานิเทศก์ร้อยละ 21.42

18. ชาคแกลนครูทางวิชาชีพ

โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นในเรื่องนี้ว่าเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 14 ความถี่ 12 คิดเป็นร้อยละ 7.41 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ 15.15 และครูผู้สอนร้อยละ 5.09 ส่วนศึกษานิเทศก์ไม่เสนอความเห็น

19. ครูเข้าใจว่าศึกษานิเทศก์ไปจับผิดครูมากกว่าแนะนำ

โดยส่วนรวมมีผู้ให้ความเห็นในเรื่องนี้ว่าเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 15 ความถี่ 11 คิดเป็นร้อยละ 6.79 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ 3.03 และครูผู้สอนร้อยละ 8.70 ส่วนศึกษานิเทศก์ไม่เสนอความเห็น

20. โรงเรียนตั้งอยู่ในท้องถิ่นอันตราย

โดยส่วนรวมมีผู้ให้ความเห็นในเรื่องนี้ว่าเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับที่ 16 ความถี่ 10 คิดเป็นร้อยละ 6.17 ซึ่งเป็นความเห็นของผู้บริหารร้อยละ 12.12 และครูผู้สอนร้อยละ 5.22 ส่วนศึกษานิเทศก์ไม่เสนอความเห็น

21. การสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการเรียนการสอน

โดยส่วนรวม มีผู้ให้ความเห็นในเรื่องนี้ว่าเป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานเป็นอันดับสุดท้าย (ความถี่ 6) คิดเป็นร้อยละ 3.09 ซึ่งเป็นความเห็นของครูผู้สอนร้อยละ 3.29 และศึกษานิเทศก์ร้อยละ 14.29 ส่วนครูผู้สอนไม่เสนอความเห็น

ปัญหาทั้งหมดสรุปได้ 21 ประการ แต่เมื่อนำมาวัดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มี 17 ลำดับ เนื่องจากปัญหาลำดับที่ 5, 8 และ 12 มีลำดับละ 2 ปัญหา