

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "ปัญหาในการดำเนินการสอนตามโปรแกรมการสอนสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี ในวิทยาลัยครู" ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ผู้สอนสังคมศึกษาระดับปริญญาตรี ของวิทยาลัยครู ๑๓ แห่ง จำนวน ๑๐๐ ชุด ได้รับกลับคืนมา ๘๒ ชุด เป็นแบบสอบถามของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสวนกลาง ๑๘ ชุด แบบสอบถามของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค ๖๓ ชุด

จำนวนอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามในวิทยาลัยครูสวนกลาง ๑๘ คน จำแนกเพศ เป็นชาย ๓ คน หญิง ๑๕ คน อายุสูงสุด ๘๓ ปี ต่ำสุด ๒๘ ปี จำแนกตามสถานภาพการสมรส โสด ๔ คน สมรส ๑๔ คน ประสบการณ์ในการสอนสูงสุด ๒๐ ปี ต่ำสุด ๑ ปี ชั่วโมงในการสอนในหนึ่งสัปดาห์สูงสุด ๑๔ ชั่วโมง ต่ำสุด ๒ ชั่วโมง มีผู้ผ่านการอบรมเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๓

จำนวนอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามของวิทยาลัยครูในส่วนภูมิภาค ๖๓ คน จำแนกตามเพศ เป็นชาย ๔๐ คน หญิง ๒๓ คน อายุสูงสุด ๕๐ ปี ต่ำสุด ๒๗ ปี จำแนกตามสถานภาพการสมรส โสด ๑๐ คน สมรส ๕๓ คน ประสบการณ์ในการสอนสูงสุด ๒๐ ปี ต่ำสุด ๑ ปี ชั่วโมงในการสอนในหนึ่งสัปดาห์สูงสุด ๑๘ ชั่วโมง ต่ำสุด ๖ ชั่วโมง มีผู้ผ่านการอบรมเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๑๙

#### คุณวุฒิของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณวุฒิของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสวนกลาง

ปริญญาตรี วิชาเอก สังคมศึกษา ประวัติศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิชาโท ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๖๓

สูงกว่าปริญญาตรี สาขาการสอนสังคมศึกษา ประวัติศาสตร์ บริหารการศึกษา จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๓๖

คุณวุฒิของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสวนกุหลาบภาค

ปริญญาตรี วิชาเอก ประวัติศาสตร์ สังคมศึกษา ภูมิศาสตร์ ภาษาไทย  
 พิสิกส์ และวิชาโท ภาษาไทย ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ จำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๖๑

สูงกว่าปริญญาตรี สาขา ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ การสอนสังคมศึกษา  
 ประวัติศาสตร์และโบราณคดี สังคมศาสตร์ สังคมวิทยา บริหารการศึกษา โสตทัศนศึกษา  
 พัฒนาสังคม จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๓๘

ผู้วิจัย ได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาวิเคราะห์ และนำเสนอข้อมูล ในรูป  
 ตาราง ดังต่อไปนี้



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ เหตุผลในการสอนวิชาสังคมศึกษา

เหตุผล	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ใจสมัคร	๑๕	๗๘.๙๔	๔๙	๗๗.๗๗
ผู้บังคับบัญชามอบหมาย	๒	๑๐.๕๒	๑๐	๑๕.๘๗
ทำการสอนแทนชั่วคราว	๑	๕.๒๖	๐	๐
สอบบรรจุได้ในวิชานี้	๒	๑๐.๕๒	๒๗	๔๒.๘๕
ได้รับการฝึกฝนมาโดยตรง	๐	๐	๕	๗.๙๓

จากตารางที่ ๑ จะเห็นว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๗๘.๙๔ และ ๗๗.๗๗ ตามลำดับ สอนสังคมศึกษาด้วยใจสมัคร จำนวนรองลงมา คือ ร้อยละ ๑๐.๕๒ และ ๔๒.๘๕ ของอาจารย์สังคมศึกษา ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค สอนเพราะสอบบรรจุได้ในวิชานี้ และอาจารย์สังคมศึกษา ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำนวนน้อยที่สุด คือร้อยละ ๕.๒๖ ที่ทำการสอนแทนชั่วคราว จำนวนน้อยที่สุด ของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๗.๙๓ สอนเพราะได้รับการฝึกฝนมาโดยตรง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ งานพิเศษอื่น ๆ ที่ทำนอกเหนือจากการสอน

งานพิเศษ	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ปกครอง	๕	๒๖.๓๑	๑๑	๑๗.๔๖
กิจกรรมนักศึกษา	๔	๒๑.๐๕	๘	๑๒.๖๙
ธุรการ	๑	๕.๒๖	๑๕	๒๓.๘๐
วิชาการ	๔	๒๑.๐๕	๑๖	๒๕.๓๙
การเงิน	๐	๐	๓	๔.๗๖
แนะแนว	๐	๐	๒	๓.๑๗
นิเทศการสอน	๙	๔๗.๓๖	๓๒	๕๐.๗๙
โสตทัศนศึกษา	๐	๐	๑	๑.๕๘
บรรณารักษ์	๐	๐	๒	๓.๑๗
อาจารย์ที่ปรึกษา	๑๒	๖๓.๑๕	๓๘	๖๐.๓๑
หัวหน้าภาควิชา	๔	๒๑.๐๕	๑๙	๓๐.๑๕
หัวหน้าคณะ	๑	๕.๒๖	๒	๓.๑๗
กรรมการร้านสหกรณ์	๐	๐	๒	๓.๑๗
วัดผล	๑	๕.๒๖	๑	๑.๕๘

จากตารางที่ ๒ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในสวนกลาง และอาจารย์สังคมศึกษาในสวนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๖๓.๑๕ และ ๖๐.๓๑ ตามลำดับ มีงานพิเศษ ที่นอกเหนือจากการสอน คือ ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมศึกษาในสวนกลาง และสวนภูมิภาคคือ ร้อยละ ๔๗.๓๖ และ ๕๐.๗๙ ทำงานค่านิเทศการสอน จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในสวนกลาง คือ ร้อยละ ๕.๒๖ ทำงานค่านธุรการ หัวหน้าคณะและวัดผล จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในสวนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๑.๕๘ ทำงานค่านโสตทัศนศึกษา และวัดผล

ตารางที่ ๓ ระดับความรู้ในวิชาสังคมศึกษา

ระดับความรู้	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
มีความรู้ดี	๔	๒๑.๐๕	๑๕	๒๓.๘๐
มีความรู้พอสมควร	๘	๔๒.๑๐	๒๙	๔๖.๐๓
ยังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีกมาก	๗	๓๖.๘๕	๑๙	๓๐.๑๕

จากตารางที่ ๓ จะพบว่าความรู้ในวิชาสังคมศึกษาของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสวนกลาง และสวนภูมิภาค ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๔๒.๑๐ และ ๔๖.๐๓ ตามลำดับ มีความเห็นว่าตนเองมีความรู้พอสมควร จำนวนรองลงมาของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสวนกลาง และสวนภูมิภาคคือ ร้อยละ ๓๖.๘๕ และ ๓๐.๑๕ ยังต้องการความรู้เพิ่มเติมอีกมาก และจำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์ในวิทยาลัยครูสวนกลาง และสวนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๒๑.๐๕ และ ๒๓.๘๐ มีความเห็นว่าตนเองมีความรู้ดี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์

ความสัมพันธ์	อาจารย์ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์ในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
เพื่อนอาจารย์ให้ความร่วมมือ ในการทำงานดี	๔	๔๗.๓๖	๓๔	๖๐.๓๑
เพื่อนอาจารย์ให้ความร่วมมือ เป็นบางครั้ง	๑๐	๕๒.๖๓	๒๒	๓๔.๙๕
ต่างคนต่างทำงานไม่ยุ่งเกี่ยวกับ	๐	๐	๓	๔.๗๖

จากตารางที่ ๔ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่  
จำนวนร้อยละ ๕๒.๖๓ มีความเห็นว่า เพื่อนอาจารย์ให้ความร่วมมือเป็นบางครั้ง ส่วนอาจารย์  
สังคม ในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค จำนวนร้อยละ ๖๐.๓๑ เห็นว่า เพื่อนอาจารย์ให้ความร่วมมือ  
ในการทำงานดี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๕ บุคคลที่ปรึกษาแนะนำ และความช่วยเหลือในการสอน

บุคคล	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน n=63	ร้อยละ
อธิการ	๑	๕.๒๖	๕	๗.๙๓
รองอธิการฝ่ายวิชาการ	๓	๑๕.๗๘	๓	๑๑.๑๑
หัวหน้าคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	๓	๑๕.๗๘	๒๓	๓๖.๕๐
หัวหน้าภาควิชา	๔	๒๑.๐๕	๑๗	๒๖.๙๘
ศึกษานิเทศก์	๓	๑๕.๗๘	๑	๑.๕๘
อาจารย์ที่สอนในสาขาวิชา เดียวกัน	๔	๒๑.๐๕	๔๘	๗๖.๑๙
แก้ปัญหาด้วยตนเอง	๑๐	๕๒.๖๓	๓๙	๖๑.๙๐
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	๑	๕.๒๖	๓	๔.๗๖

จากตารางที่ ๕ จะพบว่า เมื่อมีปัญหาในการสอนแล้ว อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๕๒.๖๓ แก้ปัญหาเหล่านั้นด้วยตนเอง แต่อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๗๖.๑๙ ขอความช่วยเหลือ และคำแนะนำจากอาจารย์ที่สอนในสาขาวิชาเดียวกันจำนวนรองลงมาของอาจารย์ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือ ร้อยละ ๒๑.๐๕ ขอความช่วยเหลือและคำแนะนำจากหัวหน้าภาค และอาจารย์ในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค จำนวนร้อยละ ๖๑.๙๐ แก้ปัญหาด้วยตนเอง และอาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลางจำนวนน้อย คือ ๕.๒๖ ขอคำแนะนำและความช่วยเหลือจากอธิการ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ส่วนอาจารย์ในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคจำนวนน้อย คือร้อยละ ๑.๕๘ ขอคำแนะนำและความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์

ตารางที่ ๖ สุขภาพปัจจุบันของอาจารย์

สุขภาพ	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
แข็งแรง	๑๕	๗๘.๙๔	๕๒	๘๒.๕๓
เจ็บป่วยบ่อย ๆ แต่ไม่ ร้ายแรง	๓	๑๕.๗๘	๖	๙.๕๒
มีโรคประจำตัวต้องอยู่ใน ความดูแลของแพทย์	๑	๕.๒๖	๕	๗.๙๓

จากตารางที่ ๖ จะพบว่าสุขภาพในปัจจุบันของอาจารย์สังคมศึกษาทั้งในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๗๘.๙๔ และ ร้อยละ ๘๒.๕๓ แข็งแรง จำนวนน้อยของอาจารย์ทั้งในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๕.๒๖ และ ๗.๙๓ มีโรคประจำตัวต้องอยู่ในความดูแลของแพทย์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๗ ความเพียงพอของรายได้จากการเป็นข้าราชการประจำ

ความเพียงพอของรายได้	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
มีเหลือพอที่จะเก็บออมไว้ได้บ้าง	๔	๒๑.๐๕	๑๕	๒๓.๘๐
มีพอใช้ไม่ขาดมือ แต่ไม่เหลือเก็บ	๘	๔๒.๑๐	๒๘	๔๔.๔๔
มีพอใช้อย่างประหยัด	๕	๒๖.๓๑	๑๕	๒๓.๘๐
ไม่พอดังกุ่ม	๒	๑๐.๕๒	๕	๗.๙๓

จากตารางที่ ๗ จะเห็นว่าอาจารย์สังคมศึกษาทั้งในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค จำนวนร้อยละ ๔๒.๑๐ และ ๔๔.๔๔ ตามลำดับ มีรายได้พอใช้ไม่ขาดมือ แต่ไม่เหลือเก็บ และจำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษา ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๑๐.๕๒ และ ๗.๙๓ มีรายได้ไม่เพียงพอ ต้องกุ่ม

การเตรียมโปรแกรมการสอนล่วงหน้าของวิทยาลัย อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำนวนร้อยละ ๔๔.๔๔ และ อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค จำนวนร้อยละ ๒๓.๘๐ ให้ความเห็นว่าวิทยาลัยมีการเตรียมโปรแกรมการสอนล่วงหน้า มีอาจารย์จำนวนน้อย คือ จำนวนร้อยละ ๑๐.๕๒ ของอาจารย์ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และร้อยละ ๗.๙๓ ของอาจารย์ในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ที่ให้ความเห็นว่าวิทยาลัยของตนไม่มีการเตรียมโปรแกรมการสอนล่วงหน้า

ตารางที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ที่ทำหน้าที่เตรียมโปรแกรมการสอนสังคมศึกษา

ผู้ที่ทำหน้าที่เตรียมโปรแกรม	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=17	ร้อยละ	จำนวน N=44	ร้อยละ
อาจารย์ผู้สอน	๘	๔๗.๐๕	๑๓	๒๙.๕๔
หัวหน้าภาควิชา	๘	๔๗.๐๕	๑๑	๒๕.๐๐
รองอธิการฝ่ายวิชาการ	๑	๕.๘๘	๑	๒.๒๗
อาจารย์ผู้สอนร่วมกับหัวหน้าภาควิชา	๕	๒๙.๔๑	๒๐	๔๕.๔๕
เลขานุการคณะ	๐	๐	๔	๙.๐๙

จากตารางที่ ๔ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๔๗.๐๕ ให้ความเห็นว่า ผู้ทำหน้าที่เตรียมโปรแกรมการสอนสังคมศึกษาของวิทยาลัย ได้แก่อาจารย์ผู้สอน และหัวหน้าภาควิชา ส่วนอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๔๕.๔๕ ให้ความเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนร่วมกับหัวหน้าภาควิชา เป็นผู้ทำหน้าที่เตรียมโปรแกรมการสอนสังคมศึกษา จำนวนน้อยของอาจารย์ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๕.๘๘ และ ๒.๒๗ เห็นว่าผู้ที่ทำหน้าที่เตรียมโปรแกรมการสอนสังคมศึกษา ได้แก่ รองอธิการฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ ๕ สิ่งที่วิทยาลัยจัดทำ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนผู้สอนวิชาสังคมศึกษา

สิ่งที่วิทยาลัยจัดทำ	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
โครงการสอนระยะยาว	๒	๑๐.๕๒	๑๓	๒๐.๖๓
คู่มืออาจารย์	๒	๑๐.๕๒	๑๕	๒๓.๘๐
เอกสารประกอบการสอนวิชา สังคมศึกษา	๕	๒๖.๓๒	๓๕	๕๕.๕๕
หนังสือประกอบคำบรรยาย	๖	๓๑.๕๗	๒๗	๔๒.๘๕
ไม่ได้จัดทำสิ่งใดเลย	๗	๓๖.๘๔	๑๒	๑๙.๐๔
ใ้ทั้งงบประมาณผลิตเอกสาร ประกอบการเรียน	๒	๑๐.๕๒	๕	๗.๙๔

จากตารางที่ ๕ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๒๖.๓๒ และ ๕๕.๕๕ ตามลำดับ ให้ความเห็นว่า สิ่งที่วิทยาลัยจัดทำ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนผู้สอนสังคมศึกษา คือ เอกสารประกอบการสอนวิชาสังคมศึกษา จำนวนน้อยของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือ ร้อยละ ๑๐.๕๒ เห็นว่าวิทยาลัยจัดทำโครงการสอนระยะยาว, คู่มืออาจารย์, และใ้ทั้งงบประมาณผลิตเอกสารประกอบการเรียน และจำนวนน้อย คือ ร้อยละ ๗.๙๔ ของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคที่เห็นว่า วิทยาลัยครูใ้ทั้งงบประมาณผลิตเอกสารประกอบการเรียนสังคมศึกษา

ตารางที่ ๑๐ เกณฑ์ในการพิจารณาจัดอาจารย์เข้าสอน

เกณฑ์ในการพิจารณา	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
พื้นฐานความรู้ที่ได้เรียนมา	๑๖	๘๔.๒๑	๔๖	๗๓.๐๑
ความสามารถ ความถนัด				
ความสนใจ	๑๑	๕๗.๘๙	๓๘	๖๐.๓๑
ประสบการณ์ในการสอน	๗	๓๖.๘๔	๓๐	๔๗.๖๑
สาขาวิชาที่สอบบรรจุได้	๓	๑๕.๗๘	๒๕	๓๙.๖๘
ไม่มีเกณฑ์ในการจัด เพราะ				
จำนวนอาจารย์มีน้อย	๐	๐	๔	๖.๓๔
ความสมัครใจ	๑	๕.๒๖	๑	๑.๕๘

จากตารางที่ ๑๐ จะเห็นว่าอาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๘๔.๒๑ และ ๗๓.๐๑ ตามลำดับ มีความเห็นว่าวิทยาลัยใช้พื้นฐานความรู้ที่ได้เรียนมา เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาจัดอาจารย์เข้าสอน จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางและส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๕๗.๘๙ และ ๖๐.๓๑ เห็นว่า วิทยาลัยใช้ความสามารถ ความถนัดและความสนใจเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาจัดอาจารย์เข้าสอน จำนวนน้อยของอาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๕.๒๖ และ ๑.๕๘ เห็นว่า วิทยาลัยใช้ความสมัครใจ เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาจัดอาจารย์เข้าสอน

ตารางที่ ๑๑ ความช่วยเหลือทางการสอนของหัวหน้าภาควิชา

ความช่วยเหลือ	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
อธิบายถึงหน้าที่ ขอบเขตของ งานและวิธีการสอน	๓	๑๕.๗๘	๑๕	๒๓.๘๐
วางแผนงานร่วมกันแล้วมอบ อำนาจให้ทำโดยเค็ชชาค	๗	๓๖.๘๔	๓๒	๕๐.๗๙
ให้ท่านดำเนินการสอนใดโดย ไม่ต้องปรึกษา	๑๐	๕๒.๖๓	๒๗	๔๒.๘๕
ร่วมงานและติดตามผลอย่าง ใกล้ชิดตลอดไปรแกรม	๒	๑๐.๕๒	๔	๖.๓๔

จากตารางที่ ๑๑ จะเห็นว่าอาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง ส่วนใหญ่ คือร้อยละ ๕๒.๖๓ มีความเห็นว่า หัวหน้าภาคให้สิทธิในการดำเนินการสอนใดโดยไม่ต้องปรึกษา อาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาคส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ ๕๐.๗๙ ให้ความเห็นว่า มีการวางแผนร่วมงานกันแล้วมอบอำนาจให้ทำโดยเค็ชชาค อาจารย์สังคัมศึกษาทั้งในวิทยาลัยครูสวนกลางและสวนภูมิภาคจำนวนน้อย คือร้อยละ ๑๐.๕๒ และ ๖.๓๔ มีความเห็นว่าหัวหน้าภาคได้ร่วมงานและติดตามอย่างใกล้ชิดตลอดไปรแกรม

การติดตามผลการทำงานของผู้บริหาร อาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง จำนวนร้อยละ ๔๔.๒๑ มีความเห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยมีการติดตามผลการทำงานของอาจารย์ จำนวนร้อยละ ๑๕.๗๘ เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยไม่ติดตามผลการทำงานของอาจารย์ อาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค จำนวนร้อยละ ๕๗.๑๔ เห็นว่าผู้บริหารวิทยาลัยมีการติดตามผลการทำงานของอาจารย์ จำนวนร้อยละ ๔๒.๘๕ เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยไม่ติดตามผลการทำงานของอาจารย์

ตารางที่ ๑๒ วิธีการติดตามผลการทำงานของอาจารย์

วิธีการติดตามผลการทำงาน	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ออกแบบสำรวจผลงานด้านการสอนของอาจารย์	๑	๖.๒๕	๖	๑๖.๖๖
ประชุมอาจารย์ในแต่ละภาควิชาอย่างสม่ำเสมอ	๑๒	๖๓.๑๖	๒๗	๔๓.๐๐
ประชุมผู้สอนในระดับเดียวกันเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหา	๑	๖.๒๕	๔	๖.๓๖
จัดสัมมนาอาจารย์ในสายวิชาเดียวกัน	๐	๐	๗	๑๑.๑๑
เข้าสังเกตการสอนในห้องเรียน	๐	๐	๐	๐
ให้รายงานผลการปฏิบัติงาน	๒	๑๐.๕๓	๐	๐
ควบคุมการสอนของอาจารย์	๐	๐	๓	๔.๗๖

จากตารางที่ ๑๒ จะพบว่าอาจารย์สังกัดศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๖๓.๑๖ และ ๔๓.๐๐ ตามลำดับ มีความเห็นว่าวิทยาลัยติดตามผลการทำงานของอาจารย์โดยการประชุมผู้สอนในแต่ละภาควิชาอย่างสม่ำเสมอ จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือ ร้อยละ ๖.๒๕ เห็นว่าวิทยาลัยติดตามผลการทำงานของอาจารย์โดยการออกแบบสำรวจผลงานด้านการสอนของอาจารย์และประชุมผู้สอนในระดับเดียวกันเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหา ส่วนจำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังกัดศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๔.๗๖ เห็นว่า วิทยาลัยติดตามผลการทำงานของอาจารย์โดยการควบคุมการสอนของอาจารย์

ตารางที่ ๑๓ สิ่งทีววิทยาลัยจัดทำเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพในการสอน

สิ่งที่จัดทำ	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกุหลาบ	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
เชิญวิทยากรมาบรรยายเป็นครั้งคราว	๑๒	๖๓.๑๕	๓๘	๖๐.๓๑
จัดห้องสมุดทางวิชาการแก่อาจารย์โดยเฉพาะ	๒	๑๐.๕๒	๑๖	๒๕.๓๙
จัดบริการให้ความสะดวกทางค่านสื่อการสอน	๓	๑๕.๗๘	๒๑	๓๓.๓๓
ส่งเสริมการผลิตตำราทางวิชาการ	๑๑	๕๗.๘๙	๔๗	๗๔.๖๐
ส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมทางค่านวิชาการ ทุกครั้งที่มีโอกาส	๑๓	๖๘.๔๒	๔๔	๖๙.๘๔
จัดสาธิตการสอนใหญ่เป็นตัวอย่าง	๒	๑๐.๕๒	๒	๓.๑๗
เปิดโอกาสให้อาจารย์ลาศึกษาต่อ	๑๐	๕๒.๖๓	๕๕	๘๗.๓๐
ขอความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศกรรมการ ฝึกหัดครู	๒	๑๐.๕๒	๙	๑๔.๒๘

จากตารางที่ ๑๓ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๖๘.๔๒ มีความเห็นว่าสิ่งที่วิทยาลัยจัดทำเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพในการสอน คือ การส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมทางค่านวิชาการทุกครั้งที่มีโอกาส อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกุหลาบ ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๘๗.๓๐ เห็นว่าสิ่งที่วิทยาลัยจัดทำเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพในการสอน ได้แก่ การเปิดโอกาสให้อาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำนวนร้อยละ ๑๐.๕๒ เห็นว่าสิ่งที่วิทยาลัยจัดทำเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพในการสอน โดยการจัดห้องสมุดทางวิชาการแก่อาจารย์โดยเฉพาะ จัดสาธิตการสอนใหญ่เป็นตัวอย่าง และขอความช่วยเหลือจากหน่วยศึกษานิเทศก กรรมการฝึกหัดครู และจำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกุหลาบ จำนวนร้อยละ ๓.๑๗ เห็นว่าสิ่งที่วิทยาลัยจัดทำเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพในการสอนได้แก่ การจัดสาธิตการสอนใหญ่เป็นตัวอย่าง

ความต้องการอบรมและนิเทศการศึกษา เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการสอน  
 อาจารย์สังคมศึกษาในสวนกลาง ทุกคน คือ ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ต้องการได้รับการอบรม และ  
 นิเทศการสอน เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการสอน อาจารย์สังคมศึกษาในส่วนภูมิภาค ส่วน  
 ใหญ่ คือ ร้อยละ ๕๕.๕๕ ต้องการได้รับการอบรมและนิเทศการสอน เพื่อปรับปรุงประสิทธิ  
 ภาิในการสอน และอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคส่วนน้อย คือ ร้อยละ  
 ๑.๕๘ ไม่ต้องการได้รับการอบรมและนิเทศการศึกษา เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการสอน

ตารางที่ ๑๔ ความต้องการให้มีการอบรมและนิเทศการศึกษา

ความต้องการ	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ภาคละครั้ง	๕	๒๖.๓๑	๓๕	๕๕.๕๕
ปีละครั้ง	๑๒	๖๓.๑๕	๒๐	๓๑.๖๑
เมื่อผู้สอนมีปัญหาในการสอน	๑	๕.๒๖	๔	๑๒.๖๙
เมื่อมีการเคลื่อนไหวใหม่ ๆ ทางการศึกษา	๑	๕.๒๖	๐	๐

จากตารางที่ ๑๔ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง ส่วนใหญ่  
 จำนวนร้อยละ ๖๓.๑๕ ต้องการให้มีการอบรมและนิเทศการศึกษาปีละครั้ง แต่อาจารย์สังคม  
 ศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๕๕.๕๕ ต้องการให้มีการอบรมและ  
 นิเทศการศึกษาภาคละครั้ง จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง  
 คือ ร้อยละ ๕.๒๖ ต้องการให้มีการอบรมและนิเทศการศึกษา เมื่อผู้สอนมีปัญหาในการสอน  
 และเมื่อมีการเคลื่อนไหวใหม่ ๆ ทางการศึกษา และจำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษา  
 ในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๑๒.๖๙ ต้องการให้มีการอบรมและนิเทศการศึกษา  
 เมื่อผู้สอนมีปัญหาในการสอน





ตารางที่ ๑๕ สิ่งที่ต้องการจากการอบรมและนิเทศการศึกษา

สิ่งที่ต้องการ	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ความรู้ทางด้านเนื้อหาวิชา	๑๐	๕๒.๖๓	๔๕	๗๑.๔๒
การปรับปรุงวิธีการสอน	๑๓	๖๘.๔๒	๔๓	๖๘.๒๕
วิธีสร้างและการการใช้สื่อ				
การสอน	๗	๓๖.๘๔	๓๐	๔๗.๖๑
ความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิชาการ	๑๑	๕๗.๘๙	๕๐	๖๓.๕๔
วิธีการวัดผลและประเมินผล	๔	๒๑.๐๕	๑๘	๒๘.๕๗
การใช้ประโยชน์จากแหล่งชุมชน	๖	๓๑.๕๗	๒๗	๔๒.๘๕
วิธีการสร้างมนุษยสัมพันธ์	๕	๒๖.๓๑	๑๖	๒๕.๓๙
ความสัมพันธ์กับสถาบันการศึกษา				
อื่น ๆ	๐	๐	๒	๓.๑๗

จากตารางที่ ๑๕ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๖๘.๔๒ ต้องการการอบรมและนิเทศการศึกษาทางด้านการปรับปรุงวิธีการสอน อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๗๑.๔๒ ต้องการอบรมและนิเทศการศึกษาเกี่ยวกับความรู้ทางด้านเนื้อหาวิชา จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือร้อยละ ๕๗.๘๙ ต้องการการอบรมและนิเทศการศึกษาทางด้านความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิชาการ จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค จำนวนร้อยละ ๖๘.๒๕ ต้องการการอบรมและนิเทศการศึกษาทางด้านการปรับปรุงวิธีการสอน จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางคือร้อยละ ๒๑.๐๕ ต้องการการอบรมและนิเทศการศึกษาทางด้านวิธีการวัดผลและประเมินผล จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค คือร้อยละ ๓.๑๗ ต้องการการอบรมและการนิเทศการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ

ตารางที่ ๑๖ ความช่วยเหลือทางด้านการสอนสังคมศึกษาของศึกษานิเทศก์

ความช่วยเหลือ	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกุหลาบภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ปีละประมาณ ๑ - ๒ ครั้ง	๑	๕.๒๖	๓	๑๑.๑๑
ปีละประมาณ ๒ - ๓ ครั้ง	๐	๐	๐	๐
แล้วแต่โอกาส	๑	๕.๒๖	๒๔	๓๘.๐๙
เมื่อผู้สอนมีปัญหา	๐	๐	๐	๐
ไม่เคยมาเลย	๑๗	๘๘.๔๗	๓๒	๕๐.๗๙

จากตารางที่ ๑๖ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูในส่วนกลาง และ อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกุหลาบภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๘๘.๔๗ และ ๕๐.๗๙ ตามลำดับ มีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครู ไม่เคยมาให้ความช่วยเหลือทางด้านการสอนสังคมศึกษาเลย จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือ ร้อยละ ๕.๒๖ เห็นว่าได้รับความช่วยเหลือทางด้านการสอนสังคมศึกษาจากศึกษานิเทศก์ ปีละประมาณ ๑ - ๒ ครั้ง และแล้วแต่โอกาส จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกุหลาบภาคคือ ร้อยละ ๑๑.๑๑ เห็นว่าได้รับความช่วยเหลือทางด้านการสอนจากศึกษานิเทศก์ ปีละประมาณ ๑ - ๒ ครั้ง

ความร่วมมือทางด้านวิชาการกับวิทยาลัยอื่น ๆ อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกุหลาบภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๕๒.๖๓ และ ๘๗.๓๐ เห็นว่าวิทยาลัยมีความร่วมมือทางด้านวิชาการกับวิทยาลัยอื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางและสวนกุหลาบภาค จำนวนร้อยละ ๔๗.๓๖ และ ๑๒.๖๙ เห็นว่าวิทยาลัยไม่มีความร่วมมือทางด้านวิชาการกับวิทยาลัยอื่น ๆ

ตารางที่ ๑๗ วิธีการดำเนินการสอน

วิธีการ	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ดำเนินการสอนไปตามหลักสูตร ของสภาการฝึกหัดครู ศึกษาศาสตร์และรวบรวมเนื้อหา หาเพื่อเตรียมการสอนระยะ สั้นและระยะยาว	๑๐	๕๒.๖๓	๒๙	๔๖.๐๓
รับงานและคำแนะนำจากผู้ที่ สอนอยู่ก่อนแล้วมาดำเนินการ การสอนต่อไป	๙	๔๗.๓๖	๓๔	๕๓.๙๖
	๐	๐	๐	๐

จากตารางที่ ๑๗ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางส่วนใหญ่  
จำนวนร้อยละ ๕๒.๖๓ ดำเนินการสอนไปตามหลักสูตรของสภาการฝึกหัดครู อาจารย์สังคม  
ศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๕๓.๙๖ ดำเนินการสอนโดยการศึกษา  
หลักสูตรและรวบรวมเนื้อหาเพื่อเตรียมการสอนระยะสั้นและระยะยาว.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๘ การกำหนดวัตถุประสงค์ในการสอน

การกำหนดวัตถุประสงค์	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
กำหนดทุกครั้ง	๑๒	๖๓.๑๕	๓๗	๕๘.๗๓
กำหนดเป็นบางครั้ง	๗	๓๖.๘๔	๒๖	๔๑.๒๖
ไม่กำหนดเลย	๐	๐	๐	๐

จากตารางที่ ๑๘ จะพบว่าอาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และ อาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๖๓.๑๕ และ ๕๘.๗๓ ตามลำดับ กำหนดวัตถุประสงค์ในการสอนทุกครั้ง จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางและอาจารย์สอนสังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค คือจำนวน ร้อยละ ๓๖.๘๔ และ ๔๑.๒๖ กำหนดวัตถุประสงค์ในการสอนเป็นบางครั้ง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๕ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ความเข้าใจ	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
เข้าใจดี	๔	๔๒.๑๐	๓๓	๕๒.๓๘
พอเข้าใจ	๔	๔๒.๑๐	๒๖	๔๑.๒๖
ไม่เข้าใจ	๒	๑๐.๕๒	๒	๓.๑๓
ไม่แน่ใจ	๑	๕.๒๖	๒	๓.๑๓

จากตารางที่ ๑๕ จะพบว่าอาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๔๒.๑๐ มีความเข้าใจดีเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม และพอเข้าใจเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม อาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๕๒.๓๘ มีความเข้าใจดีเกี่ยวกับการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมนตรีศึกษาในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค คือร้อยละ ๕.๒๖ และ ๓.๑๓ ที่ไม่แน่ใจเกี่ยวกับความเข้าใจในวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๐ ประโยชน์ของการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ประโยชน์	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ช่วยให้จัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับบทเรียน	๑๑	๕๗.๘๙	๔๖	๗๓.๐๑
นักศึกษาได้พัฒนาทักษะในการเรียนมากขึ้น	๘	๔๒.๑๐	๒๙	๔๖.๐๓
นักศึกษากระตือรือร้นในการเรียนยิ่งขึ้น	๗	๓๖.๘๔	๒๒	๓๔.๙๒
นักศึกษาเกิดความประทับใจในบทเรียนยิ่งขึ้น	๕	๒๖.๓๑	๑๗	๒๖.๙๘
ช่วยให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน	๑๐	๕๒.๖๓	๔๘	๗๖.๑๙
สามารถวัดผลได้ตรงกับจุดมุ่งหมายมากขึ้น	๘	๔๒.๑๐	๓๗	๕๘.๗๓
ทำให้การเรียนการสอนสนุกสนาน	๓	๑๕.๗๘	๑๙	๓๐.๑๕
ช่วยให้ผู้สอนมีความมั่นใจในการสอนมากขึ้น	๐	๐	๑	๑.๕๘
มีประโยชน์แก่ยากที่จะกำหนดในการสอนทุกครั้ง	๒	๑๐.๕๒	๒	๓.๑๗

จากตารางที่ ๒๐ จะเห็นว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๕๗.๘๙ มีความเห็นว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม คือ ช่วยให้จัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับบทเรียน อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาคส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๗๖.๑๙ เห็นว่าวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมช่วยให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่าง

มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือ ร้อยละ ๑๐.๕๒ เห็นว่าวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมนี้ประโยชน์ แต่ยากที่จะกำหนดในการสอนทุกครั้ง จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๑.๕๘ เห็นว่าวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมช่วยให้ผู้สอนมีความมั่นใจในการสอนมากขึ้น

ตารางที่ ๒๑ การเตรียมการสอนของอาจารย์

การเตรียม	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
เตรียมเป็นอย่างดี	๑๓	๘๘.๔๓	๔๑	๖๕.๐๓
เตรียมน้อยเพราะไม่มีเวลาพอ	๑	๕.๒๖	๑๖	๒๕.๓๙
ไม่ได้เตรียมเพราะไม่มีเวลา	๐	๐	๐	๐
ไม่ต้องเตรียมเพราะชำนาญในการสอนวิชานี้	๐	๐	๒	๓.๑๓
เตรียมเท่าที่มีเวลา	๑	๕.๒๖	๔	๖.๓๕

จากตารางที่ ๒๑ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และ อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๘๘.๔๓ และ ๖๕.๐๓ ตามลำดับ มีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือ ร้อยละ ๕.๒๖ ที่เตรียมการสอนน้อย เพราะไม่มีเวลา และเตรียมเท่าที่มีเวลา จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๓.๑๓ ไม่เตรียมการสอนเพราะชำนาญในการสอนวิชานี้

ตารางที่ ๒๒ สิ่งที่ใช้ประกอบการเตรียมการสอนสังคมศึกษา

สิ่งที่ใช้ประกอบการเตรียม การสอน	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
หนังสือแบบเรียน	๑๓	๖๘.๔๒	๓๓	๕๒.๓๘
เอกสารอ้างอิงประกอบ	๑๘	๙๔.๗๓	๕๖	๘๘.๘๘
เอกสารประกอบการสอนของ หน่วยศึกษานิเทศกรรมการ ฝึกหัดครู	๘	๔๒.๑๐	๒๗	๔๒.๘๕
วารสาร หนังสือพิมพ์	๑๗	๘๙.๔๗	๔๒	๖๖.๖๖
เตรียมการสอนเองโดยไม่ใช้ เอกสารประกอบการเรียน	๐	๐	๙	๑๔.๒๘
ใช้เอกสารทุกชนิดที่เกี่ยวข้อง	๐	๐	๓	๔.๗๖

จากตารางที่ ๒๒ จะพบว่า อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง และอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๙๔.๗๓ และ ๘๘.๘๘ ตามลำดับ ใช้เอกสารอ้างอิงประกอบในการเตรียมการสอน จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง และสวนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๘๙.๔๗ และ ๖๖.๖๖ ใช้วารสาร หนังสือพิมพ์ ประกอบการเตรียมการสอน จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง คือร้อยละ ๔๒.๑๐ ใช้เอกสารประกอบการสอนของหน่วยศึกษานิเทศกรรมการฝึกหัดครู จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๔.๗๖ ใช้เอกสารทุกชนิดที่เกี่ยวข้องประกอบการเตรียมการสอน

ปริมาณหนังสือสายสังคมศึกษาในห้องสมุดวิทยาลัย จากการวิจัยพบว่า อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง และอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาคส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๗๓.๖๘ และ ๗๗.๗๗ แสดงความคิดเห็นว่าปริมาณหนังสือสายสังคมศึกษาในห้องสมุดวิทยาลัยของตนยังไม่เพียงพอแก่ความต้องการ





ตารางที่ ๒๓ ผู้ทำหน้าที่พิจารณาจัดซื้อหนังสือในสายสังคมศึกษา

ผู้พิจารณาจัดซื้อ	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
หัวหน้าภาควิชาแต่ละภาค	๑๑	๕๗.๘๙	๓๕	๕๕.๕๕
อาจารย์ในแต่ละภาคเสนอชื่อหนังสือให้บรรณารักษะจัดซื้อ	๑๒	๖๓.๑๕	๔๔	๖๙.๘๔
อาจารย์ในแต่ละภาคเป็นผู้พิจารณาจัดซื้อ	๔	๒๑.๐๕	๒๖	๔๑.๒๖
บรรณารักษะเป็นผู้พิจารณาจัดซื้อ	๕	๒๖.๓๑	๓๑	๔๙.๒๐
ศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครูเป็นผู้พิจารณาจัดซื้อ	๐	๐	๐	๐

จากตารางที่ ๒๓ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๖๓.๑๕ และ ๖๙.๘๔ ตามลำดับมีความเห็นว่าอาจารย์ในแต่ละภาคเสนอรายชื่อหนังสือให้บรรณารักษะเป็นผู้พิจารณาจัดซื้อ จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางและส่วนภูมิภาคคือร้อยละ ๕๗.๘๙ และร้อยละ ๕๕.๕๕ เห็นว่า หัวหน้าภาควิชาแต่ละภาคเป็นผู้พิจารณาจัดซื้อหนังสือ จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือ ร้อยละ ๒๖.๓๑ เห็นว่าบรรณารักษะเป็นผู้พิจารณาจัดซื้อ จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๔๑.๒๖ เห็นว่า อาจารย์ในแต่ละภาคเป็นผู้พิจารณาจัดซื้อหนังสือในสายสังคมศึกษา

ตารางที่ ๒๔ การเตรียมนักศึกษาก่อนทำการสอน

เรื่องที่เตรียม	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
อธิบายขอบเขตของวิชาที่จะเรียน	๑๖	๘๔.๒๑	๕๘	๙๓.๖๕
บอกถึงจุดมุ่งหมายและประโยชน์ในการเรียนวิชานั้น ๆ	๑๔	๗๓.๖๓	๕๓	๘๔.๑๒
แนะนำวิธีการเรียนที่ถูกต้อง	๑๑	๕๗.๘๙	๔๑	๖๕.๐๗
อธิบายถึงวิธีวัดผลที่จะใช้ในการเรียนวิชานั้น	๑๒	๖๓.๑๕	๔๕	๗๑.๔๒
ทำการตกลงเกี่ยวกับกฎเกณฑ์ที่จะใช้ในการเรียนการสอน	๑๒	๖๓.๑๕	๔๖	๗๓.๐๑
ให้รายชื่อหนังสืออ่านประกอบเพื่อการค้นคว้าเพิ่มเติม	๑๗	๘๙.๔๗	๕๖	๘๘.๘๘
ไม่จำเป็นต้องเตรียมเพราะเป็นการเสียเวลา	๐	๐	๐	๐
วัดพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาก่อนทำการสอน	๐	๐	๑	๑.๕๘

จากตารางที่ ๒๔ จะพบว่าอาจารย์สังคัมศึกษาในสวนกลางส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๘๙.๔๗ เตรียมนักศึกษาก่อนทำการสอน โดยการให้รายชื่อหนังสืออ่านประกอบเพื่อการค้นคว้าเพิ่มเติม ส่วนใหญ่ของอาจารย์สังคัมศึกษาในสวนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๘๘.๘๘ อธิบายขอบเขตของวิชาที่จะเรียน จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคัมศึกษาในสวนกลาง คือ ร้อยละ ๕๗.๘๙ เตรียมนักศึกษาโดยการแนะนำวิธีการเขียนที่ถูกต้อง และ จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคัมศึกษาในสวนภูมิภาค คือร้อยละ ๑.๕๘ ทำการวัดพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาก่อนทำการสอน

ตารางที่ ๒๕ สิ่งที่เสริมสร้างให้กับนักศึกษาในวิชาสังคมศึกษา

สิ่งที่เสริมสร้าง	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ทักษะในการอ่าน การคิด และ การวิเคราะห์สิ่งที่ได้พบ เห็นอย่างถูกต้อง	๑๘	๘๔.๓๓	๕๗	๙๐.๔๗
สนองความต้องการให้กับนัก ศึกษาแต่ละคนตามความ เหมาะสม	๕	๒๖.๓๑	๒๓	๓๖.๕๐
สร้างความสนใจในการพัฒนา ตนเอง ชุมชน และประเทศ ชาติ	๑๐	๕๒.๖๓	๔๖	๗๓.๐๑
ทัศนคติที่ดีต่อการปกครองแบบ ประชาธิปไตย	๘	๔๒.๑๐	๔๑	๖๕.๐๗
นิสัยในการซักถามและการค้น คว้าหาความรู้	๑๐	๕๒.๖๓	๔๖	๗๓.๐๑
คุณธรรมในด้านศีลธรรม จรรยา คุณสมบัติของการเป็นพลเมืองดี	๘	๔๒.๑๐	๓๗	๕๘.๗๓
ความสามารถในการแก้ปัญหา โดยใช้เหตุผลอย่างถูกต้อง	๘	๔๒.๑๐	๔๔	๗๐.๑๖
ใฝ่หาความรู้เสริมสร้างแต่ไม่ใฝ่ ไม่เห็นความจำเป็นในการเสริม สร้างสิ่งเหล่านี้	๐	๐	๓	๔.๗๖
ไม่เคยเลย	๐	๐	๐	๐
ความรับผิดชอบในการทำงาน	๑	๕.๒๖	๑	๑.๕๘

จากตารางที่ ๒๕ จะพบว่าสิ่งที่อาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และอาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวน ๔๔.๗๓ และ ๕๐.๔๗ ตามลำดับ ได้เสริมสร้างให้กับนักศึกษาได้แก่ ทักษะในการอ่าน การคิด และการวิเคราะห์ สิ่งที่ได้พบเห็นอย่างถูกต้อง จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือร้อยละ ๔๒.๖๓ ได้สร้างความสำเร็จในการพัฒนาตนเอง ชุมชน และประเทศชาติ และได้สร้างนิสัยในการซักถาม และค้นคว้าหาความรู้ให้กับนักศึกษา จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๗๖.๑๕ ให้ความเห็นว่าได้พยายามเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้เหตุผลอย่างถูกต้อง จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค คือร้อยละ ๕.๒๖ และ ๑.๕๘ ได้พยายามเสริมสร้างควมรับผิดชอบในการทำงานให้กับนักศึกษา



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๖ การสร้างทัศนคติและนิสัยที่ดีแก่นักศึกษาในโอกาสต่าง ๆ

การสร้างทัศนคติและนิสัยที่ดี	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
สอดแทรกในบทเรียนทุกครั้งที่มี โอกาสจะสอนได้	๑๗	๘๙.๔๗	๕๙	๙๓.๖๕
สอนเฉพาะที่มีประโยชน์ต่อชีวิต ประจำวัน	๒	๑๐.๕๒	๑๕	๒๓.๘๐
สอนเฉพาะที่ตรงกับเนื้อหา ลักษณะนิสัยและทัศนคติ บางอย่าง	๒	๑๐.๕๒	๑๗	๒๖.๙๘
สอนทุกโอกาสทั้งในเวลาเรียน และนอกเวลาเรียน	๘	๔๒.๑๐	๒๕	๓๙.๖๘

จากตารางที่ ๒๖ จะพบว่าอาจารย์สังกัดศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลางและอาจารย์  
สังกัดศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาคส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๘๙.๔๗ และ ๙๓.๖๕ ตามลำดับ  
ได้สอดแทรกทัศนคติและนิสัยที่ดีให้กับนักศึกษา ในบทเรียนทุกครั้งที่มีโอกาสจะสอนได้ จำนวน  
รองลงมาของอาจารย์สังกัดศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลางและสวนภูมิภาค คือร้อยละ ๔๒.๑๐  
และ ๓๙.๖๘ สอดแทรกทัศนคติและนิสัยแก่นักศึกษาทุกโอกาสทั้งในเวลาเรียนและนอกเวลา  
เรียน จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังกัดศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง คือ ร้อยละ ๑๐.๕๒  
สอนเฉพาะที่มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน และสอนเฉพาะที่ตรงกับเนื้อหา ลักษณะและทัศนคติ  
บางอย่าง จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังกัดศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค จำนวนร้อยละ  
๒๓.๘๐ สอนเฉพาะที่มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน

ตารางที่ ๒๗ ความรู้สึกหลังจากการสอน

ความรู้สึก	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ท่านเฝ้าทำงานเสร็จตามหน้าที่ แล้ว	๕	๒๖.๓๑	๑๑	๑๗.๔๖
ท่านสบายใจเพราะท่านสามารถ สอนทันหลักสูตร	๓	๑๕.๗๘	๑๔	๒๒.๒๒
ท่านมั่นใจว่านักศึกษาของท่าน เข้าใจบทเรียนนั้น ๆ เป็น อย่างดี	๘	๔๒.๑๐	๒๕	๓๙.๖๘
ท่านคิดว่า กังวลว่านักศึกษา ของท่านอาจไม่เข้าใจบท เรียนที่ท่านสอน	๘	๒๑.๐๕	๑๙	๓๐.๑๕
ท่านคิดจะปรับปรุงการสอนของ ท่านให้ดียิ่งขึ้น	๑๔	๗๓.๖๘	๔๕	๗๑.๔๒
รู้สึกเมื่ออยากสอนวิชาอื่นหรือ ทำงานอย่างอื่น	๑	๕.๒๖	๑	๑.๕๘

จากตารางที่ ๒๗ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง และ  
อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๗๓.๖๘ และ ๗๑.๔๒  
ตามลำดับมีความคิดที่จะปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมศึกษา  
ในวิทยาลัยครูสวนกลางและสวนภูมิภาค จำนวนร้อยละ ๔๒.๑๐ และ ๓๙.๖๘ มีความมั่นใจ  
ว่านักศึกษาเข้าใจบทเรียนเป็นอย่างดี จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครู  
สวนกลางและสวนภูมิภาค คือร้อยละ ๕.๒๖ และ ๑.๕๘ รู้สึกเมื่ออยากสอนวิชาอื่น หรือทำ  
งานอย่างอื่น

ตารางที่ ๒๘ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีชั่วโมงสอนจำนวนมาก

ความคิดเห็น	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
มีเวลาเตรียมการสอนน้อยลง	๑๓	๖๘.๔๒	๔๘	๗๖.๑๙
ตรวจงานและการบ้านของ นักศึกษาไม่ทันตามกำหนด	๓	๑๕.๗๘	๓๕	๕๕.๕๕
มีความกระตือรือร้นในการสอน น้อยลง เพราะเหนื่อยมาก	๓	๑๕.๗๘	๒๔	๓๘.๐๙
สุขภาพทรุดโทรม ทำให้สอนได้ ไม่เต็มที่	๕	๒๖.๓๑	๒๓	๓๖.๕๐
ไม่มีปัญหาใด ๆ ถ้ารู้จักแบ่ง เวลาให้ถูกต้อง	๓	๑๕.๗๘	๕	๗.๙๓

จากตารางที่ ๒๘ จะพบว่าอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยครูส่วนกลาง และ  
อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๖๘.๔๒ และ ๗๖.๑๙  
ตามลำดับ เห็นว่า การมีชั่วโมงสอนมากทำให้มีเวลาเตรียมการสอนน้อยลง จำนวนรองลง  
มาของอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือร้อยละ ๒๖.๓๑ เห็นว่าทำให้สุขภาพ  
ทรุดโทรมสอนได้ไม่เต็มที่ จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค  
คือ ร้อยละ ๕๕.๕๕ เห็นว่าทำให้ตรวจงานและการบ้านของนักศึกษาไม่ทันตามกำหนด

ตารางที่ ๒๔ ปัญหาหรืออุปสรรคในการสอนชั้นประถมศึกษาของอาจารย์

ปัญหาหรืออุปสรรค	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ไม่สามารถดึงใจนักศึกษาให้สนใจบทเรียนบางบทเรียนได้	๕	๒๖.๓๑	๑๔	๒๒.๒๒
มีความลำบากใจที่ต้องสอนวิชาที่ไม่ถนัด	๑	๕.๒๖	๔	๖.๓๔
ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับนักศึกษาได้	๐	๐	๑	๑.๕๘
ไม่อาจจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเอกสารแนะแนวหลักสูตรได้	๐	๐	๗	๑๑.๑๑
ไม่ทราบว่า จะใช้วิธีสอนใดจึงจะเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายเนื้อหา และความสนใจของนักศึกษา	๒	๑๐.๕๒	๖	๙.๕๒
ไม่มีความสามารถในการใช้วิธีสอนแบบใหม่ ๆ	๒	๑๐.๕๒	๕	๗.๙๓
ขาดทักษะในการตั้งคำถาม	๑	๕.๒๖	๒	๓.๑๗
ขาดทักษะในการสื่อการสอน	๑	๕.๒๖	๓	๔.๗๖
ขาดทักษะในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	๐	๐	๐	๐
ไม่สามารถกำหนดเวลาให้เหมาะสมกับบทเรียน	๓	๑๕.๗๘	๗	๑๑.๑๑



ตารางที่ ๒๕ ปัญหาหรืออุปสรรคในการสอนสังคมศึกษาของอาจารย์ (ต่อ)

ปัญหาหรืออุปสรรค	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพื่อจัดทำ ตำราเรียนหรือเอกสารประ ถมคำบรรยาย	๕	๒๖.๓๑	๒๔	๓๘.๐๙
จำนวนนักศึกษามากเกินไปเป็น อุปสรรคต่อการจัดการเรียน การสอน	๕	๒๖.๓๑	๒๔	๓๘.๐๙
สภาพของห้องเรียนไม่เหมาะที่จะ นำวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาใช้	๑	๕.๒๖	๑๒	๑๙.๐๑
ห้องสมุดของวิทยาลัยมีหนังสือไม่ เพียงพอที่จะให้นักศึกษาค้นคว้า	๑๑	๕๗.๘๙	๔๓	๖๘.๒๕
ผู้เรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาสังคม ศึกษา	๐	๐	๒	๓.๑๓

จากตารางที่ ๒๕ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๕๗.๘๙ และ ๖๘.๒๕ ตามลำดับ มีความเห็นว่า ปัญหาหรืออุปสรรคของอาจารย์ในการสอนสังคมศึกษา คือ ห้องสมุดของวิทยาลัยมีหนังสือไม่เพียงพอที่จะให้นักศึกษาค้นคว้า จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือร้อยละ ๕.๒๖ เห็นว่าปัญหาหรืออุปสรรคในการสอนสังคมศึกษาของตนได้แก่ความลำบากใจที่ต้องสอนวิชาที่ไม่ถนัด ขาดทักษะในการตั้งคำถาม ขาดทักษะในการใช้สื่อการสอน และสภาพของห้องเรียนไม่เหมาะสมที่จะนำวิธีสอนแบบต่าง ๆ มาใช้ จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๑.๕๘ มีปัญหาคือไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับนักศึกษาได้

ตารางที่ ๓๐ ปัญหาหรืออุปสรรคในการสอนสังคมศึกษาที่เกิดจากตัวนักศึกษา

ปัญหาหรืออุปสรรค	อาจารย์วิทยาลัยศรีสุราษฎร์ธานี		อาจารย์วิทยาลัยศรีสุราษฎร์ธานีภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
นักศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าของวิชาสังคมศึกษาน้อย	๒	๑๐.๕๒	๑๘	๒๘.๕๗
นักศึกษาเคยชินกับการสอนแบบบรรยายมากกว่าวิธีการสอนแบบอื่น ๆ	๑๐	๕๒.๖๓	๓๗	๕๘.๗๓
นักศึกษาขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	๗	๓๖.๘๔	๓๒	๕๐.๗๙
นักศึกษาขาดแหล่งที่จะใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกจากห้องสมุดของวิทยาลัย	๑๑	๕๗.๘๙	๔๒	๖๖.๖๖
นักศึกษาขาดทักษะในการใช้แหล่งวิชาการเพื่อการค้นคว้า	๕	๒๖.๓๑	๓๘	๖๐.๓๑
นักศึกษาขาดทักษะในการคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ และวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ	๑๔	๗๓.๖๘	๔๑	๖๕.๐๗
ความรู้พื้นฐานทางสังคมศึกษาของนักศึกษาแตกต่างกันมาก	๔	๒๑.๐๕	๒๕	๓๙.๖๘
วัยของนักศึกษาแตกต่างกันมาก	๔	๒๑.๐๕	๗	๑๑.๑๑
นักศึกษาขาดความสนใจและความตั้งใจเรียน	๓	๑๕.๗๘	๑๒	๑๙.๐๕
นักศึกษาขาดเรียนบ่อย ๆ	๓	๑๕.๗๘	๕	๗.๙๓

จากตารางที่ ๓๐ จะพบว่าอาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๙๓.๖๘ เห็นว่าปัญหาหรืออุปสรรคในการสอนสังคัมศึกษาที่เกิดจากตัวนักศึกษาที่สำคัญที่สุดได้แก่ การที่นักศึกษาขาดทักษะในการคิดวิพากษ์ วิจาร์ณ และวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ อาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๖๖.๖๖ มีความเห็นว่าปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่สุด คือนักศึกษาขาดแหล่งที่จะใจในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกจากห้องสมุดของวิทยาลัย จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือร้อยละ ๑๐.๕๒ เห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากตัวนักศึกษาได้แก่ การที่นักศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าของวิชาสังคัมศึกษาน้อย และจำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค คือร้อยละ ๙.๕๓ เห็นว่าการที่นักศึกษาขาดเรียนบ่อย ๆ เป็นปัญหาและอุปสรรคในการสอนสังคัมศึกษา



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๑ วิธีสอนที่อาจารย์ใช้ในการสอนสังคมศึกษา

วิธีสอน	อาจารย์วิทยาลัยครู สวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครู สวนภูมิภาค		t-test
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
บรรยายบทเรียนตามหัวข้อหลัก สูตรกำหนดให้สอนแล้วนัก ศึกษาจับบันทึกเอง	๓.๓๖	๐.๖๓	๓.๑๕	๐.๕๔	๑.๓๑๘
เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วน ร่วมในการวางแผนการเรียน การสอน	๒.๗๘	๐.๖๕	๒.๘๘	๐.๕๓	-๐.๖๑๓
กำหนดให้นักศึกษาไปค้นคว้าหาขอ เท็จจริงเอง	๓.๐๐	๐.๗๒	๓.๑๕	๐.๕๑	-๐.๘๖๖
เชิญวิทยากรมาบรรยายบางหัวข้อ สอนโดยยึดตำราเรียนหรือเอกสาร ประกอบคำบรรยายที่จัดทำขึ้น	๑.๘๔	๐.๕๘	๒.๐๔	๐.๕๘	-๑.๓๔๖
บรรยายแล้วให้นักศึกษาทำรายงาน เพิ่มเติม	๒.๘๔	๐.๖๔	๒.๗๑	๐.๖๔	๑.๓๗๕
บอกให้นักศึกษาจด บันทึก	๓.๒๖	๐.๕๖	๓.๑๔	๐.๕๓	๐.๒๖๗
แบ่งกลุ่มอภิปรายตามหัวข้อที่กำหนด โดยนักเรียนและนักศึกษาร่วมกันกำหนด หัวข้อให้นักศึกษาคนควาและ เสนอรายงานหน้าห้อง	๒.๒๑	๐.๗๖	๑.๘๒	๐.๖๔	๒.๐๓๑
สอนโดยการสร้างสภาพการณ์จำลอง พานักศึกษาออกไปศึกษานอกสถานที่ แนะนำให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ จากแหล่งวิทยาการในชุมชน	๒.๘๔	๐.๕๔	๓.๐๔	๐.๖๐	-๐.๖๘๐
	๒.๘๘	๐.๗๓	๒.๘๘	๐.๗๘	๐.๐๕๑
	๑.๘๔	๐.๗๔	๒.๐๑	๐.๕๗	-๐.๘๒๓
	๑.๘๔	๐.๗๗	๒.๒๕	๐.๕๘	-๑.๖๑๘
	๒.๘๘	๑.๒๒	๒.๘๘	๐.๖๔	-๐.๓๐๘

ตารางที่ ๓๑ วิธีสอนที่อาจารย์ใช้ในการสอนสังคมศึกษา (ต่อ)

วิธีสอน	อาจารย์วิทยาลัยครู สวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครู สวนภูมิภาค		t-test...
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
สอนโดยให้นักศึกษาแสดงบทบาท (Role Playing)	๑.๖๓	๐.๕๕	๒.๐๐	๐.๖๖	-๒.๔๕๗
สอนโดยใช้สื่อประกอบการสอน อาจารย์และนักศึกษาวิเคราะห์ ปัญหาในบทเรียนและแก้ปัญหา ร่วมกัน	๒.๓๑	๐.๗๔	๒.๗๔	๖.๕๑	-๒.๓๗๑
นำปัญหาในชีวิตประจำวันมาให้ นักศึกษาคิด วิเคราะห์และหา ทางแก้ไข	๒.๕๔	๐.๗๑	๒.๕๐	๐.๕๕	๐.๒๒๖
แนะนำให้นักศึกษารูจักการสังเกต และคิดหาเหตุผลจากการสังเกต	๓.๑๐	๐.๗๓	๓.๒๕	๐.๔๔	-๐.๘๕๒
แนะนำให้นักศึกษารูจักการสังเกต และคิดหาเหตุผลจากการสังเกต อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันอภิปราย หลังจากเรียนจบเนื้อหาตอน หนึ่ง ๆ	๓.๑๕	๐.๗๐	๓.๓๑	๐.๓๕	-๐.๕๕๕
เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและ แสดงความคิดเห็นหลังการ บรรยาย	๒.๕๗	๐.๗๐	๓.๐๓	๐.๕๓	-๒.๖๕๒
นำความรู้อื่น ๆ มาอธิบายประกอบ เนื้อหา	๓.๓๖	๐.๖๓	๓.๖๐	๐.๒๕	-๑.๖๑๕
นำเหตุการณ์ปัจจุบันเข้ามาเกี่ยว ข้องกับบทเรียนเสมอ	๓.๐๕	๐.๕๑	๓.๓๑	๐.๓๖	-๒.๐๘๓
นำเหตุการณ์ปัจจุบันเข้ามาเกี่ยว ข้องกับบทเรียนเสมอ	๓.๓๑	๐.๕๐	๓.๕๕	๐.๓๒	-๑.๕๘๐
ให้นักศึกษาจัดกิจกรรมประกอบ บทเรียน	๒.๓๖	๐.๕๒	๒.๖๑	๐.๕๔	-๑.๘๒๓

df ๘๑  $\alpha$  .๐๑  $t = \pm ๒.๖๖๐$

จากตารางที่ ๓๑ แสดงว่าอาจารย์สังกมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีวิธีการสอนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๒ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ใช้ประกอบการสอนสังคมศึกษา

กิจกรรม	อาจารย์วิทยาลัยครู สวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครู สวนภูมิภาค		t-test
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ฉายภาพยนตร์ประกอบการศึกษา	๒.๑๕	๐.๔๘	๒.๐๘	๐.๗๑	๐.๒๖๘
ฉายภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว	๒.๒๑	๐.๔๘	๒.๓๑	๐.๘๕	+๐.๔๒๓
จัดการศึกษานอกสถานที่	๒.๑๐	๐.๘๖	๒.๑๘	๐.๕๔	+๐.๔๓๑
จัดปฐกถา โศภาที่ หรืออภิปราย ให้นักศึกษาเก็บรวบรวมประมวล ข่าว ภาพ วัสดุ ฯลฯ	๒.๑๕	๐.๗๖	๒.๔๔	๐.๖๕	-๑.๕๐๕
ให้นักศึกษาทำแผนที่ หุ่นจำลอง พานักศึกษาไปฟังปฐกถา โศภาที่ หรืออภิปราย	๒.๔๘	๐.๖๕	๒.๘๖	๐.๕๒	-๐.๔๓๑
ให้นักศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด	๒.๔๗	๐.๘๒	๒.๕๒	๐.๘๐	-๐.๒๒๗
ให้นักศึกษาไปฟังปฐกถา โศภาที่ หรืออภิปราย	๒.๒๖	๐.๘๗	๒.๒๕	๐.๕๕	๐.๐๔๒
ให้นักศึกษาคนคว่าในห้องสมุด	๓.๒๖	๐.๗๒	๓.๓๔	๐.๖๕	-๐.๔๖๘
ให้จัดนิทรรศการในวันสำคัญ	๒.๔๗	๐.๘๘	๒.๗๑	๐.๘๓	-๑.๐๕๖
ให้นักศึกษาวิจารณ์ และแสดงความ คิดเห็นเกี่ยวกับบทเรียน	๒.๒๖	๐.๘๗	๒.๒๕	๐.๕๕	๐.๐๔๒
ให้นักศึกษาทำรายงานส่งเป็นกลุ่ม หรือรายบุคคล	๓.๑๐	๐.๗๓	๓.๓๘	๐.๕๐	-๑.๖๐๓
	๓.๕๒	๐.๖๒	๓.๕๐	๐.๕๐	๐.๑๓๒

$$df = 99 \quad .05 \quad t = \pm 2.000$$

จากตารางที่ ๓๒ แสดงว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่อาจารย์สังคมศึกษาใน  
วิทยาลัยครูสวนกลาง และอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาคใช้ประกอบการสอน  
สังคมศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕

ตารางที่ ๓๓ ความเห็นเกี่ยวกับความสนใจในการจัดกิจกรรม  
เสริมหลักสูตรของนักศึกษา

ความเห็น	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ให้ความสนใจมาก	๕	๒๖.๓๑	๑๖	๒๕.๓๙
ให้ความสนใจปานกลาง	๑๑	๕๗.๘๙	๔๔	๖๙.๘๔
ให้ความสนใจน้อย	๓	๑๕.๗๘	๓	๔.๗๖

จากตารางที่ ๓๓ จะพบว่าอาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และ ส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๕๗.๘๙ และ ๖๙.๘๔ ให้ความเห็นว่า นักศึกษาให้ความสนใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรปานกลาง จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางและส่วนภูมิภาค คือร้อยละ ๒๖.๓๑ และ ๒๕.๓๙ เห็นว่านักศึกษาให้ความสนใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมาก จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวนร้อยละ ๑๕.๗๘ และ ๔.๗๖ เห็นว่านักศึกษาให้ความสนใจน้อย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๓๔ บุคคลที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

บุคคลที่ให้ความร่วมมือ	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
อาจารย์ในหมวดสังคมศึกษา ทุกท่าน	๕	๒๖.๓๑	๑๗	๒๖.๘๘
อาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ นักศึกษาที่เรียนวิชาสังคมศึกษา	๕	๒๖.๓๑	๑๕	๓๐.๑๕
อาจารย์และนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง	๗	๓๖.๘๔	๓๔	๖๑.๕๐
อาจารย์ฝ่ายศิลปะ	๐	๐	๑	๑.๕๘

จากตารางที่ ๓๔ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๖๘.๔๒ มีความเห็นว่าคุณสมบัติที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คือ อาจารย์และนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๖๑.๕๐ เห็นว่า บุคคลที่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ได้แก่ นักศึกษาที่เรียนวิชาสังคมศึกษา จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือร้อยละ ๒๖.๓๑ เห็นว่า อาจารย์ในหมวดสังคมศึกษาและอาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมมือกันจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครู ส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๑.๕๘ ขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรจากอาจารย์ ฝ่ายศิลปะ

การประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครู ส่วนกลางและอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๕๒.๖๓ และ ๕๕.๕๕ ตามลำดับ เคยทำการประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตารางที่ ๓๕ วิธีการประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

วิธีการ	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ให้นักศึกษาอภิปรายถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม	๕	๕๐.๕๐	๑๔	๔๐.๐๐
ให้นักศึกษาเขียนรายงานส่ง	๖	๖๐.๐๐	๑๗	๔๘.๕๗
ให้นักศึกษาเขียนตอบในแบบสอบถามที่กำหนดให้	๔	๔๐.๐๐	๑๒	๓๔.๖๘
อาจารย์และนักศึกษาช่วยกันสรุปข้อดีและข้อบกพร่องของการจัดกิจกรรม	๔	๔๐.๐๐	๑๔	๔๐.๐๐

สวนกลาง N = ๑๐

สวนภูมิภาค N = ๓๕

จากตารางที่ ๓๕ จะพบว่า อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง และ อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๖๐.๐๐ และ ๔๘.๕๗ ตามลำดับ มีความเห็นว่าวิธีการประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของตนได้แก่ การให้นักศึกษาเขียนรายงานส่ง จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง คือร้อยละ ๔๐.๐๐ มีวิธีการประเมินผลการจัดกิจกรรมโดยให้นักศึกษาเขียนตอบในแบบสอบถามและให้อาจารย์และนักศึกษาช่วยกันสรุปข้อดีและข้อบกพร่องของการจัดกิจกรรม จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๓๔.๖๘ ประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยให้นักศึกษาเขียนตอบในแบบสอบถาม

ตารางที่ ๓๖ ประเภทของสื่อการสอนที่ใช้ประกอบการสอนสังคมศึกษา

ประเภท	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	t-test
แผนที่ แผนที่	๓.๑๕	๐.๕๕	๓.๐๖	๐.๕๐	๐.๓๖๕
ของจริง	๒.๔๒	๐.๕๔	๒.๒๖	๐.๕๒	๐.๖๔๒
หุ่นจำลอง	๑.๘๕	๐.๘๐	๒.๒๕	๐.๓๔	-๑.๓๕๒
ภาพถ่าย ภาพเหมือน	๒.๓๘	๑.๑๓	๒.๓๑	๐.๘๐	๐.๒๕๑
ภาพลายเส้น การตูน	๑.๘๕	๐.๘๐	๒.๐๓	๐.๓๓	-๐.๖๓๘
ภาพยนตร์	๒.๒๑	๐.๕๔	๒.๒๒	๐.๕๒	-๐.๐๔๑
ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว	๒.๒๑	๐.๕๔	๒.๓๕	๐.๕๔	-๐.๓๖๓
เครื่องฉายภาพขานศีรษะ	๑.๘๕	๐.๘๕	๒.๔๔	๐.๘๑	-๒.๒๕๔
เครื่องฉายภาพทึบแสง	๒.๐๕	๐.๕๔	๑.๘๘	๐.๓๓	๐.๓๑๕
สิ่งพิมพ์	๓.๑๐	๐.๕๒	๓.๒๐	๐.๖๔	๐.๔๔๒
ภาพนิ่ง	๒.๒๖	๐.๘๖	๒.๔๖	๐.๘๘	-๐.๘๘๔
เครื่องบันทึกเสียง	๒.๐๐	๐.๓๕	๒.๐๕	๑.๐๐	-๐.๕๐๘

df ๘๑      ๐.๑๑ t = ± ๒.๖๖๐

จากตารางที่ ๓๖ แสดงว่า อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และ อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีการใช้สื่อประกอบการสอนสังคมศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑



## ตารางที่ ๓๗ จำนวนของสื่อการสอน

จำนวน	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
มากพอกับความตองการ	๒	๑๐.๕๒	๕	๑๔.๒๘
มีเท่าที่จำเป็นตองการสอน	๗	๓๖.๘๔	๒๙	๔๖.๐๓
มีน้อยไม่เพียงพอกับความ ตองการของอาจารย์	๑๐	๕๒.๖๓	๒๙	๓๙.๖๘

จากตารางที่ ๓๗ จะพบว่า อาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๕๒.๖๓ มีความเห็นว่า สื่อประกอบการสอนมีน้อยไม่เพียงพอกับความตองการของอาจารย์ อาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๔๖.๐๓ มีความเห็นว่า วิทยาลัยมีสื่อประกอบการสอนเฉพาะเท่าที่จำเป็นตองการสอนจำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมนตรีศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๑๐.๕๒ และ ๑๔.๒๘ มีความเห็นว่า วิทยาลัยมีสื่อประกอบการสอนมากพอกับความตองการของผู้สอน

ศูนย์จักษุวิทยาการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๘ ปัญหาในการใช้สื่อประกอบการสอนสังคมศึกษา

ปัญหา	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
มีสื่อประกอบการสอนน้อยไม่พอ กับความต้องการ	๘	๔๒.๑๐	๓๓	๕๒.๓๘
ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อ การสอน	๘	๔๒.๑๐	๑๒	๑๙.๐๕
สภาพของห้องเรียนไม่อำนวย ต่อการใช้สื่อการสอน	๘	๒๑.๐๕	๓๕	๕๕.๕๕
จำนวนนักศึกษามากเกินไปไม่ สะดวกในการใช้สื่อการสอน	๓	๑๕.๗๘	๒๐	๓๑.๗๔
เวลาในการสอนน้อยไปจนไม่ สามารถใช้สื่อการสอนได้	๘	๔๒.๑๐	๒๙	๔๖.๐๓
บริการล่าช้าเพราะเจ้าหน้าที่ มีน้อย	๘	๔๒.๑๐	๒๒	๓๔.๙๒
สื่อการสอนมีสภาพทรุดโทรม และไม่ตรงกับความต้องการ ในสาขาวิชา	๐	๐	๓	๔.๗๖

จากตารางที่ ๓๘ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๔๒.๑๐ มีความเห็นว่าปัญหาในการใช้สื่อประกอบการสอนของตน คือ วิทยาลัย มีสื่อประกอบการสอนน้อยไม่พอกับความต้องการ ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อประกอบการ สอน เวลาในการสอนน้อยจนไม่สามารถใช้สื่อประกอบการสอนได้ และการบริการล่าช้าเพราะ เจ้าหน้าที่มีน้อย อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาคส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๕๕.๕๕ เห็นว่าปัญหาในการใช้สื่อการสอนของตนได้แก่ สภาพของห้องเรียนไม่อำนวยต่อการใช้สื่อประ กอบการสอน

ตารางที่ ๓๕ ปัญหาในการสร้างสื่อการสอนของอาจารย์สังคมศึกษา

ปัญหา	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ไม่มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการสร้างสื่อการสอน	๔	๔๒.๑๐	๑๘	๒๗.๒๒
ไม่มีเวลาเพียงพอ	๔	๔๒.๑๐	๔๐	๖๓.๔๘
ไม่มีทุน	๔	๔๗.๓๖	๓๑	๔๙.๒๐
ไม่มีปัญหา	๑	๕.๒๖	๑	๑.๕๘

จากตารางที่ ๓๕ จะพบว่า ปัญหาในการสร้างสื่อการสอนของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๔๗.๓๖ คือไม่มีทุน และปัญหาในการสร้างสื่อการสอนของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๖๓.๔๘ คือไม่มีเวลาเพียงพอ อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๕.๒๖ และ ๑.๕๘ ไม่มีปัญหาในการสร้างสื่อการสอน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔๐ ความถี่ในการใช้สื่อการสอนของอาจารย์สังคมศึกษา

การใช้สื่อการสอน	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ทุกบทเรียน	๐	๐	๒	๓.๑๓
บางบทเรียน	๑๓	๘๔.๒๑	๖๐	๙๕.๒๓
ไม่เคยใช้เลย	๒	๑๐.๕๒	๑	๑.๕๘

จากตารางที่ ๔๐ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๘๔.๒๑ และ ๙๕.๒๓ ตามลำดับ ใช้สื่อการสอนประกอบการเรียน บางบทเรียน อาจารย์สังคมศึกษาในส่วนกลางจำนวนร้อยละ ๑๐.๕๒ และอาจารย์สังคมศึกษาในส่วนภูมิภาค จำนวนร้อยละ ๑.๕๘ ให้ความเห็นว่าไม่เคยใช้สื่อการสอนเลย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔๑ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนประกอบการสอนสังคมศึกษา

ความคิดเห็น	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
การเขียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	๑๔	๗๓.๖๘	๔๗	๗๔.๖๐
ค่าเน้นการสอนไม่ทันตามหลักสูตร	๐	๐	๗	๑๑.๑๑
ทำให้การสอนสนุกสนาน น่าสนใจ	๕	๒๖.๓๑	๓๘	๖๐.๓๑
ไม่มีผลต่อการเรียนการสอนเลย	๓	๑๕.๗๘	๑	๑.๕๘

จากตารางที่ ๔๑ จะพบว่า อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และ อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๗๓.๖๘ และ ๗๔.๖๐ ตามลำดับ มีความเห็นว่า การใช้สื่อประกอบการสอนทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค คือ จำนวนร้อยละ ๒๖.๓๑ และ ๖๐.๓๑ เห็นว่าการใช้สื่อประกอบการสอนทำให้การสอนสนุกสนาน น่าสนใจ และ จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๑๕.๗๘ และ ๑.๕๘ เห็นว่า การใช้สื่อประกอบการสอนไม่มีผลต่อการเรียนการสอนเลย



ตารางที่ ๔๒ ปฏิกริยาของนักศึกษาต่อการใช้สื่อการสอนประกอบ

ปฏิกริยา	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
เหนื่อยในการเรียน	๐	๐	๐	๐
สนใจในการเรียนมากขึ้น	๑๖	๘๔.๒๑	๕๕	๘๓.๖๕
ปกติเหมือนการสอนโดยไม่ ใช้สื่อการสอน	๑	๕.๒๖	๓	๔.๗๖
ไม่ทราบเพราะไม่เคยใช้	๒	๑๐.๕๒	๑	๑.๕๘

จากตารางที่ ๔๒ จะพบว่าอาจารย์สังคศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง และ  
อาจารย์สังคศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๘๔.๒๑ และ ๘๓.๖๕  
ตามลำดับ มีความเห็นว่าการใช้สื่อประกอบการสอน ทำให้นักศึกษาสนใจในการเรียนมาก  
ขึ้น

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔๓ วิธีประเมินผลการสอนสังคมศึกษา

วิธีประเมินผล	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
สังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษา	๘	๔๒.๑๐	๔๔	๖๙.๘๔
สนทนาซักถามเกี่ยวกับบทเรียนให้นักศึกษาตอบคำถามหลังจากจบบทเรียนหนึ่ง ๆ	๑๑	๕๗.๘๙	๔๖	๗๓.๐๑
มอบงานให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม	๕	๒๖.๓๑	๓๑	๔๙.๒๐
ให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับบทเรียน	๑๑	๕๗.๘๙	๓๘	๖๐.๓๑
ทดสอบเก็บคะแนนระหว่างภาคและปลายภาค	๕	๒๖.๓๑	๒๒	๓๔.๙๒
	๑๒	๖๓.๑๕	๕๗	๙๐.๔๗

จากตารางที่ ๔๓ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง และอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาคส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๖๓.๑๕ และ ๙๐.๔๗ ตามลำดับ มีวิธีประเมินผลการสอนโดยการทดสอบเก็บคะแนนระหว่างภาคและปลายภาค จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง คือ ร้อยละ ๒๖.๓๑ ประเมินผลการสอนโดยการสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักศึกษา และจำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๓๔.๙๒ ประเมินผลการสอนโดยการให้นักศึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับบทเรียน

ตารางที่ ๔๔ ความมุ่งหมายในการวัดผลวิชาสังคมศึกษา

ความมุ่งหมาย	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
เก็บคะแนนตามระเบียบ ของวิทยาลัยครู	๑๔	๗๓.๖๘	๓๕	๕๕.๕๕
วัดประสิทธิภาพในการเรียน การสอนของนักศึกษา และอาจารย์	๑๒	๖๓.๑๕	๔๖	๗๓.๐๑
แบ่งหมุ่ศึกษาตามความ สามารถ	๐	๐	๑๔	๒๒.๒๒
เลื่อนชั้นนักศึกษา ให้ทราบถึงพัฒนาการทาง ความสามารถทางการ เรียนของนักศึกษา	๑	๕.๒๖	๔	๖.๓๔
เสริมสร้างประสบการณ์ใน การเรียนรู้ให้กับนักศึกษา	๔	๒๑.๐๕	๑๘	๒๘.๕๗
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการ เรียนการสอน	๗	๓๖.๘๔	๓๓	๕๒.๓๘

จากตารางที่ ๔๔ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๗๓.๖๘ มีความมุ่งหมายในการวัดผลวิชาสังคมศึกษา เพื่อเก็บคะแนนตามระเบียบของวิทยาลัยครู อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๗๓.๐๑ วัดผลวิชาสังคมศึกษาเพื่อวัดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลางและอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคคือ ร้อยละ ๕.๒๖ และ ๖.๓๔ ตามลำดับ วัดผลวิชาสังคมศึกษาเพื่อเลื่อนชั้นนักศึกษา

ตารางที่ ๔๕ ที่มาของข้อสอบที่ใช้เพื่อวัดผลการศึกษา  
วิชาสังคมศึกษา

ที่มาของข้อสอบ	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
อาจารย์ผู้สอนสร้างขึ้นเอง	๑๖	๘๔.๒๑	๕๖	๘๘.๘๘
หัวหน้าภาควิชาสร้างขึ้น	๑	๕.๒๖	๔	๖.๓๔
อาจารย์ผู้สอนวิชาเดียวกัน รวมกันสร้าง	๑๔	๗๓.๖๔	๔๐	๖๓.๔๘
ข้อทดสอบจากวิทยาลัยอื่น	๐	๐	๔	๖.๓๔

จากตารางที่ ๔๕ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และ อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๘๔.๒๑ และ ๘๘.๘๘ ตามลำดับ เห็นว่า ข้อทดสอบที่อาจารย์ใช้วัดผลการสอนสังคมศึกษานั้นได้แก่ ข้อทดสอบที่ อาจารย์ผู้สอนสร้างขึ้นเอง จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๗๓.๖๔ และ ๖๓.๔๘ เห็นว่าได้แก่ข้อทดสอบที่อาจารย์ผู้สอนวิชาเดียวกันรวมกันสร้าง จำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ ๕.๒๖ ของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และ ร้อยละ ๖.๓๔ ของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค มีความเห็นว่าได้แก่ ข้อทดสอบที่หัวหน้าภาควิชาสร้างขึ้น และข้อทดสอบจากวิทยาลัยอื่น

ตารางที่ ๔๖ แบบทดสอบที่ใหม่ประโยชน์ในการวัดผลการเรียนการสอน

แบบทดสอบ	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
อัตนัย	๐	๐	๔	๑๒.๖๙
ปรนัย	๒	๑๐.๕๒	๓	๔.๗๖
อัตนัยและปรนัย	๑๗	๘๙.๔๗	๕๖	๘๘.๕๕

จากตารางที่ ๔๖ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และ อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๘๙.๔๗ และ ๘๘.๕๕ ตามลำดับ มีความเห็นว่าแบบทดสอบที่ใหม่ประโยชน์ในการวัดผลการเรียนการสอนมากที่สุด ได้แก่ แบบทดสอบที่ประกอบด้วยคำถามแบบอัตนัย และปรนัย มีอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และในส่วนภูมิภาค จำนวนน้อยคือ ร้อยละ ๑๐.๕๒ และ ๔.๗๖ เห็นว่า ได้แก่แบบทดสอบแบบปรนัย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔๗ ระยะเวลาที่เหมาะสมจะทำการประเมินผล  
การสอนแบบสังคัมศึกษา

ระยะเวลา	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ทุกครั้งเมื่อสอนจบในแต่ละ ชั่วโมง	๑	๕.๒๖	๖	๙.๕๒
เมื่อจบบทเรียนแต่ละบท	๔	๒๑.๐๕	๓๐	๔๗.๖๑
เดือนละ ๑ ครั้ง	๔	๒๑.๐๕	๑๓	๒๖.๕๘
เทอมละ ๑ ครั้ง	๒	๑๐.๕๒	๓	๑๑.๑๑
ตามแต่อาจารย์ผู้สอนจะเห็น เหมาะสม	๑๒	๖๓.๑๕	๔๐	๖๓.๕๔
ตามความสะดวกของอาจารย์ สอบกลางภาคเรียนและปลาย ภาคเรียน	๐	๐	๕	๗.๙๓
	๐	๐	๒	๓.๑๗

จากตารางที่ ๔๗ จะพบว่าอาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และ  
อาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๖๓.๑๕ และ ๖๓.๕๔  
ตามลำดับ มีความเห็นวาระเวลาที่เหมาะสมในการประเมินผลการสอนสังคัมศึกษานั้น  
ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนจะเห็นเหมาะสม จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยา  
ลัยครูส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำนวนร้อยละ ๒๑.๐๕ และ ๔๗.๖๑ เห็นว่า ควรมีการ  
ประเมินผลเมื่อจบบทเรียนแต่ละบท และประเมินผลเดือนละ ๑ ครั้ง จำนวนน้อยที่สุดของ  
อาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือ ร้อยละ ๕.๒๖ เห็นว่าควรประเมินผลเมื่อ  
สอนจบในแต่ละชั่วโมง จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคัมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค  
คือ ร้อยละ ๓.๑๗ เห็นว่า ควรประเมินผลกลางภาคเรียน และปลายภาคเรียน

## ตารางที่ ๔๔ ปัญหาในการประเมินผล

ปัญหา	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกุหลาบภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่แท้จริง ของการทดสอบ	๑	๐	๑	๑.๕๘
ไม่สามารถสร้างแบบทดสอบที่ เหมาะสมได้ เพราะไม่มี ความรู้เพียงพอ	๒	๑๐.๕๒	๑๑	๑๗.๔๖
มีประสบการณ์ในการวัดผลน้อย ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบจะให้ผล ตรงตามที่ต้องการ	๑	๕.๒๖	๒	๓.๑๗
ไม่ได้รับการสนับสนุนในการใช้ แบบทดสอบใหม่ ๆ	๑	๕.๒๖	๑	๑.๕๘
ขาดวัสดุ อุปกรณ์ในการสร้าง แบบทดสอบ	๑	๕.๒๖	๑๐	๑๕.๘๗
ปัญหาในทางด้านการตรวจและ การให้คะแนน	๑	๕.๒๖	๒๐	๓๑.๗๔
ไม่มีปัญหาเลย	๗	๓๖.๘๔	๑๗	๒๖.๕๘

จากตารางที่ ๔๔ จะพบว่าอาจารย์สังกัดศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และอาจารย์  
สังกัดศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกุหลาบภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๔๗.๓๖ และ ๔๒.๘๕ ตามลำดับ  
ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบจะให้ผลตรงตามที่ต้องการ จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังกัดศึกษาใน  
วิทยาลัยครูส่วนกลางคือร้อยละ ๓๖.๘๔ ไม่มีปัญหาในการประเมินผล จำนวนรองลงมาของ  
อาจารย์สังกัดศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกุหลาบภาค คือร้อยละ ๓๑.๗๔ มีปัญหาทางด้านการตรวจและ  
การให้คะแนน

ตารางที่ ๔๘ ความเห็นเกี่ยวกับโปรแกรมการสอนสังคมศึกษา  
ระดับปริญญาตรี

ความเห็นของอาจารย์	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
เนื้อหาวิชามีมากเกินไป	๖	๓๑.๕๗	๑๘	๒๘.๕๗
เนื้อหาวิชาน้อยเกินไป	๔	๒๑.๐๕	๑๑	๑๗.๔๖
เนื้อหาวิชาซ้ำซ้อนกัน	๗	๓๖.๘๔	๒๗	๔๒.๘๕
เนื้อหาขาดต่อการวัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	๓	๑๕.๗๘	๖	๙.๕๒
เนื้อหาวิชาล้าสมัยไม่เหมาะสมกับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี	๐	๐	๑๗	๒๖.๙๘
เนื้อหาวิชาเหมาะสมอยู่แล้ว	๕	๒๖.๓๑	๑๖	๒๕.๓๙
เนื้อหาวิชาไม่ต่อเนื่องกัน	๓	๑๕.๗๘	๕	๗.๙๓
เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับสังคม ปัจจุบัน	๐	๐	๒	๓.๑๗

จากตารางที่ ๔๘ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๓๖.๘๔ และ ๔๒.๘๕ ตามลำดับ มีความเห็นว่า โปรแกรมการสอนสังคมศึกษาระดับปริญญาตรีในปัจจุบันมีเนื้อหาวิชาซ้ำซ้อนกัน จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และในสวนภูมิภาค จำนวนร้อยละ ๓๑.๕๗ และ ๒๘.๕๗ เห็นว่าเนื้อหาวิชามีมากเกินไป จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือ ร้อยละ ๑๕.๗๘ เห็นว่าเนื้อหาขาดต่อการวัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเนื้อหาวิชาไม่ต่อเนื่องกัน จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๓.๑๗ เห็นว่าเนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับสังคมปัจจุบัน



ตารางที่ ๕๐ สิ่งที่โครงการจะปรับปรุงเกี่ยวกับการเรียนการสอน  
วิชาสังคมศึกษา

สิ่งที่ต้องการปรับปรุง	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
หลักสูตรและประมวลการสอน	๑๒	๖๓.๑๕	๓๗	๕๘.๗๓
หนังสือประกอบการเรียน	๘	๔๒.๑๐	๓๒	๕๐.๗๙
สื่อการสอน	๑	๕.๒๖	๒๐	๓๑.๗๔
หนังสืออ่านประกอบ	๖	๓๑.๕๗	๒๑	๓๓.๓๓
วิธีสอน	๔	๒๑.๐๕	๒๐	๓๑.๗๔
การจัดห้องเรียน	๒	๑๐.๕๒	๖	๙.๕๒
การจัดห้องสังคมศึกษา	๔	๒๑.๐๕	๑๕	๒๓.๘๐
การจัดกิจกรรมประกอบการสอน	๓	๑๕.๗๘	๒๑	๓๓.๓๓
การวัดผล	๓	๑๕.๗๘	๑๓	๒๐.๖๓

จากตารางที่ ๕๐ จะพบว่าสิ่งที่อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง และ อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๖๓.๑๕ และ ๕๘.๗๓ ตามลำดับ ต้องการจะปรับปรุงใดแก่ หลักสูตร และประมวลการสอน จำนวนรองลงมาของ อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลางและสวนภูมิภาค คือ จำนวนร้อยละ ๔๒.๑๐ และ ๕๐.๗๙ ต้องการจะปรับปรุงเกี่ยวกับหนังสือประกอบการเรียน จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง คือ ร้อยละ ๕.๒๖ ต้องการจะปรับปรุงทางด้านสื่อการสอน จำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๙.๕๒ ต้องการจะปรับปรุงเกี่ยวกับการจัดห้องเรียน

ตารางที่ ๕๑ วิชาที่เห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงทางด้านวิธีสอน  
เพื่อให้ประโยชน์ต่อสังคมในปัจจุบัน

วิชา	อาจารย์วิทยาลัยครูสวนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูสวนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ภูมิศาสตร์	๒	๑๐.๕๒	๒๘	๔๔.๔๔
ประวัติศาสตร์	๓	๓๖.๘๔	๒๖	๔๑.๒๖
เศรษฐศาสตร์	๘	๔๒.๑๐	๓๕	๕๕.๕๕
รัฐศาสตร์	๓	๓๖.๘๔	๓๔	๕๓.๕๖
สังคมวิทยา	๓	๓๖.๘๔	๒๓	๓๖.๕๐
ปรัชญา - ศาสนา	๔	๒๑.๐๕	๓๒	๕๐.๗๙
ประชากรศึกษา	๓	๓๖.๘๔	๒๓	๓๖.๕๐

จากตารางที่ ๕๑ จะพบว่าวิชาที่อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง และ  
อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูสวนภูมิภาค ส่วนใหญ่จะนวนร้อยละ ๔๒.๑๐ และ ๕๕.๕๕  
ตามลำดับ เห็นว่าควรปรับปรุงทางด้านวิธีสอน ได้แก่วิชาเศรษฐศาสตร์ วิชาที่อาจารย์สังคม  
ศึกษาในวิทยาลัยครูสวนกลาง จำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๑๐.๕๒ เห็นว่าควรปรับปรุง  
วิธีการสอน ได้แก่ วิชาภูมิศาสตร์ และจำนวนน้อยที่สุดของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัย  
ครูสวนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๓๖.๕๐ เห็นว่าควรปรับปรุงวิธีสอนวิชาประชากรศึกษา

ตารางที่ ๕๒ วิชาที่เห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงทางด้านเนื้อหาวิชา  
เพื่อให้ประโยชน์ต่อสังคมปัจจุบัน

วิชา	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
ภูมิศาสตร์	๒	๑๐.๕๒	๒๕	๔๖.๐๓
ประวัติศาสตร์	๑๐	๕๒.๖๓	๒๖	๔๑.๒๖
เศรษฐศาสตร์	๔	๒๑.๐๕	๓๒	๕๐.๗๙
รัฐศาสตร์	๑๑	๕๗.๘๙	๔๑	๖๕.๐๗
สังคมวิทยา	๕	๒๖.๓๑	๒๓	๓๖.๕๐
ปรัชญา - ศาสนา	๔	๒๑.๐๕	๒๓	๓๖.๕๐
ประชากรศึกษา	๔	๒๑.๐๕	๒๐	๓๑.๗๔

จากตารางที่ ๕๒ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๕๗.๘๙ และ ๖๕.๐๗ ตามลำดับ มีความเห็นว่า วิชาที่ควรจะได้รับการปรับปรุงทางด้านเนื้อหาวิชา คือ วิชา รัฐศาสตร์ จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง คือ ร้อยละ ๕๒.๖๓ เห็นว่าได้แก่ วิชาประวัติศาสตร์ จำนวนรองลงมาของอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๕๐.๗๙ เห็นว่าได้แก่ วิชา เศรษฐศาสตร์ วิชาที่อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง จำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ ๑๐.๕๒ เห็นควรที่จะทำการปรับปรุงได้แก่ วิชาภูมิศาสตร์ และวิชาที่อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค จำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ ๓๑.๗๔ เห็นว่าควรทำการปรับปรุงคือ วิชาประชากรศึกษา

ตารางที่ ๕๓ ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนสังคมศึกษา  
ในวิทยาลัยครู

ปัญหา	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
อาจารย์ประจำกรม้น้อย	๒	๑๐.๕๒	๒๑	๓๓.๓๓
อาจารย์มีงานพิเศษนอกเหนือ จากการสอนมาก	๓	๑๕.๗๘	๒๙	๔๖.๐๓
อาจารย์สอนวิชาที่ไม่ตรงกับ ความสามารถและความถนัด	๒	๑๐.๕๒	๑๒	๑๙.๐๔
อาจารย์ขาดการประสานงานที่ดี	๔	๒๑.๑๐	๒๔	๓๘.๐๙
ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติงานเลย	๖	๓๑.๕๗	๖	๙.๕๒
อาจารย์ไม่เสียสละตนให้กับ การสอน	๑	๕.๒๖	๔	๖.๓๔

จากตารางที่ ๕๓ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่  
จำนวนร้อยละ ๒๑.๑๐ มีความเห็นว่าปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการสอนสังคมศึกษา ใน  
วิทยาลัยของตน ได้แก่อาจารย์ขาดการประสานงานที่ดี อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครู  
ส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ ๔๖.๐๓ เห็นว่าปัญหาในการปฏิบัติงานของวิทยาลัยครู  
ของตน ได้แก่ การที่อาจารย์มีงานพิเศษนอกเหนือจากการสอนทำมาก จำนวนน้อยที่สุดของ  
อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง และในส่วนภูมิภาค คือ ร้อยละ ๕.๒๖ และ  
๖.๓๔ เห็นว่า ปัญหาในการปฏิบัติงานของวิทยาลัยครูของตน ได้แก่การที่อาจารย์ไม่เสียสละ  
ตนให้กับการสอน



ตารางที่ ๕๔ สิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน  
สังคมศึกษาภายในวิทยาลัยครู

อุปสรรค	อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนกลาง		อาจารย์วิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค	
	จำนวน N=19	ร้อยละ	จำนวน N=63	ร้อยละ
พื้นฐานทางสังคมศึกษาของนักศึกษาต่างกันมาก	๑๒	๖๓.๑๕	๒๕	๓๙.๖๘
การขาดความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้ร่วมงาน	๕	๒๖.๓๑	๒๑	๓๓.๓๓
ขาดงบประมาณในการปรับปรุงการเรียนการสอน	๘	๒๑.๐๕	๓๒	๕๐.๗๙
ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารของวิทยาลัย	๑	๕.๒๖	๑๓	๒๐.๖๓
อาจารย์มีความรู้ต่างระดับกัน	๒	๑๐.๕๒	๑๐	๑๕.๘๗
จำนวนนักศึกษามีมากเกินไป	๑	๕.๒๖	๑๓	๒๐.๖๓
อาจารย์มีน้อยเกินไป	๑	๕.๒๖	๑๖	๒๕.๓๙
ไม่มีอุปสรรค	๑	๕.๒๖	๑	๑.๕๘

จากตารางที่ ๕๔ จะพบว่าอาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๖๓.๑๕ เห็นว่าสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนสังคมศึกษา ได้แก่พื้นฐานทางสังคมศึกษาของนักศึกษาต่างกันมาก อาจารย์สังคมศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ ๕๐.๗๙ เห็นว่า ได้แก่ การขาดงบประมาณในการปรับปรุงการเรียนการสอน