

การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง

สังกัดกองการมัธยมศึกษา



นางสาวเสาวภา เขาวนชลากร

006249

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีศาสตรมหาบัณฑิต

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๕

ISBN 974 - 561 - 089 - 5

118128336

SUPERVISORY MANAGEMENT IN BANGKOK SECONDARY SCHOOLS
UNDER THE JURISDICTION OF THE SECONDARY SCHOOLS DIVISION

Miss Sauwapha Chaochalakorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง
สังกัดกองการมัธยมศึกษา

ชื่อนิติกร นางสาวเสาวภา เขาวนัชลากร

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๒๔

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับแนวการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา
๒. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ทั้งขนาดใหญ่และขนาดกลาง เกี่ยวกับแนวการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา
๓. เพื่อเสนอแนวปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา จำนวน ๕๓ โรงเรียนจากจำนวน ๑๐๔ โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ๓๕ โรงเรียน และโรงเรียนขนาดกลาง ๑๔ โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด ๖๘๔ คน แยกเป็นผู้บริหาร ๓๑๔ คน และครู ๓๗๑ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประกอบด้วย แบบตรวจสอบ แบบเกณฑ์ประมาณค่าแบบจัดอันดับ และแบบปลายเปิด โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอนคือ

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ งานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้ปฏิบัติ และ
กิจกรรมการนิเทศการศึกษา

ตอนที่ ๓ ปัญหาและอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
มัธยมศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ค่าความถี่ และเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้ค่าที (t-test) และค่าไค-สแควร์ (chi-square)

สรุปผลการวิจัย

๑. จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัด
กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษานั้นส่วนใหญ่สอดคล้องกันและอยู่ใน
ระดับเห็นด้วย สำหรับผู้ปฏิบัติ กิจกรรมหลัก และกิจกรรมประกอบ ปรากฏว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่
สอดคล้องกัน

๒. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง
สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ปรากฏว่า

๒.๑ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง
เกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษา ๔ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงด้านเดียวคือ ด้านการ
วางแผน การจัดการนิเทศการศึกษา จากงานทั้ง ๔ ด้าน จำนวน ๖๐ งาน ปรากฏว่าความคิดเห็น
ของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๑๒ งาน เกี่ยวกับกิจกรรมหลัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ ๑๘ งานและเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๑๑ งาน

๒.๒ ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดใหญ่เกี่ยวกับงานนิเทศการ-
ศึกษา ๔ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๓ ด้านคือ ด้านการวางแผนการจัดการนิเทศการ
ศึกษา ด้านการจัดระบบการสอน และด้านการประเมินผล จากงานทั้ง ๔ ด้าน จำนวน ๖๐ งาน
ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติ ๑๒ งาน เกี่ยวกับกิจกรรมหลัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๑๒ งานและ

เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๘ งาน

๒.๓ ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูในโรงเรียนขนาดกลาง เกี่ยวกับงานนิเทศ การศึกษา ๘ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๓ ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดระบบ- การสอน และด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ จากงานทั้ง ๘ ด้าน จำนวน ๖๐ งาน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๗ งาน เกี่ยวกับ กิจกรรมหลัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ๔ งาน เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ๑ งาน

๓. แนวปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัด กองการมัธยมศึกษาทั้งขนาดใหญ่และขนาดกลาง โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันสามารถจะใช้ร่วมกันได้ แต่การนำบางเรื่องไปปฏิบัติในโรงเรียนควรจะพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียน เสียก่อน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Supervisory Management in Bangkok Secondary Schools
 under the Jurisdiction of the Secondary Schools Division.

Name Miss Sauwapha Chaochalakorn

Thesis Advisor Assistant Professor Sangad Utranand, Ed.D.

Dpartment Educational Administration

Academic Year 1981

ABSTRACT

Proposes of the Study

1. To study the opinions of administrators and teachers in Bangkok Secondary Schools under the Jurisdiction of the Secondary School Division, the Ministry of Education concerning supervisory management in secondary schools.
2. To compare the opinions of administrators and teachers in large schools and medium schools concerning supervisory management in secondary schools.
3. To propose the guide line of supervisory management in secondary schools.

Methodology

The sample of this study consisted of administrators and teachers in 53 Bangkok Secondary Schools under the Jurisdiction of the Secondary School Division from 104 schools, divided into 39 large schools and 14 medium schools. The total sample was 689 in number; of these, there were 318 administrators and 371 teachers.

The instrument used in this research was a questionnaire which was constructed in forms of check-list, rating-scale, rank order and open-ended. The questionnaire, divided into 3 parts:

- Part I : Status of the sample in this research.
- Part II : Supervisory tasks which should be done in secondary schools, performers and supervisory activities.
- Part III : Problems and obstacles which might be occurred in supervisory management in secondary schools.

Data were analyzed by using percentage, Mean, standard deviation, frequency, t-test and chi-square.

Findings

1. Administrators and teachers in Bangkok Secondary Schools under the Jurisdiction of the Secondary School Division agreed with each other in majority concerning supervisory tasks and also performers, main activities and subordinate activities.

2. To compare the opinions of administrators and teachers in Bangkok Secondary Schools under the Jurisdiction of the Secondary School Division was found that :

2.1 Opinions of the sample in large schools and medium schools concerning 8 functions of supervisory tasks were different significantly only 1 function. It was supervisory planning. From 60 items in 8 functions, it was found that the opinions of the sample in large schools and medium schools were different significantly 12 items in supervisory performers in schools, 19 items in main activities and

11 items in subordinate activities.

2.2 Opinions of the administrators and the teachers in large schools concerning 8 functions of supervisory tasks were different significantly 3 functions They were supervisory planning, systematic instructional management and evaluation. From 60 items in 8 functions, it was found that the opinions of the administrators and the teachers were different significantly 12 items in supervisory performers in schools, 12 items in main activities and 8 items in subordinate activities.

2.3 Opinions of the administrators and the teachers in medium schools concerning 8 functions of supervisory tasks were different significantly 3 functions. They were curriculum, systematic instructional management and extra-service management. From 60 items in 8 functions, it was found that the opinions of the administrators and the teachers were different significantly 7 items in supervisory performers in schools, 4 items in main activities and 1 item in subordinate activities.

3. The guide line in supervisory mangement of large and medium Bangkok Secondary Schools under the Jurisdiction of the Secondary School Division was not different in majority but it should be studied the opinions of the administrators and the teachers in each school before some items would be implemented.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สงัด อุทรานันท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ เอาใจใส่ แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินการ จัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้บรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์ทุกประการ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์บุษยา สาครวาสี ผู้อำนวยการโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว ซึ่งได้กรุณาออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ตลอดจนผู้บริหารและครู-อาจารย์ทุกท่านในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราตุลย์ รองศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิธกุล รองศาสตราจารย์ ดร. สุจริต เพียรชอบ อาจารย์อภาภา อุดมรัตน์ อาจารย์เอกพันธ์ เวทไทยสงค์ และอาจารย์รัชณี แมนมเมธี ซึ่งได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการพิจารณาแก้ไขแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณอาจารย์ รุจี ยุวดี แห่งสถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งได้กรุณาช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ และกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เฌรยอด ดร. อารุง จันทวานิช และอาจารย์นิสา ชูโต ซึ่งได้กรุณาให้ความรู้และคำแนะนำทางด้านสถิติ ตลอดจนคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาบริหารการศึกษาที่มีส่วนช่วยให้ความรู้แก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ คุณทองต่อ กล้วยไม้ ณ อยุธยา และ อาจารย์สวัสดิ์ จงกล ซึ่งได้กรุณาให้แนวทาง ตลอดจนคำแนะนำเป็นอย่างดี ตั้งแต่เริ่มต้นของการทำวิจัย

นอกจากนั้นผู้วิจัย ยังได้รับความร่วมมือจากเพื่อน ๆ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนกลาง ซึ่งได้ช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนเพื่อน ๆ ทุกคนในภาควิชาบริหารการศึกษาที่คอยช่วยเหลือ สนับสนุนและให้กำลังใจในการวิจัยครั้งนี้มาโดยตลอด

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและน้ำใจของทุกท่าน จึงขอกราบขอบพระคุณและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

เสาวภา เขาวนซ์ลากร



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ท
บทที่	
๑. บทนำ	๑
— ความเป็นมาของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
สมมุติฐานในการวิจัย	๓
ขอบเขตของการวิจัย	๓
ข้อตกลงเบื้องต้น	๓
คำนิยามที่ใช้ในการวิจัย	๓
ประโยชน์ของการวิจัย	๕
วิธีดำเนินการวิจัย	๑๐
ลำดับขั้นในการเสนอผลวิจัย	๑๒
๒. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๓
— ความหมายของการนิเทศการศึกษา	๑๓
— ความจำเป็นของการนิเทศการศึกษา	๑๔
— จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	๒๓
— หลักการนิเทศการศึกษา	๒๔
การนิเทศภายในโรงเรียน	๓๖
ผู้นิเทศการศึกษาและผู้นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	๓๘

บทที่

หน้า

งานหลักที่สำคัญของการนิเทศการศึกษา	๕๐
งานนิเทศการศึกษาของผู้นิเทศภายในโรงเรียน	๕๓
กิจกรรมการนิเทศการศึกษา	๕๑
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๕๗
๓. วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล	๖๔
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๖๔
กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย	๖๔
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	๖๕
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๖๖
การสร้างแบบสอบถาม	๖๖
การทดลองใช้แบบสอบถาม	๖๙
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๖๙
การวิเคราะห์ข้อมูล	๗๐
๔. การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๗๓
การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	๗๔
การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษา- ที่ควรจัดขึ้นภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา	๘๐
การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานนิเทศ- การศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา	๑๑๐
การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับกิจกรรมที่เหมาะสม กับงานนิเทศการศึกษาที่ควรปฏิบัติภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา	๑๕๔
การวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา	๒๓๒

บทที่	หน้า
๕. สรุปผลการวิจัย อภิปราย ข้อเสนอแนะ และเสนอแนวปฏิบัติ	๒๔๐
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๒๔๐
สมมุติฐานของการวิจัย	๒๔๐
วิธีดำเนินการวิจัย	๒๔๑
สรุปผลการวิจัย	๒๔๒
อภิปรายผลการวิจัย	๒๔๖
แนวปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา .	๒๗๗
ข้อเสนอแนะ	๓๐๒
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	๓๐๒
บรรณานุกรม	๓๐๓
ภาคผนวก	๓๑๐
ประวัติผู้เขียน	๔๔๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนแยกตามกลุ่มตัวอย่าง- ประชากรและขนาดของโรงเรียน	๗๐
๒. แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	๗๔
๓. แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ	๗๕
๔. แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ	๗๖
๕. แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิถีทางการศึกษา	๗๗
๖. แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงานใน- ปัจจุบัน	๗๘
๗. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับงานด้านวางแผน- การจัดการนิเทศการศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่ม- ตัวอย่างประชากร	๘๑
๘. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับงานด้านการพัฒนา- บุคลากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๘๔
๙. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร- จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๘๕
๑๐. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับงานด้านการจัด- ระบบการสอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๘๖
๑๑. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับงานด้านการจัด- สิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ จำแนกตามขนาดของ- โรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๘๖
๑๒. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับงานด้านการจัด- บริการพิเศษอื่น ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่าง- ประชากร	๑๐๑

ตารางที่

หน้า

๑๓. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับงานด้านสร้าง-
ความสัมพันธืกับชุมชนที่ เกี่ยวข้อง กับการสอนจำแนกตามขนาดของ-
โรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร ๑๐๕
๑๔. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับงานด้านการ-
ประเมินผลจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร. ๑๐๘
๑๕. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงาน-
ด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน
และกลุ่มตัวอย่างประชากร ๑๑๑
๑๖. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้าน-
การพัฒนาบุคลากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่าง-
ประชากร ๑๑๖
๑๗. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงาน-
ด้านหลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่าง-
ประชากร ๑๒๓
๑๘. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้าน
การจัดระบบการสอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่าง
ประชากร ๑๒๘
๑๙. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้าน
การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ จำแนกตามขนาด
ของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร ๑๓๔
๒๐. เปรียบ เทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานด้าน
การจัดบริการพิเศษอื่นๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่ม-
ตัวอย่างประชากร ๑๔๐

ตารางที่

หน้า

๒๑.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงาน ด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการสอนจำแนกตาม ขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๑๔๗
๒๒.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงาน ด้านการประเมินผลจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร	๑๕๐
๒๓.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรมหลัก ที่จะใช้กับงานด้านการจัดการนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดของ โรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๑๕๗
๒๔.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ จะใช้กับงานด้านการพัฒนาบุคลากรจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร	๑๖๑
๒๕.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรมหลัก ที่จะใช้กับงานด้านหลักสูตรจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	๑๖๔
๒๖.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรมหลัก ที่จะใช้กับงานด้านการจัดระบบการสอนจำแนกตามขนาดของ โรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๑๗๓
๒๗.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรมหลัก ที่จะใช้กับงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๑๗๗
๒๘.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรมหลัก ที่จะใช้กับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ จำแนกตามขนาดของ โรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๑๘๒

ตารางที่

หน้า

๒๙.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรม หลักที่จะใช้กับงานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับ การสอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๑๘๘
๓๐.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรม หลักที่จะใช้กับงานด้านการประเมินผลจำแนกตามขนาดของ โรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๑๘๑
๓๑.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรม ประกอบที่จะใช้กับงานด้านวางแผนการจัดการนิเทศการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๑๘๘
๓๒.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรม ประกอบที่จะใช้กับงานด้านการพัฒนาบุคลากรจำแนกตามขนาด ของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๒๐๑
๓๓.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรม ประกอบที่จะใช้กับงานด้านหลักสูตรจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร	๒๐๗
๓๔.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรม ประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดระบบการสอนจำแนกตามขนาด ของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๒๑๑
๓๕.	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรม ประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร	๒๑๖

ตารางที่

หน้า

<p>๓๖. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรม ประกอบที่จะใช้กับงานด้านการจัดบริการพิเศษอื่น ๆ จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร</p>	<p>๒๒๐</p>
<p>๓๗. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรม: ประกอบที่จะใช้กับงานด้านสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่เกี่ยวข้อง กับการสอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร</p>	<p>๒๒๖</p>
<p>๓๘. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับกิจกรรม ประกอบที่จะใช้กับงานด้านการประเมินผลจำแนกตามขนาดของ โรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร</p>	<p>๒๒๙</p>
<p>๓๙. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและกลุ่ม ตัวอย่างประชากร</p>	<p>๒๓๓</p>
<p>๔๐. แนวปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา เกี่ยวกับงานนิเทศภายในที่ กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความ เห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยอย่างยิ่ง</p>	<p>๒๓๘</p>
<p>๔๑. แนวปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา เกี่ยวกับงานนิเทศภายในที่ กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีความ เห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วย</p>	<p>๒๔๓</p>

ตารางที่	หน้า
๔๒. แนวปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา เกี่ยวกับงานนิเทศ ภายในที่กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นด้วย อย่างยิ่ง แต่โรงเรียนขนาดกลางเห็นด้วย	๒๔๔
๔๓. แนวปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา ส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา เกี่ยวกับงานนิเทศ ภายในที่กลุ่มตัวอย่างประชากรในโรงเรียนขนาดกลางเห็นด้วย อย่างยิ่ง แต่โรงเรียนขนาดใหญ่เห็นด้วย	๓๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย