



## วรรณกรรมและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของพยาบาลวิชาชีพในกรุงเทพมหานคร ยังไม่มีผู้ใดทำการศึกษาริวิจัยมาก่อน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร บทความ และการวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วรวบรวมวิเคราะห์และสรุปถึงสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเรื่องนี้ 2 ประการ ดังนี้

1. พัฒนาการทางจริยธรรม และทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม
2. การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### พัฒนาการทางจริยธรรมและทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม

นักจิตวิทยาส่วนใหญ่ยอมรับว่าจริยธรรมมีพัฒนาการขึ้นมา เป็นลำดับจากวัยทารก ถึงวัยรุ่นใหญ่ และให้ความสำคัญแก่อิทธิพลทางสังคม แต่ก็ยังมีผู้มีความเห็นแตกต่างกัน จนเกิดทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมแบ่งตามลักษณะสำคัญเกี่ยวกับแหล่งกำเนิดจริยธรรมที่รู้จักกันแพร่หลาย 3 ทฤษฎี ได้แก่

1. ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ (Psychoanalytic Theory)

นักจิตวิทยาในทฤษฎีนี้เชื่อว่า จริยธรรมเป็นสิ่งที่ได้รับการปลูกฝัง ชักเสลาพัฒนาขึ้นจากแรงขับพื้นฐานภายในจิตใต้สำนึกของคน และจากสังคม วัฒนธรรม ผู้ใกล้ชิด ผู้เลี้ยงดู บุคคลที่นับถือ เด็กจะพัฒนาบุคลิกลักษณะ ค่านิยม มาตรฐานจริยธรรมในสังคม โดยการถือคนตามอย่าง จนเกิดมโนธรรมภายในใจ รู้ว่าสิ่งใดถูก สิ่งใดผิด สิ่งใดควรทำและไม่ควรทำ

2. ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social Learning Theory)

นักจิตวิทยาในทฤษฎีนี้เชื่อว่า บุคคลได้รับอิทธิพลจากสังคม สิ่งแวดล้อมทางสังคม และวัฒนธรรมตั้งแต่เกิด และบิดามารดาเป็นผู้สอนให้เด็กทราบถึงแนวปฏิบัติในสังคม แรงขับพื้นฐานมาจากความต้องการทางชีววิทยาและหลักการเสริมแรง (Principle of Reinforcement) ทางคำพูด การแสวงหารางวัลตลอดจนการลงโทษ เพื่อให้เด็กปรับตัว

ทั้งอารมณ์และพฤติกรรม เข้ากับ เกณฑ์ของสังคมและวัฒนธรรม

### 3. ทฤษฎีพัฒนาการทางพุทธิปัญญา (Cognitive Developmental Theory)

นักจิตวิทยาในทฤษฎีนี้เชื่อว่า พัฒนาการทางจริยธรรมมีกระบวนการทางความคิดเป็นพื้นฐานและเป็นองค์ประกอบของการตัดสินใจโดยใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม แรงจูงใจเบื้องต้นมักเกี่ยวกับการยอมรับ การแข่งขัน การรู้วาทนเองมีความสามารถ การตระหนักในตน มากกว่าจะเป็นความต้องการทางชีววิทยา<sup>1</sup>

ทั้ง 3 ทฤษฎีดังกล่าวข้างต้นมีแนวทางที่ไม่ขัดแย้งกัน เพราะต่างก็เกี่ยวข้องกับจิตลักษณะที่ไม่ซ้ำกัน จึงอาจศึกษาพัฒนาการทางจริยธรรมได้จากทุกทฤษฎี แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความเชื่อว่า ความรู้ และสติปัญญาจะช่วยให้บุคคลมีพัฒนาการทางจริยธรรมสูงขึ้น ประกอบกับลักษณะของวิชาชีพพยาบาลต้องใช้ความรู้คู่กับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมและการตัดสินใจเชิงจริยธรรมอยู่ตลอดเวลา ในการวิจัยครั้งนี้จึงยึดทฤษฎีพัฒนาการทางพุทธิปัญญาเป็นหลักในการศึกษาวิจัย ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

#### ทฤษฎีพัฒนาการทางพุทธิปัญญาและทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม

นักจิตวิทยาที่สนใจศึกษาทฤษฎีในแนวนี้นี้คือ จอง พ็อาเจท์ (Jean Piaget) และ ลอเรนซ์ โคลเบอร์ก (Lawrence Kohlberg)

จอง พ็อาเจท์ (Jean Piaget) เป็นนักจิตวิทยาชาวสวิส ได้สร้างทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมที่ตั้งอยู่บนสมมติฐานของทฤษฎีพัฒนาการทางพุทธิปัญญา ทำให้ทราบว่าความคิดและสติปัญญาของบุคคลมีการเจริญตามลำดับขั้นของการพัฒนา เมื่อใช้อายุเป็นเกณฑ์

<sup>1</sup> Kohlberg, cited in ed. Lickona, Moral Development and Behavior, p. 48.

ในการแบ่งลำดับชั้น และเขาสังเกตพบว่า จริยธรรมจะแฝงอยู่ในพฤติกรรม และกฎเกณฑ์การเล่นของเด็กตลอดเวลา<sup>1,2</sup> การวิจัยเกี่ยวกับพัฒนาการทางจริยธรรมทำให้เขาพบว่าแกนกลางของจริยธรรมคือเคารพกฎเกณฑ์ทางสังคมและความยุติธรรม โดยมีพัฒนาการทางจริยธรรม 2 ชั้น ดังนี้

1. ระยะที่เด็กถือกฎเกณฑ์จากภายนอก (Heteronomous) มีช่วงอายุก่อน 8 ปี เป็นระยะที่พ่อแม่ผู้ใหญ่มีอิทธิพลต่อการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของเด็กอย่างเห็นได้ชัด เด็กจะยึดถือกฎเกณฑ์ตายตัว (Fixed rules) ผิดเป็นผิด ถ้าทำผิดต้องได้รับโทษ โดยไม่คำนึงถึงแรงจูงใจหรือสาเหตุแห่งการกระทำนั้น
2. ระยะที่เด็กมีกฎเกณฑ์ของตัวเอง (Autonomous) เป็นระยะที่เด็กพัฒนาจริยธรรมขึ้นสู่ระดับที่มีความคิดเป็นของตนเอง มีเหตุผลที่คำนึงถึงความยุติธรรม และพิจารณาผลของการกระทำด้วย การที่เด็กเปลี่ยนการรับรู้จากกฎเกณฑ์ตายตัวหรืออิทธิพลจากภายนอก (Absolutism) มาเป็นกฎเกณฑ์ของตัวเองที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของผู้อื่น (Relativism) เนื่องมาจากพัฒนาการทางสติปัญญา อายุ และมีการมีสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน จึงพิจารณาเห็นว่าเด็กจะบรรลุถึงพัฒนาการทางสติปัญญา และจริยธรรมขั้นสูงสุดเมื่ออายุประมาณ 8 - 10 ปี<sup>3</sup>

พือาเจท์ วัตถุประสงค์พัฒนาการทางจริยธรรมโดยสัมพันธ์เป็นรายบุคคล โดยสร้างเรื่องเป็นสถานการณ์คู่ กล่าวถึงการกระทำของเด็กชาย 2 คน ในสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกัน แต่ความตั้งใจ แรงจูงใจ และผลที่เกิดขึ้นแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น เด็กชายคนหนึ่งทำแก้วแตก



<sup>1</sup> พรรณทิพย์ ศิริวรรณมุศย์, จิตวิทยาพัฒนาการ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า 135.

<sup>2</sup> Jean Piaget, Six Psychology Studies. (New York : Random House, 1967), p. 301.

<sup>3</sup> พือาเจท์, อ้างจาก ดวงเดือน และเพ็ญแข, จริยธรรมของเยาวชนไทย, หน้า 39.

15 ใบ โดยไม่ได้เจตนา ขณะที่เปิดประตูเข้ามาเพื่อจะรับประทานอาหาร ส่วนเด็กชายอีกคนทำแก้วแตก 1 ใบ ขณะที่เป็นขึ้นไปหยิบขวดแยม แล้วตั้งคำถามว่า "ใครทำผิดมากกว่ากัน ถ้าเป็นพ่อ เธอควรถือใครมากที่สุด" <sup>1</sup> จากคำตอบเหล่านี้ พ่ออาเจ็ นนำมาพิจารณาตัดสินตามเกณฑ์ของการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมที่ตั้งไว้ 6 เกณฑ์ <sup>2</sup> ดังนี้

1. การตัดสินจากเจตนากระทำ (Intentionality in judgment)  
เด็กเล็กมีแนวโน้มที่จะตัดสินการกระทำอย่างหนึ่งว่าไม่ดีโดยตัดสินจากปริมาณที่เกิดขึ้น แต่เด็กโตจะตัดสินจากความตั้งใจหรือเจตนากระทำของบุคคลนั้น
2. การตัดสินที่เกี่ยวข้องจากบุคคลอื่น (Relativism in judgment)  
เด็กเล็กจะตัดสินการกระทำถูกผิดจากความเชื่อว่าคุณอื่นก็คิดเช่นเดียวกันนี้ และเชื่อว่าความเห็นของผู้ใหญ่มอบถูกเสมอ เด็กโตจะต้องตัดสินตามสถานการณ์
3. ความไม่เกี่ยวข้องกับบทลงโทษ (Independence of saction) เด็กเล็กมักจะตัดสินการกระทำอย่างหนึ่งว่าไม่ดีเพราะจะทำให้ถูกลงโทษ ส่วนเด็กโตจะตัดสินการกระทำว่าไม่ดี เพราะสิ่งนั้นไปขัดกับกฎเกณฑ์และจะเกิดอันตรายกับบุคคลอื่น
4. การใช้ระบบตาต่อตา (Use of reciprocity) ในเด็กเล็กมักจะไม่ใช่ระบบตาต่อตาในการพิจารณาตัดสินบุคคล แต่ในเด็กโตมักจะใช้บ่อย
5. การใช้การลงโทษเพื่อล้างบาปและคืนนิสัย (Use of punishment as restitution and reform) ในเด็กเล็กจะสนับสนุนให้มีการลงโทษอย่างหนัก เพื่อคืนนิสัยผู้กระทำผิด ส่วนเด็กโตขึ้นจะมีความคิดเช่นนั้นน้อยลง
6. การยึดหลักธรรมชาติของความโชคร้าย (Naturalist views of misfortune) โดยมีความคิดว่าถูกพระเจ้าลงโทษ

<sup>1</sup> Jean Piaget, The Moral Judgment of the Child (New York : Collier Books, 1962), p. 11.

<sup>2</sup> Ibid., pp. 1 - 4.

หลังจากที่พอาเจท์ แบ่งชั้นพัฒนาการทางจริยธรรมได้สำเร็จ เขาจึงศึกษาพบว่า กระบวนการที่ทำให้เด็กเปลี่ยนแปลงพัฒนา เกิดจากการพัฒนาทางความคิดความเข้าใจ (Cognitive Development)<sup>4</sup> ชั้น<sup>1</sup> ซึ่งเขาได้ศึกษามาก่อนแล้ว ได้แก่

1. ขั้นประสาทสัมผัสและการเคลื่อนไหว (The Sensory-Motor Period) ระยะตั้งแต่เกิดจนถึงอายุประมาณ 2 ปี การรับรู้ทางประสาทสัมผัสในระดับง่าย ๆ จะทำให้เกิดพัฒนาการทางเขาวนปัญญาและความคิด เด็กจะค่อย ๆ มีโอกาสสร้างทางความคิดของสิ่งของที่โต้พบเห็นและจักรกระทำด้วยตนเอง ในตอนปลายของขั้นนี้จะเริ่มพัฒนาเรื่องความคงที่ของขนาดและรูปร่างของวัตถุและค้นพบหลักความถาวรของวัตถุ(permanent object)
2. ขั้นความคิดเกิดก่อนปฏิบัติการ (The Period of Preoperations Thought) ช่วงอายุประมาณ 2 - 7 ปี เด็กจะเริ่มใช้ภาพแทนวัตถุและเหตุการณ์เลียนแบบบุคคลอื่นได้ และพัฒนาอย่างรวดเร็วในช่วงอายุ 2 - 4 ปี พฤติกรรมในระยะแรกจะเป็นแบบยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง (egocentric) ลักษณะนี้จะลดลงในราวอายุ 6 - 7 ปี ซึ่งเป็นตอนที่เด็กใช้ภาษาติดต่อและสังคมกว้างขวางขึ้น เริ่มพัฒนาความคิดหาเหตุผลแบบตรรกศาสตร์ แต่ความคิดส่วนใหญ่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของการรับรู้
3. ขั้นปฏิบัติการควมรูปธรรม (The Period of Concrete Operation) ช่วงอายุประมาณ 7 - 11 ปี เด็กจะมีความคิดแบบตรรกศาสตร์ ทำให้สามารถแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับวัตถุ หรือเหตุการณ์ที่สามารถมองเห็นหรือจับต้องได้ (concrete) พัฒนาการทางความคิดสูงขึ้น มีแบบแผนการค้นหาคำความจริงเกี่ยวกับวัตถุและสิ่งแวดลอมไม่ยึดการรับรู้

<sup>1</sup> Jean Piaget, The Psychology of Intelligence (London: Routledge & Kegan Paul Ltd., 1951), pp. 120 - 152.



4. ขั้นปฏิบัติการควยนามธรรม (The Period of Formal Operations) ช่วงอายุประมาณ 11 – 15 ปี เป็นขั้นสูงสุดของพัฒนาการทางเชาวน์ปัญญาและความคิด เด็กจะสามารถถกคณหาเหตุผลนอกเหนือจากข้อมูลที่มีอยู่ สามารถแก้ปัญหาทั้งรูปธรรมและนามธรรมได้โดยวิธีทางวิทยาศาสตร์

ลอเรนซ์ โคลเบอร์ก (Lawrence Kohlberg) เป็นนักจิตวิทยาชาวอเมริกัน ที่ค้นคว้าเกี่ยวกับพัฒนาการทางจริยธรรม โดยเชื่อตามทฤษฎีของ พิวาเจท์ ที่ว่า พัฒนาการทางจริยธรรมจะพัฒนาตามพัฒนาการทางพุทธิปัญญา และใช้ออกในรูปแบบของจรรยาวิพากษ์ (moral judgment) โดยใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม (moral reasoning) เพราะแสดงให้เห็นถึงเหตุรุนแรงหรือแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังการกระทำต่าง ๆ ของบุคคลในการที่จะเลือกกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมชนิดใดชนิดหนึ่ง<sup>1,2</sup> และได้พบว่า พัฒนาการทางจริยธรรมของมนุษย์ส่วนมาก ไม่ได้บรรลุถึงขั้นสูงสุดในอายุ 10 ปี แต่มนุษย์ในสังคมปกติจะมีพัฒนาการทางจริยธรรมอีกหลายขั้นตอนจากอายุ 11 – 25 ปี และจากการวัดพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลในหลายสังคม และวัฒนธรรมทั้งชาวตะวันตกและชาวตะวันออก แล้วสรุปว่า พัฒนาการทางจริยธรรมของมนุษย์ แบ่งเป็นการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม 6 ขั้น โดยที่ขั้นค่า ๆ จะพบมากในเด็กทั่วโลก ส่วนขั้นสูงจะพบแต่ในผู้ใหญ่บางคนเท่านั้น ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก ช่วยให้เข้าใจพัฒนาการทางจริยธรรมได้ลึกซึ้ง และถือเป็นสากล

ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมโคลเบอร์ก แบ่งเป็น 3 ระดับใหญ่ ๆ แต่ละระดับแบ่งเป็น 2 ขั้น จึงเป็น 6 ขั้น ซึ่งเริ่มจากขั้นต่ำสุด ดังนี้<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Kohlberg, cited in ed. Lickona, Moral Development and Behavior, pp. 4 – 12.

<sup>2</sup>Kohlberg, cited in Rest, Counseling and Values, pp.64-78.

<sup>3</sup>Ibid., p.73.

### ระดับ 1 ระดับก่อนมีจริยธรรม (Preconventional Level)

ระดับนี้บุคคลจะสนองตอบต่อกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้โดยผู้มีอำนาจเหนือตน จะเลือกทำพฤติกรรมเฉพาะที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองโดยไม่คำนึงถึงผลที่จะเกิดต่อผู้อื่น มี 2 ชั้น ได้แก่

ชั้นที่ 1 หลักการเชื่อฟังเพื่อหลีกเลี่ยงการถูกลงโทษ เป็นหลักหรือเหตุผลของการกระทำ เนื่องจากเด็กต้องฟังพาดและอยู่ในอำนาจผู้ใหญ่ จึงต้องเชื่อฟัง ขอมทำตาม เพราะกลัวถูกลงโทษ กลัวเจ็บ มีความเข้าใจว่า "ความดี" คือสิ่งที่ทำแล้วไม่ถูกลงโทษ พบมากในช่วงอายุ 7 ปี

ชั้นที่ 2 หลักการแสวงหารางวัลและการแลกเปลี่ยน เริ่มเห็นความสำคัญของการได้รับรางวัลหรือคำชมเชย ถือเป็นแรงจูงใจที่ไ้มลดีมากกว่าการถูกลงโทษ เริ่มรู้จักการแลกเปลี่ยนแบบเด็ก ๆ จะทำตามความพอใจของตนโดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องของสังคม พบในช่วงอายุ 7 - 10 ปี

### ระดับ 2 ระดับมีจริยธรรมตามกฎเกณฑ์ (Conventional Level)

เป็นชั้นการทำตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มย่อยที่ตนมีส่วนร่วมอยู่หรือทำตามค่านิยมและศาสนา โดยไม่คำนึงถึงผลที่ตามมา บุคคลที่มีจริยธรรมระดับนี้ยังต้องการการควบคุมจากภายนอก แต่ก็ยังนึกถึงจิตใจผู้อื่นด้วย สามารถแสดงบทบาททางสังคมได้ พบในวัยรุ่นและผู้ใหญ่ส่วนมากในทุก ๆ สังคม มี 2 ชั้น ได้แก่

ชั้นที่ 3 หลักความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น เริ่มให้ความสำคัญกับกลุ่มเพื่อนรุ่นเดียวกันมากขึ้น มักทำตามความคิดเห็นและความพอใจของกลุ่ม เพื่อให้เป็นที่ชอบพอและยอมรับของเพื่อน ไม่เป็นตัวของตัวเอง พบในวัยรุ่นตอนต้น อายุ 10 - 13 ปี

ชั้นที่ 4 หลักการทำหน้าที่ซึ่งกำหนดค่านิยมของสังคม เด็กจะมีความเจริญทางปัญญา ได้รับความรู้และประสบการณ์มากพอที่จะทราบว่า สังคมประกอบด้วยคนกลุ่มต่าง ๆ บุคคลต้องรู้ถึงบทบาทหน้าที่ของตนในฐานะเป็นหน่วยหนึ่งในสังคม นับถือเชื่อฟังและทำตามกฎเกณฑ์ที่สังคมกำหนดหรือคาดหวัง ความถูกต้องขึ้นอยู่กับสังคมหรือสถาบัน พบในช่วงอายุ 13 - 16 ปี

ระดับ 3 ระดับมีจริยธรรมของตนเอง (Postconventional Level)

เป็นระดับที่คัดค้านข้อขัดแย้งด้วยการนำมาติดตริกรองแล้วตัดสินใจด้วยตนเองตามแต่จะเห็นความสำคัญของสิ่งใดมากกว่ากัน การยอมรับกฎเกณฑ์ของสังคม จะตั้งอยู่บนหลักพื้นฐานของจริยธรรมที่ยอมรับกันโดยทั่วไป และเป็นพื้นฐานของกฎสังคม (Society's rule) วิทยุใหญ่เพียงส่วนน้อย เท่านั้นที่มีจริยธรรมในระดับนี้ มี 2 ชั้น ได้แก่

ชั้นที่ 5 หลักการมีเหตุผลและการเคารพตนเอง อาจพบในวัยรุ่นตอนปลายบางคน และผู้ใหญ่ บุคคลจะหลีกเลี่ยงมิให้ถูกตราหน้าว่าเป็นคนขาดเหตุผล เป็นคนไม่แน่นอนใจโลเล ไม่มีหลักยึด ไม่มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน จึงทำตามความมั่นคงที่ให้ได้ เห็นความสำคัญของคนหมู่มาก ไม่พยายามวิงวอนสิทธิผู้อื่น พฤติกรรมที่ถูกคองจะต้อง เป็นไปตามสิทธิของตนเอง คณะผสมผสานกับมาตรฐานที่ได้รับการตรวจสอบและยอมรับจากสังคมแล้ว สามารถควบคุมบังคับใจตนเองได้ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน มีความเคารพตนเอง และต้องการให้ผู้อื่นเคารพตนด้วย

ชั้นที่ 6 หลักการทำตามอุดมคติสากล เป็นจริยธรรมขั้นสูงสุดที่บุคคลจะมีเป็นของตนเอง พบในผู้ใหญ่ที่มีความเจริญทางสติปัญญา มีประสบการณ์และความรู้อย่างกว้างขวางเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรมของตนเองและของกลุ่มอื่น ยอมรับความคิดเห็นที่เป็นสากลของผู้ที่เจริญแล้ว มีสายตาและความคิดกว้างไปกว่าสังคมของตน มีอุดมคติหรือคุณธรรมประจำใจ มีความยึดหยุ่นทางจริยธรรมเพื่ออุดมคติอันปลายเกี่ยวกับความยุติธรรม ความเท่าเทียมกันของมนุษย์และเคารพในคุณค่าของความเป็นมนุษย์ มีหัวใจดีปะเป็นหลักประจำใจ คือความละอายต่อความชั่วและกลัวบาป

ขั้นพัฒนาการทางจริยธรรมทั้ง 6 ชั้นของโคลเบอร์ก มีลักษณะกระบวนการพัฒนาจากขั้นต่ำไปยังขั้นสูง<sup>1</sup> ดังนี้

<sup>1</sup> Ibid., p. 73.



1. พัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลจะดำเนินไปตามลำดับขั้น (sequential stage) ซึ่งพ็ออาเจท์ ศึกษาพบว่า จะมีขั้นการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงขึ้นขนานไปกับขั้นที่สูงขึ้นของเหตุผลเชิงตรรกศาสตร์
2. การที่บุคคลมีโอกาสรับรู้ทางสังคม (social perception) หรือการมีบทบาทในสังคม (role taking) จะมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับพัฒนาการทางจริยธรรม
3. บุคคลจะมีพัฒนาการทางจริยธรรมในขั้นที่สูงขึ้น เขาจะต้องมีความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงตรรกและความสามารถในการรับรู้ทางสังคมในระดับสูงเสียก่อน บุคคลจะพัฒนาจริยธรรมในขั้นสูงขึ้นไปเรื่อยๆ ไม่มีการถอยหลัง ไม่มีการก้าวข้ามขั้น ยกเว้นกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ ความคิดในขั้นต่ำจะผสานกันและส่งผลให้ขั้นแห่งความคิดเลื่อนสูงขึ้นไปได้<sup>1</sup>

ถ้าพิจารณาพัฒนาการทางจริยธรรมทั้ง 6 ขั้นของโคลเบอร์กในแง่ของสติปัญญาและการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม จะพบว่า ในขั้นต้น สติปัญญาและการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมมีน้อยมากและค่อย ๆ เพิ่มขึ้นตามอายุและตามพัฒนาการของสติปัญญาจนถึงขั้นสูงสุดของพัฒนาการทางจริยธรรม ซึ่งพบได้น้อยคนเช่นกัน ปัจจัยที่บีบบังคับให้พัฒนาการทางจริยธรรมไม่ถึงขั้นสูงสุดนั้นส่วนใหญ่มักมาจากอิทธิพลทางสังคม ที่มีระบอบบังคับเข้มงวด ไม่เปิดโอกาสให้บุคคลเป็นอิสระในความคิดและการกระทำ ไม่ให้โอกาสได้ฝึกหัดการมีเหตุผล และการเคารพตนเอง หรือเป็นสังคมที่ปิดกั้นไม่ยอมให้หลักความคิดและวิธีปฏิบัติของบุคคลในสังคมอื่น ๆ รั่วไหล เข้าไปได้<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Thomas Johnston, "Moral Education for Nursing," Nursing Forum 19 (1980) : 284 - 299.

<sup>2</sup> คางเคื่อน และเพ็ญแข, พฤติกรรมศาสตร์ เล่ม 2 : จิตวิทยาจริยธรรมและจิตวิทยาภาษา, หน้า 19.

จี.เอ.พี (G.A.P., Group for Advancement of Psychiatry) รายงานเกี่ยวกับวัยรุ่นปกติว่าวิกฤติการณ์ของวัยรุ่นจะจบไปเมื่อเขาได้ติดต่อกับโลกของผู้ใหญ่ด้วยความสามารถและเป็นแรงจูงใจให้เขาอยู่ควายได้ แต่ก็ไม่แน่นอนเสมอไปว่าจะถ่ายทอดค่านิยมจากผู้ใหญ่ เพราะเขาอาจยึกสิ่งใหม่ ๆ ที่โคพบในชีวิต เนื่องจากมีอิสระและมีเหตุผลในการเลือกแล้ว ดังนั้น ในระดับที่ 3 วัยรุ่นบางคนอาจผ่านไปไม่ถึงเลยก็ได้ ระดับพัฒนาการนี้จะเริ่มมีสมดุขย์ของเหตุผลในวัยกลางคน เพราะมีธุรกิจความรับผิดชอบเพื่อผ่านไปสู่วัยผู้ใหญ่<sup>1</sup>

ดังนั้น บุคคลที่จะผ่านพัฒนาการทางจริยธรรมไปถึงขั้นสูงสุด จึงมีน้อย อย่างไรก็ตาม ไม่มีเครื่องประกันว่า บุคคลที่อยู่ในขั้นสูงสุดถึงขั้นที่ 6 จะใช้หลักในขั้นนี้ทำการกระทำทุกประการของตน ครองข้ามบุคคลที่ตระหนักถึงหลักขั้นที่ 5, 6 ในทางจริยธรรม อาจะลงมาใช้หลักขั้นต่ำ ๆ เป็นเหตุผลในการปฏิบัติก็ได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอารมณ์ฉุนเฉียวอันเกิดจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น ความอดหยาก อยู่ในระหว่างอันตราย หรือขัดแย้งกับผู้อื่น เป็นต้น ส่วนผู้ที่ไม่เคยมีพัฒนาการไปถึงขั้นสูง เช่น ขั้นที่ 5 และ 6 เลย บุคคลเช่นนี้จะไม่มีโอกาสที่จะเข้าใจและปฏิบัติตามหลักในขั้นสูง ๆ ได้

โคลเบอร์ก วัตถุประสงค์พัฒนาการทางจริยธรรม โคเลสร้างแบบสอบถามปลายเปิดเป็นเรื่องเกี่ยวกับจริยธรรม แล้วมีข้อให้เลือกตอบ 2 ข้อ ตัวอย่างเช่น เรื่องของชายคนหนึ่งมีภรรยาที่กำลังจะตายด้วยโรคมะเร็ง ต้องใช้ยาซึ่งผู้ขายยาต้องการขายในราคาที่สูงมาก ผู้ตอบจะถูกถามว่า ถูกหรือไม่ที่ชายคนนั้นจะขโมยยาจากเจ้าของยา คำตอบของเขาจะถูกตัดสินว่าควรอยู่ในขั้นใดของพัฒนาการทางจริยธรรมทั้ง 6 ขั้น ทั้งนี้ ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานวัด แต่ขึ้นอยู่กับผู้ให้คะแนนซึ่งได้รับการอบรมมาโดยตรง วิธีของโคลเบอร์กทำให้ผู้ตอบได้ใช้ความคิดที่ซับซ้อนมากกว่าวิธีของฟ็อดเจอร์ แต่ก็ยังไม่มีเกณฑ์การประเมินผลที่แน่นอน

<sup>1</sup> Doris Cook Sutterley and Gloria Ferraro Donnelly,

มีผู้สนใจศึกษาและทำการวิจัยเกี่ยวกับลำดับขั้นพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์กมาก ที่ใช้เป็นสากล และนำมาซึ่งการวิจัยครั้งนี้ เป็นงานวิจัยและแบบสอบเคาะ คีไพนิง อิชชูล์ เทสต์ (The Defining Issues Test) ของเรสต์ และคณะ

เจมส์ อาร์ เรสต์ (James R. Rest) เป็นนักจิตวิทยาที่ใช้แนวคิดจากทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก เป็นพื้นฐานในการศึกษาวิจัย โดยเรสต์มีความเชื่อพื้นฐานว่า บุคคลมิได้ใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมหรือจรรยาวิพากษ์ (moral judgment) เพียงขั้นเดียว แต่สามารถใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้มากกว่าหนึ่งขั้นของพัฒนาการทางจริยธรรมในการตัดสินใจทางจริยธรรมแต่ละปัญหา ผลจากการศึกษาของเขาทำให้เกิดความคิดใหม่ ๆ เกี่ยวกับลักษณะของขั้นพัฒนาการทางจริยธรรม เรสต์จึงสร้างแบบสอบวัคจรรยาวิพากษ์ ชื่อ เคาะคีไพนิง อิชชูล์ เทสต์ หรือ คีไอที 1 (The Defining Issues Test, D.I.T.) ซึ่งปรับปรุงจากแบบสัมภาษณ์ปลายเปิดของโคลเบอร์ก และแบ่งขั้นพัฒนาการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมออกเป็น 6 ขั้น ดังนี้ 2

ขั้นที่ 1 การหลีกเลี่ยงการถูกลงโทษ (Punishment-obedience orientation) เป็นขั้นที่เด็กจะยึดถือพันธะที่มีต่อกัน (obligation) ได้แก่พันธะต่อผู้มีอำนาจเหนือตน ยอมทำตามคำสั่งผู้มีอำนาจเหนือตน เช่น บิดา มารดา ครู เพื่อความอยุ่รอด พ้นจากการถูกลงโทษจากผู้มีอำนาจเหล่านั้น

ขั้นที่ 2 การแสวงหารางวัลและการแลกเปลี่ยน (Instrumental hedonism and exchange) พฤติกรรมทางจริยธรรมขึ้นอยู่กับค่าของวัตุรางวัล มีการตอบแทนกันในลักษณะที่เท่าเทียมกัน ทำให้เกิดความพึงพอใจทั้งสองฝ่าย



1 James R. Rest, Manual for the Defining Issues Test (Unpublished manuscript, 1974), pp. 1 - 40.

2 Rest, Counseling and Values, p. 77.

ขั้นที่ 3 มุ่งใหญ่ยอมรับตน (Orientation to approval and personal concordance) ขยายกว้างกว่าขั้นที่ 2 มีการรักษาสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ช่วยเหลือโดยไม่หวังผลตอบแทน เป็นพันธะทางจริยธรรม (moral obligation) มีการสร้างและรักษาสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน การได้รับสิ่งตอบแทนไม่สำคัญเท่ากับการรักษาความพึงพอใจต่อกัน ความสัมพันธ์เริ่มขยายออกไปสู่คนหมู่มาก

ขั้นที่ 4 การปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับของสังคม (The Law and order orientation) นอกจากมุ่งรักษาสัมพันธ์ส่วนตัวแล้วยังมุ่งถึงสมาชิกในสังคมต้องละเว้นการทำร้าย การขโมย ช่วยป้องกันกลุ่ม ทุกคนทำหน้าที่ของตนและช่วยงานส่วนรวม สนับสนุนผู้นำและผู้มีอำนาจในกลุ่ม รักษาสัมพันธ์ที่ดีต่อกันภายในสังคม การตอบแทนกันอยู่ในลักษณะของการติดต่อกับสังคมส่วนใหญ่ เพื่อให้เกิดความสมดุลในสังคม พฤติกรรมทางจริยธรรมขึ้นอยู่กับทำให้เกิดความสมดุลในสังคมส่วนใหญ่ โดยสนับสนุนปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับของสังคม

ขั้นที่ 5 ใช้หลักความคิดทางจริยธรรม (Principle moral thinking) พฤติกรรมทางจริยธรรมเพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างความคาดหวังของบุคคลในสังคม มีการตอบแทนกัน มีความเข้าใจซาบซึ้งว่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสามารถกระทำได้หลายวิธี แบ่งเป็น 2 ขั้นย่อยดังนี้

ขั้น 5 A เป็นขั้นการเห็นชอบและเข้าใจหลักเกณฑ์ทางสังคมด้วยวิธีการแบบประชาธิปไตย ยอมรับค่านิยมและความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ในสังคม

ขั้น 5 B เริ่มมีอุดมคติในการสร้างสรรค์เพื่อให้สังคมอยู่ในสภาพที่เต็มไปด้วยความรัก สันติภาพ ไม่มีการแบ่งชั้นวรรณะ มีเสรีภาพ ภารครภาพ และความเสมอภาค



ขั้นที่ 6 ใช้หลักเกณฑ์ขั้นสูง (Organized principle) พัฒนาการในขั้นนี้เป็นอิสระจากความไม่แน่นอนของสภาพการณ์ในสังคม เช่น ไม่ว่าโครงสร้างของสังคมจะเป็นอย่างไร กฎเกณฑ์ประเพณีที่ยึดถือกันเป็นอย่างไร เขาไม่สนใจ เขาสามารถสร้างขอบเขตของพันธะสิทธิ์ที่เขายึดถือเป็นหลักสากล จากประสบการณ์ที่เขาเรียนรู้มาจากสังคม สามารถแก้ไขปัญหาทางจริยธรรมที่ซับซ้อนได้มากกว่าขั้นก่อน

ขั้นพัฒนาการทางจริยธรรมของเรสคัลคล้ายกับโคลเบอร์กทุกชั้น ยกเว้นขั้นที่ 5 ที่ เรสคัล แบ่งออกเป็น 2 ชั้นย่อย และได้นำขั้นที่ 5 และ 6 รวมเข้าด้วยกัน เป็นขั้น P (Principle Morality Stage) เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ขั้นพัฒนาการต่อไป

### ความเป็นมาและลักษณะของแบบสอบ คีไอที

เรสคัลและคณะได้ปรับปรุง เครื่องมือแบบสัมภาษณ์ปลายเปิดของโคลเบอร์ก ให้มีลักษณะเป็นปรนัย และสะดวกในการใช้มากขึ้น ชื่อ เออะ คีไอที อีชชูส์ เทสต์ หรือ คีไอที (The Defining Issues Test, D.I.T. ใช้วัดการเลือกเหตุผลในการตัดสินใจเชิงจริยธรรม หรือ จรรยาวิพากษ์ (moral judgment) ซึ่งยึดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเป็นเกณฑ์ เริ่มใช้ครั้งแรกระหว่างปี ค.ศ. 1971 - 1972 ทั้งในการศึกษาแบบระยะยาวและแบบภาคตัดขวาง

แบบสอบคีไอที มีลักษณะที่ต้องการให้ผู้ทำแบบสอบ ใช้ความคิด ความเข้าใจและใช้เหตุผล เพื่อตัดสินใจ ไม่ได้ใช้วัดความเร็วในการตัดสินใจ ประกอบด้วยปัญหาทางจริยธรรม (moral dilemma) 6 เรื่อง แต่ละเรื่องจะถามถึงการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้ทำแบบสอบที่มีต่อปัญหานั้น ๆ ซึ่งจะสัมพันธ์กับการประเมินค่าความสำคัญ (rating) ในตอน 1 และจัดอันดับ (ranking) ในตอน 2 ซึ่งตอน 1 และ 2 จะมีความสัมพันธ์กัน และแต่ละอันดับจะเป็นตัวแทนของขั้นการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมที่แสดงถึงขั้นพัฒนาการทางจริยธรรม โดยใช้คะแนน P (Principled morality stage) เป็นดัชนีพัฒนาการทางจริยธรรมของผู้ทำแบบสอบ

แบบสอบคีไอที มีข้อความที่เป็นตัวเร้าสั้นกว่าของโคลเบอร์กเพื่อเน้นจุดที่ควรสนใจ ผู้ทำแบบสอบจะมีอิสระในการคิดและตัดสินใจด้วยตนเอง จึงมีความก้าวหน้าในการตัดสินใจ



ช่วยตนเองมากกว่าที่จะตั้งใจทำให้ไ้คะแนน และมีตัวเลือก ให้ผู้ทำแบบสอบมีโอกาสเลือกมากขึ้นในการจัดอันดับและให้ค่า ตลอดจนมีมาตรฐานของการให้คะแนน อย่างไรก็ตาม แบบสอบนี้ ไม่ควรใช้กับเด็กอายุต่ำกว่า 11 ปี และผู้ที่ไม่เ้ความร่วมมือ เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลที่ผิดพลาด<sup>1</sup>

ลักษณะของแบบสอบคือไ้ที่ มีดังนี้

1. ไม่ทำให้เกิดความไขว้เขวในการตีความ ข้อกระทงที่อยู่ในชั้นพัฒนาการที่สูง จะมีความเป็นนามธรรม และต้องการความคิดในระดับที่สูงกว่าชั้นที่รองลงมา
2. ใช้วลีที่ยืดยาวไร้ความหมายเป็นตัวลวง เพื่อตรวจสอบวิธีการเลือกของผู้ทำแบบสอบถาม ว่าเลือกเพราะความซับซ้อนของ ข้อความ หรือเลือกเพราะความเข้าใจ
3. ใช้ความพยายาม และระมัดระวังในการจัดข้อกระทง เกี่ยวกับความยาว ความซับซ้อน ตลอดจนศัพท์เทคนิค ซึ่ง เป็นตัวแทนชั้นพัฒนาการแต่ละชั้น
4. เปิดโอกาสให้ผู้ทำแบบสอบ มีโอกาสเลือกข้อความได้อย่างเหมาะสมโดยในแต่ละชั้น จะมีข้อความที่มีตัวแทนหลาย ๆ ข้อความ<sup>2</sup>

ระดับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมทั้ง 6 ชั้น ของโคลเบอร์ก และเรสต์ เป็นที่สนใจอย่างกว้างขวางของนักจิตวิทยา และนักวิชาการสาขาอื่น ๆ โดยนำมาประยุกต์เข้ากับหลักวิชาและลักษณะงานของตน ดังที่ โทมัส จอห์นสตัน (Thomas Johnston) ได้ใช้ระดับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์กอธิบายถึงความรับผิดชอบของพยาบาลในแต่ละชั้น<sup>3</sup> ดังนี้

<sup>1</sup> Rest, Manual for the Defining Issues Test, pp. 1-40.

<sup>2</sup> James R. Rest, "New Approach in Assessment of Moral Judgment"; Moral Development and Behavior ed. Thomas Lickona, (New York : Holt, Rinehart and Winston, Co., 1976), pp. 198 - 218.

<sup>3</sup> Johnston, Nursing Forum, pp. 288 - 289.

ขั้นที่ 1 พยายามทำทุกอย่างเพื่อหลีกเลี่ยงการถูกลงโทษ เช่น ทำตามความต้องการของแพทย์ในค่านความต้องการพื้นฐานเท่านั้น ทำตามบุคคลที่มีอำนาจโดยตรงต่อคนงานที่นอกเหนือจากนี้จะไม่สนใจ

ขั้นที่ 2 มีความเห็นแก่ตัวลดน้อยกว่าขั้นที่ 1 รู้จักทำทางผู้อื่นบ้าง มีเหตุผลในรูปของการตอบแทน เช่น การทำให้ครูหรือผู้ตรวจการประจำแผนกเกิดความพึงพอใจ ไม่ได้ทำเพราะเห็นว่า เป็นงานที่ควรทำเพื่อผู้ป่วยหรือเพื่อผู้อื่น

ขั้นที่ 3 พยายามทำงานหนักเพื่อความต้องการของผู้อื่นอย่างไม่มีที่สิ้นสุด แม้จะไม่ใช้ความต้องการของตน จะเป็นพยาบาลที่ดี ช่วยแพทย์ได้มาก ได้รับการยอมรับ มีความตั้งใจมาก

ขั้นที่ 4 พยายามผูกพันและทำทุกอย่างตามกฎหมายเกณฑ์อำนาจหน้าที่ เห็นแก่กฎตลอดเวลา ไม่ยึดถือหลักจริยธรรมระหว่างบุคคล

ขั้นที่ 5 พยายามตระหนักถึงข้อผูกพันต่าง ๆ แต่ก็ตระหนักได้ดีกว่ากฎหมายเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขั้นนี้จะคำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลที่ว่า เขามีสิทธิที่จะไม่เห็นด้วยในกฎเกณฑ์ ความคิดเห็น และค่านิยมส่วนบุคคล

ขั้นที่ 6 พยายามจะจำแนกได้ถึงลักษณะแต่ละบุคคล และหลักจริยธรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นหลักความยุติธรรม ความถูกต้องและผิดของแต่ละบุคคล และเลือกกระทำในสิ่งที่เหมาะสม เช่น ถ้ากฎรุนแรงมากเกินไป เขาอาจไม่เชื่อฟังได้

จากการศึกษาจึงสรุปได้ว่า พัฒนาการทางจริยธรรมนั้นมีบทบาทที่สำคัญมากในการดำรงชีวิตของทุกคน และโดยเฉพาะวิชาชีพที่ต้องรับผิดชอบต่อชีวิตมนุษย์ เช่น วิชาชีพพยาบาล ควรคำนึงถึงหลักจริยธรรมให้มาก และควรศึกษาค้นคว้า เพื่อให้ได้ทราบถึงพัฒนาการของจริยธรรมของบุคลากรพยาบาล เพื่อใช้ประโยชน์จากการศึกษาที่ได้ต่อไป

### การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โคลเบอร์ก (Kohlberg) ได้ศึกษาการให้เหตุผลทางจริยธรรม โดยใช้แบบสัมภาษณ์ปลายเปิด สรุปได้ว่า อายุ การศึกษา ลักษณะการเลี้ยงดู ระดับเศรษฐกิจและสังคม

ของบูลีเยงคู และอื่น ๆ มีผลต่อพัฒนาการทางจริยธรรม แต่อาจมีเวลาช้าเร็วกว่ากัน ส่วน  
วัฒนธรรมไม่มีผลต่อพัฒนาการทางจริยธรรม<sup>1</sup>

โคลเบอร์ก พบว่าในสังคมบางแห่ง เช่นหมู่บ้านหนึ่งในประเทศยูคาตัน และอีก  
หมู่บ้านหนึ่งในประเทศตุรกี ไม่มีผู้ตอบอยู่ในชั้นที่ 5 และ 6 เลย แต่ชาวจีนไต้หวัน และชาว  
เม็กซิกันมีพัฒนาการทางจริยธรรมเป็นขั้นตอนครบทั้ง 6 ชั้น เหมือนชาวอเมริกัน แต่ช้ากว่า  
เล็กน้อย<sup>2</sup> และจากการสำรวจในชาวอเมริกันพบว่า ส่วนใหญ่มีพัฒนาการอยู่ในชั้นที่ 4 และ  
มีเพียงหนึ่งในห้าเท่านั้นที่อยู่ในชั้นที่ 5<sup>3</sup> ผลที่ได้สอดคล้องกับการทดลองของเขาในครั้ง  
อื่น ๆ และสอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมที่พัฒนาไปตามอายุและสติปัญญาของ  
โคลเบอร์ก

เรสท์ และคณะ ศึกษา ปี 1974 โดยใช้แบบสอบ คีไอที กับกลุ่มตัวอย่าง  
4 กลุ่ม กลุ่มละ 40 คน แบ่งเป็นมัธยมตอนต้น มัธยมตอนปลาย วิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย  
พบมีความแตกต่างอย่างชัดเจนระหว่างคะแนนของกลุ่มและทุกชั้นของพัฒนาการ แสดงว่า  
อายุ และการศึกษามีความสัมพันธ์กับคะแนนคีไอที<sup>4</sup>

ต่อมาเรสท์<sup>5</sup> ใช้แบบสอบ คีไอที ศึกษาเด็กวัยรุ่นจำนวนมากพบว่า  
มีพัฒนาการอย่างเห็นได้ชัด โดยเด็กมัธยมตอนต้นจะพัฒนาจากระดับก่อนมีจริยธรรม (Pre-  
conventional level) เป็นระดับมีจริยธรรม (Conventional level) ในปี 1976

<sup>1,2</sup> โคลเบอร์ก, อ้างจาก ดวงเดือน และเพ็ญแข, จริยธรรมของเยาวชนไทย,  
หน้า 42 - 46.

<sup>3</sup> Rosmary Krawczyk and Elizabeth Kudzma, "Ethics : A Matter  
of Moral Development," Nursing Outlook, (April 1978) : 255.

<sup>4</sup> Rest, Manual for the Defining Issues Test, pp. 5-1, 2.

<sup>5</sup> James R. Rest, Moral Judgment Related to Sample Charac-  
teristic, pp. 17 - 18.

เรสคไคววิจัยภาคตัดขวางกับกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน 20 กลุ่ม จำนวน 5714 คน เพื่อดูแนวโน้มของอายุและการศึกษาที่มีผลต่อพัฒนาการทางจริยธรรมในนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 5 วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย และผู้ใหญ่ ปรากฏว่านักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมต่ำสุด และนิสิตบัณฑิตวิทยาลัยได้คะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมสูงสุด แต่ผู้ใหญ่ที่อายุมากที่สุดที่ไม่ได้ศึกษาต่อ กลับมีคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมต่ำกว่าผู้ที่เรียนระดับวิทยาลัยขึ้นไป ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ตารางแสดงค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนชั้น P ของพัฒนาการทางจริยธรรม

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	$\bar{x}$	S.D
มัธยมศึกษาปีที่ 2	1322	21.9	8.5
มัธยมศึกษาปีที่ 5	581	31.8	13.5
วิทยาลัย	2478	42.3	13.2
บัณฑิตวิทยาลัย	183	53.3	10.9
ผู้ใหญ่	1149	40	16.7
รวม	5714		

คอร์ตซบาค (Dortzbach) ได้ทำการวิจัย ปี 1975 ในผู้ใหญ่ อายุ 25 - 74 ปี จำนวน 185 คน โดยสุ่มจากผู้ที่มิได้มีสิทธิ์เลือกตั้งในเมืองอู๋ยีน รัฐโอเรกอน แบ่งเป็น 6 กลุ่มตามระดับการศึกษา คือ ประถม มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย อาชีวศึกษา วิทยาลัย และระดับมหาวิทยาลัย โดยใช่แบบสอบถามที่ฉบับย่อ (3 เรื่อง) ผลการวิจัยพบว่าคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมเพิ่มขึ้นตามระดับการศึกษา <sup>1</sup>

ผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ให้ผลสอดคล้องกัน แสดงให้เห็นว่า โครงสร้างทางพุทธิปัญญา ซึ่งเน้นการศึกษาเป็นหลักมีความสัมพันธ์กับพัฒนาการทางจริยธรรมมากกว่าอายุเพียงอย่างเดียว ดังนั้นผู้ที่มีการศึกษาสูงย่อมมีพัฒนาการทางจริยธรรมสูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาค่ำกว่า

ซิสโตน (Cistone) ศึกษาพฤติกรรมใน ครู ผู้บริหาร และบุคลากร ในบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 189 คน โดยใช่แบบสอบถามที่วัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม และสร้างเอ็ม อาร์ เอส อาร์ (MRSR, Moral Reasoning Survey of Respondent) ส้ารวจประวัติ ได้ขอคนพบส่วนหนึ่งว่าผู้ตอบที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีคะแนนพัฒนาการทางจริยธรรมสูงกว่าระดับปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญ <sup>2</sup>

ทางค่านการพยาบาล เคตตีเฟียน (Ketefian) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผลเชิงจริยธรรมและพฤติกรรมเชิงจริยธรรมในพยาบาลปฏิบัติการ 79 คน โดยใช่แบบสอบถามที่วัดการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม และสร้างแบบสอบถาม เจ เอ เอ็น ดี (JAND, Judgment about Nursing Decision) วัดพฤติกรรมเชิงจริยธรรม ผลการวิจัยแสดงความสัมพันธ์ทางบวกของเหตุผลเชิงจริยธรรมกับความรู้และค่านิยมของพฤติกรรมเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญ มีความสัมพันธ์ทางบวกของเหตุผลเชิงจริยธรรมกับการรับรู้ของพยาบาล

<sup>1</sup> Dortzbach, cited in Rest, Moral Judgment Related to ,  
Sample Characteristics, p. 42.

<sup>2</sup> Cistone. Dissertation Abstracts International, p.2367 - A



ในพฤติกรรมเชิงจริยธรรมที่ปรากฏจริงอย่างมีนัยสำคัญ<sup>1</sup>

เคตตีเฟียน ได้ศึกษาต่อมาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเชิงวิเคราะห์ (Critical thinking) การเตรียมการศึกษา และระดับจรรยาวิพากษ์ในพยาบาล 79 คน โดยใช้แบบสอบคีโอที่จรรยาวิพากษ์ และสร้างแบบสอบวัตสัน แกลสเซอร์ กริติเคอร์ ดิงคิงส์ แอพพร้าเซอร์ เทสต์ (Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal Test) วัดความคิดเชิงวิเคราะห์ แบบสอบถามข้อมูลการเตรียมการศึกษา ผลการศึกษาส่วนหนึ่งพบว่า ความคิดเชิงวิเคราะห์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับจรรยาวิพากษ์อย่างมีนัยสำคัญ และมีความแตกต่างระหว่างจรรยาวิพากษ์ของพยาบาลวิชาชีพ และผู้ชำนาญเฉพาะทาง (Technical) อย่างมีนัยสำคัญ ข้อมูลสนับสนุนสมมติฐานที่ว่า ความคิดเชิงวิเคราะห์และการเตรียมการศึกษาจะทำนายความแปรปรวนของจรรยาวิพากษ์ได้กว้างกว่าตัวแปรตัวเดียว<sup>2</sup>

คริสแชม<sup>3</sup> (Crisham) ได้ศึกษาการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมในพยาบาล โดยใช้แบบสอบคีโอที่ การตอบสนองในสถานการณ์สมมุติ และสร้างแบบสอบเอนคีโอ (NDT; Nursing Dilemma Test) ที่คล้ายคีโอที่ เพื่อการตอบสนองต่อเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการ



<sup>1</sup> Shake Ketefian, "Moral Reasoning and Moral Behavior Among Selected Groups of Practicing Nurses," Nursing Research 30 (May-June, 1981) : 171 - 176.

<sup>2</sup> Shake Ketefian, "Critical Thinking, Educational Preparation, and Developmental of Moral Judgment," Nursing Research 30 (March - April 1981) : 98 - 103.

<sup>3</sup> Patricia Crisham, "Measuring Moral Judgment in Nursing Dilemma," Nursing Research 30 ( March-April 1981) : 104 - 110.

พยาบาลจริง ๆ กลุ่มตัวอย่าง 225 ประกอบด้วย พยาบาลปริญญาหลักสูตรต่อเนื่อง (Associate degree) ปริญญาตรีทางการพยาบาล ปริญญาโททางการพยาบาล นักเรียนพยาบาล ปี 3 และผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพอื่น ผลการศึกษาให้ข้อนาสนใจบางประการดังนี้ ระดับ การศึกษามีสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม ส่วนคะแนน เอนคี่ที่ ของกลุ่ม เพิ่มตามระดับการศึกษาเหมือนกัน ยกเว้นนักเรียนพยาบาลที่สูงกว่าปริญญาตรีทางการพยาบาล และผู้ที่ไม่ใช่พยาบาล แต่ทั้ง 5 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กลุ่มที่คุ้นเคยกับการ พยาบาล (พยาบาลวิชาชีพ) มีคะแนน คีไอที และ เอนคี่ที่สูงกว่ากลุ่มที่ไม่คุ้นเคย (นักเรียน พยาบาล, วิชาชีพอื่น) อย่างมีนัยสำคัญ และจากการศึกษาเฉพาะในกลุ่มวิชาชีพ พบว่า ระดับ ปริญญาโท มีคะแนนทั้งสองอย่างสูงสุด อย่างมีนัยสำคัญ ปริญญาตรีทางการพยาบาลมีคะแนน ทั้งสองอย่างสูงกว่า ปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่องและผู้มีประสบการณ์สูงกว่า 5 ปี มีคะแนน ทั้งสองอย่างสูงกว่าผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า 1 ปี อย่างมีนัยสำคัญ

ข้อค้นพบดังกล่าวจึงสนับสนุนทฤษฎีของโคลเบอร์กที่ว่า ความรู้และประสบการณ์ มีผลต่อพัฒนาการทางจริยธรรม

เมอร์ฟี (Murphy) ศึกษาปี 1976 ถึงการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมในพยาบาล พวกร้อยละ 95 มีพัฒนาการอยู่ในระดับ conventional ของการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม<sup>1</sup>

มันฮอลล์ (Munhall) ศึกษาปี 1977 ในครูพยาบาล 15 คน และนักศึกษา พยาบาลทุกชั้น พบว่า นักศึกษาพยาบาลมีแนวโน้มที่จะมีการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับ conventional แต่ครูพยาบาลอยู่ที่ระดับ P แต่ผลยังไม่แน่ชัด เพราะกลุ่มตัวอย่าง จำนวนน้อย<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Murphy, cited in Ketefian, Nursing Research, p. 172.

<sup>2</sup> Munhall, cited in Kotefian, Nursing Research, p. 172.

สำหรับในประเทศไทย ได้มีนักจิตวิทยาเริ่มให้ความสนใจกับจริยธรรมมากขึ้น เช่น ควาง เกื้อน และคณะ ศึกษาจริยธรรมของ เยาวชนไทย อายุระหว่าง 11 - 25 ปี ผลการวิจัยพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยของจริยธรรมไม่แตกต่างกันมากนัก เปอร์เซนต์ของผู้มีจริยธรรมอยู่ในชั้นที่ 1 ถึง 6 ของเยาวชนโดยส่วนใหญ่อยู่ในชั้นที่ 4 (ประมาณ 50 เปอร์เซนต์) และพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลไม่ปรากฏชัดถึงความแตกต่างตามเพศ อายุ ฐานะของครอบครัว และระดับการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ <sup>1</sup>

ต่อมาสุพัชร์ศรี ชุมทรัพย์ ศรีวรรณ เขียวลี สุรณีย์ จุฑาคำรังพันธ์ และ วดี ออมสิน ได้ทำการวิจัยเรื่องพัฒนาการทางจริยธรรม ในนักเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และตะวันออกเฉียงเหนือตามลำดับโดยใช้ แบบสอบของเรสต์ ซึ่งแปลเป็นภาษาไทย และปรับปรุงถ้อยคำให้เหมาะสมกับเด็กนักเรียนไทย ได้ผลการวิจัยสอดคล้องกันว่า เพศ และสภาพทาง เศรษฐกิจและสังคม ไม่มีผลต่อพัฒนาการทางจริยธรรมของ เด็กมัธยม แต่ การศึกษามีผลให้พัฒนาการทางจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 2,3,4,5 ซึ่งผลที่ได้

<sup>1</sup> ควาง เกื้อน และเพ็ญแข, จริยธรรมของเยาวชนไทย, หน้า 92-94, 178.

<sup>2</sup> สุพัชร์ศรี ชุมทรัพย์, "พัฒนาการทางจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522), บทคัดย่อ

<sup>3</sup> ศรีวรรณ เขียวลี, "พัฒนาการทางจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522), บทคัดย่อ.

<sup>4</sup> สุรณีย์ จุฑาคำรังพันธ์, "พัฒนาการทางจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาในภาคใต้" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522) บทคัดย่อ.

<sup>5</sup> วดี ออมสิน, "พัฒนาการทางจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" บทคัดย่อ.

สอดคล้องกับการวิจัยของ เรสท์และคณะซึ่งกล่าวข้างต้น

จากผลการวิจัยส่วนใหญ่ข้างต้นสอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ พ็อว์เจท์และโคลเบอร์กที่ว่า การศึกษามีผลต่อพัฒนาการทางจริยธรรม และบุคคลสามารถ พัฒนาขั้นการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงได้หลายขั้น โดยเฉพาะในผู้ใหญ่ควรจะพัฒนาอย่างน้อย ในขั้นที่ 4 แต่ไม่มีการกำหนดมาตรฐานไว้นแน่นอน สำหรับการวิจัยเปรียบเทียบหน้าที่ของครู กับบุคลากรอื่นนั้นยังไม่มีผลการวิจัยชัดเจนนัก แต่ก็เป็นเรื่องน่าสนใจศึกษาต่อไป

ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมในพยาบาล วิชาชีพ และศึกษาตัวแปรเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ และวุฒิทางการศึกษา เพื่อดูผลการศึกษาว่า สอดคล้องกับทฤษฎีและผลการวิจัยอื่นหรือไม่ โดยใช้แบบสอบถามที่ไอบีของ เรสท์ เป็นเครื่องมือ ในการวิจัย

ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย