

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาแบคминตันระหว่างวิธีสอนแบบใช้เพปบันทึกภาพ แบบใช้สไลด์เพปเลี่ยง และแบบบรรยายประกอบการสาธิต



นายไพบูลย์ ศรีสมศักดิ์

003910

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาพลศึกษา

บัญชีกิจยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2524

工16811380

A COMPARISON OF THE STUDENTS' ACHIEVEMENT IN LEARNING  
BADMINTON AMONG VIDEO TAPE, SYNCHRONIZED SLIDE TAPE,  
AND LECTURE--DEMONSTRATION METHODS

Mr. Paiboon Srisomsuk

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวขอวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลลัมภ์ในการเรียนวิชาแบบมินตันระหว่าง  
วิธีสอน แบบใช้แบบที่ภาพ แบบใช้สไลด์เพาเล่ย์ และ<sup>1</sup>  
แบบบรรยายประกอบการสาธิต

โดย

นายไพบูลย์ ศรีสมศักดิ์

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชุบ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น<sup>2</sup>  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ รัชนี ช่วงบุญจัน)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชุบ)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ พอง เกิดแก้ว)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. อันันต์ อัศชุน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาแยกมินตันระหว่าง  
วิธีสอน แบบใช้ไฟปันทึกภาพ แบบใช้สไลด์ไฟปะเสียง และ  
แบบบรรยายประกอบการสาธิต

ชื่อนิสิต

นายไพบูลย์ ศรีสมศักดิ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชอบ

ภาควิชา

พลศึกษา

ปีการศึกษา

2524

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียน  
วิชาแยกมินตันระหว่างวิธีสอน แบบใช้ไฟปันทึกภาพ แบบใช้สไลด์ไฟปะเสียง และแบบ  
บรรยายประกอบการสาธิต

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาชายชั้นมีที่ 2 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา  
วิทยาเขตเทเวศร์ จำนวน 48 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 16 คน ให้แต่ละกลุ่มมี  
ความสามารถเท่า ๆ กัน ในด้านทักษะกีฬาแยกมินตัน และความสามารถในการเรียน  
ทักษะทางกลไก และทำการสอนทักษะกีฬาแยกมินตันเป็นเวลา 12 สัปดาห์ ๆ ละ 1  
ชั่วโมง กลุ่มที่หนึ่งสอนแบบการบรรยายประกอบการสาธิต กลุ่มที่สองสอนแบบใช้ไฟ  
ปันทึกภาพ และกลุ่มที่สามสอนแบบใช้สไลด์ไฟปะเสียงประกอบการบรรยายและสาธิต  
แต่ละกลุ่มทำการทดสอบผลการเรียนทักษะแยกมินตันในทุก ๆ สามสัปดาห์ จนครบ 12  
สัปดาห์ และนำข้อมูลที่ได้มารวบรวมโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน  
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคุณวิธีการ  
ของคันคัน

ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาแยกมินตันระหว่างวิธีสอน แบบ  
ใช้ไฟปันทึกภาพ แบบใช้สไลด์ไฟปะเสียง และแบบบรรยายประกอบการสาธิต ไม่มีผล  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Thesis Title                    A Comparison of the Students' Achievement in Learning Badminton among Video Tape, Synchronized Slide Tape, and Lecture-Demonstration Methods

Name                            Mr. Paiboon Srisomsuk

Thesis Advisor                Associate Professor Vorasak Pienchob,  
                                  P.E.D.

Department                    Physical Education

Academic Year                1981

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the students' achievement in learning badminton among video tape, synchronized slide tape and lecture-demonstration methods.

Forthy-eight second year male Institute of Technology and Vocational Education students were used as subjects and among them were divided into three groups with equal badminton skill and motor educability: the first group was taught by the lecture-demonstration method, the second by video tape, and the third group by synchronized slide tape method. Each group was taught one hour a week for twelve weeks. All subjects were tested the badminton skills after every three weeks of teaching. The data were analyzed in terms of means, the standard deviation. The

one-way analysis of variance and the Duncan's new multiple range test methods were also employed to determine any significant difference.

It was found that there was no significant difference ( $P > .05$ ) of the students' achievement in learning badminton among video tape, synchronized slide tape and lecture-demonstration methods.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



การวิจัยครั้งนี้ประสบผลสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณา  
อย่างสูงจาก ท่านรองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชุม ซึ่งเป็นอาจารย์  
ปรีกษาและคุมการวิจัย ท่านได้ช่วยเหลือให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง  
ต่าง ๆ ผู้วิจัยรู้สึกช髯ชึ้นในความกุญแจ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ  
โอกาสนี้

นอกจากนี้ ยังได้รับความช่วยเหลือจาก อาจารย์ ชุมพล พฤทธิพงษ์  
ในการถ่ายทำไฟล์ภาพและสไลด์ประกอบการทดลองเพื่อวิจัย คุณวิชา แตงเติมผล  
ให้ช่วยเหลือในการจัดพิมพ์และช่วยให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จความเรียบร้อย  
คุณลายสุนี ศรีสมศักดิ์ ได้ช่วยเหลือในการวิเคราะห์และให้กำลังใจตลอดมา จึงขอ  
ขอบคุณไว ณ ที่สุด และขอขอบคุณนักศึกษาทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการทดลอง  
เป็นอย่างดี

สุดท้าย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ เป็นอย่างสูง ที่ได้ให้การ  
สนับสนุนในการศึกษา ให้ความรักและกำลังใจอย่างอบอุ่นตลอดมา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ใบอนุญาต ศรีสมศักดิ์

## สารบัญ

หน้า



บทคัดย่อภาษาไทย .....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๕
กิจกรรมประจำศตวรรษ .....	๖
รายการตารางประกอบ .....	๗
รายการภาพประกอบ .....	๘

### บทที่

#### 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	11
สมมุติฐานของการวิจัย .....	12
ขอบเขตของการวิจัย .....	12
ข้อทดลองเบื้องต้น .....	12
ความจำกัดของการวิจัย .....	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	13
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	14

2 การวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	16
-------------------------------	----

3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	42
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	42
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	42
ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย .....	44
วิธีดำเนินการทดสอบ .....	46
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	46

บทที่		หน้า
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	47
	สิ่ติใช้ในการวิเคราะห์ .....	47
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	50
5	สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ .....	67
	สรุปผลการวิจัย .....	67
	การอภิปรายผลการวิจัย .....	68
	ขอเสนอแนะ .....	73
	บรรณานุกรม .....	74
	ภาคผนวก .....	86
	ภาคผนวก ก .....	86
	ภาคผนวก ข .....	100
	ภาคผนวก ค .....	109
	ภาคผนวก ง .....	147
	ประวัติผู้เขียน .....	151

**คุณยavageethipak  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุ นำหน้า และส่วนสูง ของกลุ่มตัวอย่าง .....	50
2	ค่าแนวเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการ ทดสอบทักษะแยกมินตันก่อนการเรียนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม คือ กลุ่มควบคุม กลุ่มเทปบันทึกภาพ และกลุ่มสไลด์เทปเสียง ...	51
3	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากการทดสอบทักษะ <sup>แยกมินตัน</sup> ก่อนการเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มเทปบันทึกภาพ และกลุ่มสไลด์เทปเสียง .....	52
4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการทดสอบ ความสามารถในการเรียนทักษะทางกลไกตามแบบสอบถามของ ไอโอวา-เบรช ก่อนการเรียนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม คือ <sup>กลุ่มควบคุม กลุ่มเทปบันทึกภาพ และกลุ่มสไลด์เทปเสียง .....</sup>	53
5	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากการทดสอบความ สามารถในการเรียนทักษะทางกลไกตามแบบสอบถาม ไอโอวา- เบรช ก่อนการเรียน ระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มเทปบันทึกภาพ และกลุ่มสไลด์เทปเสียง .....	54
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการทดสอบ ทักษะแยกมินตันก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน และเดือนสุดท้าย การเรียน ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม .....	55

## ตารางที่

## หน้า

7	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากการทดสอบทักษะ เบคמינตันครั้งที่ 1 ระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มเปลี่ยนทีกาวฟ และ <sup>*</sup> กลุ่มสไลด์เปลี่ยน .....	57
8	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากการทดสอบทักษะ เบคミニตันครั้งที่ 2 ระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มเปลี่ยนทีกาวฟ และ <sup>*</sup> กลุ่มสไลด์เปลี่ยน .....	58
9	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากการทดสอบทักษะ เบคミニตันครั้งที่ 3 ระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มเปลี่ยนทีกาวฟ และ <sup>*</sup> กลุ่มสไลด์เปลี่ยน .....	59
10	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากการทดสอบทักษะ เบคミニตันครั้งที่ 4 ระหว่างกลุ่มควบคุม กลุ่มเปลี่ยนทีกาวฟ และ <sup>*</sup> กลุ่มสไลด์เปลี่ยน .....	60
11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากการทดสอบทักษะ เบคミニตันก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน และสิ้นสุดการเรียน ของกลุ่มควบคุม .....	61
12	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ของคะแนนจากการ ทดสอบทักษะเบคミニตันก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน และ สิ้นสุดการเรียนของกลุ่มควบคุม คู่บivariate ของคันคัน .....	62
13	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากการทดสอบทักษะ เบคミニตันก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน และสิ้นสุดการเรียน ของกลุ่มที่ใช้เปลี่ยนทีกาวฟประกอบการบรรยายและสารคิตร .....	63

14	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ของคะแนนจากการทดสอบทักษะเบ็ดเตล็ดที่นักเรียนตั้นก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน และสิ้นสุดการเรียน ของกลุ่มที่ใช้แบบทีกาวปะกอบการบรรยาย และสาธิต คำวิธีการของคันคัน .....	64
15	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนจากการทดสอบทักษะเบ็ดเตล็ดที่นักเรียนตั้นก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน และสิ้นสุดการเรียน ของกลุ่มที่ใช้สไลด์เพาเลี้ยงปะกอบการบรรยายและสาธิต .....	65
16	ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ ของคะแนนจากการทดสอบทักษะเบ็ดเตล็ดที่นักเรียนตั้นก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน และสิ้นสุดการเรียน ของกลุ่มที่ใช้สไลด์เพาเลี้ยงปะกอบการบรรยาย และสาธิต คำวิธีการของคันคัน .....	66
17	คะแนนจากการทดสอบความสามารถในการเรียนทักษะทางกลไก และการทดสอบทักษะเบ็ดเตล็ดที่นักเรียนตั้นก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน และสิ้นสุดการเรียน ของกลุ่มควบคุม .....	148
18	คะแนนจากการทดสอบความสามารถในการเรียนทักษะทางกลไก และการทดสอบทักษะเบ็ดเตล็ดที่นักเรียนตั้นก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน และสิ้นสุดการเรียน ของกลุ่มแบบทีกาว .....	149
19	คะแนนจากการทดสอบความสามารถในการเรียนทักษะทางกลไก และการทดสอบทักษะเบ็ดเตล็ดที่นักเรียนตั้นก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน และสิ้นสุดการเรียน ของกลุ่มสไลด์เพาเลี้ยง .....	150

## รายการภาพประกอบ

ภาพที่

หนา

1	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทดสอบทักษะแบนคินตัน ก่อนการเรียน ระหว่างการเรียน และสิ้นสุดการเรียน ของ แต่ละกลุ่ม .....	56
---	--	----

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**