



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ตามตัวแปร เช่น ระดับชั้น และสาขาวิชาชีพ ผู้วิจัยได้คัดเลือกตัวอย่าง โดยศึกษาจากหลักสูตรวิชาสุขศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2524 และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา และสร้างแบบสอบถาม 1 ชุด มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบและแบบมาตราส่วนประมาณค่า ถ้าความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านสุขศึกษา และด้านหลักสูตรและการสอนจำนวน 5 ท่าน ตรวจพิจารณาให้คำแนะนำ แล้วจึงนำแบบสอบถามไปทดลองกับประชากรที่เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำผลการทดลองมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เพื่อให้แบบสอบถามนี้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จากนั้นได้นำแบบสอบถามนี้มาปรับปรุงแก้ไขอีกรอบหนึ่ง จึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2528 จากวิทยาเขตของวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา จำนวน 450 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งตามชั้น และได้แก้ไขแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 450 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ ค่ามัธยมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่า 'ที' และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญ ถ้าการทดสอบพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็ทดสอบว่า ค่าเฉลี่ยทุกคู่นั้นที่แตกต่างกัน โดยวิธีของนิวmann คูลส์ และนำเสนอด้วยรูปตารางประกอบการเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พนักงาน

กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพจำนวนทั้งหมด 450 คน ซึ่งแยกเป็นนักศึกษาชาย จำนวน 278 คน และนักศึกษาหญิง จำนวน 172 คน แยกเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 148 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 159 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 143 คน และแยกเป็นนักศึกษาสาขาวิชาชีพช่างอุตสาหกรรม จำนวน 178 คน สาขาวิชาเกษตรกรรม จำนวน 91 คน สาขาวานิชยกรรม จำนวน 85 คน และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาชีวะ จำนวน 96 คน นักศึกษาโดยเฉลี่ยอายุระหว่าง 17-18 ปี ปีกা�ช่องนักศึกษาส่วนมากมีอาชีพรับราชการ คาดว่าของนักศึกษาส่วนมากมีอาชีพทำงานส่วนตัว รายได้ของครอบครัวนักศึกษาส่วนมาก 2001-5000 บาท

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พนักงาน

2.1 ทั่วไป

2.1.1 จำแนกตามเพศ พนักงานนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการเรียนในรายข้อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็นแตกต่างกัน จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

(1) เพื่อให้นักศึกษาสำนึกรักในความรับผิดชอบต่อตัวเอง ความมีสุขภาพและสวัสดิภาพของส่วนรวม

(2) เพื่อให้นักศึกษาสามารถช่วยส่งเสริมการสาธารณสุขของทุกคน

2.1.2 จำแนกตามระดับชั้น พนักงานนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการเรียนในรายข้อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็นแตกต่างกัน จำนวน 3 ข้อดังนี้

(1) เพื่อให้นักศึกษาเป็นคนมีเหตุผลทั้งด้าน วิทยาศาสตร์คณิต

- (2) เพื่อให้นักศึกษาสำนึกร่วมกับความรับผิดชอบที่ตนควรมีต่อสุขภาพและสวัสดิภาพของส่วนรวม
- (3) เพื่อให้นักศึกษารู้ความสามารถด้วยสิ่งเสริม การสาธารณสุขของชุมชนได้

2.1.3 จำแนกความสาขาวิชาเช่น พนวันนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดหมายในการเรียนในรายข้อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็นแตกต่างกัน จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

- (1) เพื่อให้นักศึกษามีบุคลิกภาพ สุขภาพและอนามัย สมบูรณ์แข็งแรงร่างกายและจิตใจ
- (2) เพื่อให้นักศึกษาเห็นคุณค่าและความสำคัญของสุขภาพ และสวัสดิภาพของคนเองและส่วนรวม

2.2 ค้านเนื้อหาวิชา

2.2.1 จำแนกความเห็น พนวันนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นในรายข้อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็นแตกต่างกัน จำนวน 21 ข้อ ดังนี้

- (1) การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย
- (2) ลักษณะธรรมชาติของลิ้งเสพติดให้ไทยประเภทต่าง ๆ
- (3) แหล่งบริการสาธารณสุขในชุมชน
- (4) การสาธารณสุขมูลฐาน
- (5) การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์และบริการทางสุขภาพในถูกต้องและเหมาะสม
- (6) ความเชื่อที่ผิดทางค่านิยมสุขภาพและสวัสดิภาพ
- (7) ความปลอดภัยในการจราจร

- (8) ความปลอดภัยในการปะกอบอาชีพต่าง ๆ
- (9) การป้องกันและปราบปรามอัคคีภัย
- (10) ความปลอดภัยในการจราจร
- (11) ความปลอดภัยในการปะกอบอาชีพต่าง ๆ
- (12) อัจฉริยะจากภัยมันคงพร่องสีและอาชญากรรม
- (13) การถูกสารเคมี และกําชีມพิษ
- (14) การห้ามโลหิตคายการก่อความชุกต่าง ๆ
- (15) กระดูกหักกระดูกเคลื่อนและการเหาເສັກ
- (16) การสังเกตอาการผิดปกติของร่างกาย
- (17) การพยายามและภารนวตหัวใจ
- (18) การเกลื่อนข่ายผู้ป่วยด้วยวิธีต่าง ๆ
- (19) ลักษณะการติดต่อ, อาการของโรคติดต่อที่สำคัญ และการสร้างภูมิคุ้มกันโรค
- (20) ปัญหาการป้องกันโรคติดต่อในชุมชน
- (21) ลักษณะและการของโรคไม่ติดต่อที่สำคัญ เช่น โรคภูมิแพ้ โรคหัวใจ โรคมะเร็ง โรคเบาหวาน
- 2.2.2 จำแนกตามระดับทั้น หน่วยกิจกษาขั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาในรายชื่อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็นแตกต่างกันมี จำนวน 18 ข้อ ดังนี้
- (1) การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย
- (2) การเจริญเติบโตและพัฒนาการทางเพศในด้านร่างกายและจิตใจ

- (3) การควบคุมอารมณ์เหตุ
- (4) ลักษณะธรรมชาติของสิ่งสภาพต่างๆ ในประเทศไทย
- (5) แหล่งบริการสาธารณสุขในชุมชน
- (6) การสาธารณสุขชุมชน
- (7) การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์และบริการทางสุขภาพให้ถูกต้อง และเหมาะสม
- (8) ความเชื่อที่ผิดทางค่านิยมสุขภาพและสวัสดิภาพ
- (9) การเปลี่ยนแปลงทางค่านิยมร่างกาย จิตใจ และสังคม
- (10) การแก้ปัญหาที่ซัดแย้งทางอารมณ์
- (11) การใช้หลักจิตวิทยาในชีวิตประจำวัน
- (12) การปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น
- (13) การเจริญเติบโตและพัฒนาการทางเพศ ในร่างกาย และจิตใจ
- (14) การควบคุมอารมณ์ทางเพศ
- (15) การเลือกคู่ครองและการแต่งงาน
- (16) การปรับตัวในชีวิตสมรส
- (17) การวางแผนครอบครัวและการคุ้มครองเด็ก
- (18) ผลลัพธ์เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงประชากร ในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการสาธารณสุข

2.2.3 จำแนกตามสาขาวิชาชีพ พนักงานกีฬาสาขาวิชางุตสาหกรรม สาขาวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชานิเทศกรรม และสาขาวิชาอนุรักษ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ เนื้อหาวิชาในรายชื่อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็น แตกต่างกันมีจำนวน 14 ข้อ ดังนี้

- (1) เสียงและเหตุรำคาญต่าง ๆ
- (2) การปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น
- (3) การวางแผนครอบครัวและการคุ้มครอง
- (4) การสูบบุหรี่ และการดื่มสุรา กับโรคภัยไข้เจ็บ
- (5) การสาธารณสุขในชุมชน
- (6) อาหารน้ำปลอมแปลง
- (7) การเลือกใช้ผลิตภัณฑ์และบริการทางสุขภาพให้ถูกต้องและเหมาะสม
- (8) ความเชื่อที่ผิดทางค่านิยมสุขภาพและสวัสดิภาพ
- (9) การถูกสารเคมี และก๊าซพิษ
- (10) การห้ามโลหิตถ่ายการกดความดันต่าง ๆ
- (11) กระดูกหัก กระดูกเคลื่อน และการเข้าเพ้อ
- (12) การลังเก็ตอาการผิดปกติทางร่างกาย
- (13) การพยายามและนาฬิกาจีว
- (14) ลักษณะและการของโรคไม่ติดต่อที่สำคัญ เช่น โรคภูมิแพ้ โรคหัวใจ โรคมะเร็ง โรคเบาหวาน

2.3 ค้านกิจกรรมการเรียนการสอน

2.3.1 จำแนกตามเพศ พนวนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนในรายชื่อส่วนน้อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนใหญ่ที่เห็นแตกต่างกันมีจำนวน 16 ข้อ ดังนี้

- (1) อาจารย์ให้นักศึกษาอ่านบทเรียนตามลำพัง ถ้าไม่เข้าใจให้ซักถาม

- (2) อาจารย์เชิญวิทยากรบรรยายในห้องบทเรียนที่เรียน
- (3) อาจารย์แบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่ม ให้ทำการค้นคว้าและนำมาอภิปรายในชั้นเรียน
- (4) อาจารย์อธิบาย และใช้อุปกรณ์การสอนประกอบการบรรยาย
- (5) อาจารย์จัดห้องศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวกับหัวข้อที่เรียน
- (6) อาจารย์จัดให้มีการโครงการ หรืออภิปรายเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพและสวัสดิภาพของหัวข้อที่เรียน
- (7) อาจารย์นำสถานการณ์จำลองมาประกอบการสอนในชั้นเรียน
- (8) อาจารย์สาธิตเนื้อหาของบทเรียนแล้วให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ
- (9) อาจารย์ให้นักศึกษาสาธิตเนื้อหาของบทเรียนแล้วให้นักศึกษาตนอื่น ๆ ฝึกปฏิบัติตาม
- (10) อาจารย์ให้นักศึกษาค้นคว้าจากหนังสือสมุดแลวนำมาอภิปราย
- (11) อาจารย์ให้นักศึกษาที่เรียนชั้นสูงกว่ามาช่วยสอนในห้องบทเรียน
- (12) อาจารย์หาตัวอย่างเหตุการณ์ และประสบการณ์ในแต่ละสาขาวิชามาประกอบบทเรียน
- (13) อาจารย์ให้นักศึกษาเล่าประสบการณ์เกี่ยวกับสุขภาพและสวัสดิภาพในการประกอบอาชีพของแต่ละสาขาวิชาชีพ

(14) อาจารย์ให้นักศึกษาจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางสุขศึกษาทางเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน

(15) อาจารย์จัดนิทรรศการแสดงเกี่ยวข้องหัวข้อที่เสนอ

(16) อาจารย์ให้นักศึกษาแสดงละครสืบประกอบบทเรียน

2.3.2 จำแนกตามระดับชั้น พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2

และชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นในรายช้อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็นแตกต่างกันมี จำนวน 5 ข้อ คือ

(1) อาจารย์บรรยายให้นักศึกษาจดหมายคำบอกรับ

(2) อาจารย์ให้นักศึกษาอ่านบทเรียนความลับพัง ถ้าไม่เข้าใจให้ซักถาม

(3) อาจารย์แบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มให้ทำการค้นคว้า และนำผลการค้นคว้ามาอภิปรายในชั้นเรียน

(4) อาจารย์นำสถานการณ์จริงลงมาประกอบการสอน ในชั้นเรียน

(5) อาจารย์ให้นักศึกษาที่เรียนชั้นสูงกว่ามาช่วยสอนในบทเรียน

2.3.3 จำแนกตามสาขาวิชาชีพ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม สาขาวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชานิธิกรรม และสาขาวิชานกรรม มีความคิดเห็นในรายช้อส่วนน้อยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนใหญ่ที่เห็นแตกต่างกันมี จำนวน 12 ข้อ คือ

(1) อาจารย์นำเหตุการณ์ปัจจุบันมาหาด้วยตนเองประกอบบทเรียน

(2) อาจารย์อธิบายและใช้อุปกรณ์การเรียนประกอบคำบรรยาย

- (3) อาจารย์จัดทัศนศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวกับหัวข้อที่เรียน
- (4) อาจารย์จัดให้มีการโต้วาทีหรืออภิปรายเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพและสวัสดิภาพของหัวข้อที่เรียน
- (5) อาจารย์นำสถานการณ์จำลองมาประกอบการเรียน การสอนในชั้นเรียน
- (6) อาจารย์สาอิচเนื้อหาบางบทเรียนแล้วให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ
- (7) อาจารย์ให้นักศึกษาสาอิচเนื้อหาบางบทเรียนแล้วให้นักศึกษาคนอื่น ๆ ฝึกปฏิบัติงาน
- (8) อาจารย์ให้นักศึกษาคนละคนกว่าจากห้องสมุดและน้ำมาอภิปราย
- (9) อาจารย์ให้นักศึกษาที่เรียนชั้นสูงกว่ามาช่วยสอนในบางบทเรียน
- (10) อาจารย์หาตัวอย่างเหตุการณ์ และประสบการณ์ในแต่ละสาขาวิชาซึ่งประกอบบทเรียน
- (11) อาจารย์ให้นักศึกษาจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางสุขศึกษา
- (12) อาจารย์ให้นักศึกษาแสดงลงทะเบียนประกอบบทเรียน

2.4 ค้านอุปกรณ์การเรียน

2.4.1 จำนวนความเพ็ท พนวานักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นในรายขอส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็นแตกต่างกันมีจำนวน 4 ขอ คังนี้

- (1) หนังสือเรียนวิชาสุขศึกษา

- (2) หนังสือพิมพ์ วารสาร และนิตยสาร
- (3) กระดาษซองลอก
- (4) แผนภูมิ

2.4.2 จำแนกตามระดับชั้น พนวันักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นในรายข้อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็นแตกต่างกันมี จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

- (1) หนังสือเรียนวิชาสุขศึกษา
- (2) เครื่องบันทึกเสียง วิดยุ และโทรศัพท์

2.4.3 จำแนกตามสาขาวิชาชีพ พนวันักศึกษาสาขาว่างอุตสาหกรรม สาขาวิชาเกษตรกรรม สาขาวานิชกรรม และสาขาวิชาการนร มีความคิดเห็นในรายข้อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็นแตกต่างกันมี จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

- (1) กระดาษซองลอก
- (2) ตัวอย่างของจริง
- (3) ภาพยินหรือ วีดีโอ และสไตล์ประกอบ

2.5 ค้านการประเมินผล

2.5.1 จำแนกตามเพศ พนวันักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความคิดเห็นในรายข้อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็นแตกต่างกันมี จำนวน 7 ข้อ ดังนี้

- (1) การประเมินผลโดยการจัดนิทรรศการ
- (2) การประเมินผลโดยการสังเกตการปฏิบัติหน้างานสุขภาพ
- (3) การประเมินผลโดยการสอบถามย่อไปในระบบ ๆ

- (4) การวัดผลเมื่อจบแต่ละช่วง
- (5) การวัดผลเมื่อจบบทเรียนแต่ละบท
- (6) การวัดผลตามที่วิทยาเขตกำหนด
- (7) การวัดผลเก่อนหลังครั้ง

2.5.2 จำแนกตามระดับชั้น พนวานักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 มีความคิดเห็นในรายข้อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็นแตกต่างกันมี จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การประเมินผลโดยแบบทดสอบอัตนัย และปรนัยเป็นกัน

2.5.3 จำแนกตามสาขาวิชาชีพ พนวานักศึกษาสาขาว่างอุตสาหกรรม สาขาเกษตรกรรม สาขาวานิชยกรรม และสาขาวนธรรม มีความคิดเห็นในรายข้อส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนน้อยที่เห็นแตกต่างกันมี จำนวน 7 ข้อ ดังนี้

- (1) การประเมินผลโดยทำแบบฝึกหัด
- (2) การประเมินผลโดยสังเกตการปฏิบัติคนทางค้าน สุขภาพ
- (3) การประเมินผลโดยทำการทดสอบย่อย
- (4) การประเมินผลโดยการวัดผลตามที่วิทยาเขตกำหนด
- (5) การประเมินผลโดยวัดผลเก่อนหลังครั้ง
- (6) การประเมินผลโดยวัดผลเหมือนหลังครั้ง
- (7) การประเมินผลโดยแบบทดสอบอัตนัยและปรนัย เป็นกัน

การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ผู้วิจัย อภิปรายผลการวิจัยเฉพาะประเด็นที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. ค้านจุกมุ่งหมายในการเรียน

จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาซึ่งแยกตามระดับชั้นและแยกตามสาขาวิชา ซึ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทรงกันในช้อ

1.1 เพื่อให้นักศึกษาสำนึกในความรับผิดชอบที่ตนควรมีต่อสุขภาพและ สุขภาพของส่วนรวม

1.2 เพื่อให้นักศึกษาช่วยส่งเสริมการสาธารณสุขของชุมชนไว้

เป็นท่านสังเกตว่า จุกมุ่งหมายทั้ง 2 ช้อ เป็นจุกมุ่งหมายที่เกี่ยวข้อง กับสุขภาพส่วนรวมทั้งสิ้น การที่นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในช้อจุกมุ่งหมายที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพส่วนรวม อาจเป็นเพราะนักศึกษา yang ไม่ บรรลุนิติภาวะและยังอยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน ความตระหนักรับผิดชอบต่อสุขภาพ ส่วนรวมจึงอาจไม่มากเท่ากับผู้ใหญ่ เมนักศึกษาเหล่านี้จะอยู่ในช่วงวัยรุ่นตอนปลายครับ กันก็จริง แต่มีระดับอายุและประสบการณ์แตกต่างกันมากเนื่องจากเรียนอยู่คนละระดับชั้น

2. ค้านเนื้อหาวิชา

2.2 จากผลการวิจัยยังพบว่า นักศึกษา ซึ่งแยกตามเพศและแยกตามสาขาวิชาชีพ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทรงกันในช้อ "การสังเกต อาการผิดปกติของร่างกาย" ซึ่งพบว่า นักศึกษาทั้ง 4 สาขาวิชาซึ่มีความคิดเห็นแตกต่าง ทรงกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก

2.2.1 เมื่อพิจารณาที่เพศ พบว่า นักศึกษาชายมีความคิดเห็นแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มากกว่านักศึกษาหญิง อาจเป็น เพราะเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับ "การสังเกตอาการผิดปกติของร่างกาย" มีความสำคัญต่อตัวนักศึกษาเองอยู่ในระดับมาก

โดยเฉพาะนักศึกษาชายนั้น ลักษณะของการงานและการศึกษาในชีวิตประจำวันก่อนเข้าฯ จะเสี่ยงอันตรายมากกว่าเด็กหญิงมาก จึงอาจทำให้เห็นความสำคัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.2.2 เมื่อพิจารณาถึงสาขาวิชาชีพ พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม เห็นความสำคัญของเนื้อหาวิชาในข้อนี้แตกต่างกันของข้างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มากกว่า นักศึกษาสาขาวิชานั้น ๆ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะว่า เนื้อหาวิชา เกี่ยวกับ "การสังเกตอาการผิดปกติของร่างกาย" มีความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมสูงมาก เพราะว่า นักศึกษาสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมเป็นสาขาวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับการทำงานที่ต้องเสียอันตรายค่อนข้างสูงมาก เนื้อหาในเรื่องของการสังเกตอาการผิดปกติของร่างกายจึงเป็นสิ่งที่สำคัญต่อการประกอบอาชีพของนักศึกษาสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมมากกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ ซึ่งความแตกต่างนี้อาจทำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญแตกต่างกันของข้างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. ภารกิจกรรมการเรียนการสอน

จากการวิจัยพบว่า นักศึกษาชี้แจงความเห็น แยกตามระดับชั้น และแยกตามสาขาวิชาชีพ มีความคิดเห็นแตกต่างกันของข้างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทรงกันในข้อ "อาจารย์ให้นักศึกษาที่เรียนชั้นสูงกว่ามาช่วยสอนในบางบทเรียน" ซึ่งพบว่า นักศึกษา ทั้ง 2 เพศ ทั้ง 3 ระดับชั้น และทั้ง 4 สาขาวิชาชีพ มีความคิดเห็นแตกต่างกันของข้างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะ เนื้อหาของรายวิชาสุขศึกษาในแต่ละ ระดับชั้น และ เนื้อหาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชานั้นลักษณะหนนคให้มีความแตกต่างกันโดยลิบิเชิง นอกจากนั้น นักศึกษาที่เรียนในแต่ละระดับชั้น และแต่ละสาขาวิชาชีพ ซึ่งมีทั้ง 2 เพศ ก็เรียนด้วยกัน ยอมมีเป้าหมายในการเรียนและความสนใจที่แตกต่างกัน ความเหมาะสมสม ที่จะเลือกใช้กิจกรรมการเรียนการสอนในสอดคล้องกับบุคคลุนหมายและเนื้อหาวิชา จึงมี ความแตกต่างกันไปด้วย ซึ่งทำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของกิจกรรมการเรียนการสอน เกี่ยวกับเรื่องนี้แตกต่างกันของข้างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4. ค้านอุปกรณ์การเรียน

จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชั้นแรกตามเพศและสาขาวิชา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตรงกันในข้อการใช้ "กระบวนการสอนลอก" สาเหตุที่นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างในข้อนี้ตรงกัน อาจเป็นเพราะเมื่อพิจารณาที่ตัวของนักศึกษาจะเห็นได้ว่า นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า นักศึกษาชั่งอุตสาหกรรมและนักศึกษาเกษตรกรรมส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชาย แต่นักศึกษาพาณิชยกรรมและนักศึกษาคหกรรมส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหญิง การที่นักศึกษาชั่งอุตสาหกรรมและนักศึกษาเกษตรกรรมซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชายมีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กับนักศึกษาสาขาวิชานอกห้องเรียน และนักศึกษาสาขาวิชาคหกรรมซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาหญิง อาจเป็น เพราะสาขาวิชาชั่งอุตสาหกรรมและสาขาวิชาเกษตรกรรมเป็นสาขาวิชาที่มีการปฏิบัติมากจึงไม่ได้ใช้กระบวนการสอนลอก กระบวนการสอนลอกจึงมิได้เป็นอุปกรณ์หลักในการเรียนการสอน แตกต่างจากสาขาวิชานอกห้องเรียน ซึ่งความแตกต่างนี้จึงอาจทำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5. ค้านการประเมินผล

จากผลการวิจัยนี้พบว่า นักศึกษาชั้นแรกมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับชั้น และแยกตามสาขาวิชาชีพ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ตรงกันในข้อการประเมินผลโดย "แบบทดสอบอัตนัยและปรนัยปนกัน" สาเหตุที่นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างในข้อนี้ตรงกันอาจเป็นเพราะ

5.1 เมื่อพิจารณาจากระดับชั้น พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 เห็นความสำคัญของการประเมินผลโดย "แบบทดสอบอัตนัยและปรนัยปนกัน" แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 การที่นักศึกษาแต่ละระดับชั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอาจเป็นเพราะนักศึกษาในแต่ละระดับชั้นมีประสบการณ์ในการศึกษาเล่าเรียนและผ่านการสอนในวิชาต่าง ๆ ที่แล้วมาแตกต่างกัน จึงทำให้เห็นความสำคัญของการประเมินผลโดยแบบทดสอบอัตนัยและปรนัยปนกันแตกต่างกันไป

5.2 เมื่อพิจารณาจากสาขาวิชาชีพ พบว่าบัณฑิตศึกษาทั้ง 4 สาขาวิชาชีพ เห็นความสำคัญของการประเมินผลโดย "แบบทดสอบอัตนัยและปรนัยปนกัน" แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 การที่นักศึกษาแต่ละสาขาวิชาชีพมีความคิดเห็นแตกต่างกันอาจเป็น เพราะ จุดมุ่งหมายการเรียนการสอนและเนื้อหาวิชาในแต่ละสาขาวิชาชีพมีความแตกต่างกัน จึงทำให้ลักษณะของแบบทดสอบที่นิยมนำไปใช้ในการประเมินผลของแต่ละสาขาวิชาชีพมีความเหมาะสมสมแตกต่างกันออกไปครับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ผู้วิจัยมีขอเสนอแนะจากผลของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิชาสุขศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ควรมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาให้เหมาะสมกับสาขาวิชาชีพแต่ละสาขาวิชา โดยเฉพาะด้านเนื้อหาวิชา เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเห็นความสำคัญของเนื้อหาวิชาหลายข้อที่แตกต่างกันโดยควรจะมีเนื้อหาวิชารวมทั้งนักศึกษาทั้ง 4 สาขาวิชาชีพเรียนเหมือนกัน และมีเนื้อหาวิชาเฉพาะที่แยกให้นักศึกษาแต่ละสาขาวิชาชีพได้ เรียนความความเหมาะสมกับสาขาวิชาชีพนั้น ๆ ใน การปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสาขาวิชาชีพแต่ละสาขาวิชา เป็นคันว่าสาขาวิชาชีพซึ่งอุตสาหกรรมควรมีการเพิ่มน้ำหนักความสำคัญต่อวิชาชีพ เช่น การปฐมพยาบาล โดยเฉพาะในเรื่อง การสังเกตอาการผิดปกติของร่างกาย สาขาวิชาชีพเกษตรกรรมควรมีการเพิ่มน้ำหนาของสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เช่น ในเรื่องของอันตรายจากภัยมันหมีภารังสีและภานูนิว เกลียร์ สาขาวิชาชีพพาณิชยกรรมควรมีการเพิ่มน้ำหนา การปฐมพยาบาลในเรื่องของความปลอดภัยในการจราจรและเรื่องเพศศึกษา ส่วนสาขาวิชาชีพคหกรรมซึ่งให้ความสำคัญของเนื้อหาวิชาข้ออยกว่าสาขาวิชาชีพอื่น ๆ ควรจะลดเนื้อหาวิชาบางเรื่อง เช่น ทางด้านสุขภาพผู้บุรุษโดยเฉพะเพิ่มเพศศึกษาและความรู้เกี่ยวกับโรคติดต่อ ผู้วิจัยเชื่อว่าจะทำให้นักศึกษาแต่ละสาขาวิชาชีพได้รับประโยชน์จากการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาได้มากยิ่งขึ้น

2. เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 เห็นความสำคัญของกรุการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยจึงได้เสนอแนะว่า คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิชาสุขศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในระดับชั้นปีที่ 3 โดยควรให้นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 ได้มีการเรียนวิชาสุขศึกษาเป็นวิชาบังคับ เช่นเดียวกับการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาทั้ง 3 ระดับชั้น ทั้งนี้เนื่องจาก

หลักสูตรบัณฑิตวิชาสุขศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพในระดับชั้นปีที่ 3 ได้จัดให้เป็นวิชาเลือกเสรี ซึ่งตามสภาพความเป็นจริงนักศึกษาจะไม่ได้เรียนเนื่องจากทางวิทยาลัยไม่ได้เปิดสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารหลักสูตรของวิทยาเขตต่าง ๆ อาจไม่ได้ให้ความสำคัญของวิชาสุขศึกษาเท่าที่ควร

3. อาจารย์สุขศึกษาที่สอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ควรนำผลการวิจัยนี้ไปเป็นแนวทางในการเลือกใช้กิจกรรมการเรียนการสอนในวิชาสุขให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ทั้งนี้ เพราะกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักศึกษาได้ให้ความสำคัญมาก อาจจะเป็นแนวทางช่วยให้อาจารย์ได้นำไปในการพัฒนาการเรียนการสอน ท่อไป ซึ่งจะทำให้การเรียนการสอนวิชาสุขศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. อาจารย์สุขศึกษาที่สอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ควรนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ในการพิจารณาเลือกอุปกรณ์การเรียนที่นักศึกษาให้ความสำคัญที่วิชาชีพมาก กว่าอุปกรณ์การเรียนอื่น เช่น ภาพยนตร์ วีดีโอ และสไลด์ประกอบบทเรียน และการประเมินผลที่นักศึกษาให้ความสำคัญที่วิชาชีพมากกว่าการประเมินผลอื่น เช่น การทดสอบแบบอัตนัยและปรนัยปนกันให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษา ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอเสนอแนะในการวิจัยกรุงศรีฯไป

1. ความมีการวิจัยในเรื่องเดียวกันนี้กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ของกรมอาชีวศึกษา และกรรมการศึกษาเอกชน ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการ พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ได้เช่นเดียวกัน
2. ความมีการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพตามตัวแปรอื่น ๆ อีก เช่น อาชีพเศรษฐกิจและการศึกษาของบุคคลนารถ
3. ความมีการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา โดยใช้วิธีการอื่น ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ หรือศึกษาเฉพาะกรณี เพื่อให้ผลการวิจัยถูกต้องแน่นอนยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปัลงกรณ์มหาวิทยาลัย