

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. E-learning : ยุทธศาสตร์การเรียนรู้ในอนาคต. มองไกล IFD. 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2544) : 4-8.
- จิระพรรณ คณาสวัสดิ์. ผลของการใช้สื่อการเรียนรู้ในระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ที่มีต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตปริญญาตรีที่มีระดับความรู้ก่อนเรียนต่างกัน ในการเรียนวิชาพื้นฐานคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- ใจทิพย์ ณ สงขลา. การสอนผ่านเครือข่ายเว็ด์ไซด์. วารสารครุศาสตร์. 27 ฉบับที่ 3 (มีนาคม-มิถุนายน 2542) : 18-28.
- ใจทิพย์ ณ สงขลา. Design of Web-based Instruction in E-Learning system การออกแบบการเรียนการสอนบนเว็บในระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- ใจทิพย์ ณ สงขลา. ผลของลักษณะผู้เรียนและรูปแบบการมีปฏิสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายที่มีต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์พื้นฐานเพื่อการศึกษา และความพอใจในการใช้เว็บเพื่อการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : รายงานการวิจัย. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- ใจทิพย์ ณ สงขลา. สมรรถนะครูในยุคแห่งการเรียนอิเล็กทรอนิกส์. วารสารครุศาสตร์. 32 ฉบับที่ 3 (มีนาคม - มิถุนายน 2547) : 121-128.
- เฉลิมศักดิ์ เย็นสำราญ. การประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2545.
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. การสอนบนเว็บ (Web-based Instruction) นวัตกรรมเพื่อคุณภาพการเรียนการสอน. วารสารศึกษาศาสตร์สาร. 28 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2544) : 87-94.
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. Designing e-learning หลักการออกแบบและสร้างเว็บเพจเพื่อการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์, 2545.
- นิรชราภา ทองธรรมชาติ,บุญเลิศ อรุณพิบูลย์. สร้างสื่อ e . กรุงเทพมหานคร : UNION PRINT & DESIGN, 2545.

- น้ำทิพย์ วิภาวิน. e-Library : ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์. กรุงเทพมหานคร : เอส อาร์ พรีนติ้ง แมสโปรดักส์ จำกัด, 2545.
- น้ามนต์ เรืองฤทธิ์. WBI : Web Based Instruction การเรียนการสอนผ่านเว็บ แหล่งที่มา : <http://etc5.nara-it.net/wbi07.html>.
- บัญญัติ สำรวยรีน. การพัฒนาเกณฑ์การประเมินโครงการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์แก่ข้าราชการตาม มติของคณะรัฐมนตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาโสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- บุปผชาติ ทัพทิกธน์. E-learning : การเรียนรู้ในสังคมแห่งการเรียนรู้. วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์. 16 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2544).
- บุญเรือง เนียมหอม. การพัฒนาระบบการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ตในระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2540.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข. การประเมินเว็บช่วยสอน. เอกสารทางวิชาการ เทคโนโลยี-ทัพบกแก้ว. ฉบับที่ 3 (มิถุนายน-ตุลาคม 2543) : 48-55.
- พรรณณี แผงกุล และคนอื่น ๆ. การประเมินผลโครงการความร่วมมือเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา ระหว่างสถาบันราชภัฏธนบุรีกับโรงเรียนสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2540-2543. สถาบันราชภัฏธนบุรี, 2543.
- ไพฑูริย์ ศรีฟ้า, พูลศรี เวศย์อุฬาร. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยยกระดับการศึกษาในโรงเรียน แหล่งที่มา : <http://spiderclass.hypermart.net/it.html>.
- ยี่น ภู่วรรณ. การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร : สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แห่งชาติ, 2544.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2 โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- ศุภชัย สุขะนินทร์. เปิดโลก e-learning การเรียนการสอนบนอินเทอร์เน็ต. กรุงเทพมหานคร : ซีเอ็ดยูเคชั่น, 2545.
- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. บทบาทการเรียนการสอน e-learning ในประเทศไทย. 8 ฉบับที่ 39 (มีนาคม-เมษายน 2544).
- สมชาย ดุรงค์เดช. การประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร, 2542.
- สมบูรณ์ ตันยะ. การประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, 2545.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6 โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

สันติ วิจักขณาสัญจณ์. Virtual Classroom : A New Alternative for Thai Student.

แหล่งที่มา : <http://secondary.kku.ac.th/itbl/knowledge/virtual-classroom.html> .

สุรสิทธิ์ วรรณไกรโรจน์. โครงการเรียนรู้ออนไลน์แห่ง สวทช. กรุงเทพมหานคร : สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ, 2544.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยโทรสนเทศ (Virtual University) ของประเทศไทย, 2544.

เสาวนีย์ สีขำบัณฑิต. ระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการศึกษา.

แหล่งที่มา : [http://www.srihai.com/online/network\\_swu.html](http://www.srihai.com/online/network_swu.html) .

อนุชัช อีระเรืองไชยศรี. ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้ พฤติกรรมการเรียน ของการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยเสมือนที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ของการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยเสมือน  
วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชาสารสนเทศศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

อักษรวิภา แสงอร่าม. การพัฒนาเกณฑ์การประเมินโปรแกรมการเรียนการสอนผ่านเว็บ.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาสารสนเทศศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ภาษาอังกฤษ

Greg Kearsley. Online Education Learning and Teaching in Cyberspace.

Toronto : Wadsworth, 2000.

Linda Harasim. Learning Networks A field Guide to Teaching and Learning Online.

1996.

Linda Harasim. Indicators of Success and Champions of Innovation in e-learning, 2003.

Marguerita Mcvay Lynch. The Online Education. London: RoutledgeFalmer, 2002.

Marc J. Rosenberg. E-LEARNING Strategies for Delivering Knowledge in the

Digital Age. NY: McGraw-Hill, 2001.

Megan Crawford. Evaluating the Use of Virtual Learning communities. Educational

Management & Administration October, 2002.

Rebecca S. Anderson. Assessment Strategies for the On-Line Class: From Theory

to Practice. New Directions for Teaching and Learning, Number 91, 2002.

Roy Rada. Understanding Virtual Universities. Intellect Books, USA, 2001.



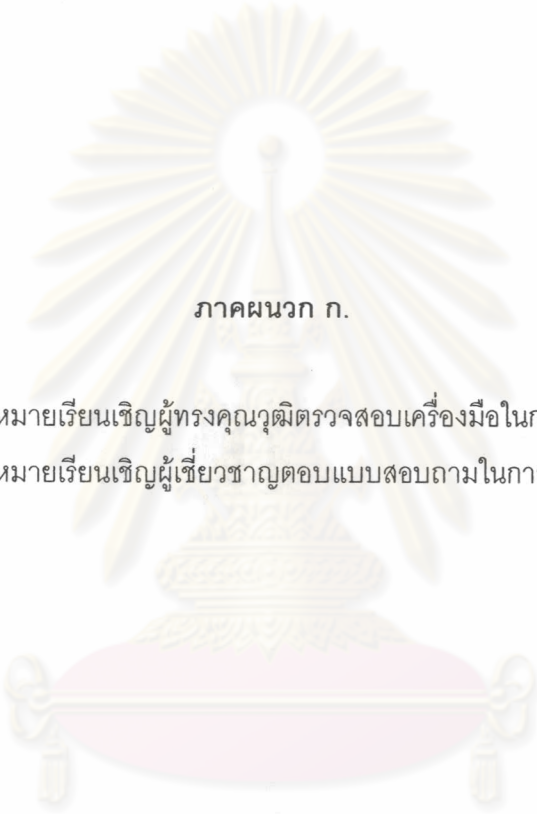
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

- ❖ จดหมายเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
- ❖ จดหมายเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายวิชาการ (บัณฑิตศึกษา) คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร.82680

ที่ ศธ.0512.6(2770.0603)/1535

วันที่ 24 พฤศจิกายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี รอดโพธิ์ทอง

ด้วย นายภูริช ผ่องแผ้ว นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาหลักสูตร การสอนและ เทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การนำเสนอแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา รัตนเพียร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางการต่อไป และขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/1554

ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330.

24 พฤศจิกายน 2547

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย ทองดีเลิศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายภูริช ผ่องแผ้ว นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยี การศึกษา สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา อยู่ในระหว่างกรดำเนินการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การนำเสนอแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา รัตนเพียร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอพบพระคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

*พช*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2680

ภาคผนวก ข.

- ❖ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย
- ❖ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามในการวิจัย
- ❖ รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิรับรองชิ้นงานในการวิจัย

ศูนย์วิทยพัธพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตานันท์ มลิทอง  
ภาควิชาสัตตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุกรี รอดโพธิ์ทอง  
ภาควิชาสัตตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิวัฒน์ชัย สุขทรัพย์  
ภาควิชาสัตตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถามการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินศักดิ์ พลสารรัมย์  
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา  
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. รองศาสตราจารย์ ดร.สมสิทธิ์ จิตรสถาพร  
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4. อาจารย์ ดร.อุดม รัตนอัมพรโสภณ  
โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยบูรพา
5. อาจารย์ ดร.ไพฑูรย์ ศรีฟ้า  
โรงเรียนเกาะสมุย
6. อาจารย์ ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข  
วิทยาลัยเทคนิคสมุทรสาคร
7. อาจารย์ ดร.ภาสกร เรืองรอง  
ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาณี เส็งศรี  
ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
9. อาจารย์ ดร.ดิเรก ธีระภูธร  
ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐานันท์ ธรรมเมธา  
รองผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
11. อาจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์  
ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
12. อาจารย์จักรพงษ์ เจือจันทร์  
เว็บมาสเตอร์ <http://www.kradandum.com>
13. อาจารย์มนตรี โคตรคันทา  
เว็บมาสเตอร์ <http://www.krumontree.com>
14. อาจารย์ปรีชา เหล่าพินนา  
เว็บมาสเตอร์ <http://tummath.com>

15. อาจารย์ณัฐกร สงคราม

คณะเทคโนโลยีเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันทัต ทองรินทร์

ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย ทองดีเลิศ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



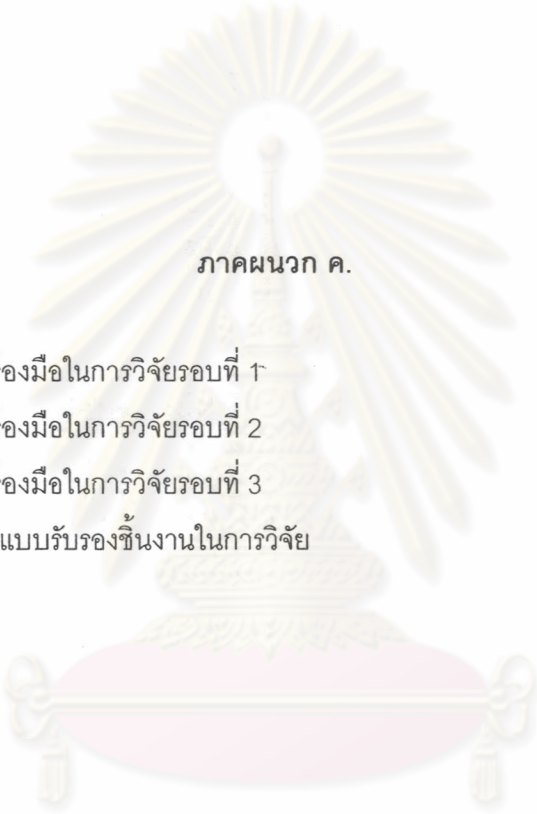
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิรับรองต้นแบบชิ้นงานวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชัย วีระเรืองไชยศรี  
หัวหน้าศูนย์สื่อการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ดร.ชอุณหงส์ ไทยอุบลภัฏ  
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ใจทิพย์ ณ สงขลา  
ภาควิชาสัตตศาสตร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรวิชัย น่อไพศาล  
ประธานกรรมการดำเนินงาน โครงการการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่าย  
คณะสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
5. อาจารย์ธรรมชัย เขาว์ปรีชา  
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก ค.

- ❖ เครื่องมือในการวิจัยรอบที่ 1
- ❖ เครื่องมือในการวิจัยรอบที่ 2
- ❖ เครื่องมือในการวิจัยรอบที่ 3
- ❖ ต้นแบบรับรองชิ้นงานในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ชื่อเรื่อง	การนำเสนอแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา
โดย	นายภูริช ผ่องแผ้ว
ภาควิชา	โสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา รัตนเพียร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อนำเสนอแนวทางการประเมินการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการประเมินการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

### คำชี้แจงในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi Techniques )

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 3 รอบ

รอบที่ 1 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็น

รอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนแสดงค่า 5 ระดับ

รอบที่ 3 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนแสดงค่า 5 ระดับ และการแสดงคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากแบบสอบถามในรอบที่ 2 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันคำตอบอีกครั้ง

แบบสอบถามนี้เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยต้องการศึกษาแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

### กรอบแนวคิดการวิจัย

#### 1. รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้

การประเมินทางการศึกษาตามแนวคิดของ Stufflebeam หรือที่เป็นที่รู้จักในนามของ CIPP Model นั้นเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ใช้ในการการตัดสินใจ โดยผู้ประเมินจะมีบทบาทในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยจะทำการประเมินใน 4 ด้านคือ

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม นโยบายทางการศึกษา นโยบายทางการเมือง ความต้องการของสังคม ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ

ตลอดจนปรัชญาทางการศึกษา ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร อาคารสถานที่ งบประมาณหรืออื่น ๆ โดยจะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจวางโครงการ หรือหาวิธีการที่จะดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นวิธีการหรือยุทธวิธีที่เป็นไปได้กับทรัพยากรในด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อระบุจุดเด่นจุดด้อยของแนวทางที่เลือกใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระบวนการบริหารและกระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ หลังจากการนำแผนไปปฏิบัติจริง เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการต่าง ๆ ให้เหมาะสม ได้ทันทั่วถึง ขณะที่การดำเนินงานนั้นกำลังกระทำอยู่ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้ด้วยดี

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการตัดสินคุณค่าผลผลิตของโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ซึ่งจะเครื่องบ่งชี้ว่าในการดำเนินงานนี้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจว่าจะใช้ จะปรับปรุง หรือยกเลิกโครงการนั้น ๆ ไปเลย

## 2. ปัจจัยการประเมินความสำเร็จ 7 ด้าน

Dr.Linda Harasim ได้นำเสนอปัจจัยการประเมินความสำเร็จ 7 ด้านที่บ่งบอกความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ e-learning ประสพผลสำเร็จคือ

1. ประสิทธิภาพในการเรียน (Learning Effectiveness) ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีพัฒนาการทางความคิด พัฒนาวิธีการเรียนรู้ของตนเอง

2. ความคุ้มค่า (Cost Effectiveness) สถาบันที่จัดการเรียนการสอน มีระบบให้บริการผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ

3. การเข้าถึงการเรียน (Access) ความสะดวกในการสื่อสาร และการทำกิจกรรมการเรียนของผู้เรียนในการเรียนอิเล็กทรอนิกส์

4. ความพึงพอใจของผู้สอน (Faculty Satisfaction) ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอนมาก สามารถสอนออนไลน์ได้อย่างต่อเนื่อง มีการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนอยู่เสมอ

5. ความพึงพอใจของผู้เรียน (Student Satisfaction) ผู้เรียนมีความพอใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการในการเรียนการสอน

6. ความทันสมัยและเหมาะสมของเทคโนโลยีในการถ่ายทอดองค์ความรู้ (New Pedagogical Opportunities) สถาบันมีกลยุทธ์ทางการสอนที่ใหม่และหลากหลาย นำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาใช้ อย่างเหมาะสม



7. การขยายโอกาสความร่วมมือกับสถาบันอื่น (New Institutional Opportunities) มีการร่วมมือกันทางด้านวิชาการ และบุคลากรระหว่างสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ

### คำชี้แจงแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียน  
อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

โปรดให้รายละเอียดความคิดเห็นของท่านในช่องเกณฑ์ที่ควรพิจารณาในการประเมินการเรียน  
อิเล็กทรอนิกส์ ว่าจากรูปแบบการประเมินแบบชิปปี สามารถปรับเป็นแนวทางการประเมินการเรียน  
อิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมได้อย่างไร

### ตัวอย่าง

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ  
สังคม นโยบายทางการศึกษา นโยบายทางการเมือง ความต้องการของสังคม ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ  
ตลอดจนปรัชญาทางการศึกษา ความคาดหวัง ความต้องการของผู้เรียน การขยายโอกาสความ  
ร่วมมือกับสถาบันอื่น ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนด  
เป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา ท่านคิดว่าควรมีแนวทางการประเมิน  
อย่างไร

1. วิสัยทัศน์ของการเรียนอิเล็กทรอนิกส์
2. วัตถุประสงค์ของโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์
3. ความคาดหวัง ความต้องการของผู้เรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถาม

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ.....

ตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

หมายเลขโทรศัพท์.....

### ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

#### 1 ด้านสภาวะแวดล้อม

การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม นโยบายทางการศึกษา นโยบายทางการเมือง ความต้องการของสังคม ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ตลอดจนปรัชญาทางการศึกษา ความคาดหวัง ความต้องการของผู้เรียน การขยายโอกาสความร่วมมือกับสถาบันอื่น ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา ท่านคิดว่าควรมีแนวทางการประเมินอย่างไร

1.....

2.....

3.....

4.....

5.....

6.....

7.....

8.....

9.....

10.....

11.....

12.....

13.....

14.....

## ๒ ด้านปัจจัยเบื้องต้น

การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร อาคารสถานที่ แหล่งส่งเสริมการเรียนรู้ ความทันสมัยและความเหมาะสมของเทคโนโลยี ความพึงพอใจของผู้สอน งบประมาณหรืออื่น ๆ โดยจะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจวางโครงการหรือหาวิธีการที่จะดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นวิธีการหรือยุทธวิธีที่เป็นไปได้กับทรัพยากรในด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่ ท่านคิดว่าควรมีแนวทางการประเมินอย่างไร

1.....

2.....

3.....

4.....

5.....

6.....

7.....

8.....

9.....

10.....

11.....

12.....

13.....

14.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ๓ ด้านกระบวนการ

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อระบุจุดเด่นจุดด้อยของแนวทางที่เลือกใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระบวนการบริหารและกระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ การให้บริการการเรียน การเข้าถึงการเรียน หลังจากการนำไปปฏิบัติจริง เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการต่าง ๆ ให้เหมาะสม ได้ทันที่ขณะที่ ขณะที่การดำเนินงานนั้นกำลังกระทำอยู่ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้ด้วยดี ท่านคิดว่าควรมีแนวทางการประเมินอย่างไร

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....
- 6.....
- 7.....
- 8.....
- 9.....
- 10.....
- 11.....
- 12.....
- 13.....
- 14.....

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



#### 4 ด้านผลผลิต

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการตัดสินคุณค่าผลผลิตของโครงการทั้งใน  
ด้านปริมาณและคุณภาพ เช่น การสำเร็จการศึกษา คุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ  
คุณธรรม จริยธรรม ประสิทธิภาพทางการเรียน ความคุ้มค่า ความพึงพอใจของผู้เรียน ซึ่งจะ  
เครื่องบ่งชี้ว่าในการดำเนินงานนี้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะช่วยให้  
ผู้บริหารนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจว่าจะใช้ จะปรับปรุง หรือยกเลิกโครงการนั้น ๆ ท่านคิดว่าควรมี  
แนวทางการประเมินอย่างไร

- 1.....
  - 2.....
  - 3.....
  - 4.....
  - 5.....
  - 6.....
  - 7.....
  - 8.....
  - 9.....
  - 10.....
  - 11.....
  - 12.....
  - 13.....
  - 14.....
- ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูง

ภุริช ผ่องแผ้ว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย (รอบที่ 2)

ชื่อเรื่อง	การนำเสนอแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา
โดย	นายภูริช ผ่องแผ้ว
ภาควิชา	โสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา รัตนเพียร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อนำเสนอแนวทางการประเมินการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการประเมินการเรียน

อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

### คำชี้แจง

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการเก็บรวบรวมโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Techniques) จำนวน 3 รอบ

แบบสอบถามชุดนี้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนแสดงค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยสร้างขึ้นจากคำตอบของผู้เชี่ยวชาญรอบที่ 1 มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรูปของระดับความเหมาะสมที่จะกำหนดเป็นแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นว่า แนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา ที่กำหนดขึ้นในแต่ละข้อนั้น มีความเหมาะสมในระดับใด โดยขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่อยู่ท้ายข้อความที่ตรงกับข้อคิดเห็นของท่านมากที่สุด ระดับคะแนนที่ใช้ในแบบสอบถาม มีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึงท่านมีความเห็นด้วย **มากที่สุด** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นแนวทางประเมิน
- 4 หมายถึงท่านมีความเห็นด้วย **มาก** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นแนวทางประเมิน
- 3 หมายถึงท่านมีความเห็นด้วย **ปานกลาง** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นแนวทางประเมิน
- 2 หมายถึงท่านมีความเห็นด้วย **น้อย** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นแนวทางประเมิน
- 1 หมายถึงท่านมีความเห็นด้วย **น้อยที่สุด** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นแนวทางประเมิน

คำอธิบาย โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามความคิดเห็นของท่าน  
ตัวอย่างเช่น

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1.1.1 นโยบายด้านการเรียนอิเล็กทรอนิกส์	✓	..	...	...	...

### 1 ด้านสภาวะแวดล้อม

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>1.1 นโยบายและสภาพทั่วไป</b>					
1.1.1 นโยบายด้านการเรียนอิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
1.1.2 สภาพเศรษฐกิจและสังคมภายในประเทศ	..	..	..	..	..
1.1.3 แนวทางการพัฒนาประเทศ	..	..	..	..	..
1.1.4 แนวโน้มและทิศทางการศึกษา	..	..	..	..	..
1.1.5 วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	..	..	..	..	..
<b>1.2 ความคาดหวังและความต้องการ</b>					
1.2.1 ความต้องการของสังคมด้านการเรียนอิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
1.2.2 ความคาดหวังและความต้องการของผู้เรียน	..	..	..	..	..
1.2.3 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของผู้เรียน	..	..	..	..	..
1.2.4 ความต้องการของตลาดแรงงาน	..	..	..	..	..
<b>1.3 ความพร้อม</b>					
1.3.1 ความพร้อมและทันสมัยของสถาบัน	..	..	..	..	..
1.3.2 ความพร้อมและความพอใจของคณะทำงาน	..	..	..	..	..
1.3.3 ความพร้อมของผู้เรียน	..	..	..	..	..

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1.3.4 การสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนอิเล็กทรอนิกส์จากภาครัฐ/หน่วยงานหรือองค์กรภายนอกสถานศึกษา	..	..	..	..	..
1.3.5 การรวมกลุ่มเครือข่ายการเรียนรู้การเรียนอิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
1.3.6 ความพร้อมของเทคโนโลยีการสื่อสาร	..	..	..	..	..

## ๒ ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>2.1 บุคลากร</b>					
2.1.1 จำนวนครูผู้สอน/ผู้ช่วยสอน	..	..	..	..	..
2.1.2 ความรู้ความสาารถของครูผู้สอน/ผู้ช่วยสอน	..	..	..	..	..
2.1.3 ความพร้อมของนักเทคโนโลยีการศึกษา	..	..	..	..	..
2.1.4 ความพร้อมของผู้พัฒนาซอฟต์แวร์	..	..	..	..	..
2.1.5 ความพร้อมของผู้ออกแบบและผลิตบทเรียนออนไลน์	..	..	..	..	..
2.1.6 ความพร้อมของนักคอมพิวเตอร์กราฟิก	..	..	..	..	..
2.1.7 ความพร้อมของผู้ดูแลระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	..	..	..	..	..
<b>2.2 โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพยากรการศึกษา</b>	..	..	..	..	..
2.2.1 ระบบเครือข่ายภายในสถาบัน	..	..	..	..	..
2.2.2 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	..	..	..	..	..
2.2.3 ความรวดเร็วในการเข้าถึงการเรียน	..	..	..	..	..
2.2.4 ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการการเรียนการสอน	..	..	..	..	..
2.2.5 ประสิทธิภาพของบทเรียน	..	..	..	..	..
2.2.6 แหล่งเรียนรู้/ทรัพยากรที่สามารถใช้ร่วมกันได้	..	..	..	..	..
2.2.7 ระบบสำรองและรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	..	..	..	..	..



ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>2.3 หลักสูตร</b>					
2.3.1 หลักสูตรตรงตามความต้องการของผู้เรียน	..	..	..	..	..
2.3.2 เป้าหมายรายวิชา	..	..	..	..	..
2.3.3 วัตถุประสงค์ของบทเรียน	..	..	..	..	..
<b>2.4 อาคารสถานที่</b>					
2.4.1 สถาบันมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่	..	..	..	..	..
2.4.2 ที่ตั้งเซิร์ฟเวอร์มั่นคงและมีประสิทธิภาพ	..	..	..	..	..
<b>2.5 ปัจจัยสนับสนุน</b>					
2.5.1 งบประมาณ	..	..	..	..	..
2.5.2 ความพร้อมของผู้สนับสนุนทางวิชาการ	..	..	..	..	..
2.5.3 ความพึงพอใจของผู้สอน	..	..	..	..	..
2.5.4 ความพึงพอใจของผู้เรียน	..	..	..	..	..
2.5.5 ความพึงพอใจของผู้ช่วยสอน	..	..	..	..	..
2.5.6 ความทันสมัยและเหมาะสมของเทคโนโลยีการถ่ายทอด	..	..	..	..	..

### ๓ ด้านกระบวนการ

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>3.1 การบริหารจัดการ</b>					
3.1.1 การบริหารงบประมาณ	..	..	..	..	..
3.1.2 การบริหารบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	..	..	..	..	..
3.1.3 การบริหารงานวิชาการ	..	..	..	..	..
3.1.4 การบริหารหลักสูตร	..	..	..	..	..
3.1.5 การบริหารเทคโนโลยี	..	..	..	..	..



ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
3.1.6 การบริหารการประชาสัมพันธ์	..	..	..	..	..
3.1.7 กระบวนการทำงานระหว่างสถาบัน	..	..	..	..	..
<b>3.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียน</b>					
3.2.1 ระบบการลงทะเบียนเรียน	..	..	..	..	..
3.2.2 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	..	..	..	..	..
3.2.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน	..	..	..	..	..
3.2.4 การประเมินผลก่อนเรียน	..	..	..	..	..
3.2.5 การประเมินผลระหว่างเรียน	..	..	..	..	..
3.2.6 การประเมินผลหลังเรียน	..	..	..	..	..
3.2.7 การช่วยเหลือผู้เรียนระหว่างเรียน	..	..	..	..	..
3.2.8 การวิเคราะห์หลักสูตรการเรียนการสอน	..	..	..	..	..
3.2.9 การจัดกิจกรรมประกอบการเรียนตามบทเรียน	..	..	..	..	..
3.2.10 กระบวนการวางแผนบทเรียน	..	..	..	..	..
<b>3.3 การเข้าถึงการเรียน</b>					
3.3.1 ระบบการสื่อสารในการเรียนอิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
3.3.2 ความยาก-ง่ายในการเข้าถึงเนื้อหารายวิชา	..	..	..	..	..
3.3.3 ความรวดเร็วในการเข้าถึงเว็บเพจรายวิชา	..	..	..	..	..
3.3.4 กระบวนการตรวจสอบการเข้าเรียนของผู้เรียน	..	..	..	..	..
3.3.5 การเชื่อมโยงสู่เนื้อหาภายนอก	..	..	..	..	..
<b>3.4 การบริการการเรียน</b>					
3.4.1 การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียน	..	..	..	..	..
3.4.2 กระบวนการผลิตสื่อ	..	..	..	..	..
3.4.3 การให้บริการถ่ายโอนข้อมูล	..	..	..	..	..
3.4.4 การแนะนำการเรียน	..	..	..	..	..
3.4.5 การเตรียมผู้เรียนให้พร้อมสำหรับการเรียน	..	..	..	..	..

## 4 ด้านผลผลิต

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>4.1 เชิงปริมาณ</b>					
4.1.1 จำนวนนักศึกษาที่เรียนผ่านระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
4.1.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	..	..	..	..	..
4.1.3 จำนวนผู้มีงานทำ/ศึกษาต่อ	..	..	..	..	..
4.1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	..	..	..	..	..
4.1.5 จำนวนเนื้อหารายวิชาที่ได้พัฒนาขึ้น	..	..	..	..	..
4.1.6 จำนวนสาขาวิชาที่เปิดเรียนผ่านระบบการเรียน อิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
4.1.7 ผลงานเชิงประจักษ์	..	..	..	..	..
4.1.8 การเผยแพร่ในวงกว้าง	..	..	..	..	..
4.1.9 ความคุ้มค่าของการลงทุนต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	..	..	..	..	..
4.1.10 ความคุ้มค่าของนักศึกษาต่อการลงทะเบียนเรียน	..	..	..	..	..
<b>4.2 เชิงคุณภาพ</b>					
4.2.1 ความพึงพอใจของผู้สอน	..	..	..	..	..
4.2.2 ความพึงพอใจของผู้เรียน	..	..	..	..	..
4.2.3 ความพึงพอใจของผู้พัฒนาบทเรียน	..	..	..	..	..
4.2.4 ความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่รับผู้จบการศึกษาจาก ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์เข้าทำงาน	..	..	..	..	..
4.2.5 คุณภาพของรายวิชาที่ได้พัฒนาขึ้น	..	..	..	..	..
4.2.6 พัฒนาการของผู้เรียน/ผู้สอน ทางด้าน IT	..	..	..	..	..
4.2.7 คุณลักษณะด้านความรู้ทางวิชาการ	..	..	..	..	..
4.2.8 คุณธรรมจริยธรรมหลังสำเร็จการศึกษา	..	..	..	..	..
4.2.9 พัฒนาการด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน	..	..	..	..	..

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
4.2.10 การได้รับการยอมรับของสถาบัน	..	..	..	..	..
4.2.11 แผนนโยบายการจัดการในอนาคต	..	..	..	..	..
4.2.12 การขยายโอกาสความร่วมมือกับสถาบันอื่น	..	..	..	..	..

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย (รอบที่ 3)

ชื่อเรื่อง	การนำเสนอแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา
โดย	นายภูริช ผ่องแผ้ว
ภาควิชา	โสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา รัตนเพียร

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อนำเสนอแนวทางการประเมินการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการประเมินการเรียน

อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

#### คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามรอบที่ 3 (รอบสุดท้าย) โดยมีข้อคำถามเหมือนกับแบบสอบถามรอบที่ 2 ซึ่งผู้วิจัยได้เพิ่มเติมในส่วนของสัญลักษณ์ลงในแบบสอบถามเพื่อแสดงความสอดคล้องของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 2 โดยสัญลักษณ์ที่ระบุเพื่อแสดงค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ และคำตอบจากความคิดเห็นของท่านในรอบที่ผ่านมา แสดงด้วยสัญลักษณ์ต่อไปนี้

ค่ามัธยฐาน	จะแสดงด้วยสัญลักษณ์	★
ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	จะแสดงด้วยสัญลักษณ์	□
ตำแหน่งคำตอบของท่าน	จะแสดงด้วยสัญลักษณ์	▲

1. ในรอบที่ 3นี้ ขอให้ท่านทบทวนคำตอบที่ตอบไปแล้วในรอบที่ 2 ถ้าท่านยืนยันคำตอบเดิมตามสัญลักษณ์ ▲ นี้ ก็ไม่ต้องเขียนเครื่องหมายใด ๆ ลงในแบบสอบถาม
2. หากคำตอบของท่านข้อใด มีความแตกต่างไปจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (▲ อยู่นอกพิสัยระหว่างควอไทล์) ถ้าท่านต้องการยืนยันคำตอบเดิม กรุณาให้เหตุผลประกอบท้ายข้อด้วย
3. ข้อความในข้อใดที่ไม่มีเครื่องหมาย ▲ อยู่ แสดงว่ารอบที่ผ่านมา ท่านไม่ได้ตอบในข้อนั้น หากในรอบนี้ท่านต้องการแสดงความคิดเห็น โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นข้างท้ายข้อความนั้น
4. และท่านต้องการเปลี่ยนแปลงคำตอบในข้อใด กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ท่านเลือกใหม่นั้น



### คำอธิบาย

ขอให้ท่านทบทวนคำตอบของท่าน เพื่อยืนยันคำตอบเดิม หรือเปลี่ยนแปลงคำตอบใหม่จากแบบสอบถามที่แสดงความสอดคล้องของคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นว่าแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดขึ้นในแต่ละข้อนั้น มีความเหมาะสมในระดับใด

- 5 หมายถึงท่านมีความเห็นด้วย **มากที่สุด** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นแนวทางประเมิน  
 4 หมายถึงท่านมีความเห็นด้วย **มาก** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นแนวทางประเมิน  
 3 หมายถึงท่านมีความเห็นด้วย **ปานกลาง** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นแนวทางประเมิน  
 2 หมายถึงท่านมีความเห็นด้วย **น้อย** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นแนวทางประเมิน  
 1 หมายถึงท่านมีความเห็นด้วย **น้อยที่สุด** ว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมที่จะเป็นแนวทางประเมิน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงค่าความสอดคล้องของคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ค่ามัธยฐาน	จะแสดงด้วยสัญลักษณ์	★
ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	จะแสดงด้วยสัญลักษณ์	┌
ตำแหน่งคำตอบของท่าน	จะแสดงด้วยสัญลักษณ์	▲

### ตัวอย่างเช่น

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1.1.1 นโยบายด้านการเรียนอิเล็กทรอนิกส์	★	▲			

**จากตัวอย่าง** หมายความว่า ในรอบที่ผ่านมา คำตอบของท่านในข้อ 1. (▲) คือระดับความเหมาะสมมาก ซึ่งอยู่ในพิสัยระหว่างควอไทล์ (┌) คำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน

ส่วนสัญลักษณ์ ★ คือ ค่ามัธยฐานของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 5 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้มาก หรือผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับข้อความนั้นในระดับมาก



❶ ด้านสภาวะแวดล้อม

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>1.1 นโยบายและสภาพทั่วไป</b>					
1.1.1 นโยบายด้านการเรียนนิเทศศึกษานิเทศศาสตร์	..	..	..	..	..
1.1.2 สภาพเศรษฐกิจและสังคมภายในประเทศ	..	..	..	..	..
1.1.3 แนวทางการพัฒนาประเทศ	..	..	..	..	..
1.1.4 แนวโน้มและทิศทางการศึกษา	..	..	..	..	..
1.1.5 วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	..	..	..	..	..
<b>1.2 ความคาดหวังและความต้องการ</b>					
1.2.1 ความต้องการของสังคมด้านการเรียนนิเทศศึกษานิเทศศาสตร์	..	..	..	..	..
1.2.2 ความคาดหวังและความต้องการของผู้เรียน	..	..	..	..	..
1.2.3 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของผู้เรียน	..	..	..	..	..
1.2.4 ความต้องการของตลาดแรงงาน	..	..	..	..	..
<b>1.3 ความพร้อม</b>					
1.3.1 ความพร้อมและทันสมัยของสถาบัน	..	..	..	..	..
1.3.2 ความพร้อมและความพอใจของคณะทำงาน	..	..	..	..	..
1.3.3 ความพร้อมของผู้เรียน	..	..	..	..	..
1.3.4 การสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนนิเทศศึกษานิเทศศาสตร์จาก ภาครัฐ/หน่วยงานหรือองค์กรภายนอกสถานศึกษา	..	..	..	..	..
1.3.5 การรวมกลุ่มเครือข่ายการเรียนรู้การเรียนนิเทศศึกษานิเทศศาสตร์					
1.3.6 ความพร้อมของเทคโนโลยีการสื่อสาร					

## ๒ ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>2.1 บุคลากร</b>					
2.1.1 จำนวนครูผู้สอน/ผู้ช่วยสอน	..	..	..	..	..
2.1.2 ความรู้ความสาารถของครูผู้สอน/ผู้ช่วยสอน	..	..	..	..	..
2.1.3 ความพร้อมของนักเทคโนโลยีการศึกษา	..	..	..	..	..
2.1.4 ความพร้อมของผู้พัฒนาซอฟต์แวร์	..	..	..	..	..
2.1.5 ความพร้อมของผู้ออกแบบและผลิตบทเรียนออนไลน์	..	..	..	..	..
2.1.6 ความพร้อมของนักคอมพิวเตอร์กราฟิก	..	..	..	..	..
<b>2.2 สื่อ</b>					
2.2.1 ระบบเครือข่ายภายในสถาบัน	..	..	..	..	..
2.2.2 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	..	..	..	..	..
2.2.3 ความรวดเร็วในการเข้าถึงการเรียน	..	..	..	..	..
2.2.4 ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการการเรียนการสอน	..	..	..	..	..
2.2.5 ประสิทธิภาพของบทเรียน	..	..	..	..	..
2.2.6 แหล่งเรียนรู้/ทรัพยากรที่สามารถใช้ร่วมกันได้	..	..	..	..	..

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>2.3 หลักสูตร</b>					
2.3.1 หลักสูตรตรงตามความต้องการของผู้เรียน	..	..	..	..	..
2.3.2 เป้าหมายรายวิชา	..	..	..	..	..
2.3.3 วัตถุประสงค์ของบทเรียน	..	..	..	..	..
<b>2.4 อาคารสถานที่</b>					
2.4.1 สถาบันมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่	..	..	..	..	..
2.4.2 ที่ตั้งเซิร์ฟเวอร์มั่นคงและมีประสิทธิภาพ	..	..	..	..	..

2.5 ปัจจัยสนับสนุน					
2.5.1 งบประมาณ					
2.5.2 ความพร้อมของผู้สนับสนุนทางวิชาการ	..	..	..	..	..
2.5.3 ความพึงพอใจของผู้สอน	..	..	..	..	..
2.5.4 ความพึงพอใจของผู้เรียน	..	..	..	..	..
2.5.5 ความพึงพอใจของผู้ช่วยสอน	..	..	..	..	..
2.5.6 ความทันสมัยและเหมาะสมของเทคโนโลยีการถ่ายทอด	..	..	..	..	..
	..	..	..	..	..

### 3 ด้านกระบวนการ

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
3.1 การบริหารจัดการ					
3.1.1 การบริหารงบประมาณ	..	..	..	..	..
3.1.2 การบริหารบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	..	..	..	..	..
3.1.3 การบริหารงานวิชาการ	..	..	..	..	..
3.1.4 การบริหารหลักสูตร	..	..	..	..	..
3.1.5 การบริหารเทคโนโลยี	..	..	..	..	..

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
3.1.6 การบริหารการประชาสัมพันธ์	..	..	..	..	..
3.1.7 กระบวนการทำงานระหว่างสถาบัน	..	..	..	..	..
3.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียน					
3.2.1 ระบบการลงทะเบียนเรียน	..	..	..	..	..
3.2.2 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	..	..	..	..	..
3.2.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน	..	..	..	..	..
3.2.4 การประเมินผลก่อนเรียน	..	..	..	..	..
3.2.5 การประเมินผลระหว่างเรียน	..	..	..	..	..

3.2.6 การประเมินผลหลังเรียน	..	..	..	..	..
3.2.7 การช่วยเหลือผู้เรียนระหว่างเรียน	..	..	..	..	..
3.2.8 การวิเคราะห์หลักสูตรการเรียนการสอน	..	..	..	..	..
3.2.9 การจัดกิจกรรมประกอบการเรียนตามบทเรียน	..	..	..	..	..
3.2.10 กระบวนการวางแผนบทเรียน	..	..	..	..	..
<b>3.3 การเข้าถึงการเรียน</b>					
3.3.1 ระบบการสื่อสารในการเรียนอิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
3.3.2 ความยาก-ง่ายในการเข้าถึงเนื้อหารายวิชา	..	..	..	..	..
3.3.3 ความรวดเร็วในการเข้าถึงเว็บเพจรายวิชา	..	..	..	..	..
3.3.4 กระบวนการตรวจสอบการเข้าเรียนของผู้เรียน	..	..	..	..	..
3.3.5 การเชื่อมโยงสู่เนื้อหาภายนอก	..	..	..	..	..
<b>3.4 การบริการการเรียน</b>					
3.4.1 การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียน	..	..	..	..	..
3.4.2 กระบวนการผลิตสื่อ	..	..	..	..	..
3.4.3 การให้บริการถ่ายโอนข้อมูล	..	..	..	..	..
3.4.4 การแนะนำการเรียน	..	..	..	..	..

#### 4 ด้านผลผลิต

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>4.1 เชิงปริมาณ</b>					
4.1.1 จำนวนนักศึกษาที่เรียนผ่านระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
4.1.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	..	..	..	..	..
4.1.3 จำนวนผู้มีงานทำ/ศึกษาต่อ	..	..	..	..	..
4.1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	..	..	..	..	..
4.1.5 จำนวนเนื้อหาวิชาที่ได้พัฒนาขึ้น	..	..	..	..	..



4.1.6 จำนวนสาขาวิชาที่เปิดเรียนผ่านระบบการเรียน อิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
4.1.7 ผลงานเชิงประจักษ์	..	..	..	..	..
4.1.8 การเผยแพร่ในวงกว้าง	..	..	..	..	..
4.1.9 ความคุ้มค่าของการลงทุนต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	..	..	..	..	..
4.1.10 ความคุ้มค่าของนักศึกษาต่อการลงทะเบียนเรียน	..	..	..	..	..
<b>4.2 เชิงคุณภาพ</b>					
4.2.1 ความพึงพอใจของผู้สอน	..	..	..	..	..
4.2.2 ความพึงพอใจของผู้เรียน	..	..	..	..	..
4.2.3 ความพึงพอใจของผู้พัฒนาบทเรียน	..	..	..	..	..
4.2.4 ความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่รับผู้จบการศึกษาจาก ระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์เข้าทำงาน	..	..	..	..	..
4.2.5 คุณภาพของรายวิชาที่ได้พัฒนาขึ้น	..	..	..	..	..
4.2.6 พัฒนาการของผู้เรียน/ผู้สอน ทางด้าน IT	..	..	..	..	..
4.2.7 คุณลักษณะด้านความรู้ทางวิชาการ	..	..	..	..	..
4.2.8 คุณธรรมจริยธรรมหลังสำเร็จการศึกษา	..	..	..	..	..
4.2.9 พัฒนาการด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน	..	..	..	..	..

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
4.2.10 การได้รับการยอมรับของสถาบัน	..	..	..	..	..
4.2.11 แผนนโยบายการจัดการในอนาคต	..	..	..	..	..
4.2.12 การขยายโอกาสความร่วมมือกับสถาบันอื่น	..	..	..	..	..



ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

..... ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม การรับรองแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์  
สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

งานวิจัยเรื่อง	การนำเสนอแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา
ผู้วิจัย	นายภูริช ผ่องแผ้ว
ภาควิชา	โสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา รัตนเพียร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อนำเสนอแนวทางการประเมินการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการประเมินการเรียน  
อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้

การประเมินทางการศึกษาตามแนวคิดของ Stufflebeam หรือที่เป็นที่รู้จักในนามของ CIPP Model นั้นเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ใช้ในการตัดสินใจ โดยผู้ประเมินจะมีบทบาทในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยจะทำการประเมินใน 4 ด้านคือ

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม นโยบายทางการศึกษา นโยบายทางการเมือง ความต้องการของสังคม ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ตลอดจนปรัชญาทางการศึกษา ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจวางแผน กำหนดนโยบาย กำหนดเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร อาคารสถานที่ งบประมาณหรืออื่น ๆ โดยจะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจวางโครงการ หรือหาวิธีการที่จะดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นวิธีการหรือยุทธวิธีที่เป็นไปได้กับทรัพยากรในด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อระบุจุดเด่นจุดด้อยของแนวทางที่เลือกใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระบวนการบริหารและกระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ หลังจากการนำไปปฏิบัติจริง เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขกระบวนการต่าง ๆ ให้เหมาะสม ได้ทันเวลาที่ ขณะที่การดำเนินงานนั้นกำลังกระทำอยู่ เพื่อให้สามารถดำเนินการตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้ด้วยดี

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการตัดสินคุณค่าผลผลิตของโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ ซึ่งจะเครื่องบ่งชี้ว่าในการดำเนินงานนี้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจว่าจะใช้ จะปรับปรุง หรือยกเลิกโครงการนั้น ๆ ไปเลย

## 2. ปัจจัยการประเมินความสำเร็จ 7 ด้าน

Dr.Linda Harasim ได้นำเสนอปัจจัยการประเมินความสำเร็จ 7 ด้านที่บ่งบอกความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ e-learning ประสพผลสำเร็จคือ

1. ประสิทธิภาพในการเรียน (Learning Effectiveness) ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีพัฒนาการทางความคิด พัฒนาวิธีการเรียนรู้ของตนเอง

2. ความคุ้มค่า (Cost Effectiveness) สถาบันที่จัดการเรียนการสอน มีระบบให้บริการผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเพียงพอ

3. การเข้าถึงการเรียน (Access) ความสะดวกในการสื่อสาร และการทำกิจกรรมการเรียนของผู้เรียนในการเรียนอิเล็กทรอนิกส์

4. ความพึงใจของผู้สอน (Faculty Satisfaction) ครูผู้สอนมีประสบการณ์ในการสอนมาก สามารถสอนออนไลน์ได้อย่างต่อเนื่อง มีการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนอยู่เสมอ

5. ความพึงพอใจของผู้เรียน (Student Satisfaction) ผู้เรียนมีความพอใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการในการเรียนการสอน

6. ความทันสมัยและเหมาะสมของเทคโนโลยีในการถ่ายทอดองค์ความรู้ (New Pedagogical Opportunities) สถาบันมีกลยุทธ์ทางการสอนที่ใหม่และหลากหลาย นำเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาใช้ อย่างเหมาะสม

7. การขยายโอกาสความร่วมมือกับสถาบันอื่น (New Institutional Opportunities) มีการร่วมมือกันทางด้านวิชาการ และบุคลากรระหว่างสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## การรับรองต้นแบบชิ้นงาน

การนำเสนอแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์  
สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 1

ชื่อผู้ประเมิน .....

ตำแหน่ง .....

สถานที่ทำงาน .....

วัน / เดือน / ปี .....

**คำอธิบาย**

ขอให้คุณแสดงความคิดเห็นว่า การนำเสนอแนวทางการประเมินโปรแกรม  
การเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา ที่พัฒนาขึ้นแต่ละชิ้นนั้น  
มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในระดับใด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## การรับรองต้นแบบชิ้นงาน

การนำเสนอแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์  
สำหรับสถาบันอุดมศึกษา

## ตอนที่ 2

ข้อเสนอแนะ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องประเมินตามความคิดเห็นของท่าน

## ① ด้านสภาวะแวดล้อม

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>1.1 นโยบายและสภาพทั่วไป</b>					
1.1.1 นโยบายด้านการเรียนอิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
1.1.2 แนวโน้มและทิศทางการศึกษา	..	..	..	..	..
1.1.3 วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	..	..	..	..	..
<b>1.2 ความคาดหวังและความต้องการ</b>					
1.2.1 ความต้องการของสังคมด้านการเรียนอิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
1.2.2 ความคาดหวังและความต้องการของผู้เรียน	..	..	..	..	..
1.2.3 ความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของผู้เรียน	..	..	..	..	..
<b>1.3 ความพร้อม</b>					
1.3.1 ความพร้อมและทันสมัยของสถาบัน	..	..	..	..	..
1.3.2 ความพร้อมและความพอใจของคณะทำงาน	..	..	..	..	..
1.3.3 ความพร้อมของผู้เรียน	..	..	..	..	..

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
1.3.4 การสนับสนุนปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนอิเล็กทรอนิกส์จาก ภาครัฐ/หน่วยงานหรือองค์กรภายนอกสถานศึกษา	..	..	..	..	..
1.3.5 การรวมกลุ่มเครือข่ายการเรียนรู้การเรียนอิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
1.3.6 ความพร้อมของเทคโนโลยีการสื่อสาร	..	..	..	..	..

## ๒ ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>2.1 บุคลากร</b>					
2.1.1 จำนวนครูผู้สอน/ผู้ช่วยสอน	..	..	..	..	..
2.1.2 ความรู้ความสาารถของครูผู้สอน/ผู้ช่วยสอน	..	..	..	..	..
2.1.3 ความพร้อมของนักเทคโนโลยีการศึกษา	..	..	..	..	..
2.1.4 ความพร้อมของผู้พัฒนาซอฟต์แวร์	..	..	..	..	..
2.1.5 ความพร้อมของผู้ออกแบบและผลิตบทเรียนออนไลน์	..	..	..	..	..
2.1.6 ความพร้อมของนักคอมพิวเตอร์กราฟิก	..	..	..	..	..
<b>2.2 สื่อ</b>					
2.2.1 ระบบเครือข่ายภายในสถาบัน	..	..	..	..	..
2.2.2 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	..	..	..	..	..
2.2.3 ความรวดเร็วในการเข้าถึงการเรียน	..	..	..	..	..
2.2.4 ซอฟต์แวร์ระบบบริหารจัดการการเรียนการสอน	..	..	..	..	..
2.2.5 ประสิทธิภาพของบทเรียน	..	..	..	..	..
2.2.6 แหล่งเรียนรู้/ทรัพยากรที่สามารถใช้ร่วมกันได้	..	..	..	..	..

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>2.3 หลักสูตร</b>					
2.3.1 หลักสูตรตรงตามความต้องการของผู้เรียน	..	..	..	..	..
2.3.2 เป้าหมายรายวิชา	..	..	..	..	..
2.3.3 วัตถุประสงค์ของบทเรียน	..	..	..	..	..
<b>2.4 อาคารสถานที่</b>					
2.4.1 ที่ตั้งเซิร์ฟเวอร์มั่นคงและมีประสิทธิภาพ	..	..	..	..	..
<b>2.5 ปัจจัยสนับสนุน</b>					
2.5.1 งบประมาณ	..	..	..	..	..
2.5.2 ความพร้อมของผู้สนับสนุนทางวิชาการ	..	..	..	..	..
2.5.3 ความพึงพอใจของผู้สอน	..	..	..	..	..
2.5.4 ความพึงพอใจของผู้เรียน	..	..	..	..	..
2.5.5 ความทันสมัยและเหมาะสมของเทคโนโลยีการถ่ายทอด	..	..	..	..	..

### 3 ด้านกระบวนการ

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>3.1 การบริหารจัดการ</b>					
3.1.1 การบริหารงบประมาณ	..	..	..	..	..
3.1.2 การบริหารบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	..	..	..	..	..
3.1.3 การบริหารงานวิชาการ	..	..	..	..	..
3.1.4 การบริหารหลักสูตร	..	..	..	..	..
3.1.5 การบริหารเทคโนโลยี	..	..	..	..	..



ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>3.2 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
3.2.1 ระบบการลงทะเบียนเรียน	..	..	..	..	..
3.2.2 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	..	..	..	..	..
3.2.3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน	..	..	..	..	..
3.2.4 การประเมินผลก่อนเรียน	..	..	..	..	..
3.2.5 การประเมินผลระหว่างเรียน	..	..	..	..	..
3.2.6 การประเมินผลหลังเรียน	..	..	..	..	..
3.2.7 การช่วยเหลือผู้เรียนระหว่างเรียน	..	..	..	..	..
3.2.8 การวิเคราะห์หลักสูตรการเรียนการสอน	..	..	..	..	..
3.2.9 การจัดกิจกรรมประกอบการเรียนตามบทเรียน	..	..	..	..	..
3.2.10 กระบวนการวางแผนบทเรียน	..	..	..	..	..
<b>3.3 การเข้าถึงการเรียนรู้</b>					
3.3.1 ระบบการสื่อสารในการเรียนอิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
3.3.2 ความยาก-ง่ายในการเข้าถึงเนื้อหารายวิชา	..	..	..	..	..
3.3.3 ความรวดเร็วในการเข้าถึงเว็บเพจรายวิชา	..	..	..	..	..
3.3.4 กระบวนการตรวจสอบการเข้าเรียนของผู้เรียน	..	..	..	..	..
3.3.5 การเชื่อมโยงสู่เนื้อหาภายนอก	..	..	..	..	..
<b>3.4 การบริการการเรียนรู้</b>					
3.4.1 การจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียน	..	..	..	..	..
3.4.2 กระบวนการผลิตสื่อ	..	..	..	..	..
3.4.3 การให้บริการถ่ายโอนข้อมูล	..	..	..	..	..
3.4.4 การแนะนำการเรียนรู้	..	..	..	..	..

๑ ด้านผลผลิต

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
<b>4.1 เชิงปริมาณ</b>					
4.1.1 จำนวนนักศึกษาที่เรียนผ่านระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์	..	..	..	..	..
4.1.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	..	..	..	..	..
4.1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	..	..	..	..	..
4.1.4 ความคุ้มค่าของการลงทุนต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	..	..	..	..	..
4.1.5 ความคุ้มค่าของนักศึกษาต่อการลงทะเบียนเรียน	..	..	..	..	..
<b>4.2 เชิงคุณภาพ</b>					
4.2.1 ความพึงพอใจของผู้สอน	..	..	..	..	..
4.2.2 ความพึงพอใจของผู้เรียน	..	..	..	..	..
4.2.3 ความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่รับผู้จบการศึกษาจากระบบการเรียนอิเล็กทรอนิกส์เข้าทำงาน	..	..	..	..	..
4.2.4 คุณภาพของรายวิชาที่ได้พัฒนาขึ้น	..	..	..	..	..
4.2.5 พัฒนาการของผู้เรียน/ผู้สอน ทางด้าน IT	..	..	..	..	..
4.2.6 คุณลักษณะด้านความรู้ทางวิชาการ	..	..	..	..	..
4.2.7 พัฒนาการด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน	..	..	..	..	..
4.2.8 การได้รับการยอมรับของสถาบัน	..	..	..	..	..
4.2.9 แนวนโยบายการจัดการในอนาคต	..	..	..	..	..
4.2.10 การขยายโอกาสความร่วมมือกับสถาบันอื่น	..	..	..	..	..

### ตอนที่ 3

หลังจากที่ท่านได้ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับ การนำเสนอแนวทางการประเมินโปรแกรมการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับสถาบันอุดมศึกษา จนครบถ้วนแล้ว โดยภาพรวมท่านเห็นว่า

- ..... ดีมาก
- ..... ดี
- ..... พอใช้
- ..... ต้องปรับปรุง

สิ่งที่ควรแก้ไขปรับปรุงก่อนนำเสนอ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านแสดงความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยในครั้งนี้

นายภูริช ผ่องแผ้ว

ผู้วิจัย

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายภูริช ผ่องแผ้ว เกิดเมื่อวันที่ 9 เดือน มกราคม พ.ศ. 2513 ภูมิลำเนาจังหวัด นครราชสีมา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีและนวัตกรรม การศึกษา จากสถาบันราชภัฏนครราชสีมา ปีการศึกษา 2537 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ใส่ดทัศนศึกษา ภาควิชาหลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2544 ปัจจุบันรับราชการครู โรงเรียนหนองบัวบานวิทยา อำเภอจัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย