

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ ได้นำมาจัดลำดับการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ขนาดใหญ่ ในเขตการศึกษา 6 วิเคราะห์โดย

ก. หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน  
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

ข. การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูในตำแหน่ง  
การวางแผน การสนับสนุน การประสานงาน และการควบคุมด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

ตอนที่ 3 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักเรียนวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )  
และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่จำเป็น ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบ  
เลือกตอบ (Check list) จำนวน 5 ข้อ ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ได้รับแบบสอบถามที่  
สมบูรณ์คืนจากผู้ตอบ และนำมาใช้ในการวิเคราะห์ จำนวนทั้งสิ้น 389 ชุด จำแนกได้ดัง  
ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตาม เพศ อายุ และปฏิบัติงานในตำแหน่ง

ตัวแปร	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร n=84		ครู n=305		รวม n=389	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	68	81.0	144	47.2	212	54.5
	หญิง	16	19.0	161	52.8	177	45.5
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0	0	0	0
	21-30 ปี	1	1.2	131	43.0	132	33.9
	31-40 ปี	24	28.6	119	39.0	143	36.8
	41-50 ปี	43	51.2	45	14.8	88	22.6
	51 ปีขึ้นไป	16	19.0	10	3.2	26	6.7
ปฏิบัติงาน ในตำแหน่ง	ครู	0	0	305	100	305	78.4
	ผู้บริหาร	84	100	0	0	84	21.6

ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 54.5 เป็นเพศชาย และ ร้อยละ 45.5 เป็นเพศหญิง เมื่อพิจารณาแยกกลุ่ม จะพบว่าผู้บริหารชายมากกว่าผู้บริหารหญิง คือเป็นเพศชายร้อยละ 81 และเพศหญิงร้อยละ 19 ส่วนครู เป็นครูหญิงมากกว่าครูชาย คือเป็นเพศหญิงร้อยละ 52.8 และเป็นเพศชายร้อยละ 47.2

อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 36.8 อยู่ระหว่าง 31-40 ปี เมื่อพิจารณาแยกกลุ่มพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 52.2 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ส่วนครูผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 43 มีอายุอยู่ระหว่าง 21-30 ปี

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูร้อยละ 78.4 และเป็นผู้บริหารร้อยละ

21.6



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตาม วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์  
ในการทำงาน

ตัวแปร	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร n=84		ครู n=305		รวม n=389	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		วุฒิทางการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	8.3	63	20.6
	ปริญญาตรี	70	83.4	233	76.4	303	77.9
	สูงกว่าปริญญาตรี	7	8.3	9	3.0	16	4.1
ประสบการณ์ ในการทำงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	4	4.8	7	2.3	11	2.8
	1-5 ปี	26	31.0	120	39.3	146	37.5
	6-10 ปี	15	17.9	85	27.9	100	25.7
	11-15 ปี	12	14.3	50	16.4	62	15.9
	16-20 ปี	9	10.7	11	3.6	20	5.1
	มากกว่า 20 ปี	18	21.4	32	10.5	50	12.9

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 83.4 ซึ่งใกล้เคียงกับครูที่มีวุฒิปริญญาตรีส่วนใหญ่คือร้อยละ 76.4

สำหรับประสบการณ์ในการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 1-5 ปี จำนวนร้อยละ 31.0 รองลงมาเป็นผู้มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีจำนวนร้อยละ 21.4 และมีประสบการณ์ต่ำกว่า 1 ปี เพียงร้อยละ 4.8 เท่านั้น ส่วนครูมีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 39.3)



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการกิจกรรมนักเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วน  
ประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 36 ข้อ เป็นแบบสอบถามที่ใช้สำรวจความคิดเห็นเกี่ยว  
กับการบริหารจัดการกิจกรรมนักเรียน ซึ่งแยกออกเป็น 4 ด้านใหญ่ ๆ

ก. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน  
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในด้านการวางแผนกิจกรรมนักเรียน

การวางแผน	ผู้บริหาร		ครู	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. โรงเรียนได้ศึกษาสภาพและรวบรวมข้อมูลมา ประกอบในการวางแผนงานกิจกรรมนักเรียน	3.83	0.65	3.42	0.85
2. ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนมีส่วนร่วมในการ กำหนดวัตถุประสงค์โครงการจัดกิจกรรม นักเรียน	3.89	0.77	3.64	1.02
3. ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนมีส่วนร่วมในการ กำหนดโครงการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.90	0.77	3.73	1.02
4. โครงการจัดกิจกรรมนักเรียนมีความ สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นและสังคม	3.65	0.76	3.51	0.86
5. โรงเรียนจัดทำแผนงบประมาณรายจ่ายเงิน หมวดกิจกรรมนักเรียนอย่างเหมาะสม	3.58	0.66	3.18	0.88

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

การวางแผน	ผู้บริหาร		ครู	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. โรงเรียนได้ประชุมชี้แจงให้ครูที่ปรึกษา กิจกรรมนักเรียนเข้าใจเกี่ยวกับแผนงาน และโครงการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.70	0.74	3.36	0.92
7. โครงการจัดกิจกรรมนักเรียนต่าง ๆ ใ้ การนำไปปฏิบัติตามที่ระบุไว้ในแผน	3.89	0.64	3.63	0.74
8. โรงเรียนได้ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานกิจกรรม นักเรียนหลังจากการประเมินผลแต่ละระยะ	3.40	0.86	3.16	0.83
9. โรงเรียนได้จัดให้มีการประเมินผลการจัด กิจกรรมนักเรียนเมื่อสิ้นสุดในแต่ละโครงการ	3.42	0.90	3.25	1.03
10. โรงเรียนได้จัดให้มีการประเมินผลงาน กิจกรรมนักเรียนเมื่อสิ้นปีการศึกษา	3.35	0.95	3.17	1.05
11. ผลที่ได้จากการประเมิน โรงเรียนได้นำ มาปรับปรุงแผนงานกิจกรรมนักเรียนใน ปีการศึกษาถัดไป	3.51	0.97	3.25	1.03
รวมเฉลี่ย	3.65	0.62	3.39	0.71

จากตารางที่ 5 โดยเฉลี่ยแล้ว ความคิดเห็นด้านการวางแผนกิจกรรมนักเรียนของ  
กลุ่มผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน โดยกลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก  
ในขณะที่ครูเห็นว่า อยู่ในระดับน้อย

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ตรงกันในระดับมาก ได้แก่

- (2) ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ  
จัดกิจกรรมนักเรียน
- (3) ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการจัดกิจกรรม  
นักเรียน
- (4) โครงการจัดกิจกรรมนักเรียนมีความสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นและสังคม
- (7) โครงการจัดกิจกรรมนักเรียนต่าง ๆ ได้มีการนำไปปฏิบัติตามที่ระบุไว้ในแผน

ความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม เห็นไม่ตรงกัน โดยผู้บริหารเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับ  
มาก ขณะที่ครูเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ได้แก่

- (1) โรงเรียนได้ศึกษาสภาพและรวบรวมข้อมูลมาประกอบในการวางแผนงาน  
กิจกรรมนักเรียน
- (5) โรงเรียนจัดทำแผนงบประมาณรายจ่ายเงินหมวดกิจกรรมนักเรียนอย่าง  
เหมาะสม
- (6) โรงเรียนได้ประชุมชี้แจงให้ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนเข้าใจเกี่ยวกับ  
แผนงานและโครงการจัดกิจกรรมนักเรียน
- (11) ผลที่ได้จากการประเมิน โรงเรียนได้นำมาปรับปรุงแผนงานกิจกรรม  
นักเรียนในปีการศึกษาถัดไป

ความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกันในระดับน้อย ได้แก่

- (8) โรงเรียนได้ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียนหลังจากการประเมิน  
ผลแต่ละระยะ
- (9) โรงเรียนได้จัดให้มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียนเมื่อสิ้นสุด  
ในแต่ละโครงการ
- (10) โรงเรียนได้จัดให้มีการประเมินผลแผนงานกิจกรรมนักเรียนเมื่อสิ้นปีการศึกษา



ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในด้านการสนับสนุนกิจกรรมนักเรียน

การสนับสนุน	ผู้บริหาร		ครู	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนได้ทราบแนวปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.77	0.64	3.39	0.80
2. การมอบหน้าที่และความรับผิดชอบให้ครูเป็นครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน โรงเรียนได้พิจารณาถึงความสามารถและความถนัด	4.07	0.72	3.66	0.94
3. โรงเรียนได้สนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับการหารายได้ของนักเรียนเพื่อนำมาใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.42	1.00	3.18	0.89
4. ผลการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน โรงเรียนได้นำมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ เป็นกรณีพิเศษ	3.61	0.69	2.98	0.98
5. การจัดสรรเงินบำรุงการศึกษาเพื่อสนับสนุนกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียนของท่าน เมื่อเปรียบเทียบกับหมวดวิชาอื่นมีความเหมาะสม	3.50	0.73	3.02	0.83
6. โรงเรียนได้จัดเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมนักเรียน	3.65	0.59	3.18	0.85

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

การสนับสนุน	ผู้บริหาร		ครู	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. โรงเรียนได้จัดให้มีการนิเทศทางวิชาการ ในหมวดกิจกรรมนักเรียน	2.98	0.76	2.64	0.96
8. ได้เชิญวิทยากรมาบรรยาย และแนะนำ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียนให้แก่ครู ที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน	2.78	0.94	2.27	1.07
9. ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนมีโอกาสไป ทัศนศึกษาและดูงานการจัดกิจกรรมนักเรียน โรงเรียนอื่นที่มีผลงานดีเด่น	2.75	0.86	2.24	1.06
10. ได้จัดทำเอกสารข่าวสาร คำสั่ง และระเบียบ การต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยว กับงานกิจกรรมนักเรียน โรงเรียนได้นำมา เผยแพร่ให้ครูที่ปรึกษาครูที่ปรึกษาครูที่ปรึกษา อย่างสม่ำเสมอ	3.20	0.78	2.52	0.97
11. โรงเรียนได้จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับครูที่ปรึกษา กิจกรรมนักเรียนอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	3.11	0.88	2.74	0.96
12. โรงเรียนได้จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสื่อการเรียน ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนักเรียนอย่างครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	3.11	0.78	2.68	0.90
รวมเฉลี่ย	3.33	0.56	2.87	0.68

จากตารางที่ 6 โดยเฉลี่ยแล้ว ความคิดเห็นด้านกานสนับสนุนกิจกรรมนักเรียนของ  
กลุ่มผู้บริหารและครู มีความเห็นตรงกัน คือปฏิบัติในระดับน้อย

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ตรงกันในระดับมาก มีเพียงเรื่องเดียวคือ  
ข้อ 2 คือการมอบหน้าที่และความรับผิดชอบให้ครู เป็นครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน  
โรงเรียนได้พิจารณาถึงความสามารถและความถนัด

ความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ที่ตรงกันในระดับน้อย ได้แก่

(3) โรงเรียนได้สนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับการหารายได้ของนักเรียน เพื่อนำ  
มาใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมนักเรียน

(7) โรงเรียนได้จัดให้มีการนิเทศงานทางวิชาการในหมวดกิจกรรมนักเรียน

(10) ได้จัดทำเอกสาร ข่าวสาร คำสั่ง และระเบียบการต่าง ๆ ของกระทรวง  
ศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องงานกิจกรรมนักเรียน โรงเรียนได้นำมาเผยแพร่ให้ครูที่ปรึกษากิจกรรม  
นักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอ

(11) โรงเรียนได้จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนอย่างครบถ้วน  
และเป็นปัจจุบัน

(12) โรงเรียนได้จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสื่อการเรียนที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนักเรียน  
อย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

ความคิดเห็นที่ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นไม่ตรงกัน โดยที่ผู้บริหาร เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก  
แต่ครู เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ได้แก่

(1) ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนได้ทราบแนวปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ  
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน

(4) ผลการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน โรงเรียนได้นำมาประกอบการ  
พิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ

(5) การจัดสรรเงินบำรุงการศึกษา เพื่อสนับสนุนกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียน  
ของท่าน เมื่อเปรียบเทียบกับหมวดวิชาอื่นมีความเหมาะสม

(6) โรงเรียนได้จัดเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการจัด  
กิจกรรมนักเรียน

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูไม่ตรงกัน โดยที่ผู้บริหารเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ในขณะที่ครู เห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด ไตแก

(8) ไตเชิญวิทยากรมาบรรยายและแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียนให้แก่ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน

(9) ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนมีโอกาสไปทัศนศึกษา และดูงานการจัดกิจกรรมนักเรียนโรงเรียนอื่นที่มีผลงานดีเด่น



ศูนย์วิทยทรัพย์ากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในด้านการประสานงานกิจกรรมนักเรียน

การประสานงาน	ผู้บริหาร		ครู	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. แผนภูมิการบริหารกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมีการกำหนดไว้ชัดเจน	3.46	0.79	3.21	1.02
2. แนวปฏิบัติในการติดต่อและประสานงานเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียนกับหน่วยงานภายนอกโรงเรียนได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน	3.19	0.68	2.83	0.93
3. โรงเรียนจัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารและเครื่องมือสื่อสาร เพียงพอและใช้งานได้ดี	3.53	0.71	2.83	0.94
4. โรงเรียนได้กำหนดบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน	3.80	0.81	3.60	0.81
5. โรงเรียนได้กำหนดบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบของครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	3.60	0.79	3.42	0.86
6. โรงเรียนได้ชี้แจง ให้ข้อมูล และข่าวสารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียน	3.48	0.73	3.08	0.85
รวมเฉลี่ย	3.51	0.62	3.16	0.72

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ความคิดเห็นด้านการประสานงานของกลุ่มผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน โดยที่กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในขณะที่กลุ่มครูเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ความคิดเห็นที่ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นตรงกันในระดับมากมีเพียงเรื่องเดียว คือ ข้อ 4 คือโรงเรียนได้กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของหัวหน้าหมวดกิจกรรมนักเรียนไว้อย่างชัดเจน

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ตรงกันในระดับน้อย ได้แก่

- (1) แผนภูมิการบริหารกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน
- (2) แนวปฏิบัติในการติดต่อและประสานงานเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียนกับหน่วยงานภายนอก โรงเรียนได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน

(6) โรงเรียนได้ชี้แจง ให้อบรม และข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน แก่ครูที่ปรึกษากิจกรรม

ความคิดเห็นที่ทั้ง 2 กลุ่ม ไม่ตรงกัน โดยที่ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ขณะที่ครูเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ได้แก่

- (3) โรงเรียนจัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสาร และเครื่องมือสื่อสารเพียงพอและใช้การได้ดี

(5) โรงเรียนได้กำหนดบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนไว้อย่างชัดเจน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูท่านการควบคุมกิจกรรมนักเรียน

การควบคุม	ผู้บริหาร		ครู	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. โรงเรียนได้จัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดกิจกรรมนักเรียน	3.51	0.76	3.17	0.90
2. การดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนเป็นไปตามคู่มือการจัดกิจกรรมนักเรียนระดับประถมศึกษาและมีคุณภาพ พ.ศ.2520 และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 พ.ศ.2521 และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 3 พ.ศ.2524	4.19	0.64	3.80	0.84
3. ได้จัดให้มีระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียนเป็นระยะตลอดปีการศึกษา	3.47	0.84	3.17	0.97
4. โรงเรียนได้วางแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เงินกิจกรรมนักเรียนสอดคล้องกับระเบียบว่าด้วยการเงินโรงเรียน	3.83	0.74	3.43	0.96
5. ได้จัดให้มีปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียนตลอดปีการศึกษา	3.78	0.85	3.52	1.02
6. การจัดซื้อสื่อการเรียนในการจัดกิจกรรมแต่ละประเภทเป็นไปตามแผนการใช้เงินหมวดกิจกรรมนักเรียน	3.64	0.73	3.23	0.96

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

การควบคุม	ผู้บริหาร		ครู	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานการจัดกิจกรรม นักเรียนตามโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ ในแผนงาน	3.51	0.73	3.22	0.87
รวมเฉลี่ย	3.70	0.60	3.36	0.72

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า โดยเฉลี่ยแล้ว ความคิดเห็นค่านการควบคุมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียนของกลุ่มผู้บริหารและครู มีความเห็นไม่ตรงกัน โดยกลุ่มผู้บริหารเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ครูเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ตรงกันในระดับมาก ได้แก่

(2) การดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนเป็นไปตามคู่มือการจัดกิจกรรมนักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา พ.ศ.2520 และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 พ.ศ.2521 และแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 3 พ.ศ.2524

(5) ได้จัดให้มีปฏิทินการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียนตลอดปีการศึกษา

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ตรงกันในระดับน้อย มีเพียงเรื่องเดียว คือ ข้อ 3 คือได้จัดให้มีระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียนเป็นระยะตลอดปีการศึกษา

ความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ไม่ตรงกัน โดยที่ผู้บริหารเห็นว่า ปฏิบัติในระดับมาก แต่ครูเห็นว่า ปฏิบัติในระดับน้อย ได้แก่

(1) โรงเรียนได้จัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหมวดกิจกรรมนักเรียน

(4) โรงเรียนได้วางแผนปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เงินกิจกรรมนักเรียนสอดคล้องกับระเบียบว่าด้วยการเงินของโรงเรียน

(6) การจัดซื้อสื่อการเรียนในการจัดกิจกรรมแต่ละประเภทเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินหมวดกิจกรรมนักเรียน

(7) มีการติดตามผลการปฏิบัติงานการจัดกิจกรรมนักเรียนตามโครงการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผน

ข. การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูเป็นรายด้าน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูในด้าน การวางแผน การสนับสนุน การประสานงาน และการควบคุมกิจกรรมนักเรียน

ด้าน	ผู้บริหาร		ครู		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การวางแผน	3.65	0.62	3.39	0.71	3.34**
การสนับสนุน	3.33	0.56	2.87	0.68	6.46**
การประสานงาน	3.51	0.62	3.16	0.72	4.35**
การควบคุม	3.70	0.60	3.36	0.72	4.22**

\*\*  
p < .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครู เป็นรายค่าดังนี้

1. การวางแผน

จะเห็นว่า ค่า  $t$  ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ  $.01$  ( $p < .01$ ) นั่นคือ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$

2. การสนับสนุน

จะเห็นว่า ค่า  $t$  ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ  $.01$  ( $p < .01$ ) นั่นคือ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$

3. การประสานงาน

จะเห็นว่า ค่า  $t$  ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ  $.01$  ( $p < .01$ ) นั่นคือ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$

4. การควบคุม

จะเห็นว่า ค่า  $t$  ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ  $.01$  ( $p < .01$ ) นั่นคือ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.01$

สรุปแล้ว ความคิดเห็นของคนทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกด้าน

สำหรับผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมนักเรียนเป็นรายข้อในด้านต่าง ๆ อาจารย์รายละเอียดได้ในภาคผนวก ข.

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานกิจกรรมนักเรียน ลักษณะแบบสอบถาม เป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 19 ข้อ

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานกิจกรรมนักเรียน

ปัญหาในการบริหารงานกิจกรรมนักเรียน	ผู้บริหาร		ครู	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการวางแผนงานด้านกิจกรรมนักเรียน	3.84	1.01	3.26	0.99
2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนงานด้านกิจกรรมนักเรียน	2.89	0.97	2.70	1.00
3. ขาดข้อมูลและแหล่งข่าวสารที่สำคัญสำหรับนำมาใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมนักเรียน	2.76	0.90	2.59	0.93
4. ขาดการจัดทำปฏิทินการจัดกิจกรรมนักเรียนตลอดภาคการศึกษา	3.36	1.06	3.16	1.11
5. ขาดครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนที่มีความรู้และความเข้าใจดีพอในกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี	3.21	1.06	3.15	1.06
6. ขาดครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนที่มีความรู้และความเข้าใจดีพอในกิจกรรมยุวกาชาด	3.34	1.00	3.04	1.07
7. ขาดครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนที่มีความรู้และความเข้าใจดีพอในกิจกรรมผู้นำเพ็ญประโยชน์	3.03	1.06	2.90	1.08

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาในการบริหารงานกิจกรรมนักเรียน	ผู้บริหาร		ครู	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. วิชาครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนที่มีความรู้และความเข้าใจดีพอในกิจกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรมไทย	3.20	0.96	2.96	1.05
9. วิชาครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนที่มีความรู้และความเข้าใจดีพอในกิจกรรมส่งเสริมการใช้สินค้าไทย	2.61	1.07	2.62	1.09
10. ครูไม่ให้ความร่วมมือในการเป็นครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนเท่าที่ควร	2.80	1.05	2.69	1.10
11. ครมียุติการสอนมาก ทำให้ขาดความสนใจเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน	2.89	1.00	2.56	1.06
12. นักเรียนเลือกเข้าร่วมกิจกรรมตามเพื่อนแทนที่จะเลือกตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเอง	2.65	0.87	2.36	1.03
13. ขาดสื่อการเรียนและคู่มือเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน	2.61	0.98	2.34	0.95
14. ระบบการศึกษาคือสื่อสารในโรงเรียนไม่มีประสิทธิภาพดีพอ	3.23	0.84	2.71	0.96

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาในการบริหารกิจกรรมนักเรียน	ผู้บริหาร		ครู	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
15. สายงานการบริหารกิจกรรมนักเรียนไม่มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน	3.27	0.94	2.83	1.03
16. โรงเรียนไม่ได้จัดให้มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียนอย่างจริงจัง	3.16	0.95	2.61	1.05
17. โรงเรียนขาดการติดตามผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียนแต่ละกิจกรรม	3.15	0.92	2.68	1.03
18. การจัดกิจกรรมนักเรียนมีมาก จนมีผลเสียต่อการเรียนวิชาอื่น	2.78	0.89	3.00	1.06
19. เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมนักเรียนมักจะมีความซ้ำซ้อนกัน	2.60	1.00	3.04	1.20

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานกิจกรรมนักเรียนของทั้ง 2 กลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มครู ส่วนใหญ่เห็นตรงกันที่เป็นปัญหาน้อย ได้แก่

(2) ขาดบุคลากรที่มีความรู้ เกี่ยวกับการวางแผนด้านกิจกรรมนักเรียน

(3) ขาดข้อมูลและแหล่งข่าวสารที่ดี สำหรับนำมาใช้ในการวางแผนการจัด

กิจกรรมนักเรียน

(4) ขาดการจัดทำปฏิทินการจัดกิจกรรมนักเรียนตลอดภาคการศึกษา

(5) ขาดครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนที่มีความรู้และความเข้าใจดีพอในกิจกรรม

ลูกเสือและเนตรนารี

(6) ขาดครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนที่มีความรู้และความเข้าใจดีพอในกิจกรรม

ยุวกาชาด

(7) ขาดครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนที่มีความรู้และความเข้าใจดีพอในกิจกรรม

ผู้นำเพื่อประโยชน์

(8) ขาดครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนที่มีความรู้และความเข้าใจดีพอในกิจกรรม

ส่งเสริมวัฒนธรรมไทย

(9) ขาดครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนที่มีความรู้และความเข้าใจดีพอในกิจกรรม

ส่งเสริมการใช้สินค้าไทย

(10) ครูไม่ให้ความร่วมมือในการ เป็นครูที่ปรึกษากิจกรรมนักเรียนเท่าที่ควร

(11) ครูมีความการสอนมาก ทำให้ขาดความสนใจเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน

(14) ระบบการติดต่อสื่อสารในโรงเรียนไม่มีประสิทธิภาพ

(15) สายงานการบริหารกิจกรรมนักเรียนไม่มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน

(16) โรงเรียนไม่ได้จัดให้มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมนักเรียนอย่างจริงจัง

(17) โรงเรียนขาดการติดตามผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน

แต่ละกิจกรรม

(18) การจัดกิจกรรมนักเรียนมีมาก จนมีผลเสียต่อการเรียนวิชาอื่น

(19) เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมักจะมีเวลาซ้ำซ้อนกัน

ความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม เห็นไม่ตรงกัน โดยที่ผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยที่สุด ในขณะที่ครูเห็นว่าน้อย มีเพียงขอเดียว ใดแก่ ข้อ 1 คือผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการวางแผนงานค่านักกิจกรรมนักเรียน

ความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม เห็นไม่ตรงกัน โดยที่ผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ในขณะที่ครูเห็นว่า เป็นปัญหามาก ใดแก่

(12) นักเรียนเลือกเข้าร่วมกิจกรรมตามเพื่อน แทนที่จะเลือกตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเอง

(13) ราคาสื่อการเรียนและคู่มือการจัดกิจกรรมนักเรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย