

การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับจรรยาบรรณชาวไทยบางประการของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มาจากครอบครัวที่มีวิถีชีวิตแตกต่างกัน



นาง เยาวรัช บุญชัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

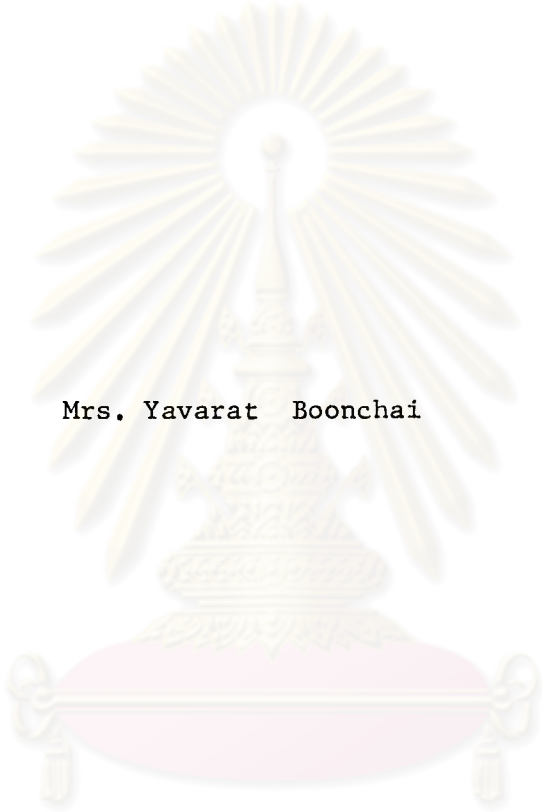
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

013441

17070041

A COMPARISON OF OPINIONS CONCERNING SOME ASPECTS OF THAI ETIQUETTE
OF UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS FROM FAMILIES
WITH DIFFERENT WAYS OF LIFE



Mrs. Yavarat Boonchai

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

วิถีชีวิตแบบสมัยใหม่จำนวน 164 คน ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับจรรยา มารยาทไทยเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่าจำนวน 40 ข้อที่ครอบคลุมจรรยา มารยาททางกาย 7 ด้าน และจรรยา มารยาททางวาจา 7 ด้าน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t - test) แล้วนำเสนอใน รูปตารางและความเรียง

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีวิถีชีวิตแบบอนุรักษ์นิยม และนักเรียนที่มาจาก ครอบครัวที่มีวิถีชีวิตแบบสมัยใหม่ เห็นด้วยกับจรรยา มารยาทไทยทางกายทั้ง 7 ด้าน คือการ เข้าพบผู้ใหญ่ การ เฝ้าซูลละอองธุลีพระบาท การยืน การ เดิน การแสดง ความเคารพ กานั่ง และการส่งและรับของจากผู้ใหญ่
2. นักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีวิถีชีวิตแบบอนุรักษ์นิยมและนักเรียนที่มาจาก ครอบครัวที่มีวิถีชีวิตแบบสมัยใหม่ไม่แน่ใจกับจรรยา มารยาทไทยทางวาจา 1 ด้าน คือ การไม่กล่าววาจาเท็จและ เห็นด้วยกับจรรยา มารยาทไทยทางวาจา 6 ด้าน คือ การไม่กล่าว คำหยาบคายหรือไม่สุภาพ การแสดงความคิดเห็น การ เป็นผู้พูดและผู้ฟังที่ดี การกล่าวคำขอขมา ขอโทษ และลงท้ายคำพูดว่าครับ, ค่ะ การสำรวมวาจา การไม่ใช้วาจาขู่ข่ม
3. เมื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับจรรยา มารยาททางกายระหว่างนักเรียน ที่มาจากครอบครัวที่มีวิถีชีวิตแบบอนุรักษ์นิยมและนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีวิถีชีวิตแบบสมัยใหม่ ปรากฏว่านักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความคิด เห็นแตกต่างกันในด้านจรรยา มารยาทไทยทางกายทั้ง 7 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
4. เมื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับจรรยา มารยาททางวาจาระหว่างนักเรียน ที่มาจากครอบครัวที่มีวิถีชีวิตแบบอนุรักษ์นิยมและนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีวิถีชีวิตแบบสมัยใหม่ ปรากฏว่านักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความคิด เห็นแตกต่างกันในด้านจรรยา มารยาทไทยทางวาจาทั้ง 7 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Thesis Title A Comparison of Opinions Concerning Some Aspects
of Thai Etiquette of Upper Secondary School Students
from Families with Different Ways of Life

Name Mrs. Yavarat Boonchai

Advisor Assistant Prof. Walai Arunee, D. Ed

Department Secondary Education

Academic Year 1985



ABSTRACT

Purposes:

1. To study the opinions concerning some aspects of Thai etiquette of upper secondary school students from families with different ways of life in educational region one.
2. To compare the opinions concerning some aspects of Thai etiquette of upper secondary school students from families with different ways of life in educational region one.

Procedures:

The samples of this study were 361 out of 800 muthayom suksa six students formerly selected by multi-stage random sampling from 20 government secondary schools which were identified and categorized by Maximized Systematic Variance Technique into 2 groups of different family ways of life: 197 students from families conservative way of life, and 164 students from families with modern way of life. The rating scale

opinionnaire comprising forty items on seven Thai non-verbal etiquettes and seven Thai verbal etiquettes was constructed by the researcher, and sent to the two selected sample groups. The obtained data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation t-test, and presented in tables with description.

Conclusions:

The results of the study were as follows:

1. The students from families with conservative way of life and the students from families with modern way of life agreed with seven aspects of Thai non-verbal etiquettes namely: paying courtesy to elderly people, paying royal courtesy call, standing, walking, paying respect, sitting, handling things to and receiving things from adults.

2. The students from families with modern way of life expressed uncertain opinions on Thai verbal etiquettes in the aspect of not telling lies and agreed with aspects of Thai verbal etiquettes namely not speaking impolite word, expressing opinions, being good speakers and good listeners, saying thanks, apology and ending the expression with Khrub, Kah, speaking with propriety and not speaking to excite someone bad.

3. On comparing the opinions of the students from families with conservative way of life and the students from families with modern way of life concerning seven aspects of Thai non-verbal etiquette, it appeared to be different at the .05 level of significance

4. On comparing the opinions of the students from families with conservative way of life and the students from families with modern way of life concerning seven aspects of Thai verbal etiquette, it appeared to be different at the .05 level of significance.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ เพราะได้รับความกรุณาและร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลย์ อารุณี อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้เอาใจใส่ ช่วยเหลือและให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ยุพิน พิพิธกุล ที่ให้ คำปรึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยความกรุณาและ เอาใจใส่อย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลาวัณย์ วิทยาอุทมิกุล ที่ให้คำปรึกษาและแนะนำด้วยความกรุณาอย่างหามิได้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลศรี วาสนสมลิตธิ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ก่องแก้ว เจริญอักษร ซึ่งเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดเวลา สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิที่ผู้วิจัยระลึกถึงในพระคุณและความกรุณาของท่านซึ่งได้ช่วยให้คำแนะนำตรวจ แก้ไขแบบสอบถาม คือ รองศาสตราจารย์ ดร.สถิตย์ นิยมญาติ ดร.วีระ บำรุงรักษ์ ผศ.ชำนาญ รอดเหตุภัย ผศ.วารินทร์ มาศสกุล และนายวินัย สิงห์ทอง

ขอขอบพระคุณ เรืออากาศโทชูชาติ บุญชัย ที่กรุณาประสานงานและช่วยเหลือให้ กำลังใจตลอดเวลาจนงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีประโยชน์ต่อไป ผู้วิจัยขอมอบเป็น เครื่องบูชาพระคุณและเป็น กุศลบุญแด่คุณพ่อ ปลั่ง เจนปรู อันเป็นที่รักยิ่งอย่างสูงสุด

ศูนย์วิทยพัทยากร
เยาวรัช บุญชัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | ฉ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ฅ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 5 |
| สมมุติฐานการวิจัย..... | 5 |
| ขอบเขตการวิจัย..... | 6 |
| ข้อตกลงเบื้องต้น..... | 7 |
| คำจำกัดความในการวิจัย..... | 7 |
| ประโยชน์ของการวิจัย..... | 9 |
| 2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง..... | 10 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย..... | 39 |
| การสร้างเครื่องมือในการวิจัย..... | 39 |
| ตัวอย่างประชากร..... | 40 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 40 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 41 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 45 |
| 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ..... | 59 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|------------------------|------|
| สรุปผลการวิจัย..... | 60 |
| อภิปรายผลการวิจัย..... | 63 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 71 |
| บรรณานุกรม..... | 74 |
| ภาคผนวก..... | 79 |
| ภาคผนวก ก..... | 80 |
| ภาคผนวก ข..... | 90 |
| ตัวอย่างการนวด..... | 98 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 100 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 1. แสดงค่าร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 45 |
| 2. ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับจรรยาบรรณทางกาย ระหว่างนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีวิถีชีวิตแบบอนุรักษ์นิยม และนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีวิถีชีวิตแบบสมัยใหม่..... | 47 |
| 3. ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับจรรยาบรรณทางวาจา ระหว่างนักเรียนที่มีวิถีชีวิตครอบครัวแบบอนุรักษ์นิยมและวิถีชีวิต ครอบครัวแบบสมัยใหม่..... | 53 |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย