

## บรรณานุกรม

ภาษาไทยหนังสือ

จรัส สุวรรณเวลา และ คณะ. บนเส้นทางสู่มหาวิทยาลัยวิจัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ประวัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2510 - 2519. กรุงเทพมหานคร :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

\_\_\_\_. ก 70 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในรอบ 10 ปี 2520 -  
2529. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

\_\_\_\_. ข รายงานประจำปี 2529 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. บัณฑิตวิทยาลัย. รายงานประจำปี 2525 บัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2526.

\_\_\_\_. \_\_\_\_ . ข รายงานประจำปี 2526 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

\_\_\_\_. \_\_\_\_ . ก รายงานประจำปี 2527 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

\_\_\_\_. \_\_\_\_ . ข รายงานประจำปี 2528 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

\_\_\_\_. \_\_\_\_ . รายงานประจำปี 2529 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

\_\_\_\_. \_\_\_\_ . รายงานประจำปี 2530 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา. กองแผนงาน. ก สมุดสถิติ จุฬาลงกรณ์-  
มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2525. เล่มที่ 12 กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน  
 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. ก สมุดสถิติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2526. เล่มที่ 13  
 กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
 2527.

\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. ก สมุดสถิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2527. เล่มที่ 14  
 กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
 2528.

\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. ก สมุดสถิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2528. เล่มที่ 15  
 กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
 2529.

\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. ก สมุดสถิติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2529. เล่มที่ 16  
 กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
 2530.

\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. ข้อมูลบุคลากรจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปี 2529.  
 กรุงเทพมหานคร : กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
 2530.

นาคยา ปิณฑนันท์. อนาคตศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : พีระพัฒนา, 2526.

มหาวิทยาลัย, ทบวง. แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534).  
 กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2529.

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. คณะรัฐประศาสนศาสตร์. สังคมศาสตร์. พระนคร : คณะรัฐ-  
 ประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2508.

เสน่ห์ จามริก. สังคมศาสตร์ไทยจะ何去何. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สมาคม-  
 สังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2526.

บทความ

กานดา ฅ กลาง. "รายงานการสัมมนา ASAIHL Seminar on Postgraduate Education in Southeast Asia." วารสารรามคำแหง 6(กรกฎาคม 2522): 34-49.

เกษม บุญอ่อน. "เคลฟาย : เทคนิคในการวิจัย." ครูปริทัศน์ 10(ตุลาคม 2522): 26-28.

จี. วิลเลียม สกินเนอร์. "ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสังคมศาสตร์." ใน สังคมศาสตร์กับประเทศไทย, หน้า 5-10. จี.วิลเลียม สกินเนอร์, บรรณาธิการ. พระนคร: สำนักงานค้นคว้ามหาวิทยาลัยคอร์แนลล์, 2499.

จุมพล พูลภัทรชีวิน. "ชื่ออาจารย์มหาวิทยาลัยหลงทางทำบาปทางการศึกษาไม่รู้ตัว" ไทยรัฐ (8 พฤศจิกายน 2530): 9.

ไชยิต บั้นเปี่ยมรัษฎ์. "บทบาทของวิชาการสาขาสังคมศาสตร์ในทศวรรษหน้า." ใน รายงานการสัมมนาเรื่อง Tasks and Challenges of Social Sciences in the 1980's หน้า 188-193 กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2524, (อัครสำเนา)

ฉลาดชาย รมิตานนท์. "คำนำ." ใน ความคิดและความเคลื่อนไหวทางสังคม, หน้า 9 - 12. อานันท์ กาญจนพันธุ์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: โครงการหนังสือเล่มสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

ฉัตรทิพย์ นาถสุภา. "ข้อสังเกตบางประการในการศึกษา ณ บัณฑิตวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา." วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ 4(มีนาคม 2513): 25 - 33.

ชนิดา รัชชพลเมือง. "การวิจัยแบบเทคนิคเคลฟาย (Delphi Techniques)." วารสารวิจัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 9(มกราคม - มีนาคม 2528): 89 - 101.

ชมเพลิน จันทรเรืองเพ็ญ. "มหาวิทยาลัยกึ่งวิจัย สัมภาษณ์ : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา." สารสภาคณาจารย์ 4(มีนาคม 2528): 8 - 18.

ชื่นจิต ชุมพรหม. "การเปิดการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา." วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ 5(พฤศจิกายน 2513): 40 - 54.

คนัย เพียรพุด. "เคลฟาย : เทคนิคสำหรับนักบริหาร." วารสารธนาคาร (พฤษภาคม 2528): 63 - 67.

- เทียนฉาย กิระนันท์. "การวิจัยเพื่ออนาคต." วารสารวิจัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 10(มกราคม - มิถุนายน 2529): 103 - 129.
- นราธิปพงศ์ประพันธ์, พระเจ้าวรวงศ์เธอ กรมหมื่น. "สังคมศาสตร์คืออะไร." ใน พรมแดนแห่งความรู้, หน้า 1 - 9. ส.ศ.ช., สารานุกรม. พระนคร : สำนักพิมพ์สมาคม-สังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2515.
- นิพนธ์ ศศิธร. "งานการผลิตบัณฑิตชั้นบัณฑิตศึกษา." ใน รายงานการสัมมนาของบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง งานการผลิตบัณฑิตชั้นบัณฑิตศึกษาระดับมหาบัณฑิต, หน้า 8 - 16. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2524. (อัดสำเนา)
- ประกอบ คูปรัดน์. "สถานภาพของอาจารย์มหาวิทยาลัย." วารสารครูศาสตร์ 12(ตุลาคม-ธันวาคม 2526): 107 - 128.
- ปราโมทย์ ประสาทกุล. "สถานภาพของสังคมศาสตร์ในประเทศไทย." ใน รายงานการสัมมนาเรื่อง Tasks and Challenges of Social Sciences in the 1980's, หน้า 48 - 60. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2524.
- ไพฑูริย์ สีนลาร์จน์. "การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา." ใน พูดเรื่องอุดมศึกษา, หน้า 116 - 125. ไพฑูริย์ สีนลาร์จน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- \_\_\_\_\_. "ปัญหาการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา." ศึกษาศาสตร์สาร 12(ตุลาคม 2526 - กันยายน 2527) : 77 - 87.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. "ทบวงมหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและเพิ่มการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท-เอก ในแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 6." อุดมศึกษา 10(สิงหาคม 2528): 3.
- วิจิตร ศรีสอาน. "ปรัชญาและเป้าหมายของบัณฑิตศึกษา." ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 73 - 87. ไพฑูริย์ สีนลาร์จน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

วิทย์ วิศทเวทย์. "ปรัชญาและเป้าหมายของบัณฑิตศึกษา." ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 66 - 72. ไพฑูรย์ ลินลารัตน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523

ศลักษณ์ ทรพน์นัท. "การส่งเสริมการวิจัย สัมภาษณ์: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย." สารสาธิต คณาจารย์ 4 (มีนาคม 2528): 19 - 29.

สถิตย์ นิยมญาติ. "สภาพปัจจุบัน ความต้องการ และปัญหาเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา." วารสาร รามคำแหง 6 (กรกฎาคม 2522): 242 - 251.

\_\_\_\_\_. "สถานการณ์ของสังคมศาสตร์ในประเทศไทย." ใน รายงานการสัมมนาเรื่อง Tasks and Challenges of Social Sciences in the 1980's, หน้า 32-47. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2524.

สนิท สัมครการ. "งานและสิ่งที่ท้าทายทางสังคมศาสตร์ในทศวรรษแห่งปี 1980." ใน รายงานการสัมมนาเรื่อง Tasks and Challenges of Social Sciences in the 1980's, หน้า 194 - 211. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2524.

สมทวิง พิธียนาวุฒิ. "ฝันถึงบัณฑิตศึกษาทางครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ในทศวรรษหน้า." ใน บททวนการศึกษาไทย, หน้า 100 - 104. ไพฑูรย์ ลินลารัตน์ และ คณะ, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

\_\_\_\_\_. และ ศิริชัย กาญจนวาสี. "การทำวิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต : สภาปัจจุบัน." ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 193 - 215. ไพฑูรย์ ลินลารัตน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

สาหยุด จำปาทอง. "การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาครุศาสตร์." ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 45 - 65. ไพฑูรย์ ลินลารัตน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

- สุธรรม จันท์หอม. "เดลฟายเทคนิค (Delphi Techniques) กับการบริหาร." ศึกษาศาสตร์สาร 11(ตุลาคม 2525 - มีนาคม 2526): 93 - 99.
- สุนทร โคตรบรรเทา. "การสอนการเรียนรู้ในระดับบัณฑิตศึกษา." วารสารศึกษาศาสตร์ 11(ตุลาคม 2529 - มกราคม 2530): 6 - 27.
- เสน่ห์ จามริก. "สังคมศาสตร์นอกตะวันตก." สังคมศาสตร์วารสารทางวิชาการ 4(ตุลาคม 2523 - มีนาคม 2524): 1 - 12.
- \_\_\_\_\_. "สถานภาพของสังคมศาสตร์ระดับสากลและในประเทศไทย." จลสารไทยคดีศึกษา 2(ตุลาคม 2527): 7 - 20.
- อนุমানราชธน, พระยา. "พรมแดนแห่งความรู้." ใน พรมแดนแห่งความรู้, หน้า 10 - 14. ส.ศ.ช., สารานุกรม. พระนคร: สำนักพิมพ์สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2515.
- อำไพ สุจริตกุล. "คุณภาพของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย." ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 141 - 146. ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- อุทัย เลาหวิเชียร. "การศึกษาปริญญาตรีบัณฑิตในประเทศไทย." วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ 20(ตุลาคม 2523): 696 - 703.
- อุทุมพร ทองอุไทย และ ทองอินทร์ วงศ์โสธร. "สภาพการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์." ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 132 - 140. ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, บรรณาธิการ กรุงเทพมหานคร : สำนักงานบัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

#### เอกสารอื่น ๆ

- เกษม สุวรรณกุล. "การบรรยายเรื่อง การบริหารบัณฑิตวิทยาลัยในทัศนะของอธิการบดี." ใน เอกสารสรุปผลการสัมมนาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา, หน้า 3 - 10. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. (อัดสำเนา)

คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, สำนักงาน. "สรุปการสัมมนาเรื่อง Tasks and Challenges of Social Sciences in the 1980's, ใน รายงานการสัมมนาเรื่อง Tasks and Challenges of Social Sciences in the 1980's, หน้า 2 - 14. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2524. (อัดสำเนา)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. บัณฑิตวิทยาลัย. ก "ระเบียบ ประกาศ และหลักปฏิบัติของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง." กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_. \_\_\_\_ . ข "ระเบียบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่าด้วย การศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2526." กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_. \_\_\_\_ . ค "ทำเนียบคณาจารย์บัณฑิตศึกษา." กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_. \_\_\_\_ . ก "50 คำถาม-คำตอบ เกี่ยวกับบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_. \_\_\_\_ . แผนกสารนิเทศ. "เอกสารสรุปผลการสัมมนาเรื่อง การเพิ่มพูนประสิทธิภาพ การประสานงานในระดับบัณฑิตศึกษา." กรุงเทพมหานคร: แผนกสารนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. (อัดสำเนา)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา. กองแผนงาน. ข "ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2525." กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_. \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . ข "ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2526." กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_. \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . ข "ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2527." กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. (อัดสำเนา)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา. กองแผนงาน. ค "แผนพัฒนา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534)." เล่มที่ 1  
กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2528. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. ง "แผนพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะที่ 6 (พ.ศ. 2530 -  
2534)." เล่มที่ 2 กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. ข "ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา  
2528." กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2529. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. ข "ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตใหม่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา  
2529." กรุงเทพมหานคร: กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2530. (อัดสำเนา)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ฝ่ายวางแผนและพัฒนา. หน่วยวิจัยสถาบัน. "สมุดสถิติ จุฬาลงกรณ์-  
มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2435 ถึง 2515." เล่มที่ 1 กรุงเทพมหานคร:  
หน่วยวิจัยสถาบัน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.  
(อัดสำเนา)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ฝ่ายวิชาการ. "โครงการพัฒนาวิชาการสายสังคมศาสตร์ ระยะที่ 1  
(พ.ศ. 2530 - 2534) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." กรุงเทพมหานคร: ฝ่าย  
วิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. (อัดสำเนา)

นิพนธ์ เทพวัลย์. "การอภิปรายเรื่อง สถานภาพทางวิชาการสาขาต่าง ๆ ของจุฬาลงกรณ์-  
มหาวิทยาลัย." ใน รายงานการสัมมนาเรื่อง การพัฒนาการศึกษาของจุฬาลงกรณ์-  
มหาวิทยาลัย, หน้า 15 - 44. ปณิตดา โสมวงศ์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร  
: ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. (อัดสำเนา)



- ประกอบ คูปรัดน์. "การอภิปรายเรื่อง ความหมายของการเรียนการสอนเพื่อให้นิสิตแก้ปัญหา เป็น." ใน เอกสารถอดเทปการอภิปรายระหว่างการประชุมแบบระดมสมอง เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้นิสิตคิดเป็นและแก้ปัญหาได้, หน้า 3 - 22. หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2530. (อัดสำเนา)
- พจน์ สะเพียรชัย. "การอภิปรายเรื่อง คุณภาพของงานวิจัยและการใช้ผลงานวิจัยในระดับ บัณฑิตศึกษา." ใน รายงานการสัมมนาวิชาการ เรื่อง สถานภาพของการวิจัยใน ระดับบัณฑิตศึกษา, หน้า 11 - 40. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2525. (อัดสำเนา)
- ไพฑูรย์ ลินลารัตน์. "การอภิปรายเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย กับ มหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา." ใน เอกสารสรุปผลการสัมมนาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย กับ มหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน และคณาจารย์ บัณฑิตศึกษา, หน้า 11 - 35. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์-มหาวิทยาลัย, 2529. (อัดสำเนา)
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. "ประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง แนวทางและวิธีการพิจารณาหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2527." กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2527. (อัดสำเนา)
- "ระเบียบว่าด้วยการศึกษาในบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. 2526." บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526. (อัดสำเนา)
- ลักขณา วิสิษฐศรีศักดิ์. "ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตสาขาสังคมศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์-มหาวิทยาลัย, 2525.
- วรรณวิมล ทิพย์สุน. "พัฒนาการของบัณฑิตศึกษาในประเทศไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- วิจิตร ศรีสอาน. "การอภิปรายเรื่อง แนวคิดเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษา." ใน รายงานการสัมมนา หัวหน้าแผนกวิชาที่เปิดสอนในบัณฑิตวิทยาลัย เรื่อง การวางแผนเพื่อพัฒนาบัณฑิต-วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน้า 10-42 กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515. (อัดสำเนา)

วิทย์ วิศทเวทย์. "การอภิปรายเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย กับ มหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา." ใน เอกสารสรุปผลการสัมมนาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย กับ มหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา, หน้า 11 - 35. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. (อัดสำเนา)

\_\_\_\_\_ . "การอภิปรายเรื่อง ความหมายของการเรียนการสอน เพื่อให้มีลิตแก้ปัญหาเป็น ." ใน เอกสารถอดเทปการอภิปรายระหว่างการประชุมแบบระดมสมอง เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้มีลิตคิด เป็นและแก้ปัญหาได้, หน้า 3 - 22. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. (อัดสำเนา)

ศลักษณ์ ทรรพนันท์. "การอภิปรายเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย กับ มหาวิทยาลัย คณะสถาบัน และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา." ใน เอกสารสรุปผลการสัมมนาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย กับ มหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน และคณาจารย์บัณฑิตศึกษา, หน้า 11 - 35. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. (อัดสำเนา)

สุนีย์ ช่างเจริญ. "ปัจจัยคัดสรรที่เกี่ยวกับการบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ในทัศนะของนิสิตบัณฑิตศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สุนน อมรวีวัฒน์. "ภาพลักษณ์ของนักวิชาการ." ใน เอกสารประกอบการประชุมเทคนิคนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2530. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. (อัดสำเนา)

ภาษาต่างประเทศBook

- Chase, Stuart. The Proper Study of Mankind. 2 nd ed. New York : Harper & Row, 1956.
- Everett, Valters. "Graduate Education." In Handbook of College and University Academic, pp. 2 - 193 - 2 -205. Edited by Asa S. Dnowles. New York : McGraw Hill book Company, 1970.
- Gene V. Glass and Julian C. Stanley. Statistical Methods in Education and Psychology. Englewood Chiff, N.J. Printice - Hall, 1970.
- Linstone, Harold A., and Turoff Murray. "The Policy Delphi." In the Delphi Method : Techniques and Application, pp. 2 - 5. Edited by Harold A. Linstone, and Murray Turoff. London : Addison - Wesley Publishing Company, 1975.
- Mackenzie, Norman. A Guide to The Social Sciences. London : Weidenfeld & Nicolson, 1966.
- United Nations Educational Scientific And Cultural Organization. Statistical Yearbook 1969. Paris : UNESCO, 1970.
- Winchell, Constance M. Guide to Reference Books. 8 th ed. Chicago : American Library Association, 1967.

Article

- Anderson, Carvia B., et al. "Delphi Techniques." Encyclopedia of Education Evaluation Sanfrancisco: Jessey-Bass, 1975.
- Nisbet, Robert A. "Social Sciences." Encyclopedia Britannica 16(1970) : 980 - 987.

Seligman, Edwin R.A. "What are The Social Sciences?" Encyclopedias  
of The Social Sciences 1(1930) : 1 - 7.



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

(เรียงตามลำดับตัวอักษร)

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ไชยยศ เหมะรัชตะ                    | คณะนิติศาสตร์              |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ครูณี หิรัญรักษ์             | คณะนิเทศศาสตร์             |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรเวทย์ ประมวลรัฐการ        | คณะรัฐศาสตร์               |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อิชชัย สุขผลศิริ            | คณะนิติศาสตร์              |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อวรรณโณ            | คณะนิติศาสตร์              |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คูปรัตน์          | คณะครุศาสตร์               |
| 7. รองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ ไชวโณกุล              | คณะนิติศาสตร์              |
| 8. ศาสตราจารย์ ดร.พิทยา สายชู                     | คณะรัฐศาสตร์               |
| 9. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ ลินลารัตน์           | คณะครุศาสตร์               |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ วงศ์วิภาณนท์    | คณะเศรษฐศาสตร์             |
| 11. รองศาสตราจารย์ ดร.ระวีวรรณ ประกอบผล           | คณะนิเทศศาสตร์             |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัฒนพร พึ่งบุญ ณ อยุธยา | คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| 13. รองศาสตราจารย์ ศรีวงศ์ สุมิตร                 | คณะเศรษฐศาสตร์             |
| 14. ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์           | คณะครุศาสตร์               |
| 15. รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร             | คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| 16. รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ              | คณะรัฐศาสตร์               |
| 17. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา กิระนันท์            | คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี |
| 18. ศาสตราจารย์ สุนน อมรวิวัฒน์                   | คณะครุศาสตร์               |
| 19. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา สัญญาวิวัฒน์          | คณะรัฐศาสตร์               |
| 20. รองศาสตราจารย์ ดร.อรวรรณ ปิณฑน์โอวาท          | คณะนิเทศศาสตร์             |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระ สุวรรณผล          | คณะรัฐศาสตร์               |
| 22. รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย บุญประเสริฐ           | คณะครุศาสตร์               |



ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม เทคนิค เอลฟาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



# บันทึกข้อความ

174

ตัวราชการ งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน ฝ่ายวางแผนและพัฒนา โทร. 2150880 ต่อ 256

ที่ ทม 0319/032

วันที่

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ความร่วมมือในการทำวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย นายสมหมาย สุระชัย นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ และเป็นผู้ช่วยวิจัยของกองแผนงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง "การนำเสนอแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาล่าช้าสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ซึ่งการวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนานโยบายการพัฒนาวิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิจัยนี้ใช้เทคนิคเดลฟาย ซึ่งจำเป็นต้องสอบถามทรรศนะของผู้ทรงคุณวุฒิท่านละ 3 รอบ และท่านเป็นผู้หนึ่งซึ่งได้รับการเสนอชื่อว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในเรื่องที่จะทำการวิจัยนี้ กองแผนงาน จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นายสมหมาย สุระชัย ได้เข้าพบเพื่อเรียนชี้แจงรายละเอียดด้วยตนเอง และขอได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นายสมหมาย สุระชัย ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการวางแผนพัฒนา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายการ เป็นสถาบันวิชาการชั้นสูงของประเทศต่อไป

กองแผนงาน หวังเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

(นายธีรรัตน์ วิศาลเวทย์)

ผู้อำนวยการกองแผนงาน



## แบบสอบถามรอบที่ 1

### การนำเสนอแนวทางการพัฒนาด้านศึกษาศาสตร์สาขาสังคมศาสตร์

#### จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### ความนำ

สังคมศาสตร์ เป็นศาสตร์ที่ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ในสังคม ซึ่ง ต้องมีความสัมพันธ์ต่อกัน และสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัวมนุษย์ทั้งหมด ทั้งนี้เพื่อให้สามารถค้นพบกฎต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของสังคม แล้วนำความรู้นั้นไปใช้ในการพยากรณ์อนาคต ฉะนั้นสังคมศาสตร์จึงเข้ามาเกี่ยวข้องกับทฤษฎีและการศึกษาวิจัย ในฐานะที่เป็น เครื่องมือสำคัญในการวางแนวทางการเปลี่ยนแปลงที่ถูกต้องของสังคม และ ทารศึกษาค้นคว้าทางสังคมศาสตร์สามารถจำแนกได้เป็น 2 สาขาใหญ่ ๆ คือ สังคมศาสตร์ บริสุทธิ์ (สาขาวิชาการ) และ สังคมศาสตร์ประยุกต์ (สาขาวิชาชีพ)

การศึกษาค้นคว้าทางสังคมศาสตร์ระดับอุดมศึกษาในประเทศไทยในปัจจุบัน มีการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา กล่าวโดยเฉพาะการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยทั่วไป มีลักษณะเฉพาะและจุดเน้นที่แตกต่างกัน ทั้งระดับปริญญาโท และปริญญาเอก แต่ขณะเดียวกันบัณฑิตศึกษาทุกระดับก็ประกอบด้วยลักษณะทั่วไปที่ร่วมกัน 4 ลักษณะ ดังนี้

1. Specialization กล่าวคือ การจัดการศึกษาที่มุ่ง เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญอย่างลึกซึ้งในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง
2. Research กล่าวคือ การจัดการศึกษาที่มุ่ง เน้นในเรื่องการวิจัยค้นคว้า เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่
3. Professionalization กล่าวคือ การจัดการศึกษาที่มุ่ง เน้นการผลิตผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ชำนาญการในวิชาชีพใดวิชาชีพหนึ่งโดยเฉพาะ
4. Scholarship กล่าวคือ การจัดการศึกษาที่มุ่งสร้างผู้เรียนที่มีขีดความสามารถทางวิชาการสูงพอที่จะ เป็นผู้นำทางวิชาการในสาขาของตนได้

ดังนั้นอาจสรุปได้ว่าการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยทั่วไปมี เป้าประสงค์ที่สำคัญ 2 ประการคือ

การผลิตบุคลากรทางด้านวิชาการอันได้แก่ นักวิชาการหรือนักวิจัยและบุคลากรทางด้านวิชาชีพอัน  
ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการในวิชาชีพ เฉพาะสาขา

ปัจจุบัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาค้นคว้าทางสังคมศาสตร์  
ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาในคณะต่าง ๆ คือ คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะ  
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และคณะครุศาสตร์

ฉะนั้น เพื่อให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทาง  
วิชาการ และเป็นผู้นำทางวิชาชีพทางสังคมศาสตร์ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน  
ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และอุปสรรค ของการจัดการศึกษา  
ระดับบัณฑิตศึกษาสถาบันสังคมศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งแนวทางการพัฒนา  
บัณฑิตศึกษาสถาบันสังคมศาสตร์ ในช่วงแผนพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะที่ 6-7  
(พ.ศ. 2530-2539) ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการกำหนด  
แนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาสถาบันสังคมศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธีการที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) โดย  
จะสอบถามทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3 รอบ แบบสอบถามชุดนี้เป็นคำถามรอบแรก ซึ่งเป็นคำถาม  
ปลายเปิด เพื่อให้ท่านแสดงทัศนคติอย่างกว้างขวางสำหรับรวบรวมเป็นข้อมูลในการสร้างแบบ  
สอบถามรอบต่อไป การตอบแบบสอบถามในรอบแรกจึงอาจต้องใช้เวลาพอสมควร แต่ในรอบ  
ที่ 2 และรอบที่ 3 จะเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า ซึ่งจะใช้เวลาสั้นกว่ารอบแรกมาก

ในการตอบแบบสอบถามรอบนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะขอทราบความคิดเห็นของท่านในประเด็น  
ต่อไปนี้

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อ เป้าประสงค์ (Goals) ของบัณฑิตศึกษาทั้งหลักสูตร  
ประกาศนียบัตรบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท และปริญญาเอก สาขาสังคมศาสตร์ทั้งด้านสายวิชาการ  
และวิชาชีพ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....





3.6 ระบบการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เช่น องค์ความรู้และเนื้อหาที่สอน พฤติกรรมการเรียนการสอนรวมทั้งการจัดความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนการสอนกับการวิจัย เป็นต้น

.....  
.....  
.....

3.7 ระบบการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์

.....  
.....  
.....

3.8 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา และวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์

.....  
.....  
.....

4. เมื่อพิจารณาจากสภาพปัจจุบัน ปัญหา และอุปสรรคต่าง ๆ แล้ว ฉะนั้นเพื่อบรรลุเป้าประสงค์การพัฒนาบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ ในช่วงแผนพัฒนาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระยะที่ 6-7 (พ.ศ. 2530-2539) ดังกล่าวแล้ว ท่านคิดว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ควรปรับปรุงแก้ไข และกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์ประกอบต่าง ๆ ของบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ต่อไปนี้อย่างไร

4.1 แนวทางการพัฒนานิเทศหรือผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์

เช่น จำนวนนิเทศที่เหมาะสม คุณสมบัติที่พึงประสงค์ หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก เป็นต้น

.....  
.....  
.....

4.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์

และแนวทางการพัฒนา

.....  
.....  
.....

4.3 แนวทางการดำเนินงานด้านงบประมาณที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนา

บัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์

.....  
.....  
.....

4.4 แนวทางการพัฒนาห้องสมุดและการให้บริการข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้า

ในระดับบัณฑิตศึกษา

.....  
.....  
.....

4.5 แนวทางการพัฒนาด้านอาคารสถานที่ เช่น ห้องเรียน ห้องประชุมสัมมนา

ห้องเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนิสิต รวมทั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และสภาพแวดล้อมของสถาบันที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์

.....  
.....  
.....

4.6 แนวทางการพัฒนาระบบการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์

เช่น หลักสูตร องค์ความรู้หรือเนื้อหาที่สอน พฤติกรรมการเรียนการสอน เป็นต้น

.....  
.....

4.7 แนวทางการพัฒนาระบบการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขา

สังคมศาสตร์

.....

.....

.....

4.8 แนวทางการพัฒนาด้านการทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา สาขา

สังคมศาสตร์

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณ เป็นอย่างยิ่ง

ศูนย์วิทยบริการ  
 (นายสมหมาย สุระชัย)  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามรอบที่ 2

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามรอบที่ 2

เรียน

ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านที่ได้กรุณาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ "การนำเสนอแนวทางการพัฒนาระบบศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ในรอบแรก และผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิรวม 22 ท่าน มาจำแนกเป็นข้อกระทงคำถามโดยพยายามอย่างยิ่งที่จะคงความหมายตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วรวบรวมเนื้อความที่ใกล้เคียงกันไว้ในข้อเดียวกัน

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามรอบที่ 2 ซึ่งมีจุดมุ่งหมายให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้อันดับความสำคัญของข้อความแต่ละข้อที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วย และเห็นว่าควรจะเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 ตามคำชี้แจงแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้

อนึ่ง เนื่องจากข้อกระทงคำถามทุกข้อมีความสำคัญยิ่งในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ทุกข้อ และเพื่อความเที่ยงตรงของการวิจัยระยะเวลาในการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ควรเป็นระยะเวลาที่ไม่ห่างกันมากนัก ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ภายในเวลา 1 สัปดาห์ หลังจากที่ท่านได้รับแบบสอบถามแล้ว

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามครบทั้ง 3 รอบ และขอกราบขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายสมหมาย สุระชัย)

ผู้ช่วยวิจัย กองแผนงาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ตอนที่ 1 สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความ	เห็นด้วย←→ไม่เห็นด้วย					
	6	5	4	3	2	1
1. <u>สภาพปัญหา</u> เกี่ยวกับผลผลิตระดับบัณฑิตศึกษาสาขา <u>สังคมศาสตร์</u>						
1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ขาด ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและพัฒนางาน .....						
1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ ขาดความสามารถในการพิจารณาและวิเคราะห์ ปัญหาในลักษณะสหสาขาวิชา .....						
1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ขาด ความสามารถในการสื่อสารทั้งด้านการพูด การ ฟัง และการเขียน .....						
1.4 วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่มีลักษณะเหมือนรายงาน ฉบับละเอียด ขาดลักษณะวิเคราะห์และ สังเคราะห์ .....						
1.5 วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ยังไม่สนองตอบความต้องการ ของสังคมอย่างแท้จริง .....						
2. <u>สภาพปัญหา</u> เกี่ยวกับคณาจารย์บัณฑิตศึกษาสาขาสังคม <u>ศาสตร์</u>						
2.1 อาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่ได้นำเทคนิคการสอนแบบ ต่าง ๆ มาใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา .....						

ข้อความ	เห็นด้วย↔ไม่เห็นด้วย					
	6	5	4	3	2	1
2.2 อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความสนใจการวิจัย เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการมากกว่าการศึกษาค้นคว้า เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการและการเรียนการสอน .....						
2.3 อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ด้านการปฏิบัติในสาขาที่สอน .....						
2.4 อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องรับภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากงานวิชาการมากเกินไป .....						
3. <u>สภาพปัญหาเกี่ยวกับนิสิตบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์</u>						
3.1 นิสิตส่วนใหญ่คาดหวังเพียงปริญญาเพื่อยกสถานะ-ภาพส่วนตัว .....						
3.2 นิสิตส่วนใหญ่ขาดความกระตือรือร้นและทุ่มเทเพื่อการศึกษาค้นคว้าอย่างจริงจัง .....						
3.3 นิสิตส่วนใหญ่ขาดความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ และการประเมินในการศึกษาค้นคว้า .....						
3.4 นิสิตส่วนใหญ่ขาดความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ .....						
3.5 นิสิตส่วนใหญ่ขาดทักษะในการสื่อสารทั้งด้านการอ่าน การฟัง การพูด และการเขียน เป็นต้น .....						
4. <u>สภาพปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์</u>						
4.1 ขาดการร่วมมือกันระหว่างคณะ สถาบัน หน่วยงาน และสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อใช้ศักยภาพที่มีอยู่ในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดอย่างจริงจัง .....						

ข้อความ	เห็นด้วย↔ไม่เห็นด้วย					
	6	5	4	3	2	1
4.2 การเรียนการสอนขาดการบูรณาการ (integrate) ความรู้ระหว่างสาขาวิชาต่าง ๆ ในลักษณะสหสาขาวิชา .....						
4.3 การเรียนการสอน เน้น เนื้อหามากกว่ากระบวนการ แสวงหาความรู้ .....						
4.4 องค์ความรู้ที่สอนมีลักษณะ เป็น เนื้อหาทางสากลที่ขาด การประยุกต์ เข้ากับสภาพที่เป็นจริงของสังคมไทย .....						
5. <u>สภาพปัญหา</u> เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์						
5.1 การบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกัน .....						
5.2 บุคลากรของคณะยังให้ความสำคัญกับงานบัณฑิตศึกษา น้อยกว่าที่ควรจะเป็น เพราะรู้สึกว่าการบัณฑิตศึกษา เป็นเพียงงานฝาก .....						
5.3 การมอบหมายงานให้อาจารย์รับผิดชอบยังไม่ เหมาะสมทำให้อาจารย์บางคนต้องรับผิดชอบงาน มากเกินไป แต่อาจารย์บางคน ก็อาจไม่ต้องรับผิดชอบงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอนเลย .....						
5.4 การจัดสรรงบประมาณระบบ 60 และ 40 เพอร์ เซนต์ไม่ เอื้อต่อการพัฒนาบัณฑิตศึกษา .....						
6. <u>สภาพปัญหา</u> เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา						
6.1 ห้องสมุดมีความสำนึกของการให้บริการ (sense of service) ข้อมูลและข้อสนเทศน้อย .....						

ข้อความ	เห็นด้วย↔ไม่เห็นด้วย					
	6	5	4	3	2	1
6.2 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานวิชาการระดับ บัณฑิตศึกษายังขาดรูปแบบที่หลากหลาย .....						
6.3 สถานที่สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาใช้จัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นทางวิชาการยังมีไม่เพียงพอ .....						
6.4 สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนใน ลักษณะอภิปรายโต้ตอบกัน เช่น การสัมมนา เป็นต้น .....						
6.5 อุปกรณ์และสื่อการสอนที่จำเป็นมีจำนวนไม่เพียงพอ .....						
6.6 ขาดการอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อการเรียนการสอน .....						

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เป้าประสงค์ของบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโทที่พึงประสงค์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ข้อความ	เห็นด้วย↔ไม่เห็นด้วย					
	6	5	4	3	2	1
1. <u>เป้าประสงค์ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท</u>						
1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความกระตือรือร้นสนใจใฝ่รู้อยู่เสมอ .....						
1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้ลึกและรู้รอบ .....						
1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในสภาพที่เป็นจริงของสังคมไทย .....						
1.4 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ด้วยวิธีการที่เป็นวิทยาศาสตร์ .....						
1.5 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความสามารถในการสื่อสารทั้งด้านการอ่าน การฟัง การพูด และการเขียน เป็นต้น .....						
1.6 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคม .....						
1.7 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณธรรมและจริยธรรมของนักวิชาการ .....						
2. <u>เป้าประสงค์ด้านการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท</u>						
2.1 ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเชิงสหสาขาวิชา .....						
2.2 ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยพื้นฐาน เพื่อเสริมสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการสาขาสังคมศาสตร์ .....						

ข้อความ	เห็นด้วย ← → ไม่เห็นด้วย					
	6	5	4	3	2	1
2.3 ส่ง เสริมสนับสนุนการวิจัยที่เป็นการศึกษาระยะยาว (Longitudinal Study) เพื่อรับรู้ความเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง .....						
2.4 ส่ง เสริมสนับสนุนการวิจัยที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสังคมไทยให้ดียิ่งขึ้น .....						
2.5 ส่ง เสริมสนับสนุนการวิจัยที่สามารถ เสนอแนะทาง เลือกในอนาคตแก่สังคมไทย .....						
2.6 ส่ง เสริมสนับสนุนการวิจัยที่สนองค่านิยมและทิศทางการวิจัยของคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ .....						
3. <u>เป้าประสงค์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมควรมีลักษณะดังต่อไปนี้</u>						
3.1 เตือนสติสังคม .....						
3.2 ชี้แนะแนวทางแก่สังคมในลักษณะของการนำสังคม .....						
3.3 เสริมสร้างความรู้และประสบการณ์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น .....						

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาสากลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ข้อความ	เห็นด้วย←→ไม่เห็นด้วย					
	6	5	4	3	2	1
1. <u>คุณลักษณะของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาสากลศาสตร์ที่พึงประสงค์</u>						
1.1 มีความสามารถทางการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา .....						
1.2 มีความสามารถทางการวิจัยและใช้ผลงานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน .....						
1.3 มีความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี .....						
1.4 มีความรักและความสุขในการสอนและการผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ .....						
1.5 มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตร .....						
2. <u>แนวทางการพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตศึกษาสากลศาสตร์</u>						
2.1 จัดโครงการให้คณาจารย์ทุกท่านเข้ารับการพัฒนาระบบการสอนและการวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง .....						
2.2 ส่งเสริมสนับสนุนคณาจารย์ในการเสริมสร้างประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน .....						
2.3 การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมควบคู่กับการพัฒนาวิทยุและกำลังใจของคณาจารย์ .....						
2.4 ควรให้คณาจารย์รับผิดชอบเฉพาะงานวิชาการเท่านั้น .....						



ข้อความ	เห็นด้วย ← → ไม่เห็นด้วย					
	6	5	4	3	2	1
3. คุณลักษณะของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่พึงประสงค์						
3.1 มีความกระตือรือร้นสนใจใฝ่รู้อยู่เสมอ .....						
3.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ .....						
3.3 มีความกล้าในการแสดงออกและวิพากษ์วิจารณ์ .....						
3.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ .....						
4. แนวทางการคัดเลือก เพื่อให้ได้นิสิตบัณฑิตศึกษาสาขา สังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์						
4.1 ควรมีสิ่งจูงใจให้ผู้ที่มีศักยภาพทางวิชาการสูง เข้า ศึกษาต่อ เช่น ทุนการศึกษาที่เหมาะสม หลักประกัน ในการทำงาน เป็นต้น .....						
4.2 คุณสมบัติส่วนตัว เช่น ประวัติทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และงานที่จะต้องทำภาย หลังสำเร็จการศึกษาแล้ว ควรเป็นส่วนหนึ่งของคะแนน สอบคัดเลือก .....						
4.3 การสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ควรมีความสำคัญ เท่า เทียมกัน .....						
4.4 การสอบคัดเลือกควรทดสอบ						
4.4.1 ความสามารถทางวิชาการในสาขาวิชาที่ สมัครสอบ .....						
4.4.2 ความสามารถในการคิดและวิเคราะห์ด้วย หลักวิชาการ .....						
4.4.3 ความสามารถในการอ่าน ฟัง พูด และเขียน .....						

ข้อความ	เห็นด้วย←ไม่เห็นด้วย					
	6	5	4	3	2	1
5. <u>แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา</u>						
<u>สาขาสังคมศาสตร์</u>						
5.1 ส่งเสริมให้มีหลักสูตรลักษณะ โปแกรมการศึกษาร่วม (Joint degree program) มากขึ้น .....						
5.2 ส่งเสริมให้มีความร่วมมือระหว่างสาขาวิชา เพื่อจัดการเรียนการสอนลักษณะสหสาขาวิชา .....						
5.3 ให้สถาบันวิจัยมีบทบาทและส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน .....						
5.4 นิเทศกับอาจารย์ที่ปรึกษาต้องร่วมกันจัด โปแกรมการศึกษาที่สนองตอบลักษณะงานที่จะทำภายหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว .....						
5.5 การเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการแสวงหาความรู้มากกว่าเนื้อหา .....						
5.6 การเรียนการสอนที่ฝึกให้นิสิตคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ .....						
5.7 การเรียนการสอนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับบริบทของสังคมไทย .....						
5.8 การเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตได้เรียนรู้จากสภาพที่เป็นจริง .....						
5.9 การเรียนการสอนที่อาจารย์และนิสิตร่วมคิดร่วมศึกษา .....						
6. <u>แนวทางการพัฒนาระบบบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</u>						
<u>สาขาสังคมศาสตร์</u>						
6.1 การบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและปริญญาตรีควรมีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกัน .....						

ข้อความ	เห็นด้วย ↔ ไม่เห็นด้วย					
	6	5	4	3	2	1
6.2 การจัดทำแผนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาควรเป็น อำนาจหน้าที่ของคณะซึ่งอยู่ภายใต้การบริหารของ คณะกรรมการประจำคณะ .....						
6.3 บัณฑิตวิทยาลัยควรมีอำนาจหน้าที่ดังนี้คือ						
6.3.1 ควบคุมมาตรฐานทางวิชาการของการเรียน การสอนระดับบัณฑิตศึกษา .....						
6.3.2 เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงาน ระหว่างคณะต่าง ๆ ที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา สถาบัน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง .....						
6.3.3 ส่งเสริมสนับสนุนงานบัณฑิตศึกษาในรูปแบบ สหสาขาวิชา .....						
6.3.4 สนับสนุนอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาทำการ วิจัยค้นคว้าในสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ต่อ ส่วนรวม .....						
6.4 งบประมาณระดับบัณฑิตศึกษาควรจัดสรรให้แก่คณะ ในลักษณะค่าใช้จ่ายรายหัวของนิสิตแผนระบบ 60 และ 40 เปอร์เซ็นต์ .....						
7. <u>แนวทางการพัฒนาด้านการบริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวก</u> <u>สะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขา</u> <u>สังคมศาสตร์</u>						
7.1 ควรสร้างศูนย์ข้อมูลและข้อสนเทศทางสังคมศาสตร์ ไทย ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลและข้อสนเทศทั้งที่เป็นสิ่ง พิมพ์และสื่อที่อุปกรณ์ต่าง ๆ .....						

ข้อความ	เห็นด้วย $\leftrightarrow$ ไม่เห็นด้วย					
	6	5	4	3	2	1
7.2 พัฒนาข้อมูลและข้อสนเทศให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ .....						
7.3 พัฒนาระบบการให้บริการข้อมูลและข้อสนเทศให้มีความสะดวกรวดเร็ว โดยการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ .....						
7.4 พัฒนาบุคลากรที่ให้บริการข้อมูลและข้อสนเทศมีความสามารถและความสำนึกของผู้ให้บริการข้อมูลและข้อสนเทศ .....						
7.5 เพิ่มเวลาการให้บริการห้องสมุด .....						
7.6 ปรับปรุงและพัฒนาห้องเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนที่สามารถอภิปรายโต้ตอบกันได้ เช่น การสัมมนา เป็นต้น .....						
7.7 จัดสรรทรัพยากรและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยให้เพียงพอ .....						
7.8 ส่งเสริมการผลิตตำราที่มีบริบทเกี่ยวกับสังคมไทย .....						
7.9 ส่งเสริมสนับสนุนการผลิตเอกสารทางวิชาการอย่างจริงจัง .....						
7.10 จัดให้มีสถานที่ให้นิสิตบัณฑิตศึกษาใช้สำหรับจัดกิจกรรมทางวิชาการ .....						
7.11 ควรจัดสรรทุนให้นิสิตบัณฑิตศึกษาในรูปของทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย มากขึ้น .....						
7.12 ควรมีการมอบรางวัลให้กับนิสิตที่มีผลสอบวิทยานิพนธ์ดีเด่น .....						
7.13 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประชุม เสนอผลงานวิจัยดีเด่นทั้งของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาอย่างสม่ำเสมอ .....						

ข้อความ	เห็นด้วย ← → ไม่เห็นด้วย					
	6	5	4	3	2	1
7.14 ควรมีการประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่ผลงานวิจัยตี เต้นทั้งของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาผ่านสื่อมวลชน ในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลายมากขึ้น .....						

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถามรอบที่ 3

การนำเสนอแนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามรอบที่ 3 ซึ่งเป็นรอบสุดท้ายของการวิจัย โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ทบทวนคำตอบของตนเองว่าจะยังคงยืนยันคำตอบเดิม หรือเปลี่ยนแปลงคำตอบใหม่ โดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับคะแนน และถ้าคำตอบของท่านข้อใดมิได้อยู่ในพิสัยระหว่างควอไทล์ของคำตอบของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ กรุณาให้เหตุผลในการที่ท่านยังคงยืนยันคำตอบ เฉพาะข้อที่อยู่นอกพิสัยระหว่างควอไทล์นั้นด้วย

ระดับคะแนนและ เครื่องหมายที่ใช้มีดังนี้

- 6 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 5 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 4 หมายถึง เห็นด้วยพอสมควร
- 3 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

หมายถึง นำหนักคะแนนที่ท่านตอบในรอบที่ 2

\* หมายถึง ค่ามัธยฐานของนำหนักคะแนนจากคำตอบของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

□ หมายถึง พิสัยระหว่างควอไทล์ของคำตอบของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามรอบสุดท้ายนี้ภายใน 1 สัปดาห์ และขอกราบขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่าน เป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายสมหมาย สุระชัย)

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความ	เห็นด้วย ← → ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	6	5	4	3	2	1	
1. <u>สภาพปัญหา</u> เกี่ยวกับผลผลิตระดับบัณฑิตศึกษาสาขา <u>สังคมศาสตร์</u>							
1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ขาด ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและพัฒนางาน			*				
1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ ขาดความสามารถในการพิจารณาและวิเคราะห์ ปัญหาในลักษณะสหสาขาวิชา			*				
1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ขาด ความสามารถในการสื่อสารทั้งด้านการพูด การ ฟัง และการเขียน			*				
1.4 วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่มีลักษณะเหมือนรายงาน ฉบับละเอียด ขาดลักษณะวิเคราะห์และ สังเคราะห์			*				
1.5 วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ยังไม่สนองตอบความต้องการ ของสังคมอย่างแท้จริง			*				
2. <u>สภาพปัญหา</u> เกี่ยวกับคณาจารย์บัณฑิตศึกษาสาขาสังคม <u>ศาสตร์</u>							
2.1 อาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่ได้มีำเทคนิคการสอนแบบ ต่าง ๆ มาใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา			*				

ข้อความ	เห็นด้วย—ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	6	5	4	3	2	1	
2.2 อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความสนใจการวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการมากกว่าการศึกษาค้นคว้าเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการและการเรียนการสอน		*					
2.3 อาจารย์ส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ด้านการปฏิบัติในสาขาที่สอน		*					
2.4 อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องรับภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากงานวิชาการมากเกินไป		*					
3. <u>สภาพปัญหาเกี่ยวกับนิสิตบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์</u>							
3.1 นิสิตส่วนใหญ่คาดหวังเพียงปริญญาเพื่อยกสถานะภาพส่วนตัว		*					
3.2 นิสิตส่วนใหญ่ขาดความกระตือรือร้นและทุ่มเทเพื่อการศึกษาค้นคว้าอย่างจริงจัง		*					
3.3 นิสิตส่วนใหญ่ขาดความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ และการประเมินในการศึกษาค้นคว้า		*					
3.4 นิสิตส่วนใหญ่ขาดความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้		*					
3.5 นิสิตส่วนใหญ่ขาดทักษะในการสื่อสารทั้งด้านการอ่าน การฟัง การพูด และการเขียน เป็นต้น		*					
4. <u>สภาพปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์</u>							
4.1 ขาดการร่วมมือกันระหว่างคณะ สถาบัน หน่วยงาน และสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อใช้ศักยภาพที่มีอยู่ในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดอย่างจริงจัง		*					



ข้อความ	เห็นด้วย↔ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	6	5	4	3	2	1	
4.2 การเรียนการสอนขาดการบูรณาการ (integrate) ความรู้ระหว่างสาขาวิชาต่าง ๆ ในลักษณะสหสาขาวิชา .....		*					
4.3 การเรียนการสอนเน้น เนื้อหามากกว่ากระบวนการ แสวงหาความรู้ .....		*					
4.4 องค์ความรู้ที่สอนมีลักษณะ เป็น เนื้อหาทางสากลที่ขาด การประยุกต์ เข้ากับสภาพที่ เป็นจริงของสังคมไทย .....		*					
5. <u>สภาพปัญหา เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิต -</u> <u>ศึกษาศาสตร์</u>							
5.1 การบริหารการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์และต่อเนื่องกัน .....		*					
5.2 บุคลากรของคณะยังให้ความสำคัญกับงานบัณฑิตศึกษา น้อยกว่าที่ควรจะเป็น เพราะรู้สึกว่บัณฑิตศึกษา เป็น เพียงงานฝาก .....		*					
5.3 การมอบหมายงานให้อาจารย์รับผิดชอบยังไม่ เหมาะสมทำให้อาจารย์บางคนต้องรับผิดชอบงาน มากเกินไป แต่อาจารย์บางคน เกือบไม่ต้องรับผิดชอบงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอนเลย .....		*					
5.4 การจัดสรรงบประมาณระบบ 60 และ 40 เพอร์ เซนต์ไม่ เอื้อต่อการพัฒนาบัณฑิตศึกษา .....		*					
6. <u>สภาพปัญหา เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</u>							
6.1 ห้องสมุดมีความสำนึกของการให้บริการ (sense of service) ข้อมูลและข้อสนเทศน้อย .....		*					

ข้อความ	เห็นด้วย↔ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	6	5	4	3	2	1	
6.2 การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานวิชาการระดับ บัณฑิตศึกษายังขาดรูปแบบที่หลากหลาย .....		*					
6.3 สถานที่สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาใช้จัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นทางวิชาการยังมีไม่เพียงพอ .....		*					
6.4 สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนใน ลักษณะอภิปรายโต้ตอบกัน เช่น การสัมมนา เป็นต้น .....		*					
6.5 อุปกรณ์และสื่อการสอนที่จำเป็นมีจำนวนไม่เพียงพอ .....		*					
6.6 ขาดการอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อการเรียนการสอน .....		*					

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เป้าประสงค์ของบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโทสาขาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ข้อความ	เห็นด้วย↔ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	6	5	4	3	2	1	
1. <u>เป้าประสงค์ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโทสาขาสังคมศาสตร์</u>							
1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความกระตือรือร้นสนใจใฝ่รู้อยู่เสมอ .....		*					
1.2 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้ลึกและรู้รอบ .....		*					
1.3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในสภาพที่เป็นจริงของสังคมไทย .....		*					
1.4 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ด้วยวิธีการที่เป็นวิทยาศาสตร์ .....		*					
1.5 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความสามารถในการสื่อสารทั้งด้านการอ่าน การฟัง การพูด และการเขียน เป็นต้น .....		*					
1.6 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคม .....		*					
1.7 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณธรรมและจริยธรรมของนักวิชาการ .....		*					
2. <u>เป้าประสงค์ด้านการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์</u>							
2.1 ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเชิงสหสาขาวิชา .....		*					
2.2 ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยพื้นฐานเพื่อเสริมสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการสาขาสังคมศาสตร์ .....		*					

ข้อความ	เห็นด้วย ← → ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	6	5	4	3	2	1	
2.3 ส่ง เสริมสนับสนุนการวิจัยที่เป็นการศึกษาาระยะยาว (Longitudinal Study) เพื่อรับรู้ความเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง .....		*					
2.4 ส่ง เสริมสนับสนุนการวิจัยที่สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสังคมไทยให้ดียิ่งขึ้น .....		*					
2.5 ส่ง เสริมสนับสนุนการวิจัยที่สามารถ เสนอแนะทาง เลือก ในอนาคตแก่สังคมไทย .....		*					
2.6 ส่ง เสริมสนับสนุนการวิจัยที่สนองต่อ นโยบายและทิศทางการวิจัยของคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ .....		*					
3. <u>เป้าประสงค์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมควรมีลักษณะดังต่อไปนี้</u>							
3.1 เดือนสติสังคม .....		*					
3.2 ชี้แนะแนวทางแก่สังคมในลักษณะของการนำสังคม .....		*					
3.3 เสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ เพื่อพัฒนาการเรียน การสอนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น .....		*					

ศูนย์วิทยุโทรพยากรณ์  
 คุุพาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาสากลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ข้อความ	เห็นด้วย←→ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	6	5	4	3	2	1	
1. <u>คุณลักษณะของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาสากลศาสตร์ที่พึงประสงค์</u>							
1.1 มีความสามารถทางการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา		*					
1.2 มีความสามารถทางการวิจัยและใช้ผลงานวิจัยเพื่อการเรียนการสอน		*					
1.3 มีความรู้และประสบการณ์ในสาขาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี		*					
1.4 มีความรักและความสุขในการสอนและการผลิตผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ		*					
1.5 มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตร		*					
2. <u>แนวทางการพัฒนาคณาจารย์บัณฑิตศึกษาสากลศาสตร์</u>							
2.1 จัดโครงการให้คณาจารย์ทุกท่านเข้ารับการพัฒนาด้านการสอนและการวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง		*					
2.2 ส่งเสริมสนับสนุนคณาจารย์ในการเสริมสร้างประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน		*					
2.3 การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมควบคู่กับการพัฒนาวิชาและกำลังใจของคณาจารย์		*					
2.4 ควรให้คณาจารย์รับผิดชอบเฉพาะงานวิชาการเท่านั้น					*		

ข้อความ	เห็นด้วย←→ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	6	5	4	3	2	1	
3. <u>คุณลักษณะของนิสิตบัณฑิตศึกษาที่พึงประสงค์</u>							
3.1 มีความกระตือรือร้นสนใจใฝ่รู้อยู่เสมอ .....	*						
3.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ .....	*						
3.3 มีความกล้าในการแสดงออกและวิพากษ์วิจารณ์ .....	*						
3.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ .....	*						
4. <u>แนวทางการคัดเลือกเพื่อให้ได้บัณฑิตศึกษาสาขา</u> <u>สังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์</u>							
4.1 ควรมีสิ่งจูงใจให้ผู้ที่มีศักยภาพทางวิชาการสูง เข้า ศึกษาต่อ เช่น ทุนการศึกษาที่เหมาะสม หลักประกัน ในการทำงาน เป็นต้น .....	*						
4.2 คุณสมบัติส่วนตัว เช่น ประวัติทางการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และงานที่จะต้องทำภาย หลังสำเร็จการศึกษาแล้ว ควรเป็นส่วนหนึ่งของคะแนน สอบคัดเลือก .....	*						
4.3 การสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ควรมีความสำคัญเท่า เทียมกัน .....	*						
4.4 การสอบคัดเลือกควรทดสอบ							
4.4.1 ความสามารถทางวิชาการในสาขาวิชาที่ สมัครสอบ .....	*						
4.4.2 ความสามารถในการคิดและวิเคราะห์ด้วย หลักวิชาการ .....	*						
4.4.3 ความสามารถในการอ่าน ฟัง พูด และเขียน .....	*						

ข้อความ	เห็นด้วย↔ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	6	5	4	3	2	1	
5. <u>แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา</u> <u>สาขาสังคมศาสตร์</u>							
5.1 ส่งเสริมให้มีหลักสูตรลักษณะ โพรแกรมการศึกษาร่วม (Joint degree program) มากขึ้น .....		*					
5.2 ส่งเสริมให้มีความร่วมมือระหว่างสาขาวิชา เพื่อจัด การเรียนการสอนลักษณะสหสาขาวิชา .....		*					
5.3 ให้สถาบันวิจัยมีบทบาทและส่วนร่วมในการจัดการ เรียน การสอน .....		*					
5.4 นิเทศกับอาจารย์ที่ปรึกษาต้องร่วมกันจัด โพรแกรมการ ศึกษาที่สนองตอบลักษณะงานที่จะทำภายหลังจาก สำเร็จการศึกษาแล้ว .....		*					
5.5 การเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการแสวงหาความ รู้มากกว่าเนื้อหา .....		*					
5.6 การเรียนการสอนที่ฝึกให้นิเทศคิด เป็น ทำ เป็น และ แก้ปัญหาได้ .....		*					
5.7 การเรียนการสอนที่มี เนื้อหา เกี่ยวกับบริบทของสังคม ไทย .....		*					
5.8 การเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้อาจารย์และนิสิตได้ เรียนรู้จากสภาพที่เป็นจริง .....		*					
5.9 การเรียนการสอนที่อาจารย์และนิสิตร่วมคิดร่วม ศึกษา .....		*					
6. <u>แนวทางการพัฒนาระบบบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</u> <u>สาขาสังคมศาสตร์</u>							
6.1 การบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและปริญญาตรี ควรมีความสัมพันธ์และต่อกัน .....		*					

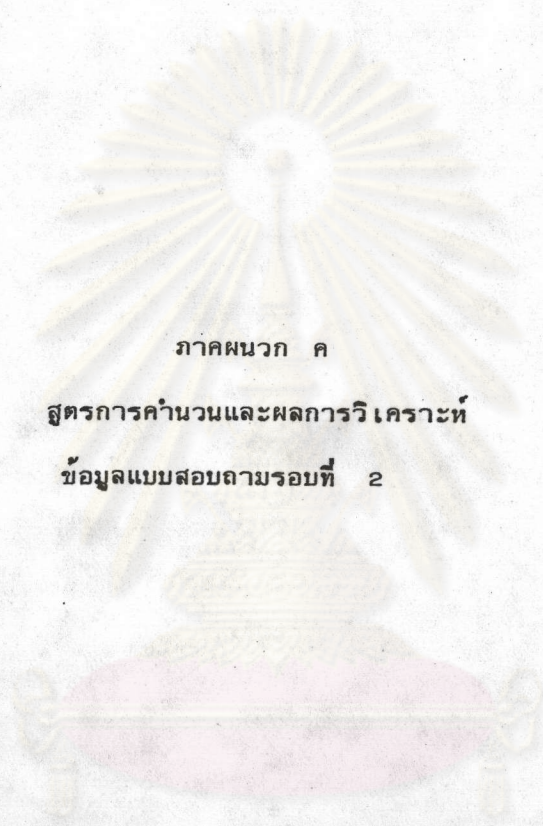
ข้อความ	เห็นด้วย↔ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	6	5	4	3	2	1	
6.2 การจัดทำแผนการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษาควร เป็น อำนาจหน้าที่ของคณะซึ่งอยู่ภายใต้การบริหารของ คณะกรรมการประจำคณะ .....	*						
6.3 บัณฑิตวิทยาลัยควรมีอำนาจหน้าที่ดังนี้คือ							
6.3.1 ควบคุมมาตรฐานทางวิชาการของการเรียน การสอนระดับบัณฑิตศึกษา .....	*						
6.3.2 เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงาน ระหว่างคณะต่าง ๆ ที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา สถาบัน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง .....	*						
6.3.3 ส่งเสริมสนับสนุนงานบัณฑิตศึกษาในรูปแบบ สหสาขาวิชา .....	*						
6.3.4 สนับสนุนอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาทำการ วิจัยค้นคว้าในสิ่งที่จะ เป็นประโยชน์ต่อ ส่วนรวม .....	*						
6.4 งบประมาณระดับบัณฑิตศึกษาควรจัดสรรให้แก่คณะ ในลักษณะค่าใช้จ่ายรายหัวของนิสิตแทนระบบ 60 และ 40 เปอร์เซ็นต์ .....	*						
7. <u>แนวทางการพัฒนาด้านการบริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวก</u> <u>สะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขา</u> <u>สังคมศาสตร์</u>							
7.1 ควรสร้างศูนย์ข้อมูลและข้อสนเทศทางสังคมศาสตร์ ไทย ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลและข้อสนเทศทั้งที่เป็นสิ่ง พิมพ์และสื่อทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ .....	*						



ข้อความ	เห็นด้วย ← → ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	6	5	4	3	2	1	
7.2 พัฒนาข้อมูลและข้อสนเทศให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ	*						
7.3 พัฒนาระบบการให้บริการข้อมูลและข้อสนเทศให้มีความสะดวกรวดเร็ว โดยการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์	*						
7.4 พัฒนาบุคลากรที่ให้บริการข้อมูลและข้อสนเทศมีความสามารถและความสำนึกของผู้ให้บริการข้อมูลและข้อสนเทศ	*						
7.5 เพิ่ม เวลาการให้บริการห้องสมุด	*						
7.6 ปรับปรุงและพัฒนาห้องเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนที่สามารถอภิปรายโต้ตอบกันได้ เช่น การสัมมนา เป็นต้น	*						
7.7 จัดสรรทรัพยากรและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยให้เพียงพอ	*						
7.8 ส่งเสริมการผลิตตำราที่มีบริบทเกี่ยวกับสังคมไทย	*						
7.9 ส่งเสริมสนับสนุนการผลิตเอกสารทางวิชาการอย่างจริงจัง	*						
7.10 จัดให้มีสถานที่ให้นิสิตบัณฑิตศึกษาใช้สำหรับจัดกิจกรรมทางวิชาการ	*						
7.11 ควรจัดสรรทุนให้นิสิตบัณฑิตศึกษาในรูปของทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย มากขึ้น	*						
7.12 ควรมีการมอบรางวัลให้กับนิสิตที่มีผลสอบวิทยานิพนธ์ ดีเด่น	*						
7.13 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประชุม เสนอผลงานวิจัยดีเด่นทั้งของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	*						

ข้อความ	เห็นด้วย ← → ไม่เห็นด้วย						เหตุผล
	6	5	4	3	2	1	
7.14 ควรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยตี ต้นทั้งของอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษาผ่านสื่อมวลชน ในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลายมากขึ้น .....							

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ค  
สูตรการคำนวณและผลการวิเคราะห์  
ข้อมูลแบบสอบถามรอบที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### สูตรการคำนวณ

#### 1. สูตรสำหรับคำนวณค่ามัธยฐาน (Median)

$$\text{Median} = L + I \left( \frac{\frac{N}{2} - F_1}{F_2} \right)$$

L = ขีดจำกัดล่างที่แท้จริงของคะแนนในชั้นที่มีมัธยฐาน

N =  $\Sigma f$  หรือจำนวนความถี่ทั้งหมด

I = อัตรภาคชั้น

$F_1$  = ความถี่สะสมจากชั้นคะแนนต่ำสุดถึงคะแนนที่เป็นขีดจำกัดบนของคะแนนในชั้นก่อนชั้นที่มีมัธยฐาน

$F_2$  = ความถี่ของคะแนนในชั้นที่มีมัธยฐาน

(Gene V. Glass and Julian C. Stanley 1970: 58-59)

#### 2. สูตรสำหรับคำนวณพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

พิสัยระหว่างควอไทล์ คือ ระยะจากควอไทล์ที่ 3 ถึงควอไทล์ที่ 1 ของคะแนนชุดหนึ่ง ๆ สูตรที่ใช้ในการคำนวณนั้นใช้สูตรคล้ายกับสูตรการหามัธยฐานเพียงแต่การหาควอไทล์ที่ 3 ( $Q_3$ ) นั้นแทนค่า  $\frac{N}{2}$  ด้วย  $\frac{3N}{4}$  และในการหาควอไทล์ที่ 1 จะแทนค่า  $\frac{N}{2}$  ด้วย  $\frac{N}{4}$  (Ibid, p.77)

#### 3. การหาฐานนิยม (Mode)

ผู้วิจัยคำนวณหาฐานนิยมโดยการกำหนดให้ชั้นคะแนนที่มีความถี่สูงสุดเป็นค่าฐานนิยมของข้อกระตงนั้น ในกรณีที่มีความถี่สูงสุดของชั้นคะแนนเท่ากัน และชั้นคะแนนนั้นอยู่ติดกัน จะถือเอาค่ากลางระหว่างคะแนนทั้งสองนั้น เป็นฐานนิยมของข้อกระตงนั้น

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามรอบที่ 2

ตอนที่ 1 สภาพปัญหาในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 ลำดับข้อกระทงของสภาพปัญหาเกี่ยวกับผลผลิตระดับบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์  
(แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	1.2	4.89	5.00	0.11	0.91	มาก	สอดคล้อง
2	1.3	4.72	5.00	0.28	1.22	มาก	สอดคล้อง
3	1.5	4.67	5.00	0.33	1.17	มาก	สอดคล้อง
4	1.4	4.00	5.00	1.00	2.50	พอสมควร	ไม่สอดคล้อง
5	1.1	3.95	4.00	0.05	1.45	พอสมควร	สอดคล้อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ลำดับข้อกระทงของสภาพปัญหาเกี่ยวกับคณาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์  
(แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	2.3	4.95	5.00	0.05	1.05	มาก	สอดคล้อง
2	2.2	4.73	5.00	0.27	1.22	มาก	สอดคล้อง
3	2.4	4.64	5.00	0.36	1.48	มาก	สอดคล้อง
4	2.1	4.60	5.00	0.10	1.50	มาก	สอดคล้อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ลำดับข้อกระทงของสภาพปัญหาเกี่ยวกับนิสิตบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาสังคมศาสตร์  
(แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	3.2	5.04	5.00	0.04	0.78	มาก	สอดคล้อง
2	3.1	4.94	5.00	0.06	0.69	มาก	สอดคล้อง
3	3.3	4.83	5.00	0.17	0.79	มาก	สอดคล้อง
4	3.4	4.60	5.00	0.40	1.17	มาก	สอดคล้อง
5	3.5	4.50	5.00	0.50	1.25	มาก	สอดคล้อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ลำดับข้อกระทงของสภาพปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา  
สาขาสังคมศาสตร์ (แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	4.1	5.16	5.00	0.16	0.92	มาก	สอดคล้อง
2	4.3	5.12	5.00	0.12	0.85	มาก	สอดคล้อง
3	4.4	4.94	5.00	0.06	1.31	มาก	สอดคล้อง
4	4.2	4.92	5.00	0.08	0.92	มาก	สอดคล้อง

ศูนย์วิทยุโทรทัศ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 46 ลำดับข้อกระทงของสภาพปัญหาเกี่ยวกับระบบการบริหารการศึกษาระดับ  
 บัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท (แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	5.3	5.19	5.00	0.19	0.85	มาก	สอดคล้อง
2	5.1	4.77	5.00	0.23	1.00	มาก	สอดคล้อง
3	5.2	4.72	5.00	0.30	2.20	มาก	ไม่สอดคล้อง
4	5.4	3.92	5.00	0.08	1.75	มาก	ไม่สอดคล้อง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ลำดับข้อกระทงของสภาพปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวก  
 ความสะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านศึกษาศาสตร์  
 (แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	6.6	5.23	5.00	0.23	1.00	มาก	สอดคล้อง
2	6.4	5.13	5.50	0.37	1.37	มาก	สอดคล้อง
3	6.5	5.07	5.00	0.07	0.78	มาก	สอดคล้อง
4	6.3	5.06	5.00	0.06	1.23	มาก	สอดคล้อง
5	6.2	4.70	5.00	0.30	1.10	มาก	สอดคล้อง
6	6.1	4.13	4.00	0.13	1.05	พอสมควร	สอดคล้อง

ศูนย์วิทยพัชกร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เป้าประสงค์ของบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ที่พึงประสงค์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539

ตารางที่ 48 ลำดับข้อกระทงเกี่ยวกับ เป้าประสงค์ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ  
บัณฑิตศึกษา สาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 (แบบสอบถามรอบที่ 2

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม		พิสัยระหว่าง	ระดับความเห็น	ความสอดคล้อง
				มัธยฐาน	ควอไทล์			
1	1.6	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง	
2	1.3	5.58	6.00	0.42	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง	
2	1.7	5.58	6.00	0.42	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง	
4	1.1	5.50	6.00	0.50	1.22	มากที่สุด	สอดคล้อง	
4	1.4	5.50	6.00	0.50	1.22	มากที่สุด	สอดคล้อง	
6	1.2	5.30	5.00	0.30	1.38	มาก	สอดคล้อง	
7	1.5	5.28	5.00	0.28	1.23	มาก	สอดคล้อง	

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับ เป้าประสงค์ด้านการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา  
สาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530-2539 (แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	ทิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	2.4	5.50	6.00	0.50	1.22	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	2.2	5.19	5.00	0.19	0.85	มาก	สอดคล้อง
3	2.5	5.17	5.00	0.17	0.92	มาก	สอดคล้อง
4	2.3	5.10	5.00	0.10	1.10	มาก	สอดคล้อง
5	2.1	4.96	5.00	0.04	0.84	มาก	สอดคล้อง
6	2.6	4.61	5.00	0.39	1.22	มาก	สอดคล้อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับประสงคด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคมใน  
ระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530-2539  
(แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	3.2	5.23	5.00	0.23	1.00	มาก	สอดคล้อง
2	3.3	5.19	5.00	0.19	0.85	มาก	สอดคล้อง
3	3.1	5.00	5.00	0.00	1.50	มาก	สอดคล้อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาบัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปี  
การศึกษา 2530 - 2539

ตารางที่ 51 ลำดับข้อกระทงเกี่ยวกับคุณลักษณะของคณาจารย์บัณฑิตศึกษาสหศาสตร์ที่  
พึงประสงค์ ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 (แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	2.3	5.28	5.50	0.22	1.22	มาก	สอดคล้อง
2	2.2	5.10	5.00	0.10	0.74	มาก	สอดคล้อง
3	2.1	5.00	5.00	0.00	0.92	มาก	สอดคล้อง
4	2.4	3.64	4.00	0.36	1.57	พอสมควร	ไม่สอดคล้อง

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาอาจารย์บัณฑิตศึกษาศาสตรบัณฑิต  
ในช่วงปีการศึกษา 2530 - 2539 (แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	2.3	5.28	5.50	0.22	1.22	มาก	สอดคล้อง
2	2.2	5.10	5.00	0.10	0.74	มาก	สอดคล้อง
3	2.1	5.00	5.00	0.00	0.92	มาก	สอดคล้อง
4	2.4	3.64	4.00	0.36	1.57	พอสมควร	ไม่สอดคล้อง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับคุณลักษณะของนิสิตบัณฑิตศึกษาสาขาสังคมศาสตร์

ที่พึงประสงค์ ในช่วงปีการศึกษา 2530-2539 (แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	3.4	5.81	6.00	0.19	0.69	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	3.1	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	3.2	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
4	3.3	5.65	6.00	0.35	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 54 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับแนวทางการคัดเลือก เพื่อให้ได้บัณฑิตศึกษาศาखा

สังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ ในช่วงปีการศึกษา 2530-2539 (แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	4.4.2	5.58	6.00	0.42	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	4.4.1	5.28	5.50	0.22	1.22	มาก	สอดคล้อง
3	4.4.3	5.23	5.00	0.23	1.00	มาก	สอดคล้อง
4	4.1	5.19	5.50	0.31	1.31	มาก	สอดคล้อง
5	4.2	5.05	5.00	0.05	1.00	มาก	สอดคล้อง
6	4.3	4.60	5.00	0.40	1.10	มาก	สอดคล้อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา  
สาขาสังคมศาสตร์ที่พึงประสงค์ ในช่วงปีการศึกษา 2530-2539  
(แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	5.5	5.50	6.00	0.50	1.22	มากที่สุด	สอดคล้อง
1	5.9	5.50	6.00	0.50	1.22	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	5.6	5.41	5.00	0.41	1.00	มาก	สอดคล้อง
4	5.8	5.35	5.00	0.35	0.85	มาก	สอดคล้อง
5	5.7	5.25	5.00	0.25	0.92	มาก	สอดคล้อง
6	5.2	5.17	5.00	0.17	0.92	มาก	สอดคล้อง
7	5.1	5.00	5.00	0.00	0.92	มาก	สอดคล้อง
8	5.4	4.67	5.00	0.83	1.43	มาก	สอดคล้อง
9	5.3	4.63	5.00	0.70	1.37	มาก	สอดคล้อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ลำดับข้อกระทง เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบบริหารการศึกษาระดับ  
 บัณฑิตศึกษาศาสาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530-2529  
 (แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยมฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยมฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	6.1	5.82	6.00	0.18	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	6.3.4	5.58	6.00	0.42	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	6.3.2	5.55	6.00	0.45	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
3	6.2	5.55	6.00	0.45	0.95	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	6.3.3	5.50	6.00	0.50	1.38	มากที่สุด	สอดคล้อง
6	6.3.1	5.29	6.00	0.71	1.50	มาก	สอดคล้อง
7	6.4	4.38	5.50	1.12	1.75	พอสมควร	สอดคล้อง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 ลำดับข้อกระทงเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาด้านการบริการข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ ในช่วงปีการศึกษา 2530-2539 (แบบสอบถามรอบที่ 2)

ลำดับที่	ข้อที่	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ฐานนิยม — มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	ระดับความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ	ความสอดคล้อง ของผู้ทรงคุณวุฒิ
1	7.8	5.82	6.00	0.11	0.65	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	7.1	5.77	6.00	0.23	0.73	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	7.2	5.77	6.00	0.23	0.73	มากที่สุด	สอดคล้อง
2	7.3	5.77	6.00	0.23	0.73	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	7.4	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	7.6	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	7.11	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
5	7.14	5.71	6.00	0.29	0.79	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	7.7	5.65	6.00	0.35	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
9	7.9	5.65	6.00	0.35	0.85	มากที่สุด	สอดคล้อง
11	7.5	5.58	6.00	0.42	0.91	มากที่สุด	สอดคล้อง
12	7.10	5.40	5.00	0.10	1.10	มาก	สอดคล้อง
12	7.13	5.40	5.00	0.10	1.10	มาก	สอดคล้อง
14	7.12	5.30	5.00	0.30	1.10	มาก	สอดคล้อง

## ประวัติผู้วิจัย

นายสมหมาย สุระชัย เกิดวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2495 ที่จังหวัดลพบุรี สำเร็จ  
การศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อปีการศึกษา 2519  
ปัจจุบันรับราชการที่กองกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย