



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรือง จะเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาคน อันเป็นทรัพยากรที่สำคัญของประเทศ หากคนมีประสิทธิภาพดีย่อมน่ามำชื่นความเจริญของประเทศได้ "การที่จะได้ทรัพยากรด้านกำลังคนที่มีความรู้ ความสามารถ ยอมได้มาจาก การศึกษาอบรม"¹ ฉะนั้นการจัดการศึกษาจึงต้องปรับปรุงและส่งเสริมในด้านต่าง ๆ ที่จะเป็น กับการพัฒนาประเทศ วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่ง ที่จะเป็นตัวกลาง ปลูกฝังให้กับเยาวชนของชาติ เพราะวิชาพลศึกษา เป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่ช่วยให้คนได้มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมที่ดี เป็นการปรับปรุงคุณภาพของคนให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยตรง เพราะความสำคัญในข้อนี้เองวิชาพลศึกษาจึงได้รับการบรรจุไว้ในหลักสูตร และ เป็นวิชาพื้นฐานที่ทุกคนต้องเรียนทุกระดับการศึกษา แต่ผลสำเร็จในการจัดการพลศึกษาจะมี มากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นกับองค์ประกอบหลายด้าน เช่น การเงิน สถานที่ สื่อการเรียน บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง "ครุพลศึกษา" ในแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พุทธศักราช 2520-2524 ได้กล่าวถึงบทบาทและฐานะของครุไว้ว่า "ครุคือผู้ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ และพัฒนาการโดยรอบด้านขึ้น ในตัวของผู้เรียน มีความสำคัญต่อ คิชช์ และมีบทบาทต่อสังคมมาก"² และ "ครุพลศึกษานั้นฯ เป็นหัวใจสำคัญของวิชาชีพพลศึกษา การที่วิชาชีพพลศึกษาจะเป็นวิชาที่มีบทบาทสำคัญในการให้การศึกษาแก่นักเรียนมากน้อยเพียง

¹ สภาพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ, สำนักงาน, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2510-2514 (พระนคร : โรงพิมพ์ครุสภาก, 2510) หน้า 12.

² คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน, สำนักนายกรัฐมนตรี, แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2520 - 2524 (กรุงเทพมหานคร : เรื่องแสงการพิมพ์, 2520) หน้า 50.

ในนั้น ขึ้นอยู่กับว่าครูพลศึกษาสามารถจะจัดโปรแกรมพลศึกษา เพื่อให้นักเรียนได้รับประโยชน์จากวิชาพลศึกษามากน้อยเพียงใด¹

ฉะนั้นครูพลศึกษาจึงควรจะมีคุณลักษณะ และการปฏิบัติงานที่ดี จึงจะทำให้การพลศึกษามีคุณค่าได้ และนอกจากครูพลศึกษาจะเป็นผู้จัดการพลศึกษาแล้ว ยังจะต้องเป็นแบบหรือ แม่พิมพ์ พ่อพิมพ์ ให้เด็กนำไปเป็นแบบอย่างได้อีกด้วย

ในปัจจุบันสถานการศึกษาต่าง ๆ ได้ผลิตครูพลศึกษามากขึ้น คุณภาพของครูพลศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ควรจะน้ำใจพิจารณา และการปรับปรุงส่งเสริมให้มีมาตรฐานที่ดี

ฉะนั้น จึงสมควรที่จะมีการประเมินผลประสิทธิภาพตัวครูฯ เป็นอย่างไร การประเมินผลจะเป็นการชี้แนวทางให้ครูฯ ได้ทราบถึงจุดบกพร่อง ข้อดี ข้อเสีย ของตนเอง ได้เป็นอย่างดี

โดยทั่วไป "การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู" ไม่มีหลักเกณฑ์และวิธีการที่รักกุมไว้ให้ปฏิบัติ การให้อ่านจำนวนบุ้งคับบัญชาใช้คุลยพินิจเอง จึงเป็นเหตุให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ลำเอียง และบุ้งคับบัญชาไม่สนใจในการติดตามประเมินผลงาน² และเป็นการประเมินผลเพื่อความดีความชอบ เป็นการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง เลี่ยมมากกว่าที่จะประเมินผลเพื่อทราบข้อดีข้อเสียที่ควรปรับปรุงแก้ไข

การสร้างเครื่องมือในการประเมินผลตัวครู จึงเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ และมีการประเมินให้หลายวิธี เช่น "ประเมินโดยนักเรียน เพื่อนครู ตัวครูเอง และบุ้งคับบัญชา"³

ในการประเมินในหลายวิธีนี้ ย่อมมีข้อดี ข้อเสียแตกต่างกัน ยังไม่สามารถบอกได้แน่ชัดว่า ใครเป็นผู้ประเมินได้ดีที่สุด แต่ผู้วิจัยได้เลือกวิธีให้ครูฯ ได้ประเมินผลตนเอง

¹ วรศักดิ์ เพียรชون, หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา (กรุงเทพมหานคร : ไทย-วัฒนาพานิช, 2523) หน้า 31.

² สุมพงษ์ เกษมสิน, การบริหาร พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เกษมสุวรรณ, 2514) หน้า 429.

³ อุทุมพร ทองอุ่นไทย, การประเมินอาจารย์ : วิจัยและเครื่องมือ (กรุงเทพมหานคร : สมาคมศิตรีการพิมพ์, 2523), หน้า 15

ในการทำวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากเป็นการง่ายสำหรับครูในการประเมินผล และสะดวกในการใช้เครื่องมือ เมื่อเครื่องมือนี้สำเร็จ เพราะนอกจากจะประเมินผลตนเองได้แล้ว ยังสามารถเปรียบเทียบกับครุคนอื่น ๆ ได้ด้วย การประเมินโดยการสร้างเป็นแบบรายงานตนเองให้ครูได้ประเมินตนเอง และนำคะแนนของครุทั้งหลายมาสร้างเป็นปกติวิสัยเบอร์ เช่นไทล์ให้ครูได้ใช้เปรียบเทียบกับผลของการรายงานตนของตัวไป

การประเมินผลโดยการสร้างเป็นแบบรายงานตนเองนี้ สำหรับครูในระดับมัธยมศึกษาโดยทั่วไป ได้มีผู้สร้างแล้ว แต่การสร้างแบบรายงานตนเอง สำหรับครูพลศึกษาโดยเฉพาะยังไม่มี จึงสมควรที่จะสร้างแบบรายงานตนเองสำหรับครูพลศึกษาโดยเฉพาะขึ้น และเนื่องจากผู้วิจัย ทำการสอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษา และได้ศึกษาลักษณะของครูพลศึกษา ในระดับนี้มาพอสมควร จึงตัดสินใจสร้างแบบรายงานตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะ และการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาขึ้น เพื่อให้ครูพลศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพของตนเอง จะได้ทราบข้อดีข้อเสีย และปรับปรุงแก้ไขขอบพร่องต่าง ๆ เพื่อจะได้มีผลดีต่อการปรับปรุงการพลศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบรายงานตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะ และการปฏิบัติงานของครู-พลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

2. เพื่อหาค่าปกติวิสัยเบอร์ เช่นไทล์ (Percentile Norms) ของแบบรายงานที่สร้างขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ เป็นการสร้างแบบรายงานตนเอง เกี่ยวกับคุณลักษณะ และการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร

2. แบบรายงานตนเองที่สร้างขึ้นนี้ วัดคุณลักษณะ และการปฏิบัติงานของครู-

ผลศึกษา 10 ด้าน คือ 1. ด้านการสอน 2. ด้านสุขภาพทางกายและทางจิต 3. ด้าน-วิชาการ 4. ด้านบุคลิกภาพ 5. ด้านคุณธรรมความประพฤติ และความมีน้ำใจนักกีฬา 6. ด้านมนุษยสัมพันธ์ 7. ด้านการอบรม การปกครอง และการเป็นผู้นำ 8. ด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย 9. ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง 10. ด้านกีฬา และความสามารถทางกีฬา

3. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา สังกัด กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และกำลังปฏิบัติการสอนอยู่ในภาคต้น ปีการศึกษา 2525 ในกรุงเทพมหานคร

4. การวิจัยนี้ไม่ได้คำนึงถึง เพศ อายุ ประสบการณ์ในการสอน วุฒิ ตลอดจนฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคมของผู้ตอบแบบรายงานตนเอง

5. การวิจัยนี้จะไม่ศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้ครูพลศึกษา มีประสิทธิภาพที่แตกต่างกัน

ข้อตกลงเบื้องต้น

1. พฤติกรรมของครูพลศึกษา เป็นตัวแปรที่สามารถสร้างเครื่องมือวัดได้

2. คำตอบที่ได้จากแบบรายงานตนเอง ของกลุ่มตัวอย่าง เป็นคำตอบที่ประเมิน-ตนเองตามความเป็นจริง

3. ครูพลศึกษาที่ได้คะแนนจากการตอบแบบรายงานตนเองสูง คือครูพลศึกษาที่มีสมรรถภาพสูง ส่วนครูพลศึกษาที่ได้คะแนนจากการตอบแบบรายงานตนเองต่ำ คือครูพลศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่ำ

4. ค่าปกติวิสัยเบอร์เซนไทล์ (Percentile Norms) ของแบบรายงานตนเอง นี้ใช้เปรียบเทียบกับครูพลศึกษา ที่สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานครเท่านั้น

ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ อาจจะไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร เนื่องจากสภาพแวดล้อมทางบ้าน

และสภาพแวดล้อมทางโรงเรียน ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน

2. แบบรายงานตนเองฉบับนี้สร้างขึ้น และหาปกติวิสัยเบอร์เขนไทล์ (Percentile Norms) เป็นครั้งแรกของทางค้านพลศึกษา ซึ่งผู้วิจัยยังไม่มีแบบอย่าง เทคนิค และความชำนาญในการที่จะสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมในเนื้อหา และมิอาจดึง พฤติกรรมบางอย่าง อันเป็นบัญญาของครูพลศึกษา มาสร้างเป็นเครื่องมือได้เท่าที่ต้องการ ทั้งยังมิอาจสร้างเครื่องมือนี้ให้ระทัดรัดเท่าที่ควร จึงสมควรที่จะติดตาม และพัฒนาให้เป็น เครื่องมือที่ได้มาตรฐานในโอกาสต่อไป

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบรายงานตนเอง หมายถึง แบบรายงานตนเองที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น สำหรับ ครูพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร ที่จะ ได้ใช้ประเมินผลตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะ และการปฏิบัติ งานของตนเอง ใน 10 ด้านคือ 1. ด้านการสอน 2. ด้านสุขภาพทางกาย และทางจิต 3. ด้านวิชาการ 4. ด้านบุคลิกภาพ 5. ด้านคุณธรรม ความประพฤติ และความ มีน้ำใจนักกีฬา 6. ด้านมนุษยสัมพันธ์ 7. ด้านการอบรม การปักครอง และการเป็นผู้นำ 8. ด้านการเป็นพลเมือง ดีในสังคมประชาธิปไตย 9. ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง 10. ด้านกีฬา และความสามารถทางกีฬา
2. พฤติกรรม หมายถึง การกระทำทุกอย่างที่ครูพลศึกษาแสดงออกมากโดย รู้สึกตัวหรือไม่รู้สึกตัว ก็ตาม
3. ครูพลศึกษา หมายถึง ครูพลศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดกอง- กรรมมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร
4. คุณลักษณะและการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์

สำหรับครูพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาในการปฏิบัติงาน อันเป็นสิ่งที่ครูพลศึกษาควรจะมี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จะได้แบบรายงานตนเอง พร้อมทั้งปกติวิสัยเบอร์เช่นไอล์ และคุณมือการใช้แบบรายงานตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะ และการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ครูพลศึกษาได้ประเมินตนเองเทียบกับ ปกติวิสัยเบอร์เช่นไอล์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย