



หมาย

การให้ความอุปสมบทกันบูชาด้วยพระพุทธศาสนาเป็นหน้าที่สำคัญของลูกาบันกลางการปกครองของทุกประเทศที่นับถือพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ "การก่อปนา" เป็นพุทธกรรมของให้ความอุปสมบทกันบูชาในรูปแบบหนึ่งมายานานแล้ว ปรากฏหลักฐานว่าอย่างน้อยที่สุดประเพณีการก่อปนาตามความเชื่อในสักดิ์ค่าล้านามมาตั้งแต่พุทธศัตวรรษที่ 12 หรือก่อนหน้านั้นในตินเนียเบอร์ลินเป็นประเทศาไทยนี้ ส่วนคำ "ก่อปนา" ปรากฏว่าคำมาใช้ในศิลปารักษากษัตริย์ ภาษาขอม ศิลปารักษ์ในพุทธศัตวรรษที่ 15 ถึงพุทธศัตวรรษที่ 17 และในพุทธศัตวรรษที่ 20 ในศิลปารักษ์ไทย ภาษาไทย ในลัมพยุสุโขทัย และอุบลฯ ใช้คำก่อปนาในความหมายถึงการให้ความอุปสมบทกันบูชาด้วยการอุทิศที่ดิน แรงงานคน ผิ่ผล สัตว์ และสิ่งของต่าง ๆ ให้เป็นผลประโยชน์บูชาด้วยลูกาบันกลางพระพุทธศาสนา และพุทธกรรมการก่อปนา มีก็มีสิบต่อมาจนถึงลัมพยุสุโขทัย ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช อยู่หัวได้มีการปฏิรูประเบียบบริหารราชการแผ่นดินครั้งใหญ่ ซึ่งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเรื่องผลประโยชน์ที่มีผู้อุทิศให้กับบูชาด้วยวัด เช่นเดิมในพระราชบัญญัติสากษะและการปกครองคณะลังชัช ร.ศ. 121 หมวดที่ 3 ว่าด้วยวัด

มาตราที่ 6 ว่า ศีรด แลกเปลี่ยนรัตน์ จำนวนตามพระราชบัญญัตินี้เป็น 3 อย่างศีรด ศีรสนิล ลังชัช ศีก่อปนา

๑ ศีรดนั้น ศีรดซึ่งตั้งรัตน์ตลอดเขตวัดนั้น เรียกว่า ศีรด

๒ ศีรสนิลนั้น ศีรดแห่งใด ๆ ซึ่งเป็นลัมพธิของวัด

๓ ศีก่อปนานั้น ศีรดแห่งใด ๆ ซึ่งพระเจ้าแผ่นดินได้ทรงพระราชนิรนามสิทธิ์ อุทิศแต่ผลประโยชน์ที่นั้นเขียนไว้ในพระราชบัญญัติสากษะและก่อปนา

มาตราที่ 7 ศีรดก็ติ ศีรสนิลชัชก็ติ เป็นลัมพธิสำหรับพระศาสนา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวผู้เป็นอธิการลัมพูปัมภก ทรงประกาศด้วยพระบรมราชโองการ ผู้ได้จะโอนกรรมสิทธิ์ ศีรสนิลไปไม่ได้ (ศ 16/1 พระราชบัญญัติพระลังชัช, 17 ก.ย. 120 - 12 ก.ค. 128, ที่ 62/1765)

ในเรื่อง เกี่ยวกับแรงงานวัด
ที่ลังชัช ศีรสนิล ก็มีผลกระทำบ้าง เกือนกันที่แรงงานของวัดต้องสูญเสียไป เช่นกัน

เมื่อวันพระราชนิรนามสากษะและ ก่อปนาในมณฑล

วิทยาชนิดนี้ลับบันสีสังมุ่งที่จะศึกษาคืบมา และความหมายของ คำกลอนฯ พฤติกรรมและการใช้คำ "กลอนฯ" ในต้นเด่นที่ปัจจุบันเป็นประเภทค์ไทยโดยเน้นที่จะศึกษาในบุคลิมัยลู่โขกและอยุธยา ซึ่งมีพฤติกรรมการกลอนฯ พร้อมหลายเช่นเดียวกัน แต่เนื่องจากข้อจำกัดทางหลักฐานทางประวัติศาสตร์ สังต้องเลือกศึกษา การกลอนฯ ในท้องถิ่น lanana ไทย และคำกลอนฯ เวลาศึกษาตั้งแต่กลางพุทธศัตวรรษที่ 20 ถึงต้นพุทธศัตวรรษที่ 22 เพื่อจะได้เข้าใจ ความหมายและ พฤติกรรมของการกลอนฯ ในบุคลิมัยนั้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1 เพื่อศึกษาคืบมา และความหมายของการใช้คำ "กลอนฯ" ในต้นเด่นที่ปัจจุบัน เป็นประเภทค์ไทย

2 เพื่อศึกษาถึงความเชื่อ และความศรัทธาในพระพุทธศาสนา รวมทั้งลักษณะการเมืองที่มีผลต่อการกลอนฯ ใน lanana ไทย

3 เพื่อร่วมข้อมูลจากหลักฐานในศิลปาริชิก และหลักฐานยืนยันอื่น ๆ เพื่อทำ การวิเคราะห์วิสัยให้เห็นรูปแบบของการกลอนฯ ใน lanana ไทย ตั้งแต่กลางพุทธศัตวรรษที่ 20 ถึงต้นพุทธศัตวรรษที่ 22

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษา การกลอนฯ ใน lanana ไทย กำหนดระยะเวลาในการศึกษาตั้งแต่กลางพุทธศัตวรรษที่ 20 ถึงต้นพุทธศัตวรรษที่ 22 ซึ่งเป็นช่วงในรัชกาลของพระยาลามดังแก่น (1945 - 1985) จนถึงรัชกาลของนายพระยาราษฎร์ (พระนางวิลุ่งราษฎร์) (พ.ศ. 2107 - 2121) ที่พระองค์ทรงคุ้นเคยกับการของราษฎร์ที่มีชื่อเสียง การที่เสือกศึกษาในช่วงระยะเวลาเดียวกันนี้ พระยาติโลกราช พระยอดเชียงราย สืบจนถึงรัชสมัยของพระเมืองแก้วนั้น พระพุทธศาสนาใน lanana ไทยได้เจริญรุ่งเรืองสูงสุด ได้รับการยกย่องว่าเป็นบุคลิกของพุทธศาสนา ทำให้ปรากฏหลักฐานทั้งทางศิลปาริชิก ศิลปะโบราณ และศิลป์ทางพระพุทธศาสนาเป็นจำนวนมาก ทำให้สามารถวิเคราะห์สังคಹะและรูปแบบของการกลอนฯ ใน lanana ไทยได้ ส่วนในช่วงรัชสมัยต่อมา ศิลปะเชิงเกล้า ท้าวราษฎร์ และพระนางวิรประภานันโน่ปานภูหลักฐานทางศิลปาริชิกเหล่านี้ได้รับการยกย่องหนึ่งในช่วงรัชสมัยของพระยาราษฎร์ เช่นเดียวกับพระเมภูภูต และรัชสมัยของพระยาราษฎร์

ซึ่งนักศึกษาในศิลารักษ์ก็แล้ว ยังมีหลักฐานในตัวบันทึก วรรณกรรมและ ศิรัญญัติ ซึ่งทำให้สา -
มารถวิเคราะห์การกลับปนาในย่างปล่ายของราชวงศ์มังรายได้ ดังนั้นการศึกษาเกี่ยวกับการ
กลับปนาใน lananana ในไทยตั้งแต่กลางพุทธศัตวรรษที่ 20 ถึงต้นพุทธศัตวรรษที่ 22 จึงสามารถตรวจสอบ
รวมข้อมูลหลักฐานยังต้นได้มากพอ ศึกษาเรื่องราวความเชื่อในความเชื่อในความเชื่อใน
การวิเคราะห์ตีความซึ่งอาจจะมีได้หากหลักฐานยังต้นมีอยู่

วิธีการดำเนินการวิจัย

การค้นคว้าวิจัยในเรื่องนี้เป็นการศึกษาตามวิธีการทางประวัติศาสตร์ (Historical Approach) โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Research) และเล่นรายการเป็นแบบพรรณนา (Analytical Description) หลักฐานที่ใช้ประกอบ
การค้นคว้าที่สำคัญ คือหลักฐานยังต้น (Primary Sources) ซึ่งได้แก่ ศิลารักษ์ ศิรัญญัติ
ตัวบันทึก พระค่าวาดาช วรรณกรรม และพระคัมภีร์ทางพระพุทธศาสนาที่พระเจ้าชาวนานาได้
แต่งขึ้นในพุทธศัตวรรษที่ 21

สำหรับ หลักฐานยังต้น (Secondary Sources) ได้แก่วิทยาพินธ์ หนังสือ
และบทความในหนังสือ และในวารสารต่าง ๆ แหล่งค้นคว้าที่สำคัญ คือแผนกหนังสือสถาบัน
และมหาวิทยาลัย ห้องสมุดวิทยาลัย ห้องสมุดแห่งชาติห้องสมุดกลาง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยศิลปากร

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย

ในการศึกษาเรื่องการกลับปนาใน lananana ในไทยตั้งแต่พุทธศัตวรรษที่ 20 ถึงต้นพุทธ -
ศัตวรรษที่ 22 นั้นต้องใช้ข้อมูลจากศิลารักษ์เป็นสำคัญ และใช้ตัวบันทึกได้จากใบลานมา
ประกอบใน การวิเคราะห์ จุดอ่อนของเอกสารที่ใช้ศิรัญญัติ ที่ต้องวิเคราะห์ตีความซึ่งอาจจะมี
ผลลัพธ์ได้ นี่คือข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์นี้เป็นเพียงล้วนหนึ่งเท่านั้น เพราะยังมีศิลารักษ์อีก
จำนวนหนึ่งที่ยังไม่ได้ถูกเผยแพร่ ดังนั้นข้อสรุปบางประการในงานวิจัยเรื่องนี้ อาจเปลี่ยนแปลง
ได้เมื่อข้อมูลเพิ่มมากยิ่ง

นอกจากนี้ความไม่สม่ำเสมอของหลักฐาน ก็เป็นปัญหาสำคัญยิ่งในการศึกษาเรื่องนี้
ดังนั้นวิทยาพินธ์เรื่องนี้ จึงเป็นความพยายามที่จะอธิบายถึงการใช้คำกลับปนาในต้นเดนที่

ปัจจุบันเป็นประเทศไทย และเน้นในการศึกษาการก่อปนาในล้านนาไทย ตั้งแต่กลาง พุทธศัตวรรษที่ 20 ถึงต้นพุทธศัตวรรษที่ 22 โดยมุ่งที่จะศึกษาในเรื่องคติความเชื่อ และ ความคิดเห็นในพุทธศาสนาล้านนาภาคกับ อิทธิพลทางสังคมการเมืองที่จะมีผลต่อการก่อปนา และ แล้วดงสักษาไว้ ฯ ของรูปแบบของการก่อปนาในล้านนาไทยตั้งแต่กลางพุทธศัตวรรษที่ 20 ถึงต้นพุทธศัตวรรษที่ 22

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิสัย

เมื่อจากภาระให้คำ "ก่อปนา" ในมีผู้ได้ศึกษาอย่างแย้มแจ้ง ตั้งนั้นอย่างน้อยก็สุ่ด การค้นคว้าวิสัยในเรื่องนี้ จะสามารถอธิบายความหมายและขอบเขตของการให้คำ "ก่อปนา" ในหลักฐานทางประวัติศาสตร์ไทย และให้เห็นถึงพฤติกรรม และรูปแบบของการก่อปนา ในล้านนาไทยตั้งแต่กลางพุทธศัตวรรษที่ 20 ถึงต้นพุทธศัตวรรษที่ 22 เพื่อเป็น ประโยชน์ และเป็นแนวทางในการศึกษาประวัติศาสตร์ในด้านนี้ให้มากยิ่งต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปัลงกรณ์มหาวิทยาลัย