

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



การวิจัยเรื่อง "เปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาโดยการสอนด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์กับการสอนด้วยวิธีบรรยาย" มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสังคมศึกษาของนักเรียนทั้งสองกลุ่มซึ่งมีจำนวนกลุ่มละ 32 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

1. วิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ที่ได้จากคะแนนสอบปลายภาควิชาสังคมศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ม.1) ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระหว่างนักเรียน 2 กลุ่ม จากคะแนนสอบปลายภาควิชาสังคมศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ม.1)

	$\bar{X}$	S.D.	t
กลุ่มทดลอง	69.69	13.20	0.266
กลุ่มทดลอง	68.59	10.01	

จากตารางที่ 1 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 df. ( 32 + 32 - 2 ) = 62 t มีค่า 2.00 ค่า t ที่ได้จากการคำนวณ  $0.266 < 2.00$  แสดงว่าผลต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นแสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

2. วิเคราะห์แบบสอยสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาปรากฏว่าแบบสอยจำนวน 40 ข้อ มีค่าระดับความยากตั้งแต่ 30 % ถึง 80 % มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ถึง .70 และมีความเที่ยง .80 (ดูภาคผนวก ก. ตารางที่ 4)

3. วิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอยสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา โดยทดสอบค่าที ( T -test ) ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระหว่างนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม จากการทดสอบเรื่องการเมืองการปกครองสมัยอยุธยา พ.ศ. 1893-2310

	$\bar{X}$	S.D.	t
กลุ่มทดลอง	27.78	5.85	
กลุ่มควบคุม	24.41	9.35	1.702

จากตารางที่ 2 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 df ( 32 + 32 - 2 ) = 62 t มีค่า 2.00 ค่า t ที่ได้จากการคำนวณ 1.702 < 2.00 แสดงว่าผลต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นแสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05