

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- ในการวิจัยครั้งนี้ จะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ
- ตอนที่ 1 ลักษณะและภูมิหลังของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตารางที่ 5-12
 - ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามลักษณะและภูมิหลังที่แตกต่างกัน ตารางที่ 13-34

และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน จึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลในการวิจัย ดังต่อไปนี้

N = จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} = ค่าเฉลี่ย

S.D. = ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t = อัตราร่วมวิกฤตที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบที

df = degree of freedom

SS = Sum of Squares

MS = Mean Squares

F = อัตราร่วมวิกฤตที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบเอฟ

ศูนย์วิทยุ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ลักษณะและภูมิหลังของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	319	51.4
หญิง	302	48.6
รวม	621	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นชายมากกว่าหญิง โดยเป็นชายร้อยละ 51.4 และเป็นหญิงร้อยละ 48.6



ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
10 ปี-11 ปี 5 เดือน	257	41.5
11 ปี 6 เดือน-13 ปี 5 เดือน	345	55.6
13 ปี 6เดือน ขึ้นไป	18	2.9
รวม	620	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 11 ปี 6 เดือน - 13 ปี 5 เดือน โดยคิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 10 ปี - 11 ปี 5 เดือน โดยคิดเป็นร้อยละ 41.5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 13 ปี 6 เดือนขึ้นไปมีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.9

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติต่อวิชาภาษาไทย

ทัศนคติต่อวิชาภาษาไทย	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	6	1.0
ค่อนข้างดี	244	39.3
ดี	371	59.7
รวม	621	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย โดยคิดเป็นร้อยละ 59.7 และรองลงมาคือ กลุ่มที่มีทัศนคติค่อนข้างดีต่อวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 39.3 ส่วนกลุ่มที่มีทัศนคติที่ไม่มีดีต่อวิชาภาษาไทยมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถิติการขาดเรียน

สถิติการขาดเรียน	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	537	86.5
ปานกลาง	74	11.9
มาก	10	1.6
รวม	621	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถิติการขาดเรียนน้อย โดยคิดเป็นร้อยละ 86.5 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีสถิติการขาดเรียนปานกลาง โดยคิดเป็นร้อยละ 11.9 ส่วนกลุ่มที่มีสถิติการขาดเรียนมากมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
จบชั้นประถมศึกษา	308	49.6
จบชั้นมัธยมศึกษา	168	27.1
จบอนุปริญญา	45	7.2
จบปริญญาตรี	78	12.6
จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี	22	3.5
รวม	621	100.0

จากตารางที่ 9 แสดงว่าผู้ปกครองของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จบการศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นจำนวนมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 49.6 รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.1 ส่วนผู้ปกครองที่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใช้สื่อมวลชนของครอบครัว

การใช้สื่อมวลชนของครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ใช้สื่อมวลชนมาก	298	48.1
ใช้สื่อมวลชนปานกลาง	318	51.3
ไม่ใช้สื่อมวลชน	4	0.6
รวม	620	100.0

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ครอบครัวของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีการใช้สื่อมวลชนปานกลาง เป็นจำนวนมากที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมา มีการใช้สื่อมวลชนของครอบครัวมาก คิดเป็นร้อยละ 48.1 ส่วนครอบครัวที่ไม่ใช้สื่อมวลชน มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ใหญ่มาก	329	53.0
ใหญ่	196	31.6
กลาง	53	8.5
เล็ก	43	6.9
รวม	621	100.0

จากตารางที่ 11 แสดงว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่มาก โดยคิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมา อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 31.6 ส่วนนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.9

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่ม 1	149	24.0
กลุ่ม 2	127	20.5
กลุ่ม 3	110	17.7
กลุ่ม 4	103	16.6
กลุ่ม 5	132	21.3
รวม	621	100.0

จากตารางที่ 12 แสดงว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนกลุ่มที่ 1 โดยคิดเป็นร้อยละ 24.0 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนกลุ่มที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 21.3 ส่วนนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนกลุ่มที่ 4 มีจำนวนน้อยที่สุด โดยคิดเป็นร้อยละ 16.6



ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 จำแนกตามลักษณะและภูมิภาคที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 6 ระหว่างเพศชายและเพศหญิง

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t
ชาย	319	20.4295	5.428	-4.25 **
หญิง	302	22.2980	5.290	

**P < .01 ($.01 t_{620} = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 13 แสดงว่า นักเรียนชายกับนักเรียนหญิงมีความเข้าใจใน
การอ่านภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยนักเรียนหญิงมีความเข้าใจ
ในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนชาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามอายุของนักเรียน

อายุ	N	\bar{X}	S.D.
10 ปี - 11 ปี 5 เดือน	257	21.6965	5.5072
11 ปี 6 เดือน - 13 ปี 5 เดือน	345	21.2435	5.5953
13 ปี 6 เดือนขึ้นไป	18	18.0000	4.4721

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียงตามลำดับกลุ่มอายุของนักเรียนจากน้อยไปหามาก ปรากฏว่า นักเรียนที่มีอายุระหว่าง 10 ปี - 11 ปี 5 เดือน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงที่สุด ส่วนนักเรียนที่มีอายุตั้งแต่ 13 ปี 6 เดือนขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยต่ำที่สุด และเพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยเหล่านี้แตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตรวจสอบ ดังปรากฏผลในตารางที่ 15

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีอายุระหว่าง 10ปี-11 ปี 5 เดือน 11 ปี 6 เดือน - 13 ปี 5 เดือน และ 13 ปี 6 เดือนขึ้นไป

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	236.672	118.336	3.868*
ภายในกลุ่ม	617	18873.875	30.590	
ทั้งหมด	619	19110.547		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,617} = 3.00$)

จากตารางที่ 15 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีอายุต่างกันทั้ง 3 กลุ่ม มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ระหว่างนักเรียนที่มีผู้ปกครองจบการศึกษาระดับต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ดังตารางที่ 16

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนความ
 เข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มี
 อายุแตกต่างกันเป็นรายคู่

อายุ	\bar{x}	อายุ		
		13 ปี 6 เดือน ขึ้นไป	11 ปี 6 เดือน - 13 ปี 5 เดือน	10 ปี - 11 ปี 5 เดือน
13 ปี 6 เดือนขึ้นไป	18.0000	-	3.24	3.69*
11 ปี 6 เดือน -				
13 ปี 5 เดือน	21.2435		-	0.45
10 ปี - 11 ปี 5 เดือน	21.6965			-

*P < .05

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นักเรียนที่มี
 อายุระหว่าง 10 ปี - 11 ปี 5 เดือน และนักเรียนที่มีอายุตั้งแต่ 13 ปี 6 เดือน
 ขึ้นไป มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจะเห็นว่า
 ค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่มีอายุระหว่าง 10 ปี - 11 ปี 5 เดือน สูงกว่านักเรียนที่มีอายุ
 ตั้งแต่ 13 ปี 6 เดือนขึ้นไป แสดงว่า นักเรียนที่มีอายุระหว่าง 10 ปี - 11 ปี 5 เดือน
 มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่มีอายุตั้งแต่ 13 ปี 6 เดือนขึ้นไป
 ส่วนนักเรียนที่มีอายุต่างกันคู่อื่น ๆ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามระดับทัศนคติต่อวิชาภาษาไทยของนักเรียน

ระดับทัศนคติต่อวิชาภาษาไทย	N	\bar{X}	S.D.
ไม่ดี	6	20.3333	3.9328
ค่อนข้างดี	244	20.6803	5.5315
ดี	371	21.7871	5.5537

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียงตามระดับทัศนคติต่อวิชาภาษาไทยจากไม่ดีไปหาคดี ปรากฏว่า นักเรียนที่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงที่สุด ส่วนนักเรียนที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยต่ำที่สุด และเพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยเหล่านี้แตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตรวจสอบ จึงปรากฏผลในตารางที่ 18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีทัศนคติที่ไม่ดีค่อนข้างดี และดีต่อวิชาภาษาไทย

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	186.409	93.204	3.044 *
ภายในกลุ่ม	618	18924.577	30.622	
ทั้งหมด	620	19110.986		

*P < .05 ($.05 F_{2,618} = 3.00$)

จากตารางที่ 18 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีทัศนคติต่อวิชาภาษาไทยต่างกัน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยระหว่างนักเรียนที่มีทัศนคติต่อวิชาภาษาไทยต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ เซฟเฟ่ ดังตารางที่ 19



ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีทัศนคติต่อวิชาภาษาไทยต่างกันเป็นรายคู่

ทัศนคติต่อวิชาภาษาไทย	\bar{x}	ทัศนคติต่อวิชาภาษาไทย		
		ไม่คิ	ค่อนข้างคิ	คิ
ไม่คิ	20.3333	-	0.35	0.45
ค่อนข้างคิ	20.6803		-	0.11
คิ	21.7871			-

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นักเรียนที่มีทัศนคติต่อวิชาภาษาไทยต่างกันเป็นรายคู่ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามสถิติการชากเรียนของนักเรียน

สถิติการชากเรียน	N	\bar{X}	S.D.
มาก	10	19.8000	7.3303
ปานกลาง	74	19.8919	6.1723
น้อย	537	21.5661	5.4018

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียงตามลำดับสถิติการชากเรียนของ
นักเรียนจากมากไปหาน้อย ปรากฏว่า นักเรียนที่มีสถิติการชากเรียนน้อย มีค่าเฉลี่ย
ของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงที่สุด ส่วนนักเรียนที่มีสถิติการชากเรียน
มาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยต่ำที่สุด และเพื่อให้ทราบ
ว่าค่าเฉลี่ยเหล่านั้นแตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตรวจสอบ
ถึงปรากฏผลในตารางที่ 21

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีสติการขาดเรียน มาก ปานกลาง และน้อย

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	206.347	103.174	3.373*
ภายในกลุ่ม	618	18904.638	30.590	
ทั้งหมด	620	19110.985		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,618} = 3.00$)

จากตารางที่ 21 แสดงว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีสติการขาดเรียนต่างกันมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยระหว่างนักเรียนที่มีสติการขาดเรียนต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ดังตารางที่ 22

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีสติการขาดเรียนต่างกันเป็นรายคู่

สติการขาดเรียน	\bar{X}	สติการขาดเรียน		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
มาก	19.8000	—	0.09	1.77
ปานกลาง	19.8919		—	1.67
น้อย	21.5661			—

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นักเรียนที่มีสติการขาดเรียนต่างกันเป็นรายคู่ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ของนักเรียน

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	N	\bar{X}	S.D.
จบชั้นประถมศึกษา	308	20.4870	5.4363
จบชั้นมัธยมศึกษา	168	20.6310	5.2169
จบอนุปริญญา	45	22.4444	5.1942
จบปริญญาตรี	78	25.0128	5.2508
จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี	22	23.3636	5.6782

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็น ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียงตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ของนักเรียน ปรากฏว่า นักเรียนที่มีผู้ปกครองจบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงที่สุดรองลงมาคือนักเรียนที่มีผู้ปกครองจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ส่วนนักเรียนที่มีผู้ปกครองจบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยต่ำที่สุด และเพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยเหล่านี้แตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตรวจสอบ ดัง ปรากฏผลในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผู้ปกครองจบการศึกษา ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อนุปริญญา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	1505.729	376.432	13.171**
ภายในกลุ่ม	616	17605.256	28.580	
ทั้งหมด	620	19110.985		

** $P < .01$ ($.01 F_{4,616} = 3.32$)

จากตารางที่ 24 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกัน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยระหว่างนักเรียนที่มีผู้ปกครองจบการศึกษาระดับต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ ดังตารางที่ 25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับการศึกษาของผู้ปกครองแตกต่างกันเป็นรายคู่

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	\bar{X}	ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง				
		จบประถมศึกษา	จบมัธยมศึกษา	จบอนุ ปริญญา	สูงกว่า ปริญญาตรี	จบ ปริญญาตรี
จบชั้นประถมศึกษา	20.4870	-	0.14	1.96	2.88	4.53*
จบชั้นมัธยมศึกษา	20.6310		-	1.81	2.73	4.38*
จบอนุปริญญา	22.4444			-	0.92	2.57
จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี	23.3636				-	1.65
จบปริญญาตรี	25.0128					-

* $P < .05$

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นักเรียนที่มีผู้ปกครองจบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่มีผู้ปกครองจบการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ส่วนนักเรียนที่มีผู้ปกครองจบการศึกษาในระดับต่างกันคู่อื่น ๆ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามการใช้สื่อมวลชนของครอบครัว

การใช้สื่อมวลชน	N	\bar{X}	S.D.
มาก	298	22.3893	5.4460
ปานกลาง	318	20.3805	5.4929
น้อย 76/98	4	20.5000	5.3229

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียงตามลำดับลักษณะการใช้สื่อมวลชนของครอบครัวจากมากไปหาน้อย ปรากฏว่านักเรียนที่ครอบครัวมีการใช้สื่อมวลชนมาก มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงที่สุด ส่วนนักเรียนที่ครอบครัวมีการใช้สื่อมวลชนปานกลาง มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยต่ำที่สุด และเพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยเหล่านี้แตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตรวจสอบ ดังปรากฏผลในตารางที่ 27



ตารางที่ 27 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ครอบครัวมีการใช้สื่อมวลชนมาก ปานกลาง และไม่ใช้สื่อมวลชน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	623.546	311.7729	10.422 **
ภายในกลุ่ม	617	18458.168	29.9160	
ทั้งหมด	619	19081.714		

** $P < .01$ ($.01 F_{2,617} = 4.61$)

จากตารางที่ 27 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีระดับการใช้สื่อมวลชนของครอบครัวต่างกัน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยระหว่างนักเรียนที่มีระดับการใช้สื่อมวลชนของครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ดังตารางที่ 28

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจ ในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6ที่มีการใช้สื่อ มวลชนของครอบครัวต่างกันเป็นรายคู่

การใช้สื่อมวลชนของครอบครัว	\bar{x}	การใช้สื่อมวลชนของครอบครัว		
		ปานกลาง	ไม่ใช่	มาก
ปานกลาง	20.3805	—	0.12	2.01*
ไม่ใช่	20.5000		—	1.89
มาก	22.3893			—

* $P < .05$

จากตารางที่ 28 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นักเรียนที่ครอบครัว มีการใช้สื่อมวลชนมาก มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ครอบครัว มีการใช้สื่อมวลชนปานกลาง ส่วนนักเรียนที่มีการใช้สื่อมวลชนของครอบครัวในระดับ ต่างกันคู่อื่น ๆ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดโรงเรียนของนักเรียน

ขนาดโรงเรียน	N	\bar{X}	S.D.
ใหญ่มาก	329	21.9271	5.5766
ใหญ่	196	21.3367	5.6992
กลาง	53	18.7547	4.4198
เล็ก	43	20.0233	4.9256

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเรียนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มากมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงที่สุด รองลงมา คือนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยต่ำที่สุด และเพื่อให้ทราบว่า ค่าเฉลี่ยเหล่านี้แตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตรวจสอบ ก็ปรากฏผลในตารางที่ 30

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มาก ใหญ่ กลาง และเล็ก

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	542.173	180.724	6.005 **
ภายในกลุ่ม	617	18568.813	30.095	
ทั้งหมด	620	19110.986		

** $P < .01$ ($.01 F_{3,617} = 3.78$)

จากตารางที่ 30 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเรียนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยระหว่างนักเรียน ซึ่งเรียนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟกิงตารางที่ 31



ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดโรงเรียน			
		กลาง	เล็ก	ใหญ่	ใหญ่มาก
กลาง	18.7547	-	1.27	2.58 *	3.17 *
เล็ก	20.0233		-	1.31	1.90
ใหญ่	21.3367			-	0.59
ใหญ่มาก	21.9270				-

* $P < .05$

จากตารางที่ 31 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่มาก มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนซึ่งเรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนนักเรียนซึ่งเรียนอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันคู่อื่น ๆ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าสถิติพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามกลุ่มโรงเรียนของนักเรียน

กลุ่มโรงเรียน	N	\bar{x}	S.D.
กลุ่มที่ 1	149	22.4631	6.0867
กลุ่มที่ 2	127	20.4882	5.6609
กลุ่มที่ 3	110	21.7000	5.3682
กลุ่มที่ 4	103	19.7961	4.9889
กลุ่มที่ 5	132	21.7879	5.0524

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนอยู่ในกลุ่มโรงเรียนต่างกัน ปรากฏว่านักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนกลุ่ม 1 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงที่สุด รองลงมาคือนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนกลุ่มที่ 5 ส่วนนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนกลุ่มที่ 4 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยต่ำที่สุดและเพื่อให้ทราบว่าค่าเฉลี่ยเหล่านี้ แตกต่างกันจริงหรือไม่ จึงใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนตรวจสอบถึงปรากฏผลในตารางที่ 33

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนอยู่ในกลุ่มโรงเรียน กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ 3 กลุ่มที่ 4 และกลุ่มที่ 5

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	566.327	141.582	4.703 **
ภายในกลุ่ม	616	18544.658	30.105	
ทั้งหมด	620			

** $P < .01$ ($.01 F_{4,616} = 3.32$)

จากตารางที่ 33 แสดงว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนอยู่ในกลุ่มโรงเรียนต่างกัน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงเปรียบเทียบความแตกต่าง ของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยระหว่างนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ กังตารางที่ 34

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยเลขคณิตของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนอยู่ในกลุ่มโรงเรียนแตกต่างกันเป็นรายคู่

กลุ่มโรงเรียน	\bar{x}	กลุ่มโรงเรียน				
		กลุ่ม 4	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 5	กลุ่ม 1
กลุ่ม 4	19.7961		0.69	1.90	1.99	2.67*
กลุ่ม 2	20.4882			2.21	1.30	1.97
กลุ่ม 3	21.7000				0.09	0.76
กลุ่ม 5	21.7879					0.68
กลุ่ม 1	22.4631					

* $P < .05$

จากตารางที่ 34 จะเห็นว่าที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 นักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษากลุ่มที่ 1 มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษากลุ่มที่ 4 ส่วนนักเรียนที่เรียนอยู่ในกลุ่มโรงเรียนต่างกันคู่อื่น ๆ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยไม่แตกต่างกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย