

ความคล้ายคลึงของคำตอบสนองทางกายภาพ เสียงและความหมาย
ในการเรียนคำโยงคู่

นางสาววัชรีย์ บุญมัน

004547

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

PHYSICAL, ACOUSTIC AND SEMANTIC
RESPONSE SIMILARITY ON PAIRED-ASSOCIATE LEARNING



MISS WATCHAREE BOONMUN

คุณย์วิทยทรัพย์ากร
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักศึกษานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์.....
.....กรรมการ

.....กรรมการ

.....กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ อาชวเมธี

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคล้ายคลึงของคำตอบสนองทางกายภาพ เสียง และความหมาย
ในการเรียนคำโยงคู่

ชื่อ นางสาววชิรี บุญมัน แผนกวิชาจิตวิทยา

ปีการศึกษา 2517

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาความคล้ายคลึงของคำตอบสนองทางกายภาพ เสียงและความหมายในการเรียนคำโยงคู่ ว่าความคล้ายคลึงของคำตอบสนองทางใจจะเรียนได้เร็วช้าต่างกันอย่างไร กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2517 จำนวน 120 คน มีช่วงอายุตั้งแต่ 17 ปี ถึง 25 ปี ทดสอบโดยเสนอให้ผู้รับการทดลองเรียนรายการคำโยงคู่ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเป็นรายบุคคลโดยวิธีสุ่ม ข้อมูลที่ได้นำมาหาค่าเฉลี่ย วิเคราะห์ความแปรปรวน และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีนิวแมน-คูลส์

ผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. คำโยงคู่รายการที่มีความคล้ายคลึงของคำตอบสนองทางความหมายเรียนได้เร็วกว่ารายการที่มีความคล้ายคลึงของคำตอบสนองทางกายภาพอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

•01 ($F_{3,100} = 3.98$)

2. คำโยงคู่รายการที่มีความคล้ายคลึงของคำตอบสนองทางความหมายใช้จำนวนครั้งในการเรียนไม่แตกต่างจากรายการที่มีความคล้ายคลึงของคำตอบสนองทางเสียงอย่างมีนัยสำคัญ

3. จำนวนการตอบผิดในรายการที่มีความคล้ายคลึงของคำตอบสนองทางกายภาพมากกว่ารายการที่มีความคล้ายคลึงทางความหมาย แต่ไม่แตกต่างจากรายการที่มีความคล้ายคลึงทางเสียง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ •01 ($F_{3,100} = 3.98$)

4. การทดลองครั้งที่ 1-16 รายการที่มีความคล้ายคลึงของคำตอบสนองทาง
กายภาพเรียนไคซากว่ารายการที่มีความคล้ายคลึงทางเสียงและความหมาย แต่ในการ
ทดลองครั้งที่ 17-30 รายการที่มีความคล้ายคลึงทางเสียงเรียนไคซากว่ารายการ
ที่มีความคล้ายคลึงทางกายภาพและความหมาย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Physical, Acoustic and Semantic Response
 Similarity on Paired-Associate Learning.

Name Miss Watcharee Boonmun
 Department Psychology

Academic Year 1974

Abstract

The purpose of this thesis was to study the differential effects of physical, acoustic and semantic response similarity on paired-associate learning rate. Subjects were 120 undergraduate students who were 17 to 25 years of age studying at Chulalongkorn University in the academic year 1974. Each subject, one at a time chosen at random, was presented a paired-associate list which was constructed by the researcher to be learned. These data were computed to arrive at the means. An analyze of variance was then performed and followed by Newman-Keuls Test.

The results of the study were as follows:

1. Semantic response similarity list was learned faster than physical response similarity list at the significance level

.01 ($F_{3,100} = 3.98$)

2. There was no significance difference in the trials used in learning between semantic and accustic response similarity lists.

3. The number of errors in learning the physical response similarity list was more than that in learning the semantic response similarity list. But it was not different from that in learning the acoustic response similarity list at the significance level .01 ($F_{3,100} = 3.98$)

4. For the first sixteen trials the physical response similarity list was learned more slowly than the acoustic and semantic response lists. But, for the 17th to 30th trials, the acoustic response list was learned more slowly than the physical and semantic response list.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับคำแนะนำช่วยเหลือ และตรวจแก้ข้อบกพร่องต่าง ๆ จากอาจารย์ ดร.ธีระ อาชวเมธี อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ทำให้ผู้วิจัยดำเนินงานไปได้ด้วยความเรียบร้อย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจาก คุณศิริพรณ วิวัฒน์ศรี และยังได้รับความร่วมมือจากนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยบางท่านที่สละเวลาเข้ารับการทดลองทดลองจนเพื่อน ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือ ทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี จึงขอขอบพระคุณและขอบคุณทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้น

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณชัชวาลย์ บุญมัน ที่กรุณาให้ทุนทรัพย์และเป็นกำลังใจตลอดมา

วัชรีย์ บุญมัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ	ฅ
รายการตารางประกอบ	ฉ
รายการแผนภูมิประกอบ	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหาและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1
สมมุติฐานในการวิจัย	14
คำจำกัดความเฉพาะของการวิจัยนี้	14
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยครั้งนี้	15
2. วิธีดำเนินงานและการรวบรวมข้อมูล.....	16
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	16
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	16
วิธีสร้างรายการคำโยงคู่	17
วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล.....	20
การตรวจและให้คะแนน	24
วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	24
3. ผลการวิจัย	26
4. อภิปรายผลการวิจัย	40

บทที่

๖
ญ
หน้า

5. ศึกษารูปแบบการวิจัยและข้อเสนอแนะ	46
บรรณานุกรม	51
ภาคผนวก	54
ประวัติการศึกษา	61



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	เปรียบเทียบความถี่ของเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองแต่ละกลุ่มใช้เรียนคำโยงคู่ได้สำเร็จ	27
2	วิเคราะห์ความแปรปรวนจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองใช้เรียนคำโยงคู่ได้สำเร็จ	29
3	ผลการเปรียบเทียบความถี่ของเลขคณิตของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองใช้เรียนคำโยงคู่ได้สำเร็จระหว่างคำโยงคู่ทั้ง 4 รายการ	30
4	เปรียบเทียบความถี่ของเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตอบผิดของผู้รับการทดลองแต่ละกลุ่มตอบผิด	31
5	วิเคราะห์ความแปรปรวนจำนวนการตอบผิดของผู้รับการทดลองตอบผิดในการเรียนคำโยงคู่แต่ละรายการ	33
6	ผลการเปรียบเทียบความถี่ของเลขคณิตของจำนวนการตอบผิดในการเรียนคำโยงคู่แต่ละรายการ	34
7	เปรียบเทียบความถี่ของเลขคณิตของจำนวนการตอบผิดในการทดลองแต่ละครั้งที่ผู้รับการทดลองตอบผิดในการเรียนคำโยงคู่แต่ละรายการ	35

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่		หน้า
1	กราฟแสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งที่ผู้รับการทดลองแต่ละกลุ่มใช้เรียนคำโยงคู่ได้สำเร็จ	28
2	กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการตอบผิดที่ผู้รับการทดลองแต่ละกลุ่มตอบผิดในการเรียนคำโยงคู่	32
3	โค้งการเรียนรู้ในการเรียนคำโยงคู่ 4 รายการ	37

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย