

การสร้างแบบจำลองการสอนวิชาภาษาไทยโดยเน้นทักษะการสอน
เฉพาะอย่างในชั้นประถมศึกษาปีที่สี่ สำหรับครูช่วยสอนชาวเขา

นายคมกริบ เคนบุปผา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
แผนกวิชาประถมศึกษา

มณฑลวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

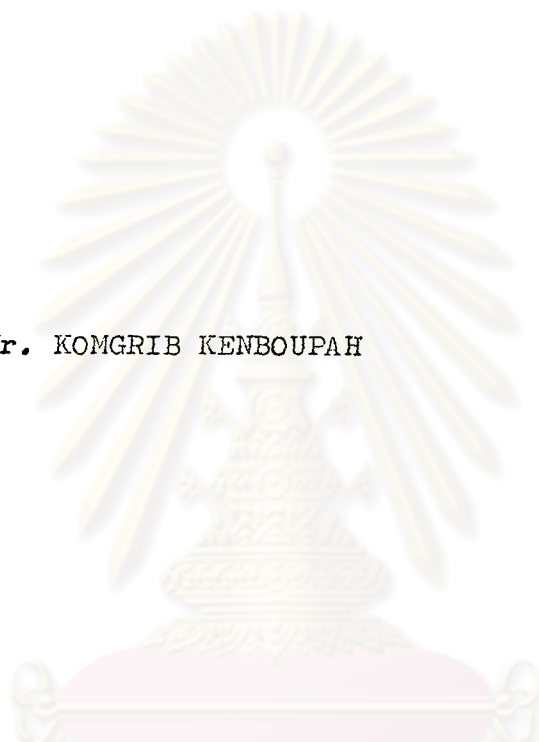
พ.ศ. ๒๕๑๘

002639

I/5222360

๒

CONSTRUCTION OF A THAI LANGUAGE TEACHING MODEL
EMPHASIZING SPECIFIC SKILLS FOR PRATHOM SUKSA
FOUR FOR THE HILL TRIBE TEACHERS' AIDES

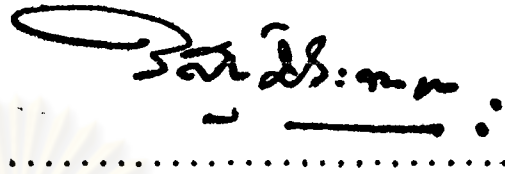


Mr. KOMGRIB KENBOUPAH

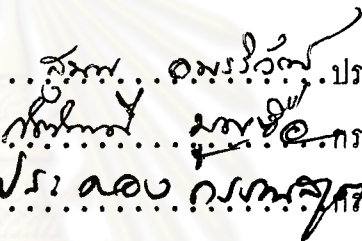
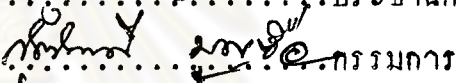
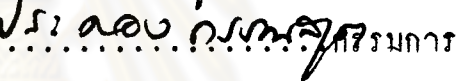
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์  ประธานกรรมการ
.....  กรรมการ
.....  กรรมการ

อาจารย์ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตติวดี บุญชื้อ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การสร้างแบบจำลองการสอนวิชาภาษาไทย โดยเน้นทักษะการ
สอนเฉพาะอย่างในชั้นประถมศึกษาปีที่สี่ สำหรับครูช่วยสอนชาวเขา
ชื่อ นายคมกริบ เคนบุปผา แผนกวิชาประถมศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๑๘

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทดลองฝึกอบรมครูช่วยสอนชาวเขาให้มีความรู้ความสามารถ และมีทัศนคติที่ดีในการสอนวิชาภาษาไทยอ่านและเขียน และเพื่อสร้างและทดลองใช้แบบจำลองการสอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ โดยเน้นทักษะการสอนเฉพาะอย่าง พร้อมทั้งทดลองใช้แบบเรียนวิชาภาษาไทยสำหรับเด็กชาวเขา ของแผนกวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธีวิจัย

เครื่องมือที่ใช้วิจัยได้แก่ หลักสุทธิตุพิเศษสำหรับฝึกอบรมครูช่วยสอนชาวเขาแบบเรียนสำหรับเด็กชาวเขา แบบทดสอบ แบบประเมินผลความสามารถในการสอนแบบประเมินผลความมั่นใจในการใช้แบบจำลองการสอนและแบบเรียน เครื่องมือเหล่านี้ได้นำไปทดลองใช้ฝึกอบรมกับกลุ่ม ประชากรที่เป็นชาวเขาที่กองสงเคราะห์ชาวเขาคัดเลือกมาจำนวน ๖๐ คน ณ ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขา อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย ข้อมูลในการวิจัยเก็บรวบรวมจากคะแนนวิชาครูเบื้องต้น วิชา การคำนวณวิชาภาษาไทย ซึ่งทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม คะแนนการฝึกสอน และคะแนนแบบประเมินผลก่อนและหลังการฝึกสอน

ผลการวิจัย

๑. ผลสัมฤทธิ์ของผู้รับการอบรมด้านวิชาการวิชาภาษาไทยอ่านและเขียนวิชาครูเบื้องต้น และความสามารถในการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ
๒. ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางด้านการวิชาการ และความสามารถในการฝึกสอนมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น .๘๘ (วิชาภาษาไทยกับการฝึกสอน) และ .๘๒ (วิชาครูเบื้องต้นกับการฝึกสอน) มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทางด้านการวิชาการและความสามารถในการสอนมีความสัมพันธ์กัน
๓. หลังการฝึกอบรม ผู้รับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในวิชาภาษาไทยและวิชาครูเบื้องต้นมากขึ้นกว่าเดิม ความแตกต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตของการทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑
๔. ผู้รับการอบรมมีความเข้าใจในเนื้อหาแบบเรียนวิชาภาษาไทยอยู่ในเกณฑ์ที่ ค่าความแตกต่างมัชฌิมเลขคณิตก่อนและหลังการฝึกสอน มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ (หลังการฝึกสอนมีความเข้าใจมากกว่า)
๕. ผู้รับการอบรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับแบบจำลองการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่ ค่าความแตกต่างมัชฌิมเลขคณิตก่อนและหลังการฝึกสอนมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ (หลังการฝึกสอนมีความเข้าใจมากกว่า)
๖. ความมั่นใจในการสอนของผู้รับการอบรมในการนำแบบจำลองการสอนและแบบเรียนไปสอน โดยส่วนรวมแล้ว จำนวนผู้รับการอบรมจะมากกว่าร้อยละ ๕๕ ของผู้รับการอบรมทั้งหมด มีความมั่นใจในการสอน

จากผลการวิจัยดังกล่าว แสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยซึ่งรวมแบบจำลองการสอนวิชาภาษาไทยที่สร้างขึ้นนั้นใช้ได้ผล มีประสิทธิภาพ ผู้รับการฝึกอบรมมีความสามารถในการสอนวิชาภาษาไทยอ่านและเขียน การฝึกอบรมครั้งนี้มีประสิทธิภาพประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

Thesis Title Construction of a Thai Language Teaching
Model Emphasizing Specific Skills For
Prathom Suksa Four for the Hill Tribe
Teachers' Aides

Name Mr. Kongrib Kenboupah
Department of Elementary Education

Academic Year 1975

Abstract

Objective:

The purpose of this research was to construct the Thai Language Teaching Model emphasizing on specific skills for Prathom Suksa Four. This Model was used to train the teachers' aides in teaching Thai language on reading and writing to the hill tribe children, and to develop skills knowledges and good attitudes in teaching Thai language. It was also to experiment on the Utilization of Thai Language text books written by the research staff of the Department of Elementary Education, Faculty of Education, Chulalongkorn University.

The materials utilized in this research were the special curriculum particularly designed for the research project; text books; tests; text book evaluation forms; Teaching Model evaluation forms; practice teaching evaluation forms

and the Thai Language Teaching Model. These materials were used on training 61 trainees at the Hill Tribe Development and Welfare Center, Mae Chan District, Chiangrai Province

The research data was collected from the scores of pre-test and post-test concerning the fundamentals of teacher education and academic achievements in Thai language on reading and writing, and also from the evaluation chart of practice teaching.

Results:

1. The trainees' achievements in fundamentals of teacher education, in Thai language reading and writing and the ability in teaching were satisfactory.

2. The relationship between their academic achievements and the practice teaching indicated a positive correlation coefficient (r_{XY}) of .47 (between Thai language and practice teaching) and .52 (between fundamentals of teacher education and practice teaching) which was significant at the level of .01. It seemed that the academic achievements and the ability in teaching were positively related.

3. The trainees' knowledges in the fundamentals of teacher education and Thai Language, after the training, were higher developed. The arithmetic means of pre-test and post-test was significant at the level of .01.

4. The trainees showed highly good understanding on the text books. The arithmetic means of pre-tests and post-test, before and after practice teaching, was significant at the level of .01.

5. The trainees showed good understanding on the Thai Language Teaching Model with the arithmetic means of pre-tests and post-tests, before and after practice teaching, was significant at the level of .05.

6. The trainees has high confidence in using the text books developed especially for the hill tribe students. Moreover, 95% of the trainees reported that the Teaching Model was of great help as a guide line in preparing the lesson.

However, it could be considered that the tools, the materials and the Teaching Model used in this research were efficient. The training was effective and successful.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถิติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับความสำเร็จด้วยดี เนื่องจากได้รับความร่วมมือ ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากบุคคลฝ่ายหลายสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ศาสตราจารย์ อ่ำไพ สุจริตกุล หัวหน้าโครงการฝึกอบรมครูช่วยสอนเด็ก ชาวเขา ได้กรุณาให้คำแนะนำต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มงานจนถึงสิ้นสุดการวิจัย รอง ศาสตราจารย์ประคอง วรรณสุต ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวิธีการทางสถิติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิติยวดี บุญชู อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัยได้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อคิด ข้อควรแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับการสร้างแบบจำลองการสอน ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในความกรุณาจากท่านดังกล่าว และกราบขอบพระคุณอย่างสูงยิ่งไว้ ณ ที่นี้ด้วย

อนึ่ง ทางกองส่งเคราะห์ชาวเขากรมประชาสงเคราะห์ได้กรุณา อนุเคราะห์ช่วยเหลือในเรื่องอุปกรณ์เกี่ยวกับการจัดพิมพ์เอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการอบรมตลอดจนที่พักอาศัย องค์การยูนิเซฟ ได้กรุณาเอื้อให้ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าพาหนะ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
คมกริบ เคนบุปผา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ณ
รายการกราฟประกอบ	น
บทที่	
๑. บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
สมมติฐานของการวิจัย	๓
ขอบเขตของการวิจัย	๔
สถานที่วิจัย	๕
วิธีดำเนินการวิจัย	๖
ความจำกัดของการวิจัย	๗
ข้อตกลงเบื้องต้น	๗
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	๘
ศัพท์เฉพาะเรื่อง	๘
๒. งานวิจัยและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	๑๑
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน	๑๑
วรรณคดีที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน	๑๖

	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียน	๒๒
วรรณคดีที่เกี่ยวข้องกับการเขียน	๒๖
๓. การสร้างแบบจำลองการสอน	๓๖
พื้นฐานการสร้างแบบจำลองการสอน	๓๖
ลักษณะโครงสร้างและองค์ประกอบของแบบจำลองการสอน ...	๔๑
หน่วยที่ ๑ ฉันทน์เป็นคนไทย	๔๗
ตอนที่ ๑ ตัวสะกดแมกม	๔๘
ตอนที่ ๒ ตัวสะกดแมกม	๖๒
ตอนที่ ๓ ตัวสะกดแมกน	๗๑
ตอนที่ ๔ ตัวสะกดแม่ เกอยและ เกอว	๘๐
หน่วยที่ ๒ ชีวิตที่มีความสุข	๙๐
ตอนที่ ๑ (ตอนเดียว) ตัวสะกดแมกก, กค, กบ ..	๙๐
หน่วยที่ ๓ บุคคลที่เรายกย่อง	๑๐๓
ตอนที่ ๑ คำที่มี ร ล ว ควบคู่กัน	๑๐๔
ตอนที่ ๒ อักษรนำ, ตัวการันต์ และควบไม่แท้	๑๑๑
หน่วยที่ ๔ หลักการที่เราเชื่อถือ	๑๑๘
ตอนที่ ๑ อักษรนำ (กอ) และคำคู่	๑๒๐
ตอนที่ ๒ คำศัพท์ต่างๆ ที่มี ศ, ส, ษ, ล	
สะกดและคำที่มีตัวการันต์อื่นๆ	๑๒๘

๔. การดำเนินการวิจัย	๑๘๒
ศึกษาปัญหาและสำรวจข้อมูลต่างๆ	๑๘๒
ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย	๑๘๔
เครื่องมือ เครื่องใช้ ในการวิจัย	๑๘๗
การคนควาหาคองวิจัย	๑๘๗
การสร้าง เครื่องมือในการวิจัย	๑๘๗
การสร้างแบบจำลองการสอน	๑๙๐
แบบประเมินผลการฝึกสอน	๑๙๓
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๙๕
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๙๗
การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๙๗
๕. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๖๕
การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๖๕
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๖๖
ผลการฝึกอบรม	๑๖๖
ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิสถานวิชาการกับความสามารถ ในการสอน	๑๖๘
ประสิทธิภาพของการฝึกอบรม	๑๗๐
ความเข้าใจของผู้รับการอบรมเกี่ยวกับเนื้อหาใน หนังสือแบบเรียน	๑๗๑
ความมั่นใจในการสอน (การใ้แบบเรียน)	๑๗๒
ความเข้าใจของผู้รับการอบรมเกี่ยวกับแบบจำลองการสอน	๑๗๗

	หน้า
ความมั่นใจในการสอน (การใช้แบบจำลองการสอน)	๑๘๓
อภิปรายผลการวิจัย	๑๘๕
๒. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	๑๘๖
สรุปผล	๑๘๖
ปัญหาและขอเสนอแนะ	๑๘๘
บรรณานุกรม	๒๐๒
ภาคผนวก	๒๐๓
ประวัติการศึกษา	๒๒๓



 ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑. จำนวนผู้รับการอบรมแยกตามเพศและประเภท	๑๔๔
๒. จำนวนผู้รับการอบรมแยกตามอายุ	๑๔๕
๓. วุฒิการศึกษาเดิมของผู้รับการอบรม	๑๔๖
๔. การจัดอันดับคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการและความสามารถในการสอน	๑๖๗
๕. จำนวนผู้ได้อันดับคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการและความสามารถในการสอน	๑๖๗
๖. ผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาภาษาไทยกับความสามารถในการสอน	๑๖๘
๗. ผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาครูเบื้องต้นกับความสามารถในการสอน	๑๖๙
๘. มัชฌิม เลขคดีของคะแนนก่อนและหลังการอบรม	๑๗๐
๙. ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจเนื้อหาภาษาไทย	๑๗๑
๑๐. จำนวนผู้รับการอบรมที่มีความมั่นใจในการใช้แบบเรียน (รอยละ)	๑๗๒
๑๑. ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจเกี่ยวกับแบบจำลองการสอน	๑๗๙
๑๒. จำนวนผู้รับการอบรมที่มีความมั่นใจในการใช้แบบจำลองการสอน (รอยละ)	๑๘๕

รายการกราฟประกอบ

รูปที่	หน้า
๑. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเข้าใจแบบเรียนก่อนและหลังฝึกสอน	๑๙๕
๒. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความเข้าใจแบบจำลองการสอนก่อนและหลังฝึกสอน	๑๘๕