

การวิเคราะห์หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524

เกี่ยวกับการปลูกฝังจริยธรรม



นางทัศนีย์ ทิรัญภัทร

ศูนย์วิทยพัทยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษาศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

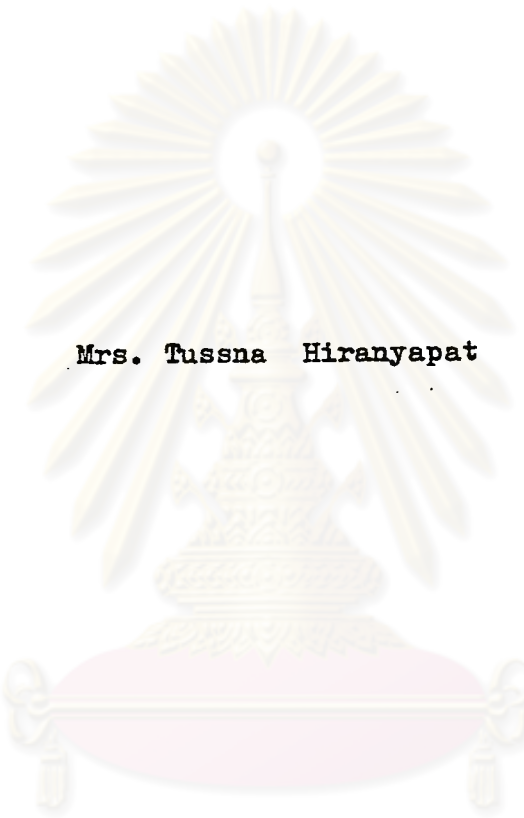
ISBN 974-563-178-7

010223

I 15782852

AN ANALYSIS OF THE UPPER SECONDARY SCHOOL CURRICULUM

B.E. 2524 CONCERNING INCULCATION OF MORALITY



Mrs. Tussna Hiranyapat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

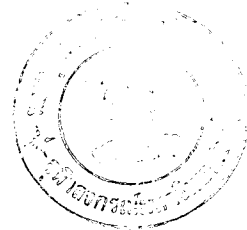
1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524  
เกี่ยวกับการปลูกฝังจริยธรรม

โดย นางทัศนีย์ ทิรัญภัทร์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สنجัก อุทรานันท์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาคำหลักสูทปริญญาโทบัณฑิต

*สุพจน์ บุณนาค*..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*สุพจน์ บุณนาค*..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เวย์นอก)

*สุพจน์ บุณนาค*..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สังข์ อุทรานันท์)

*วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์*..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

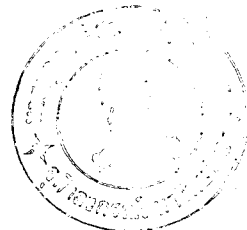
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 เกี่ยว  
กับการปลูกฝังจริยธรรม

ชื่อนิติกร นางทัศนีย์ หิรัญภัทร

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สังกัด อุทรานันท์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2526



### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) วิเคราะห์หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ในส่วนที่เกี่ยวกับการปลูกฝังจริยธรรม (2) ศึกษาการรับรู้ และการปฏิบัติของครู-อาจารย์ ที่สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 เกี่ยวกับการมุ่งเน้นการปลูกฝังจริยธรรมตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (3) ศึกษาระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 6

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังกล่าวข้างต้น การดำเนินการวิจัยจึงมีอยู่ 3 ลักษณะคือ (1) ดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ในส่วนที่เกี่ยวกับการปลูกฝังจริยธรรม โดยทำการวิเคราะห์ว่าหลักสูตรได้ระบุคุณลักษณะทางจริยธรรมคุณลักษณะต่าง ๆ มากน้อยอย่างไร การวิเคราะห์ดังกล่าวได้อาศัยผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณาตัดสินในส่วนที่เป็นปัญหา (2) การศึกษาการรับรู้และการปฏิบัติของครู-อาจารย์เกี่ยวกับการมุ่งเน้นการปลูกฝังจริยธรรม ใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรคือครู-อาจารย์ผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 397 คน ได้มาจากการสุ่มแบบ Multi-Stage Random Sampling จากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองภายใต้การแนะนำและปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา (3) ศึกษาการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 6 ใช้กลุ่มตัวอย่างประชากร

จำนวน 627 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบ Multi-Stage Random Sampling จากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 เครื่องมือเป็นแบบทดสอบเชิงสถานการณ์ของกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้คือ (1) แจกแจงความถี่คุณลักษณะทางจริยธรรมที่ระบุไว้ในเอกสารหลักสูตรแล้วหาค่าร้อยละ (2) หาค่าเฉลี่ยมัธยิมเลขคณิตของจริยธรรมแต่ละคุณลักษณะจากค่าตอบของครูในส่วนที่เป็นการรับรู้และการปฏิบัติในการปลูกฝังจริยธรรม แล้วทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของคะแนนทั้งส่วนที่เป็นการรับรู้และการปฏิบัติในการปลูกฝังจริยธรรมของครู-อาจารย์ จำแนกตามเพศ ขนาดโรงเรียน และอายุ โดยใช้ค่า  $t$  และ One-way ANOVA (3) คำนวณหาค่าเฉลี่ยมัธยิมเลขคณิตของคะแนนจริยธรรมแต่ละคุณลักษณะของนักเรียนจำแนกตามเพศและขนาดของโรงเรียน แล้วทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการทดสอบค่า  $t$

สรุปผลการวิจัย

1. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 ได้ระบุคุณลักษณะทางจริยธรรมคุณลักษณะต่าง ๆ เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยดังนี้คือ (1) ใฝ่สั่งจรรยา (2) สติ สัมปชัญญะ (3) การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา (4) ซื่อสัตย์สุจริต (5) ไม่ประมาท (6) เมตตา กรุณา (7) หิริ โสทคัมปะ (8) ชยันหมั่นเพียร

2. เพศ ขนาดของโรงเรียน และอายุ ของครู-อาจารย์ ไม่มีผลทำให้การรับรู้หลักสูตร เกี่ยวกับการมุ่งเน้นในการปลูกฝังจริยธรรมในเกือบทุกคุณลักษณะแตกต่างกัน ยกเว้นในคุณลักษณะความไม่ประมาท ขนาดของโรงเรียนมีผลทำให้การรับรู้ของครู-อาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เพศ ขนาดของโรงเรียน และอายุ ของครู-อาจารย์ ไม่มีผลทำให้การปฏิบัติในการปลูกฝังจริยธรรมแตกต่างกันในเกือบทุกคุณลักษณะ ยกเว้นในคุณลักษณะซื่อสัตย์สุจริต เพศมีผลทำให้ครูปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. จากการเปรียบเทียบ การรับรู้และการปฏิบัติของครู-อาจารย์ในการมุ่งเน้นปลูกฝังจริยธรรมตามหลักสูตร ปรากฏว่าในคุณลักษณะ เมตตา กรุณา และหิริ โสทคัมปะ ครู-อาจารย์มีการรับรู้และการปฏิบัติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 มีการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม คุณลักษณะการใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา สถิติสัมพัทธ์ เมตตากาธูณา ข้อสัจย์สุจริต ชยันหมั่นเพียร และไม่ประมาท อยู่ในระดับ 3 และมีการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม คุณลักษณะใฝ่สัจธรรม และหิริโอคตัมปะ อยู่ใน ระดับ 2 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียน จำแนก ตามเพศและขนาดของโรงเรียนแล้วปรากฏว่า ขนาดของโรงเรียนไม่มีผลทำให้นักเรียน มีระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมแตกต่างกันในเกือบทุกคุณลักษณะ ยกเว้นคุณลักษณะ ความซื่อสัตย์สุจริต ขนาดของโรงเรียนมีผลทำให้นักเรียนมีระดับการใช้เหตุผลเชิงจริย ธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพศไม่มีผลทำให้การใช้เหตุผล เชิงจริยธรรมของนักเรียนแตกต่างกันในเกือบทุกคุณลักษณะ ยกเว้นคุณลักษณะใฝ่สัจธรรม เพศมีผลทำให้ระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และในคุณลักษณะเมตตากาธูณากับหิริโอคตัมปะ เพศมีผลทำให้ระดับการใช้เหตุผล เชิงจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



Thesis Title           An Analysis of the Upper Secondary School Curriculum  
                          B.E. 2524 Concerning Inculcation of Morality

Name                    Mrs. Tussna Hiranyapat

Thesis Advisor        Associate Professor Dr. Sangad Utranand, Ed. D.

Department            Educational Administration

Academic Year         1983

ABSTRACT



Purposes:

(1) to analyze the Upper Secondary School Curriculum B.E. 2524 concerning inculcation of morality. (2) to study the perception and the conducts of teachers who teach in the Upper Secondary Schools under the jurisdiction of the General Education Department in the Educational Region Six concerning inculcation of morality. (3) to study the moral reasoning of Matayom suksa six students in the Upper Secondary Schools under the jurisdiction of the General Education Department in the Educational Region Six.

To meet the above objectives, the procedures were as follows:

(1) analyzed the Upper Secondary School Curriculum B.E. 2524 concerning inculcation of morality to see how each morality characteristic is written. This analyzing stage was done under the decision of the specialists. (2) the study of perception and conducts of teachers concerning inculcation of morality, the samples were 397 teachers who teach the upper secondary grades in the upper secondary schools under the jurisdiction of the General Education Department in the Educational

Region Six. The multi-stage random sampling was used. The instrument was rating scale questionnaires which was constructed by the researcher under the supervision of the advisor. (3) the study of moral reasoning of Matayom suksa six students, the samples were 627 Matayom suksa six students from the upper secondary schools under the jurisdiction of the General Education Department in the Educational Region Six. Multi-stage random sampling was used. The instrument was a situational test belonged to the Research Section, Department of Educational Techniques.

The statistical methodology for the data analyzing was (1) finding the percentage of the moral characteristics which have been written in the curriculum. (2) calculating arithmetic mean of each moral characteristic, from the teachers' answers in both perception part and conducts part, classified by sexes, school sizes and ages and then testing the difference level by t-test and One-way ANOVA. (3) calculating arithmetic mean of each moral characteristic from the students' answers, classified by sexes and school sizes and then testing the difference level by t-test.

#### Findings:

1. The moral characteristics showed in the Upper Secondary School Curriculum in order as follows: (1) seeking truth (2) conscience (3) Cognitive Strategy (4) honesty (5) carefulness (6) kindness (7) shame of sins (8) deligence

2. Sexes, school sizes and ages did not effect the perception of the teachers in inculcation of morality in almost every moral characteristic, except the carefulness, the school sizes effected the perception of teachers. It was statistically significant different at .05 level.



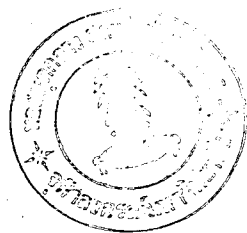
3. Sexes, school sizes and ages did not effect the conducts of teachers in inculcation of morality in almost every moral characteristic, but the honesty, sexes effected the conducts of the teachers. It was statistically significant different at .05 level.

4. Teachers' perception and conducts were statistically significant different at .01 level in the moral characteristic kindness and shame of sins.

5. The moral reasoning levels of Matayom sukka six students were in the third level in the moral characteristics cognitive strategy, conscience, kindness, honesty, deligence and carefulness. The rest, seeking truth and shame of sins were in the second level.

School sizes did not effect the moral reasoning level in almost every moral characteristic except the honesty, school sizes effected the moral reasoning level of the students. It was statistically significant different at .05 level.

Sexes did not effect the moral reasoning level in almost every moral characteristic except seeking truth, kindness and shame of sins. It was statistically significant different at .05 level in the moral characteristic seeking truth. And it was statistically significant different at .01 level in the moral characteristics kindness and shame of sins.



## กติกกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์  
ดร. สัจจ อุทรานันท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เพลยอก  
ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ กรรมการที่ปรึกษา และอาจารย์  
สวัสดิ์ จงกล ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ นอกจากนี้  
ผู้วิจัยยังได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากท่านผู้เชี่ยวชาญ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขเพื่อความ  
ถูกต้องในการวิเคราะห์หลักสูตร และกองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวง  
ศึกษาธิการที่ได้กรุณาให้ข้อมือขอทดสอบวัเคราะห์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม จึงขอกราบ  
ขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ คณะครู-อาจารย์ ตลอดจน  
นักเรียนในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้ให้ความสะดวกและความร่วมมือในการ เก็บรวบรวม  
ข้อมูล

ขอขอบคุณอาจารย์จำเนียร สุขหลาย ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำตลอดจนช่วยเหลือใน  
การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

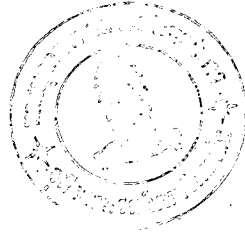
ขอขอบคุณคุณประโยชน์ เค็กหญิงภัทรพร ทิรัญภัทร และคุณคุณหญิง สีทลวรารักษ์ ที่  
เป็นกำลังใจ และช่วยเหลือในการวิจัยครั้งนี้แต่ต้นมาเป็นอย่างดี

คุณความดี และประโยชน์อันพึงจะได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอกราบ  
ท่อมอบแก่ พ่อ แม่ และครูอาจารย์ ที่เคารพยิ่งทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้  
เมตตา ให้กำลังใจ และสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา

อนึ่งยังมีผู้มีส่วนช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้อีกหลายท่าน ซึ่งมิสามารถ  
จะกล่าวนามได้ทั้งหมด ผู้วิจัยขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ทัศนาศ ทิรัญภัทร

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ช
กิตติกรรมประกาศ .....	ญ
สารบัญ .....	ฉ
รายการตารางประกอบ .....	ท
บทที่	
1 บทนำ .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	3
คำนิยามศัพท์ .....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	4
วิธีการดำเนินการวิจัย .....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	9
ขอบเขตและความหมายของหลักสูตร .....	9
ระบอบของหลักสูตร .....	10
การวิเคราะห์หลักสูตร .....	11
ความหมาย และขอบเขต ของจริยธรรม .....	14
ลักษณะทางจริยธรรมของบุคคล .....	15
การพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคล .....	16
✓ การปลูกฝังจริยธรรม .....	19
✓ วิธีการปลูกฝังจริยธรรม .....	20
หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 .....	22

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	24
<b>บทที่</b>	
3 วิธีการดำเนินการวิจัย .....	28
ศึกษาลักษณะและรายละเอียดของจริยธรรม .....	28
วิเคราะห์หลักสูตร .....	29
การสร้างเครื่องมือ .....	29
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	32
วิธีการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร .....	32
สถิติและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล .....	33
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	34
5 สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	61
ผลการวิจัย .....	62
อภิปรายผลการวิจัย .....	64
ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดการเรียนการสอน .....	67
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป .....	67
เอกสารอ้างอิง .....	68
ภาคผนวก .....	71
ภาคผนวก ก. ....	72
ภาคผนวก ข. ....	74
ภาคผนวก ค. ....	76
ภาคผนวก ง. ....	82

สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก จ. ....	หน้า 84
ภาคผนวก ฉ. ....	90
ประวัติเขียน .....	110



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งให้และได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	32
2	จำนวนข้อและคำร้อยละของคุณลักษณะทางจริยธรรมที่ปรากฏในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เวียงลำดัยจากมากไปหาน้อย...	34
3	จำนวนข้อและคำร้อยละของคุณลักษณะทางจริยธรรมที่ปรากฏในจุดประสงค์ของหลักสูตร .....	36
4	จำนวนข้อและคำร้อยละของคุณลักษณะทางจริยธรรมที่ปรากฏในจุดประสงค์รายวิชาที่เป็นวิชาบังคับ .....	37
5	จำนวนข้อและคำร้อยละของคุณลักษณะทางจริยธรรมที่ปรากฏอยู่ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จุดประสงค์ของหลักสูตรและจุดประสงค์ของรายวิชาที่เป็นวิชาบังคับทั้งหมด .....	40
6	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	41
7	เปรียบเทียบการรับรู้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 เกี่ยวกับการปลูกฝังจริยธรรมของครู - อาจารย์ ผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 จำแนกตามเพศ .....	42
8	เปรียบเทียบการรับรู้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 เกี่ยวกับการปลูกฝังจริยธรรมของครู - อาจารย์ ผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	44

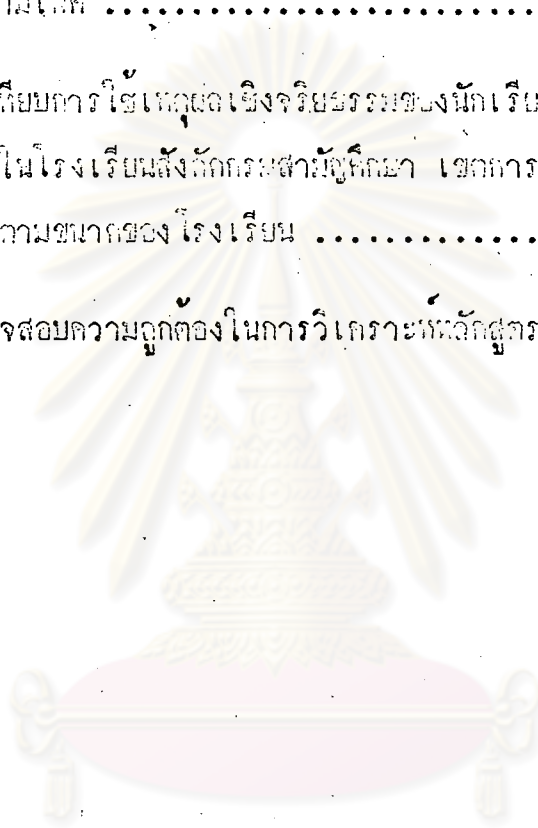


รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
9	เปรียบเทียบการวิจัยระดับผู้ทรงมีชัยมศึกษาคอนปลาย พุทธศักราช 2524 เกี่ยวกับการปลุกฝังจริยธรรมของครู - อาจารย์ ผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จำแนกตามกลุ่มอายุ .....	46
10	เปรียบเทียบการปฏิบัติในการปลุกฝังจริยธรรมตามระดับผู้ทรงมีชัยมศึกษาคอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของครู - อาจารย์ผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 จำแนกตามเพศ .....	48
11	เปรียบเทียบการปฏิบัติในการปลุกฝังจริยธรรมตามระดับผู้ทรงมีชัยมศึกษาคอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของครู - อาจารย์ผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	50
12	เปรียบเทียบการปฏิบัติในการปลุกฝังจริยธรรมตามระดับผู้ทรงมีชัยมศึกษาคอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของครู - อาจารย์ผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 จำแนกตามกลุ่มอายุ .....	52
13	เปรียบเทียบการรับรู้ และการปฏิบัติเกี่ยวกับการปลุกฝังจริยธรรมตามระดับผู้ทรงมีชัยมศึกษาคอนปลาย พุทธศักราช 2524 ของครู - อาจารย์ ผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 .....	54
14	แสดงระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 ..	56

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15	เปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา จำนวนความถี่ ..... 58
16	เปรียบเทียบการใช้เทคโนโลยีเชิงจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 6 จำนวนความชันของโรงเรียน ..... 59
17	การตรวจสอบความถูกต้องในการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เชี่ยวชาญ. 80



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย