

การตัดสินใจในสภานักการ เสียงของบุคคล  
เมื่อเสียงເຖິງຄວາມເອງແລະ ເທືກລຸ່ມ



นางสาวพิมลมาศ บุญมูลิก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
002907

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคุณศาสตรมหาบัณฑิต  
แผนกวิชาจิตวิทยา

ภาควิชาจิตวิทยา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

I16699051

DECISION MAKING IN RISK SITUATIONS OF INDIVIDUALS  
WHEN RISKING FOR SELF AND FOR GROUP

Miss Pimolmas Boonmusik

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1975

บังคับพิเศษวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักคลูปประจำภูมิภาคหน้ามีดัง

คณบดีบังคับพิเศษวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการ  
ตรวจสอบวิทยานิพนธ์

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

อาจารย์บุญคุณการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรุณ พิชชาภรณ์

ลิขสิทธิ์ของบังคับพิเศษวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การตัดสินใจในสภาพการเลี้ยงช่องบุคคล เมื่อเลี้ยงเพื่อคนเองและเพื่อกลุ่ม

ชื่อ นางสาวปิมลมาศ บุญมูล แผนกวิชา จิตวิทยา

ปีการศึกษา 2517

### บทคัดย่อ

การทดลองมีผู้กุม្នេងหมายหัวใจศึกษาการตัดสินใจในสภาพการเลี้ยงช่องบุคคล เมื่อเลี้ยงเพื่อคนเองและเพื่อกลุ่ม ว่าจะมีความเดียวกันหรือไม่ กลุ่มทัวอย่างสุ่มจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3, 4 และ 5 โรงเรียนมางกะจ้านวน 120 คน ชาย 60 คน หญิง 60 คน จัดสภาพการทดลองโดยให้กลุ่มทัวอย่างเลือกเล่นเกมหมุนวงล้อ 4 แบบ แบบที่หนึ่งมีโอกาสสูง 1/2 เงินรางวัลเท่ากับ 2 บาท แบบที่สองมีโอกาสสูง 1/4 เงินรางวัลเท่ากับ 4 บาท แบบที่สาม มีโอกาสสูง 1/8 เงินรางวัลเท่ากับ 8 บาท และแบบที่สี่มีโอกาสสูง 1/16 เงินรางวัลเท่ากับ 16 บาท เกมหมุนวงล้อแต่ละแบบมีค่าคาดหวังเท่ากัน ผู้รับการทดลองทุกคนจะต้องเลี้ยงใน 2 สภาพการณ์ คือ เลี้ยงเพื่อคนเองและเลี้ยงเพื่อกลุ่ม ในการเลี้ยงเพื่อคนเองผู้รับการทดลองแต่ละคน มีโอกาสเลือกเงินวงล้อคงละ 4 ครั้ง เลี้ยงเงินคงละ 1 บาท ถ้าแหงดูกเงินรางวัลที่ได้ ก็เป็นของเหล่าคน ในการเลี้ยงเพื่อกลุ่ม กำหนดให้กลุ่มนี้มี 4 คน ทั้ง 4 คนผลัดกันเป็นผู้แทนของกลุ่มในการหมุนวงล้อคงละ 4 ครั้ง ภาระเลือกหมุนวงล้อแต่ละครั้งสมาชิกในกลุ่มจะได้กันออกเงินคงละ 25 บาท ค่ารวมเป็น 1 บาท ถ้าแหงดูกเงินรางวัลที่ได้คงนำมารเฉลี่ยกันในกลุ่มของคนเดียวกันในภาวะที่ขาดแคลน วิเคราะห์ความต้องการ ผู้ทดสอบความมีนัยสำคัญของจำนวนการเลือกเล่นเกมหมุนวงล้อแต่ละแบบ วิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างทั้งแบบ 3 ชุดคือ เนก สภาพการณ์ และจำนวนครั้งของการเลือก และเปรียบเทียบกันเพื่อความถูกต้องของการเลือกเหล่าครั้ง เป็นรายบุคคลแบบนิวเเอน คูร์ส

**ผลการวิจัยสรุปได้ว่า**

1. ผู้รับการทดลองหั้งหมุดเลือกเล่นเกมมุนวางล็อตเตอร์ยแบบแยกทางกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
2. ชายและหญิงมีความเสี่ยงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
3. ผู้รับการทดลองหั้งหมุดเสี่ยงเพื่อคนเองและเสี่ยงเพื่อภรุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
4. ผู้รับการทดลองหั้งหมุดเสี่ยงครั้งที่ 1, 2 และ 3 แตกต่างจากครั้งที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เสี่ยงครั้งที่ 1, 2 และ 3 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

Thesis Title Decision Making in Risk Situations of Individuals  
When Risking for Self and for Group  
Name Miss Pimolmas Boonmusik Department Psychology  
Academic Year 1974

#### ABSTRACT

The purpose of this experiment was to study decision making in risk situations of individuals when risking for self and for group. Subjects were 60 male and 60 female students randomly selected from Matayom Suksa 3, 4 and 5 of Bangkapi School. They were to choose 4 kinds of roulette wheel. The first wheel had a probability of  $1/2$  to win 2 baht, the second wheel had a probability of  $1/4$  to win 4 baht, the third wheel had a probability of  $1/8$  to win 8 baht, and the fourth wheel had a probability of  $1/16$  to win 16 baht. Expected value of each wheel was equal. Each subject had to risk in two situations, risked for self and for group. When risking for self, each subject had 4 times to play the wheel, paying 1 baht for each time he played. If he won, he himself would own the payoffs. When risking for group, there were 4 members in a group, each group member had 4 times to be the representative of the group to play the wheel. Each group member shared to pay 25 satangs for each time the representative played. The payoffs had to be shared equally in the group. The data were analyzed by Chi-square, Analysis of Variance, and Newman-Keuls method.

The results showed that

1. There was significant difference (at .01 level) in choosing to play the 4 kinds of roulette wheel.
2. Male and female subjects did not differ significantly in the amount of risk taken.
3. All subjects did not differ significantly in the amount of risk taken when risking for self and for group.
4. The first, the second, and the third trial of all subjects differed significantly from the fourth trial, but the first, the second and the third trial did not differ among themselves.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## กิติกร รัมประภาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ผู้วิจัยได้รับคำปรึกษา แนะนำแนวทาง และปรับปรุงแก้ไข ขอบคุณท่องทาง ๆ ในการวิจัยเป็นอย่างค่อนข้างมาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยพร วิชชานุช ซึ่งผู้วิจัยขอแสดงความขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี่

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบคุณคุณแม่ ซึ่งเป็นผู้ให้กำลังใจที่สุด และขอบคุณ นักเรียนโรงเรียนบางกะปิ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3, 4 และ 5 ปีการศึกษา 2517 ซึ่งได้ให้ ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

พิมลมาศ บุญมูลิก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า	
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิจกรรมประการศ.....	๗
รายการตารางประกอบ.....	๘
รายการรูปประกอบ.....	๙
บทที่	
1 บทนำ.....	๑
มุ่งหมายของการวิจัย.....	๑
ความสำคัญของการวิจัย.....	๓
ขอบเขตของการวิจัย.....	๔
ทฤษฎีการตัดสินใจและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๔
สมมติฐานของ การวิจัย.....	๑๙
คำจำกัดความเฉพาะของการวิจัย.....	๑๙
ความจำกัดของการวิจัย.....	๑๙
2 วิธีดำเนินการวิจัย.....	๒๐
3 ผลการวิจัย.....	๒๖
4 ภารีรายผลการวิจัย.....	๓๕
5 สูปดผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	๓๙
บรรณานุกรม.....	๔๓
ภาคผนวก.....	๔๗
ประวัติการศึกษา.....	๕๙

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนการเลือกเล่นแต่ละภาระงาน.....	26
2 ภาระอย่างของจำนวนการเลือกเล่นเกมมุนวนงดอเหละภาระงาน....	27
3 วิเคราะห์ค่าไคลสแควร์ห่วงการเลือกเล่นแต่ละภาระงาน.....	29
4 วิเคราะห์ความแปรปรวนความเสี่ยงของชายและหญิง เมื่อเสี่ยง เพื่อคนเอง เสี่ยงเพื่อกุญแจและการเลือกแทงแต่ละครั้ง.....	31
5 ทดสอบความแตกต่างระหว่างคุณค่าเฉลี่ยของ การแทงครั้งที่ 1, 2, 3 และ 4 ของผู้รับการทดลองทั้งหมด.....	33
6 ข้อมูลคงแน่ความเสี่ยง.....	53

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## รายการรูปประกอบ

รูปที่

หน้า

1 กระบวนการเรียนรู้แบบ 4 แบบ.....	21
2 สถานที่ทดลอง.....	22
3 แสดงการอยู่ละของ การเลือก.....	28
4 แสดงค่าเฉลี่ยความเสี่ยงในการ เลือกแท็ลครั้ง.....	34

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย