

สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้คงไว้ตั้งแต่ต้นในกระบวนการวิจัยกันนี้คือ

๑. เพื่อสร้างมาตรฐานวิชาชีววิทยาสำหรับครูที่วิชาชีวะระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา

๒. เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอนที่สร้างขึ้น

๓. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาชีววิทยาศาสตร์ทั่วไป ๑๐๖ ของ
นักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาเมื่อเรียนโดยสูตรการสอนกับเรียนจากการบรรยาย
และໄก์ทิงค์แบบมุตฐานิวัติ

๔. ชุดการสอนที่สร้างขึ้นนี้มีประสิทธิภาพสูงเมื่อจะใช้ประกอบการสอนได้

๕. ผลการเรียนจากชุดการสอนวิชาชีววิทยาศาสตร์ทั่วไป ๑๐๖ กับเรียนจาก
อาจารย์เป็นผู้สอนไม่มีความแตกต่างกัน

จากการวิจัยพอสรุปได้ดังนี้

๑. ผู้วิจัยได้สร้างชุดการสอนวิชาชีววิทยาศาสตร์ทั่วไป ๑๐๖ ๕ ชุด ถังรายละเอียด
หน้า ๘๖ - ๙๗

๒. สร้างชุดทดสอบเรียนและหลังเรียนประเมินประจำชุดการสอนทั้ง ๕ ชุด และนำ
แบบทดสอบเรียนและหลังเรียนไปทดลอง เพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อถือได้ โดยหาอ่านเจ้า
จำแนกและความยากง่ายของข้อทดสอบทั้ง ๕ ชุด ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ ปรากฏว่า ข้อทดสอบ
ทั้ง ๕ ชุด มีจำนวนเจ้าจำแนกอยู่ระหว่าง .๒๐ - .๔๐ และความยากง่ายอยู่ระหว่าง .๒๐ - .๕๕
ซึ่งก็อยู่ในเกณฑ์ แต่ในลำดับจากการทดสอบทั้ง ๕ ชุดไปทางลับประสิทธิ์แห่งความเชื่อถือได้
ตามมาตรฐานของคูเกอร์ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson R_K = .21) ให้ค่า R_K = .78
ซึ่งก็อยู่ในเกณฑ์

๓. นำชุดการสอนไปให้ผู้เรียนชั้น ๑๐ คน ประเมินผลชุดการสอนที่สร้างขึ้น
ปรากฏว่าให้คะแนนรวมด้วย ๒๗.๔๕ ซึ่งก็อยู่ในเกณฑ์

๔. นำชุดการสอนที่สร้างขึ้นไปทดสอบ ๓ คน คือ

๔.๑ ทดสอบกับ ๑ คน เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

๔.๒ ทดสอบกับ ๒ คน เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นก่อนนำไปใช้ แล้วในครั้งนี้
ให้หาประสิทธิภาพของชุดการสอนโดยใช้เกณฑ์ ๖/๙ ได้ผลดังนี้

ชุดที่ ๑ มีประสิทธิภาพ ๘๘.๖๖/๙๖.๖๖

ชุดที่ ๒ มีประสิทธิภาพ ๖๐.๐๐/๘๘.๕๐

ชุดที่ ๓ มีประสิทธิภาพ ๘๘.๐๐/๙๗.๐๐

ชุดที่ ๔ มีประสิทธิภาพ ๘๘.๖๐/๙๖.๓๐

ชุดที่ ๕ มีประสิทธิภาพ ๖๖.๐๐/๙๐.๖๖

๔.๓ ขันทดสอบกับกลุ่มใหญ่ ๖๐ คน ซึ่งแยกเป็นกลุ่มทดสอบ ๓๐ คนกลุ่มควบคุม
๓๐ คน เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอน และเปรียบเทียบผลการเรียน
ระหว่างการเรียนจากชุดการสอน และการเรียนจากการบรรยายของครู

๔.๓.๑ ผลการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนทั้ง ๕ ชุด เมื่อทดสอบ
กับกลุ่ม ๓๐ คน

ชุดที่ ๑ มีประสิทธิภาพ ๘๘.๕๗/๙๗.๓๐

ชุดที่ ๒ มีประสิทธิภาพ ๖๐.๐๐/๘๘.๖๖

ชุดที่ ๓ มีประสิทธิภาพ ๘๘.๐๐/๙๔.๕๐

ชุดที่ ๔ มีประสิทธิภาพ ๘๘.๖๐/๙๖.๔๖

ชุดที่ ๕ มีประสิทธิภาพ ๖๖.๒๐/๙๔.๐๘

นับว่าประสิทธิภาพของชุดการสอนทั้ง ๕ ชุด บังคับมือไก่ เกียง

กับตอนทดสอบกับ ๖๐ คน จึงจัดว่าชุดการสอนใช้การได้

๔.๓.๒ ปูร์วิจัยได้ทดสอบความแตกต่างเม็ดสัมภัญชองคำ เนื่องจากผลการ

ทดสอบก่อนเรียน และผลการทดสอบหลังเรียนของกลุ่มทดสอบ

จากการใช้ชุดการสอนทั้ง ๕ ชุด ปรากฏว่า แตกต่างกันอย่าง

๕. การเปลี่ยนเพิ่บผลการเรียนระหว่างการเรียนจากครุการสอนและการเรียนจากการบรรยายของครุ ผลการเปลี่ยนเพิ่บพอสรุปได้ดังนี้

๕.๑ เมื่อเปลี่ยนค่าเฉลี่ยของผลการสอนหลังเรียน ระหว่างก่อนหน้าและก่อนหน้าครุ โดยแยกเปลี่ยนเพิ่บทีละขั้น ปรากฏว่า ความแตกต่างระหว่างก่อนหน้าและก่อนหน้าครุแต่ก่อนทั้งกันอย่างไม่มีเส้นสำคัญที่ระดับ .๐๘

๕.๒ การเปลี่ยนเพิ่บค่าเฉลี่ยของผลการสอนหลังเรียน ระหว่างก่อนหน้าและ ก่อนหน้าครุโดยคิดรวมกันทั้ง ๕ ชุด ปรากฏว่า ความแตกต่างระหว่างก่อนหน้าและก่อนหน้าครุแต่ก่อนทั้งกันอย่างมีเส้นสำคัญที่ระดับ .๐๖

จากการทดลองข้อ ๕.๑ และ ๕.๒ พอสรุปได้ว่า นักเรียนเรียนจากครุ เผื่อจะให้ผลไม่แตกต่างกันการเรียนจากการบรรยายของครุ แต่ต่างเรียนติดต่อกันหลาย ๆ ชุด มีแนวโน้มที่จะให้ผลคือการเรียนจากการบรรยายของครุ

๕.๓ ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยจากการสอนหลังจากบทเรียนแล้ว • สัปดาห์ ระหว่างก่อนหน้าครุและก่อนหน้า ไม่มีเส้นสำคัญที่ระดับ .๐๘ แสดงว่า พย. สอน ก่อนหน้ามีความจำติดแน่นหนาในแต่ก่อนกัน

๕.๔ ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ระหว่างผลการสอนหลังเรียน และผลการสอนหลังเรียน • สัปดาห์ ๗ ของก่อนหน้าครุและก่อนหน้า แต่ก่อนทั้งกันอย่างมีเส้นสำคัญที่ระดับ .๐๘ แสดงว่า ระยะเวลาก่อนออกใบความจำของนักเรียนทั้ง ก่อนหน้าที่ใช้ชุดการสอน และก่อนหน้าที่เรียนจากการบรรยาย มีผลการสอนคล่อง

จึงพอสรุปรวม ๆ ได้ว่า ชุดการสอนวิชาชีววิทยาศาสตร์ที่ไป ๑๙๒ ให้ผลทางการเรียน

๖. จากการอธิบายแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน เมื่อเรียนจากชุดการสอน ปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีผู้สนใจที่ต้องการเรียนจากชุดการสอนกันนี้

๖.๑ ชอบเรียนด้วยตนเองจากชุดการสอนมาก

๖.๒ ชุดการสอนฝึกความรู้ให้มาก

๖.๓ ชุดการสอนน่าอยู่ประทับใจเวลาเรียนมาก

๖.๔ ชุดการสอนทำให้เข้าใจบทเรียนได้เร็วกว่าอาจารย์สอนปานกลาง

๖.๕ นักเรียนอย่างเรียนจากชุดการสอนกันวิชาอนมาก

๖.๖ ชุดการสอนง่ายต่อการนำไปใช้ ความคิดเห็นมาก

๖.๗ ชุดการสอนมีคุณภาพดีการเรียนการสอนมาก

๖.๘ ชุดการสอนสามารถใช้แทนครูได้มาก

๖.๙ นักเรียนสามารถจดจำบทเรียนจากชุดการสอนนี้ปานกลาง

๖.๑๐ นักเรียนชอบการสอนน่าใช้ เรียนจากชุดการสอนไปใช้สอนนักเรียนมาก

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบผลการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากชุดการสอน กับนักเรียนที่เรียนจากครูบรรยายให้ฟังไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเรื่องคठอเรื่อง แต่ถ้าเปรียบเทียบผลการเรียนห้อง ๔ เรื่องรวมกัน ผลการเรียนจากชุดการสอน ใกล้ผลที่กว่าการสอนแบบบรรยาย ห้องนี้ เพราะ

ชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ห้อง ๑๐๒ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีคุณภาพและประสิทธิภาพสูง พอดีจะให้นักเรียนเรียนด้วยตนเองได้ และอาจจะใช้ประกอบการสอนของครูก็ได้ การเรียนจากชุดการสอน นักเรียนจะเรียนตามความกระตือรือร้น เรียนด้วยความสนใจ เรียนได้อย่างอิสสระ ไทยในจักกัดเวลา ซึ่งเป็นการเรียนตามเอกลักษณ์ของคนเอง นับเป็นการสนับสนุนให้เกิดการคิดวิเคราะห์และเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นการพัฒนาในครู จัดช่วยสอนในอนาคต กรณีใด ซึ่งควรจะໄก้บังคับชุดการสอนให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ ทุกแขนงวิชาเพื่อเป็นต้นแบบ แก่สถาบันการศึกษาอัน ฯ ต่อไป

จากการออกแบบของการวิจัย ทั้งกิตากรของตน ทำให้เกิดข้อบกพร่องในการล่วงหลอกการสอน คือ

ขอเสนอแนะ

๑. การจะให้มีการผลิตชุดการสอนวิชาต่าง ๆ ให้มากขึ้น ให้ครอบคลุมเนื้อหาในแต่ละตอนของบทเรียน แก้ไขและเพิ่มเติม เพื่อสอดคล้องแก่การศึกษาอย่างໄก์ผลและท่วงถั่งกัน
๒. ห้องเรียนควรตกแต่งให้เป็นห้องเรียนแบบรายคุณ ซึ่งจะใช้ชุดการสอนໄว้ สังเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย คู่หา (Cardinal) ซึ่งอ่านหมายความลักษณะในการใช้เครื่องมือ ไล่ตัวศักราชคู่มาต่อๆ กัน เช่น เครื่องบันทึกเทป เครื่องฉายสไลด์ เครื่องชนวนเชอร์ หุ้นจำลอง ของจริงที่ขนาดไม่ใหญ่เกิน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเรียนໄภ้สังเคราะห์และໄก์ผล
๓. การสนับสนุนให้มีการทำการวิจัยเรื่องมาตรฐานการสอนส่วนรับวิชาต่าง ๆ ให้มากขึ้น เพื่อที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนให้ที่ยั่งยืน
๔. การเรียนจากชุดการสอนหลายชุดติดกันจะให้ผลกีกว่าการเรียนจากชุดการสอน เพียงชุดเดียว

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**