

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล



ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ จะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. เสนอข้อมูลรายรับ จำแนกตามประเภทและจำแนกตามปีการศึกษา
2. เสนอข้อมูลร้อยละของประเภทรายรับเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (2518-2520)
3. เสนอข้อมูลค่าใช้จ่าย จำแนกตามประเภทและจำแนกตามปีการศึกษา
4. เสนอข้อมูลร้อยละของประเภทค่าใช้จ่ายเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (2518-2520)

การวิเคราะห์ทั้ง 4 ข้อข้างต้นนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกกลุ่มโรงเรียนตามเกณฑ์ระดับมาตรฐานโรงเรียนที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนกำหนดขึ้นจากการวิจัยเพื่อกำหนดมาตรฐานโรงเรียน เมื่อปี พ.ศ.2517 (ดูหน้า 19-21) คือ จำแนกโรงเรียนเป็น 3 กลุ่มคือ ระดับมาตรฐานดี ปานกลาง และพอใช้

การเสนอข้อมูลรายรับ จำแนกตามประเภทและจำแนกตามปีการศึกษา

จากตารางที่ 4 หน้า 37 จะเห็นว่ารายรับของโรงเรียนในปีการศึกษา 2518 ที่สำคัญที่สุดคือค่าธรรมเนียมถึงร้อยละ 84.28 นอกนั้นเป็นเงินอุดหนุนที่ได้รับจากรัฐบาลร้อยละ 9.01 เป็นเงินบริจาคร้อยละ 4.30 และเป็นรายได้จากกิจกรรมบางประเภทร้อยละ 2.41

การพิจารณาประเภทของรายรับตามรายกลุ่ม จะพิจารณาตามลำดับประเภทของรายรับดังนี้

1. รายรับจากค่าธรรมเนียม ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มจะเห็นว่า โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีรายรับจากค่าธรรมเนียมเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์แล้วสูงกว่ายอดรวมและสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้ ซึ่งมีค่าร้อยละ 84.28 83.33 และ 82.08 ตามลำดับ
2. รายรับจากเงินอุดหนุนรัฐบาล ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละสูงที่สุด คือ 16.11 รองลงมาคือกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง และดี มีค่าร้อยละ 13.55 และ 5.97 ตามลำดับ

ตารางที่ 4

แสดงประเภทของรายรับ ปีการศึกษา 2518

ระดับมาตรฐาน โรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	ค่าธรรมเนียม		เงินอุดหนุนจากรัฐบาล		เงินบริจาค		รายได้จากกิจกรรม บางประเภท		รวม	
		บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%
ดี	15	21,209,359.00	84.96	1,489,388.40	5.97	1,695,811.94	6.79	569,717.00	2.28	24,964,276.34	100
ปานกลาง	16	12,170,911.00	83.33	1,978,356.50	13.55	66,052.00	0.45	390,626.55	2.67	14,605,946.05	100
พอใช้	2	1,132,000.00	82.08	222,267.00	16.11	-	-	25,000.00	1.81	1,379,267.00	100
รวม	33	34,512,270.00	84.28	3,690,011.90	9.01	1,761,863.94	4.30	985,343.55	2.41	40,949,489.39	100*

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5

แสดงประเภทของรายรับ ปีการศึกษา 2519

ระดับมาตรฐาน โรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	ค่าธรรมเนียม		เงินอุดหนุนจากรัฐบาล		เงินบริจาค		รายได้จากกิจกรรม บางประเภท		รวม	
		บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%
ดี	15	20,733,457.00	77.20	1,717,551.75	6.40	3,669,804.62	13.67	734,438.10	2.73	26,855,251.41	100
ปานกลาง	16	12,411,715.00	82.26	2,192,150.00	14.53	39,123.00	0.26	446,014.00	2.95	15,089,002.00	100
พอใช้	2	1,188,300.00	77.58	316,485.00	20.67	-	-	26,860.00	1.75	1,531,645.00	100
รวม	33	34,333,472.00	78.97	4,226,186.75	9.72	3,708,927.62	8.53	1,207,312.10	2.78	43,475,898.47	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. รายรับจากเงินบริจาค โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละ 6.79 ซึ่งสูงกว่าค่าร้อยละรวมประมาณ 1.5 และสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง ซึ่งมีค่าร้อยละ 0.45 ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีรายรับจากเงินบริจาค

4. รายได้จากกิจกรรมบางประเภท โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละสูงที่สุดคือ 2.67 ซึ่งสูงกว่าค่าร้อยละรวมและสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดีและพอใช้ ซึ่งมีค่าร้อยละ 2.41 2.28 และ 1.81 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีรายรับจากเงินบริจาคเลย และโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีก็มีรายรับจากเงินบริจาคสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง ไม่ว่าจะเป็นตัวเงินหรือคิดเทียบเป็นเปอร์เซ็นต์ก็ตาม

จากตารางที่ 5 หน้า 38 จะเห็นว่ารายรับของโรงเรียนในปีการศึกษา 2519 เป็นค่าธรรมเนียมถึงร้อยละ 78.97 เป็นเงินอุดหนุนจากรัฐบาลร้อยละ 9.72 เป็นเงินบริจาคร้อยละ 8.53 และเป็นรายได้จากกิจกรรมบางประเภทร้อยละ 2.78

การพิจารณาประเภทของรายรับตามรายกลุ่ม จะพิจารณาตามลำดับประเภทของรายรับดังนี้

1. รายรับจากค่าธรรมเนียม ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จะเห็นว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีรายรับจากค่าธรรมเนียมคิดเป็นเปอร์เซ็นต์แล้วสูงกว่าค่ารวมและสูงกว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีและพอใช้ คือมีค่าร้อยละ 82.26 กลุ่มระดับมาตรฐานดีและพอใช้มีค่าใกล้เคียงกัน โดยที่กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าสูงกว่าเล็กน้อย คือมีค่าร้อยละ 77.58 ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละ 77.20

2. รายรับจากเงินอุดหนุนรัฐบาล ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มจะพบว่า โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีกลุ่มเดียวเท่านั้นที่มีค่าต่ำกว่าค่าร้อยละรวม ส่วนโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้มีค่าสูงกว่าค่าร้อยละรวม กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละสูงที่สุดคือสูงถึงร้อยละ 20.67 รองลงมาคือ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและดี มีค่าร้อยละ 14.53 และ 6.40 ตามลำดับ

3. รายรับจากเงินบริจาค โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละ 13.67 สูงกว่าค่าร้อยละรวมและสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง ซึ่งมีค่าร้อยละ 0.26 ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีรายรับจากเงินบริจาค

ตารางที่ 6

แสดงประเภทของรายรับ ปีการศึกษา 2520

ระดับมาตรฐาน โรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	ค่าธรรมเนียม		เงินอุดหนุนรัฐบาล		เงินบริจาค		รายได้จากกิจกรรม บางประเภท		รวม	
		บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%
ดี	15	21,335,996.00	83.16	1,796,415.65	7.00	1,556,702.72	6.07	967,661.70	3.77	25,656,776.07	100
ปานกลาง	16	12,820,564.65	82.27	2,175,854.00	13.96	112,563.50	0.72	474,471.89	3.05	15,583,454.04	100
พอใช้	2	1,022,000.00	75.38	308,875.00	22.78	-	-	25,000.00	1.84	1,355,875.00	100
รวม	33	35,178,560.65	82.59	4,281,144.65	10.05	1,669,266.22	3.92	1,467,133.59	3.44	42,596,105.11	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. รายได้จากกิจกรรมบางประเภท โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละ สูงที่สุดคือ 2.95 สูงกว่าค่าร้อยละรวมและสูงกว่าระดับมาตรฐานดีและพอใช้ โรงเรียนกลุ่มระดับ มาตรฐานดีมีค่าใกล้เคียงกับค่าร้อยละรวมคือ 2.73 ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าต่ำกว่าร้อยละ รวมและต่ำกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดีและปานกลางคือมีค่า 1.75

เป็นที่น่าสังเกตว่า โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีรายรับจากเงินบริจาคเลยและ โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีก็ยังคงมีรายรับจากเงินบริจาคสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง เช่นเดียวกับปีการศึกษา 2518

จากตารางที่ 6 หน้า 40 จะเห็นว่ารายรับของโรงเรียนในปีการศึกษา 2520 เป็น ค่าธรรมเนียมร้อยละ 82.59 เป็นเงินอุดหนุนที่ได้รับจากรัฐบาลร้อยละ 10.05 เป็นเงินบริจาค ร้อยละ 3.92 และเป็นรายได้จากกิจกรรมบางประเภทร้อยละ 3.44

การพิจารณาประเภทของรายรับตามรายกลุ่ม จะพิจารณาตามลำดับประเภทของรายรับดังนี้

1. รายรับจากค่าธรรมเนียม ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มจะเห็นว่าโรงเรียนกลุ่มระดับ มาตรฐานดีมีรายรับจากค่าธรรมเนียมสูงกว่าค่าร้อยละรวมและสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง และพอใช้ คือมีค่าร้อยละ 83.16 และกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้มีค่าร้อยละ 82.27 และ 75.38 ตามลำดับ ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มหลังนี้มีค่าต่ำกว่าค่าร้อยละรวม
2. รายรับจากเงินอุดหนุนรัฐบาล ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มจะพบว่าโรงเรียนกลุ่มระดับ มาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละสูงที่สุดคือ 22.78 รองลงมาคือ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและดี มีค่าร้อยละ 13.96 และ 7 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบกับค่าร้อยละรวม กลุ่มระดับมาตรฐานดี กลุ่มเดียวเท่านั้นที่มีค่าต่ำกว่า
3. รายรับจากเงินบริจาค โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละ 6.07 สูงกว่าค่า ร้อยละรวม และสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางซึ่งมีค่าร้อยละ 0.72 ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ ไม่มีรายรับจากเงินบริจาค
4. รายได้จากกิจกรรมบางประเภท พบว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าสูงกว่าค่า ร้อยละรวมและสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้ คือมีค่าร้อยละ 3.77 และกลุ่มระดับ มาตรฐานปานกลางและพอใช้มีค่าร้อยละ 3.05 และ 1.84 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าร้อยละ รวมโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีเท่านั้นที่มีค่าสูงกว่า

ตารางที่ 7

ร้อยละของประเภทรายรับเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (2518-2520)

ระดับมาตรฐานโรงเรียน	ค่าธรรมเนียม			เงินอุดหนุนจากรัฐบาล			เงินบริจาค			รายได้จากกิจกรรม บางประเภท		
	2518	2519	2520	2518	2519	2520	2518	2519	2520	2518	2519	2520
ต	84.96	77.20	83.16	5.97	6.40	7.00	6.79	13.67	6.07	2.28	2.73	3.77
ปานกลาง	83.33	82.26	82.27	13.55	14.53	13.96	0.45	0.26	0.72	2.67	2.95	3.05
พอใช้	82.08	77.58	75.38	16.11	20.67	22.78	—	—	—	1.81	1.75	1.84
รวม	84.28	78.97	82.59	9.01	9.72	10.05	4.30	8.53	3.92	2.41	2.78	3.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เป็นที่น่าสังเกตว่า โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ ไม่มีรายรับจากเงินบริจาคเลย และโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดียังคงมีรายรับจากเงินบริจาคสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง เช่นเดียวกับปีการศึกษา 2518 และ 2519

การเล่นข้อมูลร้อยละของประเภทรายรับเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา (2518-2520)

จากตารางที่ 7 หน้า 42 ผู้วิจัยพิจารณาค่าร้อยละของประเภทรายรับเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา ตามลำดับดังนี้

1. ค่าธรรมเนียม ถ้าพิจารณาค่าร้อยละรวมของรายรับจากค่าธรรมเนียม จะเห็นว่า มีลักษณะไม่แน่นอนกล่าวคือ ปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละ 84.28 และลดลงในปีการศึกษา 2519 เหลือร้อยละ 78.97 และกลับเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 82.59 ในปีการศึกษา 2520 อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบทั้ง 3 ปี ปรากฏว่าปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละสูงกว่าปีอื่น ๆ รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2520 และต่ำสุดคือปีการศึกษา 2519

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่ม โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละของค่าธรรมเนียม สอดคล้องไปในแนวเดียวกับค่ารวม คือปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละ 84.96 ลดลงในปีการศึกษา 2519 เป็นร้อยละ 77.20 และเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2520 เป็นร้อยละ 83.16 และเมื่อเปรียบเทียบทั้ง 3 ปี ปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2520 และต่ำสุดคือปีการศึกษา 2519 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละของค่าธรรมเนียมสูงสุดในปีการศึกษา 2518 คือร้อยละ 83.33 ส่วนปีการศึกษา 2519 และ 2520 มีค่าใกล้เคียงกันคือ 82.26 และ 82.27 สำหรับโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ร้อยละของค่าธรรมเนียมสูงต่ำตามลำดับปีการศึกษา ก่อนหลัง คือมีค่าร้อยละ 82.08 77.58 และ 75.38 ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มรวมกันทั้ง 3 ปีการศึกษา พบว่าปีการศึกษา 2518 และ 2520 มีค่าร้อยละของค่าธรรมเนียมสอดคล้องกัน คือโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละสูงที่สุด รองลงมาได้แก่กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง และต่ำสุดคือกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ ส่วนปีการศึกษา 2519 ร้อยละของค่าธรรมเนียมของกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าใกล้เคียงกับกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ แต่กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละของค่าธรรมเนียมสูงที่สุด

2. เงินอุดหนุนจากรัฐบาล จะเห็นว่าไม่ว่าจะพิจารณารวมหรือพิจารณาเป็นรายกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ร้อยละของรายรับประเภทเงินอุดหนุนจากรัฐบาลเป็นไปในแนวเดียวกัน คือ มีค่าเพิ่มขึ้นตามลำดับปีการศึกษา ก่อนหลัง ปีการศึกษา 2518 มีค่าต่ำสุด และเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2519 และ 2520 ตามลำดับ แสดงว่ารัฐบาลได้สนับสนุนโรงเรียนราษฎร์โดยเพิ่มเงินอุดหนุนให้มากขึ้นทุกปี

ถ้าพิจารณากลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนทั้ง 3 ปีการศึกษา พบว่าระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละของรายรับประเภทเงินอุดหนุนจากรัฐบาลสูงที่สุด รองลงมาได้แก่กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง และน้อยที่สุดได้แก่กลุ่มระดับมาตรฐานดี

3. เงินบริจาค จะเห็นว่าถ้าพิจารณาค่ารวม รายรับที่ได้จากเงินบริจาคมีลักษณะไม่แน่นอน ปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละ 4.30 ซึ่งต่ำสุด ปีการศึกษา 2519 มีค่าร้อยละ 8.55 สูงกว่าปีการศึกษา 2518 เกือบ 2 เท่า และลดลงในปีการศึกษา 2520 เหลือเพียงร้อยละ 3.92

ถ้าพิจารณากลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนทั้ง 3 ปีการศึกษา พบว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีรายรับจากเงินบริจาคเลยทั้ง 3 ปีการศึกษา และโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละของรายรับที่ได้จากเงินบริจาคสูงกว่าค่าร้อยละรวมและสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง ซึ่งน่าจะตั้งข้อสังเกตได้ว่า โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีสามารถขอเงินบริจาคได้มากกว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง และโรงเรียนกลุ่มพอใช้ไม่สามารถจะขอเงินบริจาคได้

ถ้าพิจารณาในแต่ละกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียน จะเห็นว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละของเงินบริจาค ในปีการศึกษา 2518 ไม่ต่างจากปีการศึกษา 2520 เท่าใดนัก ปีการศึกษา 2519 มีค่าร้อยละสูงเป็น 2 เท่าของปีการศึกษา 2518 และ 2520 กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละของเงินบริจาคสูงสุดในปีการศึกษา 2520 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2519 ตามลำดับ

4. รายได้จากกิจกรรมบางประเภท จะเห็นว่าค่ารวมร้อยละของรายได้จากกิจกรรมบางประเภทมีค่าเพิ่มขึ้นตามลำดับปีการศึกษา ก่อนหลัง คือมีค่าร้อยละ 2.41 2.78 และ 3.44 ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีและปานกลางมีค่าร้อยละของรายได้จากกิจกรรมบางประเภทสอดคล้องกับค่ารวม คือมีค่าเพิ่มขึ้นตามลำดับปีการศึกษา ก่อนหลัง กล่าวคือ กลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละ 2.28 2.73 และ 3.77 กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละ 2.67 2.95 และ 3.05 ในปีการศึกษา 2518

2519 และ 2520 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละของรายได้จากกิจกรรมฯ ในปีการศึกษา 2518 ใกล้เคียงกับปีการศึกษา 2520 คือร้อยละ 1.81 และ 1.84 ตามลำดับ แต่ปีการศึกษา 2519 มีค่าต่ำสุด คือร้อยละ 1.75

ถ้าพิจารณาจากกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนทั้ง 3 ปีการศึกษา พบว่าปีการศึกษา 2518 และ 2519 กลุ่มระดับมาตรฐานดีและปานกลางมีค่าร้อยละของรายได้จากกิจกรรมฯ เป็นไปในแนวเดียวกัน กล่าวคือ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละสูงที่สุด รองลงมาได้แก่กลุ่มระดับมาตรฐานดีและพอใช้ตามลำดับ สำหรับปีการศึกษา 2520 กลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละสูงที่สุด คือ 3.77 สูงกว่าค่าร้อยละรวมและสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้ ซึ่งมีค่าร้อยละ 3.44 3.05 และ 1.84 ตามลำดับ

การเสนอข้อมูลค่าใช้จ่ายจำแนกตามประเภทและจำแนกตามปีการศึกษา

การเสนอข้อมูลค่าใช้จ่ายจำแนกตามประเภทค่าใช้จ่ายนอกจากจะเสนอตามปีการศึกษาแล้ว ในแต่ละปีการศึกษาผู้วิจัยได้เสนอข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบเป็น 2 กรณี

กรณีที่ 1 ไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย

กรณีที่ 2 รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย

จากตารางที่ 8 หน้า 46

กรณีที่ 1 กรณีไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย ปรากฏว่าในปีการศึกษา 2518 ค่ารวมของค่าใช้จ่ายดำเนินการของโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเงินเดือนถึงร้อยละ 69.63 รองลงมาได้แก่ค่าใช้จ่ายร้อยละ 11.66 ค่าใช้จ่ายอื่นร้อยละ 4.87 ดอกเบี้ยจ่ายร้อยละ 4.76 ค่าตอบแทนร้อยละ 4.20 ค่าวัสดุร้อยละ 3.95 และต่ำสุดเงินอุดหนุนร้อยละ 0.93

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียน จำแนกเป็นแต่ละประเภทค่าใช้จ่ายผลปรากฏดังนี้

1. เงินเดือนและค่าจ้าง พบว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละของเงินเดือน 83.18 สูงกว่าค่าร้อยละรวมและสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดีและปานกลาง รองลงไปได้แก่ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางร้อยละ 71.56 ซึ่งก็ยังสูงกว่าค่าร้อยละรวม และต่ำสุดคือกลุ่มระดับมาตรฐานดี ร้อยละ 68.02 ต่ำกว่าค่าร้อยละรวม

ตารางที่ 8

แสดงประเภทค่าใช้จ่าย ปีการศึกษา 2518

ระดับมาตรฐาน โรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	กรณี	เงินเดือนและค่าจ้าง		ค่าตอบแทน		ค่าใช้สอย		ค่าวัสดุ		เงินอุดหนุนนักเรียน		ตอกเบี้ยจ่าย		รายจ่ายอื่น		รวม	
			บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%
ศ	15	1	14,380,264.50	68.02	914,125.05	4.32	2,952,327.10	13.96	992,725.16	4.70	166,800.00	0.79	1,412,449.78	6.68	324,015.41	1.53	11,142,707.00	100
		2	14,380,264.50	63.33	914,125.05	4.03	4,518,222.60	19.89	992,795.16	4.37	166,800.00	0.73	1,412,449.78	6.22	324,015.41	1.43	22,708,602.50	100
ปานกลาง	16	1	8,789,361.85	71.56	511,312.35	4.16	1,006,504.07	8.19	311,905.22	2.54	130,360.00	1.06	219,393.27	1.79	1,314,295.42	10.70	12,283,132.18	100
		2	8,789,361.85	66.82	511,312.35	3.89	1,877,016.73	14.27	311,905.22	2.37	130,360.00	0.99	219,393.27	1.67	1,314,295.42	9.99	13,153,644.84	100
พอใช้	2	1	653,300.00	83.18	10,000.00	1.27	29,438.22	3.75	45,559.00	5.80	20,000.00	2.55	-	-	27,133.49	3.45	789,430.11	100
		2	653,300.00	69.64	10,000.00	1.07	182,178.22	19.42	45,559.00	4.85	20,000.00	2.13	-	-	27,139.49	2.89	938,170.71	100
รวม	33	1	23,822,926.35	69.63	1,435,437.40	4.20	3,988,269.39	11.66	1,350,189.38	3.95	317,160.00	0.93	1,631,843.05	4.76	1,665,444.32	4.87	34,211,269.89	100
		2	23,822,926.35	64.74	1,435,437.40	3.90	6,577,417.55	17.87	1,350,189.38	3.67	317,160.00	0.86	1,631,843.05	4.43	1,665,444.32	4.53	36,800,418.05	100

หมายเหตุ :- กรณีที่ 1 ไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย

กรณีที่ 2 รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย ในหมวดค่าใช้สอย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ค่าตอบแทน โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละของค่าตอบแทน 4.32 สูงกว่าค่ารวมและสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้มีค่าร้อยละต่ำกว่าค่ารวมคือมีค่า 4.16 และ 1.27 ตามลำดับ ถ้าพิจารณาเฉพาะกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียน ค่าตอบแทนมีค่าร้อยละสูงกว่าเรียงตามลำดับกลุ่มได้ดังนี้ กลุ่มระดับมาตรฐานดี ปานกลาง และพอใช้

3. ค่าใช้ล้อย โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีเท่านั้นที่มีค่าร้อยละสูงกว่าค่ารวม คือ 13.96 ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้มีค่าต่ำกว่าค่ารวม คือมีค่าร้อยละ 8.19 และ 3.75 ตามลำดับ ค่าใช้ล้อยมีค่าร้อยละมากน้อยเรียงตามลำดับกลุ่มได้ดังนี้ กลุ่มระดับมาตรฐานดี ปานกลาง และพอใช้

4. ค่าวัสดุ โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางเท่านั้นที่มีค่าร้อยละต่ำกว่าค่ารวมคือ 2.54 และมีค่าร้อยละมากน้อยเรียงตามลำดับได้ดังนี้ กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ ดี และปานกลาง ร้อยละ 5.80 4.70 และ 2.54 ตามลำดับ

5. เงินอุดหนุนนักเรียน โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละต่ำกว่าค่ารวม ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้มีค่าร้อยละสูงกว่าค่ารวม และมีค่ามากน้อยเรียงตามลำดับดังนี้ กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ ปานกลางและดี มีค่าร้อยละ 2.55 1.06 และ 0.79 ตามลำดับ

6. ดอกเบี้ยจ่าย โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีค่าดอกเบี้ยจ่าย และกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละ 6.68 สูงกว่าค่ารวมและสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละ 1.79 ต่ำกว่าค่ารวม

7. ค่าใช้จ่ายอื่น โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางเท่านั้นที่มีค่าร้อยละสูงกว่าค่ารวม คือ 10.70 ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานดีและพอใช้มีค่าร้อยละต่ำกว่าค่ารวมคือ 1.53 และ 3.45 ถ้าเรียงตามลำดับมากน้อยจะเป็นดังนี้ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง พอใช้ และดีร้อยละ 10.70 3.45 และ 1.53 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีค่าใช้จ่ายเป็นค่าดอกเบี้ยจ่ายเลย กรณีที่ 2 กรณีรวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย ในปีการศึกษา 2518 ค่ารวมของค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ยังคงเป็นเงินเดือนและค่าจ้างร้อยละ 64.74 รองลงมาได้แก่ค่าใช้ล้อยร้อยละ 17.87 ค่าใช้จ่ายอื่นร้อยละ 4.53 ดอกเบี้ยจ่ายร้อยละ 4.43 ค่าตอบแทนร้อยละ 3.90 ค่าวัสดุร้อยละ 3.67 และเงินอุดหนุนนักเรียนร้อยละ 0.86



ตารางที่ 9

แสดงประเภทค่าใช้จ่าย ปีการศึกษา 2519

ระดับมาตรฐาน โรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	กรณี	เงินเดือนและค่าจ้าง		ค่าตอบแทน		ค่าใช้สอย		ค่าวัสดุ		เงินอุดหนุนนักเรียน		ดอกเบี้ยจ่าย		รายจ่ายอื่น		รวม	
			บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%
ศ	15	1	15,580,329.80	64.40	949,135.00	3.92	5,155,442.55	21.31	1,112,519.15	4.60	161,425.00	0.67	1,119,941.26	4.63	113,339.50	0.47	24,192,132.31	100
		2	15,580,329.80	60.21	949,135.00	3.67	6,239,397.98	26.43	1,112,519.15	4.30	161,425.00	0.62	1,119,941.26	4.33	113,339.50	0.44	25,876,087.69	100
ปานกลาง	16	1	9,842,573.17	71.94	646,903.67	4.73	1,697,933.49	12.40	417,262.92	3.05	130,690.00	0.96	527,512.50	3.86	419,279.00	3.06	13,582,154.75	100
		2	9,842,573.17	67.60	646,903.67	4.44	2,576,461.35	17.69	417,262.92	2.87	130,690.00	0.90	527,512.50	3.62	419,279.00	2.88	14,560,682.61	100
พอใช้	2	1	663,300.00	81.00	10,000.00	1.22	31,241.83	3.82	46,096.00	5.62	20,000.00	2.44	--	--	48,282.94	5.90	818,920.77	100
		2	663,300.00	68.22	10,000.00	1.03	184,648.50	18.99	46,096.00	4.74	20,000.00	2.06	--	--	48,282.94	4.96	972,327.44	100
รวม	33	1	26,086,202.97	67.42	1,606,038.67	4.15	6,884,617.87	17.79	1,575,078.07	4.07	312,115.00	0.81	1,647,453.76	4.26	580,901.44	1.50	38,693,207.83	100
		2	26,086,202.97	63.00	1,506,038.67	3.88	9,600,507.83	23.18	1,575,878.07	3.81	312,115.00	0.75	1,647,453.76	3.98	580,901.44	1.40	41,409,097.74	100

หมายเหตุ :- กรณีที่ 1 ไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย
 กรณีที่ 2 รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย ในหมวดค่าใช้สอย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถ้าเปรียบเทียบกรณีที่ 1 กับกรณีที่ 2 จะเห็นว่าทั้ง 2 กรณีร้อยละของประเภทค่าใช้จ่าย สอดคล้องไปในแนวเดียวกัน ถ้าจัดลำดับร้อยละเรียงตามลำดับมากขึ้น ค่าร้อยละของประเภท ค่าใช้จ่ายทั้งกรณีที่ 1 และกรณีที่ 2 อยู่ในลำดับเดียวกัน คือ เงินเดือนและค่าจ้างมีค่าร้อยละสูงเป็น ลำดับหนึ่ง ลำดับสองได้แก่ค่าใช้จ่าย ลำดับสามรายจ่ายอื่น ลำดับสี่ดอกเบี้ยจ่าย ลำดับห้าค่าตอบแทน ลำดับหกค่าวัสดุ และลำดับสุดท้ายเงินอุดหนุนนักเรียน

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนจำแนกตามประเภทค่าใช้จ่ายกรณีรวมค่า เลื่อนราคาเป็นค่าใช้จ่าย พบว่าค่าร้อยละกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนในแต่ละประเภทค่าใช้จ่าย ยกเว้นค่าใช้จ่าย มีลักษณะเช่นเดียวกับกรณีไม่รวมค่าเลื่อนราคาเปิดค่าใช้จ่าย ส่วนค่าใช้จ่าย มี ลักษณะแตกต่างจากกรณีที่ 1 กล่าวคือกรณีที่ 1 กลุ่มระดับมาตรฐานดีเท่านั้นที่มีค่าสูงกว่าค่ารวม แต่ กรณีที่ 2 ซึ่งรวมค่าเลื่อนราคาเป็นค่าใช้จ่าย นอกจากกลุ่มระดับมาตรฐานดีแล้ว กลุ่มระดับมาตรฐาน พอใช้ก็ยังมีค่าร้อยละสูงกว่าค่ารวม และลำดับร้อยละของค่าใช้จ่ายมากขึ้นเรียงตามลำดับกลุ่มก็เปลี่ยน ไปด้วย กล่าวคือ กลุ่มระดับมาตรฐานดี มีค่าร้อยละสูงเป็นลำดับหนึ่ง รองลงไปได้แก่ กลุ่มระดับ มาตรฐานพอใช้และปานกลาง

จากตารางที่ 9 หน้า 48

กรณีที่ 1 ไม่รวมค่าเลื่อนราคาเป็นค่าใช้จ่าย ปรากฏว่าในปีการศึกษา 2519 ค่ารวมของ ค่าใช้จ่ายค่าดำเนินการส่วนใหญ่เป็นค่าเงินเดือนถึงร้อยละ 67.42 รองลงมาได้แก่ค่าใช้จ่ายร้อยละ 17.79 ลำดับ 3 ได้แก่ออกเบี้ยจ่ายร้อยละ 4.26 ลำดับ 4 ค่าตอบแทนร้อยละ 4.15 ลำดับ 5 ค่าวัสดุร้อยละ 4.07 ลำดับ 6 ค่าใช้จ่ายอื่นร้อยละ 1.50 และลำดับสุดท้ายเงินอุดหนุนนักเรียน ร้อยละ 0.81

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มจำแนกตามหมวดค่าใช้จ่ายดังนี้

1. เงินเดือนและค่าจ้าง พบว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีกลุ่มเดียวเท่านั้นที่มีค่า ร้อยละต่ำกว่าค่ารวม และกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าใช้จ่ายดำเนินการ เป็นเงินเดือนและค่าจ้างคิด เป็นร้อยละ 81.00 สูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดีและปานกลาง รองลงมาคือกลุ่มระดับมาตรฐาน ปานกลางร้อยละ 71.94 และกลุ่มระดับมาตรฐานดีร้อยละ 64.40

2. ค่าตอบแทน โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางกลุ่มเดียวเท่านั้น ที่มีค่าร้อยละ สูงกว่าค่ารวม ปรากฏค่าร้อยละมากที่สุดเรียงตามลำดับกลุ่มได้ดังนี้ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง ดี และพอใช้ มีค่าร้อยละ 4.73 3.92 และ 1.22 ตามลำดับ

3. ค่าใช้สอย โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีกลุ่มเดียวเท่านั้นที่มีค่าร้อยละสูงกว่าค่ารวม และปรากฏค่าร้อยละมากที่สุดเรียงตามลำดับของแต่ละกลุ่มได้ดังนี้ กลุ่มระดับมาตรฐานดี ปานกลาง และพอใช้ มีค่าร้อยละ 21.31 12.40 และ 3.82 ตามลำดับ

4. ค่าวัสดุ มีกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางกลุ่มเดียวเท่านั้นที่มีค่าต่ำกว่าค่ารวมและปรากฏ ค่าร้อยละมากที่สุดเรียงตามลำดับกลุ่มได้ดังนี้ กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ ดีและปานกลาง มีค่าร้อยละ 5.62 4.60 และ 3.05 ตามลำดับ

5. เงินอุดหนุนนักเรียน โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีกลุ่มเดียวเท่านั้น ที่มีค่าร้อยละ ของเงินอุดหนุนต่ำกว่าค่ารวม และค่าร้อยละมากที่สุดเรียงตามลำดับกลุ่มปรากฏดังนี้ กลุ่มระดับ มาตรฐานพอใช้ ปานกลางและดีมีค่าร้อยละ 2.44 0.96 และ 0.67 ตามลำดับ

6. ดอกเบี้ยจ่าย โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีค่าใช้จ่ายดำเนินการเป็นค่า ดอกเบี้ยจ่าย กลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละ 4.63 สูงกว่าค่ารวม และกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง มีค่าร้อยละ 3.86 ต่ำกว่าค่ารวม

7. ค่าใช้จ่ายอื่น โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละต่ำกว่าค่ารวม และปรากฏ ค่าร้อยละมากที่สุดเรียงตามลำดับกลุ่มได้ดังนี้ กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ ปานกลางและดี มีค่าร้อยละ 5.90 3.06 และ 0.47 ตามลำดับ

กรณีที่ 2 กรณีรวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย ในปีการศึกษา 2519 ค่ารวมของค่าใช้จ่าย ส่วนใหญ่ยังคงเป็นเงินเดือนและค่าจ้างร้อยละ 63.00 รองลงไปได้แก่ค่าใช้สอยร้อยละ 23.18 ดอกเบี้ยจ่ายร้อยละ 3.98 ค่าตอบแทนร้อยละ 3.88 ค่าวัสดุร้อยละ 3.81 ค่าใช้จ่ายอื่นร้อยละ 1.40 และเงินอุดหนุนนักเรียนร้อยละ 0.75

ถ้าเปรียบเทียบกับกรณีที่ 1 จะเห็นว่าค่าร้อยละของประเภทค่าใช้จ่ายมีลักษณะ เช่นเดียวกับกรณีที่ 1 กล่าวคือเงินเดือนและค่าจ้างมีค่าร้อยละสูงเป็นลำดับหนึ่ง ลำดับสองได้แก่ ค่าใช้สอย ลำดับสามดอกเบี้ยจ่าย ลำดับสี่ค่าตอบแทน ลำดับห้าค่าวัสดุ ลำดับหกค่าใช้จ่ายอื่น และลำดับ สุดท้ายเงินอุดหนุนนักเรียน

ถ้าพิจารณา เป็นรายกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนค่าแยกตามประเภทค่าใช้จ่ายในกรณี 2 คือกรณีรวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย พบว่าค่าร้อยละของกรุประดับมาตรฐานโรงเรียนในแต่ละประเภทค่าใช้จ่าย มีลักษณะเช่นเดียวกับกรณี 1 ซึ่งไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย เช่น ประเภทเงินเดือนและค่าจ้าง กลุ่มระดับมาตรฐานดีกลุ่มเดียวเท่านั้นที่มีค่าร้อยละต่ำกว่าค่ารวมคือ ร้อยละ 60.21 ส่วนกรุประดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้มีค่าสูงกว่าค่ารวม และเมื่อเปรียบเทียบรายกรุปเรียงตามลำดับค่าร้อยละมากน้อย กรุประดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละ 68.22 สูงเป็นลำดับหนึ่ง รองลงไปได้แก่กรุประดับมาตรฐานปานกลางและดีมีค่าร้อยละ 67.60 และ 60.21 ตามลำดับ สำหรับค่าใช้จ่ายอื่น กรุปที่มีค่าร้อยละสูงกว่าค่ารวมมีกรุปเดียวเช่นเดียวกับกรณี 1 คือกรุประดับมาตรฐานดี แต่เมื่อเรียงลำดับค่าร้อยละมากน้อยของกรุประดับมาตรฐานโรงเรียน ลำดับจะเปลี่ยนไปเล็กน้อย คือกรุประดับมาตรฐานพอใช้จะกลายเป็นลำดับที่สองแต่กรุประดับมาตรฐานปานกลางจะเป็นลำดับที่สาม ส่วนลำดับหนึ่งยังคงเป็นกรุประดับมาตรฐานดี

เป็นที่น่าสังเกตว่าโรงเรียนกรุประดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีค่าใช้จ่ายเป็นค่าดอกเบี้ยจ่ายเลย จากตารางที่ 10 หน้า 52

กรณี 1 ไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย ถ้าพิจารณาค่าใช้จ่ายดำเนินการของโรงเรียนจะเห็นว่า เป็นเงินเดือนถึงร้อยละ 72.56 ส่วนที่เหลือเป็นค่าใช้จ่ายร้อยละ 10.87 ค่าตอบแทนร้อยละ 4.43 ค่าวัสดุร้อยละ 4.39 ดอกเบี้ยจ่ายร้อยละ 3.90 ค่าใช้จ่ายอื่นร้อยละ 2.93 และเงินอุดหนุนนักเรียนร้อยละ 0.92

ถ้าพิจารณา เป็นรายกลุ่มค่าแยกตามหมวดค่าใช้จ่ายดังนี้

1. เงินเดือนและค่าจ้าง กรุประดับมาตรฐานปานกลางกลุ่มเดียวเท่านั้นที่มีค่าร้อยละต่ำกว่าค่ารวม และปรากฏค่าร้อยละมากน้อย เรียงตามลำดับกรุปดังนี้ กรุปมาตรฐานพอใช้ ดี และปานกลาง มีค่าร้อยละ 84.13 73.30 และ 70.64 ตามลำดับ
2. ค่าตอบแทน กรุประดับมาตรฐานพอใช้กลุ่มเดียวที่มีค่าร้อยละต่ำกว่าค่ารวม ค่าร้อยละมากน้อยเรียงตามลำดับได้ดังนี้ กรุประดับมาตรฐานปานกลาง ดี และพอใช้ มีค่าร้อยละ 4.57 4.47 และ 1.09 ตามลำดับ
3. ค่าใช้สอย กรุประดับมาตรฐานปานกลางกลุ่มเดียวเท่านั้นที่มีค่าร้อยละสูงกว่าค่ารวม และปรากฏค่าร้อยละมากน้อย เรียงตามลำดับได้ดังนี้ กรุประดับมาตรฐานปานกลาง ดี และพอใช้ มีค่าร้อยละ 11.93 10.41 และ 5.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 10

แสดงประเภทค่าใช้จ่าย ปีการศึกษา 2520

ระดับมาตรฐาน รายเดือน	จำนวน รายเดือน	กรณี	เงินเดือนและค่าจ้าง		ค่าตอบแทน		ค่าใช้จ่าย		ค่าวัสดุ		เงินอุดหนุนนักเรียน		ดอกเบี้ยจ่าย		รายจ่ายอื่น		รวม	
			บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%	บาท	%
ค	15	1	16,322,269.70	73.30	995,615.45	4.47	2,319,238.19	10.41	1,287,105.03	5.78	188,425.00	0.85	948,427.63	4.26	207,572.38	0.93	22,268,653.38	100
		2	16,322,269.70	67.98	995,615.45	4.15	4,062,605.31	16.92	1,287,105.03	5.36	188,425.00	0.78	948,427.63	3.95	207,572.38	0.86	24,012,020.50	100
งานกลาง	16	1	9,971,926.21	70.54	644,877.22	4.57	1,684,095.88	11.93	301,036.62	2.13	135,100.00	0.95	505,008.33	3.58	875,016.70	6.20	14,117,063.96	100
		2	9,971,926.21	66.36	644,877.22	4.29	2,593,916.42	17.26	301,036.62	2.00	135,100.00	0.90	505,008.33	3.36	875,016.70	5.83	15,026,881.50	100
ค่าใช้จ่าย	2	1	768,300.00	84.13	10,000.00	1.09	52,193.73	5.71	51,146.00	5.60	20,000.00	2.19	-	-	11,718.00	1.28	913,357.73	100
		2	768,300.00	71.94	10,000.00	0.94	206,776.40	19.36	51,146.00	4.79	20,000.00	1.87	-	-	11,718.00	1.10	1,067,940.40	100
รวม	33	1	27,062,495.91	72.56	1,650,492.67	4.43	4,055,527.80	10.87	1,639,287.65	4.39	343,525.00	0.92	1,453,435.96	3.90	1,094,307.08	2.93	37,299,072.07	100
		2	27,062,495.91	67.49	1,650,492.67	4.11	6,863,298.13	17.11	1,639,287.65	4.09	343,525.00	0.86	1,453,435.96	3.62	1,094,307.08	2.73	40,106,842.40	100

หมายเหตุ :- กรณีที่ 1 ไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย

กรณีที่ 2 รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่ายในหมวดค่าใช้สอย

4. ค่าวัสดุ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางกลุ่มเดียวเท่านั้นที่มีค่าร้อยละต่ำกว่าค่ารวมและปรากฏค่าร้อยละมากน้อยเรียงตามลำดับได้ดังนี้ กลุ่มระดับมาตรฐานดี พอใช้ และปานกลาง มีค่าร้อยละ 5.78 5.60 และ 2.13 ตามลำดับ

5. เงินอุดหนุนนักเรียน กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละสูงกว่าค่ารวมเล็กน้อย ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานดี และพอใช้ มีค่าร้อยละต่ำกว่าค่ารวม ปรากฏค่าร้อยละมากน้อยเรียงตามลำดับดังนี้ กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ ปานกลาง และดี มีค่าร้อยละ 2.19 0.95 และ 0.85 ตามลำดับ

6. ดอกเบี้ยจ่าย กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีค่าใช้จ่ายดำเนินการ เป็นค่าดอกเบี้ยจ่าย และกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละสูงกว่าค่ารวม ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าต่ำกว่าค่ารวม

7. ค่าใช้จ่ายอื่น กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางกลุ่มเดียวเท่านั้นที่มีค่าร้อยละสูงกว่าค่ารวม ปรากฏค่าร้อยละมากน้อยเรียงตามลำดับกลุ่มดังนี้ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง พอใช้ และดี มีค่าร้อยละ 6.20 1.28 และ 0.93 ตามลำดับ

จากตารางที่ 10 หน้า 52

กรณี 2 รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย ในปีการศึกษา 2520 ค่ารวมของค่าใช้จ่ายที่มีค่าร้อยละสูงเป็นลำดับหนึ่ง คือ เงินเดือนและค่าจ้าง มีค่าร้อยละถึง 67.48 รองลงไปได้แก่ค่าใช้จ่ายร้อยละ 17.11 ค่าตอบแทนร้อยละ 4.11 ค่าวัสดุร้อยละ 4.09 ดอกเบี้ยจ่ายร้อยละ 3.62 ค่าใช้จ่ายอื่นร้อยละ 2.73 และเงินอุดหนุนนักเรียนร้อยละ 0.86

ถ้าเปรียบเทียบกับกรณี 2 กับกรณี 1 จะเห็นว่าค่าร้อยละของประเภทค่าใช้จ่ายมีลักษณะเช่นเดียวกับกรณี 1 กล่าวคือ เงินเดือนและค่าจ้างมีค่าร้อยละสูงเป็นลำดับหนึ่ง ลำดับสองได้แก่ค่าใช้จ่ายร้อยละ ลำดับสามค่าตอบแทน ลำดับสี่ค่าวัสดุ ลำดับห้าดอกเบี้ยจ่าย ลำดับหกค่าใช้จ่ายอื่น และลำดับสุดท้ายเงินอุดหนุนนักเรียน

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนจำแนกตามประเภทค่าใช้จ่ายในกรณี 2 คือ กรณีรวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย พบว่าค่าร้อยละของกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนในแต่ละประเภทค่าใช้จ่ายยกเว้นค่าใช้จ่ายร้อยละมีลักษณะเช่นเดียวกับกรณี 1 ซึ่งไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย สำหรับค่าใช้จ่ายในกรณี 2 ซึ่งรวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย กลุ่มที่มีค่าร้อยละสูงกว่าค่า

รวมมีเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้ และลำดับกลุ่มค่าร้อยละมากน้อยเปลี่ยนไปจากกรณีที่ 1 กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ซึ่งเดิมเป็นลำดับสามกลายเป็นลำดับหนึ่ง กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางซึ่งเดิมอยู่ลำดับหนึ่งกลับมามีลำดับสอง และกลุ่มระดับมาตรฐานดีซึ่งเคยอยู่เป็นลำดับสองกลับมามีลำดับสาม

เป็นที่น่าสังเกตว่า โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีค่าใช้จ่ายเป็นค่าดอกเบี้ยยจ่ายเลข
การเสนอข้อมูลร้อยละของประเภทค่าใช้จ่ายเปรียบเทียบกับ 3 ปีการศึกษา (2518-2520)

จากตารางที่ 11 หน้า 55 จะพิจารณาค่าร้อยละของค่าใช้จ่ายดำเนินการเปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา โดยแยกพิจารณาเป็น 2 กรณี

กรณีที่ 1 ไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย

กรณีที่ 2 รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย

กรณีไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย อาจพิจารณาเป็นแต่ละประเภทค่าใช้จ่ายได้ดังนี้

1. เงินเดือนและค่าจ้าง ถ้าพิจารณาค่ารวมของค่าใช้จ่ายประเภทเงินเดือนและค่าจ้าง จะเห็นว่าปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละ 69.63 และลดลงในปีการศึกษา 2519 เหลือร้อยละ 67.42 และกลับเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 72.56 ในปีการศึกษา 2520 อาจเรียงลำดับร้อยละจากมากไปหาน้อยตามปีการศึกษาได้ดังนี้ ปี 2520 ปี 2518 ปี 2519 ร้อยละ 72.56 69.63 และ 67.42 ตามลำดับ

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มทั้ง 3 ปีการศึกษา จะเห็นว่ากลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละของค่าใช้จ่ายประเภทเงินเดือนและค่าจ้างสูงกว่ากลุ่มอื่น รองลงไปได้แก่กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและติดตามลำดับ และแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปีของโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีและพอใช้ มีลักษณะเช่นเดียวกับค่ารวม คือ ปีการศึกษา 2519 มีค่าต่ำกว่าปี 2518 และค่าร้อยละกลับเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2520

2. ค่าตอบแทน ถ้าพิจารณาค่ารวมจะเห็นว่าปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละ 4.20 ลดลงในปีการศึกษา 2519 เหลือร้อยละ 4.15 และกลับเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2520 เป็นร้อยละ 4.43

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มทั้ง 3 ปีการศึกษา จะเห็นว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดีและปานกลางมีค่าร้อยละใกล้เคียงกัน กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าต่ำที่สุด ถ้าพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปีของแต่ละกลุ่มพบว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดีมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงเป็นไปในแนวเดียวกับ

ตารางที่ 11

ร้อยละของประเภทค่าใช้จ่ายเปรียบเทียบกับ 3 ปีการศึกษา (2518-2520)

ระดับมาตรฐาน โรงเรียน	กรณี	เงินเดือนและค่าจ้าง			ค่าตอบแทน			ค่าใช้จ่าย			ค่าวัสดุ			เงินอุดหนุนนักเรียน			ดอกเบี้ยจ่าย			รายจ่ายอื่น		
		2518	2519	2520	2518	2519	2520	2518	2519	2520	2518	2519	2520	2518	2519	2520	2518	2519	2520	2518	2519	2520
ค	1	68.02	64.40	73.30	4.32	3.92	4.47	13.96	21.31	10.41	4.70	4.60	5.78	0.79	0.67	0.85	6.68	4.63	4.26	1.53	0.47	0.93
	2	63.33	60.21	67.98	4.03	3.67	4.15	19.89	26.43	16.92	4.37	4.30	5.36	0.73	0.62	0.78	6.22	4.33	3.95	1.43	0.44	0.86
ปานกลาง	1	71.56	71.94	70.64	4.16	4.73	4.57	8.19	12.40	11.93	2.54	3.05	2.13	1.06	0.96	0.95	1.79	3.86	3.58	10.70	3.06	6.20
	2	66.82	67.60	66.36	3.89	4.44	4.29	14.27	17.69	17.26	2.37	2.87	2.00	0.99	0.90	0.90	1.67	3.62	3.36	9.99	2.88	5.83
พอใช้	1	83.18	81.06	84.13	1.27	1.22	1.09	3.75	3.82	5.71	5.80	5.62	5.60	2.55	2.44	2.19	-	-	-	3.45	5.90	1.28
	2	69.64	68.22	71.94	1.07	1.03	0.94	19.42	18.99	19.36	4.85	4.74	4.79	2.13	2.06	1.87	-	-	-	2.89	4.96	1.10
รวม	1	69.63	67.42	72.56	4.20	4.15	4.43	11.66	17.79	10.87	3.95	4.07	4.39	0.93	0.81	0.92	4.76	4.26	3.90	4.87	1.50	2.93
	2	64.74	63.00	67.48	3.90	3.88	4.11	17.87	23.18	17.11	3.67	3.81	4.09	0.86	0.75	0.86	4.43	3.98	3.62	4.53	1.40	2.73

หมายเหตุ :- กรณีที่ 1 ไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย

 - กรณีที่ 2 รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย

ค่ารวม คือ ปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละ 4.32 ลดลงในปีการศึกษา 2519 เหลือร้อยละ 3.92 และกลับเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2520 เป็นร้อยละ 4.47 กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละ 4.16 เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2519 เป็นร้อยละ 4.73 และกลับลดลงในปีการศึกษา 2520 เป็นร้อยละ 4.57 ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ มีค่าลดลงตามลำดับปีการศึกษา ก่อนหลังคือ มีค่าร้อยละ 1.27 1.22 และ 1.09 ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ

3. ค่าใช้สอย ถ้าพิจารณาค่ารวมจะเห็นว่าปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละ 11.66 เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2519 เป็นร้อยละ 17.79 และลดลงในปีการศึกษา 2520 เหลือร้อยละ 10.87 ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จะเห็นว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดี และปานกลาง มีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง เช่นเดียวกับค่ารวม คือปี 2519 มีค่าร้อยละสูงกว่าปี 2518 และค่าร้อยละกลับลดลงในปี 2520 ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละสูงขึ้นตามลำดับปีการศึกษา เมื่อพิจารณาทั้ง 3 กลุ่ม จะเห็นว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละของค่าใช้จ่ายสูงเป็นลำดับหนึ่ง รองลงมาคือกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้ตามลำดับ

4. ค่าวัสดุ ถ้าพิจารณาค่ารวมจะเห็นว่าค่าร้อยละมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามปีการศึกษา คือมีค่าร้อยละ 3.95 4.07 และ 4.39 ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มจะเห็นว่าค่าร้อยละของกลุ่มระดับมาตรฐานดีจะมีค่าใช้จ่ายค่าวัสดุลดลงและเพิ่มขึ้นในแต่ละปี คือมีค่าร้อยละ 4.70 4.60 และ 5.78 ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางในปีการศึกษา 2519 มีค่าร้อยละ 3.05 สูงกว่าปีอื่น ๆ รองลงมาคือปีการศึกษา 2518 ร้อยละ 2.54 และต่ำสุดในปีการศึกษา 2520 ร้อยละ 2.13 กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีแนวโน้มค่อยๆ ลดลงในปีการศึกษาหลัง คือมีค่าร้อยละ 5.80 5.62 และ 5.60 ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาพร้อมกันทั้ง 3 กลุ่ม กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละสูงกว่าค่ารวมและสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดีและปานกลาง กลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละสูง เป็นลำดับสองของกลุ่มและสูงกว่าค่ารวม กลุ่มที่มีค่าร้อยละต่ำสุด และต่ำกว่าค่ารวมด้วยก็คือกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง

5. เงินอุดหนุนนักเรียน ถ้าพิจารณาค่ารวมจะเห็นว่าปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละ 0.93 ลดลงในปีการศึกษา 2519 เหลือเพียงร้อยละ 0.81 และกลับเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2520 เป็นร้อยละ 0.92

ถ้าพิจารณาพร้อมกันทั้ง 3 กลุ่ม กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละสูงกว่าค่ารวมและสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดีและปานกลาง กลุ่มที่มีค่าร้อยละสูง เป็นลำดับสองคือกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางซึ่งค่าร้อยละของกลุ่มนี้ก็ยิ่งสูงกว่าค่ารวม กลุ่มที่มีค่าร้อยละต่ำสุดและต่ำกว่าค่ารวม คือกลุ่มระดับมาตรฐานดี

6. ดอกเบี้ยจ่าย ถ้าพิจารณาค่ารวมจะเห็นว่าค่าร้อยละมีแนวโน้มลดลงในปีการศึกษาหลัง ๆ คือ มีค่าร้อยละ 4.76 4.26 และ 3.90 ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่มรวมกัน พบว่ากลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีค่าใช้จ่ายเป็นค่าดอกเบี้ยเลยทั้ง 3 ปีการศึกษา และกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละของดอกเบี้ยจ่ายสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง และสูงกว่าค่ารวมแต่มีแนวโน้มลดลงทุกปี ส่วนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางซึ่งค่าร้อยละต่ำกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดี มีค่าร้อยละต่ำกว่าค่ารวมด้วย

7. ค่าใช้จ่ายอื่น ถ้าพิจารณาค่ารวมจะเห็นว่ามีลักษณะไม่แน่นอน ปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละ 4.87 ปีการศึกษา 2519 มีค่าลดลงเหลือร้อยละ 1.50 และเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2520 แต่ยังคงต่ำกว่าปี 2518 คือมีค่าร้อยละ 2.93

ถ้าพิจารณาทั้ง 3 กลุ่มรวมกัน จะเห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละสูงกว่ากลุ่มอื่นและสูงกว่าค่ารวม รองลงมาคือกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ ซึ่งมีค่าร้อยละในปีการศึกษา 2518 และ 2520 ต่ำกว่าค่ารวม แต่ปีการศึกษา 2519 มีค่าสูงกว่าค่ารวม กลุ่มที่มีค่าร้อยละต่ำสุดคือกลุ่มระดับมาตรฐานดีและค่าร้อยละของกลุ่มนี้ต่ำกว่าค่ารวมทั้ง 3 ปีการศึกษา

กรณีรวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย อาจพิจารณาเป็นแต่ละประเภทค่าใช้จ่ายได้ดังนี้

1. เงินเดือนและค่าจ้าง ถ้าพิจารณาค่ารวมจะเห็นว่าปีการศึกษา 2520 มีค่าร้อยละสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2519 มีค่าร้อยละ 67.48 64.74 และ 63.00 ตามลำดับ

ถ้าพิจารณา เป็นรายกลุ่ม กลุ่มระดับมาตรฐานดี มีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2520 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2519 มีค่าร้อยละ 67.98 63.33 และ 60.21 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2519 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2520 มีค่าร้อยละ 67.60 66.82 และ 66.36 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ มีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2520 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2519 มีค่าร้อยละ 71.94 69.64 และ 68.22 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทั้ง 3 กลุ่มใน 3 ปีการศึกษา พบว่ากลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละสูงกว่ากลุ่มดีและปานกลาง รองลงมาได้แก่กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง และดี ตามลำดับ

2. ค่าตอบแทน ถ้าพิจารณาค่ารวมปีการศึกษา 2520 มีค่าร้อยละสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2519 มีค่าร้อยละ 4.11 3.90 และ 3.88 ตามลำดับ

ถ้าพิจารณา เป็นรายกลุ่ม กลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละสอดคล้องกับค่ารวม คือ ปีการศึกษา 2520 มีค่าร้อยละสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2519 มีค่าร้อยละ 4.15 4.03 และ 3.67 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2519 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2520 และ 2518 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละลดน้อยถอยลงในปีการศึกษาหลัง คือมีค่าร้อยละ 1.07 1.03 และ 0.94 ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทั้ง 3 กลุ่ม ใน 3 ปีการศึกษา พบว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดีและปานกลางมีค่าใกล้เคียงกันโดยที่กลุ่มปานกลางมีค่าสูงกว่ากลุ่มดีเล็กน้อย กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละต่ำที่สุด

3. ค่าใช้สอย ถ้าพิจารณาค่ารวมจะเห็นว่าปีการศึกษา 2519 มีค่าร้อยละสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2520 มีค่าร้อยละ 23.18 17.87 และ 17.11 ตามลำดับ

ถ้าพิจารณา เป็นรายกลุ่ม กลุ่มระดับมาตรฐานดี มีค่าร้อยละเป็นไปในแนวเดียวกับค่ารวม คือ ปีการศึกษา 2519 มีค่าร้อยละสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2520 มีค่าร้อยละ 26.43 19.89 และ 16.92 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2519 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2520 และ 2518 มีค่าร้อยละ 17.69 17.26 และ 14.27 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2518 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา

2520 และ 2519 มีค่าร้อยละ 19.42 19.36 และ 18.99 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทั้ง 3 กลุ่ม ใน 3 ปีการศึกษา พบว่าโดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละสูงกว่ากลุ่มปานกลางและพอใช้ รองลงมาได้แก่กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้และปานกลางตามลำดับ

6 4. ค่า ข้อดี ถ้าพิจารณาค่ารวมค่าร้อยละจะสูงขึ้นตามปีการศึกษา คือ มีค่าร้อยละ 3.67 3.81 และ 4.09 ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2520 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2519 มีค่าร้อยละ 5.36 4.37 และ 4.30 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2519 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2520 มีค่าร้อยละ 2.87 2.37 และ 2.00 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2518 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2520 และ 2519 มีค่าร้อยละ 4.85 4.79 และ 4.74 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทั้ง 3 กลุ่มใน 3 ปีการศึกษา พบว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดี และพอใช้มีค่าร้อยละใกล้เคียงกัน กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละต่ำที่สุด

5. เงินอุดหนุนนักเรียน ถ้าพิจารณาค่ารวมจะเห็นว่าปีการศึกษา 2518 และ 2520 มีค่าร้อยละเท่ากันคือ 0.86 ปีการศึกษา 2519 มีค่าร้อยละต่ำกว่าคือมีค่าร้อยละ 0.75

ถ้าพิจารณาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2520 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2519 มีค่าร้อยละ 0.78 0.73 และ 0.62 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2518 คือร้อยละ 0.99 ส่วนปีการศึกษา 2519 และ 2520 มีค่าเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.90 กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละลดลงตามปีการศึกษา คือมีค่าร้อยละ 2.13 2.06 และ 1.87 ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทั้ง 3 กลุ่มใน 3 ปีการศึกษา กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าร้อยละสูงที่สุด รองลงมาได้แก่กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและดี

6. ดอกเบี้ยจ่าย ถ้าพิจารณาค่ารวมจะเห็นว่ามีค่าน้อยลงตามปีการศึกษาหลัง คือมีค่าร้อยละ 4.43 3.98 และ 3.62 ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ

ถ้าพิจารณา เป็นรายกลุ่ม พบว่ากลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีรายจ่ายค่าดอกเบี้ยจ่ายเลย ทั้ง 3 ปีการศึกษา กลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าสอดคล้องในแนวเดียวกับค่ารวม คือมีค่าลดน้อยถอยลง ตามปีการศึกษา คือมีค่าร้อยละ 6.22 4.33 และ 3.95 ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2519 รองลงมาได้แก่ปี การศึกษา 2520 และ 2518 มีค่าร้อยละ 3.62 3.36 และ 1.67 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบ กัน กลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าร้อยละสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง

7. ค่าใช้จ่ายอื่น ถ้าพิจารณาค่ารวม ปีการศึกษา 2518 มีค่าร้อยละสูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ปีการศึกษา 2520 และ 2519 มีค่าร้อยละ 4.53 2.73 และ 1.40 ตามลำดับ

ถ้าพิจารณา เป็นรายกลุ่ม กลุ่มระดับมาตรฐานดี มีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2518 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2520 และ 2519 มีค่าร้อยละ 1.43 0.86 และ 0.44 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2518 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2520 และ 2519 มีค่าร้อยละ 9.99 5.83 และ 2.88 ตามลำดับ กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ มีค่าร้อยละสูงที่สุดในปีการศึกษา 2519 รองลงมาได้แก่ปีการศึกษา 2518 และ 2520 มีค่าร้อยละ 4.96 2.89 และ 1.10 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทั้ง 3 กลุ่มใน 3 ปีการศึกษา พบว่ากลุ่ม ระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าร้อยละสูงที่สุด รองลงมาได้แก่กลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้และดี

จากตารางที่ 11 เป็นที่น่าสังเกตว่า โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ไม่มีค่าใช้จ่าย เป็นค่าดอกเบี้ยจ่ายเลยทั้ง 3 ปีการศึกษา ทั้งนี้เพราะโรงเรียนกลุ่มพอใช้มีการลงทุนด้านที่ดิน อาคารและอุปกรณ์น้อยมาก ความจำเป็นในการหาแหล่งเงินทุนสำหรับกู้ยืมจึงไม่มี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย