



สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะและภูมิหลังของนักศึกษาวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช ในด้านบุคลิกภาพ ทักษะจิตต่อวิชาชีพครู ระดับเชาวน์ปัญญา รูปแบบการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว และเพื่อศึกษาวิเคราะห์จำแนกตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะและภูมิหลังของกลุ่มนักศึกษาคูประเภทคัดเลือกกับประเภทสอบคัดเลือก โดยศึกษากับประชากรที่ศึกษาได้ทั้งสิ้น 614 คน แยกเป็นนักศึกษาคูประเภทคัดเลือก 183 คน ประเภทสอบคัดเลือก 431 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ แบบสอบถามสถานภาพและฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว แบบสำรวจบุคลิกภาพ ซีพีไอ แบบสอบแมทริชส์ก้าวหน้าขั้นสูง แบบวัดทักษะจิตต่อวิชาชีพครู และแบบสำรวจรูปแบบการเรียนรู้ พร้อมทั้งศึกษาลักษณะการเรียนของนักศึกษาคูทุกคน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์จำแนก (Discriminant Analysis) โดยวิธีวิเคราะห์แบบมีขั้นตอน (Stepwise Method) ได้ข้อค้นพบดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะและภูมิหลังของกลุ่มนักศึกษาคูในด้านต่าง ๆ

1.1 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ได้ข้อค้นพบว่า บิดาหรือมารดาของนักศึกษาคูส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 67.43) รองลงมาจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 21.82) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 4.72) ระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 4.40) ไม่ได้รับการศึกษา (ร้อยละ 0.98) และระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า (ร้อยละ 0.65) ตามลำดับ

เกี่ยวกับอาชีพของบิดาหรือมารดาของนักศึกษาคู พบว่า บิดาหรือมารดาของนักศึกษาคูส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอยู่ในระดับอาชีพที่ต้องอาศัยทักษะ (ร้อยละ 78.66) ซึ่งได้แก่อาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 74.73) รองลงมาประกอบอาชีพในระดับกึ่งวิชาชีพ ซึ่งส่วนใหญ่ได้แก่อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 9.93) อาชีพระดับวิชาชีพที่ใช้ความรับผิดชอบน้อยกว่า ซึ่งส่วนใหญ่ได้แก่อาชีพอาจารย์ในระดับประถมและมัธยมศึกษา

(ร้อยละ 9.12) อาชีพกึ่งทักษะ (ร้อยละ 0.98) อาชีพระดับวิชาชีพ (ร้อยละ 0.81) และอาชีพที่ไม่ต้องอาศัยทักษะ (ร้อยละ 0.49) ตามลำดับ

เกี่ยวกับรายได้ของบิดามารดา พบว่า บิดามารดาของนักศึกษาครู ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1,981-3,980 บาท (ร้อยละ 40.72) รองลงมา มีรายได้ 3,981-5,980 บาท (ร้อยละ 23.13) มีรายได้ต่ำกว่า 1,981 บาท (ร้อยละ 18.24) มีรายได้ 5,981-7,980 บาท (ร้อยละ 10.42) และมีรายได้มากกว่า 7,980 บาท (ร้อยละ 7.49) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวแยกตาม ประเภทของนักศึกษา พบว่า บิดาหรือมารดาของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภท สอบคัดเลือกส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 1,981-3,980 บาท เหมือนกัน

1.2 นักศึกษาครูโดยเฉลี่ยได้คะแนนเชาวน์ปัญญาเท่ากับ 15.94 คะแนน จากคะแนนเต็ม 36 คะแนน เมื่อวัดด้วยแบบทดสอบเชาวน์ปัญญาแมทริซีส์ก้าวหน้า ขั้นสูง และเมื่อเทียบกับปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ไคล์ของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2527 ปรากฏว่า คะแนนเชาวน์ปัญญาของนักศึกษาวិทยาลัยครู นครศรีธรรมราชอยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไคล์ที่ 8

เมื่อพิจารณาคะแนนเชาวน์ปัญญาแยกตามประเภทของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกได้คะแนนเชาวน์ปัญญาโดยเฉลี่ยเท่ากับ 16.26 คะแนน ซึ่งสูงกว่านักศึกษาคูประเภทสอบคัดเลือกที่ได้คะแนนเชาวน์ปัญญาโดยเฉลี่ยเท่ากับ 15.81 คะแนน

1.3 นักศึกษาครูได้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 เมื่อพิจารณาตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักศึกษาครูส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 85.50) ระดับสูง (ร้อยละ 8.31) และระดับต่ำ (ร้อยละ 6.19) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแยกตามประเภทของ นักศึกษา พบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เลือกได้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดย เฉลี่ยเท่ากับ 2.53 ซึ่งสูงกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เลือกที่ได้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.41

1.4 นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เลือกได้คะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูเท่ากับ 236.73 คะแนน จากคะแนนเต็ม 300 คะแนน เมื่อพิจารณาตามระดับของทัศนคติต่อ วิชาชีพครู พบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับดี (ร้อยละ 96.25) ระดับปานกลาง (ร้อยละ 2.28) และระดับดีมาก (ร้อยละ 1.47) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาคะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูแยกตามประเภทของนัก นักศึกษา พบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เลือกได้คะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูโดยเฉลี่ย เท่ากับ 237.58 คะแนน ซึ่งสูงกว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เลือกที่ได้คะแนนทัศนคติ ต่อวิชาชีพครูโดยเฉลี่ยเท่ากับ 236.37 คะแนน

1.5 นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มีลักษณะการเรียนแบบมีส่วนร่วมในเกณฑ์สูง แบบ ร่วมมือ แบบอิสระ แบบพึ่งพา และแบบแข่งขัน ในเกณฑ์ปานกลาง และแบบหลีกเลี่ยง ในเกณฑ์ต่ำ

เมื่อพิจารณาลักษณะการเรียนของนักศึกษาแยกตามประเภทของ นักศึกษา พบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เลือกและประเภทสอบคัดเลือกมีลักษณะการเรียน แบบมีส่วนร่วมในเกณฑ์สูงเหมือนกัน

2. ผลการวิเคราะห์จำแนกตัวแปรคุณลักษณะและภูมิหลังของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เลือกและประเภทสอบคัดเลือก พบว่า มีตัวแปรปรากฏในสมการจำแนกประเภท 9 ตัวแปร จากตัวแปรทั้งสิ้น 26 ตัวแปร โดยที่ตัวแปรในสมการจำแนกประเภทร่วมกันจำแนก ความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 8.74 ตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง ได้แก่ บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ รูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ บุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม และบุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมอง ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น  $-0.596$  ,  $0.508$  ,  $-0.463$  ,  $-0.456$  ,  $0.446$  และ  $0.390$  ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของแต่ละกลุ่ม พบว่า บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก ส่วนรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง บุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม และบุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมอง จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก ซึ่งแสดงว่า นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกมีบุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบสูงกว่า นักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก แต่มีรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง บุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม และบุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมองต่ำกว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก และเมื่อพิจารณาในแต่ละชั้นปี ได้ข้อค้นพบดังนี้

2.1 ชั้นปีที่ 1 มีตัวแปรปรากฏในสมการจำแนกประเภท 9 ตัวแปร จากตัวแปรทั้งสิ้น 26 ตัวแปร โดยที่ตัวแปรในสมการจำแนกประเภทร่วมกันจำแนกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 21.12 ตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง ได้แก่ บุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมอง บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ รูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง บุคลิกภาพด้านการศึกษาสังคม บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น และบุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบในคนส่วนมาก ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น  $0.864$  ,  $-0.727$  ,  $0.633$  ,  $0.555$  ,  $-0.531$  และ  $0.441$  ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของแต่ละกลุ่ม พบว่า บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ และบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก ส่วนบุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมอง รูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง บุคลิกภาพด้านการศึกษาสังคม และบุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบในคนส่วนมาก จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก

2.2 ชั้นปีที่ 2 มีตัวแปรปรากฏในสมการจำแนกประเภท 12 ตัวแปร จากตัวแปรทั้งสิ้น 26 ตัวแปร โดยที่ตัวแปรในสมการจำแนกประเภทร่วมกันจำแนกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 27.85 ตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง ได้แก่ บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ บุคลิกภาพด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง บุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง และบุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น 0.755 , -0.532 , 0.505 , -0.451 , -0.439 , 0.403 , 0.388 และ 0.385 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของแต่ละกลุ่ม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ และบุคลิกภาพด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก ส่วนบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น รูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง บุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง และบุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก

2.3 ชั้นปีที่ 3 มีตัวแปรปรากฏในสมการจำแนกประเภท 6 ตัวแปร จากตัวแปรทั้งสิ้น 26 ตัวแปร โดยที่ตัวแปรในสมการจำแนกประเภทร่วมกันจำแนกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 25.84 ตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง ได้แก่ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ ระดับเชาวน์ปัญญา บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น 0.622 , 0.536 , -0.500 , 0.327 และ 0.320 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของแต่ละกลุ่ม พบว่า บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิง และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก ส่วนระดับเชาวน์ปัญญา จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก

2.4 ชั้นปีที่ 4 มีตัวแปรปรากฏในสมการจำแนกประเภท 9 ตัวแปร จากตัวแปรทั้งสิ้น 26 ตัวแปร โดยที่ตัวแปรในสมการจำแนกประเภทร่วมกันจำแนกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 13.31 ตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง ได้แก่ บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บุคลิกภาพด้านความยืดหยุ่นได้ บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิง รูปแบบการเรียนแบบฟังหา และรูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ ซึ่งให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกเป็น 0.562 , 0.539 , -0.443 , 0.439 , 0.360 และ -0.329 ตามลำดับ เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภท ( Centroid ) ของแต่ละกลุ่ม พบว่า บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิง และรูปแบบการเรียนแบบฟังหา จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก ส่วนบุคลิกภาพด้านความยืดหยุ่นได้ และรูปแบบการเรียนแบบร่วมมือ จะเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก

จากผลการวิเคราะห์ตัวแปรคุณลักษณะและภูมิหลัง โดยวิธีวิเคราะห์จำแนกในแต่ละชั้นปี และรวมทุกชั้นปี สรุปได้ว่า ไม่มีตัวแปรใดที่อยู่ในสมการจำแนกประเภททั้ง 4 ชั้นปี และรวมทุกชั้นปี ตัวแปรที่อยู่ในสมการจำแนกประเภทของชั้นปีต่าง ๆ ถึง 3 ชั้นปี และรวมทุกชั้นปี มีอยู่ 3 ตัวแปร คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ และรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงเกือบทั้งหมด โดยที่ตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และบุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก ส่วนตัวแปรรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก

ตัวแปรที่อยู่ในสมการจำแนกประเภทของชั้นปีต่าง ๆ ถึง 2 ชั้นปี และรวมทุกชั้นปี มี 2 ตัวแปร คือ บุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ และบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงเกือบทั้งหมด โดยที่ตัวแปรบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก ส่วนตัวแปรบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่นเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของ

นักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ซึ่งตัวแปรนี้มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก

ตัวแปรที่อยู่ในสมการจำแนกประเภทของชั้นปีต่าง ๆ ถึง 2 ชั้นปี มี 10 ตัวแปร คือ ระเบียบเขาวนปัญญา บุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม บุคลิกภาพด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี บุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง บุคลิกภาพด้านลักษณะร่วมที่พบในคนส่วนมาก บุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากความเป็นตัวของตัวเอง บุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมอง บุคลิกภาพด้านความยืดหยุ่นได้ บุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิง และรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งตัวแปรส่วนใหญ่มีค่าน้ำหนักในการจำแนกสูง โดยที่ตัวแปรบุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิงเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก ส่วนตัวแปรบุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม บุคลิกภาพด้านการควบคุมตนเอง บุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมอง และบุคลิกภาพด้านความยืดหยุ่นได้ เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก

ส่วนตัวแปรที่อยู่ในสมการจำแนกประเภทเพียงชั้นปีเดียว ได้แก่ ทศนคติต่อวิชาชีพรู บุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม บุคลิกภาพด้านความอดทน รูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระ รูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา รูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน และรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยที่ตัวแปร บุคลิกภาพด้านความอดทน รูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระ และรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก ส่วนตัวแปรทศนคติต่อวิชาชีพรู บุคลิกภาพด้านการเข้าสังคม รูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน และรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มที่จะเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก

สำหรับตัวแปรที่ไม่สามารถจำแนกความแตกต่างได้ หรือตัวแปรที่ไม่ปรากฏอยู่ในสมการจำแนกประเภทของแต่ละชั้นปีเลย ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว บุคลิกภาพด้านการยอมรับตนเอง บุคลิกภาพด้านการสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น และบุคลิกภาพด้านสัมฤทธิ์ผลที่เกิดจากการทำคามผู้อื่น

## อภิปรายผล

### 1. ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะและภูมิหลังของนักศึกษาครู พบว่า

1.1 จากการศึกษารูานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวของนักศึกษาครู ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ตัวแปร การศึกษาของบิดาหรือมารดา อาชีพของบิดาหรือมารดา และรายได้ของบิดาและมารดา เป็นดัชนีของฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว พบว่า บิดาหรือมารดาของนักศึกษาครูส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 1,981 ถึง 3,980 บาท ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ วราภรณ์ บวรศิริ (2526 : 20-32) ซึ่งพบว่า นักศึกษาครูส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม จากข้อค้นพบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านักศึกษาวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวต่ำกว่านักศึกษาครูที่ศึกษาอยู่ในสถาบันมหาวิทยาลัย และนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ดังเห็นได้จากผลการวิจัยของ เขาวดี วิบูลย์ศรี และ ศิริชัย กาญจนวาสิ (2524 : 59) ซึ่งพบว่า นักศึกษาผู้สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2523 ของ 6 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เกษตรศาสตร์ ศรีนครินทรวิโรฒ เชียงใหม่ และขอนแก่น ส่วนใหญ่มีบิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว บิดามีรายได้ในช่วงเดือนละ 2,001-5,000 บาท มารดามีรายได้ในช่วงเดือนละ 2,001-3,500 บาท และจากการศึกษาของ ประยูร ศรีสัชชนกุล (2529 : 153-154) พบว่า นักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมากกว่าครึ่งหนึ่งมีบิดาประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจ บิดามีรายได้เดือนละกว่า 10,000 บาท มารดามีรายได้เดือนละ 2,000-10,000 บาท

เป็นที่น่าสังเกตว่า นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในวิทยาลัยครูจะมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวต่ำกว่านักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ค่าใช้จ่ายในการเล่าเรียนในสถาบันวิทยาลัยครูต่ำกว่าค่าใช้จ่ายในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และมหาวิทยาลัยของรัฐ จึงทำให้ครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวต่ำส่งบุตรหลานเข้าเรียนในวิทยาลัยครูมากกว่าที่จะส่งไปเรียนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งต้องเสียค่าใช้จ่ายในการศึกษาสูงกว่า และสถาบันมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งอยู่ห่างไกลภูมิลาเนา



1.2 จากการวิเคราะห์ระดับเขาว นั้ปัญญาของนักศึกษาวิทยาลัยครู นครศรีธรรมราช ซึ่งวัดด้วยแบบสอบแมทริซีส์ก้าวหน้าชั้นสูง พบว่า นักศึกษาครูได้คะแนน เขาว นั้ปัญญาเท่ากับ 15.94 คะแนน เมื่อเทียบกับปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ไค์ของนิสิตคณะ ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2527 ที่ ไทบูลย์ เทวรักษ์ (2529 : 25-29) ได้ศึกษาไว้ว่านิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเฉลี่ยได้คะแนน เขาว นั้ปัญญาเท่ากับ 22.73 ปรากฏว่าคะแนนเขาว นั้ปัญญาของนักศึกษาวิทยาลัยครู นครศรีธรรมราชอยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไค์ที่ 8 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาวิทยาลัยครู นครศรีธรรมราชมีระดับเขาว นั้ปัญญาในระดับต่ำกว่าระดับเขาว นั้ปัญญาของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากนักศึกษาที่เข้าศึกษาในวิทยาลัยครูจำนวน หนึ่งอาจจะเป็นผู้ที่เคยสอบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยปีคของรัฐไม่ได้มาก่อน

1.3 จากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยครู นครศรีธรรมราช พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับปานกลาง ร่องลงมาเป็นระดับสูง และมีนักศึกษาถึงร้อยละ 6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดย เฉพาะนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 15.56 ของนักศึกษาครูประเภท คัดเลือกชั้นปีที่ 1 มีผลการเรียนในระดับต่ำ ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่า นักศึกษาครู ประเภทคัดเลือกชั้นปีที่ 1 ส่วนหนึ่งที่ไม่ได้มีความตั้งใจจริงที่จะเข้ามาเรียนครู แต่เนื่องจาก ไม่สามารถสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันที่คองการได้ และมีโอกาสได้รับการคัดเลือก จึงเข้ามาศึกษาในวิทยาลัยครู นักศึกษาเหล่านี้จึงไม่สนใจเรียนเท่าที่ควร อาจจะทำให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ แต่อย่างไรก็ตามอาจารย์ที่ปรึกษาหรือฝ่ายแนะแนวควรที่จะ ศึกษาดึงสาเหตุของปัญหาและหาทางแก้ไขปัญหาคือไป

1.4 จากการวิเคราะห์ทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาวิทยาลัยครู นครศรีธรรมราช พบว่า นักศึกษาครูได้คะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่อวิชาชีพครูเท่ากับ 236.73 คะแนน เมื่อเทียบกับปกติเปอร์เซ็นต์ไค์ของนักศึกษาผู้สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อใน คณะครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2523 ของ 6 สถาบัน คือ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เกษตรศาสตร์ ศรีนครินทรวิโรฒ เชียงใหม่ และ ขอนแก่น ซึ่ง เขาวคิ วิบูลย์ศรี และศิริชัย กาญจนวาสิ (2524 : 52-56) ได้ศึกษาไว้ ปรากฏว่า คะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชอยู่ใน

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไคล์ที่ 35 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาวิทยาลัยครุศรีธรรมราช มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูอยู่ในระดับที่ต่ำกว่านักศึกษาคูในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจาก การวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาคูในมหาวิทยาลัยเป็นการวัดเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการสอบสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นการวางเงื่อนไขที่ผู้ตอบพยายามจะตอบให้ดีที่สุด การรับรู้ของผู้ตอบและการตอบตามความต้องการของสังคมอาจมีส่วนทำให้ระดับทัศนคติต่อวิชาชีพครูสูงกว่าความเป็นจริงได้

แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาคะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาวิทยาลัยครุศรีธรรมราช ปรากฏว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับดี มีนักศึกษาคูจำนวนน้อยที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับปานกลาง ทางวิทยาลัย อาจารย์ผู้สอนควรคำนึงถึงนักศึกษากลุ่มนี้ให้มากด้วย ควรจะปลูกฝังและเปลี่ยนแปลงให้มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู เพื่อให้นักศึกษาคูเหล่านี้จะได้เป็นครูที่มีความรักในอาชีพครูต่อไป

1.5 จากการศึกษาวิเคราะห์บุคลิกภาพด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาวิทยาลัยครุศรีธรรมราช โดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพ ซีทีไอ ที่สุวรรณา ฌานวิงสะและคณะได้แปลและดัดแปลง ได้คะแนนบุคลิกภาพด้านต่าง ๆ ทั้ง 16 ด้าน และเนื่องจากแบบสำรวจฉบับนี้ยังไม่มีผู้ใดศึกษาปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ไคล์ของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา ผู้วิจัยจึงไม่สามารถนำคะแนนบุคลิกภาพด้านต่าง ๆ ไปเทียบกับปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ไคล์ได้ จากการศึกษาของ ยุกติ ฤๅชา (2518 : 47-54) ที่ได้ศึกษานักศึกษาคูด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ข้อค้นพบคะแนนบุคลิกภาพทั้ง 16 ด้าน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับคะแนนบุคลิกภาพของนักศึกษาคู ปรากฏว่า นักศึกษาวิทยาลัยครุศรีธรรมราชได้คะแนนบุคลิกภาพในด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น การเข้าสังคม และความมีลักษณะของหญิงสูงกว่านักศึกษาแพทย์ ส่วนบุคลิกภาพที่เหลืออีก 13 ด้าน นักศึกษาแพทย์ได้คะแนนสูงกว่า และเมื่อเปรียบเทียบกับนักศึกษาพยาบาล ปรากฏว่า นักศึกษาคูได้คะแนนบุคลิกภาพในด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น ความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานการณ์ การเข้าสังคม การวางตัวในสังคม การยอมรับตนเอง และความยืดหยุ่นได้ สูงกว่านักศึกษาพยาบาล ส่วนบุคลิกภาพที่เหลืออีก 10 ด้าน นักศึกษาพยาบาลได้คะแนนสูงกว่านักศึกษาคู

จากการเปรียบเทียบดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาครมีบุคลิกภาพหลายด้านที่ยังต่ำกว่านักศึกษาแพทย์ และพยาบาล ซึ่งเป็นวิชาชีพที่สำคัญต่อสังคมไทยเท่า ๆ กับครู ทางวิทยาลัยควรคำนึงถึงการพัฒนาบุคลิกภาพด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาครมิให้มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับอาชีพครูมากยิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้จากข้อค้นพบของศูนย์พัฒนาศึกษาแห่งชาติของประเทศไทย ทบวงมหาวิทยาลัย (2529 : 42) ว่า ครูที่ดีต้องมีความยุติธรรม รักความก้าวหน้า รับผิดชอบงาน ซื่อสัตย์ มีน้ำใจนักกีฬา มีมนุษยสัมพันธ์ และเข้ากับผู้อื่นได้ดี มุ่งมั่นในการทำงานให้สำเร็จ สุขุมรอบคอบ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีเหตุผล อดทน มีความประพฤติดี มีศีลธรรม และมีความเป็นผู้นำ

1.6 จากการศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยครู นครศรีธรรมราช พบว่า นักศึกษาครมีลักษณะการเรียนแบบมีส่วนร่วมในเกณฑ์สูง มีลักษณะการเรียนแบบร่วมมือ แบบพึ่งพา แบบอิสระ แบบแข่งขัน อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และแบบหลีกเลี่ยงในเกณฑ์ต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุไรรัตน์ ศรีสาย (2527 : 62) ที่พบว่า นักศึกษาวิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานครมีลักษณะการเรียนแบบมีส่วนร่วม และแบบร่วมมือ ในเกณฑ์สูง มีลักษณะการเรียนแบบอิสระ แบบพึ่งพา แบบแข่งขัน ในเกณฑ์ปานกลาง และแบบหลีกเลี่ยงในเกณฑ์ต่ำ เมื่อพิจารณาลักษณะการเรียนแบบมีส่วนร่วมที่นักศึกษามีลักษณะการเรียนในเกณฑ์สูง แสดงว่า นักศึกษามีลักษณะเป็นคนที่ต้องการเรียนรู้ เพราะชอบที่จะไปเรียนในชั้นเรียน นักศึกษามีความรู้ลึกว่าจะต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มากที่สุด แต่ถ้าหากกิจกรรมนั้นเป็นกิจกรรมนอกหลักสูตร นักศึกษาเหล่านี้ จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมน้อยมาก

จะเห็นว่ารูปแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบการเรียนที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสูง เป็นแบบการเรียนที่มีกิจกรรมในการเรียนการสอนที่สนับสนุนความร่วมมือกันระหว่างกลุ่มเพื่อน นักศึกษามีความรับผิดชอบ มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการค้นคว้าหาความรู้ให้กว้างขวาง ซึ่งกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษามีลักษณะส่งเสริมให้นักศึกษาศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพราะการเรียนการสอนในชั้นเรียนจะเน้นการอภิปราย การแสดงออก การแสดงความคิดเห็น และอาจารย์จะมอบหมายงานให้ค้นคว้าเป็นกลุ่ม ดังนั้นการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วมจึงเป็นลักษณะการเรียนที่ดีและเหมาะสมในระดับอุดมศึกษา

แต่อย่างไรก็ตามการเรียนในลักษณะแบบมีส่วนร่วมที่คั้นมีเงื่อนไขว่า นักศึกษาทุกคนในกลุ่มต้องมีความรับผิดชอบ มีความตั้งใจ และมีเวลาที่จะศึกษาร่วมกัน ถ้ามีนักศึกษาคนใดคนหนึ่งในกลุ่มขาดความรับผิดชอบไม่ร่วมศึกษาหาความรู้ เพียงแต่นำผลงานของกลุ่มไปเป็นของตน ก็จะทำให้ลักษณะการเรียนแบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบการเรียนที่ไม่ดี อาจารย์ผู้สอนจึงควรคำนึงถึงเงื่อนไขของการเรียนลักษณะนี้ด้วย เพื่อเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน

2. ผลการวิเคราะห์จำแนกในแต่ละชั้นปี รวมทุกชั้นปี ได้ผลการจำแนกประเภทที่มีตัวแปรแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากสภาพการคัดเลือกนักศึกษาครูในแต่ละปีแตกต่างกันบ้าง มีตัวแปรอยู่ 3 ตัวแปรที่อยู่ในสมการจำแนกประเภทถึง 3 ชั้นปี และรวมทุกชั้นปี คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพและรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง ซึ่งตัวแปรทั้ง 3 ตัวแปรนี้ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงเกือบทุกชั้นปี และรวมทุกชั้นปี สำหรับตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก และพบว่านักศึกษาครูประเภทคัดเลือกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก ซึ่งข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ หัซรี วรกวิน และ จุรีรัตน์ วัจโน (2529 : 43-47) ที่พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกและนักศึกษาที่สอบเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยครูต่าง ๆ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ปัญญา อธิระวิทย์เลิศ (2527 : 25-42) พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสนประเภทโควต่าภาคตะวันออกเฉียงเหนือศึกษาศาสตร์ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตประเภทที่ผ่านการสอบคัดเลือก และ เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2526 : 30-33) พบว่า นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลาประเภทโควต่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบในทุกคณะวิชาที่เปิดทำการสอน

จะเห็นว่าตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นตัวแปรที่อยู่ในสมการจำแนกประเภท ถึง 3 ชั้นปี และรวมทุกชั้นปี ยกเว้นชั้นปีที่ 1 เท่านั้นที่ตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่สามารถจำแนกนักศึกษาครูทั้งสองประเภทได้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า นักศึกษาครูชั้นปีที่ 1 ซึ่งเป็นนักศึกษาใหม่ที่เข้าเรียนได้เพียง 1 ภาคการเรียนเท่านั้น นักศึกษาเหล่านี้ต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงไม่แตกต่างกัน หรืออาจ

จะเป็นเพราะว่า การรับนักศึกษาครูในชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2529 มีสัดส่วนของการรับ นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกก่อนนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกสูงกว่าการรับนักศึกษาครูใน ปีก่อน ๆ จึงทำให้การคัดเลือกได้นักศึกษาครูที่มีความสามารถลงมารวมอยู่ด้วย ในขณะที่ เกี่ยวกับการสอบคัดเลือกก็มีโอกาสเลือกนักศึกษาได้มากขึ้น เนื่องจากสัดส่วนที่รับลดน้อยลง จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครูชั้นปีที่ 1 ไม่แตกต่างกัน

ตัวแปรบุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้ม เป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก และพบว่าส่วนใหญ่ นักศึกษาครูประเภทคัดเลือก มีบุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพสูงกว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกมีลักษณะความทะเยอทะยาน ว่องไว และมีความ สนใจกว้างขวางมากกว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก ลักษณะบุคลิกภาพดังกล่าวน่าจะ ส่งผลให้นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาครูประเภทสอบ คัดเลือก มีข้อค้นพบของงานวิจัยที่สนับสนุนคำกล่าวข้างต้น ได้แก่ ริต้า แพลเออร์ดี และ ไอเลน รุทเชล (Flaherty and Reatzl 1965 : 409-410) พบว่า กลุ่มนักเรียน ที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงได้คะแนนบุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพสูง กว่ากลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ชาร์ล จี วัตสัน (Watson 1967 : 10-12) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะ บรรลุถึงสถานภาพ และ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2517 : 59-62) ที่พบว่า บุคลิกภาพด้าน ความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในส่วนกลาง

ส่วนตัวแปรรูปแบบการเรียนแบบหลักเลียง เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นคุณลักษณะ ของนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก และพบว่า นักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกมีรูปแบบ การเรียนแบบหลักเลียงสูงกว่านักศึกษาครูประเภทคัดเลือก แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาครู ประเภทสอบคัดเลือกเป็นคนที่มีความไม่สนใจเนื้อหาวิชา และไม่ชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการสอนมากกว่านักศึกษาครูประเภทคัดเลือก จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกต่ำกว่านักศึกษาครูประเภทคัดเลือก

ตัวแปรบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ เป็นตัวแปรที่อยู่ในสมการจำแนกประเภท ของ 2 ชั้นปี และรวมทุกชั้นปี เป็นตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักในการจำแนกสูงเกือบทุกชั้นปี และ

รวมทุกชั้นปี เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือก และพบว่า นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกมีบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบสูงกว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก แสดงให้เห็นว่านักศึกษาครูประเภทคัดเลือกเป็นคนที่มีความชอบวางแผนก่อนลงมือทำงาน มีความรับผิดชอบ ละเอียดยรอบคอบ และรักความก้าวหน้าสูงกว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก ลักษณะบุคลิกภาพดังกล่าวน่าจะส่งเสริมให้นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ ยูวดี ฤๅชา (2518 : 59-61) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ และคณะแพทยรามาธิบดี มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ สุภาพร ฉมาพร (2522 : 78-80) พบว่า ลักษณะบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบของนักศึกษาแพทย์ปีที่ 6 มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2517 : 59-62) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในส่วนภูมิภาค มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ และ ริต้า แพลเออร์ตี กับ ไอเลน รุทเซล (Flaherty and Reatzl 1965 : 409-410) พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงได้คะแนนบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

ตัวแปรบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่น เป็นตัวแปรที่อยู่ในสมการจำแนกประเภท 2 ชั้นปี และรวมทุกชั้นปี เป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกในชั้นปีที่ 2 และรวมทุกชั้นปี และมีแนวโน้มเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกชั้นปีที่ 1 จะเห็นได้ว่า ลักษณะบุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่นเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูทั้งสองกลุ่ม ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการรับนักศึกษาครูโดยวิธีการคัดเลือกและวิธีการสอบคัดเลือกในแต่ละปีไม่สามารถสืบค้นลักษณะบุคลิกภาพดังกล่าวจากผู้เข้ารับการศึกษาและเข้ารับการสอบคัดเลือกได้ และจากการศึกษาของ ยูวดี ฤๅชา (2518 : 59-61) และ สุภาพร ฉมาพร (2522 : 78-80) พบว่า บุคลิกภาพด้านความมีอำนาจเหนือผู้อื่นไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวแปรทัศนคติต่อวิชาชีพครูเป็นตัวแปรที่สำคัญอีกตัวแปรหนึ่ง จากการวิเคราะห์จำแนก พบว่า ตัวแปรทัศนคติต่อวิชาชีพครูเป็นตัวแปรที่อยู่ในสมการจำแนกประเภทของชั้นปีที่ 1 เท่านั้น และเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นคุณลักษณะของนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจาก นักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มี

ความตั้งใจที่จะเรียนครูและเป็นกลุ่มนักศึกษาที่ต้องผ่านการสอบวิชาความถนัดความเป็นครู ซึ่งเป็นข้อสอบของกรมการฝึกหัดครู จึงทำให้ผู้ที่สอบคัดเลือกได้เป็นนักศึกษาครูที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับที่คิดว่านักศึกษาครูประเภทคัดเลือก ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับดี จึงมีโอกาสเข้ารับการศึกษาเลือก หั ง ๆ ที่นักศึกษาบางคนอาจจะไม่มีความตั้งใจที่จะเรียนครูก็ได้ แต่เพื่อป้องกันการสอบพลาดจากสถานศึกษาอื่น ๆ นักศึกษาเหล่านี้จึงเข้ารับการศึกษาเลือกไว้ด้วย และการคัดเลือกนักศึกษาครูก็ใช้วิธีการสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียวย่อมจะทำให้ไม่ได้ผลดีเท่ากับการใช้แบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูควบคู่ไปด้วย และเมื่อนักศึกษาทั้งสองประเภทได้เข้ามาศึกษาในหลักสูตรของวิทยาลัยครูไ้ระยะหนึ่ง ทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาครูทั้งสองประเภทก็จะไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องมาจากกระบวนการเรียนการสอนที่นักศึกษาได้ประสบ

สรุปได้ว่า จากการวิเคราะห์คุณลักษณะและภูมิหลังของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก พบว่า นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกมีบุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบสูงกว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก แต่มีรูปแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง บุคลิกภาพด้านการวางตัวในสังคม และบุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมองต่ำกว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก จึงแสดงให้เห็นว่าบุคลิกภาพของนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ และด้านความรับผิดชอบ ซึ่งมีสูงกว่ากลุ่มนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก จึงส่งผลให้นักศึกษาครูประเภทคัดเลือกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือก ถึงแม้ว่านักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกจะเป็นกลุ่มนักศึกษาที่มีความสามารถทางสมองสูงกว่า แต่นักศึกษากลุ่มนี้มีลักษณะการเรียนแบบหลีกเลี่ยง จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครูประเภทสอบคัดเลือกต่ำกว่านักศึกษาครูประเภทคัดเลือก

#### ข้อเสนอแนะ

#### 1. สำหรับการประยุกต์ใช้ผลการวิจัย

1.1 จากข้อค้นพบสมการจำแนกประเภทนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม ทางวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชควรปรับปรุงการคัดเลือกและสอบคัดเลือกในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้เพราะการ

วิจัยพบว่า นักศึกษาคูประเภตคัดเลือกมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ และบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบสูงกว่านักศึกษาคูประเภตสอบคัดเลือก แต่มีบุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสมองและการวางตัวในสังคมต่ำกว่า

1.2 จากข้อค้นพบคุณลักษณะของนักศึกษาคูในค่านิยมเชาวน์ปัญญา ทัศนคติต่อวิชาชีพครู และบุคลิกภาพ ทางวิทยาลัยควรหามาตรการที่จะดึงดูดนักเรียนที่มีเชาวน์ปัญญาสูง มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู และบุคลิกภาพที่เหมาะสมเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู เพราะการฝึกรอบรมนักศึกษาให้เป็นครูที่มีคุณภาพในช่วงระยะเวลา 4 ปี เป็นงานที่ยาก และจะยากยิ่งขึ้นอีกถ้านักศึกษาคูที่คัดเลือกมาได้นั้นมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อวิชาชีพครู มีเชาวน์ปัญญา หรือมีบุคลิกภาพที่ไม่เหมาะสมกับการเป็นครู

1.3 ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และความดูแลให้ความอบอุ่นแก่นักศึกษาคู โดยเฉพาะนักศึกษาคูชั้นปีที่ 1 ควรจะได้จัดโดยคำนึงถึง ระดับเชาวน์ปัญญา บุคลิกภาพ ลักษณะการเรียนรู้ ตลอดจนทัศนคติต่อวิชาชีพครูที่แตกต่างกันตั้งแต่เริ่มต้นของนักศึกษาคูด้วย

1.4 จากข้อค้นพบที่ว่า นักศึกษาคูจำนวนหนึ่งมีคะแนนผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 ซึ่งถ้าหากนักศึกษาคูกลุ่มนี้ไม่ปรับปรุงการเรียนของตนแล้ว อาจทำให้ต้องออกจากการศึกษากลางคันได้ อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้สอนควรจะศึกษาหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อจะได้หาแนวทางช่วยเหลือต่อไป

1.5 จากข้อค้นพบที่ว่า นักศึกษาจำนวนหนึ่งมีทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระดับปานกลาง วิทยาลัยควรหาแนวทางเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษากลุ่มนี้ให้ดีขึ้น สำหรับนักศึกษาที่มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครูอยู่แล้วก็ควรหาแนวทางพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

1.6 จากข้อค้นพบที่ว่า นักศึกษาคูมีลักษณะการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ในเกณฑ์สูง ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอาจารย์ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้มีโอกาสมีส่วนร่วมมากที่สุด โดยอาจจะจัดให้มีการอภิปรายเป็นกลุ่มย่อย ๆ หลาย ๆ กลุ่ม ในชั้นเรียน ให้นักศึกษาทุกคนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น และความสามารถของเขาให้มาก และอาจารย์ควรคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในกลุ่มทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นักศึกษาคูประเภตสอบคัดเลือก ว่าเขาปฏิบัติตามเงื่อนไขของการเรียนแบบมีส่วนร่วมหรือไม่ กล่าวคือ นักศึกษาทุกคนต้องมีความรับผิดชอบ มีความตั้งใจ และมีเวลาที่จะร่วมศึกษากัน



## 2. สำหรับการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะและภูมิหลังของกลุ่มนักศึกษาครูประเภทคัดเลือกและประเภทสอบคัดเลือก ในวิทยาลัยครูอื่น ๆ ซึ่งจะได้ข้อมูลที่เป็นตัวแทน อันจะนำไปสู่การปรับปรุงการคัดเลือกและการสอบคัดเลือกนักศึกษาครูของวิทยาลัยครูโดยส่วนรวมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาติดตามสภาพการทำงาน และประสิทธิภาพในการทำงานของนักศึกษาครูทั้งสองประเภทว่าแตกต่างกันหรือไม่

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
อุตสาหกรรมมหาวิทยาลัย