

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพียงกรณีเดียว คือโรงเรียนเอกชนศึกษา(นามสมมติ) เป็นการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความแปรปรวนของการบริหารแบบกระจายอำนาจระหว่างและภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ และศึกษาลักษณะการบริหารแบบกระจายอำนาจภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งในเชิงคุณภาพและในเชิงปริมาณและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มประชากร ตอนที่ 2 ลักษณะการบริหารงานแบบกระจายอำนาจ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตอนที่ 3 ความแปรปรวนของกระบวนการบริหารแบบกระจายอำนาจระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

#### ตอนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรเป็นกลุ่มครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มต่างๆ ของโรงเรียนเอกชนศึกษากลุ่มกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มคือ กลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา กลุ่มสาระสุขศึกษา กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการงานกลุ่มสาระศิลปะ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ซึ่งรวมมีประชากรทั้งสิ้นจำนวน 187 คน และผู้วิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนเอกชนศึกษาได้ทั้งหมด 167 คน โดยใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินหลักในการเก็บข้อมูลซึ่งลักษณะของกลุ่มตัวอย่างมีดังนี้ ประชากรในโรงเรียนเอกชนศึกษามีจำนวนเพศหญิงมากกว่าผู้ชายแต่ถือว่าอยู่ในสัดส่วนที่พอๆ กันคือเพศชาย 49.7% เพศหญิง 50.3% โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มที่มีจำนวนที่มีสัดส่วนเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา และศิลปะ ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มที่มีจำนวนที่มีสัดส่วนเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ ภาษาไทย สังคมศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศ ดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ร้อยละของกลุ่มประชากรจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และเพศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ภาษาไทย	5 (23.8%)	16 (76.2%)	21 (12.6%)
คณิตศาสตร์	13 (59.1%)	9 (40.9%)	22 (13.2%)
สังคมศึกษา	5 (33.3%)	10 (66.7%)	15 (9.0%)

ตาราง 4.1(ต่อ)

วิทยาศาสตร์	14 (56.0%)	11 (44.0%)	25 (15.0%)
สุขศึกษา	15 (100.0%)	0%	15 (9.0%)
การทำงาน	9 (42.9%)	12 (57.1%)	21 (12.6%)
ศิลปะ	16 (88.9%)	2 (11.1%)	18 (10.8%)
ภาษาต่างประเทศ	6 (20.0%)	24 (80.0%)	30 (18.0%)
รวม	83 (49.7%)	84 (50.3%)	167 (100.0%)

กลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนเอกชนศึกษาส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 26-30ปี มากที่สุดคิดเป็น 24.6 % เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่ากลุ่มสาระภาษาไทยสมาชิกรวมใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 36-40 ปี 46-50 ปี และ 51-55 ปี คิดเป็น 19.00 % เท่าๆกัน กลุ่มสาระคณิตศาสตร์สมาชิกรวมใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 36-40 ปี คิดเป็น 27.3 % กลุ่มสาระสังคมศึกษาสมาชิกรวมใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 36-40 ปี คิดเป็น 26.7 % กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์สมาชิกรวมใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 26-30 ปี คิดเป็น 28.0 % กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษาสมาชิกรวมใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41-45 ปี คิดเป็น 40.00 % กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี สมาชิกรวมใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-35 ปี คิดเป็น 28.6 % กลุ่มสาระศิลปะสมาชิกรวมใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 26-30 ปี คิดเป็น 50.0 % กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศสมาชิกรวมใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 26-30 ปี คิดเป็น 30 % ดังตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุและกลุ่มสาระการเรียนรู้

อายุ	ไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การทำงาน	ศิลปะ	ต่างประเทศ	รวม
21-25	3 (14.3%)	5 (22.7%)	3 (20.0%)	6 (24.0%)	0	2 (9.5%)	1 (5.6%)	2 (6.7%)	22 (13.2%)
26-30	1 (4.8%)	5 (22.7%)	3 (20.0%)	7 (28.0%)	3 (20.0%)	4 (19.0%)	9 (50.0%)	9 (30.0%)	41 (24.6%)
31-35	2 (9.5%)	0	0	2 (8.0%)	1 (6.7%)	6 (28.6%)	4 (22.2%)	3 (10.0%)	18 (10.8%)
36-40	4 (19.0%)	6 (27.3%)	4 (26.7%)	3 (12.0%)	3 (20.0%)	5 (23.8%)	1 (5.6%)	5 (16.7%)	31 (18.6%)
41-45	3 (14.3%)	1 (4.5%)	2 (13.3%)	3 (12.0%)	6 (40.0%)	2 (9.5%)	0	2 (6.7%)	19 (11.4%)
46-50	4 (19.0%)	1 (4.5%)	1 (6.7%)	0	1 (6.7%)	0	2 (11.1%)	5 (16.7%)	14 (8.4%)

ตาราง 4.2(ต่อ)

อายุ	ไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	ต่างประเทศ	รวม
51-55	4 (19.0%)	2 (9.1%)	0	3 (12.0%)	1 (6.7%)	2 (9.5%)	1 (5.6%)	2 (6.7%)	15 (9.0%)
56-60	0	2 (9.1%)	2 (13.3%)	1 (4.0%)	0	0	0	2 (6.7%)	7 (4.2%)
รวม	21 100.0%	22 100.0%	15 100.0%	25 100.0%	15 100.0%	21 100.0%	18 100.0%	30 100.0%	167 100%

ประชากรในโรงเรียนเอกชนศึกษาจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็น 92.20 % เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่าสมาชิกในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกๆ กลุ่มส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีโดยมีรายละเอียด ดังนี้ กลุ่มสาระภาษาไทย 100 % กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ 90.90 % กลุ่มสาระสังคมศึกษา 93.30 % กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ 92.00 % กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา 73.30 % กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี 100 % กลุ่มสาระศิลปะ 100 % กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ 86.7 % สำหรับในระดับการศึกษาอื่นๆ ที่เห็นได้ชัดเจนก็คือในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีผู้จบการศึกษาระดับปริญญาโท 26.7% ดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ระดับการศึกษา			รวม
	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
ภาษาไทย		21 100.0%		21 100.0%
คณิตศาสตร์	1 4.5%	20 90.9%	1 4.5%	22 100.0%
สังคมศึกษา	1 6.7%	14 93.3%		15 100.0%
วิทยาศาสตร์		23 92.0%	2 8.0%	25 100.0%
สุขศึกษา		11 73.3%	4 26.7%	15 100.0%
การงาน		21 100.0%		21 100.0%
ศิลปะ		18 100.0%		18 100.0%

ตาราง 4.3(ต่อ)

ภาษาต่างประเทศ		26 86.7%	4 13.3%	30 100.0%
รวม	2 1.2%	154 92.2%	11 6.6%	167 100.0%

ประสบการณ์การทำงานของประชากรในโรงเรียนเอกชนศึกษา มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 0-5 ปี มากที่สุด คิดเป็น 28.1% และที่น้อยที่สุดก็คือ 31-35 ปี คิดเป็น 1.8 % และเมื่อแยกพิจารณาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่ารายละเอียดของประสบการณ์การทำงานของสมาชิกในกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มต่างๆมีดังนี้ สาระภาษาไทยมีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 16-20 ปี คิดเป็น 28.6% กลุ่มสาระคณิตศาสตร์มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 0-5 ปี คิดเป็น 36.4% กลุ่มสาระสังคมศึกษามีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 6-10 ปีคิดเป็น 33.3% กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 0-5 ปี คิดเป็น 44.0% กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 11-15 ปี และ 21-25 ปี คิดเป็น 26.7% กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 6-10 ปีคิดเป็น 33.3% กลุ่มสาระศิลปะมีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 0-5 ปี คิดเป็น 38.9% กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศมีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 16-20 ปีคิดเป็น 26.7%

ตาราง 4.4 ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	กลุ่มสาระการเรียนรู้								รวม
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	สังคมศึกษา	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	ต่างประเทศ	
0-5 ปี	4 (19.0%)	8 (36.4%)	4 (26.7%)	11 (44.0%)	1 (6.7%)	5 (23.8%)	7 (38.9%)	7 (23.3%)	47 (28.1%)
6-10 ปี	3 (14.3%)	3 (13.6%)	5 (33.3%)	4 (16.0%)	3 (20.0%)	7 (33.3%)	5 (27.8%)	3 (10.0%)	33 (19.8%)
11-15 ปี	4 (19.0%)	5 (22.7%)	2 (13.3%)	4 (16.0%)	4 (26.7%)	6 (28.6%)	2 (11.1%)	7 (23.3%)	34 (20.4%)
16-20 ปี	6 (28.6%)	1 (4.5%)	1 (6.7%)	2 (8.0%)	2 (13.3%)	1 (4.8%)	1 (5.6%)	8 (26.7%)	22 (13.2%)
21-25 ปี	1 (4.8%)	2 (9.1%)		1 (4.0%)	4 (26.7%)		2 (11.1%)	2 (6.7%)	12 (7.2%)

ตาราง 4.4(ต่อ)

26-30 ปี	2 (9.5%)	2 (9.1%)	2 (13.3%)	3 (12.0%)	1 (6.7%)	2 (9.5%)	1 (5.6%)	3 (10.0%)	16 (9.6%)
31-35 ปี	1 (4.8%)	1 (4.5%)	1 (6.7%)						3 (1.8%)
รวม	21 (100.0%)	22 (100.0%)	15 (100.0%)	25 (100.0%)	15 (100.0%)	21 (100.0%)	18 (100.0%)	30 (100.0%)	167 (100.0%)

## ตอนที่ 2 ลักษณะการบริหารงานแบบกระจายอำนาจโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้

ผู้วิจัยใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก ในการแบบตรวจสอบรายการเพื่อแสดงถึง การบริหารแบบกระจายอำนาจในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วยจุด ตรวจสอบ (checkpoint) 6 แห่ง จำนวน 24 ข้อเกี่ยวกับแนวคิดและการปฏิบัติงานในเรื่องการบริหารงานแบบกระจายอำนาจโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

ในเรื่องของการกำหนดเป้าหมายภายในของกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้นส่วนใหญ่กลุ่ม สาระการเรียนรู้มีระดับการบริหารงานโดยการกระจายอำนาจใกล้เคียงกัน คืออยู่ในระดับปาน กลาง โดยที่กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีการกระจายอำนาจมากที่สุดคือ 63.33 % อยู่ใน ระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ 45.45 % ซึ่งมีการกระจาย อำนาจอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ใน ระดับปานกลาง คือ 55.83 % ดังตาราง 4.5

ตาราง 4.5 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการกำหนดเป้าหมายภายในของ  
กลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบ กระจายอำนาจ
ภาษาไทย	51.19 %	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	45.45 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	63.33 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
วิทยาศาสตร์	57.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	63.33 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	46.42 %	ปานกลาง
ศิลปะ	61.11 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
ภาษาต่างประเทศ	58.83 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	55.83 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่าในเรื่องของการกำหนดมาตรฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้นั้น ส่วนใหญ่ กลุ่มสาระการเรียนรู้มีระดับการกระจายอำนาจในระดับปานกลาง โดยกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีการกระจายอำนาจน้อยที่สุดในระดับปานกลาง คือ 48.80 % ส่วนกลุ่มสาระที่มีการกระจายอำนาจมากที่สุดคือกลุ่มสาระสังคมศึกษา คือ 66.66 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางคือ 58.09% ดังตาราง 4.6

ตาราง 4.6 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการกำหนดมาตรฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	51.19 %	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	59.09 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	66.66 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
วิทยาศาสตร์	61.00 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
สุขศึกษาและพลศึกษา	61.66 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	48.80 %	ปานกลาง
ศิลปะ	63.88 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
ภาษาต่างประเทศ	52.50 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	58.09 %	ปานกลาง

เรื่องการกำหนดแผนการทำงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระต่างๆ มีระดับการบริหารงานโดยการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ โดยที่กลุ่มสาระศิลปะมีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 66.66 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มวิทยาศาสตร์ 42.00% ซึ่งมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 53.03 % ดังตาราง 4.7

ตาราง 4.7 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการกำหนดแผนการทำงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	50.00 %	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	45.5 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	56.66 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	42.00 %	ปานกลาง

ตาราง 4.7(ต่อ)

สุขศึกษาและพลศึกษา	65.00 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	47.61 %	ปานกลาง
ศิลปะ	66.66 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
ภาษาต่างประเทศ	50.83 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	53.03 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่าในเรื่องหน้าที่ในการปฏิบัติงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้(ตาราง 4.8) กลุ่มสาระต่างๆ มีระดับการบริหารงานโดยการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ โดยที่กลุ่มสาระสังคมศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 71.66 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มคณิตศาสตร์ 42.04 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 55.23 %

ตาราง 4.8 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องหน้าที่ในการปฏิบัติงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	47.61 %	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	42.04 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	71.66 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
วิทยาศาสตร์	47.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	61.66 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	50.00 %	ปานกลาง
ศิลปะ	69.44 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
ภาษาต่างประเทศ	52.5 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	55.23 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่าใน เรื่องการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ให้มีความรู้ในการพัฒนาตนเอง (ตาราง 4.9) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 51.26 % โดยที่กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงสุดคือ 64.28 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงและที่น้อยที่สุดก็คือกลุ่มภาษาไทย 34.52 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ ดังตาราง 4.9

ตาราง 4.9 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ให้มีความรู้ในการพัฒนาตนเอง

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	34.52 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
คณิตศาสตร์	55.68 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	48.33 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	52.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	58.33 %	ปานกลาง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	64.28 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
ศิลปะ	56.94 %	ปานกลาง
ภาษาต่างประเทศ	40.00 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	51.26 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่าใน เรื่องการกำหนดมาตรฐานเพื่อการประเมินโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้(ตาราง 4.10) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 45.64 % โดยที่กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงสุดคือ 65.00 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มภาษาไทย 27.38 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ



ตาราง 4.10 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการกำหนดมาตรฐานเพื่อการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	27.38 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
คณิตศาสตร์	42.04 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	36.66 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
วิทยาศาสตร์	54.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	65.00 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	47.61 %	ปานกลาง
ศิลปะ	54.16 %	ปานกลาง
ภาษาต่างประเทศ	38.33 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
รวมคิดเป็น	45.64 %	ปานกลาง

พบว่าในเรื่องการทำหลักสูตรการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 57.40% โดยที่กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 75.00 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มการงานอาชีพและเทคโนโลยี 47.61 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง ดังตาราง 4.11

ตาราง 4.11 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการทำหลักสูตรการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	59.52 %	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	54.54 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	53.33 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	54.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	75.00 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	47.61 %	ปานกลาง
ศิลปะ	65.27 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
ภาษาต่างประเทศ	50.00 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	57.40 %	ปานกลาง

ในเรื่องการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 53.69 % โดยที่กลุ่มสาระภาษาไทยมีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงสุดคือ 63.09 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มคณิตศาสตร์ 43.18 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง ดังตาราง 4.12

ตาราง 4.12 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	63.09 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
คณิตศาสตร์	43.18 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	55.00 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	49.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	61.66 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	47.61 %	ปานกลาง
ศิลปะ	62.50 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
ภาษาต่างประเทศ	47.50 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	53.69 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่าในเรื่องเครื่องมือการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง 4.13) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 46.17 % โดยที่กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงสุดคือ 58.33 % อยู่ในระดับปานกลาง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มคณิตศาสตร์ 35.22 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตาราง 4.13 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องเครื่องมือการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	51.19 %	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	35.22 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตาราง 4.13(ต่อ)

สังคมศึกษา	41.66 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	50.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	58.33 %	ปานกลาง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	40.47 %	ปานกลาง
ศิลปะ	54.16 %	ปานกลาง
ภาษาต่างประเทศ	38.33 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
รวมคิดเป็น	46.17 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่าใน เรื่องการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 52.94 % โดยที่กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 65.00 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มคณิตศาสตร์ 46.59 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง ดังตาราง 4.14

ตาราง 4.14 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	52.38 %	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	46.59 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	51.66 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	52.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	65.00 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	47.61 %	ปานกลาง
ศิลปะ	58.33 %	ปานกลาง
ภาษาต่างประเทศ	50.00 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	52.94 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยได้ศึกษา พบว่าในเรื่องการประเมินผลการเรียนของนักเรียนสำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 49.22 % โดยที่กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 58.33 % อยู่ในระดับปานกลาง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มภาษาไทย 35.71 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ ดังตาราง 4.15

ตาราง 4.15 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการประเมินผลการเรียนของนักเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	35.71 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
คณิตศาสตร์	54.54 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	48.33 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	49.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	58.33 %	ปานกลาง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	44.04 %	ปานกลาง
ศิลปะ	51.38 %	ปานกลาง
ภาษาต่างประเทศ	52.50 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	49.22 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่าในเรื่องรูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนตามความถนัดทางการเรียน สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง คือ 64.86 % โดยที่กลุ่มศิลปะมีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 81.94 % อยู่ในระดับระดับสูงและที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มการงานอาชีพและเทคโนโลยี 42.85 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง ดังตาราง 4.16

ตาราง 4.16 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องรูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนตามความถนัดทางการเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	55.95 %	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	60.22 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
สังคมศึกษา	76.66 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
วิทยาศาสตร์	58.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	78.33 %	ปานกลางค่อนข้างสูง

ตาราง 4.16 (ต่อ)

การงานอาชีพและเทคโนโลยี	42.85 %	ปานกลาง
ศิลปะ	81.94 %	ระดับสูง
ภาษาต่างประเทศ	65.00 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
รวมคิดเป็น	64.86 %	ปานกลางค่อนข้างสูง

ผู้วิจัยพบว่า ในเรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตและพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน (ตาราง 4.17) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ คือ 36.91 % โดยที่กลุ่มศิลปะมีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 56.94% อยู่ในระดับปานกลาง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มภาษาไทย 21.24 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตาราง 4.17 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตและพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	21.24 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
คณิตศาสตร์	34.09 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
สังคมศึกษา	33.33 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
วิทยาศาสตร์	27.00 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
สุขศึกษาและพลศึกษา	55.00 %	ปานกลาง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	28.57 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
ศิลปะ	56.94 %	ปานกลาง
ภาษาต่างประเทศ	39.16 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
รวมคิดเป็น	36.91 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ

ในเรื่องการนิเทศติดตามประเมินผลการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง 4.18) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 44.85 % โดยที่กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 58.33 % อยู่ในระดับปานกลาง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มคณิตศาสตร์ 30.68 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตาราง 4.18 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการนิเทศ ติดตามประเมินผล  
การสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	39.28 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
คณิตศาสตร์	30.68 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
สังคมศึกษา	48.33 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	43.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	58.33 %	ปานกลาง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	42.85 %	ปานกลาง
ศิลปะ	55.55 %	ปานกลาง
ภาษาต่างประเทศ	40.83 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	44.85 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่า ในเรื่องของการตรวจสอบการทำงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องและวัดความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมาย (ตาราง 4.19) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 45.57 % โดยที่กลุ่มศิลปะมีระดับการบริหาร โดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 65.27 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือกลุ่มการงานอาชีพและเทคโนโลยี 33.33 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตาราง 4.19 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการตรวจสอบการทำงานตาม  
แผนงานอย่างต่อเนื่อง และวัดความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	34.52 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
คณิตศาสตร์	37.50 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
สังคมศึกษา	51.66 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	44.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	60.00 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	33.33 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
ศิลปะ	65.27 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
ภาษาต่างประเทศ	38.33 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
รวมคิดเป็น	45.57 %	ปานกลาง

พบว่า ในเรื่องการทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง 4.20) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 49.03 % โดยที่กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงสุดคือ 73.33 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มสาระภาษาไทย 35.71 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตาราง 4.20 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	35.71 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
คณิตศาสตร์	39.77 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
สังคมศึกษา	45.00 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	50.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	73.33 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี	39.28 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
ศิลปะ	62.50 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
ภาษาต่างประเทศ	46.66 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	49.03 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่าในเรื่องการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนขึ้นตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอน (ตาราง 4.21) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 57.85 % โดยที่กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงสุดคือ 85.00 % อยู่ในระดับสูงและที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี 39.28 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตาราง 4.21 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนขึ้นตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	61.90 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
คณิตศาสตร์	47.72 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	56.66 %	ปานกลาง

ตาราง 4.2(ต่อ)

วิทยาศาสตร์	42.00 %	ปานกลาง
สุศึกษาและพลศึกษา	85.00 %	ระดับสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	39.28 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
ศิลปะ	77.77 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
ภาษาต่างประเทศ	52.50 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	57.85 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่า ในเรื่องการสรุปผลการดำเนินงานโครงการต่างๆที่เกิดขึ้นในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง 4.22) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 53.01 % โดยที่กลุ่มสาระศิลปะมีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 72.22 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มคณิตศาสตร์ 37.50 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตาราง 4.22 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการสรุปผลการดำเนินงานโครงการต่างๆที่เกิดขึ้นในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	44.04 %	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	37.50 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
สังคมศึกษา	60.00 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
วิทยาศาสตร์	45.00 %	ปานกลาง
สุศึกษาและพลศึกษา	71.66 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	42.85 %	ปานกลาง
ศิลปะ	72.22 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
ภาษาต่างประเทศ	50.83 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	53.01 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่าในเรื่องการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง 4.23) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 43.22 % โดยที่กลุ่มสาระสุศึกษาและพลศึกษาและสังคมศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุด คือ 48.33 % อยู่ในระดับปานกลางและที่น้อยที่สุดก็คือกลุ่มภาษาไทย 34.52 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ



ตาราง 4.23 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน  
ของการทำงานตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	34.52 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
คณิตศาสตร์	38.63 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
สังคมศึกษา	48.33 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	46.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	48.33 %	ปานกลาง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	40.47 %	ปานกลาง
ศิลปะ	42.83 %	ปานกลาง
ภาษาต่างประเทศ	46.66 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	43.22 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่าในเรื่องการวางแผนการพัฒนาหลังจากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง4.24) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 40.29 % โดยที่กลุ่มสาระสังคมศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงสุดที่สุดคือ 51.66 % อยู่ในระดับปานกลางและที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มภาษาไทย 19.04 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับต่ำ

ตาราง 4.24 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการวางแผนการพัฒนาหลังจากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	19.04 %	ระดับต่ำ
คณิตศาสตร์	36.36 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
สังคมศึกษา	51.66 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	42.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	46.66 %	ปานกลาง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	36.90 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
ศิลปะ	51.38 %	ปานกลาง
ภาษาต่างประเทศ	38.33 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
รวมคิดเป็น	40.29 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่าสำหรับ เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง 4.25) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 52.90 % โดยที่กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 73.33 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มศิลปะ 30.55 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตาราง 4.25 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	51.19 %	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	55.68 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	53.33 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	60.00 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
สุขศึกษาและพลศึกษา	73.33 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	50.00 %	ปานกลาง
ศิลปะ	30.55 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
ภาษาต่างประเทศ	49.16 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	52.90 %	ปานกลาง

พบว่าในเรื่องการคัดเลือกแบบเรียนที่ใช้ในการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง 4.26) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 53.03 % โดยที่กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 83.33 % อยู่ในระดับสูง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มภาษาไทย 40.47 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.26 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการคัดเลือกแบบเรียนที่ใช้ในการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	40.47 %	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	45.45 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	56.66 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	53.00 %	ปานกลาง

ตาราง 4.26 (ต่อ)

สุขศึกษาและพลศึกษา	83.33 %	ระดับสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	47.61 %	ปานกลาง
ศิลปะ	44.44 %	ปานกลาง
ภาษาต่างประเทศ	53.33 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	53.03 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่า ในเรื่องการพิจารณาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อเสนอความคิดความชอบ (ตาราง 4.27) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 51.53 % โดยที่กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์มีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 62.00% อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงและที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มภาษาไทย 36.90 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตาราง 4.27 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการพิจารณาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อเสนอความคิดความชอบ

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	36.90 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
คณิตศาสตร์	52.27 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	60.00 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
วิทยาศาสตร์	62.00 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
สุขศึกษาและพลศึกษา	55.00 %	ปานกลาง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	53.57 %	ปานกลาง
ศิลปะ	37.50 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
ภาษาต่างประเทศ	55.00 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	51.53 %	ปานกลาง

ผู้วิจัยพบว่า สำหรับเรื่องกำหนดบทบาทของบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง 4.28) สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 46.83 % โดยที่กลุ่มสาระสังคมศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 61.66 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือ กลุ่มภาษาไทย 20.23 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตาราง 4.28 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจในเรื่องการกำหนดบทลงโทษสำหรับ  
บุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	20.23 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
คณิตศาสตร์	48.86 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	61.66 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
วิทยาศาสตร์	53.00 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	46.66 %	ปานกลาง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	51.19 %	ปานกลาง
ศิลปะ	38.88 %	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
ภาษาต่างประเทศ	54.16 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	46.83 %	ปานกลาง

พบว่าระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจของกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ (ตาราง 4.29) กลุ่มสาระการเรียนรู้ส่วนใหญ่ มีระดับการบริหารงานโดยการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ โดยที่สำหรับภาพรวมกลุ่มสาระทุกกลุ่มมีระดับการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง คือ 50.93 % และกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจสูงที่สุดคือ 63.26 % อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง และที่น้อยที่สุดก็คือกลุ่มภาษาไทย 42.36 % ซึ่งมีการกระจายอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.29 ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจของกลุ่มสาระการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของการกระจายอำนาจ	ระดับการบริหารแบบกระจายอำนาจ
ภาษาไทย	42.36 %	ปานกลาง
คณิตศาสตร์	45.17 %	ปานกลาง
สังคมศึกษา	54.03 %	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	49.67 %	ปานกลาง
สุขศึกษาและพลศึกษา	63.26 %	ปานกลางค่อนข้างสูง
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	47.02 %	ปานกลาง
ศิลปะ	57.70 %	ปานกลาง
ภาษาต่างประเทศ	48.26 %	ปานกลาง
รวมคิดเป็น	50.93 %	ปานกลาง

### ตอนที่ 3 ความแปรปรวนของการบริหารแบบกระจายอำนาจโดยภาพรวมและรายข้อ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ลักษณะของ แนวคิดทางด้านการบริหารแบบกระจายอำนาจโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one-way ANOVA) พร้อมทั้งทดสอบความแตกต่างรายคู่ของกระบวนการบริหารโดยการกระจายอำนาจของกลุ่มสาระการเรียนรู้รายข้อ ผู้วิจัยพบว่าเรื่องรูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนตามความถนัดทางการเรียน เรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตและพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน เรื่องการทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนขึ้นตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอน สรุปผลการดำเนินงานโครงการต่างๆที่เกิดขึ้นในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การคัดเลือกแบบเรียนที่ใช้ในการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การกำหนดบทลงโทษสำหรับบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการบริหารแบบกระจายอำนาจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตาราง 4.30

ตาราง 4.30 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารแบบกระจายอำนาจระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้รายข้อ

ข้อรายการ	Mean	SD	Levene test	Sig	F	Sig
1.การกำหนดเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.19	1.34	.53	.80	.84	.55
2.การกำหนดมาตรฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.29	1.39	1.67	.12	.67	.69
3.การกำหนดแผนการทำงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.07	1.39	.88	.52	1.27	.26
4.หน้าที่ในการปฏิบัติงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.13	1.38	.83	.56	1.83	.08
5.การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการพัฒนาตนเอง	1.86	1.49	1.04	.40	.96	.45
6.การกำหนดมาตรฐานเพื่อการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร	1.76	1.40	1.75	.10	1.67	.11
7. การทำหลักสูตรการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.25	1.50	1.57	.14	1.01	.42
8. การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.10	1.35	.95	.46	1.11	.35
9.เครื่องมือการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.81	1.43	1.12	.34	1.06	.38
10.การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	2.13	1.38	.93	.48	.96	.46
11.การประเมินผลการเรียนของนักเรียน	1.96	1.35	1.80	.09	.82	.56
12.รูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนตามความถนัดทางการเรียน	2.58	1.32	1.95	.06	2.27	.03

ตาราง 4.30(ต่อ)

ข้อรายการ	Mean	SD	Levene Test	Sig	F	Sig
13.งบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตและพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน	1.48	1.38	2.18	.03	2.49	.01
14.การนิเทศ ติดตามประเมินผลการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.74	1.45	1.73	.10	1.13	.34
15.การตรวจสอบการทำงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง และวัดความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมาย	1.76	1.54	2.12	.04	1.90	.07
16.การทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.91	1.49	.52	.81	2.12	.04
17.การจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ขึ้นตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอน	2.23	1.50	3.65	.00	3.91	.00
18.สรุปผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆที่เกิดขึ้นในกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.04	1.46	.96	.46	2.39	.02
19.วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่างๆ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.73	1.37	.61	.74	.434	.88
20.วางแผนการพัฒนาหลังจากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.57	1.34	2.08	.04	1.96	.06
21. การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.10	1.50	1.29	.25	1.81	.08
22.การคัดเลือกแบบเรียนที่ใช้ในการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.07	1.52	3.50	.00	2.09	.04
23.การพิจารณาคัดเลือกบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อเสนอความดีความชอบ	2.07	1.54	.77	.60	1.20	.30
24.การกำหนดบทลงโทษสำหรับบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.88	1.45	3.19	.00	2.55	.01

หมายเหตุ Levene Statistic ที่มีค่า  $p < .05$  แสดงว่า ความแปรปรวนของการกระจายอำนาจแตกต่างกัน

ก่อนการทดสอบ ANOVA ผู้วิจัยทดสอบ Homogeneity of Variances ด้วยสถิติ Levene Statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนของการบริหารแบบกระจายอำนาจมีความแตกต่างกันหรือไม่ ในการทดสอบ ANOVA พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้มีการบริหารแบบกระจายอำนาจแตกต่างกันในเรื่องรูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนตามความถนัดทางการเรียน เรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตและพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน เรื่องการทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนขึ้นตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่างของการกระจายอำนาจระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นรายคู่ โดยใช้ LSD สำหรับข้อที่มีความแปรปรวนของการกระจายอำนาจเท่ากัน และDunnett's สำหรับข้อที่มีความแปรปรวนของการกระจายอำนาจไม่เท่ากัน

ผู้วิจัยพบว่า รูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนตามความถนัดทางการเรียน (ตาราง 4.31) กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีการบริหารโดยระดับการกระจายอำนาจดีกว่ากลุ่มสาระภาษาไทย และกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และกลุ่มสาระศิลปะมีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่ากลุ่มสาระภาษาไทย

กลุ่มสาระคณิตศาสตร์และกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 4.31 ผลการทดสอบรายคู่ของรูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนความถนัดทางการเรียนตามความถนัดทางการเรียน

กลุ่มสาระ	ภาษาไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	อังกฤษ
ภาษาไทย								
คณิตศาสตร์	.66							
สังคมศึกษา	.06	.13						
วิทยาศาสตร์	.83	.81	.07					
สุขศึกษา	.04*	.09	.88	.052				
การงาน	.72	.42	.25	.55	.01*			
ศิลปะ	.01*	.03*	.64	.01*	.75	.08		
อังกฤษ	.32	.60	.25	.42	.19	.17	.08	
MEAN	2.23	2.40	3.06	2.32	3.13	2.09	3.27	2.60

\*p<.05 (ค่าในตารางคือค่า p)

ผู้วิจัยพบว่าในเรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตและพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน(ตาราง 4.32) กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่า กลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และกลุ่มสาระศิลปะมีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่ากลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และกลุ่มสาระการงานอาชีพและ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.32 ผลการทดสอบรายคู่ของงบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตและพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน

กลุ่มสาระ	ภาษาไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	อังกฤษ
ภาษาไทย								
คณิตศาสตร์	.14							
สังคมศึกษา	.18	.97						
วิทยาศาสตร์	.33	.58	.60					
สุขศึกษา	.00*	.09	.13	.03*				
การงาน	.49	.44	.47	.80	.02*			
ศิลปะ	.00*	.053	.08	.01*	.86	.00*		
อังกฤษ	.06	.76	.81	.37	.13	.26	.07	
MEAN	.85	1.45	1.46	1.24	2.20	1.14	2.27	1.56

\*p<.05 (ค่าในตารางคือค่า p)

ผู้วิจัยพบว่าในเรื่องการทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้(ตาราง 4.33) กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่ากลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี และกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และกลุ่มสาระศิลปะมีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่ากลุ่มสาระภาษาไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.33 ผลการทดสอบรายคู่ของการทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระ	ภาษาไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	อังกฤษ
ภาษาไทย								
คณิตศาสตร์	.71							
สังคมศึกษา	.45	.67						
วิทยาศาสตร์	.18	.34	.67					
สุขศึกษา	.00*	.00*	.03*	.05				
การงาน	.75	.96	.64	.32	.00*			
ศิลปะ	.02*	.05	.17	.27	.39	.05		
ภาษาต่างประเทศ	.29	.50	.88	.73	.02*	.48	.14	
MEAN	1.42	1.59	1.80	2.00	2.93	1.57	2.50	1.86

\*p<.05 (ค่าในตารางคือค่า p)

ผู้วิจัยพบว่าในเรื่องการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนขึ้นตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอน(ตาราง 4.34) กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่ากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ และกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และกลุ่มสาระศิลปะมีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่ากลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี และกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตาราง 4.34 ผลการทดสอบรายคู่การจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน  
ขึ้นตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอน

กลุ่มสาระ	ภาษาไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	อังกฤษ
ภาษาไทย								
คณิตศาสตร์	.19							
สังคมศึกษา	.66	.45						
วิทยาศาสตร์	.06	.58	.20					
สุขศึกษา	.05	.00*	.03*	.00*				
การงาน	.04*	.43	.15	.79	.00*			
ศิลปะ	.16	.00*	.09	.00*	.56	.00*		
อังกฤษ	.35	.63	.71	.27	.00*	.19	.01*	
MEAN	2.47	1.90	2.26	1.68	3.40	1.57	3.11	2.10

\* $p < .05$  (ค่าในตารางคือค่า p)

ผู้วิจัยพบว่าในเรื่องของการสรุปผลการดำเนินงานโครงการต่างๆที่เกิดขึ้นในกลุ่ม  
สาระการเรียนรู้(ตาราง 4.35) กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการ  
กระจายอำนาจดีกว่ากลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ และ  
กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และกลุ่มสาระศิลปะ  
มีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่ากลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่ม  
สาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี และกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ อย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.35 ผลการทดสอบรายคู่ของสรุปผลการดำเนินงานโครงการต่างๆที่เกิดขึ้นใน  
กลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระ	ภาษาไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	อังกฤษ
ภาษาไทย								
คณิตศาสตร์	.54							
สังคมศึกษา	.18	.06						
วิทยาศาสตร์	.92	.47	.19					
สุขศึกษา	.04*	.01*	.52	.04*				
การงาน	.91	.62	.15	.83	.03*			
ศิลปะ	.01*	.00*	.32	.01*	.75	.01*		
อังกฤษ	.50	.18	.41	.54	.12	.43	.04*	
MEAN	1.76	1.50	2.40	1.80	2.73	1.71	2.88	2.03

\* $p < .05$  (ค่าในตารางคือค่า p)

การคัดเลือกแบบเรียนที่ใช้ในการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง 4.36) ผู้วิจัยพบว่า กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่ากลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระศิลปะและกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.36 ผลการทดสอบรายคู่ของการคัดเลือกแบบเรียนที่ใช้ในการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระ	ภาษาไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	อังกฤษ
ภาษาไทย								
คณิตศาสตร์	.66							
สังคมศึกษา	.19	.36						
วิทยาศาสตร์	.25	.48	.76					
สุขศึกษา	.00*	.00*	.05	.01*				
การงาน	.53	.84	.47	.62	.01*			
ศิลปะ	.74	.93	.34	.45	.00*	.79		
อังกฤษ	.22	.45	.77	.97	.01*	.59	.42	
MEAN	1.61	1.81	2.26	2.12	3.33	1.90	1.77	2.13

\* $p < .05$  (ค่าในตารางคือค่า p)

ผู้วิจัยพบว่าเรื่องการกำหนดบทลงโทษสำหรับบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง 4.37) กลุ่มสาระภาษาไทยมีระดับการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่ากลุ่มสาระสังคมศึกษา กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี และกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.37 ผลการทดสอบรายคู่ของการกำหนดบทลงโทษสำหรับบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระ	ภาษาไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	อังกฤษ
ภาษาไทย								
คณิตศาสตร์	.10							
สังคมศึกษา	.00*	.28						
วิทยาศาสตร์	.00*	.68	.45					
สุขศึกษา	.02*	.85	.24	.58				
การงาน	.00*	.82	.38	.86	.70			
ศิลปะ	.10	.37	.06	.19	.53	.28		
อังกฤษ	.00*	.59	.50	.90	.50	.76	.14	
MEAN	.80	1.95	2.46	2.12	1.86	2.04	1.55	2.16

\* $p < .05$  (ค่าในตารางคือค่า p)

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ลักษณะของแนวคิดหลัก 7 ข้อ โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการบริหารงานในกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามแนวการบริหารแบบกระจายอำนาจ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one-way ANOVA) พร้อมทั้งทดสอบความแตกต่างรายคู่ของกระบวนการบริหารโดยการกระจายอำนาจของกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยทำการทดสอบแนวคิดหลักทั้ง 7 ข้อ คือ กำหนดนโยบายและแผน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานการเงินและพัสดุ การบริหารงานวิชาการและหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน การติดตามผลการดำเนินงาน ผู้วิจัยพบว่าในเรื่องการบริหารงานบุคคล การบริหารงานการเงินและพัสดุ การเรียนการสอน และการติดตามผลการดำเนินการ กลุ่มสาระการเรียนรู้มีการบริหารแบบกระจายอำนาจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตาราง 4.38

ตาราง 4.38 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารแบบกระจายอำนาจระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้รายข้อองค์ประกอบหลัก

ข้อรายการ	Mean	SD	Levene test	Sig	F	Sig
1. กำหนดนโยบายและแผน	2.18	1.25	.57	.77	.79	.59
2. การบริหารงานบุคคล	1.97	.88	.75	.63	2.27	.03
3. การบริหารงานการเงินและพัสดุ	1.48	1.38	2.18	.03	2.49	.01
4. การบริหารงานวิชาการและหลักสูตร	2.25	1.50	1.57	.14	1.01	.42
5. การเรียนการสอน	2.16	.92	.53	.80	4.27	.00
6. การประเมินผลการเรียน	2.00	1.11	.93	.48	.84	.55
7. การติดตามผลการดำเนินงาน	1.91	.95	.53	.80	1.77	.09
รวม	49.79	20.70	.94	.47	2.24	.03

หมายเหตุ Levene Statistic ที่มีค่า  $p < .05$  แสดงว่า ความแปรปรวนของการกระจายอำนาจแตกต่างกัน

ก่อนการทดสอบ ANOVA ผู้วิจัยทดสอบ Homogeneity of Variances ด้วยสถิติ Levene Statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนของการบริหารแบบกระจายอำนาจมีความแตกต่างกันหรือไม่ ในการทดสอบ ANOVA พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้มีการบริหารแบบกระจายอำนาจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่างของการกระจายอำนาจระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นรายคู่ โดยใช้ LSD สำหรับข้อที่มีความแปรปรวนของการกระจายอำนาจเท่ากัน และDunnett's สำหรับข้อที่มีความแปรปรวนของการกระจายอำนาจไม่เท่ากัน

องค์ประกอบหลักทางด้าน**บริหารงานบุคคล** (ตาราง4.39) ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งครอบคลุมภาระงานใน เรื่องการกำหนดหน้าที่ในการปฏิบัติงานภายในของกลุ่มสาระการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากรภายในของกลุ่มสาระการเรียนรู้ การทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การพิจารณาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อเสนอความดีความชอบ การกำหนดบทบาทพิเศษสำหรับบุคลากรภายในกลุ่มสาระ

การเรียนรู้เพื่อเสนอความดีความชอบ การกำหนดบทลงโทษสำหรับบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้วิจัยพบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีการบริหารแบบกระจายอำนาจน้อยกว่า กลุ่มสาระสังคมศึกษา กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระสุขศึกษากลุ่มสาระศิลปะ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ(อังกฤษ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 4.39 ผลการทดสอบรายคู่ขององค์ประกอบหลักทางด้านบริหารงานบุคคล

กลุ่มสาระ	ภาษาไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	อังกฤษ
คณิตศาสตร์	.09							
สังคมศึกษา	.00*	.11						
วิทยาศาสตร์	.00*	.27	.52					
สุขศึกษา	.00*	.08	.89	.43				
การงาน	.06	.82	.17	.39	.20			
ศิลปะ	.01*	.29	.57	.96	.48	.41		
อังกฤษ	.01*	.53	.26	.59	.13	.70	.59	
MEAN	1.40	1.83	2.29	2.11	2.33	1.89	2.12	1.98

\*p < .05 (ค่าในตารางคือค่า p)

องค์ประกอบหลักทางด้านบริหารงานการเงินและพัสดุ(ตาราง4.40) ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งครอบคลุมภาระงานในเรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตและพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน ผู้วิจัยพบว่า กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่า กลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และกลุ่มสาระศิลปะมีการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่ากับกลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์และกลุ่มสาระการงานอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.40 ผลการทดสอบรายคู่ขององค์ประกอบหลักทางด้านบริหารงานการเงินและพัสดุ

กลุ่มสาระ	ภาษาไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	อังกฤษ
คณิตศาสตร์	.14							
สังคมศึกษา	.18	.97						
วิทยาศาสตร์	.33	.58	.60					
สุขศึกษา	.00*	.09	.13	.03*				
การงาน	.49	.44	.47	.80	.02*			
ศิลปะ	.00*	.053	.08	.01*	.86	.00*		
อังกฤษ	.06	.76	.81	.37	.13	.26	.07	
MEAN	.85	1.45	1.46	1.24	2.20	1.14	2.27	1.56

\*p < .05 (ค่าในตารางคือค่า p)

องค์ประกอบหลักทางการเรียนการสอน(ตาราง4.41) ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งครอบคลุมภาระงานใน เรื่องรูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนตามความถนัดทางการเรียน การนิเทศ ติดตามประเมินผลการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนขึ้นตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอน การคัดเลือกแบบเรียนที่ใช้ในการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้วิจัยพบว่ากลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่า กลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระสังคมศึกษา กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ และกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มสาระศิลปะมีการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่ากับกลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์กลุ่มสาระการงานอาชีพและกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ(อังกฤษ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.41 ผลการทดสอบรายคู่ขององค์ประกอบหลักทางการเรียนการสอน

กลุ่มสาระ	ภาษาไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	อังกฤษ
ภาษาไทย								
คณิตศาสตร์	.61							
สังคมศึกษา	.16	.06						
วิทยาศาสตร์	.95	.63	.13					
สุขศึกษา	.00*	.00*	.03*	.00*				
การงาน	.56	.94	.05	.59	.00*			
ศิลปะ	.02*	.00*	.48	.01*	.13	.00*		
อังกฤษ	.57	.25	.33	.50	.00*	.23	.06	
MEAN	1.97	1.84	2.38	1.96	3.05	1.82	2.59	2.11

\*p < .05 (ค่าในตารางคือค่า p)

องค์ประกอบหลักทางการติดตามผลการดำเนินงาน(ตาราง4.42) ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ซึ่งครอบคลุมภาระงานใน เรื่องการตรวจสอบการทำงานตามแผนงาน การสรุปผลการดำเนินงานโครงการต่างๆที่เกิดขึ้นในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้วิจัยพบว่ากลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่า กลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการงาน และกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ(อังกฤษ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.42 ผลการทดสอบรายคู่ขององค์ประกอบหลักทางด้านการศึกษาตามผลการดำเนินงาน

กลุ่มสาระ	ภาษาไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	อังกฤษ
ภาษาไทย								
คณิตศาสตร์	.86							
สังคมศึกษา	.12	.16						
วิทยาศาสตร์	.26	.34	.54					
สุขศึกษา	.00*	.01*	.28	.07*				
การงาน	.93	.92	.14	.30	.00*			
ศิลปะ	.10	.13	.98	.51	.27	.11		
อังกฤษ	.43	.55	.33	.69	.02*	.49	.30	
MEAN	1.64	1.69	2.13	1.95	2.50	1.66	2.13	1.85

\*p < .05 (ค่าในตารางคือค่า p)

ผู้วิจัยพบว่า กระบวนการบริหารแบบกระจายอำนาจระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง 4.43) กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษามีการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่ากลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี และกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มสาระศิลปะมีการบริหารโดยการกระจายอำนาจดีกว่า กลุ่มสาระภาษาไทย กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ และกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.43 ผลการทดสอบรายคู่ของกระบวนการบริหารแบบกระจายอำนาจโดยภาพรวมระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระ	ภาษาไทย	คณิต	สังคม	วิทย์	สุขศึกษา	การงาน	ศิลปะ	อังกฤษ
ภาษาไทย								
คณิตศาสตร์	.67							
สังคมศึกษา	.08	.18						
วิทยาศาสตร์	.21	.42	.51					
สุขศึกษา	.00*	.00*	.23	.04*				
การงาน	.73	.93	.16	.37	.00*			
ศิลปะ	.01*	.04*	.57	.18	.49	.03*		
อังกฤษ	.31	.57	.35	.77	.02*	.51	.10	
MEAN	42.46	45.07	54.16	49.83	62.98	44.54	58.10	48.26

\*p < .05 (ค่าในตารางคือค่า p)

### ความแตกต่างของการบริหารแบบกระจายอำนาจและประสบการณ์การสอน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ลักษณะของความแตกต่างของการบริหารแบบกระจายอำนาจระหว่างครูที่มีประสบการณ์การสอนโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) พบว่าโดยภาพรวมกระบวนการกระจายอำนาจไม่แตกต่างกันระหว่างครูผู้ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ .05 ยกเว้นในเรื่องการนิเทศ ติดตามประเมินผลการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้และการทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .05 ดังตาราง 4.44

ตาราง 4.44 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายองค์ประกอบย่อยของการบริหารแบบกระจายอำนาจและประสบการณ์การสอน

ข้อรายการ	Mean	SD	Levene test	Sig	F	Sig
1.การกำหนดเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.19	1.34	.88	.50	.80	.56
2.การกำหนดมาตรฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.29	1.39	1.57	.15	.75	.60
3.การกำหนดแผนการทำงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.07	1.39	.91	.48	1.65	.13
4.หน้าที่ในการปฏิบัติงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.13	1.38	.31	.92	1.78	.10
5.การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการพัฒนาตนเอง	1.86	1.49	2.29	.03	1.45	.19
6.การกำหนดมาตรฐานเพื่อการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร	1.76	1.40	2.67	.01	.90	.49
7. การทำหลักสูตรการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.25	1.50	.49	.81	1.19	.31
8. การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.10	1.35	2.22	.04	1.13	.34
9.เครื่องมือการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.81	1.43	1.63	.14	1.56	.16
10.การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	2.13	1.38	.62	.70	1.26	.27
11.การประเมินผลการเรียนของนักเรียน	1.96	1.35	1.74	.11	.67	.67
12.รูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนตามความถนัดทางการเรียน	2.58	1.32	1.05	.39	1.60	.14
13.งบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตและพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน	1.48	1.38	2.09	.05	1.11	.35
14.การนิเทศ ติดตามประเมินผลการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.74	1.45	1.49	.18	3.02	.00
15.การตรวจสอบการทำงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง และวัดความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมาย	1.76	1.54	2.33	.03	1.43	.20
16.การทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.91	1.49	.87	.51	2.36	.03
17.การจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนขึ้นตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอน	2.23	1.50	1.06	.38	1.27	.27
18.สรุปผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆที่เกิดขึ้นในกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.04	1.46	1.76	.11	2.07	.05
19.วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.73	1.37	1.72	.11	.80	.57

ตาราง 4.44(ต่อ)

ข้อรายการ	Mean	SD	Levene test	Sig	F	Sig
20.วางแผนการพัฒนาหลังจากการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.57	1.34	1.21	.30	1.79	.10
21. การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.10	1.50	.85	.52	1.07	.38
22.การคัดเลือกแบบเรียนที่ใช้ในการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้	2.07	1.52	1.78	.10	.56	.75
23.การพิจารณาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อเสนอความดีความชอบ	2.07	1.54	.37	.89	.63	.70
24.การกำหนดบทลงโทษสำหรับบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	1.88	1.45	1.30	.25	1.00	.42
รวม	49.79	20.70	2.74	.01	2.09	.05

หมายเหตุ Levene Statistic ที่มีค่า  $p < .05$  แสดงว่า ความแปรปรวนของการกระจายอำนาจแตกต่างกัน

ก่อนการทดสอบ ANOVA ผู้วิจัยทดสอบ Homogeneity of Variances ด้วยสถิติ Levene Statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนของการบริหารแบบกระจายอำนาจมีความแตกต่างกันหรือไม่ ในการทดสอบ ANOVA พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้มีการบริหารแบบกระจายอำนาจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่างของการกระจายอำนาจระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นรายคู่ โดยใช้ LSD สำหรับข้อที่มีความแปรปรวนของการกระจายอำนาจเท่ากัน และDunnett's สำหรับข้อที่มีความแปรปรวนของการกระจายอำนาจไม่เท่ากัน

ผู้วิจัยพบว่าเรื่องกรณีศึกษา ติดตามประเมินผลการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ตาราง 4.45) ประสบการณ์การสอนของครูในช่วงอายุ 26-30 มีการบริหารแบบกระจายอำนาจดีกว่าช่วงอายุ 0-5, 11-15, 16-20, 21-25 และ 31-35 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และประสบการณ์การสอนของครูในช่วงอายุ 6-10มีการบริหารแบบกระจายอำนาจ ดีกว่าช่วงอายุ 11-15, 21-25และ 31-35 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.45 ผลการทดสอบรายคู่ของการบริหารแบบกระจายอำนาจเรื่องกรณีศึกษา ติดตามประเมินผลการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์การสอน

กลุ่มสาระ	0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35
0-5							
6-10	.20						
11-15	.18	.01*					
16-20	.76	.18	.41				
21-25	.20	.04*	.74	.35			
26-30	.02*	.21	.00*	.02*	.00*		
31-35	.09	.03*	.24	.13	.36	.00*	
MEAN	1.74	2.15	1.32	1.63	1.16	2.68	.33

\* $p < .05$  (ค่าในตารางคือค่า p)



ผู้วิจัยพบว่าการทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้(ตาราง 4.46) ประสบการณ์การสอนของครูในช่วงอายุ 26-30 มีการบริหารแบบกระจายอำนาจดีกว่าช่วงอายุ 11-15, 16-20 และ 31-35 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และประสบการณ์การสอนของครูในช่วง 6-10 มีการบริหารแบบกระจายอำนาจดีกว่าช่วงอายุ 11-15 และ 31-35 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.46 ผลการทดสอบรายคู่ของการบริหารแบบกระจายอำนาจการทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้จำแนกตามประสบการณ์การสอน

กลุ่มสาระ	0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35
0-5							
6-10	.37						
11-15	.15	.03*					
16-20	.62	.23	.47				
21-25	.72	.79	.19	.49			
26-30	.05	.22	.00*	.03*	.23		
31-35	.07	.03*	.21	.12	.00*	.00*	
MEAN	1.91	2.21	1.44	1.72	2.08	2.75	.33

\*p<.05 (ค่าในตารางคือค่า p)

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ลักษณะของแนวคิดหลัก 7 ข้อ โดยครอบคลุมเกี่ยวกับการบริหารงานในกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามแนวการบริหารแบบกระจายอำนาจ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวน (one-way ANOVA) พร้อมทั้งทดสอบความแตกต่างรายคู่ของกระบวนการบริหารโดยการกระจายอำนาจของประสบการณ์การสอนของครูก่อนการทดสอบ ANOVA ผู้วิจัยทดสอบ Homogeneity of Variances ด้วยสถิติ Levene Statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนของการบริหารแบบกระจายอำนาจมีความแตกต่างกันหรือไม่ โดยทำการทดสอบแนวความคิดหลักทั้ง 7 ข้อ คือ กำหนดนโยบายและแผน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานการเงินและพัสดุ การบริหารงานวิชาการ และหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน การติดตามผลการดำเนินงาน ผู้วิจัยพบว่าประสบการณ์การสอนมีการบริหารแบบกระจายอำนาจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในทุกข้อองค์ประกอบหลักที่แตกต่างรายละเอียดดังตาราง 4.47

ตาราง 4.47 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการบริหารแบบกระจายอำนาจ  
ระหว่างประสบการณ์การสอนรายช้อองค์ประกอบหลัก

ช้อรายการ	Mean	SD	Levene test	Sig	F	Sig
1. กำหนดนโยบายและแผน	1.94	1.18	1.22	.29	1.10	.36
2. การบริหารงานบุคคล	2.22	1.26	2.76	.01	2.09	.05
3. การบริหารงานการเงินและพัสดุ	2.15	1.14	2.09	.05	1.11	.35
4. การบริหารงานวิชาการและหลักสูตร	2.09	1.52	.49	.81	1.19	.31
5. การเรียนการสอน	2.33	1.23	.95	.45	1.85	.09
6. การประเมินผลการเรียน	2.81	1.21	2.29	.03	1.37	.22
7. การติดตามผลการดำเนินงาน	2.66	1.20	1.07	.38	2.14	.05

หมายเหตุ Levene Statistic ที่มีค่า  $p < .05$  แสดงว่า ความแปรปรวนของการกระจายอำนาจแตกต่างกัน

#### ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรเพศของการบริหารแบบกระจายอำนาจระหว่าง กลุ่มสาระการเรียนรู้รายช้อองค์ประกอบ

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรเพศ ต่อการบริหารงานในกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามแนวการบริหารแบบกระจายอำนาจ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมรายช้อองค์ประกอบ โดยใช้สถิติการทดสอบค่าเฉลี่ย (t-test) ผู้วิจัยพบว่าเพศชายมีการบริหารแบบกระจายอำนาจดีกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยในช้อองค์ประกอบย่อยช้อที่มีความแตกต่างกัน คือ เรื่องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการพัฒนาตนเอง เรื่องการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เรื่องรูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนตามความถนัดทางการเรียน เรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิต และพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน เรื่องการตรวจสอบการทำงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องและวัดความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมาย การทำงานที่อยู่นอกเหนือภาระงานปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนขึ้นตามสภาพจริง ในระหว่างการเรียนการสอน และการวางแผนการพัฒนาหลังจากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยในรายช้อองค์ประกอบย่อยทุกช้อชายดีกว่าหญิงอย่างมีนัยสำคัญ .05 (รายละเอียดดังตาราง 4.48) ส่วนในรายช้อองค์ประกอบหลักช้อที่มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรเพศ คือ การบริหารงานการเงินพัสดุ การเรียนการสอน และการติดตามผลการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยชายมีการบริหารแบบกระจายอำนาจดีกว่าหญิงทุกช้อ (รายละเอียดดังตาราง 4.49)

ตาราง 4.48 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการบริหารแบบ  
กระจายอำนาจระหว่างเพศชายและหญิง

ข้อรายการ	เพศ	Mean	SD	t
1.การกำหนดเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	2.27	1.36	.81
	หญิง	2.10	1.32	
2.การกำหนดมาตรฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	2.46	1.33	1.63
	หญิง	2.11	1.43	
3.การกำหนดแผนการทำงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	2.09	1.41	.22
	หญิง	2.04	1.37	
4.หน้าที่ในการปฏิบัติงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	2.20	1.42	.62
	หญิง	2.07	1.35	
5.การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ในการพัฒนาตนเอง	ชาย	2.16	1.55	2.68*
	หญิง	1.55	1.37	
6.การกำหนดมาตรฐานเพื่อการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร	ชาย	1.95	1.39	1.75
	หญิง	1.57	1.39	
7. การทำหลักสูตรการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	2.34	1.54	.83
	หญิง	2.15	1.46	
8. การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	2.20	1.41	.91
	หญิง	2.01	1.30	
9.เครื่องมือการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	2.01	1.49	1.77
	หญิง	1.61	1.36	
10.การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน	ชาย	2.37	1.44	2.27
	หญิง	1.89	1.28	
11.การประเมินผลการเรียนของนักเรียน	ชาย	2.10	1.38	1.37
	หญิง	1.82	1.30	
12.รูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียน ตามความถนัดทางการเรียน	ชาย	2.80	1.32	2.15
	หญิง	2.36	1.30	

ตาราง 4.8(ต่อ)

ข้อรายการ	เพศ	Mean	SD	t
13.งบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิต และพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน	ชาย	1.69	1.45	2.00
	หญิง	1.27	1.28	
14.การนิเทศ ติดตามประเมินผลการสอนภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	1.89	1.56	1.26
	หญิง	1.60	1.34	
15.การตรวจสอบการทำงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง และวัดความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมาย	ชาย	2.18	1.59	3.62*
	หญิง	1.34	1.37	
16.การทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติ หรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	2.15	1.50	2.08*
	หญิง	1.67	1.46	
17.การจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนขึ้น ตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอน	ชาย	2.50	1.56	2.35*
	หญิง	1.96	1.40	
18.สรุปผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆที่เกิดขึ้นใน กลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	2.15	1.47	1.00
	หญิง	1.92	1.44	
19.วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงาน ตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	1.87	1.30	1.34
	หญิง	1.59	1.43	
20.วางแผนการพัฒนาหลังจากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงาน ตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	1.81	1.32	2.37*
	หญิง	1.33	1.32	
21. การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	2.13	1.55	.26
	หญิง	2.07	1.46	
22.การคัดเลือกแบบเรียนที่ใช้ในการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	2.19	1.58	.97
	หญิง	1.96	1.45	
23.การพิจารณานักวิชาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อ เสนอความดีความชอบ	ชาย	1.89	1.51	-1.50
	หญิง	2.25	1.55	
24.การกำหนดบทบาทของวิชาชีพสำหรับบุคลากรภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้	ชาย	1.68	1.43	-1.71
	หญิง	2.07	1.46	
รวม	ชาย	53.35	22.72	2.23*
	หญิง	46.27	17.95	

\*p&lt;.05

ตาราง 4.49 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการบริหารแบบ  
กระจายอำนาจระหว่างเพศชายองค์ประกอบหลัก

ข้อรายการ	เพศ	Mean	SD	t
1. กำหนดนโยบายและแผน	ชาย	2.281	1.2499	.98
	หญิง	2.091	1.2497	
2. การบริหารงานบุคคล	ชาย	2.021	.9468	.69
	หญิง	1.926	.8195	
3. การบริหารงานการเงินและพัสดุ	ชาย	1.698	1.4544	2.00*
	หญิง	1.273	1.2833	
4. การบริหารงานวิชาการและหลักสูตร	ชาย	2.349	1.5494	.83
	หญิง	2.154	1.4602	
5. การเรียนการสอน	ชาย	2.349	1.0067	2.65*
	หญิง	1.976	.7996	
6. การประเมินผลการเรียน	ชาย	2.174	1.1678	1.98
	หญิง	1.836	1.0336	
7. การติดตามผลการดำเนินงาน	ชาย	2.087	.9725	2.43*
	หญิง	1.735	.9725	

\*p<.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## การวิเคราะห์แหล่งความแปรปรวนของการกระจายอำนาจระหว่างกลุ่มสาระโดยใช้การวิเคราะห์พหุระดับ(HLM)

ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์พหุระดับ (HLM) เพื่อดูว่าความแปรปรวนของการบริหารแบบกระจายอำนาจมาจากแหล่งใดมากที่สุดโดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์พหุระดับ 2 ระดับได้แก่ ระดับบุคคล และระดับกลุ่มสาระ (ตาราง 4.50) พบว่าการบริหารงานแบบกระจายอำนาจในกลุ่มสาระการเรียนรู้ในทุกๆเรื่อง การบริหารงานแบบกระจายอำนาจมีแหล่งความแปรปรวนที่มาจากลักษณะของตัวบุคคลมากที่สุด โดยมีร้อยละของความแปรปรวนตั้งแต่ 86.63-99.78 แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าแหล่งความแปรปรวนของการบริหารแบบกระจายอำนาจในด้านการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอนมาจากความแตกต่างระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้มากกว่าด้านอื่นๆ

ตาราง 4.50 การวิเคราะห์ประมาณค่าส่วนประกอบความแปรปรวนของการบริหารแบบกระจายอำนาจระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ (Percentage by level)

ข้อที่	ระดับ 1 (บุคคล)	ระดับ 2 (กลุ่มสาระ)	รวม
1.การกำหนดเป้าหมายภายในของกลุ่มสาระการเรียนรู้	99.71	0.29	100
2.การกำหนดมาตรฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้	99.78	0.22	100
3.การกำหนดแผนการทำงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	98.26	1.74	100
4.หน้าที่ในการปฏิบัติงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	96.19	3.81	100
5.การพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีความรู้ในการพัฒนาตนเอง	99.12	0.88	100
6.การกำหนดมาตรฐานเพื่อการประเมินโครงการพัฒนา บุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	96.80	3.20	100
7. การทำหลักสูตรการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้	99.28	0.72	100
8. การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้	99.47	0.53	100
9.เครื่องมือการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้	99.60	0.40	100

ตาราง 4.50(ต่อ)

ข้อที่	ระดับ 1 (บุคคล)	ระดับ 2 (กลุ่มสาระ)	รวม
10.การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	99.69	0.31	100
11.การประเมินผลการเรียนของนักเรียน	99.74	0.26	100
12.รูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนตามความถนัดทางการเรียน	93.72	6.28	100
13.งบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตและพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน	92.69	7.31	100
14.การนิเทศ ติดตามประเมินผลการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	98.90	1.10	100
15.การตรวจสอบการทำงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องและวัดความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมาย	95.45	4.55	100
16.การทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้	94.75	5.25	100
17.การจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนขึ้นตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอน	86.63	13.37	100
18.สรุปผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆที่เกิดขึ้นในกลุ่มสาระการเรียนรู้	93.10	6.90	100
19.วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้	99.75	0.25	100
20.วางแผนการพัฒนาหลังจากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่างๆในกลุ่มสาระการเรียนรู้	95.15	4.85	100
21. การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	96.39	3.61	100
22.การคัดเลือกแบบเรียนที่ใช้ในการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้	94.92	5.08	100
23.การพิจารณาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อเสนอความคิดเห็นความชอบ	99.03	0.97	100
24.การกำหนดคบทลงโทษสำหรับบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้	92.94	7.06	100
รวมคิดเป็น	93.58	6.42	100

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการวิจัยแบบกรณีศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มต่างๆ ทั้ง 8 กลุ่มสาระ อีกทั้งยังศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รายงานการประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มต่างๆ เอกสารภาระงานของโรงเรียน เอกชนศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ โดยผู้วิจัยพบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกั ก็จะมีรายละเอียดเกี่ยวกับอำนาจการบริหารแตกต่างกันออกไป และค่อนข้างที่จะมีระดับการบริหาร โดยการกระจายอำนาจไม่สูงมากนักอยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย คือ มีรูปแบบการบริหารกระจายอำนาจแบบการแบ่งอำนาจ โดยมีรายละเอียดของข้อมูลที่ผู้วิจัยได้รับตามแนวของแบบตรวจรายการประเมินหลัก ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอ รายละเอียดของผลการวิจัยในแต่ละรายการ ดังนี้

##### 1. การกำหนดเป้าหมายภายในของกลุ่มสาระการเรียนรู้

ในเรื่องของการกำหนดเป้าหมายภายในของกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น กลุ่มสาระกลุ่มต่างๆ มีอำนาจในการกำหนดเป้าหมายภายในของกลุ่มสาระการเรียนรู้ค่อนข้างที่จะใกล้เคียงกัน แตกต่างกันไปบ้างแต่ไม่มากส่วนใหญ่จะใช้เป้าหมายของโรงเรียนควบคู่กันไป คือสมาชิกในกลุ่มสาระกลุ่มต่างๆ มีส่วนร่วมพอสมควรแต่ไม่ได้มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่อำนาจการตัดสินใจส่วนใหญ่ยังอยู่ที่ผู้บริหารอยู่

“เริ่มตั้งแต่เปิดเรียนเลย มีการประชุมปรึกษากันเพื่อหาเป็นเป้าหมายกว้าง ๆ แล้วสรุปเป็นเป้าหมายของกลุ่มสาระ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

“มี 5 ข้อ ศึกษาและปฏิบัติตาม ให้จัดการเรียนการสอนตามนั้น เป้าหมายของกลุ่มสาระดูจากพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนคู่ไปด้วย”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“เวลากำหนดเป้าหมายของกลุ่มสาระเราจะอิงตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระภาษาไทยและตามจิตตารมณ์ของนักบุญหลุยส์”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย



## 2. การกำหนดมาตรฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้

ในส่วนของ การกำหนดมาตรฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น กลุ่มสาระทุกกลุ่มจะมีแนวปฏิบัติที่ได้มาจากโรงเรียนเป็นแนวทางอยู่แล้ว ซึ่งการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่มสาระต่างๆ มีความแตกต่างกันอยู่บ้าง ในรายละเอียดตามแต่เป้าหมายของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

“เราไม่ได้กำหนดเอง เรารับแนวปฏิบัติมา รับฟังในที่ประชุม ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ ของกลุ่มสาระ แล้วก็ยึดเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

“สำคัญมาก กลุ่มสาระเรามีเกณฑ์ที่เข้าใจตรงกัน คือมีมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นข้อกำหนดคุณลักษณะและความสามารถของผู้เรียน เป็นแนวกว้าง ๆ ไว้ ครูผู้สอนก็ศึกษา เชื่อมโยงไปพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“เราจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้นเพื่อบอกว่าสิ่งที่ผู้เรียนจะต้องเรียนและความสามารถที่ผู้เรียนจะทำได้ ต้องศึกษาข้อมูลให้ ดี ผู้สอนจะได้ยึดเป็นแนวในการจัดการเรียนรู้”

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“ตอนนี้โรงเรียนต้องได้รับประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจาก คณะกรรมการจากมูลนิธิที่มาตรวจซึ่งเค้าก็จะใช้มาตรฐานการเรียนรู้เป็นเครื่องมือในการ ประเมินคุณภาพด้วย โดยกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษาก็มีมาตรฐานของกลุ่มเราเองและ มาตรฐานเหล่านี้ได้มาจากการใช้มาตรฐานของโรงเรียนเป็นแนวปฏิบัติแล้วครูก็เอามา ประยุกต์ให้เข้ากับกลุ่มสาระของเรา”

หัวหน้ากลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา

“ในส่วนของมาตรฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้เนี่ยก็เป็นส่วนหนึ่งเหมือนกันที่จะช่วย ตรวจสอบคุณภาพการเรียนของผู้เรียน ซึ่งผมก็ต้องพยายามให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้ให้ตรงหรือ ใกล้กับมาตรฐานที่กลุ่มสาระเรากำหนดให้มากที่สุด โดยมาตรฐานของวิทยาศาสตร์ตรงนี้เรา ไม่ได้คิดขึ้นทั้งหมดเองนะแต่เราได้มาจากมาตรฐานของโรงเรียนแล้วก็เอามาปรับให้เข้ากับ กลุ่มของเรา”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

### 3. การกำหนดแผนการทำงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

ในกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มต่าง ๆ นั้น มีการวางแผนงานที่ค่อนข้างที่จะชัดเจนและเป็นรูปธรรมอยู่แล้วครูในกลุ่มสาระ พอที่จะรู้อ่างแล้วก่อนที่จะประชุมว่าแผนงานต่างๆที่จะต้องทำมีเรื่องอะไรที่เป็นหลักบ้าง ในส่วนที่เป็นเรื่องของแผนการทำงานที่นอกเหนือจากแผนการทำงานปกติ นั้น สมาชิกก็จะมาร่วมกันประชุมเพื่อกำหนดทิศทางการทำงานที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น การมีส่วนร่วมของสมาชิกนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเกตและสัมภาษณ์ทำให้ได้ข้อมูลว่าในส่วนของการออกความคิดเห็นนั้นส่วนใหญ่สมาชิกทุกกลุ่มสาระสามารถแสดงความคิดเห็นได้เต็มที่ แต่การตัดสินใจต่าง ๆ นั้นยังจำกัดอยู่บ้างส่วนหนึ่งเนื่องมาจากการที่โรงเรียนเป็นโรงเรียนเอกชน

“หัวหน้ากลุ่มเรียกประชุมก่อนเลย ทุกคนที่อยู่ในกลุ่มสาระจะรู้ภาระงานในส่วนที่ตัวเองรับผิดชอบอยู่บ้างแล้ว ใครจะเสนอโครงการ หรือทำอะไรนอกเหนือจากงานหลัก ในกลุ่มมาช่วยกันกำหนดแผนงานกลุ่มสาระ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“ถ้าเป็นในส่วนของการสอนนะก็จะพอรู้หน้าที่กันอยู่แล้วแต่ถ้าเป็นแผนงานที่ไม่ปกติก็จะแบ่งงานกันอย่างชัดเจน กำหนดรายชื่อไปด้วย ช่วยกันก็ได้ แต่ต้องมีคนรับผิดชอบจริง ๆ จะได้ไม่ทำงานซ้ำซ้อน เดี่ยวจะเป็นก้าวก่ายหน้าที่กันอีก”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

“ในแต่ละปีการศึกษา มีการปรับเปลี่ยนแผนงานนิดหน่อย หน้าที่หลัก ๆ มันมีอยู่แล้ว ไม่ค่อยเปลี่ยน ครูในกลุ่มสาระมีสิทธิ์ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดแผนงานทุกครั้ง”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“การจัดระบบการบริหารงาน มีการประชุมบ่อยเหมือนกัน สบายมากครับ ถ้าอยากแสดงความคิดเห็น คือส่วนใหญ่ใน 1 งานจะมีคนรับผิดชอบเพื่อเป็นผู้ประสานงาน จะช่วยให้งานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

“ชัดเจน ต้องเขียนภาระงานที่จะต้องทำในกลุ่มสาระไว้ พวกโครงการที่เพิ่มขึ้นมาที่หลัง ก็เป็นอีกเรื่อง ครูควรรู้อ่างรอบแผนงานในภาพรวมของกลุ่ม มีอะไรบ้าง การทำงานก็จะเป็นทิศทางเดียวกัน”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

#### 4. หน้าที่ในการปฏิบัติงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

หน้าที่ในการปฏิบัติงานต่างๆภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้วิจัยพบว่าการทำงานมีความต่อเนื่องกับการวางแผนการทำงานค่อนข้างมาก สำหรับในหน้าที่หลักๆครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มต่างๆรู้หน้าที่ก็สามารถที่จะทราบหน้าที่ได้ทันที แต่ในส่วนที่นอกเหนือจากแผนงานหลักก็จะขึ้นอยู่กับว่างานนั้นสำคัญระดับใดถ้าเป็นงานใหญ่ครูก็จะได้รับมอบหมายหน้าที่อยู่แล้วแต่ถ้าเป็นงานรับรองลงมาจะมีการประชุมเพื่อกำหนดหน้าที่ของแต่ละคนโดยทุกคนมีส่วนร่วม

“ครูจะทราบหน้าที่ของตนเองก่อนค่ะ โดยที่ฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระจะจัดว่าครูจะต้องรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นใดกี่ชั่วโมง บางคนก็สอนระดับเดียว บางคนก็อาจสอน 2 ระดับ คือให้ได้ตามจำนวนชั่วโมง ครูไม่ได้เข้าร่วมประชุมด้วยนะ แต่จะได้เขียนความต้องการของเราว่าจะสอนระดับใด แล้วเขาจะให้จัดให้อีกตามความเหมาะสมด้วย”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

“หัวหน้ากลุ่มสาระจะชี้แจงภาระหน้าที่ภายในกลุ่มสาระ ก็เพื่อที่จะหาผู้รับผิดชอบหรือประสานงาน แต่ส่วนใหญ่แล้วแต่ละหน้าที่ก็จะมีคนรับผิดชอบอยู่แล้ว นอกจากบางคนอยากเปลี่ยนหน้าที่ ก็อาจเสนอชื่อใหม่ก็มีแต่บางงานที่สำคัญมากๆที่เป็นคำสั่งมาเลยก็มีนะ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“ส่วนใหญ่แล้ว คือการกำหนดหน้าที่ในการทำงานของกลุ่มสาระมักเป็นไปตามนโยบายของโรงเรียน โดยจะมีหน้าที่หลักเป็นสำคัญคือการจัดการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ เขียนแผนการสอน ทำสื่อการสอน อะไรแบบนี้ แล้วก็จะมีหน้าที่ของกลุ่มเช่นอย่างพี่ก็จะเป็นเลขาของกลุ่มสาระ หน้าที่ก็เช่น นัดประชุม ร่างจดหมาย บันทึกการประชุม ก็จะเป็นลักษณะนี้”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

“หน้าที่หลักก็ต้องเป็นการสอนอยู่แล้ว ส่วนหน้าที่อื่นๆหัวหน้ากลุ่มสาระเค้าจะใช้วิธีการเขียนตารางหน้าที่การปฏิบัติงานของกลุ่ม และให้ครูในกลุ่มเขียนหน้าที่ที่ตัวเองอยากทำหรือมีความสามารถมา 3 หน้าที่ตามลำดับ ซึ่งแต่ละครั้งก็จะได้ตามต้องการหรือใกล้เคียง”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

“ไม่ค่อยมีปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่ในการปฏิบัติงานภายในกลุ่มสาระใครเคยทำอะไรก็ทำอันนั้นไป คล่องกันอยู่แล้ว”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

### 5. การพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้มีความรู้ในการพัฒนาตนเอง

ในด้านการพัฒนาบุคลากรผู้วิจัยพบว่าเป็นเรื่องที่ทุกกลุ่มสาระให้ความสำคัญมากมีการส่งครูไปอบรมตลอดเกือบทุกกลุ่มสาระ แต่ว่าโครงการต่างๆที่ครูไปอบรมนั้นส่วนมากไม่ได้เกิดมาจากการตัดสินใจของตัวครูเองแต่มักจะเป็นการกำหนดตัวบุคลากรที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการโดยหัวหน้ากลุ่มสาระ

“ที่โรงเรียนส่งครูไปเรียนต่อต่างประเทศ เพื่อจะให้กลับมาสอนนักเรียนเป็นภาษาอังกฤษ ในวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ก่อน แต่ก่อนจะได้ไปจะมีการสอนคัดเลือกก่อน โดยโรงเรียนจัดครูต่างชาติมาสอนภาษาอังกฤษ และให้ครูที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการเรียนเพื่อปรับพื้นฐานและพัฒนาความรู้ถ้าใครผ่านก็ได้ไปศึกษาต่อตอนนี้ก็มีอะไรระวิชาสังคม วิชาคอมพิวเตอร์ เพิ่งจะส่งครูไปเรียนอีกซึ่งโครงการต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะไปตามนโยบายของโรงเรียน และการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นหลักนะ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“มี มีการพัฒนาครูในกลุ่มสาระตลอด ส่งไปอบรม สัมมนา หัวหน้ากลุ่มจะส่งเรื่องมาให้ บางทีก็มีให้เลือกด้วยว่าอยากไปอบรมหัวข้ออะไร บอกได้เหมือนกัน ถ้าครูในหมวดไปอบรมที่ไหน ก็ต้องเขียนบันทึกการอบรม แล้วก็มาขยายผลในกลุ่มสาระบ้าง”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

“ที่ผ่านมา ผมรู้สึกจะเคยได้เขียนสิ่งที่ครูต้องการพัฒนาตนเองเหมือนกันนะอาจเป็นส่วนหนึ่งก็ได้ที่ผู้บริหารนำไปประกอบในการตัดสินใจวางแผนโครงการพัฒนาบุคลากร ครูจะได้พัฒนาความรู้ พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“ภายในกลุ่มสาระค่อนข้างสนับสนุน ไม่ค่อนข้างหรือสนับสนุนมากเกินไปให้ครูพัฒนาตนเอง ทั้งส่งไปอบรม ยิ่งตอนนี้โรงเรียนมีโครงการ mini EP อธิการจัดงบประมาณเพื่อให้ครูพัฒนาการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โดยส่งครูไปเรียนต่างประเทศ ใช้งบค่อนข้างสูงแต่โรงเรียนกล้าลงทุนให้ออกาสครูพัฒนาความรู้ ก่อนจะจ้างครูต่างชาติซึ่งเสียค่าจ้างแพงมากแต่ถ้าเป็นส่วนเรื่องการจัดครูไปอบรม พัฒนาความรู้มันจะมีเรื่อยๆ ก็จะผลัดเปลี่ยนกันไปตามความเหมาะสม แต่เรื่องที่ครูผู้สอนจะต้องวางแผนการพัฒนาบุคลากรในกลุ่มสาระก็มีบ้าง กำหนดจุดประสงค์ โครงการต่างๆ ในการพัฒนาครู เราไม่ต้องทำ รับคำสั่งมาปฏิบัติมากกว่า”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

## 6. การกำหนดมาตรฐานเพื่อการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

ส่วนที่เป็นเรื่องของมาตรฐานเพื่อการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้วิจัยพบว่ามีโครงการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรในทุกกลุ่มสาระ แต่อาจยังไม่มีผลสรุปของการประเมินที่ชัดเจน น่าจะมาจากการที่บุคลากรในกลุ่มสาระไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานเท่าที่ควร ยังรับปฏิบัติจากผู้บริหารเป็นส่วนใหญ่

“คงต้องบอกแบบนี้ว่า ครูในกลุ่มสาระในสภาพที่เป็นจริงนะ ยังไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานเพื่อประเมินโครงการต่าง ๆ ที่พัฒนาบุคลากรเท่าที่ควร น่าจะมาจากผู้ใหญ่มากกว่า”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“ไม่แน่ใจนะ ว่ามีมาตรฐานที่เขียนเป็นรูปแบบ เกณฑ์ที่ชัดเจนเลยหรือเปล่า เพียงแต่ถ้ามีโครงการพัฒนาครูในกลุ่มสาระ แล้วที่ครูไปดำเนินการ สามารถขยายผลได้ นำมาปฏิบัติจริง อาจถือว่าเป็นมาตรฐานได้”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“โครงการพัฒนาบุคลากรในกลุ่มสาระ มีแน่นอน ส่วนการกำหนดมาตรฐานเพื่อประเมินโครงการ น่าจะมีแต่มีการประเมินที่ชัดเจนนั้น ที่ไม่ค่อยมั่นใจ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

“แต่ละกลุ่มสาระมีการกำหนดมาตรฐานเพื่อประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรในกลุ่มของที่จะเป็นแบบแสดงความคิดเห็นผลการปฏิบัติงานตรงตามวัตถุประสงค์ใหม่ ถ้าบรรลุก็จัดเอาโครงการนั้นมาพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

“เราไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานนี้ แต่หัวหน้ากลุ่มสาระจะได้ทำมากกว่าโครงการต่าง ๆ ก็อิงตามนโยบายโรงเรียน ส่วนมาตรฐานก็ดูจากผลที่คาดหวังว่าจะได้รับการพัฒนาด้านต่าง ๆ ตามโครงการที่มี”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

## 7. การทำหลักสูตรการเรียนรู้ออกกลุ่มสาระการเรียนรู้

หลักสูตรการเรียนรู้อันเป็นเรื่องที่สำคัญมากสำหรับกลุ่มสาระ โรงเรียนเอกชนศึกษาค้นคว้าที่จะให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นอย่างมาก โดยในการสร้างหลักสูตรการเรียนรู้อันผู้วิจัยพบว่าแต่ละกลุ่มสาระจะมีตัวแทนที่ส่งไปสร้างหลักสูตรการเรียนรู้อันที่ศูนย์วิชาการของโรงเรียนและมีขั้นตอนในการตรวจสอบ เพื่อให้จะให้ครอบคลุมโดยครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้แต่การมีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรการเรียนรู้อันของครูในกลุ่มสาระทั้งกลุ่มนั้นยังมีไม่มากเท่าใดนัก

“หัวหน้ากลุ่มสาระจะเป็นผู้กำหนด ผู้แทนกลุ่มสาระไปทำหลักสูตรการเรียนรู้อัน ไม่ได้ทำทุกคน ที่มีโอกาสได้ทำหลักสูตรการเรียนรู้อัน สถานศึกษาจัดทำโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษาตามกรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วกลุ่มสาระก็นำไปพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระต่อไป”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“ไม่ได้ทำ หลักสูตรการเรียนรู้อันของกลุ่ม จะมีกลุ่มที่ได้รับแต่งตั้งให้ไปวิเคราะห์และจัดทำหลักสูตรมา ครูในกลุ่มสาระก็จะศึกษาข้อมูลก็จะเห็นว่ามีการเรียนรู้อันที่สำคัญ ๆ อะไรบ้าง”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“ต้องวิเคราะห์สาระการเรียนรู้อัน จัดทำสาระการเรียนรู้อันช่วงชั้น ที่ทำของกลุ่มสาระการเรียนรู้อันภาษาไทย สาระการเรียนรู้อันสำคัญของช่วงชั้นอาจซ้ำกันบ้าง แต่เนื้อหา ก็จะยากขึ้นตามลำดับความสามารถของผู้เรียน”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“ประชุมครู แต่ละกลุ่มสาระเพื่อทำหลักสูตร โดยเชิญวิทยากรมาจากกระทรวง เพื่อให้คำแนะนำ ทำความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและชุมชนด้วย”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

“คือเราไม่ได้ให้ครูทุกคนในกลุ่มสาระร่วมทำหลักสูตร แต่เราจะให้ครูเขียนคำอธิบายรายวิชาในระดับที่ตนเองสอนแล้วนำมาปรับ เชื่อมโยงและพัฒนาเป็นหลักสูตรของกลุ่มสาระ พอทำเสร็จก็จะประชุมครูทุกคนในกลุ่มสาระ เพื่อศึกษาหลักสูตร ทำความเข้าใจให้ตรงกัน”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

## 8. การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้

สำหรับการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ นั้น ผู้วิจัยได้ทราบข้อมูลจากการศึกษาว่าการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรูปแบบที่ค่อนข้างที่จะมีความชัดเจนอยู่แล้วเป็นรูปแบบที่ใช้กันทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เว้นแต่การวัดผลในการเรียนแบบสภาพจริงที่ครูมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและออกแบบการวัดผลได้

“เป็นลักษณะคะแนนเก็บ 70 คะแนน คะแนนสอบปลายภาค 30 คะแนน ครูผู้สอนวางแผนรูปแบบหรือวิธีการเก็บคะแนน เขียนอยู่ในโครงการสอนของแต่ละระดับชั้น จะแบ่งย่อยไปอีกเป็นคะแนนปฏิบัติ สภาพจริง สื่อสาร เพิ่มสะสม ประมาณนี้ ครูเขียนเกณฑ์การประเมินเอง เจ้าของวิชารับผิดชอบไป”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“ปฏิบัติตามนโยบายในกลุ่มสาระ ศึกษาเกณฑ์การให้คะแนน ครูต้องการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอะไร ก็กำหนดแนวทางการประเมินตามรูปแบบของกลุ่มสาระ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“อย่างนี้เรามีเกณฑ์ใหญ่อยู่แล้ว ที่จะวัดคุณภาพนักเรียนด้านความรู้อย่างไร ส่วนวิธีการครูจัดการเอง จัดรูปแบบวิธีการวัด มีเกณฑ์คะแนนแต่ละช่วง กำหนดรายละเอียด ที่มาของคะแนนให้ชัดเจน”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

“หัวหน้ากลุ่มสาระชี้แจงในที่ประชุมถึงการเก็บคะแนน แบ่งสัดส่วนอย่างไรบ้าง เราต้องไปเขียนวิธีการประเมินในโครงการสอนของรายวิชา”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

“ดูจากเนื้อหาในรายวิชาว่า ครูจะใช้รูปแบบการประเมินอย่างไร จึงจะเหมาะสม สามารถวัดได้ตามผลการเรียนรู้ ซึ่งเกณฑ์หลักก็ใช้ตามในกลุ่มสาระอีกที”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

### 9. เครื่องมือการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้

เครื่องมือการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ นั้น ผู้วิจัยพบว่าครูมีโอกาสได้ลงมือสร้างเครื่องมืออย่างเต็มที่แต่ก็มีได้หมายความว่า ครูมีอำนาจทุกอย่างในการทำงานทุกขั้นตอนต้องได้รับการตรวจสอบจากฝ่ายวิชาการ

“มีหลากหลาย ขึ้นอยู่กับว่าครูจะวัดผลเรื่องอะไร เลือกใช้วิธีการวัดที่เห็นการพัฒนาการเรียนของนักเรียนมากที่สุด บางทีใช้แค่การสังเกตก็ได้”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“ไม่เคยร่วมประชุม แต่จะทำความเข้าใจว่าผลที่ได้จากการใช้เครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์แต่ละแบบต่างกันอย่างไร ในกลุ่มเน้นมากต้องทำให้หลากหลาย ตามความเหมาะสมของเรื่องที่สอน”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

“ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้พยายามไม่ใช้เครื่องมือวัดผลซ้ำกัน ครูจะได้เห็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุก ๆ ด้าน ต่างคนต่างทำไม่ต้องประชุม”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“ก็มีปรึกษา ในกรณีที่เราจะสอนเรื่องที่เคยมีครูสอนแล้ว ก็ขอคู่มือแผนการสอนเป็นแนว ก็จะคุยกับเจ้าของแผน เราก็เอามาปรับเปลี่ยนตามวิธีการสอนของเรา ไม่ใช่ที่เราไม่คิดเองนะ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

### 10. การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

เกณฑ์มาตรฐานการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนการเรียนรู้ ผู้วิจัยพบว่าทุกกลุ่มสาระมีเกณฑ์มาตรฐานการวัดผลสัมฤทธิ์อยู่แล้ว และค่อนข้างที่จะชัดเจนเป็นรูปแบบที่ใช้เป็นมาตรฐานของโรงเรียนเอกชนศึกษา บุคลากรในกลุ่มสาระไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานมากนัก มีเพียงบางส่วนที่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ ได้มีส่วนร่วมอย่างเต็มที่

“หัวหน้ากลุ่มสาระเรียกประชุมชี้แจงให้ครูทุกคนทราบว่ามีเกณฑ์การวัดผลนักเรียนอย่างไรบ้าง แต่ก็เหมือนกันทุกกลุ่มสาระ เช่นว่าคะแนนสี่สอาก็คะแนน ประเมินตามสภาพจริงก็คะแนน แต่ในเกณฑ์ย่อยว่า 10 คะแนนที่ได้มาจากไหน จะอยู่ที่ครูผู้สอนกำหนดเอง”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย



“ใช้เกณฑ์ตัดเกรด 4 3 2 1 เป็นเกณฑ์มาตรฐานอยู่แล้ว ครูเองจะรับผิดชอบว่าวัดผล  
อย่างไรที่เป็นตามเกณฑ์ที่กลุ่มสาระกำหนดไว้ละคะ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“เรามีเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนในการวัดผลทางการเรียนของนักเรียน นักเรียนทำได้  
แค่ไหน ผ่านเกณฑ์ใหม่จะวัดอย่างไร ก็ต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเป็นตัวกำหนด”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

### 11. การประเมินผลการเรียนของนักเรียน

ในส่วนของการประเมินผลการเรียนของนักเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มจะมีแนว  
ปฏิบัติที่ได้มาจากโรงเรียนเป็นแนวทางอยู่แล้ว ซึ่งการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่มสาระต่างๆมี  
ความแตกต่างกันอยู่นิดหน่อยในรายละเอียดค่อยๆตามแต่เนื้อหาสาระในกลุ่มสาระนั้นๆ

“ให้คะแนนนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด พี่จะบอกนักเรียนก่อนเลยว่าสอบเรื่องนี้ มีเกณฑ์  
อะไรบ้าง ทำอะไรได้คะแนนเท่าไร ต้องทำอะไรละเอียดยะบอกได้ ว่าแต่ละคะแนนที่ให้หรือลบมา  
ยังไง”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“เรื่องคะแนนเป็นเรื่องของวิชาการ เราส่งคะแนนเก็บไป ส่วนคะแนนสอบในตาราง ทาง  
วัดผลจัดการ ตรวจสอบคะแนน แล้วก็ทำสรุปประเมินตัดเกรดให้”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“ที่สอนมัธยมตัดเกรดเองตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ตั้งแต่ 4-0 ทั้งคะแนนสอบ คะแนนครูต้องรวม  
เอง แล้วทำสรุปผล”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“ชี้แจงร่วมกัน 1 ครั้ง ตอนต้นเทอม การทำสรุปผลการเรียนของนักเรียนเป็นสิทธิของ  
ครูผู้สอนซึ่งจะกำหนดเกณฑ์การวัดผลไว้แล้ว ต้องอธิบายให้นักเรียนทราบด้วย นักเรียนต้องรู้  
ด้วยว่าคะแนนที่ได้มา ครูวัดอะไรจากตัวเขาบ้าง”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

## 12. รูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนตามความถนัดทางการเรียน

เรื่องรูปแบบและวิธีการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนตามความถนัดทางการเรียนเป็นเรื่องที่ผู้วิจัยพบว่า ครูมีอิสระมากที่สุดที่จะทำงานในเรื่องนี้ครูมีโอกาสได้มีส่วนร่วมคิดและทำอย่างเต็มที่ตามรายละเอียดของวิชานั้นๆ

“ครูแต่ละคนก็จะมีแบบการสอน การถ่ายทอดที่ไม่เหมือนกัน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ เราจะยึดขอบเขตสาระการเรียนรู้ที่นักเรียนในระดับชั้นต้องเรียนรู้และต้องเข้าใจ ครูก็จะมีหน้าที่วางแผนจัดกิจกรรม ให้บรรลุตามคุณภาพของผู้เรียน”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“ต้องยอมรับก่อนนะว่า ในการสอนแต่ละครั้ง นักเรียน 1 ห้องมีประมาณ 50 คน ซึ่งถ้าครูจะจัดการเรียนการสอนตามความสนใจของนักเรียนทุกคน มันเป็นไปได้ยากมากแต่เราก็พยายามดูจากวัย สภาพความพร้อมในการเรียนรู้ของนักเรียนส่วนใหญ่ พยายามจัดให้ได้จริง นักเรียนก็เกิดการเรียนรู้จริง ครูก็มีความสุขในการสอนเพราะนักเรียนให้ความร่วมมือ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“เราต้องวางแผน ในเทอมนี้มีสาระการเรียนรู้อะไรบ้าง เป็นหลักก่อนใช่ไหม ค่อยเขียนแผนการสอน เราจะถ่ายทอดอย่างไร แบบไหนที่นักเรียนจะเข้าใจได้ง่าย เห็นภาพอย่างวิชาภาษาไทย เท่าที่สอนมาเด็กผู้ชายไม่ค่อยชอบ ส่วนใหญ่จะบอกว่ามันซับซ้อน ซึ่งในฐานะครูผู้สอนก็ต้องพยายามหารูปแบบเทคนิคให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้แบบไม่น่าเบื่อจนเกินไป”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“วิชาศิลปะ จะมีเป้าหมายหลักของวิชาอยู่แล้ว ว่าเด็ก ป. 1 โหนดต้องเรียนรู้ พื้นฐานอะไรก่อน รูปแบบนี้ อิสระเต็มที่เลยครับ อะไรที่จะเป็นประโยชน์กับนักเรียน เขียนแผนให้เป็นเอกสารไว้ด้วย”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

“ก็ต้องเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ครูก็ยังสำคัญแต่เป็นในบทบาทผู้ชี้แนะ ช่วยเหลือถ้านักเรียนมีปัญหา ครูต้องดูความสามารถ ความสนใจของเด็กว่าวัยนี้ ปัจจุบันนี้เขาสนใจอยากรู้เรื่องอะไร ครูก็เอามาปรับในรูปแบบการสอนของตัวเอง เพื่อให้นักเรียนจะพัฒนาอย่างเต็มที่ในเนื้อหาวิชานั้น”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

### 13.งบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตและพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน

ผู้วิจัยพบว่าเรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ในการผลิตและพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอนนั้น เป็นเรื่องที่ต้องเกิดจากความจำเป็นจริงๆ เพราะเนื่องมาจากกลุ่มสาระมีงบสำหรับโครงการต่างๆ ให้อยู่แล้วตั้งแต่ก่อนเปิดภาคเรียน ดังนั้นในส่วนนี้จะต้องมีความจำเป็นจริงๆ เท่านั้นจึงจะเสนอได้

“อิม เบิกได้ คือหมวดจะจัดสรรงบไว้แล้ว โรงเรียนค่อนข้างให้เต็มที่ แต่เราไม่ได้ไปสนใจ เรื่องข้อมูลงบประมาณเท่าไร เราเพียงเสนอสิ่งที่ต้องการเบิกต่อหัวหน้ากลุ่ม ถ้าอนุมัติก็ ดำเนินการต่อไปได้เลย”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“ในกลุ่มสาระจะมีงบในส่วนการจัดการเรียนการสอน ครูในส่วนที่สอนสามารถขอเบิกจ่าย ได้เลย แต่ครูไม่รู้หรอกระหว่างยังมีงบให้อีกไหม จะเช็คก่อนกับฝ่ายที่รับผิดชอบว่ายังมีงบให้อีกไหม แล้วเราก็ไปเสนอหัวหน้ากลุ่มรอพิจารณาต่อไป”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“โรงเรียนเราค่อนข้างมีอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและหลากหลาย เช่น ห้องทดลอง พิพิธภัณฑน์ ครูเอาแหล่งการเรียนรู้เหล่านี้มาใช้เป็นอุปกรณ์ประกอบการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ได้มากทีเดียว เลยไม่ค่อยได้ใช้งบประมาณด้านนี้”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สาระภาษาต่างประเทศ

“จำเป็นพอสมควร ในกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี แต่แต่ละปีการศึกษาจะมีการ สรุปลงภาพของอุปกรณ์การเรียน ว่าจะมีต้องซ่อมบำรุง ปรับเปลี่ยนอะไรใหม่หรือไม่ ชี้แจงในที่ ประชุมกลุ่มทราบ แต่ในการตัดสินใจอนุมัติงบประมาณเป็นหน้าที่ของบอร์ดบริหาร เราแค่ให้ ข้อมูลประกอบ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

“ห้องเรียนสี่เหลี่ยมก็เพิ่งสร้างไม่นาน เดียวงบประมาณ 2 ปีที่แล้ว ใช้งบไปพอสมควร ครูใน กลุ่มสาระก็ไปใช้ แต่ในความคิดของพี่คิดว่า ครูยังไปใช้กันน้อย ครูบางคนบอกว่าไม่คุ้ม เรา ก็อาจประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มสาระอื่นเข้ามาใช้ได้ ถ้าเป็นประโยชน์ ช่วยกันใช้ ได้ช่วยกันพัฒนา ห้องให้ดีขึ้น ให้คุ้มกับงบประมาณที่ใช้ไป”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

#### 14. การนิเทศ ติดตามประเมินผลการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

การนิเทศ ติดตามประเมินผลการสอนภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการดำเนินงานด้วยกันทั้งสิ้นสมาชิก แต่ละกลุ่มสาระมีโอกาสได้มีส่วนร่วมบ้างแต่ยังไม่ทั่วทุกขั้นตอนการดำเนินงาน

“ได้รับตารางนิเทศของกลุ่มสาระ เทอมละ 1 ครั้ง ถ้าปีที่แล้วครูในกลุ่มสาระจะสลับกันนิเทศ แล้วเขียนบันทึกการนิเทศ พอปีหน้าหัวหน้ากลุ่มสาระเป็นคนนิเทศ คือให้ครูส่งแผนการสอน ก่อนนิเทศก็มีคุยกัน ปรีกษาปรับปรุงแผน หัวหน้ากลุ่มสาระจะติดตามและประเมินผลให้ครูที่รับการนิเทศทราบเพื่อพัฒนาตนเองต่อไป”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“คือจะมีผู้รับผิดชอบตามหน้าที่ในกลุ่มสาระ จัดตารางการนิเทศ ดูจากตารางเรียนรวมแล้วแจ้งให้ครูทราบ ส่วนเกณฑ์ในการประเมินก็แนบกับตาราง”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้นิเทศเอง ครูแต่ละคนสะดวกหรือต้องการให้หัวหน้ากลุ่มไปนิเทศ ชั่วโมงไหนก็ลงเวลาไว้ ถ้าไม่ติดอะไรก็ดำเนินการได้ มีบ้างที่สรุปภาพรวมในการนิเทศภายในกลุ่มสาระ เพื่อพัฒนาการสอนให้ดีขึ้น”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“ประชุมกันก่อน ว่าวัตถุประสงค์ในการนิเทศการสอนของครูเพื่ออะไร ไม่ใช่การจับผิดนะ ตั้งเป้าหมายให้ชัดเจน กำหนดตารางเวลา เวลาไปนิเทศก็นิเทศกันจริง ๆ ไม่ใช่แจกแผนการสอนกันแล้วมาเขียนอย่างนี้เสียเวลาเปล่า”

กลุ่มสาระการเรียนรู้สาระภาษาต่างประเทศ

“ในกลุ่มสาระเรากำหนดเป้าหมายในการนิเทศชัดเจนว่าเป็นการแลกเปลี่ยน แนะนำ ปรับใช้วิธีการสอนของครูในกลุ่มสาระ พยายามให้รูปแบบการสอนในการนิเทศกับเวลาสอนจริงตรงกันให้มากที่สุด ซึ่งเราก็จะมีการประชุมกันและสรุปผลในภาพรวม”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

#### 15. การตรวจสอบการทำงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง และวัดความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมาย

ส่วนของการทำงานในส่วนนี้ผู้วิจัยพบว่าสมาชิกกลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มมีส่วนร่วมบ้างแต่น้อยมากในการที่จะตรวจสอบแผนการทำงานส่วนนี้อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่หัวหน้ากลุ่มสาระจะเป็นผู้ดำเนินงานมากกว่า

“การนำแผนงานไปปฏิบัติก็จะมีเป็นบันทึก ใครต้องการติดตามผลก็เอาไปศึกษาได้ แต่บางที่ไม่มีการบันทึกมันก็ขาดความต่อเนื่องก็ยากในการตรวจสอบ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“แผนงานที่ตั้งไว้กับการทำงานจริงก็สอดคล้องกัน ในแต่ละปีการศึกษาจะสรุปผลการดำเนินงาน ครูในกลุ่มร่วมกันรับทราบในที่ประชุม แต่ไม่มีการประเมินผลความสำเร็จ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“ส่วนใหญ่ถ้าการทำงานในแผนงานมีปัญหา ในกลุ่มสาระจะมีส่วนร่วม โดยประชุมแก้ไข ปัญหาในขณะที่ดำเนินงานทันที และมีแนวทางการติดตามผลด้วย”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“ครูทุกคนพยายามจัดแผนงาน เช่น แผนการสอนที่จัดทำขึ้น ได้นำไปปฏิบัติจริงในห้องเรียนใหม่ เขียนแผนล่วงหน้าและต่อเนื่องหรือไม่ ครูต้องเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบการทำงานตลอด มันเป็นประโยชน์กับตัวเองด้วย”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

“ก็ต้องมีบ้าง ที่การทำงานมันมีปัญหา ก็จะเข้าที่ประชุม เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา โดยยึดวัตถุประสงค์ตามแผนงานนั้นเป็นหลัก”

กลุ่มสาระการเรียนรู้สาระภาษาต่างประเทศ

## 16.การทำงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงานตามปกติหรือภาระงานที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันในกลุ่มสาระการเรียนรู้

โดยส่วนใหญ่ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้อำนาจการตัดสินใจแก่ครูที่รับผิดชอบในงานที่อยู่นอกเหนือจากแผนงาน ซึ่งอาจไม่มีการเข้าร่วมการประชุมแต่เมื่อดำเนินงานแล้วก็จะมีภาระที่แจ้งให้กับสมาชิกในกลุ่มสาระ

“มีกิจกรรมภายนอก ส่งนักเรียนไปร่วมแข่งขันด้านวิชาการกับหน่วยงานข้างนอก แบบเร่งด่วนก็มี เราตัดสินใจได้เลยแล้วรายงานทีหลัง”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

“ส่วนใหญ่ต้องเป็นโครงการจรรยา คือไม่ได้มีอยู่ในโครงการที่เขียนไว้แล้ว จะต้องเข้าประชุม แต่บางครั้งก็ไม่ต้องเข้า ถ้าเร่งด่วน เพียงเสนอหัวหน้ากลุ่มสาระก็ทำได้เลย”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“ไม่ต้องเข้าที่ประชุม ก็คือว่าจะเสนอหัวหน้ากลุ่มถ้าผ่านก็ดำเนินงานได้เลย มีปัญหาอะไร ก็ปรึกษาหัวหน้ากลุ่มพอเลย”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“ไม่มีงานอื่นเลย จะมีแต่ส่งเด็กไปแข่งเท่านั้น อันนี้มาบ่อย หัวหน้าส่งเรื่องมา บางทีเราก็กทำให้ไม่ทัน อย่างให้เรื่องวันนี้พรุ่งนี้ให้หาเด็กไปแข่ง ทำไม่ได้ก็มี”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

“ถ้าต้องตัดสินใจแบบเร่งด่วน จะได้ในบางเรื่อง ที่จะไม่กระทบต่อนโยบายโรงเรียน ไม่กระทบต่อเด็ก แต่เรื่องที่ต้องลงมติ ขอความคิดเห็นค่อยเข้าที่ประชุม”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

#### 17. มีอิสระที่จะจัดทำโครงการต่าง ๆ ขึ้นตามสภาพจริงในระหว่างการเรียนการสอนภาคเรียนปกติ

ผู้วิจัยพบว่า ครูในแต่ละกลุ่มสาระมีอิสระในการจัดทำโครงการต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนเต็มที่ การตัดสินใจจัดทำโครงการใดก็ตามครูจะมีส่วนร่วมในการวางแผน การเบิกงบประมาณในส่วนต่าง ๆ ก็สามารถทำได้สะดวก ซึ่งเป็นผลให้เกิดความต่อเนื่องในการจัดทำโครงการต่าง ๆ

“มี โรงเรียนเปิดโอกาส ครูที่อยากทำโครงการอะไรก็เขียนโครงการไป เสนอขึ้นไป นำสนใจหรือเปล่า ฝ่ายบริหารก็พิจารณาอนุมัติ ผ่านก็ลงมือทำ คือต้องดูด้วยว่าซ้ำซ้อนไหม มีประโยชน์มากน้อยแค่ไหน”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

“การทำโครงการและงานแต่ละฝ่ายต้องวิเคราะห์ว่าโครงการและงานนั้น ๆ ต้องสอดคล้องหรือสนองตอบเป้าหมาย คุณสมบัติอันพึงประสงค์ของนักเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการต้องเขียนโครงการให้ชัดเจน”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“เสนอไปก่อน ได้ ไม่ได้ก็เรื่อง ดีกว่าไม่เสนอเลยซึ่งส่วนใหญ่มักจะผ่าน เพราะที่ครูเขียนโครงการแต่ละโครงการไป มันต้องเห็นเป้าหมาย แนวทางความเป็นไปได้ของโครงการอยู่แล้ว มันก็มีที่ค่อย ๆ ก่อนกับหัวหน้าหรือครูในกลุ่ม เออว่าเราอยากทำอย่างนั้นะก็ว่ากันไป”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“ก็มีโครงการเรื่อย ๆ นะ พานักเรียนไปทัศนศึกษาบ้าง มีทำจริง แต่ยอมรับว่าบางโครงการ ไม่มีร่องรอยปรากฏหลักฐานชัดเจนในการสรุปผลการดำเนินงาน”

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

“มีงบประมาณ งบแผนงานอยู่ เสนอโครงการไป ทำได้ทุกคน อยู่ที่ว่าจะทำไหม ครูอยากทำก็เสนอ เขียนโครงการไปก็เท่านั้นเอง ทำให้ได้จริง เป็นประโยชน์และพัฒนาผู้เรียน ส่วนมากโรงเรียนก็จะให้ทำ ต้องรับผิดชอบด้วย”

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

#### 18. สรุปผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกลุ่มสาระการเรียนรู้

ในส่วนของการสรุปผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในกลุ่มสาระการเรียนรู้ นั้น กลุ่มสาระทุกกลุ่มจะมีการสรุปผล แต่วิธีการสรุปผลจะแตกต่างกันตามแนวปฏิบัติของแต่ละกลุ่ม เช่น ในส่วนรายละเอียดตามแต่เป้าหมายของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ แต่ก็มีบางส่วนที่ไม่มีการสรุปผลเป็นเอกสาร

“มีโครงการ เขียนโครงการไว้ชัดเจน เป็นรูปธรรม แต่ที่ยังขาดอยู่คือยังไม่มีผลการประเมินผล และสรุปผลในบางโครงการ ก็ผ่านเลยไป พอมีการประเมินภายใน ภายนอก หาร่องรอยไม่ได้ก็มี”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

“จะมีการสรุปผลการดำเนินงานในกลุ่มสาระ ปีละ 1 ครั้ง หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นคนสรุป ให้ผู้รับผิดชอบโครงการบันทึกการดำเนินงาน ปัญหาที่เกิด ข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไขในการจัดโครงการต่อ ๆ ไป”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“เวลาดำเนินงานตามแผนหรือโครงการอะไร ก็ใช้วัตถุประสงค์ของโครงการเป็นตัวตั้ง เปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจริงจากการจัดโครงการสรุปผล ครูก็รับผิดชอบตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย”

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“จะไม่ค่อยมีการประชุมเพื่อสรุปงาน ในกลุ่มสาระเราให้ผู้รับผิดชอบงานในหน้าที่นั้น ทำสรุปเป็นเอกสาร แล้วเก็บรวบรวมอยู่ในแฟ้มสรุปงานในกลุ่มไว้”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

“เป็นภาพรวมนะ ไม่แจกรายละเอียดของงานต่าง ๆ ถ้ามีข้อควรพัฒนา ปัญหาที่เกิดขึ้น ค่อยดูรายละเอียดเป็นเรื่องไป”

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษา

### 19. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่าง ๆ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้

ผู้วิจัยพบว่า ทุกกลุ่มสาระมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตามโครงการต่าง ๆ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ แต่เป็นลักษณะว่าใครรับผิดชอบโครงการใดให้วิเคราะห์ผลจากการดำเนินงานนั้น ๆ มีบ้างที่ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อร่วมกันวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานซึ่งยังมีเป็นส่วนน้อย ซึ่งผลการวิเคราะห์ก็นำไปปรับปรุงพัฒนาโครงการต่าง ๆ ต่อไป

“มันจะอยู่ในการเขียนสรุปโครงการ วิเคราะห์แล้วส่งไปทางผู้บริหาร ทำให้เรียบร้อยก่อนเสนอแนวทางแก้ไขไปด้วยค่ะ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

“ยอมรับว่าบางงาน เราเอาแค่ว่าโครงการนี้บรรลุสำเร็จตามผลที่คาดว่าจะได้รับหรือไม่ คือยังไม่ได้เขียนรายละเอียดย่อยลงไปว่าจุดเด่น จุดด้อยมีหรือเปล่านั้น”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

“ก็แบ่งกันไปเลย ใครเป็นผู้รับผิดชอบงานอะไร ก็ไปทำมา ถ้ามีจุดอ่อน ก็องหาสาเหตุดูว่ามาจากอะไร ถ้าจะแก้ก็แก้กันที่สาเหตุไป มันจะตรงที่สุด”

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“คือในเนื้อหาในโครงการต่าง ๆ แต่ละปีที่ทำเหมือนกัน มันไม่ไกลกันมาก เลยไม่ถึงกับวิเคราะห์สาเหตุ แต่เป็นลักษณะสร้างแนวทางปรับปรุงมากกว่า”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี



“มองที่ว่ามีปัญหาในการทำงานส่วนไหนบ้าง ตรงไหนมันดีแล้ว ตรงไหนมันยังไม่พร้อม ไม่ดีเท่าที่ควรก็หาจุดแข็ง จุดอ่อน ระดมความคิดก็ได้ ย้อนไปดูที่สาเหตุ จะแก้ไข หรือปรับเปลี่ยน ยังไงก็อีกเรื่อง”

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

## 20. วางแผนการพัฒนาหลังจากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของการทำงานตาม โครงการต่าง ๆ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้

ผู้วิจัยพบว่าในกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มต่าง ๆ นั้น มีการวางแผนงานที่จะทำต่อไป ครูในกลุ่มสาระจะศึกษาผลที่ได้จากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนจากโครงการต่าง ๆ ก่อนที่จะประชุมว่าแผนงานต่างๆที่จะทำต่อไปนั้นต้องมีเรื่องอะไรที่ควรปรับปรุง ในส่วนใดควรสนับสนุน สมาชิกก็จะมาร่วมกันประชุมเพื่อกำหนดทิศทางการทำงานให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

“ใช่ วางแผนว่าในปีต่อไป จะพัฒนาหรือแก้ไขโครงการอะไรต่อ กลุ่มสาระก็จะดำเนินการหาจุดแข็ง จุดอ่อนของกลุ่ม ใครทำโครงการไหนก็เตรียมรายละเอียดมา หัวหน้ากลุ่มจะเสนอขึ้นไปที่คุณะผู้บริหาร”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

“ตอนแรกเราประเมินโครงการต่าง ๆ หาข้อเด่น ข้อด้อย จะตัดโครงการไหนหรือไม่ ครูจะอยู่ในส่วนวางแผนว่าปีนี้จะทำอะไร เสนอแผนขึ้นไป มันต้องสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายที่เราตั้งไว้”

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“ดูคะ ลีนปีแผนที่เขียนไว้ อันไหนได้ทำ อันไหนยังไม่ดำเนินการ มาสรุปดูว่ามันก้าวหน้าพัฒนาอย่างไร ผู้รับผิดชอบโครงการจะสรุปผลประกอบการพิจารณาด้วย จะได้เพิ่มจุดแข็ง ลดจุดอ่อนไป”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

“เราต้องการแผนพัฒนาที่เป็นปัจจุบัน ก็พิจารณาชี้ว่า แผนการทำงานมันมีปัญหาไหม เกิดอุปสรรคหรือต้องการส่งเสริมอะไร ซึ่งมันมีทำอยู่นะ แต่ไม่แน่ใจว่าทุกคนเข้าใจชัดเจนแค่ไหน”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“กลุ่มเราพยายามมากเลย ในการวางระบบการทำงาน คือบางทีมองเห็นจุดเด่น จุดด้อย แต่ไม่ได้ประเมินสรุปผลออกมา คิดไว้ พอจะวางแผน มันก็ไม่ครอบคลุมทั้งหมด คือในส่วนที่ควรปรับนะ แล้วครูทุกคนจะได้รับทราบร่วมกัน”

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

## 21. การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

ผู้วิจัยพบว่าการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรยังไม่มีผลสรุปของการประเมินที่ชัดเจน ต่อเนื่องมาจากการที่บุคลากรในกลุ่มสาระไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานเท่าที่ควร คือมีการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรในทุกกลุ่มสาระ แต่บางงานยังไม่ร่องรอยที่เป็นเอกสาร

“เราเป็นผู้ปฏิบัติ ไปอบรมอะไร ได้ความรู้อะไรมากก็กลับมาเขียนรายงานผลเพื่อขยายผลต่อไป ไม่ได้ประเมินอะไรนะ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

“ไม่ได้ทำเป็นการเขียนประเมินโครงการซะทีเดียว แต่ เอาจั๊นนะ สมมุติว่าเราไปอบรมมา ประสิทธิภาพหรือความสำเร็จที่เราได้มาเป็นอย่างไรบ้าง ก็กลับมาคุยกับหัวหน้ากลุ่มสาระ เพื่อพิจารณาในการเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานนั้น ๆ ในครั้งต่อไป”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

“การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร ที่ดูเบื้องต้นเลยคือครูได้นำสิ่งที่ได้จากการพัฒนาตนเองมาขยายผลในการจัดการเรียนการสอนต่อหรือไม่ หรือหลังจากการพัฒนาตนเองครูได้อะไรกลับมาบ้าง ไม่แน่ใจว่าในส่วนการประเมินใครรับผิดชอบ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

“ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากร ครูที่ไปพัฒนาตนเองมาก็มารายงานสรุปส่งและนำไปขยายผลต่อ “

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

## 22. การคัดเลือกแบบเรียนที่ใช้ในการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้

ผู้วิจัยพบว่าครูมีส่วนร่วมในการคัดเลือกแบบเรียนอยู่พอสมควร โดยจะใช้หลักสูตรของกลุ่มสาระเป็นแนวในการคัดเลือก แต่ในส่วนอำนาจการตัดสินใจยังเป็นภาระงานของฝ่ายบริหาร เป็นส่วนใหญ่

“เราทำเป็นเอกสารประกอบการเรียนการสอน ผู้จัดทำคือครูผู้สอนในรายวิชานั้น ๆ ไม่ได้ใช้หนังสือข้างนอก เราหาข้อมูลเฉพาะเรื่องที่สอนจากหนังสืออื่นแล้วเขียนอ้างอิงเอา ซึ่งไม่ได้ประชุมเพื่อจัดทำเอกสารเหล่านี้ อยู่ในการตัดสินใจของครูสอนเลย”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

“คือมีสำนักพิมพ์ต่าง ๆ จะเสนอรายชื่อนหนังสือเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ครูในกลุ่มสาระก็จะมีหน้าที่ร่วมกันเลือกสรรหนังสือที่ดีและเหมาะสมกับหลักสูตรของเรา ผมก็จัดให้ครูแต่ละระดับชั้นเลือกหนังสือของระดับตัวเอง และเรียกประชุมเพื่อสรุปผลอีกครั้ง”

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“เรามีส่วนในการเสนอรายชื่อบรรณที่นำเสนอ โดยดูจากการศึกษาหลักสูตรว่ามีเนื้อหาอะไรบ้าง เอาให้มันใกล้เคียง เหมาะกับวัยและระดับชั้นไม่ยากหรือง่ายเกินไป แต่การตัดสินใจสุดท้ายจะเป็นหน้าที่ของหัวหน้ากลุ่มสาระและฝ่ายวิชาการ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

“มีการประชุมเพื่อเลือกแบบเรียน ต่างคนก็ต่างมีความคิดที่หลากหลาย ถ้าร่วมกันค้นหาหนังสือมันจะดีกว่าคิดคนเดียว เพราะแต่ละคนจะมีเหตุผลในการเลือกหนังสือเล่มนั้น แต่ต้องอาศัยหลักสูตรเป็นหลักในการเลือกนะ จะมีกรอบที่ชัดเจน ซึ่งการตัดสินใจของครูในกลุ่มสาระก็ง่ายขึ้นด้วย”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

“พอเป็นหลักสูตรใหม่ เรามีหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มสาระที่ช่วยเป็นกรอบความคิดให้ครูสามารถกำหนดเนื้อหาสาระที่จะให้นักเรียนเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้น ในกลุ่มสาระของเราก็มีการประชุมกันก่อนเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน เพราะเราจะใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนที่จัดทำขึ้นเอง อาจมีหนังสือก็จะเป็นการเสริมมากกว่าการใช้เอกสารที่จัดทำขึ้นเอง ครูสามารถหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ มากมาย และจะตรงกับหลักสูตรมากที่สุด เราแบ่งหน้าที่กันตามช่วงชั้น และมีการประชุมย่อยกันเองอีกที”

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

### 23. การพิจารณาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อเสนอความดีความชอบ

ผู้วิจัยพบว่าในส่วนของ การพิจารณาบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อเสนอความดีความชอบนั้น สมาชิกในกลุ่มสาระไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แต่จะทราบเกณฑ์ที่กำหนดให้ในการพิจารณาความดีจากการทำงาน ครูมีหน้าที่เพียงรับปฏิบัติเท่านั้น

“ไม่เกี่ยวเลย เป็นหน้าที่ของหัวหน้ากลุ่มสาระ”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

“เราพิจารณาจากผลงานครูเน้นที่การจัดการเรียนการสอน หน้าที่ต่าง ๆ ที่รับผิดชอบในกลุ่มสาระ มนุษย์สัมพันธ์ในหมู่เพื่อนร่วมงาน ซึ่งหัวหน้ากลุ่มสาระทุกกลุ่มจะมีเกณฑ์ประเมินเป็นรูปแบบอยู่แล้ว”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

“มันมีเกณฑ์กำหนดอยู่ว่า การจะได้ความดีความชอบจะต้องทำอย่างไร เราก็ปฏิบัติตามนั้น ซึ่งก็มีการติดตามผลเป็นระยะอยู่ จากแฟ้มผลงาน การนิเทศการสอน เป็นต้น หัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้พิจารณาและเสนอขึ้นไปเรื่อย ๆ “

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

“ไม่ ครูผู้สอนได้ประเมินตนเองส่วนหนึ่ง แต่การกำหนดสิ่งที่ต้องการประเมิน ไม่เคยทำการพิจารณาได้ขั้นก็เป็นเรื่องของคณะผู้บริหาร”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

### 24. การกำหนดคบทลงโทษสำหรับบุคลากรภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้

ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ไม่มีการกำหนดคบทลงโทษภายในกลุ่มสาระ แต่จะใช้กฎระเบียบของโรงเรียนเป็นเกณฑ์ ซึ่งครูได้มีส่วนร่วมในการกำหนดคบทลงโทษ โดยการประชุมและทำประชาพิจารณ์ของคู่มือครู เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่เหมือนกัน และยุติธรรม

“ในกลุ่มสาระของเรา หน้าที่และข้อควรปฏิบัติให้ดูจากคู่มือครูได้เลย เป็นแนวในการปฏิบัติที่เหมือนกันหมดทั้งโรงเรียน”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษา

“ครูส่วนใหญ่ก็ไม่ได้ทำผิดกฎอะไรมากมายนะ ถ้าจะมีบ้างก็ยึดตามแนวในคู่มือครู ในนั้นจะบอกไว้หมดผิดอะไร มีชั้นลงโทษระดับไหนก็ว่ากันไป”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

“ในส่วนที่เป็นการทำผิดที่ไม่เสียหายอะไรนัก เราจะคุยกันมากกว่าเหมือนพี่เหมือนน้อง ไม่ซีเรียส แต่ไม่ควรทำอีกนะ ทำความเข้าใจ ถ้าทำผิดระเบียบโรงเรียนที่ค่อนข้างหนักก็จะตั้งคณะกรรมการและตรวจสอบเรียกครูคนนั้นมาสอบสวน อ่างกันไปเลยตามระเบียบที่เขียนไว้”

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

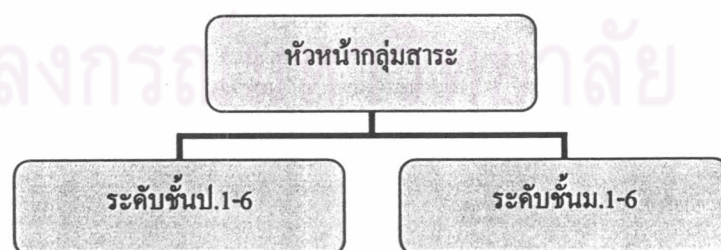
“ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดชั้นความรุนแรงของความผิด เราเพิ่งมีการประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อร่วมกันเรียบเรียงคู่มือครูใหม่ให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน”

ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

### แผนผังแสดงการทำงานของกลุ่มสาระการเรียนรู้

จากการที่ผู้วิจัยได้เข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนเอกชนศึกษา จึงสามารถได้ข้อมูลการบริหารงานภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีการวิธีการทำงานโดยหัวหน้ากลุ่มสาระเป็นผู้ที่คอยสั่งการและมอบแผนการทำงานให้สมาชิกในกลุ่มสาระคนอื่นๆ ได้ทราบโดยการกระจายงานโดยตรงไปตามระดับชั้นต่างๆ ทั้ง 12 ระดับโดยหลังจากนั้นครูในระดับชั้นที่ได้รับมอบหมายภาระงานก็จะไปดำเนินการต่อไป ส่วนหนึ่งเนื่องจากหัวหน้ากลุ่มสาระมีภาระงานอื่นค่อนข้างมากจึงยากแก่การประชุมกันบ่อยๆ และเมื่อมีปัญหาการทำงานใดๆ ที่เกิดขึ้นก็ให้พบหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โดยตรงและถึงแม้ว่าจะมีการแบ่งชั้นการทำงานน้อยแต่มีการกระจายอำนาจน้อยเช่นเดียวกัน ดังแผนผังการทำงานต่อไปนี้



แผนภาพที่ 4.1 การทำงานของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

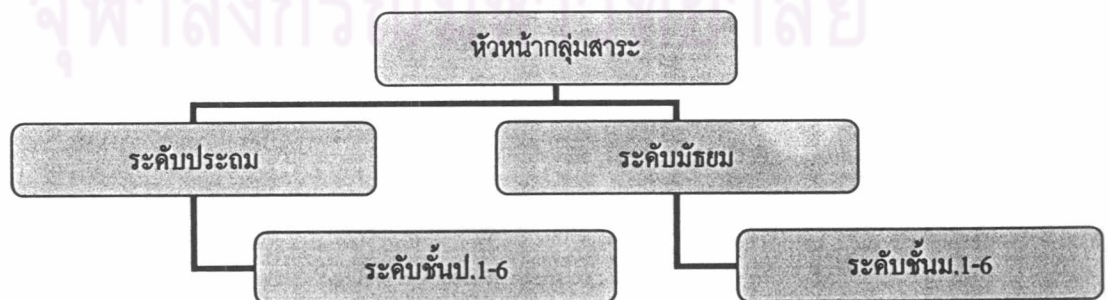
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะและดนตรี กับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา เป็นกลุ่มสาระที่มีห้องทำงานที่ต่างจากกลุ่มสาระอื่นๆ คือจะอยู่ด้วยกันทำให้การประชุมกันทั้งเป็น

ทางการและไม่เป็นทางการทำได้ง่ายกว่ากลุ่มสาระอื่นๆ แต่กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจะแยกตามระดับชั้นจึงทำให้ทั้งสองกลุ่มสาระมีการปฏิสัมพันธ์กันค่อนข้างดีอีกทั้งสมาชิกส่วนใหญ่ยังมีความสนิทสนมมีการพูดคุยเล่นกันมากกว่ากลุ่มสาระอื่นๆ โดยลักษณะการบริหารงานภายในจะเป็นไปในแบบที่หัวหน้ากลุ่มสาระและสมาชิกจะมีการประชุมรวมทั้งหมดแล้วแบ่งอำนาจความรับผิดชอบกันเองระหว่างประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จากนั้นจึงมีการวางแผนการทำงานและกระจายภาระงานไปยังระดับชั้นต่างๆ และถึงแม้ว่าจะมีการแบ่งชั้นการทำงานมากแต่ภายในแต่ละชั้นมีการกระจายอำนาจมาก โดยมีแผนผังการทำงานดังนี้



แผนภาพที่ 4.2 การทำงานกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะและดนตรี กับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระสังคม กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี และกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ มีรูปแบบการบริหารงานโดยหัวหน้ากลุ่มสาระและรองหัวหน้ากลุ่มสาระแบ่งอำนาจความรับผิดชอบกันเองระหว่างประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จากนั้นจึงมีการวางแผนการทำงานและกระจายภาระงานไปยังระดับชั้นต่างๆ โดยในเวลาประชุมส่วนใหญ่จะเป็นการแยกประชุมระหว่างประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเพื่อสรุปงานจากนั้นจึงแบ่งอำนาจหน้าที่ให้กับครูในระดับชั้นต่างๆไปดำเนินการ โดยมีแผนผังการทำงานดังนี้



แผนภาพที่ 4.3 การทำงานกลุ่มคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระสังคม กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์  
กลุ่มสาระการงานและกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ