



การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำเสนอลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์
3. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทภาระหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์
4. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงสร้างและการดำเนินงานโครงการฝึกสอน
5. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งเสริมการนิเทศการฝึกสอน

ลักษณะข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ในแบบสอบถามจะถามข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม 3 กลุ่ม ดังรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครู เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา และอายุราชการ
 2. อาจารย์นิเทศก์ เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา วิชาเอก วิชาโท ภาควิชาที่สังกัด ระยะเวลาที่เป็นอาจารย์นิเทศก์ การทำหน้าที่นิเทศเต็มเวลาหรือบางเวลา ระยะเวลาสอนในวิทยาลัยครู และประสบการณ์การศึกษาคานการนิเทศ
 3. นักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับเพศ อายุ และระดับการศึกษา
- โดยจะได้วิเคราะห์หาค่าร้อยละ และใช้ตารางประกอบความเรียง

การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

เนื่องจากรายละเอียดของข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามไม่เป็นแบบเดียวกัน จึงได้วิเคราะห์รวมในกรณีที่เป็นข้อมูลประเภทเดียวกันเพื่อให้เปรียบเทียบได้ ส่วนในกรณีที่เป็นข้อมูลนอกเหนือไปจากปกตินั้นได้แยกวิเคราะห์โดยระบุข้อมูลและผู้ตอบไว้ด้วย ดังนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ ปรากฏจำนวนและร้อยละดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	92	75.41	74	69.81	163	49.24	329	58.86
หญิง	30	24.59	32	30.19	168	50.76	230	41.14
รวม	122	100.00	106	100.00	331	100.00	559	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูซึ่งเป็นชายมีจำนวนมากกว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูซึ่งเป็นหญิง คือเป็นชายร้อยละ 75.41 และเป็นหญิงเพียงร้อยละ 24.59

2. อาจารย์นิเทศก์ชายมีจำนวนมากกว่าอาจารย์นิเทศก์หญิง คือ เป็นชายร้อยละ 69.81 และเป็นหญิงร้อยละ 30.19

3. นักศึกษามีภสธอน มีจำนวนหักเหียมกัน คือ เป็นชายร้อยละ 49.24 และ เป็นหญิงร้อยละ 50.76

จะเห็นได้ว่า จำนวนผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่เป็นชาย กล่าวคือ ผู้บริหารวิทยาลัยครูเป็นชายประมาณ 3 ใน 4 และอาจารย์นิเทศก์เป็นชาย ประมาณ 7 ใน 10 เมื่อพิจารณาแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นชาย

2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ ปรากฏจำนวนและร้อยละ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3

จำนวนผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์ -		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 25	-	-	11	10.38	11	4.82
26 - 30	42	34.43	47	44.34	89	39.04
31 - 35	25	20.49	29	27.36	54	23.68
36 - 40	21	17.21	9	8.49	30	13.16
41 - 45	23	18.85	5	4.72	28	12.28
46 - 50	5	4.10	4	3.77	9	3.95
51 - 55	4	3.28	1	0.94	5	2.19
56 - 60	1	0.82	-	-	1	0.44
ไม่ระบุ	1	0.82	-	-	1	0.44
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูเป็นผู้มีอายุระหว่าง 26-30 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 34.43) และผู้มีอายุระหว่าง 31-35 ปี มากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 20.49) ส่วนผู้มีอายุระหว่าง 56-60 ปี มีน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.82)

2. อาจารย์นิเทศก์เป็นผู้มีอายุระหว่าง 26-30 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 44.34) และผู้มีอายุระหว่าง 31-35 ปี มากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 27.36) ส่วนผู้มีอายุระหว่าง 51-55 ปี มีน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.94)

จะเห็นได้ว่าในกลุ่มผู้บริหารวิทยาลัยครูไม่มีผู้ใดอายุน้อยกว่า 26 ปี ในขณะที่กลุ่มอาจารย์นิเทศก์มีอายุตั้งแต่ 21-55 ปี ครั้นเมื่อพิจารณารวมแล้วกลุ่มอายุระหว่าง 26-30 ปี มีมากที่สุด (ร้อยละ 39.04) และกลุ่มอายุ 56-60 ปี มีน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.44)

ตารางที่ 4

จำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
16	1	0.30
17	17	5.14
18	70	21.15
19	70	21.15
20	110	33.23
21 ปีขึ้นไป	63	19.03
รวม	331	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า นักศึกษาฝึกสอนมีอายุ 16 ปีขึ้นไป กลุ่มนักศึกษาฝึกสอนที่มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 33.23) ได้แก่กลุ่มผู้มีอายุ 20 ปี ส่วนกลุ่มนักศึกษาฝึกสอนที่มีจำนวนน้อย (ร้อยละ 5.14) และน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.30) คือกลุ่มผู้มีอายุ 17 ปี และ 16 ปี ตามลำดับ

3. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา ปรากฏจำนวนและร้อยละ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5

จำนวนผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามวุฒิ

วุฒิ	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	—	—	1	0.94
ปริญญาตรี	59	48.36	74	69.81
สูงกว่าปริญญาตรี	60	49.18	30	28.30
ไม่ระบุ	3	2.46	1	0.94
รวม	122	100.00	106	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูมีวุฒิปริญญาตรีและวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีเป็นจำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 48.36 และ 49.18 ตามลำดับ) และไม่มีผู้ใดมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
2. อาจารย์นิเทศก์ มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 69.81) และวุฒิสสูงกว่า

ปริญญาตรีมีมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 28.30) ส่วนผู้มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีนั้นมีน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.94)

จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูมีวุฒิปริญญาตรีและวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรีเป็นจำนวนที่ทัดเทียมกัน ในขณะที่อาจารย์มีเทศก์ประมาณ 7 ใน 10 มีวุฒิปริญญาตรี

ตารางที่ 6

จำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ป.กศ.	160	48.34
ป.กศ.สูง	171	51.66
รวม	331	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรประกอบด้วย นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษา (ป.กศ.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูง (ป.กศ.สูง) มีจำนวนที่ทัดเทียมกัน กล่าวคือ ร้อยละ 48.34 และร้อยละ 51.66 ตามลำดับ

4. จำนวนผู้บริหารวิทยาลัยครูจำแนกตามอายุราชการ ปรากฏจำนวนและร้อยละ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7

จำนวนผู้บริหารวิทยาลัยครูจำแนกตามอายุราชการ

ระยะเวลา (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5	36	29.51
6 - 10	35	28.69
11 - 15	8	6.56
16 - 20	31	25.41
21 - 25	4	3.28
26 - 30	4	3.28
31 ปีขึ้นไป	1	0.82
ไม่ระบุ	3	2.46
รวม	122	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูซึ่งมีอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 29.51) และผู้ซึ่งมีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี มีจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 28.69) ส่วนผู้บริหารวิทยาลัยครูซึ่งมีอายุราชการ 31 ปีขึ้นไปนั้นมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.82)

จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูซึ่งมีอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี นั้น มีจำนวนใกล้เคียงกันและเมื่อรวมจำนวนทั้ง 2 กลุ่มนี้แล้วจะมีจำนวนเกินครึ่งหนึ่ง

ของจำนวนรวม จากตารางยังได้แสดงว่าประมาณ 1 ใน 4 ของผู้บริหารวิทยาลัยคุณนั้น มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี

5. จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามข้อมูลด้านต่าง ๆ ปรากฏจำนวนและ ร้อยละ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8

จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามวิชาเอกและวิชาโท

วิชา	วิชาเอก		วิชาโท	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	10	9.43	9	8.49
ภาษาอังกฤษ	19	17.92	11	10.38
คณิตศาสตร์	8	7.55	10	9.43
วิทยาศาสตร์	17	16.04	8	7.55
สังคมศึกษา	22	20.75	18	16.98
อื่น ๆ	26	24.53	7	6.60
ไม่ระบุ	4	3.77	43	40.57
รวม	106	100.00	106	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงว่า

1. อาจารย์นิเทศก์ซึ่งเรียนวิชาอื่น ๆ (นอกเหนือไปจากวิชาเอก 5 วิชาแรกใน ตาราง). เป็นวิชาเอกมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 24.53) และผู้ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา เป็นวิชาเอกมีจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 20.75) ส่วนอาจารย์นิเทศก์ผู้เรียน

วิชาภาษาไทยและวิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาเอกนั้นมีจำนวนน้อยและน้อยที่สุด (ร้อยละ 9.43 และร้อยละ 7.55 ตามลำดับ)

2. เฉพาะวิชาโทซึ่งอาจารย์นิเทศก์ระบุไว้ ปรากฏว่าอาจารย์นิเทศก์ผู้เรียนวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาโทมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 16.98) และผู้เรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาโทมีจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 10.38) ส่วนอาจารย์นิเทศก์ผู้เรียนวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาอื่น ๆ (นอกเหนือไปจากวิชาโท 5 วิชาแรกในตาราง) เป็นวิชาโทนั้นมีจำนวนน้อยและน้อยที่สุด (ร้อยละ 7.55 และร้อยละ 6.60 ตามลำดับ)

ตารางที่ 9

จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามสังกัดคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน	ร้อยละ
ครุศาสตร์	20	18.87
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	37	34.91
วิทยาศาสตร์	34	32.08
ไม่ระบุ	15	14.15
รวม	106	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ซึ่งสังกัดคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 34.91) ส่วนคณะวิชาวิทยาศาสตร์มีอาจารย์นิเทศก์ในสังกัดเป็นจำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 32.08) และคณะวิชาครุศาสตร์นั้นมีอาจารย์นิเทศก์ในสังกัดน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ 2 คณะวิชาแรก (มีเพียงร้อยละ 18.87)

ตารางที่ 10

จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามระยะเวลาที่เป็นอาจารย์นิเทศก์

ระยะเวลา (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
1 - 2	63	59.43
3 - 4	23	21.70
5 - 6	9	8.49
7 - 8	4	3.77
9 - 10	2	1.89
10 ปีขึ้นไป	2	1.89
ไม่ระบุ	3	2.83
รวม	106	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ซึ่งนิเทศเป็นเวลา 1-2 ปี มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 59.43) และผู้ที่นิเทศเป็นเวลา 3-4 ปี มีจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 21.70) ส่วนอาจารย์นิเทศก์ซึ่งนิเทศเป็นเวลา 9-10 ปี และ 10 ปีขึ้นไปนั้นมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.89 ของแต่ละกลุ่ม) จะเห็นได้ว่าอาจารย์นิเทศก์ซึ่งนิเทศเป็นเวลา 1-2 ปีมีจำนวนประมาณ 3 ใน 5 ของจำนวนอาจารย์นิเทศก์รวม

ตารางที่ 11

จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามลักษณะการนิเทศ

ลักษณะการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
เต็มเวลา	32	30.19
บางเวลา	73	68.87
ไม่ระบุ	1	0.94
รวม	106	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนมาก (ร้อยละ 68.87) นิเทศเป็นบางเวลา และมีเป็นส่วนน้อย (ร้อยละ 30.19) ที่นิเทศเต็มเวลา จะเห็นได้ว่าอาจารย์นิเทศก์ที่ทำกรนิเทศได้เต็มเวลามีจำนวนเกือบครึ่งหนึ่งของอาจารย์นิเทศก์ที่ทำกรนิเทศเป็นบางเวลา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12

จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามระยะเวลาที่สอนในวิทยาลัยครู

ระยะเวลา (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
1 - 2	31	29.25
3 - 4	30	28.30
5 - 6	26	24.53
7 - 8	7	6.60
9 - 10	3	2.83
10 ปีขึ้นไป	7	6.60
ไม่ระบุ	2	1.89
รวม	106	100.00

จากตารางที่ 12 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ซึ่งสอนในวิทยาลัยครูเป็นเวลา 1 - 2 ปี มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 29.25) และผู้สอนเป็นเวลา 3 - 4 ปี มีจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 28.30) ส่วนอาจารย์นิเทศก์ซึ่งสอนในวิทยาลัยครูเป็นเวลา 9 - 10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.83) จะเห็นได้ว่าเมื่อรวมจำนวนอาจารย์นิเทศก์ซึ่งสอนในวิทยาลัยครูเป็นเวลา 1 - 2 ปี และ 3 - 4 ปี แล้วปรากฏว่ามีจำนวนมากกว่ครึ่งหนึ่งของจำนวนอาจารย์นิเทศก์รวม

ตารางที่ 13

จำนวนอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามประสบการณ์การศึกษาชั้นการนิเทศ

ประสบการณ์การศึกษาชั้นการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
มี	63	59.43
ไม่มี	42	39.62
ไม่ระบุ	1	0.94
รวม	106	100.00

จากตารางที่ 13 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่นิเทศของแต่ละวิทยาลัยครู นั้นมีจำนวนเกินครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 59.43) ที่เป็นผู้มีประสบการณ์ในการศึกษาชั้นการนิเทศ อย่างไรก็ตาม ยังมีอาจารย์นิเทศก์อีกส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 39.62) ซึ่งไม่มีประสบการณ์ในการศึกษาชั้นการนิเทศ หรืออาจกล่าวได้ว่าอาจารย์นิเทศก์ประมาณ 2 ใน 5 ไม่มีประสบการณ์ในการศึกษาชั้นการนิเทศมาก่อน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์

ใน ส่วนที่ 2 ของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน เกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ของคุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์ บทบาทภาระหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ โครงสร้างและการดำเนินงานโครงการฝึกสอน และองค์ประกอบที่ส่งเสริมการนิเทศการฝึกสอน ทั้งนี้จะได้วิเคราะห์โดยใช้วิธีหาค่าร้อยละกับแบบสอบถามที่เป็นรายการตรวจสอบ และวิธีหาค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบความแตกต่าง โดยใช้ z-test กับแบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์

ในตอนที่ 1 เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์จะวิเคราะห์แต่ละข้อตามลำดับ
ดังนี้

ตารางที่ 14

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับอายุของอาจารย์นิเทศก์

อายุระหว่าง (ปี)	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 25	-	-	2	1.89	9	2.72	11	1.97
26 - 30	28	22.95	35	33.02	72	21.75	135	24.15
31 - 35	38	31.15	15	14.15	123	37.16	176	31.48
36 - 40	7	5.74	1	0.94	53	16.01	61	10.91
ไม่จำกัดอายุ	47	38.52	51	48.11	74	22.36	172	30.77
ไม่ตอบ	2	1.64	2	1.89	-	-	4	0.72
รวม	122	100.00	106	100.00	331	100.00	559	100.00

จากตารางที่ 14 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 38.52) เห็นว่า อายุของอาจารย์นิเทศก์ไม่จำกัด และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 31.15) เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 31-35 ปี ส่วนผู้ที่เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 36-40 ปีมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 5.74)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 48.11) เห็นว่า อายุของอาจารย์

นิเทศก์ไม่จำกัด และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 33.02) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี ส่วนผู้ที่เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.94)

3. นักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 37.16) เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี และนักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 22.36) เห็นว่า อายุของอาจารย์นิเทศก์ไม่จำกัด ส่วนผู้ที่เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 21 - 25 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.72)

เมื่อพิจารณารวมแล้วจะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี และจำนวนน้อยที่สุดเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีอายุระหว่าง 21 - 25 ปี

ตารางที่ 15

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการศึกษาของอาจารย์นิเทศก์

ระดับการศึกษา	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	44	36.07	44	41.51	98	29.61	186	33.27
สูงกว่าปริญญาตรี	18	14.75	10	9.43	112	33.84	140	25.04
ไม่จำกัดระดับการศึกษา	58	47.54	51	48.11	120	36.25	229	40.97
ไม่ตอบ	2	1.64	1	0.94	1	0.30	4	0.72
รวม	122	100.00	106	100.00	331	100.00	559	100.00

จากตารางที่ 15 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 47.54) เห็นว่า ระดับการศึกษาของอาจารย์นิเทศก์ไม่จำกัด และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 36.07) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนผู้ที่เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 14.75)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 48.11) เห็นว่า ระดับการศึกษาของอาจารย์นิเทศก์ไม่จำกัด และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 41.51) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนผู้ที่เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 9.43)

3. นักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 36.25) เห็นว่าระดับการศึกษาของอาจารย์นิเทศก์ไม่จำกัด และนักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 33.84) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนผู้ที่เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 29.61)

เมื่อพิจารณารวมแล้วจะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดเห็นว่าระดับการศึกษาของอาจารย์นิเทศก์ไม่จำกัด และจำนวนน้อยที่สุดเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการผ่านการศึกษาระดับปริญญาโทของอาจารย์นี้เทศก์

ผ่านการศึกษา	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นี้เทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาทางการศึกษา	16	13.11	15	14.15	92	27.79	123	22.00
สาขาวิชาใดก็ได้และผ่านการอบรมเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ	30	24.59	33	31.13	79	23.87	142	25.40
สาขาวิชาใดก็ได้และผ่านการอบรมทางวิชาการนี้เทศก์การศึกษา	60	49.18	45	42.45	149	45.02	254	45.44
ไม่จำกัด	14	11.48	9	8.49	7	2.11	30	5.37
ไม่ตอบ	2	1.64	4	3.77	4	1.21	10	1.79
รวม	122	100.00	106	100.00	331	100.00	559	100.00

จากตารางที่ 16 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 49.18) เห็นว่า อาจารย์นี้เทศก์ควรเป็นผู้ผ่านการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชาใดก็ได้และผ่านการอบรมทางวิชาการนี้เทศก์การศึกษา และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 24.59) เห็นว่าอาจารย์นี้เทศก์ควรเป็นผู้ผ่านการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชาใดก็ได้และผ่านการอบรมเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ส่วนผู้ที่เห็นว่าไม่จำกัดสาขาวิชาที่อาจารย์นี้เทศก์ผ่านการศึกษามีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 11.48)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 42.45) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้ผ่านการศึกษาระดับปริญญาโทและผ่านการอบรมทางวิชาการนิเทศการศึกษ และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 31.13) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้ผ่านการศึกษาระดับปริญญาโทและผ่านการอบรมเกี่ยวกับวิธีสอนวิชาต่าง ๆ ส่วนผู้ที่เห็นว่า ไม่จำกัดสาขาวิชาที่อาจารย์นิเทศก์ผ่านการศึกษามีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 8.49)

3. นักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 45.02) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้ผ่านการศึกษาระดับปริญญาโทและผ่านการอบรมทางวิชาการนิเทศการศึกษ และนักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 27.79) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้ผ่านการศึกษาระดับปริญญาโททางการศึกษ ส่วนผู้ที่เห็นว่าไม่จำกัดสาขาวิชาที่อาจารย์นิเทศก์ผ่านการศึกษามีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.11)

เมื่อพิจารณารวมแล้วจะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดเห็นว่อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้ผ่านการศึกษาระดับปริญญาโทและผ่านการอบรมทางวิชาการนิเทศการศึกษ และจำนวนน้อยที่สุดเห็นว่าไม่จำกัดสาขาวิชาที่อาจารย์นิเทศก์ผ่านการศึกษา

ตารางที่ 17

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระยะเวลาการสอนในวิทยาลัยครู
ของอาจารย์นิเทศก์ก่อนออกทำกาารนิเทศ

ระยะเวลา	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อย่างน้อย 1 ปี	27	22.13	35	33.02	33	9.97	95	16.99
อย่างน้อย 2 ปี	23	18.85	26	24.53	88	26.59	137	24.51
อย่างน้อย 3 ปี	63	51.64	25	23.58	144	43.50	232	41.50
ไม่จำกัดเวลา	9	7.38	20	18.87	66	19.94	95	16.99
รวม	122	100.00	106	100.00	331	100.00	559	100.00

จากตารางที่ 17 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 51.64) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรสอนในวิทยาลัยครูอย่างน้อย 3 ปีก่อนออกทำการนิเทศ และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 22.13) เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรสอนในวิทยาลัยครูอย่างน้อย 1 ปีก่อนออกทำการนิเทศ ส่วนผู้ที่เห็นว่าไม่จำกัดระยะเวลาการสอนในวิทยาลัยครูของอาจารย์นิเทศก์มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 7.38)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 33.02) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรสอนในวิทยาลัยครูอย่างน้อย 1 ปี ก่อนออกทำการนิเทศ และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 24.53) เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ควรสอนในวิทยาลัยครูอย่างน้อย 2 ปีก่อนออกทำการนิเทศ ส่วนผู้ที่เห็นว่าไม่จำกัดระยะเวลาการสอนในวิทยาลัยครูของอาจารย์นิเทศก์มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 18.87)

3. นักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 43.50) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรสอนในวิทยาลัยครูอย่างน้อย 3 ปีก่อนออกทำการนิเทศ และนักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 26.59) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรสอนในวิทยาลัยครูอย่างน้อย 2 ปีก่อนออกทำการนิเทศ ส่วนผู้ที่เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรสอนในวิทยาลัยครูอย่างน้อย 1 ปีก่อนออกทำการนิเทศมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 9.97)

เมื่อพิจารณารวมแล้วจะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรสอนในวิทยาลัยครูอย่างน้อย 3 ปีก่อนออกทำการนิเทศ และจำนวนน้อยที่สุด เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรสอนในวิทยาลัยครูอย่างน้อย 1 ปี กับไม่จำกัดระยะเวลาการสอนในวิทยาลัยครูก่อนออกทำการนิเทศ

ตารางที่ 18

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความจำเป็นของประสบการณ์
ในการสอนใน โรงเรียนประถมศึกษาของอาจารย์นิเทศก์

ระดับความจำเป็น	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำเป็นอย่างยิ่ง	45	36.89	38	35.85	249	75.23	332	59.39
จำเป็น	65	53.28	40	37.74	67	20.24	172	30.77
จำเป็นน้อย	6	4.92	13	12.26	7	2.11	26	4.65
ไม่จำเป็น	6	4.92	15	14.15	7	2.11	28	5.01
ไม่ตอบ	-	-	-	-	1	0.30	1	0.18
รวม	122	100.00	106	100.00	331	100.00	559	100.00

จากตารางที่ 18 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 53.28) เห็นว่า ประสบการณ์การสอนใน โรงเรียนประถมศึกษามาก่อนมีความจำเป็นต่ออาจารย์นิเทศก์ และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 36.89) เห็นว่า ประสบการณ์การสอนใน โรงเรียนประถมศึกษามาก่อนมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่ออาจารย์นิเทศก์ ส่วนผู้ที่เห็นว่า ประสบการณ์การสอนใน โรงเรียนประถมศึกษามาก่อนมีความจำเป็นน้อยและมีความไม่จำเป็นต่ออาจารย์นิเทศก์ มีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากัน (ร้อยละ 4.92)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 37.74) เห็นว่า ประสบการณ์การสอนใน โรงเรียนประถมศึกษามาก่อนมีความจำเป็นต่ออาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 35.85) เห็นว่า ประสบการณ์การสอนใน โรงเรียน

ประถมศึกษามาก่อนมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่ออาจารย์นิเทศก์ ส่วนผู้ที่เห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนใน โรงเรียนประถมศึกษามาก่อนมีความจำเป็นน้อยต่ออาจารย์นิเทศก์มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 12.26)

3. นักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 75.23) เห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนใน โรงเรียนประถมศึกษามาก่อนมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่ออาจารย์นิเทศก์ และ นักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 20.24) เห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนใน โรงเรียนประถมศึกษามาก่อนมีความจำเป็นต่ออาจารย์นิเทศก์ ส่วนผู้ที่เห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนใน โรงเรียนประถมศึกษามาก่อนมีความจำเป็นน้อย และมีความไม่จำเป็นต่ออาจารย์นิเทศก์มีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากัน (ร้อยละ 2.11)

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนใน โรงเรียนประถมศึกษามาก่อนมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่ออาจารย์นิเทศก์ และส่วนน้อยเห็นว่า ประสิทธิภาพการสอนใน โรงเรียนประถมศึกษามาก่อนจำเป็น หรือไม่จำเป็น หรือจำเป็นน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับอันดับความสำคัญ
ด้านลักษณะนิสัยของอาจารย์พิเศษ

ลักษณะ นิสัย	เป็นกันเอง		มีความ รับผิดชอบ		มีเหตุผล		มีความเชื่อมั่น ในตนเอง		ใจกว้าง รับฟังผู้อื่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	101	18.07	162	28.98	82	14.67	63	11.27	79	14.13
2	65	11.63	84	15.03	155	27.73	79	14.13	104	18.60
3	64	11.45	96	17.17	140	25.04	95	16.99	92	16.46
4	70	12.52	100	17.89	77	13.77	99	17.71	141	25.22
5	186	33.27	45	8.05	33	5.90	151	27.01	71	12.70
ไม่ตอบ	73	13.06	72	12.88	72	12.88	72	12.88	72	12.88
รวม	559	100.00	559	100.00	559	100.00	559	100.00	559	100.00

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้จัดอันดับความสำคัญตามความคิดเห็นด้วย
จำนวนสูงสุดในแต่ละลักษณะนิสัยของอาจารย์พิเศษ ดังนี้

1. นิสัยเป็นกันเอง มีความสำคัญอันดับที่ 5 (ร้อยละ 33.27)
2. นิสัยมีความรับผิดชอบ มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 28.98)
3. นิสัยมีเหตุผล มีความสำคัญอันดับที่ 2 (ร้อยละ 27.73)
4. นิสัยมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความสำคัญอันดับที่ 5 (ร้อยละ 27.01)
5. นิสัยใจกว้าง รับฟังผู้อื่น มีความสำคัญอันดับที่ 4 (ร้อยละ 25.22)

จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่า อาจารย์พิเศษควรมีนิสัยมีความรับผิดชอบ
มีเหตุผล ใจกว้าง รับฟังผู้อื่น เป็นกันเอง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ตามลำดับ



ตารางที่ 20.

ความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูเกี่ยวกับอันดับความสำคัญ
ด้านลักษณะนิสัยของอาจารย์นิเทศก์

ลักษณะ นิสัย	เป็นกันเอง		มีความรับผิดชอบ		มีเหตุผล		มีความเชื่อมั่นใน ตนเอง		ใจกว้าง รับฟังผู้อื่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	8	6.56	56	45.90	12	9.84	13	10.66	14	11.48
2	12	9.84	16	13.11	37	30.33	19	15.57	19	15.57
3	16	13.11	15	12.30	29	23.77	19	15.57	24	19.67
4	23	18.85	12	9.84	17	13.93	18	14.75	33	27.05
5	43	35.25	4	3.28	8	6.56	34	27.87	13	10.66
ไม่ตอบ	20	16.39	19	15.57	19	15.57	19	15.57	19	15.57
รวม	122	100.00	122	100.00	122	100.00	122	100.00	122	100.00

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูได้จัดอันดับความสำคัญตามความคิดเห็น
ด้วยจำนวนสูงสุดในแต่ละลักษณะนิสัยของอาจารย์นิเทศก์ ดังนี้

1. นิสัยเป็นกันเอง มีความสำคัญอันดับที่ 5 (ร้อยละ 35.25)
2. นิสัยมีความรับผิดชอบ มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 45.90)
3. นิสัยมีเหตุผล มีความสำคัญอันดับที่ 2 (ร้อยละ 30.33)
4. นิสัยมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความสำคัญอันดับที่ 5 (ร้อยละ 27.87)
5. นิสัยใจกว้าง รับฟังผู้อื่น มีความสำคัญอันดับที่ 4 (ร้อยละ 27.05)

จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูคิดว่า อาจารย์นิเทศก์ควรจะมีนิสัยมีความรับผิดชอบ
มีเหตุผล ใจกว้างรับฟังผู้อื่น เป็นกันเอง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ตามลำดับ

ตารางที่ 21

ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับอันดับความสำคัญ
 ด้านลักษณะนิสัยของอาจารย์นิเทศก์

ลักษณะ นิสัย	เป็นกันเอง		มีความ รับผิดชอบ		มีเหตุผล		มีความเชื่อมั่น ในตนเอง		ใจกว้าง รับฟังผู้อื่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	7	6.60	44	41.51	14	13.21	11	10.38	7	6.60
2	6	5.66	18	16.98	27	25.47	17	16.04	15	14.15
3	11	10.38	13	12.26	17	16.04	24	22.64	18	16.98
4	12	11.32	4	3.77	19	17.92	13	12.26	35	33.02
5	47	44.34	4	3.77	6	5.66	18	16.98	8	7.55
ไม่ตอบ	23	21.70	23	21.70	23	21.70	23	21.70	23	21.70
รวม	106	100.00	106	100.00	106	100.00	106	100.00	106	100.00

จากตารางที่ 21 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ได้จัดอันดับความสำคัญตามความคิดเห็นด้วย
 จำนวนสูงสุดในแต่ละลักษณะนิสัยของอาจารย์นิเทศก์ ดังนี้

1. นิสัยเป็นกันเอง มีความสำคัญอันดับที่ 5 (ร้อยละ 44.34)
2. นิสัยมีความรับผิดชอบ มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 41.51)
3. นิสัยมีเหตุผล มีความสำคัญอันดับที่ 2 (ร้อยละ 25.47)
4. นิสัยมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความสำคัญอันดับที่ 3 (ร้อยละ 22.64)
5. นิสัยใจกว้าง รับฟังผู้อื่น มีความสำคัญอันดับที่ 4 (ร้อยละ 33.02)

จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์คิดว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีนิสัยมีความรับผิดชอบ มีเหตุผล
 มีความเชื่อมั่นในตนเอง ใจกว้างรับฟังผู้อื่น และเป็นกันเอง ตามลำดับ

ตารางที่ 22

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับอันดับความสำคัญ
ด้านลักษณะนิสัยของอาจารย์นิเทศก์

ลักษณะ นิสัย	เป็นกันเอง		มีความ รับผิดชอบ		มีเหตุผล		มีความเชื่อมั่น ในตนเอง		ใจกว้าง รับฟังผู้อื่น	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	86	25.98	62	18.73	56	16.92	39	11.78	58	17.52
2	47	14.20	50	15.11	91	27.49	43	12.99	70	21.15
3	37	11.18	68	20.54	94	28.40	52	15.71	50	15.11
4	35	10.57	84	25.38	41	12.39	68	20.54	73	22.05
5	96	29.00	37	11.18	19	5.74	99	29.91	50	15.11
ไม่ตอบ	30	9.06	30	9.06	30	9.06	30	9.06	30	9.06
รวม	331	100.00	331	100.00	331	100.00	331	100.00	331	100.00

จากตารางที่ 22 แสดงว่า นักศึกษาฝึกสอนได้จัดอันดับความสำคัญตามความคิดเห็นด้วย
จำนวนสูงสุดในแต่ละลักษณะนิสัยของอาจารย์นิเทศก์ ดังนี้

1. นิสัยเป็นกันเอง มีความสำคัญอันดับที่ 5 (ร้อยละ 29.00)
2. นิสัยมีความรับผิดชอบ มีความสำคัญอันดับที่ 4 (ร้อยละ 25.38)
3. นิสัยมีเหตุผล มีความสำคัญอันดับที่ 3 (ร้อยละ 28.40)
4. นิสัยมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความสำคัญอันดับที่ 5 (ร้อยละ 29.91)
5. นิสัยใจกว้าง รับฟังผู้อื่น มีความสำคัญอันดับที่ 4 (ร้อยละ 22.05)

จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนคิดว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีนิสัยมีเหตุผล มีความรับผิดชอบ
ใจกว้างรับฟังผู้อื่น มีความเชื่อมั่นในตนเอง และเป็นกันเอง ตามลำดับ

ตารางที่ 23

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับอันดับความสำคัญ
ด้านลักษณะอารมณ์ของอาจารย์เทศก์

ลักษณะ อารมณ์	มีอารมณ์ขัน		มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น		มีอารมณ์ เยือกเย็น		ไวต่อความรู้สึก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	29	5.19	286	51.16	152	27.19	19	3.40
2	93	16.64	137	24.51	213	38.10	41	7.33
3	222	39.71	48	8.59	94	16.82	121	21.65
4	141	25.22	14	2.50	26	4.65	303	54.20
ไม่ตอบ	74	13.24	74	13.24	74	13.24	75	13.42
รวม	559	100.00	559	100.00	559	100.00	559	100.00

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้จัดอันดับความสำคัญตามความคิดเห็น
ด้วยจำนวนสูงสุดในแต่ละลักษณะอารมณ์ของอาจารย์เทศก์ ดังนี้

1. มีอารมณ์ขัน มีความสำคัญอันดับที่ 3 (ร้อยละ 39.71)
2. มีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 51.16)
3. มีอารมณ์เยือกเย็น มีความสำคัญอันดับที่ 2 (ร้อยละ 38.10)
4. ไวต่อความรู้สึก มีความสำคัญอันดับที่ 4 (ร้อยละ 54.20)

จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่า อาจารย์เทศก์ควรมีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น
อารมณ์เยือกเย็น อารมณ์ขัน และไวต่อความรู้สึก ตามลำดับ

ตารางที่ 24

ความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูเกี่ยวกับอันดับความสำคัญ
ด้านลักษณะอารมณ์ของอาจารย์นิเทศก์

อันดับที่	มีอารมณ์ขัน		มีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น		มีอารมณ์เยือกเย็น		ไวต่อความรู้สึก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	4	3.28	60	49.18	33	27.05	6	4.92
2	13	10.66	32	26.23	50	40.98	7	5.74
3	56	45.90	9	7.38	16	13.11	23	18.85
4	30	24.59	2	1.64	4	3.28	67	54.92
ไม่ตอบ	19	15.57	19	15.57	19	15.57	19	15.57
รวม	122	100.00	122	100.00	122	100.00	122	100.00

จากตารางที่ 24 แสดงว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูได้จัดอันดับความสำคัญตามความคิดเห็น
ด้วยจำนวนสูงสุดในแต่ละลักษณะอารมณ์ของอาจารย์นิเทศก์ ดังนี้

1. มีอารมณ์ขัน มีความสำคัญอันดับที่ 3 (ร้อยละ 45.90)
2. มีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 49.18)
3. มีอารมณ์เยือกเย็น มีความสำคัญอันดับที่ 2 (ร้อยละ 40.98)
4. ไวต่อความรู้สึก มีความสำคัญอันดับที่ 4 (ร้อยละ 54.92)

จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูก็คิดว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น
อารมณ์เยือกเย็น อารมณ์ขัน และไวต่อความรู้สึก ตามลำดับ

ตารางที่ 25

ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับอันดับความสำคัญ
ด้านลักษณะอารมณ์ของอาจารย์นิเทศก์

ลักษณะอารมณ์ อันดับที่	มีอารมณ์ขัน		มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น		มีอารมณ์ เยือกเย็น		ไวต่อความรู้สึก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	2	1.89	52	49.06	26	24.53	6	5.66
2	16	15.09	26	24.53	39	36.79	3	2.83
3	47	44.34	7	6.60	18	16.98	13	12.26
4	20	18.87	-	-	2	1.89	62	58.49
ไม่ตอบ	21	19.81	21	19.81	21	19.81	22	20.75
รวม	106	100.00	106	100.00	106	100.00	106	100.00

จากตารางที่ 25 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ได้จัดอันดับความสำคัญตามความคิดเห็น
ด้วยจำนวนสูงสุดในแต่ละลักษณะอารมณ์ของอาจารย์นิเทศก์ ดังนี้

1. มีอารมณ์ขัน มีความสำคัญอันดับที่ 3 (ร้อยละ 44.34)
2. มีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 49.06)
3. มีอารมณ์เยือกเย็น มีความสำคัญอันดับที่ 2 (ร้อยละ 36.79)
4. ไวต่อความรู้สึก มีความสำคัญอันดับที่ 4 (ร้อยละ 58.49)

จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์คิดว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น อารมณ์-
เยือกเย็น อารมณ์ขัน และไวต่อความรู้สึก ตามลำดับ

ตารางที่ 26

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับชั้นคัมภีความสำคัญ
ตามลักษณะอารมณ์ของอาจารย์นิเทศก์

ลักษณะอารมณ์ อันดับที่	มีอารมณ์ขัน		มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น		มีอารมณ์ เยือกเย็น		ไวต่อความรู้สึก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	23	6.95	174	52.57	93	28.10	7	2.11
2	64	19.34	79	23.87	124	37.46	31	9.37
3	119	35.95	32	9.67	60	18.13	85	25.68
4	91	27.49	12	3.63	20	6.04	174	52.57
ไม่ตอบ	34	10.27	34	10.27	34	10.27	34	10.27
รวม	331	100.00	331	100.00	331	100.00	331	100.00

จากตารางที่ 26 แสดงว่า นักศึกษาฝึกสอนได้จัดอันดับความสำคัญตามความคิดเห็นด้วย
จำนวนสูงสุดในแต่ละลักษณะอารมณ์ของอาจารย์นิเทศก์ ดังนี้

1. มีอารมณ์ขัน มีความสำคัญอันดับที่ 3 (ร้อยละ 35.95)
2. มีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 52.57)
3. มีอารมณ์เยือกเย็น มีความสำคัญอันดับที่ 2 (ร้อยละ 37.46)
4. ไวต่อความรู้สึก มีความสำคัญอันดับที่ 4 (ร้อยละ 52.57)

จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนคิดว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีอารมณ์มั่นคงหนักแน่น อารมณ์-
เยือกเย็น อารมณ์ขัน และไวต่อความรู้สึก ตามลำดับ

ตารางที่ 27

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับอันดับความสำคัญด้านความสามารถของอาจารย์เทศก์

ความสามารถ อันดับที่	วิชาความรู้		การสาธิตการสอน		การปรับแก้		การควบคุมนักศึกษา		การตัดสินใจ		มนุษยสัมพันธ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	122	21.82	139	24.87	23	4.11	11	1.97	14	2.50	168	30.05
2	144	25.76	107	19.14	60	10.73	25	4.47	38	6.80	103	18.43
3	89	15.92	103	18.43	64	11.45	58	10.38	77	13.77	88	15.74
4	68	12.16	55	9.84	120	21.47	77	13.77	98	17.53	58	10.38
5	30	5.37	40	7.16	109	19.50	117	20.93	144	25.76	37	6.62
6	24	4.29	33	5.90	101	18.07	189	33.81	106	18.96	23	4.11
ไม่ตอบ	82	14.67	82	14.67	82	14.67	82	14.67	82	14.67	82	14.67
รวม	559	100.00	559	100.00	559	100.00	559	100.00	559	100.00	559	100.00

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้จัดอันดับความสำคัญตามความคิดเห็นด้วยจำนวนสูงสุดในแต่ละลักษณะความสามารถของอาจารย์เทศก์ ดังนี้

1. วิชาความรู้ มีความสำคัญอันดับที่ 2 (ร้อยละ 25.76)

2. การสาธิตการสอน มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 24.87)
3. การปรับตัว มีความสำคัญอันดับที่ 4 (ร้อยละ 21.47)
4. การควบคุมนักศึกษา มีความสำคัญอันดับที่ 6 (ร้อยละ 33.81)
5. การตัดสินใจ มีความสำคัญอันดับที่ 5 (ร้อยละ 25.76)
6. มนุษย์สัมพันธ์ มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 30.05)

จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีความสามารถด้าน มนุษย์สัมพันธ์ การสาธิตการสอน วิชาความรู้ การปรับตัว การตัดสินใจ และการควบคุม-นักศึกษา ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28

ความคิดเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูเกี่ยวกับอันดับความสำคัญด้านความสามารถของอาจารย์นี้เทศก์

ความสามารถ ด้านที่	วิชาความรู้		การสาธิตการสอน		การปรับตัว		การควบคุมนักศึกษา		การตัดสินใจ		มนุษยสัมพันธ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	33	27.05	32	26.23	5	4.10	3	2.46	4	3.28	25	20.49
2	35	28.69	27	22.13	7	5.74	4	3.28	9	7.38	22	18.03
3	14	11.48	24	19.67	10	8.20	13	10.66	12	9.84	30	24.59
4	13	10.66	11	9.02	19	15.57	22	18.03	24	19.67	14	11.48
5	5	4.10	4	3.28	27	22.13	21	17.21	38	31.15	8	6.56
6	3	2.46	5	4.10	35	28.69	40	32.79	16	13.11	4	3.28
ไม่ตอบ	19	15.57	19	15.57	19	15.57	19	15.57	19	15.57	19	15.57
รวม	122	100.00	122	100.00	122	100.00	122	100.00	122	100.00	122	100.00

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูได้จัดอันดับความสำคัญตามความคิดเห็นด้วยจำนวนสูงสุดในแต่ละลักษณะ
ความสามารถของอาจารย์นี้เทศก์ ดังนี้

1. วิชาความรู้ มีความสำคัญอันดับที่ 2 (ร้อยละ 28.69)

2. การสาธิตการสอน มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 26.23)
3. การปรับตัว มีความสำคัญอันดับที่ 6 (ร้อยละ 28.69)
4. การควบคุมนักศึกษา มีความสำคัญอันดับที่ 6 (ร้อยละ 32.79)
5. การตัดสินใจ มีความสำคัญอันดับที่ 5 (ร้อยละ 31.15)
6. มนุษยสัมพันธ์ มีความสำคัญอันดับที่ 3 (ร้อยละ 24.59)

จะเห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครุศึกษา อาจารย์นิเทศก์ควรมีความสามารถด้านการสาธิตการสอน วิชาความรู้ มนุษยสัมพันธ์ การตัดสินใจ การควบคุมนักศึกษา และการปรับตัว ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29

ความคิดเห็นของอาจารย์เทศก์เกี่ยวกับอันดับความสำคัญด้านความสามารถของอาจารย์เทศก์

อันดับที่	วิชาความรู้		การสาธิตการสอน		การปรับตัว		การควบคุมนักศึกษา		การตัดสินใจ		มนุษยสัมพันธ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	27	25.47	19	17.92	1	0.94	1	0.94	7	6.60	30	28.30
2	15	14.15	18	16.98	12	11.32	8	7.55	11	10.38	21	19.81
3	13	12.26	13	12.26	17	16.04	13	12.26	18	16.98	12	11.32
4	15	14.15	10	9.43	23	21.70	15	14.15	16	15.09	6	5.66
5	7	6.60	10	9.43	14	13.21	24	22.64	17	16.04	12	11.32
6	8	7.55	15	14.15	18	16.98	24	22.64	16	15.09	4	3.77
ไม่ตอบ	21	19.81	21	19.81	21	19.81	21	19.81	21	19.81	21	19.81
รวม	106	100.00	106	100.00	106	100.00	106	100.00	106	100.00	106	100.00

จากตารางที่ 29 แสดงว่า อาจารย์เทศก์ได้จัดอันดับความสำคัญตามความคิดเห็นด้วยจำนวนสูงสุดในแต่ละลักษณะ
ความสามารถของอาจารย์เทศก์ ดังนี้

1. วิชาความรู้ มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 25.47)

2. การสาธิตการสอน มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 17.92)
3. การปรับแก้ มีความสำคัญอันดับที่ 4 (ร้อยละ 21.70)
4. การควบคุมนักศึกษา มีความสำคัญอันดับที่ 5 และ 6 (ร้อยละ 22.64)
5. การตัดสินใจ มีความสำคัญอันดับที่ 3 (ร้อยละ 16.98)
6. มนุษยสัมพันธ์ มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 28.30)

จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์คิดว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีความสามารถด้านมนุษยสัมพันธ์ วิชาความรู้ การสาธิตการสอน การตัดสินใจ การปรับแก้ และการควบคุมนักศึกษา ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30

ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับอันดับความสำคัญด้านความสามารถของอาจารย์นิเทศก์

อันดับที่ ความสามารถ ด้าน	วิชาความรู้		การสาธิตการสอน		การปรับตัว		การควบคุมนักศึกษา		การตัดสินใจ		มนุษยสัมพันธ์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	62	18.73	88	26.59	17	5.14	7	2.11	3	0.91	113	34.14
2	94	28.40	62	18.73	41	12.39	13	3.93	18	5.44	60	18.13
3	62	18.73	66	19.94	37	11.18	32	9.67	47	14.20	46	13.90
4	40	12.08	34	10.27	78	23.56	40	12.08	58	17.52	38	11.48
5	18	5.44	26	7.85	68	20.54	72	21.75	89	26.89	17	5.14
6	13	3.93	13	3.93	48	14.50	125	37.76	74	22.36	15	4.53
ไม่ตอบ	42	12.69	42	12.69	42	12.69	42	12.69	42	12.69	42	12.69
รวม	331	100.00	331	100.00	331	100.00	331	100.00	331	100.00	331	100.00

จากตารางที่ 30 แสดงว่า นักศึกษาฝึกสอนได้จัดอันดับความสำคัญตามความคิดเห็นด้วยจำนวนสูงสุดในแต่ละลักษณะความสามารถของอาจารย์นิเทศก์ ดังนี้

1. วิชาความรู้ มีความสำคัญอันดับที่ 2 (ร้อยละ 28.40)

2. การสาธิตการสอน มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 26.59)
3. การปรับตัว มีความสำคัญอันดับที่ 4 (ร้อยละ 23.56)
4. การควบคุมนักศึกษา มีความสำคัญอันดับที่ 6 (ร้อยละ 37.76)
5. การตัดสินใจ มีความสำคัญอันดับที่ 5 (ร้อยละ 26.89)
6. มนุษยสัมพันธ์ มีความสำคัญอันดับที่ 1 (ร้อยละ 34.14)

จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนคิดว่า อาจารย์นิเทศก์ควรมีความสามารถด้าน-
มนุษยสัมพันธ์ การสาธิตการสอน วิชาความรู้ การปรับตัว การตัดสินใจ และการควบคุม
นักศึกษา ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทภาระหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์

ในตอนที่ 2 เกี่ยวกับบทบาทภาระหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์จะได้วิเคราะห์แต่ละตอน
ตามลำดับโดยการหาค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

ตารางที่ 31

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์
ด้านกรานิเทศนักศึกษาฝึกสอน

บทบาทภาระหน้าที่	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์นิเทศก์ควรมีส่วนร่วม ในการวางแผนการสอนรวม กับนักศึกษาฝึกสอน	3.42	0.70	3.19	0.72	3.26	0.85	3.28	0.81

ตารางที่ 31 (ต่อ)

บทบาทภาระหน้าที่	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
2. อาจารย์นิเทศก์ควรสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง	3.57	0.57	3.20	0.90	3.41	0.75	3.41	0.74
3. อาจารย์นิเทศก์ควรให้ครูพี่เลี้ยงร่วมฟังในการให้ข้อวิจารณ์และคำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน	3.35	0.77	3.18	0.74	3.22	1.01	3.24	0.92
4. อาจารย์นิเทศก์ควรเข้าร่วมสอนและปกครองชั้นในขณะที่นักศึกษาทำการสอน	1.78	0.91	1.76	0.87	1.78	1.03	1.78	0.97
5. อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่ตรวจตราและติดตามว่านักศึกษานำหลักการและทฤษฎีที่เรียนมาปฏิบัติเพียงใด	3.51	0.54	3.44	0.60	3.20	0.83	3.31	0.76
6. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้มีการประชุมปรึกษาสำหรับนักศึกษาฝึกสอนประจำหน่วยทุกสัปดาห์	3.40	0.65	3.09	0.83	3.28	0.78	3.27	0.77
7. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้นักศึกษาได้สังเกตการสอนซึ่งกันและกัน	3.29	0.62	3.42	0.61	3.19	0.85	3.26	0.75

จากตารางที่ 31 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครู

ก. เห็นด้วยอย่างยิ่งกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง และการทำหน้าที่ตรวจตรา ติดตามว่านักศึกษานำหลักการและทฤษฎีที่เรียนมาปฏิบัติเพียงใด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.57 และ 3.51 ตามลำดับ

ข. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการมีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน การจัดให้มีการประชุมปรึกษาสำหรับนักศึกษาฝึกสอนประจำหน่วยทุกสัปดาห์ การให้ครูพี่เลี้ยงร่วมฟังการให้ข้อวิจารณ์และคำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน และการจัดให้นักศึกษาได้สังเกตการสอนซึ่งกันและกัน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.42 และ 3.29

ค. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการเข้าร่วมสอนและปกครองชั้นในขณะที่นักศึกษาทำการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 1.78

2. อาจารย์นิเทศก์

ก. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการทำหน้าที่ตรวจตรา ติดตามว่านักศึกษานำหลักการและทฤษฎีที่เรียนมาปฏิบัติเพียงใด การจัดให้นักศึกษาได้สังเกตการสอนซึ่งกันและกัน การสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง การมีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน การให้ครูพี่เลี้ยงร่วมฟังในการให้ข้อวิจารณ์และคำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน และการจัดให้มีการประชุมปรึกษาสำหรับนักศึกษาฝึกสอนประจำหน่วยทุกสัปดาห์ โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.44 และ 3.09

ข. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการเข้าร่วมสอนและปกครองชั้นในขณะที่นักศึกษาทำการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 1.76

3. นักศึกษาฝึกสอน

ก. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนร่วมกับครูพี่เลี้ยง การจัดให้มีการประชุมปรึกษาสำหรับนักศึกษาฝึกสอนประจำหน่วยทุกสัปดาห์ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน การให้

ครูที่เลี้ยงร่วมฟังในการให้ข้อวิจารณ์และคำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน การทำหน้าที่ตรวจ-
ตรา ติดตามว่านักศึกษานำหลักการและทฤษฎีที่เรียนมาปฏิบัติเพียงใด และการจัดให้นักศึกษา
ได้สังเกตการสอนซึ่งกันและกัน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 และ 3.19

ข. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการเข้าร่วมสอนและ
ปกครองชั้นในขณะที่นักศึกษาทำการสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 1.78

เมื่อพิจารณารวมแล้ว จะเห็นว่าเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านกา
รนิเทศ
นักศึกษาฝึกสอนจำนวน 7 บทบาทนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นดังนี้

1. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการสังเกตการสอนของนักศึกษา
ฝึกสอนร่วมกับครูที่เลี้ยง การทำหน้าที่ตรวจตรา ติดตามว่านักศึกษานำหลักการและทฤษฎีที่
เรียนมาปฏิบัติเพียงใด การมีส่วนร่วมในการวางแผนการสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน
การจัดให้มีการประชุมปรึกษาสำหรับนักศึกษาฝึกสอนประจำหน่วยทุกสัปดาห์ การจัดให้
นักศึกษาได้สังเกตการสอนซึ่งกันและกัน และการให้ครูที่เลี้ยงร่วมฟังในการให้ข้อวิจารณ์
และคำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน

2. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการเข้าร่วมสอนและปกครอง
ชั้นในขณะที่นักศึกษาทำการสอน

ตารางที่ 32

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านวิชาการ

บทบาทภาระหน้าที่	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นที่ปรึกษา ทางวิชาการแก่ครูใหญ่ ครูที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน	3.11	0.73	3.19	0.64	3.23	0.82	3.20	0.75

ตารางที่ 32 (ต่อ)

บทบาทภาระหน้าที่	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
2. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดกิจกรรม ให้นักศึกษาฝึกสอนได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการ ระหว่างหน่วยฝึกสอน	3.41	0.66	3.40	0.52	3.35	0.78	3.37	0.72
3. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดทำคู่มือวิธี สอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน	3.30	0.58	3.24	0.66	3.29	0.82	3.28	0.75
4. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้เสนอ แนะและให้ข้อมูลในการพัฒนา หลักสูตรประถมศึกษา	3.09	0.58	2.93	0.67	2.94	0.85	2.97	0.77
5. อาจารย์นิเทศก์ควรมีบทบาทใน การตรวจสอบความแม่นยำในเนื้อหา วิชาของนักศึกษาฝึกสอน	3.16	0.70	3.14	0.71	2.80	0.92	2.94	0.87
6. อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่ให้ ความรู้รายละเอียดในหลักสูตร ของ โรงเรียนประถมศึกษาแก่ นักศึกษาฝึกสอน	2.99	0.70	2.81	0.79	3.02	0.89	2.98	0.81
7. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้มีการ ประชุมปฏิบัติการระยะสั้นเกี่ยวกับ การนิเทศแก่ครูพี่เลี้ยงของ แต่ละหน่วยฝึกสอน	3.31	0.60	3.21	0.67	3.23	0.79	3.24	0.75

จากตารางที่ 32 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการระหว่างหน่วยฝึกสอน การจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการระยะสั้น เกี่ยวกับการนิเทศแก่ครูพี่เลี้ยงของแต่ละหน่วยฝึกสอน การจัดทำคู่มือวิธีสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน การตรวจสอบความแม่นยำในเนื้อหาวิชาของนักศึกษาฝึกสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการแก่ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน การเป็นผู้เสนอแนะและให้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรประถมศึกษา และการทำหน้าที่ให้ความรู้รายละเอียดในหลักสูตรของ โรงเรียนประถมศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 และ 2.99

2. อาจารย์นิเทศก์เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการระหว่างหน่วยฝึกสอน การจัดทำคู่มือวิธีสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน การจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการระยะสั้น เกี่ยวกับการนิเทศแก่ครูพี่เลี้ยงของแต่ละหน่วยฝึกสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการแก่ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน การตรวจสอบความแม่นยำในเนื้อหาวิชาของนักศึกษาฝึกสอน การเป็นผู้เสนอแนะและให้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรประถมศึกษา และการทำหน้าที่ให้ความรู้รายละเอียดในหลักสูตรของ โรงเรียนประถมศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.40 และ 2.81

3. นักศึกษาฝึกสอนเห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการระหว่างหน่วยฝึกสอน การจัดทำคู่มือวิธีสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการแก่ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน การจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการระยะสั้น เกี่ยวกับการนิเทศแก่ครูพี่เลี้ยงของแต่ละหน่วยฝึกสอน การทำหน้าที่ให้ความรู้รายละเอียดในหลักสูตรของ โรงเรียนประถมศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน การเป็นผู้เสนอแนะและให้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรประถมศึกษา และการตรวจสอบความแม่นยำในเนื้อหาวิชาของนักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.35 และ 2.80

เมื่อพิจารณารวมแล้ว จะเห็นได้ว่า เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านวิชาการ จำนวน 7 บทบาทนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยกับทุกบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ กล่าวคือ บทบาทในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการระหว่างหน่วยฝึกสอน การจัดทำคู่มือวิธีสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน การจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการระยะสั้นเกี่ยวกับการนิเทศแก่ครูพี่เลี้ยงของแต่ละหน่วยฝึกสอน การเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการแก่ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน การทำหน้าที่ให้ความรู้รายละเอียดในหลักสูตรของ โรงเรียนประถมศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน การเป็นผู้เสนอแนะและให้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรประถมศึกษา และการตรวจสอบความแม่นยำในเนื้อหาวิชาของนักศึกษาฝึกสอน

ตารางที่ 33

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านประชาสัมพันธ์

บทบาทภาระหน้าที่	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์นิเทศก์ควรร่วมกันจัดทำเอกสาร วารสารและรายงานเกี่ยวกับการฝึกสอน	3.32	0.53	3.18	0.58	3.22	0.79	3.23	0.73
2. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้แจ้งความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกิจการภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาฝึกสอนและชุมชนได้ทราบ	3.29	0.63	3.33	0.58	3.56	0.73	3.46	0.68

ตารางที่ 33 (ต่อ)

บทบาทภาระหน้าที่	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3. อาจารย์นิเทศก์ควรรายงาน ความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน แก่อาจารย์ในวิทยาลัย	3.11	0.65	3.05	0.68	2.85	0.97	2.94	0.88
4. อาจารย์นิเทศก์ควรเผยแพร่ นโยบายและหลักการของการ ฝึกหัดครูแก่ชุมชน	3.36	0.64	3.26	0.65	3.34	0.71	3.33	0.68

จากตารางที่ 33 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูเห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการเผยแพร่
นโยบายและหลักการของการฝึกหัดครูแก่ชุมชน การร่วมกันจัดทำเอกสาร วารสาร และ
รายงานเกี่ยวกับการฝึกสอน การแจ้งความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกิจการภายในวิทยาลัยให้
นักศึกษาฝึกสอนและชุมชนได้ทราบ และการรายงานความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
ของนักศึกษาฝึกสอนแก่อาจารย์ในวิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.36 และ 3.11
2. อาจารย์นิเทศก์เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการแจ้งความ-
เคลื่อนไหวเกี่ยวกับกิจการภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาฝึกสอนและชุมชนได้ทราบ การเผยแพร่-
นโยบายและหลักการของการฝึกหัดครูแก่ชุมชน การร่วมกันจัดทำเอกสาร วารสารและ
รายงานเกี่ยวกับการฝึกสอน และการรายงานความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกรปฏิบัติงานของ
นักศึกษาฝึกสอนแก่อาจารย์ในวิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.33 และ 3.05



3. นักศึกษาฝึกสอน

ก. เห็นด้วยอย่างยิ่งกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการแจ้งความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกิจการภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาฝึกสอนและชุมชนได้ทราบ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56

ข. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการเผยแพร่นโยบายและหลักการของการฝึกหัดครูแก่ชุมชน การร่วมกันจัดทำเอกสาร วารสารและรายงานเกี่ยวกับการฝึกสอนและการรายงานความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนแก่อาจารย์ในวิทยาลัย โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.34 และ 2.85

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่าเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านประชาสัมพันธ์ จำนวน 4 บทบาทนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยกับทุกบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ กล่าวคือ บทบาทในการแจ้งความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกิจการภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาฝึกสอนและชุมชนได้ทราบ การเผยแพร่นโยบายและหลักการของการฝึกหัดครูแก่ชุมชน การร่วมกันจัดทำเอกสาร วารสารและรายงานเกี่ยวกับการฝึกสอน และการรายงานความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนแก่อาจารย์ในวิทยาลัย

ตารางที่ 34

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านการประสานงาน

บทบาทหน้าที่	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์นิเทศก์ควรมีบทบาทในการพิจารณาคัดเลือก ขยาย หรือยุบหน่วยฝึกสอน	3.39	0.65	3.43	0.67	3.05	0.93	3.20	0.84

ตารางที่ 34 (ต่อ)

บทบาทภาระหน้าที่	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
2. อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่ติดต่อ วิทยากรในชุมชนมาให้ความรู้แก่นักศึกษาฝึกสอนและครูในโรงเรียนฝึกสอน	3.25	0.70	3.06	0.75	2.99	0.94	3.06	0.86
3. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างอาจารย์วิทยาลัยครู ครูใหญ่ครูพี่เลี้ยง และบุคลากรอื่น ๆ	3.48	0.58	3.38	0.62	3.34	0.82	3.38	0.74
4. อาจารย์นิเทศก์มีหน้าที่กระตุ้นให้วิทยาลัยครูและโรงเรียนร่วมกันปรับปรุงโรงเรียนฝึกสอน	3.35	0.69	3.36	0.51	3.19	0.86	3.26	0.76
5. อาจารย์นิเทศก์ควรดำเนินการให้ภาควิชาต่าง ๆ ได้ช่วยเหลือทางวิชาการแก่นักศึกษาฝึกสอน	3.43	0.56	3.39	0.52	3.40	0.67	3.40	0.64
6. อาจารย์นิเทศก์ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดนักศึกษาฝึกสอนเข้าสอนประจำวิชาและชั้นเรียนในโรงเรียนฝึกสอน	2.90	0.77	2.63	0.86	2.08	1.06	2.36	1.04
7. อาจารย์นิเทศก์ควรร่วมปรึกษาหารือกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง ในการแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน	3.59	0.49	3.61	0.48	3.47	0.67	3.52	0.62

ตารางที่ 34 (ต่อ)

บทบาทภาระหน้าที่	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
8. อาจารย์นิเทศก์ตรวจพบปะปรึกษา หารือกับครูพี่เลี้ยงภายในหน่วย ฝึกสอนเป็นประจำทุกสัปดาห์	3.36	0.62	3.10	0.83	3.19	0.81	3.21	0.78
9. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้พิจารณา แต่งตั้งหัวหน้าหน่วยฝึกสอน	2.50	0.94	2.07	0.94	1.78	1.01	1.99	1.03

จากตารางที่ 34 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครู

- ก. เห็นด้วยอย่างยิ่งกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการร่วมปรึกษารื้อ
กับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงในการแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.59
- ข. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการจัดให้มีการแลกเปลี่ยน
ความรู้และประสบการณ์ระหว่างอาจารย์วิทยาลัยครู ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงและบุคลากรอื่น ๆ
การดำเนินการให้ภาควิชาต่าง ๆ ได้ช่วยเหลือทางวิชาการแก่นักศึกษาฝึกสอน การพิจารณา
คัดเลือก ขยายหรือยุบหน่วยฝึกสอน การพบปะปรึกษาหารือกับครูพี่เลี้ยงภายในหน่วยฝึกสอน
เป็นประจำทุกสัปดาห์ การกระตุ้นให้วิทยาลัยครูและโรงเรียนร่วมกันปรับปรุง โรงเรียน-
ฝึกสอน การติดต่อวิทยากรในชุมชนมาให้ความรู้แก่นักศึกษาฝึกสอนและครูในโรงเรียนฝึกสอน
และการมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดนักศึกษาฝึกสอน เข้าสอนประจำวิชาและชั้นเรียนใน
โรงเรียนฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.48 และ 2.90
- ค. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้ง

หัวหน้าหน่วยฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.50

2. อาจารย์นิเทศก์

ก. เห็นด้วยอย่างยิ่งกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการร่วมปรึกษารื้อหรือกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงในการแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.61

ข. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการพิจารณาคัดเลือก ขยายหรือยุบหน่วยฝึกสอน การดำเนินการให้ภาคีวิชาต่าง ๆ ได้ช่วยเหลือทางวิชาการแก่นักศึกษาฝึกสอน การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างอาจารย์วิทยาลัยครู ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงและบุคลากรอื่น ๆ การกระตุ้นให้วิทยาลัยครูและโรงเรียนร่วมกันปรับปรุง โรงเรียนฝึกสอน การพบปะปรึกษารื้อกับครูพี่เลี้ยงภายในหน่วยฝึกสอนเป็นประจำทุกสัปดาห์ การติดต่อวิทยากรในชุมชนมาให้ความรู้แก่นักศึกษาฝึกสอนและครูในโรงเรียนฝึกสอน และการมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดนักศึกษาฝึกสอนเข้าสอนประจำวิชาและชั้นเรียนในโรงเรียนฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.43 และ 2.63

ค. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.07

3. นักศึกษาฝึกสอน

ก. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการร่วมปรึกษารื้อกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง ในการแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน การดำเนินการให้ภาคีวิชาต่าง ๆ ได้ช่วยเหลือทางวิชาการแก่นักศึกษาฝึกสอน การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างอาจารย์วิทยาลัยครู ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงและบุคลากรอื่น ๆ การกระตุ้นให้วิทยาลัยครูและโรงเรียนร่วมกันปรับปรุง โรงเรียนฝึกสอน การพบปะปรึกษารื้อกับครูพี่เลี้ยงภายในหน่วยฝึกสอนเป็นประจำทุกสัปดาห์ การพิจารณาคัดเลือก ขยายหรือยุบหน่วยฝึกสอน และการติดต่อวิทยากรในชุมชนมาให้ความรู้แก่นักศึกษาฝึกสอนและครูในโรงเรียนฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.47 และ 2.99

ข. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดนักศึกษาฝึกสอนเข้าสอนประจำวิชาและชั้นเรียนในโรงเรียนฝึกสอน และ

การเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.08 และ 1.78 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารวมแล้ว จะเห็นได้ว่า เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านการ-
ประสานงานจำนวน 9 บทบาทนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นดังนี้

1. เห็นด้วยอย่างยิ่งกับบทบาทในการร่วมปรึกษารื้อกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง
ในการแก้ปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน
2. เห็นด้วยกับบทบาทในการดำเนินการให้ภาควิชาต่าง ๆ ได้ช่วยเหลือทาง
วิชาการแก่นักศึกษาฝึกสอน การจัดทำให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่าง
อาจารย์วิทยาลัยครู ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงและบุคลากรอื่น ๆ การกระตุ้นให้วิทยาลัยครูและ
โรงเรียนร่วมกันปรับปรุง โรงเรียนฝึกสอน การพบปะปรึกษารื้อกับครูพี่เลี้ยงภายในหน่วย
ฝึกสอนเป็นประจำทุกสัปดาห์ การพิจารณาคัดเลือก ขยายหรือยุบหน่วยฝึกสอน และการ-
ติดต่อวิทยากรในชุมชนมาให้ความรู้แก่นักศึกษาฝึกสอนและครูในโรงเรียนฝึกสอน
3. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทในการมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดนักศึกษาฝึกสอน
เข้าสอนประจำวิชาและชั้นเรียนในโรงเรียนฝึกสอน และการเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งหัวหน้า
หน่วยฝึกสอน

ตารางที่ 35

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านบริการ

บทบาทภาระหน้าที่	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์นิเทศก์ควรมีส่วนร่วมใน การหาทุนเพื่อพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน	2.35	0.82	2.15	0.79	2.43	1.05	2.36	0.96

ตารางที่ 35 (ต่อ)

บทบาทภาระหน้าที่	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
2. อาจารย์นิเทศก์ควรดำเนินการให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ระหว่างหน่วยฝึกสอน	2.98	0.67	2.97	0.67	3.09	0.87	3.04	0.81
3. อาจารย์นิเทศก์ควรเข้าร่วมในโครงการอบรมครูประจำการของหน่วยงานในชุมชน	3.22	0.56	3.13	0.66	2.87	0.85	3.00	0.76
4. อาจารย์นิเทศก์ควรช่วยจัดหาอุปกรณ์การสอนให้แก่ศึกษาฝึกสอน	2.15	0.89	1.93	0.78	2.77	1.10	2.48	1.05
5. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้ดำเนินการในการจัดบริการห้องสมุดเคลื่อนที่แก่โรงเรียนฝึกสอน	2.59	0.81	2.44	0.78	2.90	0.99	2.74	0.95

จากตารางที่ 35 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครู

ก. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการเข้าร่วมในโครงการอบรมครูประจำการของหน่วยงานในชุมชน การดำเนินการให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ระหว่างหน่วยฝึกสอนและการเป็นผู้ดำเนินการในการจัดบริการห้องสมุดเคลื่อนที่แก่โรงเรียนฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.22 และ 2.59

ข. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการมีส่วนร่วมในการหาทุนเพื่อพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน และการช่วยจัดหาอุปกรณ์การสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.35 และ 2.15 ตามลำดับ

2. อาจารย์นิเทศก์

ก. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการเข้าร่วมในโครงการอบรมครูประจำการของหน่วยงานในชุมชน และการดำเนินการให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ระหว่างหน่วยฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.13 และ 2.97 ตามลำดับ

ข. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการเป็นผู้ดำเนินการในการจัดบริการห้องสมุดเคลื่อนที่แก่โรงเรียนฝึกสอน การมีส่วนร่วมในการหาทุนเพื่อพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน และการช่วยจัดหาอุปกรณ์การสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.44 และ 1.93

3. นักศึกษาฝึกสอน

ก. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการดำเนินการให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ระหว่างหน่วยฝึกสอน การเป็นผู้ดำเนินการในการจัดบริการห้องสมุดเคลื่อนที่แก่โรงเรียนฝึกสอน การเข้าร่วมในโครงการอบรมครูประจำการของหน่วยงานในชุมชนและการช่วยจัดหาอุปกรณ์การสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.09 และ 2.77

ข. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการมีส่วนร่วมในการหาทุนเพื่อพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.43

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านบริการจำนวน 5 บทบาทนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นดังนี้

1. เห็นด้วยกับบทบาทในการดำเนินการให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ระหว่างหน่วยฝึกสอน การเข้าร่วมในโครงการอบรมครูประจำการของหน่วยงานในชุมชน และการเป็นผู้ดำเนินการในการจัดบริการห้องสมุดเคลื่อนที่แก่โรงเรียนฝึกสอน

2. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทในการช่วยจัดหาอุปกรณ์การสอนให้แก่นักศึกษาฝึกสอน และการมีส่วนร่วมในการหาทุนเพื่อพัฒนาโรงเรียนฝึกสอน

ตารางที่ 36

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านสวัสดิการ

บทบาทภาระหน้าที่	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		นักศึกษา ฝึกสอน		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดตั้งกองทุนสวัสดิการให้แก่นักศึกษาฝึกสอน	2.29	0.83	2.33	0.77	3.12	0.92	2.79	0.95
2. อาจารย์นิเทศก์ควรควบคุมการใช้เงินของนักศึกษาฝึกสอน	2.24	0.80	2.24	0.90	2.14	1.05	2.18	0.98
3. อาจารย์นิเทศก์ควรขอความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนในการให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาฝึกสอน	3.41	0.61	3.32	0.64	3.54	0.72	3.47	0.69

จากตารางที่ 36 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครู

ก. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการขอความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนในการให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.41

ข. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการให้แก่ศึกษาฝึกสอน และการควบคุมการใช้เงินของนักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.29 และ 2.24 ตามลำดับ

2. อาจารย์นิเทศก์

ก. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการขอความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนในการให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.32

ข. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการให้แก่นักศึกษาฝึกสอน และการควบคุมการใช้จ่ายเงินของนักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.33 และ 2.24 ตามลำดับ

3. นักศึกษาฝึกสอน

ก. เห็นด้วยอย่างยิ่งกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการขอความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนในการให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.54

ข. เห็นด้วยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการให้แก่นักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.12

ค. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในการควบคุมการใช้จ่ายเงินของนักศึกษาฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.14

เมื่อพิจารณารวมแล้วจะเห็นว่าเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านสวัสดิการจำนวน 3 บทบาทนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นดังนี้

1. เห็นด้วยกับบทบาทในการขอความร่วมมือจากบุคคลในชุมชนในการให้ความปลอดภัยแก่นักศึกษาฝึกสอน และการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการให้แก่นักศึกษาฝึกสอน

2. เห็นด้วยน้อยกับบทบาทในการควบคุมการใช้จ่ายเงินของนักศึกษาฝึกสอน

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ โครงสร้างและการดำเนินงาน โครงการฝึกสอน

ในตอนที 3 เกี่ยวกับ โครงสร้างและการดำเนินงาน โครงการฝึกสอนจะวิเคราะห์แต่ละข้อตามลำดับ โดยการหาค่าร้อยละ และการหาค่าเฉลี่ยกับค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

ตารางที่ 37

ความถี่เห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของหน่วยงานการฝึกสอน

สถานภาพของหน่วยงานการฝึกสอน	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นแผนกหนึ่งในสำนักงานอธิการ	10	8.20	8	7.55	18	7.89
เป็นภาควิชาหนึ่งในสังกัดคณะวิชา ครุศาสตร์	52	42.62	21	19.81	73	32.02
เป็นหน่วยงานหนึ่งในแผนกบริการ- การศึกษา	22	18.03	27	25.47	49	21.49
เป็นหน่วยงานอิสระ	38	31.15	50	47.17	88	38.60
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 37 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 42.62) เห็นว่าหน่วยงานการฝึกสอนควรเป็นภาควิชาหนึ่งในสังกัดคณะวิชาครุศาสตร์ และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 31.15) เห็นว่าหน่วยงานการฝึกสอนควรเป็นหน่วยงานอิสระ ส่วนผู้ที่เห็นว่าการฝึกสอนควรเป็นแผนกหนึ่งในสำนักงานอธิการมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 8.20)
2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 47.17) เห็นว่าหน่วยงานการฝึกสอนควรเป็นหน่วยงานอิสระ และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 25.47) เห็นว่า หน่วยงานการฝึกสอนควรเป็นหน่วยงานหนึ่งในแผนกบริการการศึกษา ส่วนผู้ที่เห็นว่าการฝึกสอนควรเป็นแผนกหนึ่งในสำนักงานอธิการมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 7.55)

เมื่อพิจารณาแล้ว จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดเห็นว่าการฝึกสอน

การฝึกสอนควรเป็นหน่วยงานอิสระ และจำนวนน้อยที่สุดเห็นว่า หน่วยงานการฝึกสอนควรเป็นแผนกหนึ่งในสำนักงานอธิการ

ตารางที่ 38

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความจำเป็นของการมี
เจ้าหน้าที่ธุรการประจำแผนกฝึกสอน

ระดับความจำเป็น	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำเป็นอย่างยิ่ง	85	69.67	84	79.25	169	74.12
จำเป็นบ้าง	36	29.51	22	20.75	58	25.44
ไม่จำเป็น	1	0.82	-	-	1	0.44
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 38 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 69.67) เห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการมีเจ้าหน้าที่ธุรการประจำแผนกฝึกสอน และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 29.51) เห็นว่ามีความจำเป็นบ้างในการมีเจ้าหน้าที่ธุรการประจำแผนกฝึกสอน ส่วนผู้ที่เห็นว่าไม่มีความจำเป็นในการมีเจ้าหน้าที่ธุรการประจำแผนกฝึกสอนมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.82)
2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมาก (ร้อยละ 79.25) เห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการมีเจ้าหน้าที่ธุรการประจำแผนกฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์จำนวนน้อย (ร้อยละ 20.75) เห็นว่ามีความจำเป็นบ้างในการมีเจ้าหน้าที่ธุรการประจำแผนกฝึกสอน

เมื่อพิจารณาแล้ว จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นว่ามีความจำเป็น
อย่างยิ่งในการมีเจ้าหน้าที่ธุรการประจำแผนกฝึกสอน และส่วนน้อยเห็นว่ามีความจำเป็นบ้าง
หรือไม่มีความจำเป็นในการมีเจ้าหน้าที่ธุรการประจำแผนกฝึกสอน

ตารางที่ 39

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาอาจารย์นิเทศก์

การดำเนินการสรรหา	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แผนกฝึกสอนคัดเลือกจากอาจารย์ ในภาควิชาต่าง ๆ ตามสัดส่วน ที่ตกลงกัน	10	8.20	17	16.04	27	11.84
คณะกรรมการวิทยาลัยคัดเลือกจาก อาจารย์ในวิทยาลัย ภาควิชาต่าง ๆ คัดเลือกอาจารย์ ส่งมาตามสัดส่วนที่ตกลงกัน	19	15.57	11	10.38	30	13.16
ให้อาจารย์สมัครตามความสมัครใจ ไม่ตอบ	80	65.57	56	52.83	136	59.65
	13	10.66	20	18.87	33	14.47
	-	-	2	1.89	2	0.88
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 39 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 65.57) เห็นว่า ควรมีการ
ดำเนินการสรรหาอาจารย์นิเทศก์ โดยให้ภาควิชาต่าง ๆ คัดเลือกอาจารย์ส่งมาตามสัดส่วนที่
ตกลงกัน และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 15.57) เห็นว่าควร

มีการดำเนินการสรรหาอาจารย์นิเทศก์ โดยให้คณะกรรมการวิทยาลัยคัดเลือกจากอาจารย์ในวิทยาลัย ส่วนผู้ที่เห็นว่าควรมีการดำเนินการสรรหาอาจารย์นิเทศก์ โดยให้แผนกฝึกสอนคัดเลือกจากอาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ ตามสัดส่วนที่ตกลงกัน มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 8.20)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 52.83) เห็นว่าควรมีการดำเนินการสรรหาอาจารย์นิเทศก์โดยให้ภาควิชาต่าง ๆ คัดเลือกอาจารย์ส่งมาตามสัดส่วนที่ตกลงกัน และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 18.87) เห็นว่าควรมีการดำเนินการสรรหาอาจารย์นิเทศก์โดยให้อาจารย์สมัครตามความสมัครใจ ส่วนผู้ที่เห็นว่า ควรมีการดำเนินการสรรหาอาจารย์นิเทศก์โดยให้คณะกรรมการวิทยาลัยคัดเลือกจากอาจารย์ในวิทยาลัย มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 10.38)

เมื่อพิจารณารวมแล้ว จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นว่า ควรมีการดำเนินการสรรหาอาจารย์นิเทศก์โดยให้ภาควิชาต่าง ๆ คัดเลือกอาจารย์ส่งมาตามสัดส่วนที่ตกลงกัน และส่วนน้อยเห็นว่าควรมีการดำเนินการสรรหาอาจารย์นิเทศก์โดยให้อาจารย์สมัครตามความสมัครใจ หรือให้คณะกรรมการวิทยาลัยคัดเลือกจากอาจารย์ในวิทยาลัย หรือให้แผนกฝึกสอนคัดเลือกจากอาจารย์ในภาควิชาต่าง ๆ ตามสัดส่วนที่ตกลงกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ลักษณะการแบ่งงานการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์

ลักษณะการแบ่งงานการนิเทศ	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดอาจารย์นิเทศก์เป็นกลุ่มให้ รับผิดชอบกลุ่ม โรงเรียนร่วมกัน	77	63.11	56	52.83	133	58.33
ให้อาจารย์นิเทศก์หมุนเวียนไป นิเทศตามโรงเรียนต่างๆทั่วไป	30	24.59	28	26.42	58	25.44
กำหนดให้อาจารย์นิเทศก์เฉพาะ คนรับผิดชอบ โรงเรียนฝึกสอน เฉพาะ โรงเรียน	14	11.48	20	18.87	34	14.91
ไม่ตอบ	1	0.82	2	1.89	3	1.32
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 40 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 63.11) เห็นว่าควรแบ่งงานการนิเทศ โดยจัดอาจารย์นิเทศก์เป็นกลุ่มให้รับผิดชอบกลุ่ม โรงเรียนร่วมกัน และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 24.59) เห็นว่าควรแบ่งงานการนิเทศ โดยให้อาจารย์นิเทศก์หมุนเวียนไปนิเทศตามโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วไป ส่วนผู้ที่เห็นว่า ควรแบ่งงานการนิเทศ โดยกำหนดให้อาจารย์นิเทศก์เฉพาะคนรับผิดชอบ โรงเรียนฝึกสอนเฉพาะโรงเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 11.48)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 52.83) เห็นว่าควรแบ่งงานการนิเทศโดยจัดอาจารย์นิเทศก์เป็นกลุ่มให้รับผิดชอบกลุ่มโรงเรียนร่วมกัน และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 26.42) เห็นว่าควรแบ่งงานการนิเทศโดยให้อาจารย์นิเทศก์หมุนเวียนไปนิเทศตามโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วไป ส่วนผู้ที่เห็นว่า ควรแบ่งงานการนิเทศโดยกำหนดให้อาจารย์นิเทศก์ เฉพาะคนรับผิดชอบ โรงเรียนฝึกสอนเฉพาะโรงเรียนมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 18.87)

เมื่อพิจารณารวมแล้ว จะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นว่า ควรแบ่งงานการนิเทศโดยจัดอาจารย์นิเทศก์เป็นกลุ่มให้รับผิดชอบกลุ่มโรงเรียนร่วมกัน และส่วนน้อยเห็นว่าควรแบ่งงานการนิเทศโดยให้อาจารย์นิเทศก์หมุนเวียนไปนิเทศตามโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วไป หรือกำหนดให้อาจารย์นิเทศก์เฉพาะคนรับผิดชอบโรงเรียนฝึกสอนเฉพาะโรงเรียน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระยะเวลาที่แผนกฝึกสอน
ควรกำหนดให้อาจารย์นิเทศก์ทำการนิเทศ

ระยะการนิเทศ	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำการนิเทศเพียง 1 ภาคการฝึกสอน	15	12.30	13	12.26	28	12.28
ทำการนิเทศติดต่อกัน 2 ภาคการฝึกสอน	33	27.05	22	20.75	55	24.12
ทำการนิเทศติดต่อกัน 3 ภาคการฝึกสอน	14	11.48	18	16.98	32	14.04
ทำการนิเทศติดต่อกัน 4 ภาคการฝึกสอน	21	17.21	8	7.55	29	12.72
ไม่กำหนดเวลา	38	31.15	43	40.57	81	35.53
ไม่ตอบ	1	0.82	2	1.89	3	1.32
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 41 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 31.15) เห็นว่า ไม่กำหนดระยะเวลาการนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 27.05) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรทำการนิเทศติดต่อกัน 2 ภาคการฝึกสอน ส่วนผู้ที่เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ควรทำการนิเทศติดต่อกัน 3 ภาคการฝึกสอนมีจำนวนน้อยที่สุด

(ร้อยละ 11.48)

2. อาจารย์นิเทศจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 40.57) เห็นว่า ไม่กำหนดระยะเวลาการนิเทศของอาจารย์นิเทศ และอาจารย์นิเทศจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 20.75) เห็นว่า อาจารย์นิเทศควรทำการนิเทศติดต่อกัน 2 ภาคการฝึกสอน ส่วนผู้ที่เห็นว่า อาจารย์นิเทศควรทำการนิเทศติดต่อกัน 4 ภาคการฝึกสอน มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 7.55)

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดเห็นว่า ไม่กำหนดระยะเวลาการนิเทศของอาจารย์นิเทศ และจำนวนน้อยที่สุดเห็นว่า อาจารย์นิเทศควรทำการนิเทศเพียง 1 ภาคการฝึกสอน

ตารางที่ 42

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะการจัดอาจารย์นิเทศออกทำการนิเทศ

ลักษณะการจัดอาจารย์นิเทศออกทำการนิเทศ	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดให้อาจารย์นิเทศทุกคนนิเทศเต็มเวลา	41	33.61	36	33.96	77	33.77
จัดให้อาจารย์นิเทศทุกคนนิเทศบางเวลาและสอนบางชั่วโมง	18	14.75	12	11.32	30	13.16
จัดให้มีทั้งอาจารย์นิเทศเต็มเวลาและบางเวลา	63	51.64	56	52.83	119	52.19
ไม่ตอบ	-	-	2	1.89	2	0.88
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 42 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 51.64) เห็นว่า การจัดอาจารย์นิเทศก์ออกทำการนิเทศควรรจัดใหม่ทั้งอาจารย์นิเทศก์เต็มเวลาและบางเวลา และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 33.61) เห็นว่าการจัดอาจารย์นิเทศก์ออกทำการนิเทศควรรจัดให้อาจารย์นิเทศก์ทุกคนนิเทศเต็มเวลา ส่วนผู้ที่เห็นว่าการจัดอาจารย์นิเทศก์ออกทำการนิเทศควรรจัดให้อาจารย์นิเทศก์ทุกคนนิเทศบางเวลาและสอนบางชั่วโมง มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 14.75)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 52.83) เห็นว่า การจัดอาจารย์นิเทศก์ออกทำการนิเทศควรรจัดใหม่ทั้งอาจารย์นิเทศก์เต็มเวลาและบางเวลา และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 33.96) เห็นว่า การจัดอาจารย์นิเทศก์ออกทำการนิเทศควรรจัดให้อาจารย์นิเทศก์ทุกคนนิเทศเต็มเวลา ส่วนผู้ที่เห็นว่าการจัดอาจารย์นิเทศก์ออกทำการนิเทศควรรจัดให้อาจารย์นิเทศก์ทุกคนนิเทศบางเวลาและสอนบางชั่วโมงมีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 11.32)

เมื่อพิจารณารวมแล้วจะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นว่า การจัดอาจารย์นิเทศก์ออกทำการนิเทศควรรจัดใหม่ทั้งอาจารย์นิเทศก์เต็มเวลาและบางเวลา และส่วนน้อยเห็นว่า การจัดอาจารย์นิเทศก์ออกทำการนิเทศควรรจัดให้อาจารย์นิเทศก์ทุกคนนิเทศเต็มเวลา หรือจัดให้อาจารย์นิเทศก์ทุกคนนิเทศบางเวลา และสอนบางชั่วโมง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาฝึกสอน
ในความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศก์แต่ละคนในแต่ละภาคการฝึกสอน

จำนวนนักศึกษาฝึกสอนใน ความรับผิดชอบ	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 คน	28	22.95	20	18.87	48	21.05
10 - 15 คน	32	26.23	31	29.25	63	27.63
15 - 20 คน	31	25.41	27	25.47	58	25.44
20 - 25 คน	24	19.67	22	20.75	46	20.18
25 คนขึ้นไป	7	5.74	3	2.83	10	4.39
ไม่ตอบ	-	-	3	2.83	3	1.32
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 43 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 26.23) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์แต่ละคนควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 10-15 คน ในแต่ละภาคการฝึกสอน และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 25.41) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์แต่ละคนควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 15-20 คนในแต่ละภาคการฝึกสอน ส่วนผู้ที่เห็นว่ อาจารย์นิเทศก์แต่ละคนควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 25 คนขึ้นไปในแต่ละภาคการฝึกสอน มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 5.74)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 29.25) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์แต่ละคนควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 10-15 คนในแต่ละภาคการฝึกสอน และ

อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 25.47) เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์แต่ละคนควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 15-20 คน ในแต่ละภาคการฝึกสอน ส่วนผู้ที่เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์แต่ละคนควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 25 คนขึ้นไปในแต่ละภาคการฝึกสอน มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.83)

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์แต่ละคนควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 10-15 คนในแต่ละภาคการฝึกสอน และจำนวนน้อยที่สุดเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์แต่ละคนควรรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอน 25 คนขึ้นไปในแต่ละภาคการฝึกสอน

ตารางที่ 44

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับจำนวนการสังเกตการสอนของ
นักศึกษาฝึกสอนตลอดการฝึกสอน

จำนวนการสังเกตการสอน	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ต่ำกว่า 2 ครั้ง	27	22.13	28	26.42	55	24.12
3 - 5 ครั้ง	72	59.02	65	61.32	137	60.09
6 - 8 ครั้ง	23	18.85	10	9.43	33	14.47
ไม่ตอบ	-	-	3	2.83	3	1.32
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 44 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 59.02) เห็นว่า ควรมีการ-

สั่งเลิกการสอน 3-5 ครั้งตลอดการฝึกสอน และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 22.13) เห็นว่า ควรมีการสั่งเลิกการสอนไม่ต่ำกว่า 2 ครั้งตลอดการฝึกสอน ส่วนผู้ที่เห็นว่า ควรมีการสั่งเลิกการสอน 6-8 ครั้งตลอดการฝึกสอน มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 18.85)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 61.32) เห็นว่าควรมีการสั่งเลิกการสอน 3-5 ครั้งตลอดการฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 26.42) เห็นว่า ควรมีการสั่งเลิกการสอนไม่ต่ำกว่า 2 ครั้งตลอดการฝึกสอน ส่วนผู้ที่เห็นว่า ควรมีการสั่งเลิกการสอน 6-8 ครั้งตลอดการฝึกสอน มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 9.43)

เมื่อพิจารณารวมแล้วจะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นว่า ควรมีการสั่งเลิกการสอน 3-5 ครั้งตลอดการฝึกสอน และส่วนน้อยเห็นว่า ควรมีการสั่งเลิกการสอนไม่ต่ำกว่า 2 ครั้ง หรือ 6 - 8 ครั้ง ตลอดการฝึกสอน

ตารางที่ 45

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับจำนวนการจัดสัมมนา
นักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดตลอดภาคการฝึกสอน

จำนวนการจัดสัมมนา	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง	17	13.93	33	31.13	50	21.93
2 ครั้ง	63	51.64	50	47.17	113	49.56
3 ครั้ง	27	22.13	19	17.92	46	20.18
มากกว่า 3 ครั้ง	15	12.30	4	3.77	19	8.33
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 45 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 51.64) เห็นว่า การจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดตลอดภาคการฝึกสอน ควรมี 2 ครั้ง และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 22.13) เห็นว่า การจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดตลอดภาคการฝึกสอนควรมี 3 ครั้ง ส่วนผู้ที่เห็นว่า การจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดตลอดภาคการฝึกสอนควรมีมากกว่า 3 ครั้ง มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 12.30)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 47.17) เห็นว่า การจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดตลอดภาคการฝึกสอนควรมี 2 ครั้ง และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 31.13) เห็นว่า การจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดตลอดภาคการฝึกสอนควรมี 1 ครั้ง ส่วนผู้ที่เห็นว่า การจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดตลอดภาคการฝึกสอนควรมีมากกว่า 3 ครั้ง มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 3.77)

เมื่อพิจารณารวมแล้วจะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด เห็นว่า การจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดตลอดภาคการฝึกสอนควรมี 2 ครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด เห็นว่า การจัดสัมมนานักศึกษาฝึกสอนทั้งหมดตลอดภาคการฝึกสอนควรมีมากกว่า 3 ครั้ง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการสัมมนาลักษณะอื่น

การสัมมนาลักษณะอื่น	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดเป็นกลุ่มหน่วยฝึกสอน	54	44.26	51	48.11	105	46.05
จัดเฉพาะภายในหน่วยฝึกสอน	18	14.75	17	16.04	35	15.35
จัดเป็นกลุ่มวิชาตามที่นักศึกษาทำการสอน	46	37.70	35	33.02	81	35.53
อื่น ๆ	3	2.46	2	1.89	5	2.19
ไม่ตอบ	1	0.82	1	0.94	2	0.88
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 46 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 44.26) เห็นว่าการสัมมนา ลักษณะอื่นควรจัดเป็นกลุ่มหน่วยฝึกสอน และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 37.70) เห็นว่า การสัมมนา ลักษณะอื่นควรจัดเป็นกลุ่มวิชาตามที่นักศึกษาทำการสอน ส่วนผู้ที่เห็นว่าควรจัดในลักษณะอื่น ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.46)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 48.11) เห็นว่าการสัมมนา ลักษณะอื่นควรจัดเป็นกลุ่มหน่วยฝึกสอน และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 33.02) เห็นว่า การสัมมนา ลักษณะอื่นควรจัดเป็นกลุ่มวิชาตามที่นักศึกษาทำการสอน ส่วนผู้ที่เห็นว่า ควรจัดในลักษณะอื่น ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.89)

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วจะเห็นได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด เห็นว่า การ-

สัมมนาลักษณะอื่นควรจัดเป็นกลุ่มหน่วยฝึกสอน และจำนวนน้อยที่สุดเห็นว่า ควรจัดในลักษณะอื่น ๆ

ตารางที่ 47

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับจำนวนของการสัมมนาระหว่างครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอน

จำนวนการสัมมนา	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปีละ 1 ครั้ง	39	31.97	54	50.94	93	40.79
ปีละ 2 ครั้ง	62	50.82	40	37.74	102	44.74
ปีละมากกว่า 2 ครั้ง	20	16.39	12	11.32	32	14.04
ไม่ตอบ	1	0.82	-	-	1	0.44
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 47 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 50.82) เห็นว่าควรมีการสัมมนาระหว่างครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนปีละ 2 ครั้ง และผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 31.97) เห็นว่าควรมีการสัมมนาระหว่างครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนปีละ 1 ครั้ง ส่วนผู้ที่เห็นว่า ควรมีการสัมมนาระหว่างครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนปีละมากกว่า 2 ครั้ง มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 16.39)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 50.94) เห็นว่าควรมีการสัมมนาระหว่างครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนปีละ 1 ครั้ง และ

อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 37.74) เห็นว่า ควรมีการสัมมนา-
ระหว่างครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนปีละ 2 ครั้ง ส่วน
ผู้ที่เห็นว่า ควรมีการสัมมนาระหว่างครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาในการ-
ฝึกสอนปีละมากกว่า 2 ครั้ง มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 11.32)

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดเห็นว่า ควรมี
การสัมมนาระหว่างครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนปีละ 2
ครั้ง และจำนวนน้อยที่สุดเห็นว่า ควรมีการสัมมนาระหว่างครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์
เกี่ยวกับปัญหาในการฝึกสอนปีละมากกว่า 2 ครั้ง

ตารางที่ 48

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำคัญของการประชุมปฏิบัติการ
ด้านการสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง

ระดับความสำคัญของการ- ประชุมปฏิบัติการด้านการสอน	ผู้บริหารวิทยาลัยครู		อาจารย์นิเทศก์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สำคัญมาก	93	76.23	81	76.42	174	76.32
สำคัญ	28	22.95	23	21.70	51	22.37
ไม่สำคัญ	-	-	2	1.89	2	0.88
ไม่ตอบ	1	0.82	-	-	1	0.44
รวม	122	100.00	106	100.00	228	100.00

จากตารางที่ 48 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูจำนวนมาก (ร้อยละ 76.23) เห็นว่ามีความสำคัญ
มากในการประชุมปฏิบัติการด้านการสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง ส่วนผู้ที่เห็น-

ว่า มีความสำคัญในการประชุมปฏิบัติการด้านการสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง มีจำนวนน้อย (ร้อยละ 22.95)

2. อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 76.42) เห็นว่ามีความสำคัญมากในการประชุมปฏิบัติการด้านการสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากเป็นอันดับที่สอง (ร้อยละ 21.70) เห็นว่ามีความสำคัญในการประชุมปฏิบัติการด้านการสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง ส่วนผู้ที่เห็นว่ามีค่าไม่สำคัญในการประชุมปฏิบัติการด้านการสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.89)

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเห็นว่ามีค่าสำคัญมากในการประชุมปฏิบัติการด้านการสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง และส่วนน้อยเห็นว่ามีค่าสำคัญ หรือมีค่าไม่สำคัญในการประชุมปฏิบัติการด้านการสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยง

ตารางที่ 49

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมนักศึกษาออกฝึกสอน

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ควรกำหนดให้มีชั่วโมงเตรียมการฝึกสอน สอดคล้องในตารางเรียนของนักศึกษา ตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู	3.15	0.77	2.97	0.95	3.07	0.85
2. ควรจัดให้มีการเตรียมนักศึกษาอย่างเข้มข้น เป็นการเฉพาะในภาคเรียนก่อนออกฝึกสอน	3.44	0.75	3.27	0.74	3.36	0.75



ตารางที่ 49 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
3. ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับการ- นิเทศและการประเมินผลการฝึกสอนแก่ นักศึกษาจนปฏิบัติการสอนในแต่ละหน่วย	3.40	0.62	3.32	0.66	3.36	0.65
4. ควรทำคู่มือการฝึกสอนให้นักศึกษาฝึกสอน	3.50	0.53	3.45	0.59	3.48	0.54
5. ควรจัดให้มีศูนย์วัสดุอุปกรณ์ขึ้นในวิทยาลัยครู	3.61	0.51	3.54	0.55	3.57	0.58
6. ควรกำหนดให้นักศึกษามีโอกาสสังเกตการ- สอนในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นระยะ ๆ	3.46	0.57	3.38	0.56	3.42	0.58
7. ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้รับทราบ เกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหา และความเห็น จากนักศึกษาฝึกสอนรุ่นก่อน ๆ	3.44	0.59	3.49	0.54	3.46	0.59

จากตารางที่ 49 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครู

ก. เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการจัดให้มีศูนย์วัสดุอุปกรณ์ขึ้นในวิทยาลัยครู โดย
มีค่าเฉลี่ย 3.61

ข. เห็นด้วยกับการทำคู่มือการฝึกสอนให้นักศึกษาฝึกสอน การกำหนดให้นักศึกษามีโอกาสสังเกตการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นระยะ ๆ การจัดให้มีการเตรียมนักศึกษาอย่างเข้มข้นเป็นการเฉพาะในภาคเรียนก่อนออกฝึกสอน การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้รับทราบเกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหาและความคิดเห็นจากนักศึกษารุ่นก่อน ๆ

การจัดให้มีการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับการนิเทศและการประเมินผลการฝึกสอนแก่นักศึกษาก่อนปฏิบัติการสอนในแต่ละหน่วย และการกำหนดให้มีชั่วโมง เตรียมการฝึกสอนสัปดาห์แรกในตารางเรียนของนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 และ 3.15

2. อาจารย์นิเทศก์

ก. เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการจัดให้มีศูนย์วัสดุอุปกรณ์ขึ้นในวิทยาลัยครู โดยมีค่าเฉลี่ย 3.54

ข. เห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้รับทราบเกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหาและความคิดเห็นจากนักศึกษาฝึกสอนรุ่นก่อน ๆ การทำคู่มือการฝึกสอนให้นักศึกษาฝึกสอน การกำหนดให้นักศึกษามีโอกาสสังเกตการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นระยะ ๆ การจัดให้มีการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับการนิเทศ และการประเมินผลการฝึกสอนแก่นักศึกษาก่อนปฏิบัติการสอนในแต่ละหน่วย การจัดให้มีการเตรียมนักศึกษาอย่างเข้มข้นเป็นการเฉพาะในภาคเรียนก่อนออกฝึกสอน และการกำหนดให้มีชั่วโมง เตรียมการฝึกสอนสัปดาห์แรกในตารางเรียนของนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.49 และ 2.97

เมื่อพิจารณารวมแล้วจะเห็นได้ว่าเกี่ยวกับการเตรียมนักศึกษาก่อนการฝึกสอนนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นดังนี้

1. เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการจัดให้มีศูนย์วัสดุอุปกรณ์ขึ้นในวิทยาลัยครู
2. เห็นด้วยกับการทำคู่มือการฝึกสอนให้นักศึกษาฝึกสอน การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้รับทราบเกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหาและความคิดเห็นจากนักศึกษาฝึกสอนรุ่นก่อน ๆ การกำหนดให้นักศึกษามีโอกาสสังเกตการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นระยะ ๆ การจัดให้มีการเตรียมนักศึกษาอย่างเข้มข้นเป็นการเฉพาะในภาคเรียนก่อนออกฝึกสอน การจัดให้มีการประชุมชี้แจง เกี่ยวกับการนิเทศและการประเมินผลการฝึกสอนแก่นักศึกษาก่อนปฏิบัติการสอนในแต่ละหน่วย และการกำหนดให้มีชั่วโมง เตรียมการฝึกสอนสัปดาห์แรกในตารางเรียนของนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู

ตารางที่ 50

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมอาจารย์นิเทศก์

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ควบคุมจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับวิธีสอนและการนิเทศการสอน เป็นระยะสั้น ๆ ก่อนออกทำการนิเทศ	3.53	0.52	3.41	0.68	3.47	0.62
2. กำหนดให้อาจารย์ที่จะเป็นอาจารย์นิเทศก์ได้สอนวิชาวิธีสอนก่อนออกทำการนิเทศ	3.23	0.68	3.09	0.88	3.17	0.76
3. ควบคุมจัดให้อาจารย์ได้ฝึกหัดนิเทศการสอนก่อนออกปฏิบัติจริง	3.07	0.77	2.88	0.97	2.98	0.88
4. ควบคุมจัดให้อาจารย์นิเทศก์มีโอกาสสอนในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นครั้งคราว	3.05	0.75	2.88	0.90	2.97	0.83

จากตารางที่ 50 แสดงว่า

1. ผู้บริหาร วิทยาลัยครู

ก. เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับวิธีสอนและการนิเทศการสอนเป็นระยะสั้น ๆ ก่อนออกทำการนิเทศ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.53

ข. เห็นด้วยกับการกำหนดให้อาจารย์ที่จะเป็นอาจารย์นิเทศก์ได้สอนวิชาวิธีสอนก่อนออกทำการนิเทศ การจัดให้อาจารย์ได้ฝึกหัดนิเทศการสอนก่อนออกปฏิบัติจริง และการจัดให้อาจารย์นิเทศก์มีโอกาสสอนในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นครั้งคราว โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.23 และ 3.05

2. อาจารย์นิเทศก์เห็นด้วยกับการจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับวิธีสอนและการนิเทศการสอนเป็นระยะสั้น ๆ ก่อนออกทำกาหรนิเทศ การกำหนดให้อาจารย์ที่จะเป็นอาจารย์นิเทศก์ได้สอนวิชาวิธีสอนก่อนออกทำกาหรนิเทศ การจัดให้อาจารย์ได้ฝึกหัดนิเทศการสอนก่อนออกปฏิบัติจริง และการจัดให้อาจารย์นิเทศก์มีโอกาสสอนในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นครั้งคราว โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 และ 2.88

เมื่อพิจารณารวมแล้วจะเห็นได้ว่าเกี่ยวกับการเตรียมอาจารย์นิเทศก์นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยกับการดำเนินงานทุกข้อ กล่าวคือ การจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับวิธีสอนและการนิเทศการสอนเป็นระยะสั้น ๆ ก่อนออกทำกาหรนิเทศ การกำหนดให้อาจารย์ที่จะเป็นอาจารย์นิเทศก์ได้สอนวิชาวิธีสอนก่อนออกทำกาหรนิเทศ การจัดให้อาจารย์ได้ฝึกหัดนิเทศการสอนก่อนออกปฏิบัติจริง และการจัดให้อาจารย์นิเทศก์มีโอกาสสอนในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นครั้งคราว

ตารางที่ 51

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. แผนฝึกสอนควรกำหนดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์เป็นระยะๆ	3.34	0.57	3.14	0.74	3.25	0.64
2. อาจารย์นิเทศก์ควรรายงานผลการปฏิบัติงานของตนต่อหัวหน้าแผนกฝึกสอนเป็นระยะๆ	3.29	0.55	3.07	0.66	3.18	0.65
3. ควรให้นักศึกษาฝึกสอนมีส่วนสะท้อนให้เห็นผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์	3.25	0.66	3.11	0.64	3.19	0.63

ตารางที่ 51 (ต่อ)

การดำเนินงาน	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	4. แผนกฝึกสอนควรจัดให้มีเครื่องมือที่อาจารย์- นิเทศก์สามารถใช้ประเมินตนเองได้	3.36	0.49	3.25	0.67	3.31

จากตารางที่ 51 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครู เห็นด้วยกับการจัดให้มีเครื่องมือที่อาจารย์นิเทศก์สามารถใช้ประเมินตนเองได้ การกำหนดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์เป็นระยะ ๆ การให้อาจารย์นิเทศก์รายงานผลการปฏิบัติงานของตนต่อหัวหน้าแผนกฝึกสอนเป็นระยะ ๆ และการให้นักศึกษาฝึกสอนมีส่วนสะท้อนให้เห็นผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.36 และ 3.25

2. อาจารย์นิเทศก์ เห็นด้วยกับการจัดให้มีเครื่องมือที่อาจารย์นิเทศก์สามารถใช้ประเมินตนเองได้ การกำหนดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์เป็นระยะ ๆ การให้นักศึกษาฝึกสอนมีส่วนสะท้อนให้เห็นผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ และการรายงานผลการปฏิบัติงานของตนต่อหัวหน้าแผนกฝึกสอนเป็นระยะ ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.25 และ 3.07

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่าเกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นด้วยกับการดำเนินงานทุกข้อ กล่าวคือ การจัดให้มีเครื่องมือที่อาจารย์นิเทศก์สามารถใช้ประเมินตนเองได้ การกำหนดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์เป็นระยะ ๆ การให้นักศึกษาฝึกสอนมีส่วนสะท้อนให้เห็นผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ และการรายงานผลการปฏิบัติงานของตนต่อหัวหน้าแผนก-

ฝึกสอน เป็นระยะ ๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งเสริมการนิเทศการฝึกสอน

ในตอนที 4 เกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งเสริมการนิเทศการฝึกสอน จะได้วิเคราะห์แต่ละคอนตามลำดับ โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

ตารางที่ 52

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบทางค่านบริหาร

องค์ประกอบ	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การจัดยานพาหนะให้เพียงพอและสะดวกแก่ การนิเทศ	3.81	0.42	3.88	0.30	3.84	0.40
2. การเลือกเฟ้นสรรหาอาจารย์นิเทศก์	3.66	0.46	3.57	0.59	3.61	0.58
3. การจัดให้มีเงินงบประมาณสำหรับแผนกฝึกสอน เป็นการเฉพาะ	3.34	0.65	3.52	0.62	3.42	0.66
4. การจัดสรรเงินสมนาคุณการนิเทศการฝึกสอน แก่อาจารย์นิเทศก์	2.86	1.00	3.11	0.84	2.98	0.92
5. การบำรุงขวัญอาจารย์นิเทศก์	3.38	0.74	3.36	0.70	3.37	0.73

จากตารางที่ 52 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครู

ก. ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการจัดยานพาหนะให้เพียงพอและสะดวกแก่การนิเทศ และการเลือกเฟ้นสรรหาอาจารย์นิเทศก์ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.81 และ 3.66 ตามลำดับ

ข. ให้ความสำคัญกับการบำรุงขวัญอาจารย์นิเทศก์ การจัดให้มีเงินงบประมาณสำหรับแผนกฝึกสอนเป็นการเฉพาะ และการจัดสรรเงินสมนาคุณการนิเทศการฝึกสอนแก่อาจารย์นิเทศก์ โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.38 และ 2.86

2. อาจารย์นิเทศก์

ก. ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการจัดยานพาหนะให้เพียงพอและสะดวกแก่การนิเทศ การเลือกเฟ้นสรรหาอาจารย์นิเทศก์ และการจัดให้มีเงินงบประมาณสำหรับแผนกฝึกสอนเป็นการเฉพาะ โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.88 และ 3.52

ข. ให้ความสำคัญกับการบำรุงขวัญอาจารย์นิเทศก์และการจัดสรรเงินสมนาคุณการนิเทศการฝึกสอนแก่อาจารย์นิเทศก์ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.36 และ 3.11 ตามลำดับ
เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่า เกี่ยวกับองค์ประกอบทางค่านบริหารนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการจัดยานพาหนะให้เพียงพอและสะดวกแก่การนิเทศ และการเลือกเฟ้นสรรหาอาจารย์นิเทศก์

2. ให้ความสำคัญกับการจัดให้มีเงินงบประมาณสำหรับแผนกฝึกสอนเป็นการเฉพาะ การบำรุงขวัญอาจารย์นิเทศก์ และการจัดสรรเงินสมนาคุณการนิเทศการฝึกสอนแก่อาจารย์นิเทศก์

ตารางที่ 53

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบทางด้านวิชาการ

องค์ประกอบ	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู		อาจารย์ นิเทศก์		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนการสอน ฝึกสอน	3.36	0.74	3.40	0.74	3.38	0.73
2. การจัดให้นักศึกษาได้เรียนวิชาที่จำเป็นต่อการฝึกสอนก่อนออกทำการฝึกสอน	3.72	0.48	3.62	0.55	3.67	0.54
3. การจัดบริการให้เป็นพิเศษจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัยครู	3.37	0.55	3.30	0.60	3.34	0.56
4. การจัดบริการให้เป็นพิเศษจากห้องสมุดของวิทยาลัยครู	3.34	0.61	3.19	0.62	3.27	0.62
5. การจัดนิทรรศการการฝึกสอน	3.36	0.65	3.37	0.62	3.37	0.61

จากตารางที่ 53 แสดงว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครู

ก. ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการจัดให้นักศึกษาได้เรียนวิชาที่จำเป็นต่อการฝึกสอนก่อนออกทำการฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.72

ข. ให้ความสำคัญกับการจัดบริการให้เป็นพิเศษจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัยครู การจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนการสอนในโรงเรียนฝึกสอน การจัดนิทรรศการการฝึกสอน และการจัดบริการให้เป็น

พิเศษจากห้องสมุดของวิทยาลัยครู โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.37 และ 3.34

2. อาจารย์นิเทศก์

ก. ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการจัดให้นักศึกษาได้เรียนวิชาที่จำเป็นต่อการฝึกสอนก่อนออกทำการฝึกสอน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.62

ข. ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนการสอนในโรงเรียนฝึกสอน การจัดนิทรรศการการฝึกสอน การจัดบริการให้เป็นพิเศษจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัยครู และการจัดบริการให้เป็นพิเศษจากห้องสมุดของวิทยาลัยครู โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.40 และ 3.19

เมื่อพิจารณารวมแล้วจะเห็นได้ว่า เกี่ยวกับองค์ประกอบทางด้านวิชาการนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความสำคัญดังนี้

1. ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการจัดให้นักศึกษาได้เรียนวิชาที่จำเป็นต่อการฝึกสอนก่อนออกทำการฝึกสอน

2. ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูให้สอดคล้องกับลักษณะการเรียนการสอนในโรงเรียนฝึกสอน การจัดนิทรรศการการฝึกสอน การจัดบริการให้เป็นพิเศษจากแผนกโสตทัศนศึกษาของวิทยาลัยครู และการจัดบริการให้เป็นพิเศษจากห้องสมุดของวิทยาลัยครู

การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทภาระหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์

การวิเคราะห์ข้อมูลตอนนี้กระทำโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าตอบแต่ละข้อในตารางที่ 31 - 36 มาหาค่า z เพื่อจะได้ทราบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มเมื่อเปรียบเทียบแล้วมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ทั้งจะได้เสนอการวิเคราะห์ตามลำดับก่อน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 54

ค่านัยสำคัญของ ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์นิเทศก์
ค่านการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน

บทบาทภาระหน้าที่	z		
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหารวิทยาลัยครู
1. อาจารย์นิเทศก์ควรมีส่วนร่วม ในการวางแผนการสอนร่วมกับ นักศึกษาฝึกสอน	2.44	0.83	2.03
2. อาจารย์นิเทศก์ควรสังเกตการ สอนของนักศึกษาฝึกสอนร่วมกับ ครูพี่เลี้ยง	3.63*	2.16	2.41
3. อาจารย์นิเทศก์ควรให้ครูพี่เลี้ยง ร่วมฟังในการให้ข้อวิจารณ์และ คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน	1.67	0.43	1.44
4. อาจารย์นิเทศก์ควรเข้าร่วม สอนและปกครองชั้นในขณะ ที่นักศึกษาทำการสอน	0.17	0.20	0.00
5. อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่ ตรวจตราและติดตามว่านักศึกษา นำหลักการและทฤษฎีที่เรียนมา ปฏิบัติเพียงใด	0.92	3.23*	4.62*

ตารางที่ 54 (ต่อ)

บทบาทภาระหน้าที่	z		
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหารวิทยาลัยครู
6. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้มีการ ประชุมปรึกษาสำหรับนักศึกษา ฝึกสอนประจำหน่วยทุกสัปดาห์	3.08*	2.06	1.63
7. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้นัก- ศึกษาได้สั่ง เถกถาวรสอนซึ่งกัน และกัน	1.59	3.05*	1.36

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 2 และข้อที่ 6
2. อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 5 และข้อที่ 7
3. นักศึกษาฝึกสอนและผู้บริหารวิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 5

ฉะนั้น เมื่อพิจารณาถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มคอบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในค่านการนิเทศน์ักศึกษาฝึกสอน ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในข้อที่ 2, ข้อที่ 5, ข้อที่ 6 และข้อที่ 7

ตารางที่ 55

ความสำคัญของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านวิชาการ

บทบาทภาระหน้าที่	z		
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหารวิทยาลัยครู
1. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการแก่ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน	0.88	0.52	1.50
2. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการระหว่างหน่วยฝึกสอน	0.13	0.75	0.81
3. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดทำคู่มือวิธีสอนให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน	0.72	0.64	0.14
4. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้เสนอแนะและให้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรประถมศึกษา	1.90	0.12	2.12
5. อาจารย์นิเทศก์ควรมีบทบาทในการตรวจสอบความแม่นยำในเนื้อหาวิชาของนักศึกษาฝึกสอน	0.21	3.95*	4.40*

ตารางที่ 55 (ต่อ)

บทบาทภาระหน้าที่	z		
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหารวิทยาลัยครู
6. อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่ให้ความรู้รายละเอียดในหลักสูตรของโรงเรียนประถมศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน	1.80	2.29	0.38
7. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการระยะสั้นเกี่ยวกับกรณีศึกษาที่เลี้ยงของแต่ละหน่วยฝึกสอน	1.17	0.25	1.14

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ทุกข้อ

2. อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 5

3. นักศึกษาฝึกสอนและผู้บริหารวิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 5

ฉะนั้น เมื่อพิจารณาถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มคอบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในด้านวิชาการ ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในข้อที่ 5

ตารางที่ 56

ค่านัยสำคัญของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านประชาสัมพันธ์

บทบาทภาระหน้าที่	z		
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหารวิทยาลัยครู
1. อาจารย์นิเทศก์ควรร่วมกันจัดทำเอกสาร วารสารและรายงาน เกี่ยวกับการฝึกสอน	1.89	0.56	1.54
2. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้แจ้งความเคลื่อนไหว เกี่ยวกับการภายในวิทยาลัยให้นักศึกษาฝึกสอนและชุมชนได้ทราบ	0.50	3.32*	3.86*
3. อาจารย์นิเทศก์ควรรายงานความเคลื่อนไหว เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนแก่อาจารย์ในวิทยาลัย	0.67	2.34	3.25*
4. อาจารย์นิเทศก์ควรเผยแพร่ นโยบายและหลักการของการฝึกหัดครูแก่ชุมชน	1.16	1.02	0.29

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ทุกข้อ
 2. อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 2
 3. นักศึกษาฝึกสอนและผู้บริหารวิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 2 และข้อที่ 3
- ฉะนั้น เมื่อพิจารณาถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มตอบบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในค่านประชาสัมพันธ์ ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในข้อที่ 2 และข้อที่ 3

ตารางที่ 57

ค่านัยสำคัญของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านการประสานงาน

บทบาทภาระหน้าที่	Σ		
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหารวิทยาลัยครู
1. อาจารย์นิเทศก์ควรมีบทบาท หน้าที่ในการพิจารณาคัดเลือก ขยายหรือยุบหน่วยฝึกสอน	0.45	4.57*	4.35*
2. อาจารย์นิเทศก์ควรทำหน้าที่ติด ต่อกับวิทยากรในชุมชนมาให้ความรู้ แก่นักศึกษาฝึกสอนและครูใน โรงเรียนฝึกสอน	1.96	0.78	3.17*

ตารางที่ 57 (ต่อ)

บทบาทภาระหน้าที่	z		
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหารวิทยาลัยครู
3. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดให้มีการ แลกเปลี่ยนความรู้และประสบ- การระหว่างอาจารย์วิทยาลัย- ครู ครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงและ บุคลากรอื่น ๆ	1.24	0.52	2.00
4. อาจารย์นิเทศก์มีหน้าที่กระตุ้นให้ วิทยาลัยครูและโรงเรียนร่วมกัน ปรับปรุง โรงเรียนฝึกสอน	0.13	2.48	2.05
5. อาจารย์นิเทศก์ควรดำเนินการ ให้ภาควิชาต่างๆได้ช่วยเหลือ ทางวิชาการแก่นักศึกษาฝึกสอน	0.55	0.16	0.47
6. อาจารย์นิเทศก์ควรมีส่วนร่วมใน การกำหนดและจัดนักศึกษาฝึก- สอนเข้าสอนประจำวิชาและ ชั้นเรียนใน โรงเรียนฝึกสอน	2.47	5.39*	9.00*
7. อาจารย์นิเทศก์ควรร่วมปรึกษา หารือกับครูใหญ่ ครูพี่เลี้ยงใน การแก้ปัญหาของนักศึกษา- ฝึกสอน	0.31	2.33	2.06

ตารางที่ 57 (ต่อ)

บทบาทภาระหน้าที่	Z		
	ผู้บริหาร วิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหาร วิทยาลัยครู
8. อาจารย์นิเทศก์ควรพบปะ ปรึกษาหารือกับครูที่เลี้ยงภายใน หน่วยฝึกสอนเป็นประจำทุก สัปดาห์	2.63*	0.97	2.36
9. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้ พิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าหน่วย ฝึกสอน	3.41*	2.69*	7.02*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 8 และข้อที่ 9

2. อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 1, ข้อที่ 6 และข้อที่ 9

3. นักศึกษาฝึกสอนและผู้บริหารวิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 1, ข้อที่ 2, ข้อที่ 6 และข้อที่ 9

ฉะนั้น เมื่อพิจารณาถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มคอบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในค่านการประสานงาน ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในข้อที่ 1, ข้อที่ 2, ข้อที่ 6, ข้อที่ 8 และข้อที่ 9

ตารางที่ 58

ค่านัยสำคัญของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านบริการ

บทบาทภาระหน้าที่	ข		
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหาร วิทยาลัยครู
1. อาจารย์นิเทศก์ควรมีส่วนร่วม ในการหาทุนเพื่อพัฒนาโรง- เรียนฝึกสอน	1.87	2.90*	0.84
2. อาจารย์นิเทศก์ควรดำเนินการ ให้มีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ ระหว่างหน่วยฝึกสอน	0.11	1.48	1.42
3. อาจารย์นิเทศก์ควรเข้าร่วมใน โครงการอบรมครูประจำการ ของหน่วยงานในชุมชน	1.10	3.27*	5.05*
4. อาจารย์นิเทศก์ควรช่วยจัดหา อุปกรณ์การสอนให้แก่ศึกษา ฝึกสอน	1.97	8.57*	6.14*
5. อาจารย์นิเทศก์ควรเป็นผู้ดำเนิน การในการจัดบริการห้องสมุด เคลื่อนที่แก่โรงเรียนฝึกสอน	1.42	4.90*	3.38*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ทุกข้อ
2. อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 1, ข้อที่ 3, ข้อที่ 4 และข้อที่ 5
3. นักศึกษาฝึกสอนและผู้บริหารวิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 3, ข้อที่ 4 และข้อที่ 5

ฉะนั้น เมื่อพิจารณาถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มต่อบทบาทของอาจารย์นิเทศก์ในค่านับบริการ ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในข้อที่ 1, ข้อที่ 3, ข้อที่ 4 และข้อที่ 5

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59

ค่านัยสำคัญของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
บทบาทของอาจารย์นิเทศก์ด้านสวัสดิการ

บทบาทภาระหน้าที่	Z		
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์	อาจารย์นิเทศก์ นักศึกษาฝึกสอน	นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหารวิทยาลัยครู
1. อาจารย์นิเทศก์ควรจัดตั้งกอง ทุนสวัสดิการให้แก่ศึกษา- ฝึกสอน	0.38	8.72*	9.11*
2. อาจารย์นิเทศก์ควรควบคุมการ ใช้เงินของนักศึกษาฝึกสอน	0.00	0.95	1.07
3. อาจารย์นิเทศก์ควรขอความ ร่วมมือจากบุคคลในชุมชนใน การให้ความปลอดภัยแก่ นักศึกษาฝึกสอน	1.06	2.94*	1.88

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ทุกข้อ
2. อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 1 และข้อที่ 3
3. นักศึกษาฝึกสอนและผู้บริหารวิทยาลัยครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย-

สำคัญในบทบาทภาระหน้าที่ข้อที่ 1

ฉะนั้น เมื่อพิจารณาถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มบทบาทของอาจารย์นี้เทศก์ในค่าน้ำสวัสดิการ ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในข้อที่ 1 และข้อที่ 3

การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ โครงสร้าง และการดำเนินงาน โครงการฝึกสอน

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้กระทำโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าตอบแต่ละข้อในตารางที่ 49 - 51 มาหาค่า z เพื่อจะได้ทราบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มเมื่อเปรียบเทียบแล้วมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ดังจะได้เสนอการวิเคราะห์ตามลำดับตอน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 60

ค่านัยสำคัญของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
การเตรียมนักศึกษาก่อนออกฝึกสอน

การดำเนินงาน	z ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นี้เทศก์
1. ควรกำหนดให้มีชั่วโมง เตรียมการฝึกสอนสอดคล้องใน ตารางเรียนของนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาในวิทยาลัยครู	1.55
2. ควรจัดให้มีการเตรียมนักศึกษาอย่างเข้มข้นเป็นการ เฉพาะในภาคเรียนก่อนออกฝึกสอน	1.71

ตารางที่ 60 (ต่อ)

การดำเนินงาน	z
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์
3. ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับกรณีเทศและการประเมินผลการฝึกสอนแก่นักศึกษาก่อนปฏิบัติการสอนในแต่ละหน่วย	0.94
4. ควรทำคู่มือการฝึกสอนให้นักศึกษาฝึกสอน	0.67
5. ควรจัดให้มีศูนย์วัสดุอุปกรณ์ขึ้นในวิทยาลัยครู	0.99
6. ควรกำหนดให้นักศึกษามีโอกาสสังเกตการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นระยะ ๆ	1.06
7. ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกสอนได้รับทราบเกี่ยวกับประสบการณ์ ปัญหาและความคิดเห็นจากนักศึกษาฝึกสอนรุ่นก่อน ๆ	0.66

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญในการดำเนินงานทุกข้อ

ฉะนั้น เมื่อพิจารณาถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่มต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับการเตรียมนักศึกษาก่อนออกฝึกสอน. ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 61

ความสำคัญของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
การเตรียมอาจารย์นิเทศก์

การดำเนินงาน	2
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์
1. ควรจัดสัมมนาอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับวิธีสอนและการนิเทศการสอนเป็นระยะสั้นๆก่อนออกทำการนิเทศ	1.48
2. กำหนดให้อาจารย์ที่จะเป็นอาจารย์นิเทศก์ได้สอนวิชาวิธีสอนก่อนออกทำการนิเทศ	1.32
3. ควรจัดให้อาจารย์ได้ฝึกหัดนิเทศการสอนก่อนออกปฏิบัติจริง	1.61
4. ควรจัดให้อาจารย์นิเทศก์มีโอกาสสอนในโรงเรียนประถมศึกษาเป็นครั้งคราว	1.53

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญในการดำเนินงานทุกข้อ

ฉะนั้น เมื่อพิจารณาถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่มต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับการเตรียมอาจารย์นิเทศก์ ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 62

ความสำคัญของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
การติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นี้เทศก์

การดำเนินงาน	z
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นี้เทศก์
1. แผนกฝึกสอนควรกำหนดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน ของอาจารย์นี้เทศก์เป็นระยะ ๆ	2.25
2. อาจารย์นี้เทศก์ควรรายงานผลการปฏิบัติงานของตนต่อ หัวหน้าแผนกฝึกสอนเป็นระยะ ๆ	2.71*
3. ควรให้นักศึกษาดูฝึกสอนมีส่วนร่วมสะท้อนให้เห็นผลการปฏิบัติ- งานของอาจารย์นี้เทศก์	1.61
4. แผนกฝึกสอนควรจัดให้มีเครื่องมือที่อาจารย์นี้เทศก์ สามารถใช้ประเมินตนเองได้	1.38

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นี้เทศก์มีความ
คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในการดำเนินงานข้อที่ 2

ฉะนั้น เมื่อพิจารณาถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2
กลุ่มต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับการติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์นี้เทศก์ ปรากฏว่า
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในข้อที่ 2

การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งเสริมการนิเทศการฝึกสอน

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้กระทำโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าตอบแต่ละข้อในตารางที่ 52 - 53 มาหาค่า z เพื่อจะได้ทราบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละกลุ่มเมื่อเปรียบเทียบแล้วมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ ดังจะได้เสนอการวิเคราะห์ตามลำดับตอนดังต่อไปนี้

ตารางที่ 63

ความสำคัญของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบทางค่านับบริหาร

การดำเนินงาน	z
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์
1. การจัดยานพาหนะให้เพียงพอและสะดวกแก่การนิเทศ	1.43
2. การเลือกเฟ้นสรรหาอาจารย์นิเทศก์	1.27
3. การจัดให้มีเงินงบประมาณสำหรับแผนกฝึกสอนเป็นการเฉพาะ	2.12
4. การจัดสรรเงินสมนาคุณการนิเทศการฝึกสอนแก่อาจารย์นิเทศก์	2.04
5. การบำรุงขวัญอาจารย์นิเทศก์	0.21

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญในการดำเนินงานทุกข้อ

ฉะนั้น เมื่อพิจารณาถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม ต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับองค์ประกอบทางด้านการบริหาร ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตารางที่ 64

ความสำคัญของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
องค์ประกอบทางด้านวิชาการ

การดำเนินงาน	z
	ผู้บริหารวิทยาลัยครู อาจารย์นิเทศก์
1. การจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยครูให้สอดคล้องกับ ลักษณะการเรียนการสอนในโรงเรียนฝึกสอน	0.40
2. การจัดให้นักศึกษาได้เรียนวิชาที่จำเป็นต่อการฝึกสอน ก่อนออกทำการฝึกสอน	1.44
3. การจัดบริการให้เป็นพิเศษจากแผนกโสตทัศนศึกษาของ วิทยาลัยครู	0.90
4. การจัดบริการให้เป็นพิเศษจากห้องสมุดของวิทยาลัยครู	1.82
5. การจัดนิทรรศการการฝึกสอน	0.12

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครูและอาจารย์นิเทศก์มีความ-
คิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญในการดำเนินงานทุกข้อ

ฉะนั้น เมื่อพิจารณาถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2
กลุ่ม ต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับองค์ประกอบทางด้านวิชาการ ปรากฏว่า มีความแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญ